





J A C O B G R I M M S

DEUTSCHE GRAMMATIK.

ZWEITER THEIL.

GÖTTINGEN BEI DIETERICH 1826.

NEW YORK
PUBLIC
LIBRARY

RECEIVED 1900

ALL INFORMATION CONTAINED

HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 10/10/00 BY 1043



NOV 10 1900
1043
1043

HERRN HOFRATH UND BIBLIOTHECAR
BENECKE IN GÖTTINGEN GEWIDMET.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL. 60607

WILEY
LIBRARY
VOLUME

VORREDE.

Der zweite theil meines werks liefert nur drei, freilich aber die wichtigsten capitel des dritten buchs, so daß alles, was noch davon übrig ist, und die ganze syntax, für die folge aufgehoben bleiben. Ich war anfangs entschlossen, die gesamte wortbildungslehre in *einen* band zu faßen, daher man auch die beiden ersten capitel gedrängter und enthaltamer abgehandelt finden wird; sobald ich die unmöglichkeit einfah, jenen voratz auszuführen, sieng ich an, mich mehr gehen zu lassen, die zusammensetzungen sind darum weitläufiger, oder wenn man will, vollständiger bearbeitet worden, als sonst hätte geschehen können. Allein selbst ohne dieses zufällige verhältnis würde in jedweder untersuchung der deutschen wortbildungen die derivation beträchtlich geringeren raum einnehmen, als die composition, wofür sprache und sprachgeschichte den reichsten stoff darbietet. Es ist bei der letztern auch leichter grund zu spüren, als bei dem dunkeln, oft nur in einzelnen, sparsamen erscheinungen vorblickenden gesetz, das die ableitungen regiert. Das erste capitel beschäftigt sich mit einem bisher unbeachteten gegenstand und bedarf vor allen vielfältiger berichtigung und erweiterung. Wird das ganze buch jemahls einer umarbeitung, wozu es sich beinahe verhalten möchte, wie zu der zweiten ausgabe des ersten theils die erste, theilhaftig und ist überhaupt der gedanke, daß die wesentliche form unserer starken conjugation alle anderen wortbildungen durchdringt, es werth, größer gezogen zu werden; so muß diese lehre, und was sich alles aus ihr folgern läßt, ungleich reichhaltiger ausfallen. Das neueste in den beiden andern capiteln dürfte mein versuch sein, manche dunkle wortbildungen aus dem wegsfall des bildenden a und der davor stehenden spirans zu deuten, so wie die eintheilung der zusammensetzungen in eigentliche und uneigentliche.

Die deutsche grammatik befindet sich jetzt in einem; vor kurzem noch ungeahnten, zustande der aufregung, wozu zwei an sich völlig verschiedene ursachen mitwirken.

Nachdem das studium der orientalischen sprachen, so lehrreich und lohnend es an sich selbst sein mag, in unmittelbarer beziehung auf die europäischen immer unfruchtbar geblieben war, ist nunmehr endlich die reihe

an das sanskrit gekommen, dessen unleugbarer, naher zusammenhang mit den letzteren ein weites feld eröffnet. Sein hohes alterthum, seine fast alles übertreffende formvollkommenheit setzen in den stand, ja nöthigen, von dem engeren gesichtspunct abzuweichen, auf welchen uns die gewohnheit der griechischen oder lateinischen oder die noch größere beschränkung der einheimischen landessprachen gebannt hatte. Alle vergleichungen erhalten nun erst ihren festen hinterhalt und es scheint bald ein regulativ gewonnen werden zu müssen, nach welchem die verwandtschaft zwischen dem deutschen, lettischen, slavischen, griechischen, lateinischen und celtischen *) sprachstamm, anders als es bisher zu thun möglich war, auszuführen ist. Wenn aber dadurch selbst die übliche behandlungsart der griechischen und lateinischen grammatik, in denen zumahl die wortbildungslehre ungehörlich verabsäumt worden war, einen stoß, vielleicht eine umwälzung erhalten muß; so ist vorauszusehen, daß die heilsamen wirkungen dieser erschütterung am wenigsten für die deutsche sprache ausbleiben können.

Ich bezweifle nicht, daß die erscheinungen unseres *lauts* und *ablauts* mit der indischen vocalveränderung durch *guna* und *vridhhi* (Bopp lehrgeb. §. 33.) zusammenhängen. Keine der übrigen genannten sprachen berührt sich hierin so nahe mit dem sanskrit. Was ich darüber muthmaße ist aber eigentlich für die flexionslehre zu erörtern und ich behalte mir vor, den gegenstand erst noch reiflicher zu prüfen.

Gleich dem deutschen erkennt das sanskrit einsilbigkeit der wurzeln an. Hält man die von Bopp §. 107. aufgestellten wurzelclassen zu meinen f. 1-5, f. 388. 389. gefundenen sätzen, so gehen diese darin weiter, als die indische grammatik, daß ich wurzeln aus bloßem vocal, wie sanskr. *i* (gehen) *i* (wünschen) im deutschen leugne

*) für diesen beinahe ausgestorbenen stamm findet sich das wenigste vorgearbeitet, obgleich die gehaltvollen denkmäler der cymrischen (wallisischen) und noch mehr die älteren der irischen sprache zum studium derselben treiben sollten. In England und selbst in Italien und Deutschland liegen althibernische werke und glossen ungedruckt. Es wäre schon verdienstlich, die in würzburger (münchener?) sangaller und mailänder handschriften des achten und neunten jahrh. zerstreuten bruchstücke herauszugeben und grammatisch zu erläutern, vgl. Eccard fr. or. 1, 452. 453. 847-853. und Am. Peyron Ciceronis orationum fragm. inedita Stuttg. 1824. p. 188-191.

und weggefallene consonanten dabei annehme, so wie daß ich in wörtern, mit zwei consonanten nach dem vocal, bemüht gewesen bin, den letzten derselben einem ableitenden princip zuzuweisen, während Bopp auch zusammengesetzte, zur einheit verbundene consonanten als wurzelhaft zuläßt. Freilich sind solche wörter im deutschen sogar des ablauts fähig und es scheint, wie dem wurzelvocal zwei consonanten vorhergehen dürfen, daß ihm auch zwei sollten folgen können. Umgedreht macht sich zuweilen der vordere der beiden anlautenden consonanten verdächtig, aus einer zusammensetzung herzurühren (f. 406. 700. 701.). Daß die frühere sprache ihre wurzeln bekleide (f. 3.), während sie die spätere häufig nackt aufstellt, bestätigt gleichfalls das sanskrit (Bopp §. 106.); das bloß in einigen abstracten substantiven und im zweiten theil von zusammensetzungen, wie die lat. frugi-fer, armi-ger (welche ich f. 4. in der anmerkung hätte anführen sollen) reine wurzelsilben verwendet.

Schon band 1. f. 594. ist gehörig hervorgehoben worden, daß es im sanskrit nur drei kurze *vocale* gibt*); im deutschen mußte die unursprünglichkeit des e und o historisch erkannt werden, im sanskrit lehrt sie der augenschein, weil selbst buchstaben dafür mangeln. Und wenn unter den langen vocalen außer dem ā, ī, ū auch ein ē, ō erscheinen, beweisen die schriftzüge unwidersprechlich den zusammenhang der letztern mit den diphthongen ai und au. In der aussprache sollen zwar e und o vorhanden sein; es wird angenommen (Bopp §. 10.), daß a im anlaut rein bleibe, im inlaut aber wie o und im auslaut wie e klinge. Hierin sehe ich nichts, als verderbniß, die wahrscheinlich den heutigen indischen landessprachen gemäß ist, keineswegs für die echte und alte aussprache des sanskrit entscheidet, denn wer wollte z. b. amala (fleckelos) amole lesen? Der anlaut sichert in allen sprachen vocale und consonanten am meisten und gewisse modificationen (z. b. das ahd. z, altn. ð) gelten bloß für die mitte oder das ende der wörter. Wären o und e organische laute, so würden sie nicht nur im sanskrit geschrieben, sondern auch im anfang der wörter ausgesprochen werden, wie nicht geschieht. Mit gutem fug scheine ich mir daher in der deutschen derivation nur die drei vo-

*) vgl. für das aethiopische, arabische und syrische: Hupfeld *exercitationes aethiopicae*, Lips. 1825. p. 8.

cale a, i, u als ableitende angenommen zu haben. Unter ihnen ist a gleichsam der vornehmste und edelste. Er duldet keine entstellung *), wie i in ë, u in o, sondern er haftet oder tritt ganz ab. Keine unter allen deutschen mundarten hat das ableitende a länger bewahrt, als die hochdeutsche, schon in den ältesten denkmählern wird es aber wechselnd bald geschrieben, bald ausgelassen, wahrscheinlich immer ausgesprochen, während i und u, wo sie gesprochen werden sollen, nothwendig geschrieben sein müssen. Im sanskrit wird in- und auslautendes i, u geschrieben, in- und auslautendes a nie geschrieben, wohl aber nach jedem consonanten ausgesprochen (Bopp §. 2.). Ohne zweifel ist auch a der wahrhafte, organische compositionsvocal.

Seite 966, ist der indischen zusammensetzung keine erwähnung gethan worden, in der absicht hier noch einiges davon zu sagen. Merkmal einer wahrhaften zusammenfügung zu untheilbarer einheit, erkennen die grammatiker an, sei, daß ein declinables wort, ohne irgend ein zeichen der biegung, einem andern vorgesetzt werde (Schlegel ind. bibl. 4, 328.). Dies stimmt genau zu der von mir vorgetragenen erklärungs der eigentlichen, jede flexion ausschließenden zusammensetzung. Allein sie reden dabei von gar keinem bindevocal, sondern behaupten anfügung des ersten worts in seiner nackten, oder sogenannten grundform (Bopp §. 115.) an das zweite. Da aber diese grundform in sehr vielen fällen auf a ausgeht, so erscheint der größte theil der sanskritischen zusammensetzungen (z. b. hima-pânduras, schneeweiß; chitra-kêtus buntfahrig; rāja-puttrās königsföhne; pina-frōni vollhüftig) mit einem der wurzel des ersten glieds hinzugefügten a und es bleibt, wenn man die übrigen sprachen und das sanskrit in einstimmung setzen will, zwischen zwei annahmen die wahl. Entweder ist auch das goth. und ahd. a, das griech. und flav. o, das lat. i kein die composition anzeigender vocal, sondern einer grundform angehörig oder die ansicht von der indischen grundform muß modificiert und ebenwohl im sanskritischen a ein compositionsvocal erkannt werden. Keine dieser voraussetzungen scheint mir ohne erhebliche schwierigkeit; bei der ersten meine ich die meisten zu erblicken. Die analogie der sanskr. griech. und deutschen compositionsvocal-

*) von den umlauten des a in e und ö (durch i und u) ist hier gar nicht die rede.

cale würde noch deutlicher hervortreten, wenn man auch bei ersterem absorptionen durch bildende u oder i und den vocalischen anlaut des zweiten glieds annähme. Uebrigens bemerke ich, daß meines wissens alle indischen zusammensetzungen nominal sind und keine verba im ersten glied weder eigentlich, noch nach griechischer weise uneigentlich (mit einfließender flexion) vorkommen. Partikelcomposita sind überaus häufig, vgl. die von Bopp §. 111-114. aufgezählten praefixa.

Ich vermag mich keiner selbsterworbenen, tiefer eingehenden kenntnis der sanskritgrammatik zu rühmen; es genügt mir die trefflichen arbeiten der forschers in diesem fach für allgemeine oder auffallende einzelne vergleihungen zu nutzen, welche man als bescheidene, unwesentliche zugaben zu meiner arbeit betrachte. Die deutsche sprache nimmt bis jetzt noch meine angestregten kräfte so sehr in anspruch, daß ich nur hin und wieder den blick über ihre grenze zu werfen wagen darf. Das angelegenste und liebste ist mir immer, mich innerhalb dieser sehranke auszubilden, was ich darin finde und entdecke, fühle ich auch, wird einen dauerhafteren werth haben, als wenn ich bemüht wäre, vor der zeit die betrachtung unserer einheimischen quellen abzuschließen und allgemeineren oder höheren sätzen nachzuhängen. Wer zu solchen geschickt ist oder geschickt werden wird, mag sich dessen, was meine untersuchungen darbieten, mit desto gefahrloserer sicherheit bedienen. Einen, der, ohne der indischen noch der deutschen sprachregel vollkommen mächtig zu sein, diese aus jener meistert, reide ich nicht um seine dürrn resultate.

Die andere ursache der unschlüssigkeit deutscher grammatik ist das anhaltende oder bevorstehende zuströmen bisher unbekannter quellen. Es gehört einiger muth dazu, in unserer zeit, wo man jahr aus jahr ein höchst bedeutenden ergänzungen der gothischen bibel entgegenharrt; an die auführung eines gebäudes, das vor allem auf gothische sprache gegründet werden muß, hand an zu legen, oder in ihm ein eignes gefach für die altsächsische zu zimmern, wozu das völlige material ausbleibt. Wer hätte vor acht jahren gedacht, daß die herausgabe dieser denkmähler heuer noch eben keinen schritt vorgeückt sein würde. Mit dem Ulphilas zaudern die Italiener, allen wünschen und erbietungen ausweichend; es ist doch ein kleiner ruhm, sich die erste schläfrige bekanntmachung eines von barbarischen Gothen herstem-

menden werkes vorzubehalten, gegen den edleren, es offen und frei den leuten hinter den alpen, die mehr daraus machen und mehr damit anzufangen wissen, zur unverzügerten sorgfältigen benutzung zu überlassen. Die evangelienharmonie in München sieht der erlösung aus ihren banden seit der regierung könig Ludwigs getroster entgegen, eines fürsten, der sich, wir hoffen es, auch einmahl vaterländischer sprache und alterthümer annehmen wird.

Statt dieser nachtheiligen entbehrungen sind mir unerwartete begünstigungen zugefloßen. Unter ihnen steht oben an Lachmanns beispiellose gefälligkeit, der mir die reiche ausbeute seiner reise nach Saugallen, bevor er selbst irgend einen gebrauch davon machte, mittheilte. Gegen den schluß des zweiten capitels, wie die auführungen lehren, fange ich an, mich dieser neuen hilfsmittel, doch aber nicht aller auf einmahl, zu bedienen. Nächstdem erwähne ich dankbar, daß mir herr doctor Maßmann alle glossen, die er auf seiner reise angetroffen, mit der größten sorgfalt und bereitwilligkeit abgeschrieben hat. Von den ansehnlichen, in den letzten monaten durch Grass zu Paris und Carlsruhe glücklich aufgefundenen bisher völlig unbekannten althochdeutschen glossensammlungen, die sich wahrscheinlich über zwölftausend wörter belaufen, habe ich leider erst ganz kleine proben durch seine briefe kennen gelernt. Beneckes verwendungen zu Oxford sind von dem erfolg gewesen, daß sich des Junius alte handschrift der hymnen, deren verlust ich in der vorrede zum ersten theil beklagte und seitdem aus den anführungen zu Willeram näher ermaß, nebst dem codex der glossen wiedergefunden hat. Abschrift davon wird schon besorgt und dann dieses bedeutende denkmahl durch eine baldige ausgabe gesichert werden.

Meinem vorigen theil ist neulich nicht ohne grundmangel an belegen vorgeworfen worden; der gegenwärtige wird in dieser absicht mehr leisten, aber doch nicht genügen, sondern viele beispiele sind dem raum zu gefallen unbelegt geblieben. Die beispiele selbst streben nach einer gewissen vollständigkeit, nur versteht es sich, daß diese jetzt noch nicht erreicht werden kann. Ich hatte für das alt- und mittelhochdeutsche kein alphabetisches wörterbuch zur hand und mußte mit mühe zusammentragen; die untersuchungen sind zu mannigfaltig, als daß ich für jede im voraus sammlungen angelegt und ausgefüllt haben könnte. Grass und Benecke werden fast nur auf-

zuschlagen brauchen, um zu sehen, was mir abgeht. Indessen muß selbst aus den glossarien, wenn sie dereinst erschienen sind, vieles in die grammatik eingetragen werden, für welche unentbehrlich ist mit schnellem blick alles, was zusammen gehört zu überschauen, da es sich in jenen der natur ihrer anordnung nach, doch wieder zerstreut oder wenigstens in andrer weise versammelt. Ich habe darum auch selten auf Lye und Biörn verwiesen, lieber gleich aus ihnen, was mir nöthig schien, herbeigeholt. Hierauf beruht mehr als man denken sollte, die lust und das vermögen der fortsetzung und ergänzung. Viele wohlentworfenne arbeiten bleiben liegen, weil sie ihr material zu weit aus einander halten und es sich nicht genug versinnlichen. Die äußere einrichtung hätte ich, hier wie im ersten band, durch weglassen der vielen raumverderbenden und im satz hinderlichen strichlein, wodurch die beginnende flexion, derivation und composition anschaulich gemacht werden soll, offenbar gefördert. Sie sind etwan in allgemeinen abhandlungen am rechten platz, die specielle untersuchung hebt jedesmahl hervor, worauf es ankommt, und bedarf keines solchen behelfs.

Der nachtrag wird denen lästig sein, die gleich alles fertig haben wollen, brauchbar den andern, die begreifen, warum an erschöpfung nicht zu denken ist. Uebrigens gründet er sich keineswegs auf nochmalige durcharbeitung des ganzen seit nun fünfundzwanzig monaten bogenweise für den druck niedergeschriebenen buchs, sondern auf zufällige wahrnehmung einzelner irrthümer. Niemand kann das auge an jede stelle hinrichten, noch alle anhöhen gewinnen, die den überblick verschaffen. Vom standpunct einer historisch erörterten deutschen metrik aus werden sich hoffentlich bald manche dunkelheiten der formlehre und wortbildung erhellen. Cassel 25. jan. 1826.

Neue abkürzungen:

agf. angelfächfisch; ahd. althochdeutsch; Bert. Bertholds predigten; Bth. Notkers Boethius; Cap. Notkers Capella; carlsr. carlsruher glossen; emm. emmeraner glossen, vgl. f. 818; elw. elwanger glossen; francof. frankfurter glossen; ker. keronische glossen; Lampr. Lamprechts tochter Sion, cod. giff.; mhd. mittelhochdeutsch; mnl. mittelniederländisch; nhd. neuhochdeutsch; par. pariser glossen; pf. ch. pfaff chuonrät; Rab. Ravennaschlacht; sgall. sangaller glossen.

DRITTES BUCH.

VON DER WORTBILDUNG.

Einleitung: wortbildung geschieht entweder durch innere änderung oder durch äußere mehrung der wurzel. Innere wortbildung hebt die einfachheit des wortes nicht auf; ein wort, dem außen etwas hinzuwächst, ist kein einfaches mehr. Dieser zuwachs, nachdem er aus einer anderen deutlichen wurzel besteht, oder aus bloßen dunkelen buchstaben, heißt *zusammensetzung* oder *ableitung*. Zusammensetzung kann vornen oder hinten an der wurzel eintreten, ableitung nur hinten. Von der ableitung unterscheidet sich die im vorigen buche verhandelte *flexion*, d. h. das einfachen sowohl als abgeleiteten wörtern zuständige allgemeine.

Jede wurzel gründet sich auf vereinigung von consonanten und vocalen, die consonanz gestaltet, der vocal bestimmt und beleuchtet das wort. Durch wesentliche änderung ihrer consonanz würde die wurzel zerstört werden; unwesentliche consonanzübergänge (zumahl nach der abstufung verwandter lautreihen) dergleichen das erste buch lehrt, sind hiermit nicht gemeint, sie afficieren die echte form des worts, ohne sie aufzuheben, noch weniger vermögen sie das wort fortzubilden. Alle innere wortbildung kann demnach nur in dem vocalismus gesucht werden. Wieder aber kommen hier umlaute und andere unwesentliche vocalwechsel in keinen betracht, sondern innere wortbildung beruhet auf dem verhältnisse des *lauts* und *ablauts*. Die formeln starker conjugation gewähren uns nicht allein die vocalleiter, sondern auch den consonantenstand aller deutschen wurzeln.

Auf bloßem vocal beruhet keine; wo etwa langer vocal das ganze wort zu machen scheint, ist er aus aufgelösten oder abgefallenen consonanten zu erklären, vgl.

alth. ei (ovum) mit altn. egg; altn. á (flumen) mit alth. aha. Der vocal darf die wurzel anheben, z. b. goth. ab-a (vir) and-i (finis), beschließen nur in unablaubaren partikeln, pronominal- und zahlwortsformen, wie: ni, bi, du, þu, ba, tva etc. nicht im eigentlichen verbum und nomen, d. h. höchstens scheinbar, bei abgefallenen consonanten, vgl. mhd. sê, zwi mit goth. fáivs, agf. tvig. Die consonanz der wurzel kann einfach sein, oder verbindung mehrerer. Der eine consonant, den sie geringsten falls hat, steht im nomen und verbum nothwendig hinten, z. b. áuf-ô (auris), weit häufiger wird der vocal von zwei consonanten eingeschlossen: mal-an (molere). Es dürfen aber auch zweie anheben, zweie schließen: blind (coecum); zweie anheben und einer schließen: trud-an (calcare); einer anheben und zwei schließen: bind-an (nectere). Dreie heben an: spráutô (subito) alth. strit (pugna), schließen aber niemahls d. h. jeder auf den vocal folgende dritte conf. gehört der ableitung, z. b. kunst (ars) ist nothwendig kun-f-t^{*)}. Mithin sind fünf consonanten das höchste, was einer deutschen wurzel gebührt, z. b. alth. streng-i (fortis), gewöhnlich zählt sie deren zwei, drei, vier, selten fünfe und einen.

Die reihen starker conjugation ordnen sich nach dem einfachen oder doppelten conf., welcher die wurzel schließt; auf die anlautende consonanz kommt nichts dabei an. Auch die wortbildungslehre scheint der consonant anlaut wenig anzugehen, weil die ableitung hinten, nicht vorne zufügt und anlauter insgemein dauerhafter, als auslautre sind. Gleichwohl blicken hin und wieder in dem anlaut verdächtige, d. h. unursprünglichkeit verathende elemente durch, die eine tiefer greifende untersuchung auszuscheiden hätte; wer übersieht z. b. die verwandtschaft zwischen dem goth. áufô (auris) und háufjan (audire) alth. ôra, hörjan? Ein so fühlbares verhältnis weiß unsere sprache nicht mehr nachzuweisen^{**)} und

^{*)} Einziger einwand gegen diesen grundsatz kann aus den adj. pērht (lucidus) zorht (splendidus) vorht (timens) hergenommen werden; davon cap. 3 in der anmerkung über die verbal-adjectiva.

^{**)} Noch näher liegen sich lat. auris und audire, directe ableitung scheint auch dabei unthunlich; vgl. lith. auſis (auris) mit klaufyti (audire) d. h. alth. klofen.

die wurzeln áus-, háus- bleiben grammatisch völlig verschiedene. Ebenso beurtheile ich das goth. ógan (terrere) ags. bróga, alth. pruoko (terror), wir dürfen beide formen nicht mischen, da wir das anlautende br- nicht mehr verstehen. Den versuch einige anlautende fl-, fm-, fn-, fl-, fr- zu zerlegen wage ich im dritten cap. bei der composition mit vorpartikeln; sollte er auch gelingen, so deuten solche wörter auf eine frühere, der niederfetzung deutscher sprache vorausgegangene zeit und wir haben z. B. meltan und smeltan als zweierlei grammatische wurzeln anzuerkennen. Offenkundige, geschichtlich nachweisliche entstellung oder zusammenfetzung in neuern dialecten und gar volksmundarten wird hier nicht gemeint, z. b. das nhd. barmherzig, gnáde, glied, bleiben, zackern (fulcare) neben (juxta) entspringen aus und sind zu zerlegen in armherzig, ge-lit, ge-náde, be-liben, zi-ahharen, en-eben. Aber jenen dunkleren erscheinungen mag wohl ähnliches unterliegen.

Zu solchen spuren älterer sprachformation leiten uns noch deutlicher gewisse verhältnisse des ablautes (cap. I. schlufsb. 5.) und der ableitung (cap. II); sie dürfen weder verkannt, noch als den historischen organismus der sprache aufhebend angesehen werden. Sie sind gleichsam vororganisch.

Ich habe auch in den vorigen büchern einzelne buchstaben- und flexionseinrichtungen über die zeit unserer denkmähler und quellen hinaus gemuthmaßt. Auf diesen vororganismus beziehe ich ferner folgende wahrnehmung: der neueste stand unserer mundarten entblößt eine menge von wurzeln, d. h. er stellt sie uns dar ohne flexions- und ableitungszeichen. Je höher wir aufsteigen, desto häufiger erscheinen die wurzeln bedeckt. Die goth. sprache zeigt nackte wurzel beim subst. nur im acc. und voc. sg. erster und vierter männl. und vierter weibl., dann im nom. acc. voc. erster neutraler decl.; beim adj. nur zuweilen im acc. voc. neutr. erster decl.; beim verbum nur im II. sg. imp. (analog dem voc.) und I. III. sg. praet. ind. starker conjugation; nie in allen den vielen übrigen fällen, wo z. b. im nhd. und neuengl. flexion und ableitung weggeworfen werden. Da nun ein goth. vaúrdata f. vaúrd, fiskana f. fisk, háiháitam f. háihait etc. I, 808. 1043. vermuthet wurden, im lat. und griech. auch noch weniger baare

wurzeln vorkommen^{*)}; so scheint in der ursprache die wurzel niemahls bloß zu liegen. Dieser satz muß behutsam machen, wenn davon die rede ist, die *bedeutung* der wurzeln einer späteren sprache auszumitteln; z. b. die wurzel hand bedeutete schwerlich manus, weil hand f. hand-u, hand-us stehet und die verlorene ableitung -u und flexion -s den begriff jenes subst. aus der wurzel bestimmen. Das neuengl. fisch entspricht sowohl dem goth. fisk-s (piscis) als fisk-ön (piscari), wer könnte nun aus dem engl. den sinn der wurzel schöpfen? Wirklich oder möglicherweise zerstörte flexionen und ableitungen sind darum immer mit in anschlag zu bringen.

Die wurzelreiche älteste sprache erfreut sich lebendiger namen und wörter, für deren nothwendige und geheime beziehungen ihr eine fülle von ablauten und flexionen zu gebote stehen. Die spätere, indem sie wurzeln aufgibt, ablaute fahren läßt, strebt durch förderung der ableitungen und zusammensetzungen beweglichkeit und deutlichkeit des ganzen zu vervollkommen. Man kann sagen, daß die frühere leichtigkeit der form oft den gedanken erschwert und neben glücklicher mannigfaltigkeit der benennungen einseitigkeit kaum vermeidet. Um dieser auszuweichen, um den gedanken überall zu lösen, pflegt die jüngere sprache sogar lieber zu umschreiben, als ableitungen und bildungen beizubehalten; mit denen sie nicht mehr ausreicht. Für die gesammte wortbildung hat zwar die analogie große gewalt und aus den grundsätzen fließen reichliche folgerungen ab; allein dem geistigen wesen der sprache ist es auch wieder angemessen gewesen, daß sich kein bildungstrieb vollständig nach allen seiten hin entfaltete, vielmehr jeder fand im zusammenstoß mit andern und nach besonderheit der mundarten seine eigenthümliche begünstigung sowohl als schranke.

Die einzelnen wortbildungen handle ich nach folgendem plane ab: cap. I. innere wortbildung; cap. II. ableitung; cap. III. zusammensetzung; cap. IV. V. bildung des pronomens und der partikeln (es ist rathsam, diese

*) Fast nur im nom. subst. dritter decl.; die ausnahmsweisen lat. imp. es, dic, duc, fac, fer, welche zum deutschen starken imp. stimmen, bezeichnen anhebendes verderbnis, frühere denkmäler haben auch noch: ducē, dice, face, der pl. ducite etc. nicht ducite, wie ferte.

zum theil verdunkelten und einer früheren sprachnieder-
setzung gehörigen wörter abzufondern); cap. VI. lehre
vom genus oder der motion; cap. VII. comparison;
cap. VIII. diminution; cap. IX. negation.

ERSTES CAPITEL.

VON DER BILDUNG DURCH LAUT UND ABLAUT.

Verba scheinen grundlage aller wörter. In der
deutschen sprache tritt dieser ursprung oft noch hand-
greiflich vor augen, und daß der ablaut bis auf ihren
grund und boden reicht, fließt schon aus einer einfachen
beobachtung: ableitungen, zusammensetzungen nehmen
zu, ja lassen sich nach nüchterner analogie fortsetzen,
d. h. auf diesem wege neugeschaffene formen würden,
wenn auch mislungen und lästig, doch an sich selbst
verständlich sein. Die echten ablaute hingegen neh-
men ab, neuerfundene würden fehlschlagen, weil sie
geradezu niemand verstehn könnte. Versuche man z. b.
von laben, bëben, fischet die praeterita luob, bab, fäsch
und davon weiter ein luobe, luebeln, bâbe, feschon zu
leiten: gegen solche, äußerlich nach graben, gruob,
gruobe, gruebeln, gâbe, lischet, lasch, leschen gebildete
wörter lehnt sich alles gefühl auf. Weil also die spätere
sprache keine macht mehr über die ablaute hat, weil
sie sie nur verlieren, nicht erweitern kann, eben deshalb
müssen sie als ihr ältestes princip betrachtet werden.
Fehlende und verlorene darf man nur nach feinerer ana-
logie der form und bedeutung auffuchen, sie klingen un-
ferm ohr schon wie fremde wörter.

Da die anlautende consonanz unberücksichtigt bleibt,
dem vocal der wurzel aber höchstens zwei consonanten
folgen, so zerlegen sich alle deutschen wurzeln in zwei
classen: 1) solche, wo *ein* consonant und 2) solche, wo
zwei consonanten auslauten. Die erste zahlreichste und
mächtigste classe umfaßt zugleich die scheinbar auf lan-
gen vocal ausgehenden wurzeln mit abgeworfner con-
sonanz.

Unsere sprache besitzt nur drei kurze vocale (1, 571.)
a, i, u; die verwandlung des i und u in ai und au
(alth. ë, o) bleibt für gegenwärtiges capitel gleichgültig.

Sie besitzt sodann sieben lange (1, 578.): *ê, ô, â; âi, âu, ei, iu* *). In der ersten wurzelclasse wären daher nur folgende formeln möglich: *al, am, an, ar; ap, ab, af, av; at, ad, ap, af; ak, ag, ah; il, im, in, air; ip, ib, if, iv; it, id, ip, if; ik, ig, aih; ul, um, un, aúr; up, ub, uf, uv; ut, ud, up, uf; uk, ug, aúh; el, em, en, ér; ep, ef, eb, év; et, ed, ep, ef; ek, eg, eh; ol, om, on, ór; op, ob, of, ov; ôt, ôd, ôp, ôf; ôk, ôg, ôh; ul, um, un, ur; up, ub, uf, uv; út, úd, úp, úf; úk, úg, úh; ail, aim, ain, air; áip, áib, áif, áiv; áit, áid, áip, áif; áik, áig, áih; ául, áum, áun, áur; áup, áub, áuf, áuv; áut, áud, áup, áuf; áuk, áug, áuh; eil, eim, ein, eir; eip, eib, eif, eiv; eit, eid, eip, eif; eik, eig, eih; iul, ium, iun, iur; iup, iub, iuf, iuv; iut, iud, iup, iuf; iuk, iug, iuh.*

Die ablautenden conjugationen VII. VIII. IX. X. XI, wurzeln erster classe enthaltend, gewähren nachstehende formeln: (VII.) *al, ol; an, on; ar, or; ap, op; ab, ob; af, of; at, ot; ad, od; ap, op; ak, ok; ag, og; ah, oh;* (VIII.) *eim, aim, im; ein, ain, in; eip, áip, ip; eib, áib, ib; eif, áif, if; eiv, áiv, iv; eit, áit, it; eid, áid, id; eip, áip, ip; eif, áif, if; eik, áik, ik; eig, áig, ig; eih, áih, aih;* (IX.) *iup, áup, up; iub, áub, ub; iuf, áuf, uf; iuv, áuv, uv; iut, áut, ut; iud, áud, áup; iuf, áuf, uf; iuk, áuk, uk; iug, áug, ug; iuh, áuh, aúh;* (X.) *ip, ap, ép; ib, ab, eb; if, af, ef; it, at, ét; id, ad, éd; ip, ap, ép; if, af, ef; ik, ak, êk; ig, ag, êg; aih, ah, eh;* (XI.) *il, al, el, ul; im, am, em, um; in, an, en, un; air, ar, ér, aúr.*

Beide verzeichnisse mit einander verglichen *fehlen* in letzterem 1) alle fälle des langen *û*. 2) folgende einzelne: *av, év; om, ov, of; ail, air; ául, áum; áun, áur; eil, eir; iul, ium, iun, iur.* Hingegen sind die kurzvocalischen mit *a* und *i* häufig *zweimahl* vorhanden, nämlich *al, an, ar* VII. und XI.; *ap, ab, af, at, ad, ap, ak, ag, ah* VII. und X.; *im, in, VIII. XI.; ip, ib, if, it, id, ip, is, ik, ig, aih, VIII. und X.* Die mit langem vocal finden sich durchaus *nur einmahl*.

Obgleich also die ablautende conjugation jene reihe der möglichen wurzeln nicht auserfchöpft, bleibt den-

*) Allgemeine lautverhältnisse gebe ich am liebsten nach dem gothischen an.

noch die einstimmende zahl überwiegend und unabweifelich. Unter jenen einzelnen formen kommen mehrere nur höchst selten wirklich vor, andere waren früher im ablaut vorhanden, wie nachher gezeigt werden soll. Auffallend ist die abwesenheit des *û* in der starken conjugation (I, 838. nr. 8.) außer wo es sich hin und wieder statt des *iu*, am liebsten vor k, g, f, (I, 842. 860. 897. 918. 941. 999. vgl. 1036.) entwickelt. Muß man annehmen, daß eine alte form des ablauts ausgestorben sei, in welcher auch dem *û* seine stelle gebührte? oder daß gleich jenen *ûk*, *ûg*, *ûf* etc. alle *û* auf ein ursprüngliches *iu* deuten? Ersteres bezweifle ich bei der uralten dauer und abgeschlossenheit aller ablautenden conjugationen, und letzteres hilft nur für einige wörter aus (vgl. *fkâr* f. *skiur* nr. 522.)^{*)}. Die meisten scheinen einsam und außer berührung mit ablautsverwandten da zu stehen. Es ist gut, hier die wichtigsten dieser wörter anzuführen: [mhd.] *mûl* (os) *fûl* (columna) *vûl* (putris) *gûl* (aper) *rûm* (spatium) *kûme* (aegre) *tûme* (pollex) *fûmen* (tardare) *rûne* (mysterium) *brûn* (fulvus) *hiune* (gigas, ? urfus, altn. *hûn* catulus urfinus) *schûr* (imber) *mûr* (murus) *fûr* (acer) *hûbe* (calantica) *trûbe* (uva) *tûbe* (columna) *strûben* (horreum) *stûde* (frutex) *hât* (cutis) *brât* (sponsa) *krût* (herba) *lât* (sonorus) *trât* (fidus) *ûz* (ex) *strûz* (struthio) *grûz* (arena) *mûs* (mus) *lûs* (pediculus) *hûs* (domus) *tûsent* (mille) *fûs* (stridor) *hûch* (venter) *strûch* (frutex) *stûch* (uter) *rûch* (hirsutus) *brûchen* (frui) *stûche* (manica) *tûchen* (mergi). Meistentheils uralte wörter von dunkelster herkunft. Einigemahl schwanken *û* und *ou*, für *tûbe* findet sich *toube* geschrieben (I, 98.) was der form, kaum der bedeutung nach, zu *toup* (surcus) *toben* (errare) hinführt [vgl. hernach starke verba nr. 210.]; eher mag *hûbe* *hoube* sein und dem agf. *heá-fola* (tegmen capitis) alth. *houpilo*? verwandt. Am wahrscheinlichsten ist anzunehmen, daß das lange *û* aus älterem kurzen *u* (wie zuweilen *i* aus *i*) erwachsen und vielleicht noch ein goth. *dubô*, *hus* etc. statt *dûbô*, *hûs* zu behaupten sei, folglich die stämme dieser wörter in die VIII. oder XI. conj. fallen.

^{*)} Der umlaut des *û* in *iu*, welcher gleich jedem umlaut, etwas späteres, eine schwächung des vocalprincipis ist, bezeugt zwar die verwandtschaft beider laute, kann aber offenbar nicht *û* aus dem *iu* erklären helfen.

Wurzeln zweiter classe (mit doppelter consonanz) dulden nur kurzen vocal (a, i, u) vor sich; die Verbindung der consonanten selbst wäre auf mannigfaltige weise möglich, allein die sprache erkennt bloß folgende wurzelhafte fälle an: 1) die geminationen ll, mm, nn, rr; pp, tt, kk. 2) die liquiden verbindungen lm, lp, lb, lf, lv, lt, ld, lp, ls, lk, lg, lh; mp, mb, mf, mf; nt, nd, np, nf, nk, ng; rm, rn, rp, rb, rf, rt, rd, rp, rf, rk, rg, rh. 3) außerdem noch: ft, ff, zd, zg, fp, ft, fk, ht, hf. — Dieselben consonanzen treten nun in der zwölften conjugation vor, mit ausnahme von lm, rm, mb, mf, mf, lf, zd, zg, welche sich auf doppelte art befertigen lassen, theils können starke verba ausgestorben, theils mögen einzelne solcher verbindungen deutlich aus ableitungsbuchstaben nachzuweisen sein. Außer der zwölften steht doppelte consonanz nur sehr selten in andern conjugationen, nämlich in VII. ask und ahf in X. esk, est, eht, ehf, welche darum auch allmählig aus X. in XII. entweichen; die formel ask und ahf kann sich folglich in VII. und X. (XII.) begegnen. —

Ist es durch die bisherige allgemeine untersuchung wahrscheinlich geworden, daß die wurzeln mit dem grundsatze des ablauts, dieser mit der natur der wurzeln *wesentlich* in gemeinschaft stehe; so muß das ganze verhältnis nunmehr im einzelnen bewiesen werden. Die erörterung zerfällt in drei abtheilungen, insofern das ablautende verbum wirklich (sei es in einer einzelnen deutschen sprache, sei es in allen) vorhanden, oder das verlorne nur aus der wortbildung zu folgern ist, oder endlich die verwaisste wurzel keinen sichern schluß auf das verlorne verbum mehr gestattet.

A. verbliebene starke verba.

die nummern beziehen sich auf das register theil 1, 1023–1030; zugetretene ableitungsbuchstaben bleiben hier unberücksichtigt. Umlaute und andere der ablautslehre gleichgültige vocalveränderungen werden für jede mundart aus dem ersten buche vorausgesetzt; die einzelnen ablautende in jeder wortreihe scheide ich durch ein semicolon. Warum die 65 ersten nummern übergangen sind, weist sich in der sechsten schlußanmerkung aus.

[al, ol] nr. 66. altn. ala (nutrire, generare) goth. aljan (faginare) aljan (vigor) alth. ellan, altn. eljan (labor) alth. alt (vetus, d. i. adultus, vegetus). — nr. 67.

altn. *gala* (canere) *galdr* (incantatio) alth. *nahti-kala* (luscinia) *kallstar* (incantamentum); altn. *gælor* (cantiones) goth. *góljan* (salutare, vgl. *quetjan* nr. 287.) — nr. 68. altn. *kala* (frigere) *kaldr*, goth. *kalds*, alth. *chalt* (frigidus); alth. *chuoli* (subfrigidus) *chuoljan* (refrigerare) — nr. 69. alth. *malan* (molere) altn. *melja*; muoltra (alveolus, ? *molae* gl. monf. 398. *capisterium* gl. doc. 226^a).

[*an, ðn*] nr. 71. alth. *spanan* (eigentlich *lactare*, dann wie von *lac* *allicere*, *allectare*, und *suggerere*, i. e. *lac*, *mammam*) alth. *spanst* (*suggestio*) *spenstic* (*allicibilis*) nhd. *gespenst* (*fallacia*) alth. *spenjan* (*sollicitare*) mhd. *entspennen* (*ablactare*) altn. *speni* (*papilla*); das alth. *spunni*, mhd. *spunne* (*uber*) unorg. übertritt in die form nr. 375. —

[*ar, ðr*] nr. 73. goth. *faran* (*ire*) *farjan* (*vehere*) alth. *verjo* (*nauta*) *vart* (*iter*); *vuorjan* (*ducere*) *vuora* (*cibus*, *sumptus*, *zufuhr*) *vuorön* (*procurare*, *cibare*) *kivuori* (*commodum*) altn. *fær* (*meabilis*) vgl. nr. 269. *ziöhan*, *zuht*. — nr. 74. altn. *fverja* (*jurare*) *fvar* (*responsum*) alth. *eidfuart* (*conjuratio*); altn. *fær* (*jurandus*) *færa* (*ad-jurare*) nhd. *schwûr* (*juramentum*).

[*ap, ðp*] nr. 75. goth. *fkapan* (*formare*) *gaskasts* (*creatio*) altn. *fkap* (*indoles*) *fkapt* (*hostile*) *fköp* (*fata* und *membra genitalia*); agf. *scöp* (*poëta*) alth. *scuof* (gl. doc. 233^b) — nr. 76. altf. *stapan* (*gradi*) alth. *staph* (*gressus*) *stafal* (*gradus*) *stæfen* (*gradi*) agf. *stæpe* (*vestigium*) nhd. *fûß-stapfe*; altf. *stupo* (*vestigium*) nhd. *stûse* (*gradus*) agf. *stæpel* (*turris*).

[*ab, ðb*] nr. 77. goth. *graban* (*fodere*) alth. *krap* (*sepulcrum*) altn. *gröf* (*fovea*); goth. *grôba* (*fovea*) altn. *grôf* (*lacuna*) alth. *kruopa* (*fovea*) *kruopilön* (*indagare*) — nr. 78. altn. *fkafa* (*scalpere*) *fkafa* (*radula*) alth. *irscaporön* (*deradere*) mhd. *schabe* (*tinea*); altn. *scóf* (*crusta*) agf. *scóf* (*scops*, *scobs*) — nr. 80. altn. *kefja* (*supprimere*) *kaf* (*submersio*) *kafna* (*suffocari*); *kóf* (*suffocatio*) — nr. 81. goth. *hafjan* (*tollere*) *andhafjan* (*respondere*) mhd. *anheben* (*incipere*) *urhap* (*origo*) altn. *haf* (*elevatio* und *aequor*, die sich hebende, volle flut) vielleicht alth. *havan* (*olla*, *vas cavum*)? *hevi* (*gravitas*, *soliditas*) *hevic*, altn. *höfugr* (*gravis*) alth. (N.) *erhaven* (*solidus*) nhd. *erhaben* (*sublimis*, *gewölbt*); altn. *höfr* alth. *huof* (*ungula equi*, vom aufheben?) altn. *hóf* (*modus*) nhd. *hûb*, *abhûb* (*res sublata*) *hûbe*, mhd. *huobe* (*mensura terrae*); fällt zu dieser wurzel auch *haban* (*habere*, *tenere*, weil was man hebt man hält?) mhd. *habe* (*opes* und *portus*)

alth. hapuh (accipiter *) goth. hafts, alth. haft, altn. haptir (vinctus) alth. haft, schwed. hafvande (praegnans, gravid). — nr. 82. infesjan (intelligere) alts. sebo (mens) altn. sefi (animus) hierher vielleicht mhd. saf (succus) nhd. saft.

[at, ôt] das verbum 2ter anom. môtan (capere, vacare) alth. muozan, muoza (vacuitas, licentia) goth. môtjan (obviam ire) vgl. kinâda und nâhjan nr. 544^b; gleicher wurzel scheint mats (cibus) alth. maz, altn. matr **) alth. kimago (conviva, socius). —

[ad, ôd] nr. 83. altn. hlada (struere, onerare) hladi (strues) hlâd (agger) hlada (horreum) mhd. lade (cista) agf. hlâd (onus) hlâft (onus navis, ladung) altn. hlâfs (onus carpenti); hlôd (fulcrum) vielleicht hlôdyn (eddischer name der erde); da im agf. hladan auſſer onerare auch haurire bedeutet, könnte das mhd. ledic (vacuus) durch exhaustus erklärt werden. — nr. 84. altn. vada (incedere, ruere) alth. watan; altn. ôdr (vehemens, rabidus) goth. vôds, agf. vôd (rabies) alth. wuot, altn. ædi (furor) æda (furere) vgl. ôdinn, agf. vôden, alth. wuotan (n. deastri), gehört auch das dunkle goth. veitvôdjan (testari, gleichsam ire in testimonium, procedere testatum) dahin?

[ap, ôd] nr. 85. goth. fraþjan (sapere) fraþi (mens) alth. vrad (strenuus); goth. frôds (intelligens) altn. frôdr. agf. frôd, alth. vruot, goth. frôdei (prudentia) alth. vruott, altn. frædi. — nr. 86. goth. raþjan (ratiocinari) raþjô (ratio) alth. redja, reda (ratio und sermo) redôn (loqui); goth. rôdjan (loqui) ***) altn. ræda (dicere) agf.

*) Von accipere? wie slav. jastreb von jati (capere)?

**) Vgl. niutan (capere) niozan (vesci); vielleicht cibus mit capere verwandt, b und p wechselnd (Schneider 1, 225. 226.)

***) Schwierig scheint der wechsel zwischen þ und d in fraþjan, frôþ, frôþun, und frôds, raþjan und rôdjan (desgleichen in rôþ, rôþun und rôdjan, nr. 72.), zweierlei wurzel zu vermuthen verbietet die nähe der bedeutungen. Und das alth. vrad neben vruot stimmt völlig zur goth. anomalie, wiewohl neben redja kein retja, reta, aber ruota. Wie wenn ablaut und ableitung noch nicht gehörig erkannten einfluß auf abtufung des þ in d, des d in t ausübten? Ich vergleiche das agf. seôðan, sudon, snidan, snidon, das alth. midan, mitun (1, 252. 408. 867.). Also theilweise, dem gange der ganzen sprache vorausseilende lautlenkung, aber genau nach dem gesetz der verschiebung (1, 584). Nicht unanalog geht die abstumpfung des f in r und die des h in g; vgl. schlußb. 10, a.

rédan (legere), kann das agf. ród (pertica, virga) alth. ruota (virga, fascis) a colligendo dahin gehören? — nr. 72. goth. standan (stare) f. slapan, praet. slóp, slóþun; usslafs (resurrectio für us-slands) mhd. urflende (resurrectio) nhd. stand (status); goth. anaslóðjan (incipere; alth. gistuont, incepit) vgl. nr. 545. — nr. 87. goth. skapjan (nocere) altf. scatho (noxius, hostis) alth. scado, (damnum), sollte sich das alth. scanta, agf. scande (dedecus) zu scandan (nocere) wie stantan zu stuod verhalten? *).

[ak, ók] nr. 89. goth. fakan (increpare) gafakan (arguere) alth. fahhan (causari) fahha (causa, lis, argumentum) widarfahho (adversarius) fecchja (lis) altn. fúk (causa) faka (arguere); goth. sókjan (quaerere) alth. suohhan, altn. sækja. — nr. 90. erst die verschollene urbedeutung von bakan, bók würde lehren, wie damit die idee von puoh (liber, codex) von puohha (fagus) vielleicht selbst von pah (rivus) zu verbinden sei; daß puohha agf. bôc ablaut von pah, bac ist, folgt aus fagus und daraus, daß die Römer den germanischen buochenwald silva bacenis nennen. — nr. 91. altn. aka (vehere, agere) akr (ager) alth. ahhar; vielleicht gehört dazu noht, uecht, oecht im schweiz. uechtland? vgl. das niederd. ukermark. — nr. 92. agf. scacan (quaterere) altn. fkekja, altn. fkak (quassatio) fkackr (dillortus, obliquus) fkack-borinn (in adulterio procreatus) vielleicht alth. scahho (lingua) terrae? sinuosa); altf. skók (adultera) altn. skækja (meretrix). — nr. 93. agf. väcan (nasci, oriri, suscitari) vacjan (vigilare) vacor (vigil) alth. wahhar (alacer) wecchan (excitare) wabhên (vigilare) wabhha (vigilia) wahta (excubiae); goth. vòkrs (lucrum) agf. vòcor (proles, foenus) alth. wuohhar. —

[ag, óg] das verbum 2ter anom. ógan (timere): adjau (terrere) agis (timor) alth. eki (disciplina) ekiso (terror) altn. agi (disciplina, severitas); ægja (terrori esse) ægir (terrificus) wahrsch. auch ægir (mare, grimme flut, wilde see) — nr. 94 altn. draga (gerere, ferre) dragi (bajulus) dráttir (tractus) agf. droht (tractus) mhd. tragen (ferre) trage (feretrum) trahte (gestus, meditatio) nhd. ertrág (proventus); altn. drøgr. (tolerabilis) — nr. 95. mhd. nagen (rodere, radere) nagel (unguis, quo raditur);

*) Die begriffe schade und schande (damnum und ignominia) reichen aneinander; das alth. hōno, altfries. hāna bezeichnet den beschädigten (gehöhlten).

nuogel (runcina) — nr. 96. mhd. behagen (placere) altn. hagr (dexter) hagna (prodesse); hōgvær (mitis) hœgr (tranquillus) hægð (placor) hægja (moderare). —

[ah, ðh] nr. 99. goth. slahan (percutere) slahs, alth. slac (verber) slahta (genus, ordo) agf. släge (caedes) flece (malleus); altn. slægr (vafer, verschlagen) slægr (commodum, was anschlägt) slægja (pratum demessum) — nr. 103. hlahan (ridere) alth. hlahtar (risus) altn. hlátr; goth. ufhlôhjan (exhilarare) —

[ahf, ðhf] nr. 108. goth. vahsjan (crescere) vahstus (statura) alth. wahsmo (fructus) kiwahst (statura) wahso (nervus) agf. vâstm (fructus) altn. vöxtr (incrementum); nhd. wüchs. fällt hierher vahs (cera)? das slav. vosk (Dobr. p. 113.) lith. wâszkas ist ohne wurzel. —

[eim, ðim, im] nr. 109. alth. girtman (contingere) rīm (numerus, contactus) altn. rīm (concentus); reimr (sonorus) — nr. 110. nnl. zwīmen (in deliquio esse); altn. sveima (circumferri) mhd. sveime (motio, volatus); agf. svima (vertigo) altn. svim (vertigo)

[ein, ain, in] nr. 112. mhd. schinen (lucere) schin (splendor); scheinen (monstrare) vgl. 496. — nr. 113. agf. hrīnan, altn. hrīna (sonare, clamare) dahin rīn (rhenus) früher hrīn flumen stridens? oder, wie von hēllan (strepere) hēll (purus) [nr. 332.] flumen limpidum?; goth. hráinis, alth. hreini, altn. hreinn (purus); altn. hrīnr (clamor); von der agf. und alth. nebenbedeutung hrīnan (tangere, sonare facere, wie im franz. toucher un instrument, die saiten rühren) scheint agf. hrīne (tactus) altfries. hrēne und etwan agf. hrīnd, alth. hrinta, rinta (cortex) nhd. rein (limes) abzuhängen. — nr. 115. agf. afvinan alth. suīnan, arsuīnan, mhd. swīnen (tabescere, decrescere, evanescere) swīne (tabes, schwindsucht, oberdeutsch schweinsucht); alth. sueinjan, mhd. sweinen (perdere, minuere) agf. afvānjan (consumere) alth. suein (taedium, gl. jun. 252.); hiernach könnte goth. svein, alth. suīn, agf. altn. svīn (sus) etwa animal tabidum, sordidum bedeuten, wie tabes, tabum auch für sordes, venenum steht. Vermuthlich ist aber dieses unrichtig, da den Deutschen das schwein für ein nützliches, eßbares thier galt und eher anzunehmen, daß tabescere, perire nicht ursprüngliche bedeutung, solche vielmehr gewesen sei: agi, ferri (vgl. nr. 435. wirbel mit schwindel nr. 386.). Dann wäre suīn: animal, quod pastum agitur? und nun erklärte sich weiter alth. suein, gl. ker. suēn (bubulcus)

agf. svân (subulcus, bubulcus, famulus, puer qui pastum agit?) engl. swain (servus, puer, adolescens) altn. sveinn (puer, juvenis, ohne neben Sinn von pastor und subulcus) alth. sueinesbërc, suënesbërc*) (nie sutnesbërc) sedes familiae nobilis haffiacae prope Marburgum (bedeutete wohl arx ministri?), noch die heutige niederheff. mundart unterscheidet swîn (fus) swein (subulcus)**) hannöv. swin und swên, anderwärts heißt der hirt: bub, junge. — nr. 116. alth. hvîna (fremere); hvînr (fremilus) — nr. 117. altn. gîna (hiare); gîr (rictus) mhd. gînen (oscitare) nhd. gænen. — nr. 118. mhd. grînen (clamare; agf. grânjan (lamentari) — nr. 119. agf. acvînan (tabescere); cvânjan (languere, lugere) neben vânan (lugere, ejulare) goth. quáinôn, alth. weinôn, altn. veina (lamentari, plorare) vein (planctus) alth. wênac f. weinac (lugubris, deplorandus, miser, exiguus) nnl. wênig, weinîg (miser, paucus); nhd. winzig (exilis, tabidus). —

[eip, áip, ip] nr. 121. altn. grîpa (rapere) grîpir (raptor); greip (ansa); grip (raptus) mhd. grîf. — nr. 122. alth. slîfan (labi); mhd. sleif (lubricus) altn. sleipr — nr. 123. alth. wîfan (involvere); goth. váips (corona); vipja (corona) — nr. 124. altn. svîpa (involvere) goth. midjafveipains (κατακλυσμός, weniger wohl diluvium als revolutio); altn. sveipr (involucrum); svipr (vibratio) — nr. 125. nhd. pfeifen (fistulare) pfeife (fistula); pfiff (sibilus) — nr. 126. nhd. kneifen (premere); kniff (fraus, torfio). —

[eib, dib, ib] nr. 128. goth. dreiban (pellere, pelli) alth. trîpan, altn. drîfa (nix); goth. dráibjan (urgere) agf. dráf (grex) altn. dreifa (spargere) dreif (sparsio); drif (procella) alth. dana-trîp (repudium) nhd. trîb (compulsio) trift (pascuum) — nr. 129. alth. chlîpan, mhd. klîben (haerere, glutinari); alth. kachlëp (rapes, gl. hrab. 974*) mhd. klep (viscus) altn. klîf (clivus) nhd. klippe, mhd. kleben (haerere) aus welchem einige dialecte die falsche form nr. 276. gebildet zu haben scheinen, im engl. mengt sich kleben mit klieben (nr. 208.) — nr. 130. goth. leiban (manere) altn. lif (vita) alth. lîp (vita); goth. láibôs (reliquiae) altn. leifar, alth. áleipá (reliquiae) kaleip (fodalis); goth. liban, altn. lifa, alth. lëpën (vivere) [vgl.

*) Oder suënebere, vgl. marburg. beitr. III. 171.

**) So auch die frankenberger gewohnh. von 1493. (Schmücke mon. 2, 702.)

14 III. laut u. ablaut. verbliebene starke verba.

nhd. [leiben und leben] pilipi (oder pillpi? panis, ad vitam necess.) — nr. 131. alth. scripan (scribere) scripo (scriptor); scrift (scriptum) — nr. 133. altn. svifa (ferri) sveif (verticillum) svif (vibratio) dahin vermuthl. das mhd. swēben (ferri) und nicht zu nr. 275. — nr. 134. altn. þrifa (curare); þreifa (tangere); þrif (diligentia) þrifill (diligens). —

[eit, ait, it] nr. 140. goth. beitan (mordere) alth. pīzan, impizan (vesci) impiʒ (refectio) mhd. imbīʒ (Flores 766.) bīʒ (morsus Wilh. 2, 146^a); báitrs (acerbus) altn. beitr. (acutus) beit (pascuum) beita (esca) beita (pastum agere) mhd. beizen (venari); altn. bit (morsus) bitr (acerbus) bitill (frenum) mhd. bīʒ (morsus Ulr. Trist. 2525.) bitter (amarus) bizze (morsicula) — nr. 141. goth. smeitan (illinere); alth. pismīʒ oder pismiz? (macula) nhd. beschmitzen (maculare) geschmeiß (colluvies) — nr. 142. inveitan (adorare, obsequi) idveitjan (reprehendere) alth. wīzan (imputare) wīʒi (supplicium); altn. veita (praebere, largiri) veitull (largus) alth. weīzan (praebere); vitan (scire) wīzan, aus dem praet. wissa erklärt sich das verbale adj. altn. vifs, alth. ki-wis, -ffes (certus), das mit wīfi (sapiens) (nr. 513.) nicht zu vermengen ist [vgl. huaf, -ffes nr. 477.] — nr. 143. alth. vllīzan (contendere) agf. slītan; slīt (certamen) alth. vllīʒ (cura) — nr. 144. agf. vrlītan (scribere) alth. rīzan (exarare); alth. reiz (linea) mhd. reizen (incitare) altn. reita (carpere, irritare); goth. vrits (apex literae) altn. rit (scriptura) alth. riz (apex) — nr. 145. alth. slīzan (disserpere) altn. slīta (rumpere); sleita (dissidium animi) alth. sleīzan (vellicare) slīt (ruptura) alth. slīʒ. — nr. 147. agf. vllītan (videre) goth. andavleizns (πρόωπον); vlaitōn (circumspicere) agf. vlaitjan; goth. vlits (ὄψις) altn. liʒ (aspectus) liʒr (color, species) agf. vlite (splendor) vliteg (pulcher) — nr. 148. mhd. glīzen (nitere) glīʒ (nitor) — nr. 151. altn. drita (sordes ejicere); dreitill (gutta); drit (excrementum). —

[eid, aid, id] nr. 153. goth. beidan, alth. pītan (expectare) pīta (mora); peitōn (cunctari); altn. biʒ (mora) mhd. bite (mora) neben bīte. — nr. 154. agf. rīdan alth. rītan (equitare, urbegriff proficisci, expediri?); agf. rāde (iter) gerād (paratus, instructus ad iter) gerædjan (parare) altn. reid (equitatio, currus) reida (equo vehere und praeparare) goth. garāids (praeparatus) alth. reiti, mhd. bereit, -eites (expeditus) gereite (apparatus equestris); mhd. ritære (eques) — nr. 155. alth. scrītan (gradi) agf. scrī-

dan, scridol (vagabundus); altn. skreidaz (reptare); skrid (curfus) alth. scrit (passus). — nr. 156. alth. stritan (certare) strit (certamen) agf. strid (pugna) altn. strid (bellum) stridr (severus) mhd. stritec (contentiosus, nhd. streitig, fehlerhaft strittig). — nr. 157. mhd. gliten (labi) agf. glidan; glāde (lapsus) — nr. 158. agf. hlīdam (tegere) altn. hlīd (latus montis) alth. hlita, mhd. līte, foramen; agf. hlid (operculum) altn. hlid (ostium, foramen) alth. hlit, mhd. lit, -tes (tegumen) — nr. 159. agf. cidan (rixari) cid oder cid? (rixa) — nr. 160. agf. goldan (subigere); gnidel (pistillum) — nr. 162. mhd. brīten (pandere, texere); goth. bráids, alth. preit, agf. brād, altn. breidr (pansus, latus) altn. breid (expansio) breida (expandere); agf. bridel (frenum) alth. prītil. — nr. 163. mhd. schīten (scindere) schīt (asser) agf. scīde (scindula); alth. scitōn (discernere). —

[eip, aip, ip] *) nr. 164. goth. leiþan (ire, ferri, ferre) agf. līdan (navigare) altn. līda, alth. līdan; agf. lāde (iter) altn. leid (iter, conventus) leida (ducere) alth. leitan (ducere) leita (funus) nhd. geleiten, begleiten, mhd. leit, -des (dolor) leit (invisus) altn. leiðr (invisus) agf. lād; goth. liþus (membrum) agf. lið, altn. liðr (artus) lið (auxilium) lidar (focii, comites) alth. mhd. lit, -des (membrum) nhd. glied **). — nr. 165. goth. sneiþan (secare) alth. snīdan, altn. snīda mhd. schneide (acies); agf. snæd (buccella) altn. sneid (segmen) sneida (secare); alth. snita (buccella) snit (? snitu) forma vestium, altn. snid, mhd. snītære (messor) — nr. 166. alth. mīdan, agf. mīdan (latere, carere, abstinere) alth. mīdunga (pudor, timiditas); goth. gamáids (mancus, debilis, πρῶτος) alth. kimeit (hebes, cassus, gl. hrab. 954^b hardus gl. jun. 242. obtusus) in - gimeitun (incassum) kameit - kengó (so zu lesen gl. jun. 258? gyrovagus) mhd. gemeit (hilaris, der begriff von eitel, leer in den von heiter übergehend); goth. máidjan (transformare) altn. meida (lacerare, lae-

*) über das schwanken einiger bildungen dieser formel aus þ in d und aus d in t vergl. die anm. s. 10.

**) liþus mit leiþan zu verbinden, wird gewagt scheinen; glied ist das helfende, begleitende, mitgehende, daher mitglied = socius, comes: vgl. nr. 404. selbst membrum [für membrum, -brum ableitung wie in cere-brum, tere-brum, candela-brum etc.] darf zu meare gezogen werden; vgl. Lucans (pharf. 3. 640.) diversa membra meantis. leit (dolor) verwandt wie passio mit pati, passus.

dere); altn. *mida* (*movere*) — nr. 167. agf. *vridan* (*torquere*) mhd. *riden*; agf. *vråd* (*iratus*, *pravus* gleichsam *contortus*) altn. *reidr* (*iratus*) *reidi* (*ira*) mhd. *reit*, -des (*crispus*, *flexus*) mnl. *wrèt* (*iratus*). — nr. 170. mhd. *niden* (*invidere*) goth. *neips* (*invidia*) alth. *nld*, agf. *nld*, altn. *nld* (*convitium*, *humiliatio*); vielleicht alth. *nidar* (*deorsum*, *depreſſe*) agf. *nider* verwandt. —

[*eif*, *diſ*, *iſ*] nr. 171. goth. *reifan*, alth. *riſan*, agf. *riſan*, altn. *riſa* [dunkles urbegriff, die alth. bedeutung *cadere* ſogar der altn. *furgere* entgegen ſtehend, im goth. und agf. kein einfaches verbum, nur das comp. *urriſan*, *arriſan* *furgere*; beſtimmende vorpartikeln mögen abgeſallen ſein, jede mundart behielt den in ihr vorwaltenden nebenſinn; vielleicht *reifan* = *ruere*, *urriſan* *proruere*, *aparriſan* *decidere*]; goth. *urráiſjan* (*erigere*) agf. *aráiſjan* (*reprehendere*) *aræran* (*erigere*) alth. *reifa* (*iter*, alſo nicht von *riſan* (*cadere*) *reiſunga* (*machinatio*, *caſus*) *reiſôn* (*moliri*?) mhd. *rêren* (*proſſigare*, *ſternere* von *rêſen* *cadere*) agf. *ræf* (*impetus*) altn. *reifa* (*proficisci*, *excitare*); alth. *urriſt* *reſurrectio* (von *urriſan* *furgere*) *giriſan* (*congruere*) *praet. giriſta*, *giriſtlic* (*decens*) *petti-riſo* (*aegrotus*, *caducus*) vielleicht *riſi* (*gigas*, *inſurgens*?) mhd. *riſel* (*grando*) *riſelen* (*ſtillare*) — nr. 173. mhd. *brifen* (*nodare*); altn. *bris* (*compages*) *brifi* (*connodatio*).

[*eik*, *dik*, *ik*] nr. 178. alth. *ſuthhan*; agf. *ſvtcan*; altn. *ſvtkja* (*fallere*); altn. *ſvik* (*fraus*) *ſvikull* agf. *ſvicol* (*ſal-lax*), *ſvica* (*proditor*). — nr. 179. alth. *ſlihhhan* (*repere*); mhd. *ſleichen* (*inſinuare*); *ſlichære* (*reptabundus*) mhd. *ſchlich* (*obreptio*) — nr. 180. alth. *kirthhan* (*praevalere*) *rihhi* (*potentia*) *rihhi* (*valens*) goth. *reikis* (*opulentus*) altn. *rikr*; mhd. *reichen* (*tendere*) *erreichen* (*aſſequi*) — nr. 181. agf. *bltcan* (*ſplendore*); *blác* (*pallidus*) alth. *pleih*, altn. *bleikr*, mhd. *bleichen* (*dealbare*); alth. *plih* (*fulgor*) altn. *blik* (*nitor*) — nr. 182. altn. *vtkja* agf. *vtcán* (*recedere*) *vác* (*mollis*, *infirmus*) alth. *weih*; altn. *vic* (*recefſus*) goth. *vikô* (*ſeries*) — nr. 183. mhd. *geltchen* (*probari*, *placere*) die dunkle urbedeutung von *leikan*, *láik*, *likun* war gewis eine andere, vielleicht *jungere*? goth. *leik* (*caro*, *corpus*) *manleika* (*effigies*) alth. *lih*, altn. *lik*

*) In den verwandlungen dieſer wurzel noch zweifelhaftes, ich führe nicht alles an, was buchſtäblich dahin gehören dürfte, z. b. altn. *meidm*, agf. *mádm* (*donum*, *opes*) und ſelbſt *midr* (*medius*) *miß*, *miti* (*praepoſ.*)

(corpus) goth. galeiks alth. kilth (similis) lhhizan (simulare); goth. láiks, altn. leikr (ludus, saltus) alth. leih, mhd. leich (ludus, lufus) nhd. laich (lascivia, sperma) goth. láikan (salire) altn. leika (ludere); vgl. die analogie der bedeutungen in nr. 415. 565. und cap. III. der zusammensetzungen - laik, -leiks, -sams. — nr. 184. mhd. strichen (linere); mhd. streichen (caedere); goth. striks (linea) altn. strik, alth. strih, vgl. 553^b — nr. 186. unl. klken, dän. ktge (speculari) altn. ktkir (dioptra); schickt sich hierzu das altn. keikr (curvus) kikna (curvari)?

[eig, aig, ig] nr. 187. goth. hneivan (vergere) altn. hniga, alth. hnikan; goth. hnáivjan (deprimere) altn. hneigja, hnêgja (inclinare); altn. hnigna (caducum esse) — nr. 188. goth. steigan (scandere) altn. stigi (climax) mhd. stc (femita); goth. stáiga (femita) altn. steigr (contumax); stigr (femita) mhd. stêc (ponticulus) stêge (gradus) — nr. 189. altn. stga, alth. stkan (decidere, labi) mhd. stgen; mhd. seigen (deprimere) seigære (perpendicularum); altn. sig (demissio aucupis, pondusculum) agf. sige (occasus), zweifelhaft ob altn. sigl (velum) alth. sêgal, sêkal (a demittendo?) und sigr (victoria) alth. siku (a sternendo hostem, wie victoria von vincere?) hierher gehören? die redensarten siku nêman, siku winnan stimmen nicht dafür, noch stehet seigen f. profligare hostem, weshalb man an sthen und seigen (nr. 200.) denken dürfte; altn. bedeutete sigur auch felicitas (wie sine opes) vgl. nr. 398. — nr. 192. mhd. swigen (tacere); sweigen (comescere); agf. svigjan (oder svigjan) silere, stupere; urbedeutung von swigen scheint premere, flectere, und premere vocem abgeleitete, den nordischen mundarten gänzlich mangelnde: altn. sveigja (flectere); svig (suppressio).

[eih, dih, aih] nr. 194. goth. leihvan (mutuare) alth. lhan; lêhan (mutuum, f. leihan, goth. láihvan?) agf. læn (mutuum) lænan (mutuari) — nr. 195. goth. teihan (nuntiare, dicere) alth. zihan (accusare); zeigôn (indicare) zêha (digitus, i. e. index); goth. tashun, alth. zêhan (decem) goth. tigus (decas, numerus index) alth. zic, unorg. zuc (altn. tigr) alth. zihl, inziht (indictio, criminatio) altn. tignn (celeber, dignus)*; im agf.

*) Nach der regel 1, 586. bilden die gr. und lat. sprache aus derselben wurzel dieselben wörter: teihan = dicere, δεικναι; digitus = zêha; decem, δέκα = tashun; tign = dignus; inzihtan = indicere.

tēona (accusatio, injuria, damnum) altn. tión (damnum)
 týna (perdere) ist das wurzelhafte h. ausgeworfen; und
 dadurch der vocalorganismus gestört. — nr. 197. goth.
 þeihan (proficere) alth. deihsmo (fermentum, profectus);
 wahrscheinl. nhd. dicht (densus, veges, pollens) welches
 ich alth. noch nicht gefunden habe, (mhd. reimt gedichte
 (spiffe) Trist. 94^b: lthte) altn. þéttr (Biörn þiettr, soli-
 dus) alth. dicchi (grossus), vielleicht alth. dēkan agf.
 þēgen (vir nobilis, provectus)? — nr. 198. goth. þrei-
 han (premere); þráihns (compressio), mhd. drihe (com-
 pressorium) — nr. 199. alth. riban (tegere) agf. vrigels
 (vestis) — nr. 200. mhd. siben (colare); verseigen, ver-
 seien (M. S. 1, 45^a) sihte (vadofus) — nr. 201. das noch
 dunkle alth. wihan (? facere, sacrare, wie lat. facere sc.
 rem divinam) erwihan (conficere) goth. veihs (sacer)
 veiha (pontifex) veihan (consecrare) alth. wiñen; mhd.
 weigen (vexare) vielleicht goth. vahts, alth. wiht, altn.
 vëttr (aliquid, nihil)? —

[iup, áup, up] nr. 202. goth. hniupan (nectere?)
 vgl. nr. 521. dißhniupan (rumpere, von netzen und ket-
 ten); dißhnáupnan (rumpi); altn. hnupl (surreptio) —
 nr. 203. alth. sliofan (clam et subito intrare); altf. sliopjan
 (evadere) alth. inßliuphan (elabi) slupf (latebrae) — nr. 204.
 alth. sôfan; altn. sôpa (forbere); altn. saup (juscum)
 alth. pißoufan (immergere in fluentum); altn. sôpi (hau-
 stus) agf. sype (irrigatio) — nr. 205. alth. triofan (stillare);
 troufa (stillicidium) pitroufan (aquâ imbibere) altn. draupnir
 (annulus, qui dicitur aurum stillavisse); alth. trof (gutta,
 nur als partikel übrig) tropho (stilla) altn. drop, dropi,
 agf. dropa (gutta) dropjan (stillare) — nr. 206. agf. crēó-
 pan (reperere) altn. kriúpa (genu flectere); kröpning (genu-
 flectio). —

[iub, áub, ub] nr. 207. goth. hiuban? oder hiufan?
 (plorare) altf. biofan (plorare); hofna (ploratus); gehört
 hierher altn. hiúfr (pluvia tenuis)? — nr. 208. alth. chlio-
 pan, altn. kliúfa (findere) agf. clēófu (rupes, fissura) altn.
 klauf (ungula fissa) klaufi (bos, animal bifidum) kleyf
 (fissura rupium); alth. chlopo (baculus fissus) chlopolouch
 (allium, gl. monf. 414. chlovolouch) chluft (forceps, a
 forma fissili) nhd. kluft (fissura) agf. cluse (spica) clyfer-
 fete (fissipes) altn. klofi (fissura) — nr. 209. alth. sciupan
 (trudere) agf. scēófan, scēófel (ligo) nhd. schieber (trudes)
 nnl. schuif (obex), alth. scúvila (ventilabrum) nhd. schau-
 fel; nhd. schüb, auffschüb (trusio, dilatio) mhd. schupfen

(trudere) agf. *scýfe* (trufio); war der wurzel urbedeutung umfassender: *pellere*, *agere*, *congerere*; so darf das alth. *scoup* (*fasciculus*, *congeries straminis*) agf. *scéaf*, nhd. *schöber* (*acervus*) vielleicht das goth. *skufis* (*capillus*, a *congerendo*, *retrudendo*?) nhd. *schopf*, dazu genommen werden. — nr. 210. agf. *dëófan* (*mergi*); *dyfjan* (*mergere*) *doppetan* (*merfare*) nhd. *tupfen*, *tüpfen*; es kostet bedenken, bei einstimmender form, die bedeutung folgender wörter hierher zu ziehen: goth. *dáubs*, alth. *toup*, agf. *deáf* (*stupidus*, *hebes*, *furdus*, *mutus*; etwa: versunken, unsinnig?) altn. *dauf*: *furdus*, *subtristis*, *obscurus*) goth. *däubjan* (*stupefacere*) alth. *topôn* (*infanire*) agf. *dofung* (*deliramentum*) altn. *dosi* (*torpor*) *dofna* (*marcescere*) goth. *dobnan* (*mutescere*); kann die taube (goth. *dúbô* oder *dubô*?) alth. *túba*, altn. *dúfa* vom spielen im wasser so heißen, oder hieß ursprünglich der taucher (*mergus*) so? N. hat *doubfugeli* (*mergulus*) vgl. nr. 523., vielleicht steht agf. *dëófan* unorg. für *dëópan*? — 211. agf. *rëófan*, altn. *riúfa* (*solvere*, *rumpere*, *findere*, *retegere*) hierhin alth. *â-riop* (*dirus*)? altn. *rauf* (*foramen*) agf. *reáf* (*spolium*, *vestis*, a *solvendo*, wie *indusium* ab *exuendo*?) alth. *hrê-raup*, *wala-raup* (*spoliatio mortui*) agf. *vâl-reáf*, altn. *val-rauf* (*Snorra-edda* p. 1. gewöhl. *val-rân*) alth. *raup* (*rapina*) *kiroupi* (*spolium*) goth. *ráubôn* (*spoliare*) altn. *raufari* (*raptor*) hierher stammt altfranz. *robe* (nach Roquef. *proie*, *deponille*, *habit*); agf. *ryft* (*velum*) altn. *rof*. (*ruptura*) [vgl. das dunkle *ô-rof*. gl. edd. tom. 1. *saevities*, *immanitas*] — nr. 212. alth. mhd. *stiepan*, *stieben* (*spargere*, *ciere*); *stoup* (*pulvis*) *zistoupjan* (*diffipare*); goth. *stubjus* (*pulvis*) alth. *stuppi*, nhd. *gestöber* (*nix pulverulenta*, alth. *kistupiri*?) altschwed. *stoft* (*pulvis*). — nr. 214. nhd. *schrauben* (*torquere*) *schraube* (*cochlea*) *verschroben* (*contortus*) altn. *scrýfa* (*contorquere*). —

[*iut*, *dut*, *ut*] nr. 220. goth. *giutan* (*fundere*) agf. *gëótan*, alth. *kiozan* (*fundere*) altn. *gióta* (*parere**) alth. *kiozo* (*fusio fluminis*) altn. *gióta* (*ovarium piscium*); mhd. *gòz* (*futura*?) goth. *usgutnan* (*effundi*) agf. *gyle* (*inundatio*) mhd. *guz* (*fusio*, *imber*) — nr. 221. goth. *niutan*

*) Gerade so das lat. *fundere* für *gignere*, *parere*, *edere*, Cic. de nat. d. 2, 62. *tuscul.* 5, 13. Plin. h. nat. 8, 30. 17, 22. 18, 10. Virg. Aen. 8, 139. und mhd. ein bilde giezen (*creare*).

(capere) alth. niozan, agf. nēótan (frui) altn. niótr (usufructuarius) mhd. geniez (ususfructus Parc. 115^b); alth. kinòz, agf. geneát, altn. nautr (locius) naut (pecus) alth. nòz, agf. neát (animal, quod captum est? quo fruimur?) altn. nautn (efus) neytja (manducare) neytfla (cibus) agf. nýten, nēten (animal); goth. nuta (captor) alth. nuzi (utilis) altn. nyt (commodum) nytja (in usum vertere) nytr. (utilis) not (usus) agf. not (utilitas) nyt (utilis) — nr. 222. goth. þriulan (dolere) usþriutjan (molestare) altn. þrióta (deficere) þriótr (morosus) alth. driozan (aegre ferre) nml. verdriet (aegritudo); altn. þraut (labor) þreyta (fatigare) agf. þreát (castigatio, turba) þreátjan (urgere, turbare); goth. þrutsfill (lepra, i. e. cutis, quae dolet, morbo laborat?) alth. urdruz (taedium) druzifam (molestus) altn. þrotna (deficere) — nr. 223. alth. diozan (stridere) agf. þéótan, altn. þióta (ululare) schwed. tiuta (nr. 238.) agf. þéóta (cataracta, a stridore); alth. mhd. dôz (sonitus, fragor) altn. þaut (murmur, b. Biörn p. 371. fehlerhaft taut); altn. þot (aura) þytr (fremitus) mhd. duz (sonitus) — nr. 224. alth. hliozan, agf. hlēótan (fortiri) altn. hlióta (obtinere); goth. bláuts (fors) altn. hlaut (victima) alth. hlòz (fors); agf. hluta (fortilegus) altn. hlutr (fors, pars) agf. hlyte (fors) alth. ëpanhluzeo (confors) — nr. 225. alth. riozan (plorare); ròz (mucus, oder roz?) ròzac (lacrimabundus); gehört hierher das altf. griotan (lacrimari)? — nr. 226. alth. hiozan (claudere); mhd. flòz (claustrum); fluz (finis) flüzzel (clavis) altn. flota (remittere) flot (arx) — nr. 227. alth. vliozan, agf. flēótan, altn. flióta (manare, fluere) agf. flēót (amnis) altn. fliót (fluvius) fliótr (celer) nml. vliet (fluentum) mhd. flieze (Trist. 140^c); alth. vlòza (pennula) mhd. vlòz (fluxus) vløzen (fluere facere) altn. fleyta (natare facere); altn. floti (classis) flot (liquamen) flytja (vehere) agf. flota (classis) mhd. vluz (fluvius) vlüzzic (manans) — nr. 229. altn. brióta (frangere) briótr (fractor); dahin altn. braut (via fracta, strata?) alth. pròz (grossus, ausbrechende knospe?) altn. broti (anfractus) alth. pruzt (fragilitas) pruzic (fragilis) agf. brytan (comminuere). — nr. 230. agf. scēótan, alth. sciózan (jaculari) altn. fkiótr (celer); goth. fkaúts (fimbria vestis) altn. fkaut (sinus lacinia) alth. scòza (gremium gl. monf. 410. plaguncula? plagula, genus vestis) kiscòz (jaculum) altn. fkeyti (sagitta und nodatio panni) agf. sceát (gremium); altn. fskot (jactus) fkyti (sagittarius) fskutill (spiculum) mhd. schuz (jactus) schütze (jaculator) agf. fscotjan (sagittare) fseyte

(*praecipitium*) *scyta* (*linterum*)* — nr. 233. altn. *lûta* (*incurvare*) *lûtr* (*cernuus*); *laut* (*locus depressus*); *lot* (*curvatura*) vgl. agf. *aleát* (*procubuit*) — nr. 234. alth. *spriozan* (*pullulare, surgere*); *spriuza* (*fulera*) agf. *spriótan* (*crescere*) *spriót* (*contus*) nnl. *spriet* (*hastia*); goth. *spráuto* (*cito*); altn. *sproti* (*virga*); agf. *sprota* (*sarmentum*) alth. *sprozzo* (*furculus, fulcrum*).

[*iud, áud, ud*] nr. 240. goth. *biudan* (*offerre, jubere*) alth. *piotan*, goth. *biuds* (*mensa, opfertisch*) altn. *biódr*, agf. *béóð*, alth. *piot*, *biet* (*mensa*); *kipot*, altn. agf. *bod* (*mandatum*); alth. *poto*, altn. *bodi*, agf. *boda* (*nuntius*) altn. *bodn* (*oblatio*) agf. *bydel* (*praeco*) alth. *putil*. — nr. 241. goth. *liudan* (*crescere*) alth. *liotan* (zweilen unorganisch: *hliotan*) alth. *liut* (*populus*) agf. *lëóð*, altn. *liód*; goth. *láups*, -dis (*homo*) *juggaláups*, -dis (*adolescens*); alth. *sumar-lota* (*virgulta, palmites* i. e. qui una aestate creverunt, gl. rhab. 976^b jun. 242.) mhd. verderbt *sumer-late* (M. S. 1, 124^b 2, 61^a *virga, herba*); zweifelhaft, ob goth. *ludja* (*facies*) alth. andlútti hierher zu rechnen? — nr. 242. altn. *rióða* (*eruentare, illinere*) *riódr* (*rubicundus*) agf. *rëóð* (*rubicundus*); altn. *raudr*, agf. *reád*, alth. *rót* (*ruber*) *rótên* (*rubere*) mhd. *rôt* (*rubigo*) agf. *reáðjan*; *rudu* (*rubor*) *ryðen* (*lolum rubrum*) *ryd* (*rubigo*) altn. *rod*, *rodi* (*rubor*) *roda* (*leviter inaurare*) mhd. *roten* (*leviter rubere*); das alth. *riot* (*arundo*) fällt nicht hierher, sondern lautete früher *hriot*, agf. *hrëóð*. —

[*iup, áup, up*] ** nr. 244. alth. *fiotan* (*fervere, coquere*) altn. *fióða*; goth. *láuds* (*victima, cocta vel combusta*) altn. *fauðr* (*vervex*); *fod* (*jusculum*) *fodning* (*coctio*) mhd. *fód* (*arsura stomachi*); darf agf. *feáð* (*puteus, abysus*) mhd. *fót* (Barl. 402.) hierher genommen werden (warme quelle)? vgl. brunno nr. 371. gewis nicht das agf. *fud* (*meridies*) altn. *fudr*, = alth. *fund* (*auster*), so nahe die idee von *calor, fervor* gelegen scheint. —

[*iuf, áuf, uf*] nr. 245. goth. *driufan* (*cadere, ruere*) *driufó* (*praecipitium*); *draufjan* (*praecipitare*) *draufos*

*) Die begriffe *jaculari* und *gremium* erläutert etwan unser mhd. *werfen und wurf* (*plica vestis, sinus*) die alten rockschöße waren gefältelt und gefranzt; parallel steht auch *gêr* (*telum*) und *gêre* (*lacinia*); schüssel (*catinus*) alth. *scuzila*, altn. *skutull*, agf. *scutel* halte ich für ausländisch. (franz. *escuelle*, span. *escudilla* aus dem lat. *scutum*).

**) Schwankend in *áud* *ud* (s. oben).

(mica, *μικρον* ἀπὸ τῆς τροπῆς. *drislandei* af *binda*) alth. *trōr* (cruor) altn. *drøyri* (sanguis); goth. *drus* (casus) hochd. *trufel* (n. rivi) agf. *dryre* (cruor); das goth. *usdruffs* (*τραχεια*) müſſe via *ruinosa* bedeuten; wenn es hierher gehört. — nr. 246. goth. *kiufan* (eligere); *kauſjan* (gustare); alth. *chur* (electio) nhd. *kosten* (gustare) agf. *cyst* (electio) *coſtjan* (probare) altn. *koſtr* (electio) — nr. 247. goth. *liufan* (perdere) mnl. *verlies* (jactura); goth. *láus* (liber) *láuſjan* (liberare) alth. *lōs* (solutus) *lōſjan* (solvere) *lōſen* (fallere) mhd. *lœſen* (solvere) *lōſen* (decipere) altn. *laus* (liber) *lauſn* (liberatio) *leyſa* (solvere) agf. *leás* (fallax) *leáſjan* (mentiri) *lýſan*, *alýſan* (solvere); altn. *los* (solutio) agf. *lor*, *lyre* (jactura) goth. *fralufts*, nhd. *verlust* (amiffio) — nr. 248. alth. *vriofan* (gelare) altn. *fríoſa*, agf. *frýſan*, nhd. *frieſel* (febris); mhd. *vrœren* (gelare facere); altn. *froſt*, agf. *froſt*, *forſt*, alth. *vroſt* (gelu) — nr. 249. agf. *hrœſan* (ruere) *hrœſe* (caducus) *brýſan* (corruere); *bruſe* (mons, terra; ab *aspredine*? vgl. goth. *usdruffs* nr. 245; oder a *lubrico*? vgl. das altn. *hnaus* nr. 251.) *bror* (pronus) *hryre* (ruina) — nr. 250. altn. *gióſa* (eructare, eſſare); *geys* (furor) *geyſa* (graffari) *geyſir* (ſons bulliens); *goſa* (ſpirare) *guſa* (eructare) *guſtr* (ſtatus); vielleicht heiſſt das alth. *guſu* (T, 43, 1.) *flamina* ſt. *flumina* und gehört nicht zu *giōzan* (nr. 220. vgl. th. I, 171.) — nr. 251. altn. *nióſa* (ſternutare) *nióſa* (ſcrutari) alth. *niufan*, (ſteht goth. *niuhſeináis* Luc. 18, 44. ſ. *niuhſeináis*?) agf. *nēoſjan* (viſitare) altn. *nióſn* (exploratio); *naufna* (olfacere); *noſtr* (nimia ſollicitudo munditie); hierzu ſtimmt das agf. *noſe* (nafus) mnl. *noſe*, nnl. *neus*, doch im hochd. *nafa* und altn. *nōs*, *naſar* widerſtrebt der vocal. — Anderer wurzel iſt altn. *hnióſa* (labi) *hnaus* (ceſpes) *hneyſa* (lapſus) und merkwürdig die einſtimmung des lat. *ceſpitare* (auf glatten boden ſtraucheln).

[*iuf*, *duſ*, *uſ*] nr. 253. goth. *kriufan* (ſtridere); *krufts* (ſridor) — nr. 254. altn. *lióſta* (ſerire); *loſti* (libido) *loſtugr* (lubens) *lyſt* (voluptas) *lyſta* (cupere) goth. *luſtus* (cupiditas) alth. *luſt*; die bildung von *luſt* aus *lióſta* beſtätigt durch *gabaúris* aus *baſran* (nr. 325.) und *gir* aus *geiſan* (nr. 311.) —

[*iuk*, *duk*, *uk*] nr. 255. goth. *lūkan* (claudere) altn. *lūka* (janua); *laukr*, alth. *lōuh*, agf. *leác* (cepe, olus, herba, ab *aperiendo folia*); alth. *loh* (foramen) *luccha* (lacuna) nhd. *locker* (patens, mollis) alth. *loh* (operculum, übrig in *houpitloh*, mhd. *houbetloch*, *capitium*)

piloh. (claustrum, woher das mhd. bloch, nhd. block)
 altn. lok (operculum) lok (finis) lykja (solvere) lykt (con-
 clusio) lykill (clavis) agf. loc (clausura). — nr. 256. alth.
 riobhan (fumare, exhalare) altn. riúka (fumare, turbare);
 alth. rouh (fumus) altn. reykr, agf. rēc (fumus) récel
 (thus); mhd. ruch (thus) nhd. geruch (olfactus) gerücht
 (fama) altn. roka (turbo); gehört hierher das alth. ita-
 ruhhan, agf. éd - rēcan (ruminare, wiedererschmecken?)
 éd - roc (ruminatio)? und das agf. roceltan (eructare,
 alth. ropfizan)? vgl. nr. 250. — nr. 257. agf. smēócan
 (fumare); smoca (fumus) smocjan (fumare) nhd. schmau-
 chen, die ganze form vielleicht aus nr. 553. entsprun-
 gen? — nr. 258. altn. siriúka (elabi); stroka (curfus) —
 nr. 259. altn. fiúka (vento ferri) fýkja (affectu rapi) fúki
 (foetor) mhd. viuchte, nhd. feucht (putridus, madidus);
 feykja (in auras spargere); fok (ningor, procella, vgl.
 nr. 128.) alth. fuhti (odor; ist die mhd. interj. fu, pfu,
 pfi, neben pfuch, nhd. pfui verwandt?) vgl. nr. 543. —

[iug, áug, ug] hierher das anomale dugan, alth.
 lukan (valere) wovon ich das alth. doht, toht (validus,
 probus) tohtar, goth. dauhtar (filia, wie magus, filius,
 von magan) agf. dugud, alth. tugid, nhd. tugend (virtus)
 ableite und das goth. dauhts (δοχη von δεχομαι, d. .
 aufnahme, wirtschaft) ableiten möchte, wenn ein über-
 gang des begriffs tugend in den von gallsfreundschaft zu-
 lässig ist, vgl. agf. dugud - gifu (munificentia) — nr. 262.
 goth. biugan (flectere, vertere) altn. biúgr (curvus) biúga
 (sarcimen) alth. piuko (flexuositas, sinus) agf. búgan
 (flectere, submittere) bæógol (consentiens) goth. biahts
 (solitus) biubti (mos, i. e. inclinatio, submissio?); alth.
 pouc, altn. baugr; agf. beáh (corona, annulus) altn.
 beygja (flectere) goth. us - báugjan (verrere, αὐριζειν, i. e.
 ausschwingen?); alth. poko (arcus) agf. boga, altn. bogi;
 alth. pucchan (inclinare) nhd. bucht (sinus) altn. bng
 (curvatura) buga (curvare, gratificare alicui); hierher
 auch goth. búgjan (remore) praet. bahta, agf. býgan,
 bohte, engl. bay, bought? vermuthlich aus einem alten
 rechtsymbol bei dem kauf zu erläutern. — nr. 263. alth.
 liukan, altn. liúga (mentiri, celare) goth. liugns (menda-
 cium) liugnja (mendax) goth. liugan, - áida (nubere; i. e.
 tegi; vgl. hāman nr. 566.) goth. láugns (celatus) láugni-
 jan (inficiari) alth. loukinan, nhd. leugnen; altn. laun
 (f. laugn, occulte) leyna (f. leygna occultare) leynd (f.
 leygnð, occultatio; alth. louknida); alth. luki (mendacium)

loga (mendax) altn. lyga und lygd (mendacium). — nr. 264. alth. fukan, altn. fiúga (forbere); mhd. söugen (lactare); altn. fuga (suctus) nhd. suckeln. — nr. 265. alth. triokan (decipere) triokári (fallax) ist altn. drýgja, agf. dréógan mit der abweichenden bedeutung: exercere, patrare, pati, tolerare das nämliche? altn. draugr (umbra mortui, gespenst); alth. kitroc (fallacia, phantasma) mhd. getroc, alth. trukida (superstitio) trukinári (deceptor) — nr. 266. alth. vliokan (volare) alt. fiúga, agf. fleóge (musca) mhd. vliege; altn. flaug. (volatus) fleygj (volucris) fleygja (in sublime mittere) alth. vlougjan; alth. vluc (volatus) vlucchi (par volando) agf. flugol (volucris) altn. fluga (musca) nhd. flügel (ala) — nr. 267. altn. smiúga (reperere) smiúgr (foramen); smeyga (irrepere facere); smuga (ostiolum). —

[iuh, duh, aüh] nr. 269. goth. tiuhan (ducere, trahere); altn. laug (fumis) teygja (attrahere); alth. — zoho, später — zogo (dux) agf. — toga (idem) alth. zuhil (habena) zuht (disciplina, alimentum) agf. tyht, mhd. gezoc (tractus) zücken (rapere) — nr. 270. goth. þliuhan (fugere) alth. vliohan; goth. þlaðis (fuga) mhd. vlöhen (fugare); vluht (fuga) altn. flótt, agf. flyht. —

[ip, ap, ép] nr. 272. altn. drépa (percutere) drép (ictus) nhd. treff, triftig (pertingens); altn. dráp (caedes) dræpr (reus convictus). —

[ib, ab, éb] nr. 273. goth. giban (dare) giba (donum) alth. kēpa, agf. gifu (gratia) agf. geof (donum) geofjan (donare) gifol (largus) altn. giöf (donum) goth. fragibts (desponsatio) agf. gift (donum, nuptiae) giftjan (nuptum dare) nhd. gift (venenum); goth. gabeigs (dives, ditatus, begabt) gabei (opulentia) altn. göfugr (dives) agf. gafol (vectigal); mhd. gäbe (donum) gäbe (acceptus) altn. gæfa (felicitas) — nr. 274. altn. vëfa, alth. wëpan (moveri huc illuc, vagari; hernach von der hin und herfahrenden spule; texere) agf. vëfel, vifel, nhd. wëbel (scarabæus, a volitando) altn. vëfr (tela) alth. wëppi (tela, bald auch wuppi oder wuppa N. 89; 10. wie im part. gewoben s. gewëben) agf. vëft, altn. vëftr (subtegmen) mhd. wift, inwift, agf. vëofung (textura) vëfels (pallium); alth. wapo, mhd. wabe (savus, quem apes texunt, gewirk) altn. yaf (trama, involucreum) yafra (vagari, nhd. wabern, von gespenstern) yaftr — logi (flamma magica) alth. wabar, fiani (spectaculum) agf. vëfersýne, vafung (stupor) altn. yafa (ingruere spectri instar) yafa, yofa

(spectrum). — nr. 275, altn. sofa (f. svæfa, dormire) svæfn (somnia) altf. sueban; alth. ansuebian, mhd. ensweben (sopire); altn. svæfa (pacare) svæfill (cervical); hierher fügt sich der name alth. swāpa (suevi) agf. svæfas; vielleicht pacifici? vielleicht pacificantes? —

[it, at, et] nr. 277. goth. itan, agf. etan, alth. ezan, (edere) dahin wohl agf. eten, eoten, alth. iōtunn (gigas i. e. edo, lurco)?; goth. atisk (seges) alth. ezisc, altn. etja (concitare) mhd. ätzen (mordere) altn. atall, iōtull (mordax, severus) alth. azal, woher das n. pr. atli, ezilo; altn. át (esus) áta (cibus) æti (edulia) ætr (vescus) goth. af-étja (edax) uz-éta (praesepe) — nr. 278. goth. fritan (vorare); alth. vrazar (procax wo nicht vrahaz zu lesen? vgl. altn. frár, pernix; mhd. vráz (lurco) gevraze (voratio) — nr. 279. altn. gēta (gignere, assequi) goth. bi-gitan (invenire) alth. ákēz (oblivio) altn. gēta (conjectura); goth. gatvo, altn. gata, alth. kaza (via, femita) altn. gat (foramen) mhd. ergetzen (resituere, reficere); altn. gát (cura) gætir (custos) gæta (observare) gáta (aenigma) — nr. 280. goth. mitan (metiri) mīlōn (cogitare, ermesen) alth. mēz (mensura) altn. mēt (trulina); altn. mat (aestimatio); alth. māza (modus) altn. māti (modus) māta (moderari) mhd. gemāze (congruus) — nr. 281. goth. sitan (sedere) sitls (sedes) altn. sēt (scamnum) sett (sedes) alth. sēz (sedes) pišēz (obsidio) frašēz (aerugo); goth. satjan (collocare) altn. setja, mhd. satz (positio) mhd. widerfaz (oppositio); goth. andasēt (horrendum) altn. sāt, sāttr (insidiae viarum) sātā (meta foeni) sāti (sedes).

[id, ad, ed] nr. 282. goth. bidjan (rogare) bida (preces) bidagva (mendicus) alth. pēta (rogatio) kapēt (preces) pētōn (adorare) pētalōn (mendicare) mhd. anebēt (quem adoramus) altn. bidiH (procus) — nr. 283. goth. trudan (calcare, subigere) altn. troda, agf. trēdan,

Keine ablautsbildung, wenn manorare, rogare für die urbedeutung von bidjan hält, doch das ableitungs-i und der transitive sinn deuten auf anderes; gilt rather, so hieß bidan früher liegen, jacere, hūmi prostrari, als ein stehender? hernach ward daraus bidjan precari, einem anliegen, mit dem acc. der person? so nur erklärt sich goth. badi; alth. petti, altn. bedr (eigentlich und hei. Usslan, lectulus, λειψον, λεγαστος); analog dem goth. ligrs (lectus, λινη) mhd. leger (größeres bett) von ligan, so wie dem stōls (thronus) von stalan (nr. 464.) und wie bett, sanfte, ruhe scheint das altf. gibada oder gibāda; levamen, beruhigung.

goth. vágjan (excitare) alth. wakan (currus) alth. vagn (ab agendo) mhd. wage (cunae, nhd. wiege, a. movendo); goth. végs (motus, fluctus) altn. vág, alth. wác (fluctus, mare) altn. vág, alth. wáka (libra) mhd. wágen (moveri ad aliq., audere) mhd. wáge (utilis, promovens, auxiliarius) wágeft (optime) — nr. 305. mhd. pflegen (solere) pfliht (officium, obligatio) inphliht (tutela N. 134, 4.) — nr. 306. altn. þiggja (accipere, acceptare, *δέχεσθαι*); þegi (acceptor); þága [grátia] þægr (acceptus) þægja (gratificari); þegja (tacere) alth. dagē durch: empfangen haben, nichts mehr fordern zu erklären scheint mir gezwungen und im goth. þahan gilt h statt g. —

[ath, ah, eh] nr. 307. goth. fraþhan (quaerere) alth. eþafrēgiu (fando accipio) altn. frét (nuntius); vráka (quaestio) vrákanōn (consulere), andere formen bei der conjug. nachzusehen, — nr. 308. goth. faþvan (videre) alth. fēhan (videre) fēha (pupilla) kafiht (visus, visio); in dem alth. siuni (visio) agf. sýne, altn. sión, sýn, mhd. siene scheint sich der unorganische vocal auf eine, durch ausstoß des h bewirkte verkürzung zu gründen; (vgl. tión nr. 195. kēn nr. 194.) — nr. 309. alth. kivēhan (gaudere) altf. gifēho (gaudium) goth. faþu (pecus, opes) alth. vibu; altn. fagna (gaudere) goth. faginōn (gaudere) fahēds (laetitia), das goth. fahan (opes acquirere, capere) gafahs (captura) scheint hierher zu nehmen, zumahl sich aus dem pluralablaut die alth. form vāhan wohl begreift vgl. nr. 221. — nr. 310. alth. kiscēhan (fieri) kisciht (factum) niufciht (miraculum). —

[il, al, el, ul] das anomale goth. skulan (debere) skula (reus, debitor) alth. scolo, mhd. geschol (Gudr. 72^b) goth. skulds (debitus, fas) alth. sculd, -di (debitum, peccatum, crimen), ohne zweifel bekennen sich andere gangbare wörter mit den vocalen i und a zu diesem stamme, die sich aber der dunkeln übergänge halber nicht anführen vgl. nr. 563. — das anomale viljan (velle, bene-velle) vilja (voluntas) altn. vil + und vël - alth. wili (in compos. bene-, ev-) altf. wēlo, agf. vōla (bona, opes) scheint nicht allein wegen val (placitum, electio) valjan (eligere) sondern auch des schwankens der partikel wēla, wōla, wēl, wāle (I, 82. 471.) und der form wollen, wōlta st. wēllen, wīlta ganz in conj. XI. gehörig, machte nur das goth. vāila (bene) keinen anstand, wonach I, 853.

Wie das lat. gaudere den begriff der erfreuenden habe einschließt und so andere wörter in den sprachen.

ein weilan, váil aus conj. VIII. gemuthmaßt wurde; vgl. 884. 885., sollte ausnahmsweise váila für valla, vila gelten? — nr. 313. goth. stilan (farari) altn. stela; nhd. diebstal, agf. stalu (furtum); altn. stuldr (furtum) agf. stulor (furtivus) alth. stulingun (furtive). — nr. 314. alth. helan (celare) helm (galea) altn. hiálmr (galea) hilmir (galeatus) hirma (occultare) altf. hēlidhēlm, alth. hēlot-hēlm (larva) mhd. gehilwe (nubes); goth. hali (tartarus, caverna) alth. helja; hella, mhd. helle, nhd. hölle, altn. hel (mors) alth. heljan (velare) hēlt (velamentum) halm (calamus, culmus, a cavitate?) vielleicht hierher alth. helid (galeatus, perforatus? miles) agf. hāled, mhd. belet, nhd. held, altn. hǫlr (vir); altn. hǫli (refugium, latebra) alth. hǫlingun (occulte O. I. 17, 84.) mhd. hēline (occultatio) hǫle (cura), ob alth. hǫli (lubricus) mhd. hǫle, aus dem begriffe dubius, obscurus gefolgert werden kann? goth. huljan (occulere) mhd. hüllen, goth. hulundi (chasma) altn. hul (tegmen) hylja (tegere) hylr (gorges) hulstr (theca) hulins-hiálmr (larva) goth. huls (cavus) ushulón (excavare) alth. hol (cavus) altn. hol (cavitas) hola (foramen) mhd. holre (calamus), wahrsch. stammt auch alth. hold (favens) huld (protectio) altn. hollr, hylli aus der wurzel. — nr. 315. alth. quēlan (cruciari, mori) agf. cvilm (nex) cvild, alth. quilt (pestis); alth. queljan (necare) agf. cvellan, altn. qvelja, altn. qvöl (cruciatu) qvalari (tortor) alth. qualm (excidium) agf. cvēalm (nex); alth. quāla (supplicium); altn. qvol (crebra tractatio); der verlorne sinnliche urbegriff würde auch das altn. qveld (vesper) aufhellen. — nr. 316. alth. tuēlan (torpere, sopiri); goth. dvals (stupidus) altn. dvali (deliquium) dvöl (mora) alth. tueljan (morari) tualm (sopor); tuāla (mora); tulisc (fatuus, f. tuulisc) nhd. toll, altn. dul (stultitia f. dvul) dylja (illudere). — nr. 317. alth. suēlan (ardere) suilizan (calere) agf. svēlan (ustulare) svile (apostema); altn. svalr (subfrigidus) sval (aestus modicus) daher alth. suala-pah, suala-heim namen von örtern, wo mineralquellen sind, sualm (?tepor) sualmaha (n. fluvii in Hassia); altn. svæla (suffocare); nhd. schwül (calidus, alth. swuli?) agf. svole, svolad (aestus, cauma); stutzig macht das oe im nnl. zwoel (tempus calidissimum) dem ein alth. swuoli und agf. svôle (nach VII.) entspräche? —

*) Vgl. *κοίλος* und *coelum*, das wölbende, deckende, wie himm n. 566.

[*im, am, ém, um*] nr. 318. goth. niman (sumere, capere) altn. nēma (nisi, ausgenommen); alth. nama (praeda) namo (nomen)*); altn. nām (occupatio) alth. nāmi (acceptus) goth. andanēms (gratus) altn. næmr (capax); goth. arbinumja, agf. yrfenuma (heres) goth. andanumfts (acceptio) alth. fikinumft (victoria) etc. — nr. 319. goth. qviman (venire); alth. piquāmi (commodus) altn. kæmr; goth. gqvumfts (conventus) alth. chumft, altn. koma (adventus). — nr. 320. goth. gatiman (decere) alth. zēmen; alth. zemjan (domare) altn. (temja) alth. zam (mansuetus); kizāmi (deceps, conveniens); kizumft (decus) nhd. zunft (conventus). — nr. 322. mhd. stēmen (cohibere) mit hin und wieder ausbrechender gemination, goth. stamms (balbutiens i. e. loqui cohibitus) altn. stamr (haesitans) stama (lingua haesitare) alth. stamalōn (balbutire) nhd. stemmen (aquam stagnare facere, mole truncove) alth. stam, -mmes (truncus, stirps, ? cohibens, vgl. stockstill, stumm wie ein stock, block); alth. stum, -mmes (mutus) mhd. stum, -mmes und daneben unorg. stump, stumbes (1, 1079.) nhd. ungestüm (inquietus, impetuofus). — nr. 323. mhd. schēmen (erubescere) schēm (pudor); scham (pudor) schamen (pudere). —

[*in, an, én, un*] das anomale man (μῆλλω) alth. manōn (monere) varmanēn (contemnerē) varmano (contemptor) altn. mana (provocare); goth. munan (cogitare, putare) gamunan (meminisse) gamunds (memoria) altn. mynd (effigies, memoria) mynda (formare) muni (animus) munir (facultates) munr (voluptas, voluntas); auch hierher fallen sicher andere bekannte wörter, deren verbindung noch ein räthsel ist; unorganischen übergang in die form inn, ann, unn bewähren: goth. ufarmunnōn (oblivisci) alth. minnōn (meminisse, amare) minna (recordatio, amor) altn. minni (memoria) minna (monere) — nr. 324. mnl. stēnen (gemere); alth. stunōd (susprium) altn. stynja (suspurare) —

[*atr, ar, ér, aúr*] das anom. goth. gadar, alth. tar (audeo, praefumo) tarōn (temerare, laedere) tara (nocumentum) terjan (laedere) altf. derjen; goth. gadaúrsta

*) Gerade so gehören im slavischen die mit der deutschen wurzel identischen wörter und begriffe imu (capio) und imja (nomen) zusammen. Die aphärese des n ist leicht darzuthun, bei einigen compositis tritt es wieder vor, vgl. russ. emlju (capio) vnemlju (intelligo, vernehme) snemlju (ich nehme ab). Lith. immu (capio) lett. jemmu und njemmu.

(audebat) alth. tursta, katurst (temeritas) und mit unorg. gemination turrum (audemus); gehört hierher das mhd. adj. untäre (debilis, tristis, pusillus? Stolle hinter Trist. 147^b) adv. untäre (perpusillum, gegensatz von audacter)? dann verdiente die schreibung täre vor däre vorzug (I, 340); in dem altn. diarfr (audax) weiß ich das f nicht zu erklären, zu pidërpi (nr. 439) fügt es sich gar nicht. — nr. 325. goth. baíran (ferre, prae se ferre, manifestare) alth. përan, altn. bëra, bëri (portator) alth. pirte (fertilis) përd (genimen) piriha, altn. biörk (betula) alth. pira (pyrum, wegen des kurzen i schwerlich aus dem lat.); alth. par, altn. ber (manifestus, nudus) goth. baris, agf. bere (hordeum) goth. barn (infans) barms, alth. param (gremium) alth. perjan, altn. berja (ferire, formare) mhd. ber (ictus); goth. bërufjòs (parentes von parere) alth. pàra (feretrum) altn. bær (ferendus) alth. -pári (ferax) kipárida (gestus); goth. baúrs (genitus) gabaúrds (generatio) baúrjòdus (voluptas, vgl. nr. 254.) alth. kipurt (genus) kipurjan (convenire) purdi (onus) pora- (elate-, valde-) urbor (reditus).*) altn. byrja (incipere). — nr. 326. goth. taíran (rumpere) alth. zëran; zerjan, zerran (lacerare) mhd. zern (consumere); goth. gataúra (ruptura) taúrnan (rumpi) wahrsch. alth. zorn (ira, i. e. eruptio) vgl. cap. V. die partikel zër - zur -, altn. tor-. — nr. 327. alth. scëran (tondere, secare) scëro (talpa, a fodiendo terram); altn. skör (barba, a ton-dendo) skard (incisura) alth. scarta, alth. scara (sectio, co-hors); scári (forfex) altn. scæri; alth. scurt (tonsura) altn. skurdr (vulnus, sculptura) skora (incidere) agf. scëort (brevis, abgeschnitten?) — nr. 328. alth. fuëran (dolere) fuëro (dolor, ulcus) mhd. schwierig (difficilis); fuerido (dolor) fuarm (turba, a gravando, incumbendo?); goth. fvérs (honoratus, i. e. gravis?**) alth. fuári (gravis, molestus) vgl. nr. 222. —

[ill, all, ull] nr. 332. alth. bëllan (sonare) mhd. hël, -les (sonorus, allmählig später clarus); agf. hëal, hëalle (aula, quae resonat) alth. halla, altn. hüll (aula) hellir (antrum). — nr. 333. mhd. bëllen (latrare) agf. bël, bëlle (campana) alth. mißt - pëlla (lycisca) mhd. wider

*) Vgl. (vòkrs nr. 93.) und τέκος (foenus und proles) τοκεύς (parens) von τίκτω.

**) Vgl. lat. onus, onustus mit honos, honestus; früher galt honus f. onus (Schn. I, 183.)

bille (repugnans); agf. bulluca (vitulus) nhd. bulle (taurus); wenn der übergang auf ein hallendes, rundes gefäß statthaft ist, so gehören hierher: altn. böllr, mhd. bal (pila) agf. bolla (vas, globus) mhd. hirnbolle (cranium) bolle (gemma arboris) vgl. bolster (glomeration) und unten C, b. — nr. 334. alth. scëllan (sonare) nhd. schelle (campanula) altn. skëllr (tinnitus) skillingr (aes sonans); mhd. schal, -lles (clangor); vielleicht alth. scollo (gleba, terra resonans) [vgl. 563.] und mhd. schülle (? Ben. 261.) — nr. 335. mhd. swëllen (tumere) swëlle (limen, i. e. sublime, turgens); nhd. schwall (tumor); altn. fullr (tumor) alth. faullst, fwulst (tuber) — nr. 336. alth. wëllan (volvere) wël und verstärkt fina-wël (rotundus, volubilis) wëlla (unda, a volvendo); wal, -lles (fundamentum, agger) altn. völlr (campus) mhd. gewelbe (fornix); alth. wullido (nausea, a revolvendo) nhd. wulst (involucrum); ist das goth. vilvan (rapere) nr. 348. vilva (raptor) derselben wurzel? — nr. 337. mhd. gëllen (personare) gëlm (streptus); galm (idem). — nr. 338. altn. hvëlla (tinnire) hvëllr (sonorus) hvëllr (clangor) hierher das alth. huëllér (procax, vorlaut)? — nr. 339. altn. smëlla (crepere) smëllr (crepitus) — nr. 341. mhd. knëllen (streperere); nhd. knall (fragor) — nr. 342. mhd. quëllen (scatere) quëlle (fons).

[ilp, alp, ulp] nr. 343. alth. hëlfan (juvare) hëlfa, hilfa (juvamen) mhd. gebülfe (auxilians) — nr. 345. agf. gëlpan (superbire) mhd. gëlps, gëlf (arrogans, coruscans) gegëlfe (arrogantia) agf. gëalp (sonitus) altn. giálp (streptus); gúlpa (tumere) agf. gylp (gloria). —

[ilb, alb, ulb] nr. 344. agf. dëlfan (fodere) dëlfing (fossio) nnl. dëlf, dëlve (fossa). — nr. 346. altn. fkiálfa (tremere) fkiálf (tremor); fkelfa (terrere). —

[ilt, alt, ult] nr. 349. goth. sviltan (mori) altn. svëlla (esurire) svëlla (fames); goth. svults (mors) agf. svylt, altn. fultr (fames f. svultr) — nr. 350. agf. smëltan, alth. smëltzan (liquefieri) nhd. schmelz (electrum); alth. smalz (adeps eliquatus) alth. smultar (liquidus, serenus) agf. smylte, smolt (serenus und dann placidus, tranquillus, vespertinus, wie das lat. serenus zu serus gehört) — der davon abzusondernden agf. form mëltan fällt zu: alth. milzi, agf. milte, altn. milti (lien, splen) a concoquendo, solvendo succum, forte urinam?; alth. malz, altn. malt (polenta concocta) altn. melta (solvere, chylicare). —

[*ild, ald, uld*] nr. 351. goth. gildan (rependere) gild (tributum) alth. kēlt (cultos, oblatio, tributum, pecunia) altn. giald (pecunia) goth. gilstr (tributum) alth. kēlstar (tributum) kilstirro (tributarius); mhd. gülte (debitum) nhd. gültig. — nr. 352. alth. scēltan (inculpāre) scēlta (convitium) vielleicht verwandt mit sculd (culpa) [f. oben sculan] nach dem bekannten verderbnis des d in t.

[*ilk, alk, ulk*] nr. 353. mhd. mēlhen (mulgere) praet. malch (nicht mēlken, male) milch (lac) altn. miólkr; altn. mylkja (mulgere) mylkr (lactans) nhd. molke (ferum). —

[*ilg, alg, ulg*] nr. 355. alth. pēlkan (tumēre, irasci); goth. balgs, alth. palk, altn. belgr (follis, venter, pellis); altn. bylgja (unda). —

[*ilh, alh, ulh*] nr. 356. mhd. swēlhen (glutire) swēlch (lurco) vgl. nr. 277.; altn. svelja (devorare) svelgr (gurgēs); — nr. 357. goth. filhan, alth. vēlehan, altn. fēla (condere, recondere, oculere, commendare, sepelire) alth. vēlaho (conditor) goth. usfilhs (sepultura) mhd. bevēlch, nhd. befehl (mandatum); goth. fulhsni (latibulum) fulgins (abfconditus). — nr. 358. mhd. dēlhen (celare) altn. dylja (celare) versch. von dylja f. dylja nr. 316? dylgjur (infidiae, occultationes) dyljendr (infidatores, diffimulatores, inimici) dolgr (hostis), vgl. goth. dalgs (fovea).

[*iinm, amm, umm*] nr. 359. alth. primman (rugire); nhd. brummen. — nr. 360. alth. suimman (natare); goth. svamm (spongia, quae diluit, dann fungus); nhd. schwemmen (abluere) schwemme (piscina); goth. svumfi (naterium) vielleicht auch sumfi (palus, zuf. geschwommenes wasser, f. swumfi?) nhd. sumpfi; Pictorius hat schwumm f. natatus und spongia. — nr. 361. agf. grimman (saevire) grim, grimme (asper, ferox). — nr. 362. mhd. klimmen (scandere); nhd. klemmen (arctare) altn. klemma (angustiae). — nr. 364. nhd. glimmen (micare) nhd. glinster (scintilla) f. glimster? vgl. nr. 495.

[*iinp, amp, ump*] nr. 365. goth. trimpan (calcere); altn. trampa (conculcare) tramp (conculcatio) tramp (equus succussator) nld. trampelen (pedibus proculcare). — nr. 366. agf. limpan (evenire) gelimpan (convenire) gelimp (casus) alth. kalimpf (modestia) nhd. glimpf; altn. lempa (temperare) lempi (moderatio). — nr. 367. agf. rimpan, mhd. rimpfen (rugare); nld. ramp (infortunium, contorfio) alth. rampft, nhd. ranft (labrum, margo); rumpf (truncus) altn. rumpr (clunes). — nr. 368. mhd.

dimpfen (fumare); dampf (fumus) dämpfen (suffocare) altn. dampi (vapor); nhd. dumpf (vaporosus) alth. dumphilo (gurgus) — nr. 369. mhd. klimpfen (stringere); altn. klampi (fibula) — nr. 370. mhd. krimpfen (premere); krampf (spasmus) altn. krappr (arctus, curvus) kreppa (coarctare) nhd. krempfen; krump (curvus, nicht krumpf) scheint anderer wurzel. —

[*inn, ann, unn*] das anomale kunnan (novisse, dann valere, gignere, wie magan) alth. chinni (gena, mala) alto. kinn (mala) alth. chind (infans); goth. kannjan (notificare) alth. chennjan (noscere) altn. kanna scrutari) kenna (sentire, docere) kendr (notus) kennlog (nota) kenfi (notio); goth. kunps (notus) kuni (genus) — kunds (-gena) kunnan (observare) alth. chunni (genus) chuninc (generosus) altn. kyn (genus) alth. chunfi (scientia). — das anomale unnan (favere) dahin vielleicht goth. ïnn (intro) altn. inni (domicilium); goth. anfs (favor) alth. anft, altn. ást; nhd. gunst (favor) altn. unnufta (amica) yndi (jucunditas) — nr. 371. goth. brinnan (ardere) brinnô (febris); inbrannjan (cremare) alth. prennjan (comburare) prant (titio) altn. brandr (titio, lamina ensis) brenfla (combustio); altn. bruni (ustio) brynja, alth. prunôja (lorica coruscans) alth. prunno, altn. brunnr (fons, a limpitudine, an a fervore scaturiginis?) goth. allbrunfts (holocaustum, alth. allbrandopher N. 64, 2) — nr. 372. goth. duginnan, altf. biginnan (incipere) alth. anakin, pikin, -nnes (initium) mhd. begin, nnes. — nr. 374. goth. rinnan (fluere) urinnan (oriri) rinnô (torrens) mhd. rinne (curriculum aquae) rinnel (canalis); goth. urranjan (oriri facere) alth. rennjan (currere) vielleicht rant (margo, quod emerfit?); goth. runs (cursus) alth. antrunnjo (profugus) altn. runnr (furculus). — nr. 375. goth. spinnan (nere) alth. spinnala (fusus) nhd. spindel, alth. spinna (aranea) nhd. gespinnst (tela, filum): alth. spannan (tendere) spanna (spithama); alth. uspunna (aus urspunna, das ausgespinnene? stupa) unorganisch aber hat sich spunni (uber) in diese form verloren, vgl. nr. 71. — nr. 376. goth. vinnan (pati) alth. vinnan, alth. viona (laborare, acquirere) vgl. nr. 503. alth. uparwinnan (vincere) nhd. unorg. überwinden, nhd. gewinn und gewinnst (lucrum) altn. vinna (opus) alth. uberwint (victoria) N. 75, 4. uberwunt stehet 70, 1. ?); ubarwant (victoria) O. V. 10, 24. — nr. 378. alth. sinnan (ire, tendere, intendere) goth. sinps, alth. sind (iter) goth. gasinþja, alth. sindjo (comes) altn. sinn (punctum temp., vices) sinni

(animus); goth. sandjan (mittere) alth. fant (missus); vielleicht goth. sunna, sunnô (sol) die am himmel reiset? oder müssen die formeln sinnan und sinþan ganz getrennt werden? — nr. 379. mhd. trinnen (congregare, segregare?); trennen (separare); trunne (grex). —

[*int, ant, unt*] nr. 380. agf. stintan (hebetare) nhd. stinz, stint (ein kleiner fisch); stenzen (truncare, decerpere); stunt (hebes) nhd. stunz (vas angustum, exiguum).

[*ind, and, und*] nr. 382. goth. bindan (ligare) alth. anapint (liciatorium) pinta (fascia) mhd. underbint (discrimen) altn. binding (ligatio); goth. bandi (vinculum) bandja (vinctus) alth. pant, altn. band (vinculum) altn. benda (funis) goth. bandvô (signum) bandvjan (nutare) altn. bending (nutus) benda, banda (innuere); goth. andbundnan (solvi) nhd. bund (unio). — nr. 383. goth. vinda (volvere, involvere) altn. vindr (obliquus) nhd. windel (involucrum); goth. vandjan (vertere) alth. want (paries) wantalôn (mutare, negotiari) altn. vöndull (volumen) vöndr (virga, scopae) mhd. gewant (pannus); vielleicht fügen sich hierher wunta (vulnus) und wuntar (miraculum). — nr. 384. alth. scrintan (findere); nnl. schrand (acutus) schrandse (scissura); alth. scrantuffa (rima). — nr. 385. alth. flintan (glutire); mhd. flunt (gutter). — nr. 386. agf. svindan, alth. svintan (evanescere) nhd. schwindel (vertigo); suentan (perdere) mhd. swant (destructor Parc. 71^b) — nr. 389. mhd. schinden (excoriare) alth. skinn (corium); nhd. schund (purgamen) wie fügt sich mhd. schünden, alth. scuntan (incitare, allicere)? die haut reizen? — nr. 390. agf. grindan (molere); alth. grendil (grave robor, gl. jun. 388. wie lat. molere zu moles?) altn. grannr (tenuis, ? comminutus); grunnr (fundus) agf. grund (terra, pulvis). —

[*inh, anþ, unþ*] *) nr. 394. goth. sinþan (invenire) altn. sinna; agf. sandjan (tentare); altn. fundr (conventus) mhd. vunt (inventum) — nr. 395. goth. hinþan (capere) altn. hind, alth. hinda (cerva); ? goth. handus (manus, qua capimus) vgl. 498. handugs (prudens, capax?) alth. hantalôn (negotiari); vielleicht hunds, alth. hunt (canis, qui capit feras)? hunta (captura).

[*inf, anf, unſ*] nr. 396. goth. þinsan (trahere), alth. dinsan; mhd. gedense (commotio Parc. 144^b); daher vielleicht das rom. danſa (chorea) bei der zurücknahme in tanz vergrößert?; vielleicht das alth. dunſt, dunſt

*) mit übergängen des þ in d.

(procella, turbo, zuf. gezogenes wetter, nhd. vapor, vgl. aufgedunsen, aufgeblasen und nr. 571)? —

[*ink, ank, unk*] nr. 397. goth. drigkan (bibere) altn. drëcka (potare) drickr und drëcka (potio) agf. drinc (potus) alth. trinho (potator); goth. draggk (potus) alth. tranh, goth. dragkjan (potum praebere) altn. dreckja (mergere); mhd. trunc (haustus) altn. dryckja (potatio) druckna (submergi) alth. trunhanan. — nr. 398. goth. sigqvan (labi) alth. sinhan, agf. sincan (delabi) sinc (cumulus, congregatio, opes) vgl. die idee von versunkenen schätzen und ze samen sigen hieß: cumulari, congeri; goth. sagqvs (occidens) agf. sencan (mergere). — nr. 399. goth. sigqvan (ruere, ferri) mhd. stinken (exhalare); goth. gaflagqvjan (offendere) mhd. stanc (odor) agf. stankan (spargere) altn. stöckva, schwed. stänka (adspergere) nhd. durchstänkern (investigare) — nr. 400. altn. bröckva (torquere) agf. vrincl (ruga); vrence (machinatio) nhd. ränke — nr. 401. agf. acvincan (perire); acvencan (extinguere). — nr. 402. agf. scrincan (contrahi); (screncan (supplantare) mhd. schrank (fraus) altn. skrök (figmentum, dolus) — nr. 403. agf. svincan (laborare) svinc (labor); svencan (fatigare) hierher scheint, nach irgend einer modification des begriffs das mhd. swanc (vibratio) swankel (vibratilis) zu fallen. — nr. 404. mhd. hinken (claudicare); altn. hökt (claudicatio) hökta (claudicare,? mhd. henkenzen) — nr. 405. mhd. winken (nuere) winc (nutus); wanken (nutare) wenken (retrocedere) wanc (cessio, motus) — nr. 406. blinken (micare); blank (nitidus) blenken (dealbare). — nr. 408. agf. slincan (repere); nhd. schlank sinuosus, gracilis?) das altn. slökva (extinguere) weist ich nicht hierher zu bringen. —

[*ing, ang, ung*] nr. 411. goth. siggvan (legere literas, urspr. aber sammeln, colligere vgl. nr. 290.) späterhin: das gelesene herfagen, recitare, canere, mhd. singære (recitator, poëta); altn. sængr (lectus) mhd. sange (manipulus, fasciculus) sanc (cantus) altn. söngr. (cantus) sängra (murmurare) agf. sängen (engl. singe) nhd. sengen (ustulare, d. h. knistern machen? vgl. Parc. 25^a); mhd. süngeln (crepitare) — nr. 412. mhd. dringen (urgere); drengen (premere) gedranc (pressura Wilh. 2, 180^b) gedrenge (idem) altn. þrengja (coercere) þröngr (arctus) þröng (angustiae) — nr. 413. mhd. twingen (cogere) altf. gethuing (coactio); mhd. getwanc (coactio) twengen (comprimere) altn. þvengr (corrigia) — nr. 414. alth. prinkan (afferre); heim-prunc (reditus) — nr. 415. mhd. springen (salire) ursprinc (origo, sca-

turigo) nhd. bespringen (*insilire, coire*) alth. hewi-sprinko (*locusta*) altn. sprínga (*disrumpi*); mhd. sprengen (*ad salien- dum. excitare*) altn. sprengja (*rumpere*) sprengr (*ruptura*) alth. sprankón (*salire*) altn. spránga (*transcendere*); nhd. sprung (*saltus, ruptura*) ursprung (*origo*) — nr. 416. agf. svingan (*verberare*) sving (*flagellum*) altn. svingl (*incerta vagatio*); svengan (*quassare*) svenge (*concussio*); nhd. schwung (*vibratio*); wahrsch. hört hierher alth. swangar, mhd. swanger (*gravidus, i. e. defes, concussus*) agf. svongor (*desidiosus*) [vgl. altn. þungr nr. 420] altn. svánger (*famelicus, jejunos*) — nr. 417. agf. cringan (*occumbere*) altn. kríngr (*gyrus*) kríngr (*dexter*); krúngr (*gibber*) — nr. 418. altn. stínga (*pungere*) stíngi (*punctio*); mhd. stange (*contus*) stengel (*caulis*); alth. stunknissi (*compunctio*) altn. stúnga (*punctura*) — nr. 419. agf. vringan (*torquere*) mhd. gerinc (*contentio*) — nr. 420. agf. þíngan (?*gravescere*) þing, alth. dinc (*res gravis? litigium*) agf. þíngjan (*intercedere*); altn. þúngi (*gravis, praegnans, defes, segnis*) oder für þvúngi zu nr. 413? — nr. 421. altn. slöngva (*jacere, projicere*) slíngi (*vacillatio*) slíngi (*agilis*) mhd. slíngære (*funda*); mhd. slange (*serpens*) altn. slánga (*serpens, funda*) slöngvi (*coluber, funditor*) — nr. 422. mhd. klingen (*sonare*) klinge (*torrens*) nhd. klinge (*lamina coruscans*); mhd. klane (*sonitus*); feltner klunc (*sonitus*) Ottoc. 21^a, altn. kláungi (*saxetum*) mhd. höhklunge (*altifonus, superbus M. S.* 3, 205^a; wahrsch. Ben. 291. höhklíngære; *superbiens, zu bessern?*) — nr. 423. mhd. lingen (*succedere*) gelinge (*succellus*) alth. linkiso (*prosperitas*); goth. laggs (*longus*) alth. lank (*ductilis, continuus*) lankara (*deambulatio*) kílankan (*perlingere*) lanksam (*diuturnus*) kílankida (*affinitas*); alth. lungar (*citus, prosper*, agf. lungre (*subito*); ob lunge (*pulmo*) verwandt? vgl. altn. lingvi (*coluber*) lúngi (*serpens*) — nr. 425. stringan (*stringere*); mhd. stranc (*vinculum stringens*) strenge (*rigidus*) altn. strengr (*funis*) stránger (*severus*) strengja (*stringere*) — nr. 426. agf. bringan (*sonare campanas*) bring (*annulus*) vgl. nr. 419. — [irr, arr, orr] nr. 428. mhd. schërren (*scalpere*; scharren (*idem*) — nr. 429. mhd. wërren (*offendere*) wërre (*scandalum*) woher das rom. guerre (*bellum*) wirre (*intricatus*); nhd. wirrwarr (*confusio*); agf. vyrre (*bellum*). — [airp, arp, áurp] nr. 433. goth. váirpan (*jacere*) altn. vérpa (*ova facere, wie noch nhd. junge werfen*) verpill (*culeus, misilis*); varpa (*jacere*) varp (*ovatio, teli jactus*) agf. vearp (*stamen textorium*); alth. wintworfa

(ventilabrum) mhd. wurf (jactus) würfel (tessera) agf. vȳrp (jactus). —

[*airb, arb, aurb*] nr. 435. goth. hvairban (vertere) hveila-hvafrbs (temporarius, wetterwendisch) altn. hvērfr (versutus) hvērful (caducus) hvērfa (latus) alth. huērpal (volubilis) umpihuērst (orbis) mhd. wirbel (vertex, vertigo) gewērp (negotium) erwērbēn (acquirere); goth. hvarbōn (vagari, ire) alth. huarapōn (reverti) altf. huarab (conventus publ.) altn. hvarf (discessus) hvōrf (amissio bonorum furtiva) mhd. werbel (nuntius) agf. hvyrft (circuitus) — nr. 436. goth. svafrban (tergere) altn. svērfa (minutim auferri); svarf (scobs); die bedeutung des nnl. zwerven (vagari) scheint vermischung mit nr. 435, das gilt auch von nhd. (mundartischen) schwurbel, schwirbel (vortex, revolutio) und wahrsch. vom mhd. swērbēn, vgl. th. I, 940. — nr. 437. alth. stērpān (mori) stīrptē (morticinus) stērpo (pestis) agf. stēorfa (lues); altn. starf (labor) starfa (laborare) agf. stēarfjan (fame perire) vgl. 349. — nr. 438. agf. cēorfan (sciudere, fecare); cyrf (abscissio) nhd. kerbe (segmen) vielleicht dahin, altn. kerfi (compages) und karfa, alth. chorop (corbis)? — nr. 439. mhd. verdörben (perire)? verderben (perdere); beide verba mangeln den älteren dialecten, verdörben scheint eigentlich vilescere und verderben vilem reddere, so daß zus. hang mit dem anom. goth. þaurban (egere) þaurstis (necessitas) þarbs (egenus) unverkennbar ist. In dieser wurzel schwankt die alth. labialis, neben durst, durust (necessitas) und durfan (egere) darf (egeō) wofür niemahls durpan, darp — findet sich darpēn (egere) und pidirpi, pidērpi (utilis, fructuosus, was für die noth hilft, nhd. in bieder entstellt) pidērpifōn (expedire) unpidarpeo (nequam, nullius frugis) wofür ebensowenig: darfēn, pidērfti etc. agf. und altn. herrscht überall f: þearfa (indigens) þearf (necessitas) þēþearf (eget) þēþearfad (expedit, prodest) altv. þursa (indigere) þōrf (indigentia) þurst (necessitas) þerfill (egenus) þarf (utilitas) þarfr (utilis). Zu bestätigen bleibt, ob wie ich glaube alth. dērap, dērp (azymus) agf. þēorfr hierher zu rechnen, und so viel als vilis, rudis bedeuten? wofür das nhd. derb (grob) spricht, welches mit dem altn. diarfr (audax) nichts gemein hat. —

[*airt, art, aurt*] mhd. vērzen, agf. fēortan; altn. frēta (πέρειν) agf. feort, nnl. vērt, altn. frētr (crepitus ventr.); altn. frata neben frēta; nhd. furz. (crep. v.) —

[*aird, ard, aurd*] nr. 441. goth. gairdan (cingere) gairda (cingulum) altn. giōrd (cingulum, vimen) girdi

(vimen) giardari (vietor); goth. gards (domus) garda (stabulum) altn. gardr (agger, praedium) gerdi (sepes) alth. karto (sepimentum, hortus) kart (vimen, aculeus) karlea, kerta (virga); kurtan (cingere) nhd. gurt, gürtel (cingulum). —

[*airþ, arþ, aúrþ*] *) nr. 442. goth. vaírþan (fieri, evenire) vaírþs (futurus, vergens, dignus) andvaírþi (praesentia) vaírþón (taxare) alth. wërd (pretium), mhd. wurde (dignitas) wirdic (dignus) goth. gavaírþi (pax); goth. vaúrd (verbum, eig. effatum) alth. wort, altn. ord. agf. vord, von diesem neutr. unterschieden das fem. agf. vyrd, altn. urdr, alth. wurt (satum, fortuna) giwurt (deus) nhd. würde (honor) würdig (dignus). —

[*airf, arf, aúrþ*] nr. 444. goth. þaírþan (arere); alth. derra (siccare) nhd. darre (locus in quo torretur) altn. þerra (ficcare, tergere) þerrir (siccitas); goth. þaúrþus, alth. durri (siccus) goth. þaúrþjan (sitire) altn. þurr, þyr-ringr (aridus) alth. durst (sitis) altn. þyrþla (sitire).

[*atrþ, ark, aúrþ*] nr. 445. alth. suérþan (obscurari) gifuérþ (nubes) agf. svöorc (caligo) gefvöorc (nebula). —

[*airg, arg, aúrþ*] nr. 446. goth. baírþan (arcere, tueri) baírþs (mons) alth. þæac [vgt. hlta nr. 158.] altn. biarg (saxum) bërg (auxilium) mhd. gebëre (refugium); vielleicht altn. bergja (gustare); goth. baúrþs, alth. puruc, altn. borg (arx, civitas) alth. purkjo, mhd. bürge (vas, sponfor) borgen (cavere, spondere) altn. borgun (vadium). —

[*airh, arh, aúrþ*] nr. 447. mhd. twërhen (obliquari) alth. duërþ (transversus) goth. þvaírþs (iratus) agf. þvöorþ (protervus); þvyrlic (transversus). —

[*itt, att, utt*] nr. 449. altn. dëtta (cadere) dëtt (casus); datta (palpitare); dotta (nictare) dott (dormitatio) nnl. dut (levis somnus) — nr. 450. altn. sprëtta (illidi, crescere) sprëtt (cursus); sprëtt (solvere) scheint unorg. abweichung von 234. — nr. 451. alth. prëttan (stringere, rapere); pruttillþ (terribilis) pruttjan (terrere) ungewis, ob damit einer wurzel altn. brëgða (movere, agere) brigd (mutatio); bragd (gestus, motus) brëgdugr (callidus)? es gibt auch ein altn. bretta (retorquere) brett (recurvus). —

[*ist, ast, utt*] nr. 452. alth. prëstan (frangi, deficere) mhd. gebrëste (defectus) altn. brëst (def.); hierher würde

*) Uebergänge des P in d, d in t wie oben.

pruß (pectus) altf. brustjan (erumpere) zu fallen scheinen, (das knospende, vorbrechende?), wenn nicht das altn. briöst (pectus) brysti (pectusculum) auf die formel iust, aust, uft (conj. IX.) wiese. — nr. 453. altn. gnösta (strepere) gnist (stridor) allein Biörn hat gnist, was zur conj. VIII führt und dann auch gneisti (scintilla) alth. kneisto erzeugen kann, vgl. nhd. gnütern (von sprühenden funken). —

[i/k, ask, ufk] nr. 454. alth. drëskan (triturare); goth. giprask (tritura); nnl. dorfchen (triturare) — nr. 455. alth. lëskan (extingui); leskjan (extinguere).

[aiht, aht, aiht] nr. 460. alth. vëhtan (pugnare) kavëht und vëhta (pugna) agf. gefëcht (bellum); nhd. fuchtel (ensis) — nr. 461. alth. vlëhtan (scirpare) nhd. geflecht, flechtwerk, flechte. —

[aih/, ah/, aihs] nr. 462. mhd. dëhsen (linum frangere, vertere?) was aber sicher abgeleitete bedeutung ist, auf die verlorene ursprüngliche leiten andere, selbst verdunkelte wörter, zunächst der name des grabenden, wühlenden thiers melis, alth. dahs (woher und nicht umgekehrt mlat. taxus, ital. tasso, franz. taïsson) welches altn. greifingi (? grefingi) schwed. gräf-svtn, dän. grävling, nnl. und plattd. grevinc heißt und wohl vom graben. Ferner ist das alth. worf egidëhsa (lacerta) nhd. eidechse agf. á-pexe, nnl. age-disse, das von irgend einer eigenschaft dieses thiers rühren mag (vielleicht von seinem hüpfenden gang, da es auch sonst agf. e-fëte, schwed. fyr-söt, dän. fir-bën, hochd. springer heißt) und endlich das alth. dihsil (dihsil nach dem nhd. deichsel?) agf. þixl, þissl (temo) zu erwägen*).

B. *verlorne starke verba.*

Untergegangene starke verba, d. h. in keiner einzelnen mundart wirklich nachweisliche, dürfen vermutet werden; das folgt im allgemeinen schon aus der erfahrung, daß die früheren mundarten mehr, die späteren

*) Adelung meint, eidechse verleugne nicht das gr. αἰδαῖ, das aber ein unwort ist, von Erasmi. Alberus zur deutung des deutschen namens erdichtet. Auffallend steht im litth. drezas (eidechse) drezle (deichsel) nebeneinander, so wie grezule (deichsel) gryfzte (flachsknoten) von grefzti bohren, wenden, winden.

weniger verba stark flectieren. Gleichwie demnach in den neueren vieles fehlt, was die älteren besessen haben, so muß in noch höher hinaufreichender zeit die starke conjugation wiederum beträchtlicher gewesen sein, als sie in allen quellen erscheint, die uns zugänglich geblieben sind. Die vermuthung ist kräftig, sobald in den verglichenen wörtern laut und ablaut nebeneinander vorliegen. Ein a und o weisen nothwendig auf die siebente conjugation; die achte, neunte, zehnte, zwölfte lautet zweimahl ab, die eilfte sogar dreimahl, in diesen fällen scheint es hinreichend, daß neben dem laut wenigstens ein ablaut oder ohne den laut zwei ablaute nachgewiesen werden, obgleich durch das dasein auch der übrigen das verhältnis noch sicherer begründet steht. Bei den doppelt vorhandenen formeln (f. 6.) hebt die zweideutigkeit jedesmahl der hinzugefundene laut oder ablaut. Der sinn des verlorenen verbums ist beinahe nur zu rathen. Ich laße die nummern fortlaufen.

[*al, ol*] nr. 463. *dalan, döl* (deprimi)? goth. *dals*, alth. *tal* (vallis); alth. *tuola* (vallicula gl. monf. 322.) schweizerisch *tuele* (vertiefung) altn. *dœll* (vallestris) *dœla* (locus depressus) — nr. 464. *stalan, stöl* (jacere, collocari)? die gemination im alth. *stal*, -*lles* (locus, sedes) alt. *stallr* scheint unorganisch aus *stallan*, *stellan* f. *staljan* (collocare) eingedrungen (vgl. doch unten nr. 560.), auch stehet gl. jun. 192 *stalo-piot* (statua?) vgl. lith. *stalas* (mensa); goth. *stōls*, alth. *stūol* (thronus, sedes) — nr. 465. *halan, hól* (trahere, schleifen)? alth. *halōn*, *holōn* (herschleppen) altn. *hali* (cauda) *hala* (vulpium more se erigere caudis); alth. *hœl*, agf. *hæl* (calx) agf. *hól* (calumnia) *hólinga* (frustra, vane) alth. *huoljan* (frustrari J. 396) goth. *hólōn* (fraudare) altn. *hól* (jactantia) *hœla* (jactari) vgl. nhd. wedeln, schwänzeln, fuchschwänzen f. schmeicheln, heucheln und gl. edd. tom. 1. v. *bali*. —

[*am, om*] nr. 466. *daman, dôm*? alth. *firdamnon*, nhd. verdammen (condemnare) engl. *damn* (maledicere); goth. *dōms*, altn. *dōmr*, agf. *dôm*, alth. *tuom* (judicium, potestas) goth. *dōmjan* (judicare) agf. *dēman*, alth. *artuōmjan* (condemnare); warum aber schreiben alth. quellen, neben *tuom*, *damnon* und nicht *tamnon*? (O. *damnon* und *duam*) stammte *damnon* aus lat. *damnare*, engl. *damn* aus franz. *damner*? — nr. 467. *laman, lôm* (remittere, recedere)? alth. *lam*, agf. *lama*, altn. *lami*, *lama* (fractus, debilis) alth. *lemjan*, altn. *lama* (debilitare) *lemja* (percutere); alth. *luom* (mollis, mitis, frequens) agf. *gelôme*

(frequenter, dñse) gerade so geht dick, dicht, mild in den begriff von oft (saepe) über, vgl. auch nr. 182. —

[an, ðn] nr. 468. granan, grōn (virere, crescere)? alth. kran, mhd. gran, altn. grōn (barba) mhd. gran-
sprunge-zit (adolescētia); alth. kruoni, agf. grēne, altn. grœnn (viridis) vgl. altn. grōa (virescere) f. grōna? —
nr. 469. hanan, hōn (canere, welches wörtlich dasselbe)? goth. hana, alth. hano, altn. hani (gallus) *) alth. henna,
d. i. hanja (gallina); alth. huon, pl. huonir, altn. hœns
d. i. hœnis, hœnir (pullus gallinaceus) vgl. unten cap. VI.
in der geschlechtslehre. — nr. 470. sanan, sōn? altn.
fenna f. sanja? (lis) sannr (verus, iustus); alth. suona
(judicium) suonjan (pacare) altn. sōn (reconciliatio) doch
schwierigkeit macht das goth. sāun (lytrum) welches auf
sunan weist.

[ar, ðr] nr. 471. braran, brōr (sonare)? die form
hraran noch bedenklich, Stald. I, 258. rāren (mugire) agf.
rarjan (mugire) kann es f. hraran stehen? lautet es nicht
vielmehr rārjan, vgl. engl. roar? aber die bedeutung des
ablautenden alth. hruorjan (tangere) altn. hrœra (movere)
stimmt zum ideengang von hrinan (mugire, tangere) in
nr. 113; eine dunkle stelle der E. H. von der tanzenden
Herodias: thiū thiorne spilōde hrōr astar them hūse, läßt
mich ungewis, ob hrōr subst. (nur nicht rōr arundo) oder
verbum? oder hrōr (prona, saltans) zu lesen sei? —
nr. 472. snaran, snōr (verti, necti)? alth. snaraha (tendi-
cula) alto. snara (laqueus) snara (illaqueare) snerill (obex
versatilis) snar (celer, versatilis); alth. snuor (funis, dann
nurus, cognatione nexa) snuorjan (illaqueare). nr. 472b.
haran, hōr (mingere)? harn (urina) gl. monf. 330; goth.
hōrs (μοιχος) hōrinon (moechari) agf. hōring (adulter)
alth. huora (adultera, meretrix) wie μοιχος ablaut von
μιχω, μοιχω (agf. mige nr. 190.) und sollte das agf. mil-
testre (meretrix) zu mēltan, milte (nr. 350.) gehören?
vgl. neuengl. milt, laichen, besamen.

[ab, ðb] nr. 473. daban, dōf? goth. gadaban (conve-
nire), agf. gedafan (decere) und das starke part. praet.
gedafan (conveniēns) gedassum (consentiēns); gedēse (con-
gruus) goth. gadōfs (conveniēns) — nr. 474. aban, ðf
(pollere)? dieser wurzel scheinen, außer einigen uralten

*) d. i. fänger, wie slav. pjetel pjevaz von pjeti, pjevati (canere)
und im Reinhart-fuchs: chantclair, crayant.

partikeln, folgende wörter: goth. *aba* (vir) [vgl. *guma* nr. 516. und *vafr* nr. 572.] *abrs* (validus) *afar* (progenies) [vgl. oben *magus* von *magan*] altn. *afi* (avus) *afi* (robur) *asla* (posse, gignere; parare) alth. *afalôn*, *afarôn* (comparare, satagere), altf. *abal* (vis) *abaro*, agf. *ëasera* (proles); alth. *uop* (studium) *uopjan* (exercere), altf. *ôbjan* (studere) *ôbast*, agf. *ôfost* (diligentia, celeritas) altn. *œsa* (exercere) *œsing* (exercitatio) — nr. 475. goth. *praban*, *prôf*, alth. *fraban*, *fruofo* (solari)? goth. *prassil* (solatium) *prassljan* (consolari); altf. *fruoþar*, alth. T. *fluobar*, agf. *frôfer* (solatium) *frêfrjan*, T. *fluobiren* (consolari); ob das alth. *trôst*, altn. *traust* (solatium, refugium) entstellung jenes *prassil* sind? aus *prassil*, *pravst*, *traust*, *trouust*, *trôst*? auch die *tr* für *dr*, *þr* scheinen unrecht.

[*at*, *ôt*] nr. 476. *batan*, *bôt*? goth. *batiza* (melior) *batnan* (proficere) alth. *paz* (melius) *peziro* (melior); goth. *bôljan* (prodesse) *gabôljan* (emendare) alth. *puoza* (emendatio) etc. — nr. 477. *hvatan*, *hvôt* (acuere) altn. *hvair* (alacer) *hvetja* (incitare) *hvôt* (incitamentum) auch alth. *huas*, -fles, altn. *hvas* (acer) scheint desselben Stammes und zu erklären wie *wis*, -fles aus *wizan*]; goth. *hvôtjan* (increpare) — nr. 478. *kratan*, *krôt*? alth. *chrazôn* (vellere) mhd. *kraz* (fricatio); goth. *gakrôtôn* (conquassare) — nr. 479. *fatan*, *fôt*? altn. *fat* (vinculum, vestis, vas) *fatta* (impedire) *fata* (vestire) *fet* (pes, gressus) *feta* (gradi) *fetill* (balteus) alth. *vaz* (vas) *vezal* (catena, impedimentum) *vazôn* (vestire); goth. *fôtus* (pes) alth. *vuoz* etc. das lat. *pes*, *pedica*, *impedio* verräth ähnliche Ideenverbindung.

[*ad*, *ôd*] nr. 480. *fadan*, *fôd* (alere)? goth. *fadrein* (parentes) agf. *fäder*, alth. *vatar* (pater); goth. *fôdjan* (pascere) alth. *vuotar* (pabulum) altn. *fœda* (parere, nutrire) *fôstr* (foetus, educatio) *fôstri* (nutritor, alumnus); wäre die form *ap*, *ôd*? dann dürfte das goth. *faps*, -dis (praepositus) *brôþ*, *faps* (nutritor spondae, vgl. nr. 516.) vielleicht das agf. *fædm*. altn. *fædmr*, alth. *vadam* (sinus, cubitus, amplexus) vgl. goth. *fapa* (sepes)? hinzugenommen werden. — nr. 481. *gadan*, *gôd*? mit unserm *gôds*, *kuot* (bonus) das gr. *γαθός* zu verbinden, dieses für *ἀγαθός* zu nehmen (Welcker zu Schwenck p. 293) scheint gewagt; vgl. altn. *gœda*, agf. *gôdjan* (bene se habere, ditare).

[*ap*, *ôþ*] nr. 482. *sapan*, *sôþ*? goth. *saps*, -dis (satur) alth. *fatôn* (saturari); goth. *gafôþjan* (saturare) —

nr. 483. apan, óp (generare)? alth. adal (genus) edili, agf. ädele (nobilis); alth. uodal, agf. ódel, edel, altn. ódal (praedium hereditarium, patria).

[af, óf] nr. 484. bafan, bós? alth. pafa (amita, quae ex eodem gremio nascitur); puosum (gremium, finis); vielleicht fällt baft (cortex, ligamen) hierher? — nr. 485. grafan, grós (virere, crescere)? gras (gramen, herba) alth. graft (foenum) T. 38, 5. altn. grefja (pabulari); mhd. gruofe (succus, semen troj. 45^a schmiede 272) altn. grófska (gramen vernum) vgl. nr. 468, und 292. waso, wifa von wëfan. —

[ak, ók] nr. 486. fnakan, fnók (reperere)? altn. fnakr, fnaka (anguis) alth. sneccbo (limax) altn. sneckja (celox); fnókr (anguis), sollte J. 394 dhurah snuoh (irrepsit) zu fnahhan gehören? —

[ag, óg] nr. 487. dagan, dóg (lucere)? goth. dags, alth. tac (dies, lux) takén (lucescere) vielleicht taht, mhd. dacht (das leuchtende, brennende in der lampe)?; goth. fidurdógs (τεταρταῖος) ahtáudógs (ὀκταήμερος) altn. dægr (semissis diei nat.) agf. dógor. — nr. 488. fagan, fóg (decere, ornare)? goth. fagrs (utilis) altn. fagr, alth. vakar (pulcher, aptus) mhd. fegen (mundare); alth. ki-vuoki (aptus) vuoka (concinntas) altn. fægja (polire).

[ah, óh] nr. 489. nahán, nòh? goth. ganah (sufficit) Matth. 10, 25. Joh. 14, 8. alth. kinah (wofür th. I, 883. kein kinuah zu muthmaßen); goth. ganóhs, alth. kinuoc, altn. nógr (copiosus, abundans) goth. ganóbjan (contentum reddere) alth. kinuokan, mhd. genuegen (sufficere); auffällt das diesen formen widerstrebende alth. kinuht, mhd. genuht (satietas, abundantia), wofür nie kinuohht, wäre wohl die goth. form ganaúhs? vgl. nr. 559 und schlußb. 5, a. —

[ahf, óhf] nr. 490. ahfan, óhf (jungere, coassare)? alth. ahfa (axis) ahfala (scapula); uohfa, mhd. uohfe, uehfe (axilla, ala) agf. óxn (ascella, hircus in alis) óhsta (idem) —

[eil, díl, íl] nr. 491. feilan, fáil, filun (laqueare)? alth. feil, altn. feil, agf. fál (habena, lorum) goth. infáiljan (illaqueare) agf. fælan (vincere); alth. filo, mhd. fil (funis) altn. fili (ansa rectis) — nr. 492. deilan, dáil, dílun (partiri)? altn. dlli (macula, punctum); goth. dáils, alth. teil (pars); alth. tili, agf. dile (anethum, ein krausästiges, feingegabeltes kraut, gleichsam ramusculum; vgl. hlutr nr. 224 und táins nr. 497. pars, fors, ramus, dann in zwl, zweig

u. a. analogen die idee von zweigung, theilung, ferner alth. *tilōn*, nhd. *tilgen*, agf. *tiljan* (*delere*) analog dem goth. *usqvistjan* (*delere*) alth. *urcheistan* von *quist* (*ramus*) und dem lat. *extirpare* von *stirps*. — nr. 493. *beilan*, *báil*, *bilun* wurde 1, 389. vermuthet, vgl. schlußb. 5, β . —

[*eim, dim, im*] nr. 494. *leiman*, *láim*, *limun*? alth. *līm*, altn. *līm* (*gluten*) *líma* (*glutinare*); altn. *leim* (*argilla*); altn. *līm* (*frons*, -*dis*) *lim* (*membrum*) vermuthlich das haftende, bleibende vgl. nr. 164. — nr. 495. *gleiman*, *gláim*, *glimun* (*nitere*)? alth. *kleimo* (*nitor*); nhd. *glimmer* (*scintillatio*) woraus unorganisch nr. 364. — nr. 496. *fkeiman*, *fkáim*, *skimun* (*paululum lucere*) goth. *fkeima*, alth. *scimo*, altn. *skíma* (*lux crepera*); nhd. *schimmer*.

[*ein, ain, in*] nr. 497. *teinan*, *táin*, *tinun*? altn. *tna* (*producere*, *recensere*); goth. *táins*, alth. *zein* (*ramus*, *virga*, *fors*) altn. *teinn* (*bacillus*) altn. *zeinōn* (*ostendere*, *portendere*) agf. *táh* (*virgula*) *tænel* (*fiscella*).

[*eir, air, atr*] nr. 497^b. *fkeiran*, *fkáir*, *fkaírun* (*lucere*)? goth. *fkeirjan* (*clarum reddere*) altn. *fkír*, agf. *scír* (*lucidus*, *albus*) altn. *fkíra*, nhd. *scheuern* f. *scheiern* (*mundare*).

[*eib, aib, ib*] nr. 498. *hreiban*, *hráib*, *hribun*? altn. *hrífa* (*rapere*); *breifa* (*manu tractare*) *hreifa* (*manus*) vgl. 395.

[*eiv, aiv, iv*] nr. 498^b *sneivan*, *soáiv*, *snivun*? mhd. *snien* (*ningere*); *snê*, goth. *snáivs* (*nix*).

[*eit, aít, ít*] nr. 499. *heitan*, *háit*, *hitun* (*calere*)? alth. *heiz*, altn. *heitr* (*calidus*); alth. *biza*, altn. *hiti* (*calor*) — nr. 500. *sveitan*, *sváit*, *svitun* (*sudare*)? alth. *sueiz*, altn. *sveiti* (*sudor*); mhd. *switzen* (*sudare*) altn. *sviti* (*sudor*) — nr. 501. *teitan*, *táit*, *titun* (*zart fein*)? altn. *títa* (*res tenera*); *teitr* (*equuleus*, *fäugendes füllen*) *teitr* (*laetus*, *delectatus*) alth. *zeiz* (*tener*, *tenellus*, *in deliciis*); agf. *tit* (*mamilla*) nhd. *zitze* [tutto th. 1, 155. 590. scheint anderer wurzel] vgl. das lat. *deliciae*, *delicatus*, *allicio* und *lac*, auch *spanan* nr. 71. — nr. 502. *feitan*, *fáit*, *fitun* (*pinguere*)? altn. *feitr* (*pinguis*) alth. *veizit* (*pinguefactus*); altn. *fita* (*pinguedo*) *fitna* (*pinguescere*) — nr. 503. *streitan*, *stráit*, *stritun* (*laborare*)? altn. *stríta* (*laborare*) *strít*; *streita* (*labor*).

[*eid, did, id*] nr. 504. *eidan*, *áid*, *ídun* (*splendere*, *lucere*)? alth. *ital*, agf. *idel* (*splendidus*, *gloriosus*, *vanus*, *vacuus*) alth. *itis*, agf. *ides*, oder *itis*, *ides*? (*femina*, *formosa*, *splendida*?) alth. *eit* (*ignis*) agf. *ád* (*rogus*) — nr. 505. *sveidan*, *sváid*, *svidun* (*ardere*)? altn. *svida* (*adurere*); *svidi* (*ignis*) *svidna* (*aduri*) — nr. 506. *geidun*, *gáid*, *gidun*, (*incitari*)? alth. *kít*, mhd. *gít*, nhd. *mit falscher*

asp. geiz (avaritia) alth. kltac, mhd. gl̥tec (avidus, stimulat); agf. gād (cuspis, stimulus) — nr. 507. seidan, láid, sídun (late patere)? alth. sl̥t, agf. síd, altn. sídr (latus, amplius, latus) alth. sl̥ta, agf. síde, altn. sída (pleura, latus mit dem adj. latus verwandt); alth. sl̥tu, agf. sído, altn. sídr (mos; εἶδος, das verbreitete?) —

[*eip̥, dip̥, ip̥*] nr. 507^b. seipan, láip̥, sípun (laqueare) altn. sída (incantare, bestriicken, Locaf. 32. sído, incantaverunt?); seidr̥ (ars magica) alth. seid (laqueus K. 28^b) agf. fād (fād? laqueus) alth. seito (funis T. 148.) nhd. faite, chorda); wiefern das goth. seipu, altn. síd, agf. síd (fero) hierher falle, weiß ich nicht — nr. 508. smeipan, smáip̥, smípun (fabrefacere)? mhd. gesm̥de, nhd. geschmeide (opus fabrile) geschmeidig (tractabilis); alth. smid̥, agf. smid̥ (faber) mhd. smitte, agf. smidda (officina) —

[*eif̥, dif̥, if̥*] nr. 509. hreisan, bráif̥, hrisun? alth. altn. hris (frutex) hrisla (virga); hreifi (cubile virgultum), hört hierher das alth. reisan (hreisan? nodus)? — nr. 510. leisan, láis, lifun (sequi, vadere)? alth. l̥so (pedetentim, leniter); leisa (vestigium), wakanleisa (orbita) mhd. niuwe leise (schneespur) goth. láisjan (docere, i. e. sequi facere, in viam ducere) láisaris (doctor) alth. l̥ran, l̥rari, alth. leisan (imitari) anakileis̥t (invadit) agf. lást̥ (vestigium) goth. láistjan, alth. l̥stean, alth. leistan (exsequi) volleis̥t (exsequutio) nhd. leist̥ (mensura pedis); alth. l̥rn̥n, l̥rn̥n (discere, aus lisan̥n, leisanen?) — nr. 511. geisan, gáis, gifun (ferire)? goth. usgeis̥nan (stupere, percelli) mhd. gis̥el (obf̥es, captivus? percussus); altn. geis̥li (radius) alth. keis̥ila, mhd. geis̥el (flagellum) goth. gáisjan (percellere) gáis (vgl. I, 91.) alth. k̥er, altn. geir̥. (hasta) alth. keis̥t, agf. gást̥ (spiritus, quo ferimur) wie fügt sich hierher keis̥ent (sterilitas) gl. jun. 224. geisen N. (egestas)?; alth. kir̥, mhd. gir̥ (cupiditas) k̥eron, g̥ern (cupere) k̥ern, g̥ern, altn. giarn (proclivis) scheinen zwar aus dieser wurzel zu folgen, doch nehme ich wegen des goth. r und nicht f in gas̥rjan einen besonderen stamm an, vgl. nr. 576^b — nr. 512. eisan, áis, ifun (splendere)? alth. is̥ (glacies) goth. eis̥arn, alth. is̥arn, is̥an (ferrum) agf. iren (ferrum); goth. áis, alth. ér̥, agf. ár̥, altn. eyr̥ f. eir̥? (aes), wohl hierher alth. éra, altn. æra, agf. áro (splendor, gloria, honor) goth. áiza?; altn. iarn (ferrum, früher iarn f. irn? vgl. giarn, g̥ern, l̥rn̥n) — nr. 518. veisan, vais, visun (ducere, tueri)? goth. veis̥on, alth. wis̥on (visitare) alth. wis̥an (monstrare, indicere) wis̥al,

mhd. wifel, nhd. weifel. (dux, rex, index, zumahl rex apum) altn. vífir (rex) vífundr, alth. wifant (bubalus, rex boum) wífi, altn. vís (sapiens, viae gnarus) alth. wífa (modus) altn. vís (modus, modulatio) alth. wífunga (oblatio); alth. weífo, mhd. weífe, nhd. waífe, nhl. wés (pupillus, orphanus) welches allen übrigen dialecten gebrechende wort die durchs praet. ausgedrückte negation scheint, das unmündige, schirm und vaterlose (wífellos orphanus, wie altn. föðrlaus) kind *)? gerade so drückt der ablaut des pl. praet. im agf. vísnjan, engl. wízzen, altn. vífna (arescere) vífinn (aridus) kraftlosigkeit aus, vgl. altn. veífa, agf. váfe (palus, versumpftes land. engl. ooze) —

[eig, díg, íg] nr. 514. deigan, dáig, digun (madere)? alth. teic, altn. deig (massa) deigr (madidus) deigja (madefacere); digna (madescere) — nr. 515. geigan, gáig, gigun (súðibus ludere, verm. abgeleitete bedeutung); im mhd. die starke form gígen, geic, gígen noch erweislich, altn. geiga (tremere) geigr (tremor), jenes also vom schwingen der saiten? das goth. gageigan (lucrari) weiß ich aber nicht damit zu vereinen. —

[iūm, dūm, um] nr. 516. giūman, gáum, gumun (nutrire)? alth. kouma (epulae, dann cura) altn. gaumr (cura) goth. gáumjan (observare) altn. geyma (custodire) geymir (custos) agf. gýman (gubernare, custodire); goth. guma, agf. guma, altn. gumi, alth. kumo, komo (vir, homo i. e. gubernator, rex, custos**) alth. prútikumo, agf. brýðguma (sponsus, i. e. sponsam custodiens) vgl. goth. brúpfaps nr. 480. und die berührung zwischen vafr (vir) wirt (dominus, nutritor) — nr. 517. gliūman, gláum, glumun (strepere)? altn. glaumr (strepitus) gleymja (oblivisci, verschallen, verrauschen) agf. gleám (jubar); altn. glumr (strepitus) glymr (resonantia) glymja (strepere) — nr. 518. iūman, áum, umun (dolere)? goth. iumjó (ὄχλος, plebs, gefindel?); altn. aumr (miser) eyma (dolere) vgl. wénac nr. 119. —

*) wie pupillus mit pupilla, dem augenstein (alth. augnasteion) berührt sich mit weífe das mhd. weífe, der berühmte edelstein deutscher reichskrone, agf. ärenasteinn, altn. iarknasteinn (alth. ärhanstein?) nach der edda aus kinderaugen genommen, Sæmundar- edda p. 197^b: enn or augom iarknasteina.

**) Snorraedda p. 195: gumar eða gúmnar heita flokklórar, svá sem gumr er kallað i brúðför.

[*iun, dun, un*] nr. 519. briunan, bráun, brunun? altn. brión (scabretum); braun (aspretum); hrún (ruina). — nr. 520. þiunan, þáun, þunun (sonare)? mhd. dōn (sonitus) dēnen (sonare); agf. þunjan (tonare) þunor alth. donar, nhd. donner (tonitru); gehört hierher das mhd. gedon (nicht gedōn) impetus, violentia? (vgl. nr. 571.) da schon im agf. neben þunjan mit anlautender media dynja (strepere) altf. dunjan, altn. duna (tonare) duna (tonitru) vorkommt, darf im nhd. tōn, tēnen die tenuis (obgleich neben Donner) nicht verwundern, dem lat. tonitru entspricht aber das frühere, genauere verhältnis. — nr. 520^b liunan, láun, lunun (accidere, contingere)? alth. liuní (forte, casu) mhd. lūne, nhd. laune (fortuna, casus); goth. láun, alth. lōn, agf. leán, altn. laun (merces, emolumentum, id quod contigit?) —

[*iur, dur, aúr*] nr. 521. stiuran, stáur, stáurun (polere, vigere, fulciri)? goth. stiurs, mhd. stier (juvencus, taurus) alth. stiur (magnus, superbus) goth. stiurjan, altn. stýra (gubernare, cohibere) alth. stiura, nhd. steuer (gubernaculum, baculus, fulcrum) altn. stióri, alth. stiuro (gubernator) altn. stiórñ, agf. stœorn (gubernaculum); altn. staur (fukis, sudes) steyra (arescere vgl. nr. 621.) alth. stórjan, zistórjan, mhd. stœren, zestœren (movere, agitare, excitare, ventilare, destruere, turbare); alth. stur (magnus) sturiro (magnas) sturilinc (tyro) sturl (majestas) agf. styran (regere, cohibere, corripere, commovere, vexare) styrun (commotio, agitatio) alth. sturm (agitatio, procella). das u und y im alth. stur, agf. styran noch zweifelhaft und vielleicht ù, ý? oder wäre stýran (regere) von styran (agitare) engl. stír zu unterscheiden? das ó im altn. stór (magnus) scheint unorg. für stor? vgl. nr. 610. 540. 554. — nr. 522. skiuran, skáur, skaúrun (impellere, trudere)? alth. sciuro (cito, impetuose) vgl. nhd. hurtig von hurt, altn. skiarr (fugax) alth. sciura (horreum) scûr (grando, procella, impetus, horror) goth. skûra (procella) nhd. schauer (horror, receptaculum); goth. skáuró (trades, pala); alth. scurkan, nhd. schürgen (protrudere); merkwürdige analogie des lat. horror und horreum, vgl. nr. 209, schober und schaufel. —

[*iup, dúp, up*] nr. 523. diupan, dáup, dupun (mergi, fundi)? goth. diups, alth. tiof (mersus, profundus) goth. diupjan (profundare); dáupjan, alth. toufjan (immergere, lavare); nhd. topf (vas profundum, olla) nnl. dop, doppe (testa) vgl. 210. — nr. 524. hiupan, háup, hupun (con-

gerere, tumere)? agf. heáp, alth. hœuf (agger) neben hûfo (f. hiofo?); goth. hups, alth. huf (von schwellenden theilen des leibes: femur, femen, clunes, lumbus, genae); kann alth. biofa, agf. hœope (hagebutte) dieser wurzel sein? — nr. 525. iupan, áup, upun (aperiri, tolli)? goth. iup (sursum); alth. úf, mhd. úf neben ouf, nhd. auf (in die höhe, aufgerichtet); offan, altn. opinn (aperitus, das gebliebene starke part. praet.) altn. upp (sursum) — nr. 526. siupan, sláup, stupun (fundere, invertere)? alth. siuf, agf. steóp, altn. stiúpr (privignus, orbatus, gleichf. inversus?); agf. steáp (praeceps) altn. steypa (fundere) steypir (praecipitium) staup, alth. stouf (poculum, opus fusile?); vielleicht altn. stopull (fluxus) — nr. 527. striupan, stráup, strupun (vellere)? mhd. bestroufen (vellicare) stroufe (castigatio) nhd. abstreifen f. sträufen?; nhd. strüpfen. — nr. 528. kniupan, knáup, knupun (nodare)? mhd. knouf (capitulum, nodus columnae); nhd. knopf (nodus) knüpfen (nectere) vgl. nr. 202. [übertritt des hn. in chn, kn.] —

[iub, áub, ub] nr. 529. piuban, páub, þubun (occul-tare)? goth. þiubs (fur) þiubjô (clam) alth. diup, mhd. diep (fur) alth. scædiup (tyro, pirata, junger held, der verstoßen zur see zieht? vgl. sturilinc nr. 521.) mhd. minnendiep (liebesabenteurer); altn. þauf (actus furtivus) þaufa (palpare in tenebris); mhd. dube (res furtiva, fur-tum) — nr. 530. liuban, láub, lubun (tegere, fovere)? goth. liubs, agf. læóf, altn. liop, liup (carus, acceptus) altn. liufr (gratiosus) alth. liupr (favor) liupên (placere); goth. láubs, alth. loup, altn. lauf (folium, tegmen?) goth. usláubjan (permittere, gönnen) alth. urloup (permissio) goth. galáubjan (credere) alth. kiloupa (fidēs, consensus) altn. leyfi (vnia) leyfa (laudare); agf. lufu (gratia) engl. love, alth. lopôn (laudare, d. i. beifall geben) —

[iut, áut, ut] nr. 531. griutan, gráut, grutun? altn. griót (lapides) grýta (lapidare) mhd. griez (arena) grûz (granum f. griuz?); altn. grautr (puls) greyta (pultificum esse) — nr. 532. sniutan, snáut, snutun (emungere)? nnl. snuit, nhd. schnauze (nasus, rostrum); schnotz, agf. snote (mucus) goth. snutrs, agf. snotor (sapiens, sagax, emunctae naris) alth. dust-snuzza (? snouza) emunctoria gl. jun. 204. —

[iud, áud, ud] nr. 533. sollten sich die dunkeln alth. mieta, agf. mœd (merces, munus) goth. gamáudjan (sug-gerere, einhelfen, eingeben) im stamme miudan, máud,

mudun, mietan, môt, mutun (donare) begegnen? das altn. mûta (munus, largitio), wenn es verwandt ist, hätte mùda zu lauten.

[iup, dúp, up] mit gewohntem übergange des þ in d, des d in t. — 534. niupan, náup, nupun (figi, teneri)? agf. nēód (studium, opus) nēódlíc (studiosus) alth. niot (occupatio, delectamentum) niotôn, mhd. nieten (occupari, detineri, adimpleri) nhd. nieten (figere) niet (vinculum); goth. náups, -dis (necessitas) náupjan (cogere) agf. neád, altn. naudr, alth. nôt (necessitas, labor). —

[iuf, áuf, uf] nr. 535. riufan, ráus, rufun? mhd. riuse (nassa, rohrgeflecht) nhd. reufe *); goth. ráus, alth. rór, altn. reyr (arundo) — nr. 535^b þiufan, þáus, þufun (sonare)? agf. þýs (procella) þýstre, alth. thiuftri (caliginosus); altn. þaufn (strepitus) þeyfa (celerrime ferri) nhd. tösen, altn. þysja (ruere). —

[iug, áug, ug] nr. 536. giugan, gáug, gugun? mhd. giege (stultus); alth. koukal, mhd. gougel (praeestigiae) gougelære (praeestigiator); gogel (fallax, volitans) vgl. altn. gugna (triflari).

[iuk, áuk, uk] nr. 537. fiukan, fáuk, fukun (langere)? goth. fiuks, alth. fioh, nhd. siech (aegrotus); goth. faúhts (f. fukids) alth. fuht, altn. sôtt (morbus).

[iuh, áuh, aúh] nr. 538. liuhan, láuh, laúhun (lucere)? goth. liuhap, alth. liohed, liobt, mhd. licht (lux) goth. liuhtjan, alth. liuhtan (lucere) altn. liómi (lux); goth. láuhmuni (fulgur) láuhatjan, alth. lóhizan (fulgere) louc (flamma) louga (K. 59^b) lauhmoni (hymn. vel.) nhd. löhe; altn. log (lux) logi (flamma) loga (ardere) — nr. 539. hiuhan, háuh, haúhun (attollere)? goth. hiuhma (grex, acervus); háuhs (altus) háuhjan (erigere) alth. hòh (sublimis) houc (collis) altn. baugr (tumulus); hierher hugu (animus, der aufsteigende gedanke) hugjan (cogitare) giuhht (memoria)? —

[ib, ab, éb] nr. 540. iban, af, ébun? goth. ibns, altn. iafn, alth. épan (planus, aequus, continuus) in - épan, mhd. en - ében, nhd. neben (pone) goth. iba (an) alth. ipu, upi, oba (wie trudan nr. 283.) goth. ibuks (retrogradus) íftuma (posterus); hierher wohl die praep. af, apa (entfernung, senkung bedeutend?) altn. astan (a tergo) astan, alth. abant (oder ábant, mit zweitem ablaut? vgl. I, 88) vesper, ital. ponente, der sinkende tag? vgl. nahts

*) das f. blieb wie in kiuse, kiese, obschon rór älter als kór ist.

nr. 559, goth. *aftra* (rursus) alth. *avar* (iterum) *avarôn* (iterare) mhd. *æber* (terra regelata)? — nr. 540^b *fliban*, *flaf*, *flëbun* (fulcire)? alth. *flap*, altn. *flafr*, agf. *fläf* (baculus, regula) alth. *arflapën* (rigere); *flift* (fundatio, institutum); das goth. *flána* (judicium) zähle ich nicht hierher, vgl. nr. 521. — nr. 541. *kriban*, *kraf*, *krëbun*? altn. *krafa* (exactio) *krefja*, agf. *crafsjan* (exigere) alth. *chraft*, agf. *cräft*, altn. *kraptr* (robur, vis, ars) agf. *cräfta* (artifex); altn. *kræfr* (robustus); letzteres wort hält mich ab, den Stamm *kripan* zu setzen und das alth. *chrapho* (uncus) damit zu verbinden, vgl. altn. *kreptr* (curvus) *krepta* (contrahere). —

[*it, at, ét*] nr. 542. *kitan*, *kat*, *këtun*? altn. *kitl* (titillus) alth. *chizilôn* (titillare); altn. *kátr* (laetus) *kæti* (laetitia) — nr. 543. *vilan*, *vat*, *vëtun* (mادere)? goth. *vatô*, alth. *wazar* (aqua); agf. *væt*, altn. *vátr* (humidus) *væta* (humor) mhd. *wáze* (odor, olfactus) *wázen* (olere) weil sich die begriffe feucht und duftend berühren vgl. nr. 259. — nr. 544. *vritan*, *vrat*, *vrétun* (agi, ferri)? goth. *vritus* (grex); *vratôn* (ire, circumire) altn. *rata* (ferri, elabi); hierher alth. *râzi* (rapax, vagans)? —

[*id, ad, éd*] nr. 545. *fludan*, *flad*, *flëdun*, *fludans* (flare) [das u für i zu nehmen wie in *trudan* nr. 283. daher die alth. form sein würde *flëtan* wie *trëtan*] agf. *fludu* (pollis) altn. *flod* (fulcrum, columna) alth. [mit behaltner med. statt tenuis] *kafludnôs* (fundas hymn 950. denn fundasti wäre *kafludnôtôs*) *kefludit* (fundatus K. 18^b) und noch bei *Dafypod*. *flud* (columna) türstodel, *flëdel* (pollis) altn. *floda* (juvare) *flýdja* (fulcire) mhd. [mit falscher aspiration] *flützen*, *underflützen* (fulcire M. S. 2, 92^b); hierher gehören und nicht zu nr. 72. die ablaute: goth. *flads* (locus, munimen) *) alth. *flat* (locus) *flata* (occasio) *kiflatôn* (locum dare) agf. *flëde*, altn. *fladr* (locus) *flada* (flatio) *fladr* (contumax) *flëdja* (statuere) mhd. *fladel* (horreum); alth. *flâti*, mhd. *fläte* (firmus, constans) — nr. 545^b *gidan*, *gad*, *gëdun* (jungere)? altn. *gëd*, alth. *kët* (mens, a combinando?) *këti* — *lôs*, mhd. *gët* — *lôs* (amens, furens); altf. *gigado*, alth. *kikato*, agf. *gegada* (focius) alth. *gaduling*, alth. *katilink*, mhd. *getelinc* (parens, cognatus) agf. *gëador*, altf. *gador* (simul) mhd. *gatte* (maritus) alth. *pikatôn* (accidere, franz. joindre). —

*) ob auch *flaps* (littus) agf. *fläd*, mhd. *flät*. — des, vom stehen des flusses? die consonanzstufen dieser wurzel scheinen seit lange schwankend und verwirrt.

[*ip, ap, ép*] nr. 546. *ipan, ap, épun?* alth. *ida* (vena) gl. monf. 350., bei N. Arist. heißt *ida linea*, altn. *idull* (continuus); alth. *adara*, altn. *æd* (vena, nervus). —

[*if, af, éf*] nr. 547. *svifan, fvas, svêfun?* goth. *svistar*, alth. *suëstar* (soror) nhd. geschwister (fratres et sorores, propinqui); goth. *svês* (proprius, domesticus) alth. *suâs* (familiaris, privatus, carus) — nr. 548. *kifan, kas, kêfun?* nhd. *kis* (geschr. *kies*, arena, vielleicht allg. *argilla*, lutum, terra) alth. *chifilinc* (falex) agf. *cifelfân* (fabulum); goth. *kas* (vas fictile, irden gefäß) *kafja* (figulus) alth. *char* (vas) altn. *ker* (vas, aber auch palus, lutum) altn. *kôs* (congeries) *kafa* (congerere); alth. *châfi* (caseus, in irdener form gemacht? oder aus dem lat.?) — nr. 549. *fifan, fas, fêfun* (gignere)? alth. *vêfa* (festuca T. 39, 6.) mhd. *vêfe* (frumenti genus) alth. *visal?* (penis) mhd. *viselln* (Parc. 27^b); alth. *vasal*, agf. *fâfl* (foboles) nhd. *faseln* (prolificum esse) alth. *vasôn* (quaerere N. 100, 6) mhd. *fase* (fibra, caulis) nhd. *faser*; agf. *fæs* (fimbria) oder *fäs?* alth. *vesti*, altn. *fastir* (firmus, tenax); kann *farre* (bos initor) alth. *var*, pl. *varri* dieser wurzel zufallen (I, 123 steht schwerlich richtiges, vgl. cap. VI. vom genus)? sicher muß aber das longobard. *fara* (generatio, linea, profapia Paul. Diacon. 2, 9. lex longob. I, 14) von *fifan*, wie *nara*, *wara* von *nifan*, *wifan*, geleitet werden, und nicht von *faran* nr. 73. — nr. 550. *hifan, has, hêfun* (etwa *comari*)? dahin deuten der form nach: alth. *hâfo*, agf. *hara* (lepus, a hirsutia?) alth. *hafal*, agf. *hâfl*, altn. *haff* (corylus, von zottiger gestalt der blüte, nhd. lammmerchen, kätzchen, nucamentum?) ausgemacht ist *hafal* nach I, 587. eins mit *corylus* (früher *cosylus?* vgl. *καρυον* und *καρυ*); alth. *haru*, altn. *hór* (linum); alth. *hâr*, altn. *hâr*, agf. *hær* (crinis, vielleicht = caesaries und dies, oder nicht? von caedere) merkwürdig gebraucht *Ulfilas* für *crinis* nicht dieses wort, sondern *tagls*; alth. *zakal*, altn. *tagl* (in der bedeutung von cauda). —

[*ik, ak, êk*] nr. 551. *qvikan, qvak, qvêkun* (movere, vigere)? altn. *qvikr*, agf. *cvic*, alth. *quêh*; goth. *qvius* (vividus, sese movens) altn. *qvika* (movere se) agf. *cvice* (gramen) nhd. erquicken (excitare); agf. *cveccjan* (commovere) *cvacjan* (tremere) altn. *qvaka*, *qvakla* (minurire, sonum edere tremulum) *qvak* (minuratio) mnl. *qva-kele* (coturnix, alth. wahtela nach nr. 93. vgl. wach mi

*) Plin. XI, 39. villotissimum animalium lepus.

quick), nhd. quäken (vagire, coaxare) — nr. 552. pikan, pak, pēkun (tegi)? altn. pak, alth. dah (tectum) altn. pekja, alth. decchjan (tegere) — nr. 553. smikan, smak, smēkun (sapere)? altn. smēkr (gustus) agf. smicor, alth. smēhhar (delicatus, politus) smēhharōn (polire); agf. smāc (sapor, gustus) alth. kismah, mhd. smach (besser als smac, vgl. 1, 429. odor, sapor) alth. kismahhan (sapere) altn. smacka (gustare) agf. gesmeggan, vgl. nr. 257. — nr. 553^b strikan, strack, strēkun (dirigere, porrigere?) hierher goth. striks, alth. strih? (linea) vgl. nr. 194.; alth. strab, mhd. strac, nhd. strack, agf. strāc (rectus, strictus) mhd. strecken (extendere) nhd. strecke (tractus).

[ig, ag, ēg] nr. 554. rigan, rag, rēgun (agi, ex alto moveri)? altn. riga (movere) alth. rikal, mhd. rigel (obex, vgl. hartrigel cornus), vielleicht goth. rigns, alth. rōkan, altn. rēgn (pluvia, excitamentum, commotio nubium?); goth. ragin (ῥαίνω, motus animi, consilium) raginōn (regere, imperare) garaginōn (consulere) altn. regin (dii motores, die obenwaltenden) mhd. ragen (eminere, herrschen) regen (excitare) altn. raga (lascere) ragan, rōgun (imprecatio); vergl. mit diesen noch gewagten wortverbindungen nr. 521. — nr. 555. trigan, trag, trēgun (dolere, pigere)? altn. trēgr (invitus, segnis); trega (desiderare) tregi (moeror) agf. trega (damnum, tribulatio) tregjan (vexare) alth. artrakēn (pigere, taedere), trāki, mhd. träge (piger). —

[ath, ah, ēh] nr. 556. spašhan, spah, spēhun (videre, intelligere)? alth. spēhōn (explorare, speculari); altn. spā (vaticinium) alth. spāhi (prudens, callidus); vielleicht hierher spēht (picus, der kluge vogel)? — nr. 557. tašhan, tah, tēhun (stillare)? goth. tags, alth. zahar, altn. tār, agf. tēar (gutta, lacrima); altn. tær (limpidus, liquidus) alth. zāhi (aegre stillans, tenax) agf. tāre (pix) — nr. 558. svašhan, svah, svēhun? goth. svašhra, alth. fuēhur (focer) goth. svašhrō, alth. suigar (focrus) mhd. gefwie f. gefwige (uxor fratris); mhd. swāger (maritus sororis) — nr. 559. našhan, nah, nēhun, naūhans (f. našhans, wie brukans f. brikans 1, 842) vielleicht genauer: našhvan, nahv, nēhvun (wie goth. sašhvan alth. sēhan) incumbere, attingere? nahts, naht (nox, die einbrechende, nahe, ὄν νύξ?); goth. nēhv, nēhva (prope) alth. nāh (vicinus) nāhjan (appropinquare) altn. nā (consequi, contingere) nād, alth. kināda (gratia, quies, otium); alth. kinuht, mhd. genuht (satietas, abundantia) vgl. nr. 489.

der übergang der begriffe erreichen, gereichen, auslangen, suppetere, scheint einleuchtend. —

[*il, al, el, ul*] nr. 560. milan, mal, mēlun, mulans (conterere, comminuere, contundere)? alth. mēlo, altn. miöl (farina) alth. mili-tou (rubigo) agf. mildēav (mel-ligo) altn. mēldropi *) nhd. mehlthau, alth. miliwa, nhd. milbe, altn. mēlr (tinea) mhd. mēlm (pulvis); goth. malō, altn. mōlr (tinea) nhd. malmen (contundere) altn. mel (lupatum, a contundendo?) goth. mēl, alth. māl (pars minuta, frustum, zeittheil, wie das heutige minute, dann zeichen, örtliche theilung, aufsatz, schrift, punctuation, franz. minute, und davon manigfaltige ableitungen); alth. muljan, altn. mylja (conterere) mhd. mül (mola) goth. mulda, alth. molta (pulvis, terra) — nr. 561. filan, fal, fēlun, fulans (tenere, possidere, gaudere) altn. falr, alth. fal (domus, aula) goth. faljan (divertere, offerre) falipva (diverforium) alth. felida (mansio) feljan, fellan, altn. felja (tradere, praestare, vendere) altn. fala (venditio) alth. kifello (contubernalis); goth. fēlja (bonus) altn. fœll, alth. fælle (beatus, felix, dives) goth. fēlei (bonitas) alth. fālista (beatitudo) altn. fæla (felicitas) vgl. 309. — nr. 562. tilan, tal, tēlun, tulans (pertinere, aptum esse)? goth. gatils (aptus) andtilōn (convenire) agf. til (bonus) tiljan (parare, quaerere) tilja, tiligea (cultor) altn. til (ad, nimis) tili (numerus) alth. zil (scopus) zilōn, ziljan (niti, tendere) nhd. erzielen (acquirere); goth. untala (ineptus, intractabilis) talzjan (docere, aptare? vgl. frama nr. 568) altn. tal, tala, alth. zal, zala (ordo, numerus, enumeratio, sermo) altn. telja, alth. zeljan, zellan (numerare, referre); altn. tål, alth. zāla (fraus, infidiae, mala intentio) zālic (nequam, infidiosus) kizāl (velox, callidus); bedenklich ist das im verhältnis zu zil (scopus) auf conj. VIII. weisende alth. zlla (linea, ordo) — nr. 563. skilan, skal, skēlun, skulans (separare, glubere)? altn. skil (discrimen) skilja (discernere, intelligere) skilmr (fractus, quassatus); goth. skaljōs (tegulae) altn. skel (crusta, concha) mhd. schal (cortex, putamen, cranium) scheln (deglubere) nhd. schelfe (putamen); altn. skal (poculum) mhd. schāle neben schal (patra); hierher alth. scollo (gleba, erdrinde f. sculjo)? vgl. nr. 334 und das anormale sculan (debere) womit sich skil (fas, debitum) be-

*) Sæm. edda p. 32^b Snorraedda p. 11. von mel (lupatum) dem speichelmalmenden gebisse des rostes hrímfaxi abgeleitet; grammatisch gleichviel, ob von mehl.

rührt. — nr. 564. gilan, gal, gēlun, gulans (flavere)? alth. ēlo, mhd. gēl, nhd. gelb (flavus) mhd. gilwe (flavor); galle (bilis, a colore f. galja); altn. gulr, schwed. gul (flavus) goth. gulþ, alth. kolt, altn. gull (aurum, a flavedine) *). —

[im, am, ém, um] nr. 565. siman, sam, sēmun, sumans (jungere)? O. IV. 20, 11. gi-sēmon?; goth. fama, altn. samr (similis, aequalis, idem) in compos. altn. -samr, alth. -sam [analog dem -leikr, -likr, -lth] alth. saman, agf. samod (unā) alth. samanón (congregare) altn. semja (componere, moderari; alth. sāmō (semen, origo) vgl. nr. 183. laik, nr. 415. ursprung; da jenes -samr agf. mit drittem ablaut -sum heißt, darf wohl das goth. fums, agf. sum (quidam) verglichen werden, gewagter fumar (aestas)? im lat. simul, similis, semen etc. dieselbe wurzel. — nr. 566. himan, ham, hēmun, humans (tegere, involvere)? goth. himins, altn. himinn, alth. himil (coelum, tegmen) **) himelzi (laquear); altn. hams (cutis) hām agf. hama (exuviae) alth. hemidi (indusium) altn. hamaz (transformari, exuere cutem) hemja (cicurare) hem (exuviae) hemill (custodia); agf. hæman (coire, nubere) hæmed (coitus, nuptiae) vgl. liugan nr. 263. — nr. 567. þriman, þram, þrēmun, þrumans? altn. þrimil (tuber) þrēmr (lmen) mhd. drēmel (vectis, trabs); mhd. drum (extremitas) drūmen (finire, nhd. zertrümmern) [scheint dem lat. -tremus wie das folg. frum dem primus verwandt, vgl. cap. VII.] — nr. 568. friman, fram, frēmun, frumans (promovere, aptum esse)? altn. framr (liber, audax) frama (edocere) frami (profectus) framar (praeterea) goth. fram (ultra) alth. vram (ultra, longius) vremjan (praestare, perficere) goth. framapis, alth. vremidi (alienigena, e longinquo veniens); goth. frums (initium) fruma (primus) altn. frum (primitiae) frómr (richtiger fromr) ath. vrum (probus, idoneus) vruma (commodum) vrumjan, vrumman (exercere, urgere). —

[in, an, én, un] nr. 569. vinān, van, vēnun, vumans? alth. vini, agf. vine, altn. vinr (amicus, fidus, fidelis) goth. vinja (pascuum) nhd. wonne und weide; altn. vnn (defectus) vanan, vōnun (diminutio) goth. van-vi-

*) vgl. slav. shelt (flavus) sheltich (fel) zlato (aurum) lith. geltas, geltonas (flavus) lat. gilvus.

**) vgl. slav. nebo mit latein. nubes; litt. dengti (tegere) dangas (tegumen) dangus (coelum); die edda nennt den himmel: elm, haus der erde, gestirne etc.

fan, alth. wan-wëfan (deesse) altn. vanr (inops, vanus); goth. vëns, alth. wân, altn. von fl. vân (fiducia, spes) altn. vænn (sperandus und formosus); agf. vunjan (habitare, degere) alth. wonên (habitare, manere) kiwon (fuetus, familiaris) agf. vyn, alth. wunna (gaudium); van (defectus) scheint verneinung des dunkeln urbegriffs, vgl. lârî nr. 290. und den übergang von spes certa, fiducia, ins nhd. wahn, eitele, leere hoffnung, so wie gemeit nr. 166. umgekehrt früher mancus, carens, später laetus bedeutet. — nr. 570. qvinan, qvan, qvënun, qvunans? goth. qvinó (femina) alth. chëna, altn. qvën; goth. qveins = qvëns (uxor) altn. qvænaz (ux. ducere); alth. chona, altn. kona (mulier) was vielleicht nicht ablaut u, sondern aus dem v entsprang? — nr. 571. þinan, þan, þënun, þunans (tendere)? goth. þanjan, alth. denjan (extendere); nhd. dône (tendicula) mhd. gedon (insidiae) vgl. nr. 520, sodann mit unorg. gemination alth. dunni, altn. þunnr (tenuis, tener, gracilis), vielleicht dunst (odor sparsus) vgl. 396. —

[*atr, ar, ér, áur*] nr. 571^b. áfran, ar, érun, áúraas (laborare)? goth. atrus (nuntius); alth. aran (arare, laborare) altn. erja (idem) ar (labor) erill (labor) erinci, örundi (negotium, pausa); alth. árunti, agf. ærend (negotium, nuntium) altn. ári (minister, famulus, nuntius). Ob und wie sich goth. ara, alth. aro (aquila) und alth. aric, arc (vgl. 622.) zu dieser wurzel fügen? entscheide ich noch nicht. — nr. 572. váfran, var, vërun, váúrans? die bedeutung: manere, tutum esse? goth. vafr, altn. vërr (vr, tutor) vgl. guma nr. 516. alth. wërên, wërôn, mhd. wën (durare, praestare) goth. vafriló (labium, analog dem gr. ἔρκος ὀδόντων und in der edda f. mund: hús, borg tûngu, tanna?); goth. varjan (prohibere) altn. verja (tueri, anplecti) alth. werjan, mhd. wern (defendere) werf (defectio) weri (arma) wara (custodia) altn. vör, varir (labia); alth. kiwári (cautus, providus) wâr (certus, verus) *). — nr. 573. fafran, far, fërun, faúrans? goth. fafrina, alth. virina (scelus) virinári (scelestus); goth. fërja (insidiator) alth. vára (insidiae) várári (tentator) altn. fâr (periculus) fára (insidiari) nhd. gefahr, gefährde (periculum, dolus); goth. gafaúrds (concilium judaeorum); die dunkele urb-

*) ohne die goth. f-formen in nr. 292. und den bestimmten unterschied zwischen vafjan und varjan würde man leicht beide wurzeln verschmelzen, da sich alth. wara zu wëfan wie nara zu nëfan zu verhalten scheint und die urbegriffe existere,overe,vestir, defendere aneinander stoßen.

deutung muß weiter sein, so daß sie das goth. *fëra* (regio, vgl. läge nr. 303.) alth. *vurt* (vadum) und die partikeln *vir-*, *vër-* (lat. *per*) *vora*, *faúra* miterklärt. — nr. 574. *fmaíran*, *fmar*, *fmerun*, *fmaúrans* (linere)? alth. *fmëro* (adepts) *písmërôn* (maculare); goth. *fmarna* (lutum) alth. *písmarôn* (illudere, exprobrare); altn. *fmryja* (ungere) — nr. 575. *spáíran*, *spar*, *spërun*, *spáúrans* (quaerere, investigare)? alth. *spër*, altn. *spiör* (hastia, i. e. vestigium in corpore relinquens, vulnerans? *) alth. *zi spërt* (nempe, videlicet, gleichsam: ad quaestionem); altn. *spari* (telum); alth. altn. *spor* (vestigium, zumahl vulneris) alth. *sporo* (calcar, aus gleichem grunde wie *spër*) altn. *spyrja* (quaerere) *spurull* (novi cupidus) goth. *spaurds*, alth. *spurt* (stadium, nach fußschritten); wiefern alth. *spar*, agf. *spär* (parcus) alth. *sparôn*, altn. *spara* (parcere) alth. *spor* (putridus?) und der name alth. *sparo*, altn. *spörr* (passer) aus dieser wurzel folgen, kann ich noch nicht genügend beweisen. — nr. 576. *kaíran*, *kar*, *kërun*, *kaúrans* (dolore affici)? goth. *kar*, *kara* (cura) unkarja (incuriosus) alth. *chara* (luctus, passio) agf. *cëarjan* (queri) altn. *kör*, *karar* (lectus mortis) vielleicht auch mhd. *karc* (alth. *charac?* sollicitus, avarus, solers) vgl. 623.; *kæra* (queri); goth. *kaúrjan* (gravare) altn. *kor* (squalor, luctus?) — nr. 576^b. *gaíran*, *gar*, *gërun*, *gaúrans?* aus dieser dunkeln wurzel scheint zu fließen alth. *kër*, *kir* (cupido) goth. *gairns*, alth. *kërn*, altn. *giarn* (cupidus) vgl. nr. 511; goth. *gaúrs* (afflictus) *gaúrjan* (affligere) doch das alth. *gôr* (fimus) *gôrág* (miser) scheint wegen des langen *ó* anderer wurzel (etwa zu *giufan*, *gôr* gehörig nr. 250?) —

[*ill*, *all*, *ull*] nr. 577. *fillan*, *fall*, *fullun* (turgere)? goth. *fill*, alth. *vël*, -lles (pellis, cutis) altn. *filla* (pellis piscium) goth. *þruts*-fills (leprosus, hautkrank) alth. *villan* (percutere) *villa* (percussio, verber) mhd. *villen* (verberare, excoriare); goth. *fulls*, alth. *vol*, -lles (plenus, turgidus) *fulljan* (implere); verbindung der begriffe *fell* und *voll* scheint unleugbar, haut ist das gefüllte, gerade wie *balg* (nr. 355.) daher auch *plenus* zu *pellis* hört und litth. *pilnas* (plenus) *pilwas* (venter) heißt, vgl. die redensart: hülle und fülle. — nr. 578. *stillan*, *stall*, *stullun* (quiescere, sedari)? alth. *stíl*, -lles (quietus) *stílli* (silentium) altn. *stilla* (moderare) *stíllir* (moderator) *stílling* (modestia); alth. *stal*, -lles, altn. *stallr*

*) vgl. lat. *quiris* mit *quaerere*; Snorra-*edda*: *sólsþorr járns* (vestigium ferri) *dólgþor* (vest. hostis) = *vulnus*.

(stabulum, locus requiei) vgl. oben nr. 464; alth. *stulla* (hora, momentum, pause) *stollo* (gradus) vgl. das lat. *sēdes* und *sēdare* von *sēdere*, *sēdi*. — nr. 579. *snillan*, *snall*, *snullun* (*celeriter ferri*)? alth. *snēl*, -*lles*, altn. *sniallr* (*impetuofus, celer*); mhd. *snellen* (*subito movere, trudere*) *snal*, -*lles* (*motus subitaneus*) nhd. *schnalle* (*fibula, elastisches, schnurrendes band?*) — nr. 579^b *grillan*, *grall*, *grullun* (*asperari*)? mhd. *grēl*, nhd. *grell* (*asper, trux*); agf. *grellan* (*ad litem provocare*); nhd. *groll* (*feritas, odium*).

[*ilb, alb, ulb*] nr. 580. *hvilban*. *hvalf*, *hvulbun*? goth. *hvilstri* oder *hvilstrjō* (*σχοός*) gewölbter farg, nicht feretrum; agf. *hvēalfa* (*fornix*) mhd. *gewelbe* (*camera*); altn. *hvolf* (*convexitas*) mhd. *wolbe* (*fornix*). — nr. 581. *kilban*, *kalf*, *kulbun*? alth. *chilpirra* (*agna*) agf. *cilforlamb* (*agnus f.*); alth. *chalp*, agf. *cēalf* (*vitulus*); dunkel, ob und wie altn. *kálfi* (*fura*) *kólfr* (*bulbus radices*) alth. *cholpo* (*fuſtis, caulis*) hierher zu rechnen? —

[*ilþ, alþ, ulþ*] mit übergang des þ in d. nr. 582. *vilþan*, *valþ*, *vulþun* (*vigere*)? goth. *vilþis*, alth. *wildi*, agf. *vilde*, altn. *villr* (*ferox, ferus, rudis, silvestris*) nhd. *wild* (*fera*); alth. *walt*, agf. *vēald* (*silva*) goth. *valdan*, alth. *waltan*, agf. *vēaldan* (*imperare, superbire, saevire*) alth. *kiwalt*, altn. *valdr* (*potestas, vis, violentia*); goth. *vulþus*, agf. *vuldor* (*potestas, gloria*) gleichverwandt sind die lat. *fortis, ferus, ferox, fero* etc.

[*ilg, alg, ulg*] nr. 583. *tilgan*, *talg*, *tulgun* (*creſcere, vigere*)? agf. *tēlg* (*planta, virgultum*); altf. *tulgo* (*valide*) goth. *tulgjan* (*roborare*); das altn. *telgja* (*ſcindere*) vereint ſich dem ſtammbeſtand, wenn man die übergänge zweig, aſt, theil (nr. 492.) theilen, ſchneiden erwägt, auch nr. 562. zu vergl. —

[*imm, amm, umm*] nr. 584. *ſlimman*, *ſlamm*, *ſlammun* (*ſplendere*)? nhd. *ſlimmen*, *ſlimmern* (*micare*); *ſlamme* (*lux, jubar*). —

[*imp. amp, ump*] nr. 585. *himpan*, *hamp*, *humpun*? altn. *himp*i (*ingens maſſa in manibus*); *hampa* (*manibus volvere*) nhd. *hampfel* (*quotquot manu rapitur, nicht aus handvoll zu deuten*, Stald. II, 16.) gehört hanf (*gerauſtes, in der hand geſchwungenes dahin, oder ſtammt es direct aus cannabis?*) — nr. 586. *ſlimpan*, *ſlamp*, *ſtumpun* (*tundere*)? alth. *ſlamf* (*pila*); *ſtumpf* (*obtuſus*) *ſtumpf* (*truncus*) *piſtumplan* (*truncare*) entw. für pi-

stumpflan oder zu nr. 322. gehörig f. pistumlan, vgl. nhd. stümmeln? — nr. 587. strimpan, stramp, strumpun? nhd. strampfen, strampfen (pedibus plodere, tibias movere); strumpf (tibiale). — nr. 588. skimpan, skamp, skumpun (jocari)? altn. skimp (irrisio) alth. scimf, scimpf (jocus) — nr. 589. kimpan, kamp, kumpun? altn. kippa (raptare, colligere); kappi (athleta) keppa (contendere) alth. champf (agon) chempho (pugil) agf. camp und cempa. —

[imb, amb, umb] nr. 590. gimban, gamb, gumbun? alth. cambar (strenuus, sagax) cambri (strenuitas) gl. jun. 225. 235. 250. altn. gambr (jactatio) gambra (blaterare) dunkel ist gamban (edd. gambanteinn, gambansumbl, vielleicht pracht?) und das agf. gombon geldan Beov. 2. Cädm. 43, 22; mhd. gumpen (nugari) — nr. 591. dimban, damb, dumbun? agf. dim, -mmes (obscurus) altn. dimmr (opacus) alth. timbar (obscurus) timbri (caligo); nhd. dämmern (obscurari)*); agf. dumb (mutus) goth. dumbnan (mutescere) alth. tump (mutus, fatuus) mhd. tump (non-dum sapiens) nhd. dümm (stolidus) alth. horotumbil (onocrotalus, nhd. röhrdommel) — nr. 592. kimban, kamb, kumbun? alth. champ (corona, pecten, crista) agf. camb, altn. kambr (pecten, crista); altf. kumbal, agf. cumbol, altn. kuml (signum militare) alth. chumbirra (tribus); das mhd. kumber, nhd. kummer (dolor) scheint mir ausländisch (franz. encombre, comble). —

[inn, ann, unn] nr. 593. dinnan, dann, dunnun? unter diesem mutmaßlichen thema weiß ich wörter wie agf. den, denne (vallis) alth. tenni (area) alth. tanna (abies) tinna (tempus capitis) bedeutungsweise noch nicht zu vereinigen.

[int, ant, unt] nr. 594. glintan, glant, gluntun (nitere)? mhd. glinzen (micare); glauz, alth. klanz (nitor). —

[ind, and, und] nr. 595. blindan, bland, blundun (miscere, turbare)? goth. blinds, alth. plint (coecus); altn. blanda (miscere) bland (mixture) alth. plantan (miscere) mhd. enblanden (turbare, onus imponere) blenden (coecare); altn. blunda (dormire) blundr (sopor) — nr. 596. tindan, tand, tundun (ardere)? altn. tinna (filiex, pyrites) tendra (accendere) alth. zantro (calculus, feuerstein) zuntro (fomes) zuntjan (incendere). —

*) ob dieses anderm stamme folgt? Schilter hat 215^b aus den verlorenen hymn. dhëmar (crepusculum) das kaum für tēmar steht, vielleicht þēman, þam, þēmun, þumans fordert?

[*inþ, anþ, unþ*] nr. 597. *svinþan*, *svanþ*, *svunþun* (vigere, valere)? goth. *svinþs*, agf. *svid* (fortis, vehemens, dexter) goth. *svinþnan* (crescere) altn. *svinnr* (tenax, prudens) mhd. *swint* (violentus); agf. *svade* (violentia? scissio, ruptura, vestigium) wahrscheinlich das schweiz. schwand, schwändten (berghang, waldgebau, schnitt) vgl. Stald. 2, 359. 360. Oberlin 1606, — nr. 597^b *tinþan*, *tanþ*, *tunþun* (comminuere)? alth. *zand* (dens); goth. *tunþus*, agf. *toð*. —

[*ink, ank, unk*] nr. 598. *hlinkan*, *blank*, *hlunkun* (torquere, flectere); mhd. selten, nhd. gewöhl. *link* (sinister i. e. sinuosus, obliquus, wie recht: gerade, strack); alth. *blancha* (ilia, lumbus a flexuositato) nhd. gelenk (articulus) altn. *hleckr* (torques, catena); steht bei O. *inklenkan* (infibulare) f. *inhlenkan* und unser *klinke* (peffulus januae) f. *linke*? — nr. 599. *þinkan*, *þank*, *þunkun*? goth. *þagkjan*, alth. *denhan* (cogitare) alth. *danh*, altn. *þöck* (gratia) alth. *danhôn*, altn. *þacka* (agere gratias); goth. *þugkjan*, alth. *dunhan* (putare, videri) mhd. *dunke* (opinio, ambitio) altn. *þotti* (arrogantia) *þyckja* (irasci, superbire) — nr. 600. *dinkan*, *dank*, *dunkun* (obscurari)? altn. *döckr* (niger) *döckva* (obscurare); altf. *dunkar*, alth. *tunhal* (obscurus) nhd. *dunkel* f. *tunkel*. — nr. 601. *finkan*, *fank*, *funkun* (scintillare)? alth. *vinho*, mhd. *vinke* (fringilla, a colore flavo, aureo); *vanke* (scintilla); nhd. *funke*. — nr. 602. *fkinkan*, *fkank*, *fkunkun*? mhd. *schinke* (crus, perna); agf. *scanca* (tibia, crus) mhd. *schenkel* (semur); nhd. mundart. *schunke* f. *schinke*; sollte nicht alth. *scenhan*, mhd. *schenken*, agf. *scencan*, altn. *fkênkja* (vinum infundere, promere und allmählig largiri, donare) daher rühren, daß man in frühesten zeit das getränk mit einer (knöchernen?) röhre aus dem faß laufen ließ? [oestr. ein pfiß weins, vgl. I, 162. über pîpen] auch bei tibicen (flötenspieler) dachte man später nicht an den begriff von crus in tibia.

[*ing, ang, ung*] nr. 603. *fingan*, *fang*, *fungun* (capere, accipere)? goth. *figgrs*, alth. *vinkar*, altn. *figur* (digitus); alth. *vanc*, altn. *fång* (captura, acquisitio) alth. *vankôn*, altn. *fånga* (occupare) — nr. 604. *gingan*, *gang*, *gungun* (tendere)? alth. O. *gingo*, mhd. *ginge* (desiderium, sinnen und trachten); goth. *gaggan*, alth. *kankan*, altn. *gånga* (ire) etc. — nr. 605. *bingan*, *hang*, *hungun* (teneri, impeti)? altn. *hånga* (pendere) alth. *bankan* (suspendere) nhd. *hang* (cupido, propensio); goth. *huhrus*,

alth. *hunkar*, altn. *húngur* (fames, appetitus vehemens) — nr. 606. *tingan*, *tang*; *tungun* (pangere)? agf. *getinge* (facundus, wahrsch. *getynge*); alth. *zanka*, altn. *töng* (forceps) *tangi* (lingula terrae, erdzunge). agf. *betenge*, *getenge*, alth. O. *gizengi* (vicinus, proximus, junctus) altn. *tengja* (jungere) *tengdr* (junctus, affinis) *tengdir* (affinitas); goth. *tuḡgô*, alth. *zunka*, altn. *tunga* (lingua) altn. *túngl* (luna, lingulata?) agf. *tungel*, alth. *himil-zunkal* (fidus) alth. *kizunkal* (facundus) *kizunkali* (poësis) — nr. 607. *bingan*, *bang*, *bungun*? altn. *báng* (pulsatio) *bánga* (pulsare); plattd. *bunge* (tympanum). —

[*airr*, *arr*, *aúrr*] nr. 608. *snairran*, *snarr*, *suaúrrun* (strepere)? mhd. *snar*, - *rres* (strepitus) *snarren* (sonare) nhd. *schnarre* (turdus) *schnarchen* (stertere); mhd. *snurren* (sonum facere celerem et tremulum) — nr. 609. *spairran*, *sparr*, *spauúrrun* (patere, ringere)? alth. *sparro*, mhd. *sparre* (vectis, trabs, pessus) alth. *sperran* (claudere) in - *sperran* (recludere) nhd. *gesperre* (contignatio) altn. *sperra* (repagulum) *sperra* (distendere); verwandt mit 575? — nr. 610. *stairran*, *starr*, *staúrrun* (rigere)? nhd. *starr* (rigidus) *starren* (rigescere); goth. *andstaúrran* (anstarren) mhd. *storre* (truncus). —

[*airm*, *arm*, *aúrm*] nr. 611. *vairman*, *varm*, *vaúrmun* (tepere, calere)? alth. *warm*, altn. *varmr*, agf. *væarm* (tepidus, calidus) goth. *varmjan* (calefacere) altn. *verma* (fovere); goth. *vaúrms*, alth. *wurm*, agf. *vurm*, altn. *ormr* (vermis, anguis) nach dem glauben, daß wärme durch wärme und fäulnis gezeugt werden*), oder daß sie faul, eiterig, giftig sind? vgl. altn. *eitr-ormr* (serpens) agf. *hand-vurm* (paronychia, geschwür, wurm am finger) agf. *vorms* (pus, sanies) alth. *wërmuot* (oder *wermuot*?) agf. *vërmòd*, *vormòd* (absinthium, wärmen-der, bitterer, beißender trank, schwerlich wurmvertreibender, obwohl engl. wormwood, nml. wormkruut). —

[*airn*, *arn*, *aúrn*] nr. 612. *skairnan*, *skarn*, *skauúrnun* (irridere)? alth. *skërn* (scurrilitas) *scirno* (scurra); altn. *skarn*, agf. *skëarn* (lutum, sterces). — nr. 613. *kaírn*, *karn*, *kaúrnun*? alth. *chërn*, *chërno* (granum); chorn (frumentum) altf. *curni*, goth. *kaúrn*, *kaúrnò* (fru-

*) Snorraedda p. 15. die zwerge entspringen aus fäulnis in wurmgestalt; *yrmlingr*, würmlein, nicht bloß *vermiculus*, sondern überhaupt *catulus*, brut, kleines geschöpf, das eben ausschloß, *fotus a fovendo*.

mentum) — nr. 614. haírnan, barn, haúrnun? alth. hirni, altn. hiarni (cerebrum) altfries. hērne (angulus); goth. haúrn, alth. horn (cornu, gleichf. aus dem birn gewachsen) agf. byrne (? hirne, angulus) — nr. 615. faírn-an, farn, faúrnun? goth. faírnis, alth. virni (vetus); altn. forn. —

[aírp, arp, aúrp] nr. 616. scaírgan, scarp, scaúr-pun? alth. sarf, scarf, altn. skarpr, agf. scēarp (acer, durus) altn. skerpa (acuminare); agf. scyrpan (acuere) alth. scurfan, mhd. schürfen (excudere) altn. scorpa (vehementia). —

[aírt, art, aúrt] nr. 617. airtan, art, aúrtun? kann erz (metallum, das wachsende) sich mit goth. aúrts (herba) aúrti-gards (hortus) agf. ort-gēard, engl. orchard berühren? — nr. 618. vaírtan, vart, vaúrtun? goth. vaúrts, altn. urt, alth. wurz, agf. vyrt (radix). —

[aírd, ard, aúrd] nr. 619. haírdan, hard, haúrdun (firmari)? goth. haírda (grex) haírdeis, alth. hirti, altn. birdir (custos) agf. hēord (grex) hirde (pastor) altn. bird (satellitium) hīdr (tutus); goth. hardus, alth. herti, altn. hardr. agf. hēard (durus, eigentl. firmus); goth. haúrds, alth. hurt (janua, clatrum, munimen) alth. hort, agf. hord (thesaurus, a custodiendo?) wobei nur die goth. form huzd bedenken macht, vgl. unten izd, azd, uzd.

[aírp, arp, aúrp] mit senkung des p in d. nr. 620. aírpan, arp, aúrpun? goth. aírpa, alth. érda, agf. ēorde, altn. iörd (terra); alth. art, agf. ēard (solum, natura, indoles) alth. artōn (habitare, colere) artári (cultor) agf. ēardjan (habitare) altn. ardr (aratrum) oder dies zu 571^b? wie slav. ralo, oralo zu orati. —

[aírk, ark, aúrk] nr. 621. staírkan, stark, staúrkun (rigere, pollere) alth. starah, agf. stēarc, altn. sterkr (fortis, rigidus); goth. staúrknan, altn. storkna (rigescere, erstarren) altn. styrkr (fortis), hierher wohl alth. storah agf. storc (ciconia) agf. styrc (juvencus)? —

[aírg, arg, aúrg] nr. 622. aírgan, arg, aúrgun? alth. arac (tenax, avarus) longob. arg (iners, P. Diac. 6, 24) agf. ēarg, altn. argr (iners, deses, vecors); agf. yrgd, yrhd (segnities, ignavia) — nr. 623. kaírgan, karg, kaúrgun? mhd. karc, -ges (astutus) nhd. karg (tenax); mhd. kurc, -ges (lepidus, callidus) — nr. 624. vaírgan, varg, vaúrgun? goth. vargjan (condemnare) altn. vargr (latro, maleficus, lupus) agf. vearh (furcifer)

mhd. *warc*; agf. *vyrgean* (*exsecrare, maledicere*) mhd. *würgen* (*strangulare, occidere*); die ganze zuf. stellung noch unsicher, selbst ob der stamm nicht *aírh*, *arh*, *aúrh*? —

[*airh*, *arh*, *aúrh*] nr. 625. *paírhan*, *parh*, *paúrhun* (*pertundere*)? goth. *paírþ* (*per*) *paírkò* für *paírhò* (*foramen*) alth. *durah*, *durh* (*per*) *durahal*, *durhel*, mhd. *dürkel* (*pertusus*) agf. *þurh* (*per*) *þyrl* (*foramen*) *þyrel* (*perforatus*). —

[*isk*, *ask*, *usk*] nr. 626. *friskan*, *frask*, *fruskun* (*vivere, vigere*)? alth. *friscing* (*victima, i. e. geopfertes junges fleisch, caro recens*) nhd. *frischling* (*porcellus*) mhd. *vrísch* (*recens, vividus, viridis*) altn. *fréskr* (*viridis, von kalzenaugen*); ital. *frasca*, franz. *fraise* (*frische, wilde beere*) gleich *fresco*, *frais* aus dem deutschen; alth. *frosc* (*rana, von der grünen farbe*) *frufcinga* (*victima, i und u in diesem worte zweifelhaft, aber beide hierher dienend*). — nr. 627. *diskan*, *dask*, *duskun*? alth. *tisc* (*menſa*) *tisco* (*alumnus, commensalis*) altn. *diskr* (*patina*); *dask* (*ictus*) *daska* (*percutere*) der übergang der bedeutung noch dunkel, alth. *tasca* (*pera, auch wohl cista, vgl. gl. monſ. 328. 396. ſitarcia*). —

[*ízd*, *azd*, *uzd*] dieser goth. formel würde die altn. *ëdd*, *add*, *odd* entsprechen, aber die alth. *ért*, *art*, *urt*, welche schon oben der gothischen *aírd*, *ard*, *aúrd*, parallel lief, vgl. theil 1, 67. 126. 319. Wäre das goth. *huzd* und vielleicht *azd* nur gemilderte aussprache für *haúrd*, *ard*? vgl. nr. 619. 620. oder ist die alth. vermischung beider formeln unorganisch? Ablaut verräth sich in folgenden: nr. 628. *íздan*, *azd*, *uzdun*? altn. *ëdda* (*proavia, vielleicht: origo generis? oder summa, auctoritas, acumen als name für die alten dichtungen?*); *oddr* (*cuspis, mucro*), agf. *ord* (*acies, acumen, initium*) alth. *ort* (*margo, extremitas, initium, ort-vruma auctoritas*) — nr. 629. *bríздan*, *brazd*, *brúздun*? altn. *brëdda* (*culter brevis*) agf. *brërd* (? *brëord*) *summa, margo*; alth. *prart* (*ora, labrum, labium*); *prort* (*idem*) agf. *brord* (*punctus, spica frumenti*) altn. *broddr* (*aculeus, telum*). —

[*aíhſ*, *ahſ*, *aúhſ*] nr. 630. *ſaíhſan*, *ſahs*, *ſaúhſun* (*comari*)? alth. *vahs*, agf. *ſëax*, altn. *ſax* (*coma*)?; alth. *vuhs*, agf. altn. *fox* (*vulpes, das haarige thier?*) vgl. nr. 550. *haſo*. — nr. 631. *laíhſan*, *lahs*, *laúhſun* (*splendere*)? alth. *lahs*, agf. *lëax* (*ſalmo*); alth. *luhs*, agf. *lox* (*lynx*). —

C. *verwaiste wurzeln.*

Von den der sprache verbliebenen starken verbis ist eine ansehnliche zahl wortbildungen, welche sich ohne zweifel noch sehr vermehren läßt, dargelegt worden. Sodann habe ich eine gleichfalls nicht geringe reihe von wörtern, die mir im verhältnisse des lauts und ablauts zu stehen scheinen auf verlorene starke stämme zurückzuführen gesucht. Was im einzelnen verfehlt wurde mag sich aufheben gegen das richtige, welches fortgesetzter forschung hinzuzufügen vorbehalten bleibt. Im ganzen betrachtet kann immer angenommen werden, daß aus den folchergestalt nachgewiesenen quellen über siebenthalbhundert deutscher wurzeln eine unzahl von wörtern aller art in größter fülle und fruchtbarkeit ströme. Sie machen die deutlichste kraft und grundlage unserer sprache aus.

Es bleibt aber eine wo nicht gleiche, doch bedeutende masse von wörtern zurück, die auf ihren einfachen bestandtheil geführt, d. h. aller ableitungsbuchstaben entbunden, der vergleichenden untersuchung weiter keine verhältnisse des lauts und ablauts darzubieten scheinen. Sie nenne ich verwaiste wurzeln. Nur nach dürre, unsicherer analogie lassen sie sich in die ablautende conjugation einstellen, während bei den unter B angeführten wörtern einstimmige verwandtschaft mehrerer glieder eines geschlechts den schluß auf den untergegangenen stamm wahrscheinlich machte.

Statt von solchen allein stehenden wörtern im allgemeinen unnöthige beispiele zu geben, will ich die gründe entwickeln, welche hier dem etymologen große behutsamkeit anzuwenden rathen:

- a) die regeren kurzen vocale a, i, u sind schwieriger zu fassen; außer den f. 6. angeführten formeln, welche zweimahl verschieden vorkommen können, haben uns die vermuthlichen starken verba noch folgende weitere ergeben: *il* steht VIII und IX; *um*, *un* stehen IX und XI. Zweifelhaft würde also z. b. sein, ob das alth. *luan*, altn. *svanr* (*cignus*) von *svinan*, *svan* oder von *svanan*, *svôn* stamme? zweifelhaft, ob das goth. *nati* (*rete*) der form *natan*, *nôt* oder *nitan*, *nat*, *nétun* angehöre? für jenes ließe sich etwa *nôta* (*puppis*) herbeiziehen, für letzteres mit mehr wahrscheinlichkeit alth. *nëzila*, agf. *nëtele* (*urtica*), aus der man faden

spinnt; die in der bedeutung wieder ablenkenden nats (madidus) natjan (rigare) führen auch in der form nicht weiter. Solche bedenken in vielen fällen, Vielleicht lehrt sie die sorgfamer untersuchte ableitungslehre (cap. II.) manchemal entscheiden.

b) kurzer vocal mit doppelter consonanz weist in der regel auf conj. XII. z. b. fisc (piscis) auf den ablaut fusc; theils aber scheint auch hierbei die ableitungslehre noch nicht weit genug vorgerückt, um die beschaffenheit des hinteren vocals überall sicher zu beurtheilen, theils zeigte buch I, daß viele conf. geminationen *später* entsprungen sind. Wer wollte aus einem nhd. held (heros) fels (rupes) henne (gallina) hülle (tegmen) ein hēlden, vēlsen, hinnen, hillen schließen! Das goth. vullō (lana) deutet mit mehr schein auf ein villan, vall, vul-lun, als das mhd. bal, -lles (pila) auf bellen, bal, bul-len nr. 333. führt, welches mit unvereinbarer anderer bedeutung schon vorhanden ist. Vergleicht man boln, alth. polōn (jacere) so wird die form bēln, bal, bālen, boln (nach XI.) viel glaublicher.

c) der lange vocallaut, schwerfälligerer natur, bezeichnet an sich jedesmahl eine bestimmte starke conjugation, folglich führt goth. hrōt (tectum) auf bratan, hrōt; þeihvō (tonitru) auf þeihvan, þāihv, þāihvun; stāins (lapis) auf steinan, stāin, stinun; áusō (auris) auf iusan, áus, usun; liuþ (cantus) auf liuþan, láuþ, luþun; mēna (luna) auf minan, man, mēnun, munans etc. Gleichwohl wäre der schluß in allen fällen trügerisch, wo contraction und consonantauflösung den diphthongen erzeugt haben könnte, wie in späteren mundarten häufig geschieht, das mhd. meit (virgo f. maget) das nhd. hain (lucus aus hagen) weisen daher auf kein mīden, meit, hīnen, hein. Auch ältere dialecte gewähren dergleichen unorganische diphthongen. Das altn. haukr (accipiter) läßt sich nicht zu hiuka (fovere) stellen, es entsprang aus havekr, hafukr (agf. hēafoc, alth. hapub); eben so wenig ist gaukr (cuculus) ablaut von giuki (nom. pr.), welches aus giveki, giseki, alth. kipibho erklärt werden muß. Ein merkwürdigeres beispiel gewährt das alth. poum (arbor) und vielleicht andere subst. auf -oum mehr, ich führe sie nicht auf eine starke form iuman, áum, umun zurück; poum, früher paum entspricht dem goth. bagms, altn.

badmr, scheint folglich aus pagām (wie später meit aus maget, magit) hervorgegangen *).

- d) andere schwierigkeit machen späterhin vergrößerte und vermischte consonantverhältnisse. Namentlich zähle ich hierher die weitgreifende verwandlung des f in r und die aphärese der spiranten h und v. Wenn jener zarte unterschied zwischen f und r individuelle wurzeln bildet, z. b. nr. 292. vīsan nr. 572. vaīran; nr. 547. svīsan, nr. 328. svaīran; nr. 548. kīsan, nr. 576. kairan, ohne vergleichung mehrerer mundarten daher, zu welchem stamme das alth. char (vas) gehöre, [es dürfte formell zu beiden letzteren nicht nur, sondern auch zu einem karan, kōr oder kafan, kōs] unbestimmbar sein würde; so sind verwaiste wurzeln mit diesen buchstaben nicht leichtsinnig aus ihrem dunkel zu reißen. Das alth. peri (bacca) fügt sich nicht zu baīran (nr. 325.) weil die goth. form basi lautet, welches ein bīsan, bas, bēsun verlangt, oder zu basan, bōs (nr. 464.) fällt. Dem worte star (sturnus) z. b. getraue ich mir nicht seinen stamm anzuweisen, etwas leichter wäre es für alth. aro (aquila) altn. ari, wo auch im goth. ara das r bleibt, also kein īsan, as, ēsun, eher ein aīran, ar, ērun, aūrans, da andere gründe wieder ein aran, ōr stimmen. Ferner, da in den späteren mundarten, nach abgefallenem anlaut h und v, ganz unterschiedene wurzeln scheinbar vereinigt werden, so sind wörter mit anlautendem l, n, r, v, wo bedeutung und analogie keinen ausschlag gibt, lieber als verwaiste wurzeln aufzustellen und nicht unvorsichtig mit anderen wörtern zu verbinden, die mit ihnen auf gleicher reihe oder selbst im ablaut zu stehen scheinen. Viele etymologen halten z. b. die mhd. wörter wolf (lupus) und wölf (catulus) für *einer* wurzel, da sie ursprünglich gar nichts, weder an- noch auslautend miteinander gemein haben (jenes goth. vulfs, alth. wolf, wolves, altn. úlfr; dieses alth. huelf, huelfes, altn. hvēlpr). —
- e) fremde eingeführte wörter sind in der regel nicht auf ein deutsches ablautsverhältnis zu beziehen, noch mit echtdeutschen, die ihnen buchstäblich verwandt schei-

*) Diese wahrnehmung wird wichtig für das agf. eá (1, 238.), das verwickelter und abgewichener, als das alth. au, ou erscheint; aus bāgm, bēagm wurde bēavm, beám (stipes, arbor, lignum) vgl. bȳm (tuba, blasinstrument aus holz). Doch bleiben zweifel: teām, ahd. zoum gemahnt an nr. 320.

nen, zu verbinden. Das goth. faskja (lat. fascia) kann mit fiks (piscis) nichts gemein haben. Manche sehr frühe aufgenommene wörter verbergen aber ihren ausländischen ursprung, wenige, wie scriben, prisen, haben sich ausnahmsweise starke conjugation errungen. Ueber einzelne bleibt die untersuchung zweifelhaft, so z. b. scheint das alth. weit (ifatis) verglichen dem agf. väd, engl. woad echtdeutsch auch formell mit alth. wît, agf. vîd (amplus) vereinbar, schwerer mit alth. witu, agf. vudu (lignum), alle bedeutungen sträuben sich, man müßte denn weitin, das gewöhnlich durch caeruleus (hrab. 956^b) zuweilen durch aëreus (doc. 243^a) glossiert wird, dem begriffe raum, weite, luft verwandt erklären; woher aber das f, welches romanische formen jenes wortes einschalten: guaifda, waifda, guelfde, guallum? vgl. Bruns beitr. zum deutschen recht p. 386.—

Schlufsbemerkungen.

1. Etymologie will die mannigfaltigkeit der gereiften sprache auf anfängliche einfachheit der formen und begriffe zurückführen. Daß es hier um zweierlei zu thun sei, um den buchstaben und um den geist, haben leicht alle eingesehen. Das leibliche mit seinen stufen und färbungen reicht nimmer aus, die gänge und wege von sinn auf sinn, von gestalt auf gedanken zu deuten, denen sich die menschliche seele ergibt; dahingegen in dem meere der begriffe alle bedeutungen, wenn sie nicht durch die formen der sprache geordnet und festgehalten werden, fehl und irre schweifen. In der deutschen etymologie ist aber bisher das körperliche princip zur ungehörig gering geschätzt worden; von einer groben einsicht in laut und formverhältnisse ausgehend hat man sich ihrer anwendung auf den begriff unterfangen und viel zu frühe die vergleichung fremder verwandter sprachen hineingezogen. Unerkannt blieben die gemeßene färbung der vocale, die so tief eingreift, die genaue abstufung der consonantischen organe, die der untersuchung förderliche dialectische abweichung in beiden *). Vocale nach orientalischer weise für gleichgültig angesehen, in den conso-

*) Ten Kate hat die ablaute zuerst in ihrer wichtigkeit hervorgehoben, nur die vocalunterschiede nicht strenge genug, am wenigsten die der consonanten beobachtet.

nanzen harte, zu keiner zeit erlaubte wechsel zugelassen, kostete es geringe mühe, die verschiedenartigsten wurzeln zu vereinbaren oder unter willkürliche bedeutungen zu zwingen. Und mit irgend einem der heutigen dialecte ist wenig anzufangen, wenn nicht die sämmtlichen übrigen, voraus die ältesten, hinzugenommen werden.

2) Indem ich der falschen methode auszuweichen trachte, scheint mir freilich, daß ich eine richtigere noch sehr unvollkommen ausübe. Liegen, darf gezweifelt werden, jetzt schon alle verhältnisse deutscher buchstaben und laute am tage? kann nicht fortschreitende feinere zergliederung derselben erst den blick auf den rechten etymologischen grund und boden leiten? Ich antworte mit einer unterscheidung. Die bestimmung der einzelnen buchstaben und laute, ihrer zusammensetzung und veränderung läßt sich gewis noch erweitern und, da in dieser hinsicht die jüngeren mundarten so grob, die älteren so fein erscheinen, genauere bekanntschaft mit den letzteren *) wird uns neue ansichten eröffnen, um deren willen manche der von mir versuchten etymologien aufzugeben sind. Was aber den ablaut, die eigentliche grundlage des ganzen capitels angeht, so glaube ich nicht, daß in dieser lehre noch bedeutende änderungen erfolgen können: Alle deutschen sprachen ohne ausnahme bewahren die tiefgewurzelte unterscheidung der sechs ablautenden conjugationen bis auf den heutigen tag. Die gothische, die formreichste, besitzt hier nicht mehr als die neuenglische, die formärmste. Einzelne verba dieser sechs classen verblühen, die abtheilung selbst dauert fort und ausgestorbene stämme haben wortbildungen hinterlassen, welche der nämlichen abtheilung zugethan bleiben, durchaus keine andere zu erkennen geben. Es ist darum unwahrscheinlich, daß die vollständige goth. mundart oder eine noch reichere frühere ein weiteres, unbekanntes verhältnis des ablauts besessen habe, bloß in jeder classe erfreuen sie sich einer reicheren zahl von wörtern. Hier-

*) wünschenswerth bleibt festsetzung und durchführung des richtigen unterschieds zwischen d und ð beim altnordischen in- und auslaut; ich habe t, 315 die ungenügende Raskische regel bezweifelt, hernach doch befolgt, in gegenwärtigem hande bestimmt verlassen, so oft mich die analogie der übrigen mundarten dazu berechtigte. Die reiche nordische sprache besitzt nur so manche wörter ausschließlich, wo man leider noch nicht weiß, ob ihnen med. gebühre oder asp.

durch wird, dünkt mich, die hauptrichtung deutscher wurzelforschung unwandelbar und erschöpfend vorgezeichnet.

3) ein anderer erheblicher zweifel scheint der: müssen sich denn alle und jede deutschen wörter aus diesem verhältnisse des lauts und ablauts erklären lassen? Unsere sprache stehet bei ihrem ersten historischen auftreten bereits in einer beträchtlichen ferne von ihrem ursprung, d. h. ihrer individuellen niedersetzung. Unleugbar hat, gerade wie sie noch heute eine menge formen und flexionen fortführt, welche wir nicht aus ihrem jetzigen stande, vielmehr nur aus dem uns gegebenen früheren zu deuten vermögen, sie schon damahls dunkle und zertrümmerte formen beibehalten, deren befriedigende erklärung erst aus dem uns nicht mehr gegebenen anfänglichen stande zu erwarten wäre. Es soll aber auch nicht jedes wort auf diesem wege wirklich erläutert werden, sondern nur behauptet, daß in seiner inneren gestaltung an sich nichts im widerspruch stehe mit der zwar fort rückend vollständiger, niemahls ganz zu lösenden aufgabe. Daß in der that keine solche äußeren widersprüche stören rechtfertigt den zusammenhang des ablautenden principis mit dem element der deutschen sprache. Ihr ganzer stoff ist durchsichtiger geworden, als der irgend einer andern mir bekannten sprache; durchsichtiger, d. h. wir sehen oft noch auf den grund, wenn wir auch nicht dahin reichen.

4) Willt jemand einwenden, die unter B. angeführten wörter, gleich andern nichtangeführten, seien noch kein nothwendiger schluß auf den jemahligen bestand der vermutheten starken verba, sondern nur in allgemeiner analogie unbewußt den herrschenden vocallauten gemäß gebildet; so heißt das eine lebendige, wahrscheinliche erklärung rauben und eine mechanische, unwahrscheinliche für sie hinstellen. Auf beispiele des lauts und ablauts, die sich bloß mit hülfe späterer mundarten, nicht aus den älteren an sich, aufbringen ließen, würde sie am ersten passen. So könnte z. b. das mhd. trēhten (dominus) verglichen mit dem alth. truh̄tn, altn. drottinn auf rohem wechsel des ē und o (1, 336.) zu beruhen scheinen, keineswegs auf einem verbo drēhten, draht, druhten (wie vēhten, vaht, vuhten); den ausschlag geben müßte das agf. drihten, wenn es mit sicherheit der schreibung dryhten vorzuziehen ist. (1, 226, 268.) Scheinbarer wäre folgendes beispiel: die mhd. eigennamen diet-

leip, ortleip, gotleip etc. lauten nhd. diettlieb, ortlieb, gottlieb, man sprach so, weil und seit man blieb, trieb, schrieb f. das mhd. bleip, treip, schreip sprach. Doch gerade hier waltet offenbar ablaut, -leip gehört zu nr. 130. und bedeutete ursprünglich relictus, permanens *), berührt sich also genau mit beleip, blieb (remanfit), die innere berührung war längst unverstanden, aber wie durch geheimen instinct wandeln sich diese ablaute einer reihe gleichmäßig nach jeder färbung der zeiten. Das ist im nhd. nicht überall geschehen, z. b. heiz bleibt heiß und wird kein hiß (wie reiz riß); durch ähnliche inconsequenzen sind die nhd. lautverhältnisse oft aus der fuge gerathen. —

5) gewisse erscheinungen des ablauts lassen sich aber nicht anders beseitigen, als durch die annahme, daß derselbe wortstamm zuweilen *zwei oder mehr starke verba* gezeugt hat, das zweite ist aus dem ersten erwachsen und in so früher zeit, daß es selbst wieder des ablauts fähig wurde. Nicht nothwendig begreift die starke conjugation unabgeleitete wurzeln (I, 839.), aber nur selten haben sich beide formeln nebeneinander erhalten, meistens ist die ältere, zuweilen die jüngere verloren. Ich unterscheide drei arten **) der aus reinen wurzeln stammenden dennoch starken verba:

a) verba der siebenten entspringen aus dem praet. sg. älterer der zehnten und eilften conjugation: malan, mól (nr. 69.) aus mal von milan (nr. 560.) ohne letzteres ließen sich mēlo, māl etc. nicht erklären; — galan, gól (nr. 67.) aus gal von gilan (nr. 564.), die begriffe von farbe und ton einander berührend; — vielleicht balan, hól (nr. 465.) aus hal von hilan (nr. 314.)? hāli (lubricus) bezeichnet den übergang in

*) augenscheinlich bedeutet -lieb hier nicht -carus, gottlieb, nicht Deo carus; die goth. oder agf. formen wären þiudlaibs, guþlaibs, uždlaibs; þēodlāf, godlāf etc. die goth. urkunde von Arezzo liefert dagegen ein wirkliches guþliubs, wenn richtig gelesen wurde.

**) ob es nicht noch einige mehr gibt? nämlich berührungen der VIII. und IX. mit der X. und XIten? Denkbar wäre, daß das i des pl. VIII. und das u des pl. IX. ein praef. X. (vgl. trudan nr. 283. f. tridan) zeugte. Ich wüßte kein beispiel außer strikan (nr. 553^b) und streikan (nr. 184.) Einfluß der IX. auf die XIte geht aus der anmerkung f. 72. hervor.

die bedeutung von heimlichem schleppen und schleifen; — aban, ôf (nr. 474.) aus af von iban (nr. 540.)? avar (iterum) könnte vermitteln; — standan (nr. 72.) verhält sich zu studan (nr. 515.) fast wie das slav. staniti zu stati; — gewagter scheint stalan, stôl (nr. 464.) aus stal von stilan (nr. 313.) zu leiten? den gang der begriffe könnte niman erläutern, das wie stilan auferre heißt, wie nama (nomen, ordo, status) sich mit stal (locus, status) vergleicht; — bestätigung der form swuoli (tepidus) st. swuli würde zu einem svalan, svôl aus sval, svilan (nr. 317.) nöthigen; — sind safran, far (573.) und faran, fôr (nr. 73.) verwandt? — fatan, fôt (nr. 479.) erklärt nicht auslänglich alle wortformen, namentlich fordern das altn. fiötur, alth. vëzar (compedes) das altn. fit (ruga, plica) fitja (plicare) ein verlorenes fitan, fat; — vahljan (nr. 108.) scheint aus vashan, vah entsprossen, woraus sich das alth. wâhi (venustus) und vielleicht vashits, wiht sammt andern, die ich zu nr. 201. geschlagen habe, verständigen? — hiermit fällt endlich auch erwünschtes licht auf ginuht nr. 489. vergl. mit naigvan nr. 559.

β) die zweite classe ist zahlreicher und begreift sämtliche verba der zwölften conj., die wegen ihrer doppelten consonanz niemahls reine wurzel zu enthalten scheinen, der zweite hinzugetretene conf. nämll. ist unorg. gemination oder ableitungsbuchstabe. Sie entstehen aber entw. aus dem plur. praet. der achten, oder aus dem praef. der zehnten und eilften. Die, welche ich zur zeit auf diesem wege nachweisen kann, sind folgende: billan (nr. 333.) setzt ein verlorenes beilan, bâil, bilun voraus (nr. 493.) dunkeler bedeutung, aus welchem aber das mhd. bil (latratus, Ulr. Trist. 3207., momentum, quo canes feram captam allatrant?) niederheß. noch heute beil, ferner das altn. bil (momentum) alth. piladi (imago) u. a. m. gedeutet werden müssen; — glimmen (nr. 364.) aus gltman (nr. 495.); — sincan (nr. 398.) aus sigan (nr. 189.) — svindan (nr. 386.) aus sveinan (nr. 115.), im alth. und mhd. bestehen beide starke verba gleichzeitig; — ganz analog fließt aus geinan (nr. 117.) ein mhd. ginden (hiscere) zu dem ich aber das praet. gant noch nicht gefunden habe; — das dunkle þaiflan, dëhsen (nr. 462.) gehört wohl zu þeihan (nr. 197.)? — gilpan (nr. 345.) führe ich auf gilan (nr. 564.) das folglich zwei starke verba zeugt, galan und gilpan; — brimman (nr. 359.) stammt aus verlornem briman, bram, brëmun, brumans, wovon noch

das alth. *prëmo* (*oëstrus*) übrig; — *grimman* (nr. 361.) aus verlornem *griman*, *gram*, *grëmun*, *grumans* woher altn. *gramr* (*fremens*, *iratus*) mhd. *gram*, altn. *gremja* (*offendere*) etc.; — *þinsan* (nr. 396.) aus *þinan* (nr. 571.); — *finkan* (nr. 601.) aus verlornem *finan*, *fan*, *fënun*, *funans* (*lucere*, *ardere*) wovon goth. *funa*, altn. *funi* (*ignis*) vielleicht goth. *fana*, alth. *vano* (*linteum*, a *splendore*?) und noch andere; — sollte *milkan* (nr. 353.) zuf. hängen mit *milan* (nr. 560.)? vgl. die ähnlichkeit der milch mit dem mehl und schnee (alth. *miöll nix*, *mialli candor*); — *fashtan* (nr. 460.) mit *fashtan* (309) und *fahan* (nr. 18.)?*) — Andere wird fortgesetztes *studium* entdecken; begehrt die theorie für jedes *verbum* zwölfster conj. einen einfachen starken stamm, so sieht man, da sich nur wenige nachweisen lassen, welche menge untergegangen ist.

γ) die dritte, wiederum zahlreiche classe bezieht sich auf die reduplicierenden conjugationen, von welchen nachfolgende anmerkung handelt.

6) bisher ist, bei der ganzen anwendung des systems starker conjugation auf die wortbildung, der *reduplicierenden* gar noch nicht erwähnt worden. Denkbare wäre nun, so gut der ablaut des praet. auf andere wörter einfließt, daß auch die verdoppelung des praet. auf sie einflöße. Durch alle deutschen sprachen gilt aber die ausnahmslose regel: reduplication, auf das praet. ind. und conj. beschränkt, nicht einmal in das participium übertretend, erstreckt sich nie in die übrige wortbildung. Die bloß reduplicierenden verba stehen darin den schwachen verbis gleich, daß der vocallaut des praesens in allen davon gebildeten wörtern bleiben muß. Beispiele: alth. *val*, - *lles* (*casus*) *valla* (*decipula*); goth. *salt* (*sal*); *valdufni* (*potestas*); goth. *gastalds* (*possessor*) alth. *haku-stalt* (*coelebs*); alth. *spalt* (*rima*); mhd. *schalte* (*contus*); goth. - *salps* (- *plex*); alth. *hals* (*collum*); mhd. *ban* (*interdictum*); *spanne* (*fibula*); goth. *gafahs* (*captura*) alth. *vanc*; goth. *faúrahah* (*velum*) alth. *vorahanc*; *kanc* (*itio*, *ambulacrum*); *heiz* (*iussio*); *untarsceit* (*discrimen*); goth. *fráistubni* (*tentatio*); alth. *pigiht* (*confessio*); *leib*, altn.

*) doch *faíhsan* (630.) scheint ein verlornes *fiuhan*, *faúh* *fiúhun* vorauszusetzen, aus dessen pl. praet. noch *faúhð* (*vulpes* f.) übrig ist, so daß sich aus dem pl. praet. neunter ein pl. praet. zwölfster und daraus das ganze thema gebildet hätte? bestätigung gewährt nr. 621. 631. das auf *fiuran* nr. 521. und *liuhan* nr. 538. weist.

leikr (ludus); alth. hlouf (cursus); hruof (clamor); goth. havi, alth. houwi (foenum) altn. högg (verber) schweiz. hau (Stald. 2, 25) nhd. verhau (ligna caesa); alth. flôz (pulsus); anapôz (incus) altn. bauti (compulsor); blôit (sacrificium) goth. blôitr: alth. scrôt - isarn (scalprum); vluoh (imprecatio); flâf, goth. flêps (somnus); vielleicht leitils (parvus) f. lêtils? altn. læti (gestus): grâtr (planctus); alth. rât (consilium); prâto (petafo); plâsa (bulla) plâst (status); pâka (lis).

Einzig und allein ließe sich hiergegen das nhd. subst. hieb (ictus) einwenden, darf aber umfoweniger für eine wahre ausnahme geachtet werden, da es den älteren und übrigen dialecten, ja unsern meisten heutigen volksmundarten fremd ist und sich offenbar nach den selbst unorganischen nhd. praet. schrieb, blieb, trieb in später zeit gestaltet hat. Man bildete das subst. hieb, wie trieb (propensio) ſ. des mhd. trip.

Die neben der verdoppelung zugleich ablautende fünfte und sechste conj. wäre an sich auch ablautender wortbildung fähig. Inzwischen gewährt die goth. sprache keinen beleg dazu, in den übrigen schwanken diese verba, d. h. sie werden entw. rein reduplicativ, und dann gilt von ihnen die regel, oder rein ablautend, wohin bloß das altn. taka (nr. 64. nicht tåka = goth. tēkan) gehört, welches völlig nach conj. VII. zu beurtheilen, mithin für ablautende bildungen empfänglich ist, vgl. die altn. eigennamen tōki nnd palnatōki, so wie tœki (occafio) tœkr (idoneus); stammt aber tēkan aus takan, lautet das mhd. vāhen früher fahan, so darf auch brāten (affare) auf ein älteres braten und der ablaut bruot (genimen) brueten (fovere, wärmen) auf es bezogen werden.

Jene regel, der mangel aller aus dem praet. gezogenen wortbildungen spricht klar dafür, daß die allmähliche zusammendrängung der reduplication in die doppelvocale ie und ê die natur organischer ablaute niemahls erreichte. Desto weniger dürfen die wahren ablaute aus früheren reduplicationen erklärt werden. Die ablautenden conjugationen sind älter als die reduplicierenden und diese, wie schon ihr schwerfälliger langer vocal oder ihre doppelte consonanz zu erkennen gibt, aus jenen entsprungen. Hiermit nimmt die folgende den schluß der vorhergehenden fünften bemerkung wieder auf.

7) den ablaut aller deutschen wortbildung zum grund gelegt, offenbaren sich im allgemeinen drei abstufungen, auf denen der sprachgeist vorrückte. Die erste erkenne

ich in aus reinen ablautenden wurzeln gezeugten uneinfachen, dennoch wiederablautenden (anm. 5.) verbis. Als diese kraft erlosch, wandte sich die sprache zur reduplication, ohne von den formen starker flexion sonst etwas nachzulassen. Mit der schwachen conjugation entsprang die dritte stufe. Das ganze verhältnis läßt sich auch so bezeichnen: reine wurzeln drücken die vergangenheit durch bloßen vocalwechsel aus (conj. XI. X. VIII. IX.) auf der ersten stufe wurden noch einige neue vocalbestimmungen deutlich und unstörend befunden, um die herrschaft des ablautenden princips über wurzeln zu erstrecken, die schon aus reinen ablauten herstammten (conj. VII. XII.) Die zweite stufe bildete ihr praet. durch vornen angeetzte wiederholung der wurzel oder eines stücks der wurzel (conj. I–IV.) zuweilen mit noch darunter gemischtem ablaut, (conj. V. VI.) welche mischung uns nur die goth. sprache, keine spätere wahrnehmen läßt. Endlich drittens mußte die vergangenheit durch eine mit der wurzel hinten verwachsende, noch nicht befriedigend erklärte anfügung einer auxiliären wurzel bewirkt werden (schwache conj.).

Was die auseinandergesetzte entstehung der zweiten abstufung merkwürdig bestätigt, ist, daß gerade aus jeder einzelnen ablautenden conjugation auch eine reduplicative form hervorzugehen scheint, aus VII. entsteht III; aus VIII: II und V; aus IX: III; aus X: IV und VI; aus XI: IV und VI; aus XII: I. Nachzuweisen aber und zu vermuthen vermag ich nur folgende: *salan* (nr. 3.) stammt aus verlornem *siltan*, *salt*, *sultun*, wovon das mhd. *salze*, nhd. *fülze* (*salsugo*) über ist, *siltan* selbst mag wieder aus *silan*, *sal*, *sêlun*, *silans* herrühren, vgl. th. I, 826. über *sal-t*; — *valdan* (nr. 6.) habe ich aus *vilpan* (nr. 582.) geleitet; — *staldan* (nr. 7.) aus *stalan* (nr. 464.) vgl. *kistaltê* (*collocet*) gl. jun. 259. — *spannan* (nr. 14.) stammt aus *spinnan* (nr. 375.); — *fahan* (nr. 18.) aus *fahhan* (nr. 309.) die später damit verflochtene nebenform *fangan* aber aus *fingan* (nr. 603.); — *hangan* (nr. 19.) aus *hingan* (nr. 605.) die nebenform *hahan* begehrt ein analoges *hahhan*, woher vielleicht das goth. dunkle *hâhs* (*monoculus*, *hangendes*, *verhängtes auges*? *suspensus*?) vielleicht das alth. *hêhera* (*graculus*)? — *gangan* (nr. 20.) aus *gingan* (nr. 604.) die nicht unvermuthliche nebenform *gahhan* könnte dann doch das nhd. *gêhen* (f. *gêhen*) rechtfertigen, zugleich das alth. *kâhôn*, mhd. *gâhen* (*praevenire*, *celerare*) *gâhe* (*celer*, *impetuofus*) *aufhel-*

len. — hāitan (vocare nr. 23.) aus heitan (calere nr. 499.) zu leiten scheint gefährlich, anführen ließe sich dafür, daß analoge wörter z. b. mhd. gruezen, agf. grétan außer clamare, vocare den sinn von hortari, excitare, compellere, also incendere haben (vgl. hitzig, heftig, aufgeweckt) und das altlat. calare (καλεῖν) nahe an calere rührt; — skáidan (nr. 25.) setzt ein skeidan, skáid, skidun voraus und ein alth. scitōn (nr. 163.) ist erweislich, sonst aber unerklärbar; — láikan (nr. 30.) beziehe ich auf leikan (nr. 183.); — létan (nr. 56.) lassen, gewähren lassen, in friede lassen, fordert ein verlornes litan, lat, létun (quiescere?) von welchem das goth. latjan (tardare) lats, alth. laz (deses, piger) lezan (impedire, irretire) mhd. letzen (impedire, gewöhnlich laedere) letze (finis, obstaculum) geblieben sind; wie neben leitils (f. 73.) ahd. luzil etc. statt findet, erklärte sich dann eher. — verwāzan (nr. 59.) findet sich genau in dem lat. abolere und stammt, wie dieses von olere, von wāze (odor) ab, gehört folglich zu wizan (nr. 259.) verwāzan ist abolitus, ἐξαλειφθεῖς, was den geruch verliert, abstirbt, daher die bekannte fluchformel: si verwāzen, aboleſcat! — rātan (nr. 59.) könnte nebst rapjan (nr. 86.) von einem untergegangnen ripan, rap, rēpun herrühren, man erwäge die dunkeln wörter alth. taka-ruod, mnl. daghe-raed, mnd. dage-rāt (crepusculum, tageskunft) und geraten in der bedeutung von werden, kommen. — Einige lassen sich nicht geradezu, sondern nur unter voraussetzungen erklären. So scheint mir wallan (nr. 2.) unabhängig von wēllan (nr. 336.) zu sein und auf ein verlornes wēlan, wal, wālun (fervere) zu führen, von dem noch das adj. wal (tepidus) vorhanden ist. Diese vermuthung wird vielleicht selbst durch das einfache l im reduplicierenden praet. viel beſtärkt?

Resultat der sechsten bemerkung ist also: für wortbildung bleibt das princip der reduplication gleichgültig, [doch vgl. cap. IV. die interjectionen], die ihm unterworfenen verba stammen selbst aus älteren ablautenden.

8) die ganze entwicklung, wenn sie beifall findet, wird zugleich eine zweckmäßige ordnung der conjugationen bestimmen, welche ich im zweiten buche noch nicht gehörig erkannt habe. So wie die schwache flexion erst nach der starken abgehandelt wurde, muß die reduplicierende der ablautenden nachstehen. In der ablautenden gebührt der VII. und XII. die unterste stelle, obenan gehört XI, dann X. und darauf folgen VIII. IX, welchen beiden gleicher rang zukommt. XI. erscheint als die

älteste, auch in der form vollkommenste, denn sie allein verändert den laut dreimahl, X. VIII. IX, nur zweimahl, VII. nur einmahl, XII. zwar zweimahl, doch ihr weisen die gehäuften consonanten den letzten ort an. Diese rangordnung gewinnt durch die vergleihung der wortbildungen ein besonderes gewicht, es ist augenscheinlich, daß die stämme der eilften conjugation die fruchtbarsten und tiefgreifendsten sind. Außer der fülle von wörtern, mit ihren vier vocallauten erzeugt, können aus ihnen neue stämme in VII. und XII. und in der redupl. form erwachsen. In den andern sinkt der bildungstrieb, am sichtbarlichsten in VII. und XII, die zwölfte ist die unbehülflichste. Die edelste naturkraft kann sich nur eine zeitlang durch sich selbst halten und ausbreiten, sie versiegt, wo sie nicht durch äußere beimischungen neue belebung empfiinge. Ein einziger grundzug der sprache zeigt uns diese richtung an, es ist aber ihr ganz überhaupt in allen zügen. —

9) eine frage, deren weitführende wichtigkeit und schwierigkeit ich wohl begreife, ist: ob man den grundsatz, daß zwei verschiedene wurzeln auch in dem buchstaben nothwendig verschieden sein müssen, anerkennen dürfe? Mit andern worten: ob zwei äußerlich zusammenfallende wurzeln innerlich einander ganz fremd sein können? Gälte letzteres, so würde dadurch die wurzelforschung begrenzt und gehemmt, jeder ablenkenden bedeutung zu gunsten ein gesonderter stamm aufgestellt werden müssen und die menge der wurzeln unabsehlich sein. Dagegen, wenn erstere annahme statt fände, hauptgeschäft des etymologen bliebe, die individuelle form jeder wurzel sicher zu stellen, dann aber alles, was sich zu denselben buchstaben bekennt, schienen die bedeutungen noch so abweichend, unter ihr zu vereinigen.

Ich halte dafür, daß das letztere verfahren der würde deutscher sprache angemessen und am ende allein fruchtbar ist. Jene bloß analytische methode kann nur beschränkt wirken, sie wird trefflichen nutzen leisten, so bald es sich um die genaue kenntnis eines abgesteckten dialects handelt, dem weder alle formen noch alle bedeutungen jeder wurzel zukommen können. Der vorliegende practische sinn der wörter erregt dann meiste aufmerksamkeit, er braucht gleichsam nur an die form angelehnt zu werden. Synthetische sprachforschung umgekehrt, nachdem sie sich jene analyse einzelner dialecte zum

grunde gelegt hat, wird eben durch die wahrnehmung unendlicher spaltungen der bedeutung genöthigt werden, die reine form als den einzigen halt punct, der ihr übrig bleibt, zu faffen und von ihm aus die lösung des mannigfaltigen zu unternehmen. Sie darf es nicht scheuen, in den feinst zergliederten formen und bedeutungen nunmehr auch das bleibende und ähnliche zu verbinden und zuzusetzen. Was aber dem buchstaben nach eins ist, kann der sache nach nicht ein anderes sein, oder wir hätten verwirrenden zufall gerade da anzunehmen, wo instinctmäßig waltende ausbreitung eines geistigen ganzen, je näher wir ihm treten, lebhaftere bewunderung weckt.

Die anatomie der form ist freilich noch unvollendet und dies erst langsam zu tilgende gebrechen wird manchen fehler der etymologen unvermeidlich machen; doch ist auch kein fehlschlagen der arbeit im ganzen betrachtet, wie es die ungründliche kenntnis der form begleiten mußte, länger zu fürchten. Wir werden endlich, nachdem wir die eintheilung, verästelung und abänderlichkeit der laute und flexionen erforscht haben, durch ihre anwendung auf die bedeutung, gleichsam die seele der wörter, geheimen gängen und unterscheidungen des sprachgeistes auf die spur gerathen, und eine methode der bedeutungen erkennen, welche mit dem studium der form verbunden, glückliche wortforschungen überhaupt bedingt.

Darf der geäußerten allgemeinen ansicht ein augenscheinliches argument zu statten kommen, so liegt es am tage: die gesammte starke conjugation in allen deutschen zungen kennt keine zwei wurzeln gleicher form, ungleicher d. h. unverwandter bedeutung; sie leidet einzelne zweimahl auftretende formeln (s. 6.), immer aber an verschiedener stelle, so daß durch den eindruck des ganzen, dessen sich heimlich die sprache bewußt bleibt, mögliche zweideutigkeit aufgehoben wird [z. b. *vis* ist in nr. 292 laut, in 513 ablaut, aber die vollen reihen *visan*, *vas*, *vêsun*; *veisan*, *vâis*, *visun* haben sich eingepreßt; vgl. *vritus* nr. 544. mit *vrits* nr. 144 u. a. m.] oder wirklicher zweideutigkeit unorganische abweichung zu grunde liegt [vgl. *fara* nr. 549. ff. *fafa*]. Was aber die starke verbalform, die sich als wesentlichste eigenheit der sprache erweist, an sich trägt, soll es nicht in allen engeren und dunkleren gegenden desselben gebietes vermuthet werden?

Dem schlusse von der identität der form auf verwandtschaft der bedeutung widerstreben freilich viele wör-

ter, d. h. solche, deren vereinigenden begriff wir *verloren haben*. So scheint es unthunlich, bora (terebrare) an bëra (nr. 325.), forare an ferre, zu knüpfen; wahrscheinlich ist, wie in berja und ferire, ein activer sinn hervorgehoben, vielleicht bohrer das die späne herauschaffende werkzeug? vgl. ûz-bora (scobs) gl. flor 990^a. Die versuchte einstellung mancher wörter unter verbliebene oder verlorne starke verba betrachte man als ein vorläufiges wagestück, dessen formelle gültigkeit materielle gewähr erst in der folge erlangen kann. Formelle schwierigkeiten sind dabei immer beachtet worden und ich habe mich z. b. gehütet, analog dem aus kalb und kolbe vermuteten kilban (nr. 581.), silber (argentum) und salbe (unguentum) auf ein silban zu ziehen, weil schon im goth. silubr und salbôn (weder silbr noch salubôn) von einander weichen.

10) keine form bleibt bei sich stehen, sie ändert ihre gestalt, doch sie springt nie ganz von ihrem wesen ab, sonst würde sie zur unform und unerfaßlich. Ebenfowenig haftet der begriff des wortes fest, aber auch seine wechsel, töne und farben sind niemabls sprünge, sondern einander verknüpft durch offene und verborgene fäden. Oft scheinen die verwandlungen des stoffs und des sinns mit einander gleichsam schritt zu halten, oft weichen sie zu noch festerer harmonie des ganzen ab, brechen hier oder dort aus, zögern oder eilen vor, treffen ein oder fehlen. Auf solcher durchdringung und entäußerung beruhet am ende reichthum und armuth der sprache, ja, weil sich nicht alles an einer stelle entfalten kann, die nothwendigkeit der dialecte.

An den wechsel der buchstaben und laute sind wir mehr gewohnt, er muß unserer betrachtung geordneter und faßlicher scheinen, als der hohe, kühne flug der gedanken. Nähern wir uns einmal diesem, so wird uns auch die vorher roh erfaßte form tiefere geheimnisse verrathen. Im grunde sind beide eins, gestalt und bedeutung, von dem gedanken lieb auf laub überzugehen ist nicht gewagter, als von den buchstaben *iu* auf *au*. Mit hülfe der form müssen wir anfangs zu dem geist aufsteigen, bis wir dann wieder von ihm auf sie zurückschließen können. Auch der gedanke mag misgreifen und auf abwege gerathen, wie die form auf ausnahmen und anomalien; in beide hat sich unorganisches und fremdartiges eingedrängt.

Ich will suchen, das wenige was ich bisher über das verhältnis der *bedeutung* zur *form*, in bezug auf den *ablaut*, wahrgenommen habe, hier mitzutheilen; es sind noch dürftige, unsichere bruchstücke:

a) davon gehe ich aus, daß der *laut*, d. h. das *prae-fens* wesentlicher und *älter*, als der *ablaut*, d. h. das *praeteritum* sei. Das lehrt schon die *form* des *ablauts*. Der kurze vocal lautet erst in kurzen, dann auch in langen ab: *vifan*, *vas*, *niman*, *nam*, hernach *vas*, *nam* in *vêfun*, *nêmun*; oder gleich in langen: *faran*, *fôr*. Nur wenn das *prae-f.* bereits langen hat, muß auch das *prae-t.* lang einablauten: *reifan*, *râis*; *frufan*, *frâus*. Es scheint, daß nach einem satze mit langem vocal die nächste stufe noch einen langen fordere, daher auch *fôr*, *fôrun*, daß hingegen auf zwei längen nothwendig wieder kürze erscheine, darum *rifun*, *frufun*. Das *prae-f.* ist demnach überall erste, *prae-t.* sg. zweite und *prae-t.* pl. dritte stufe. In zwölfter conj. ist durch den zugetretenen *conf.* der ableitung überall *vocalkürze* nöthig *) Das *part. prae-t.* scheint außer dem eigentlichen stufengang der conjugation zu stehen, hat aber durchaus kurzen vocal, es mag *ablauten* (*numans*, *rifans*, *frufans*, *bundans*) oder nicht (*vifans*, *farans*). Merkwürdigerweise bestätigt auch die unorganisch erfolgende *consonanzverfälschung* jene drei stufen, die reine *urform* des *prae-f.* ist ihr am mindesten ausgesetzt, mehr der *sg. prae-t.*, zumeist aber der *pl. prae-t.* Daher im *alth.* *wifan*, *was*, *wârun*; *rifan*, *reis*, *rirun*; *vriofan*, *vrôs*, *vrurun*; *mîdan*, *meid*, *mitun*; *ziohan*, *zôh*, *zugun*; *nhd.* aber weiter vorschreitend *wâr*, *frôr*, *zôg*, doch nicht im *prae-f.* *wêfen*, *ziehen*, zuletzt auch im *prae-f.* *frieren*. Das *prae-f.* ist die festeste, ursprünglichste gestalt der wurzel, gleichsam ihr kern und ergibt sich der zerstörung und verderbnis zuletzt. Viele starke verba der mundarten haben sich im *prae-f.* forterhalten, während ihr *prae-t.* lange außer gebrauch gerathen war.

β) im *prae-t.* kann also auch eine *abänderung* der *urbedeutung* zu suchen sein. Am sichtbarsten erfolgt sie dann, wann der satz des *prae-f.* im *prae-t.* verneint wird. Mehrere aus dem *prae-t.* gebildete *nomina* sind unge-

*) die formeln der sechs conjug. lassen sich kurz so darstellen: XI. X. o o —; VIII. IX. — — o; VII. o — —; XII. o o o oder — — — nachdem man auf den vocal oder die position sieht; unmöglich sind: — o o; — o —; o — o.

zwungen durch solche *negation* zu deuten: schwach (nr. 299.) bezeichnet etwas, das ausgerochen hat, verwelkt ist; zähi (nr. 557.) was nicht mehr fließt; weiso (nr. 513.) einen der geleitet wurde, also gegenwärtig außer schutz und geleite ist; chuoli (nr. 68.) das, was kalt war, also neue wärme gewonnen hat, gerade so svalr (nr. 317.) das heiß gewesene, wieder erkaltete und brunno (nr. 371.) söt (nr. 244.) das aus der wärme gequollene, kühle wasser; van (nr. 569.) das leere, verlassene, einsame; lári (nr. 290.) vielleicht den ort, wo schon lese gehalten wurde; leifa (nr. 510.) das vom gehen hinterbliebene, die spur, wie spur (nr. 575.) das, wo man gesucht hat: blác, pleih (nr. 181.) was geschienen, die farbe verloren hat (sublucidum); glaumr (nr. 517.) den schall, gleymja das vergehen im schall, verklingen, vergessen; in dergleichen wörtern wird durch das aufhören einer thätigkeit der begriff von oede, stille, verlassenheit, minderung hervorgebracht, vgl. unten x, 6. Daher auch anderemahle das praet. nicht eigentlich das gegentheil, nur die abnahme und *verkleinerung* der wurzel aufstellt, vgl. tuola (nr. 463.) mit tal; huon (nr. 469.) mit hano; dögr (nr. 487. semissis diei) mit dagr; uohsa (nr. 490. axilla) mit absa (axis); vöcor (nr. 93.) u. a. m. hierher wäre auch der begriff der ungleichheit, unvollendung, unebenheit zu rechnen, welchen das praet. *ab* im gegensatz zu dem praef. *ibn* (nr. 540.) enthält. Wörter, welche ein *schließen*, decken, voll sein ausdrücken, pflegen im praet. zuweilen das *offene*, hohle zu bezeichnen, wie der schlüssel zu, aber auch wieder aufmacht, die thüre deckt und öffnet, vgl. liukan (nr. 255. claudere) laukr die sich erschließende pflanze, loh, luccha (foramen) lok (operculum); hlídan (nr. 158. tegere) hlíd (operculum und foramen); bilan (nr. 314. tegere) hali (der abgrund) hol (das hohle, die öffnung) riufan (nr. 211. solvere) rauf (foramen) reáf (vestis) *).

γ) diese schwächung, umdrehung, leugnung des urbegriffs gilt überhaupt nur als hin und wieder vortretende ausnahme und hat sich nirgends festgesetzt. In der regel gibt der ablaut nichts als das *geschehene*, d. h.

*) nicht im verhältnis des praet. zum praef., vielmehr in der zweideutigkeit des begriffs selbst gegründet ist die entgegengesetzte bedeutung, wenn z. b. in einer mundart rífan fallen, in der andern aufstehen ausdrückt (nr. 171.); oder wörter wie ort, drum bald den anfang bald das ende, bald oben bald unten bezeichnen.

den erfolgten und bleibenden eintritt des unveränderten wurzelbegriffs an; so ist *par* (nr. 325.) das sichtbar gewordene, *heiz* (nr. 499.) das warm gewordene; *stuopo* (nr. 76.) das eingetretene, *namo* (nr. 318.) das angenommene; *ginuht*, *ginuoc*, *ginada* (489.) die eingetroffene befriedigung und ruhe; *herizoho* (nr. 269.) der ausgerückte anführer; *suein* (nr. 115.) der hirt, welcher ausgetrieben hat; *sunno* (nr. 378.) die gereifete; *tropho* (nr. 205.) der gefallene; *reiza* (nr. 144.) das gerissene; *preit* (nr. 162.) was gebreitet wurde, das weite; *grôba* (nr. 77.) die gegrabene; *chlopo* (nr. 208.) der gespaltene; *laus* (nr. 247.) das frei gewordene; *wabe* (nr. 274.) das gewebte etc. in zahllosen beispielen. Es kann demnach in fällen, wo es nicht daran lag, das geschehende von dem geschehenen merklich zu unterscheiden, dieselbe sache gleichgültig mit dem laut oder ablaut bezeichnet werden, vgl. nr. 188. *stic*, *stáiga*, *stéc*; nr. 220. *gieze*, *gôz*; 227. *vlieze*, *vlôz*; 247. *verlies*, *verlust* etc. die verschiedenheit bezieht sich oft nur auf mundarten und perioden, vgl. nr. 86. goth. *rôdjan*, alth. *redôn*; nr. 397. das goth. *dragk* mit dem agf. *drinc*; das nhd. *fänger* mit dem mhd. *singer*, wiewohl letzteres angemessener scheint. Denn überall wo es eine stete, nicht auf einmahl vorgefallener handlung gegründete eigenschaft, das *geschehende* und lebendige gilt, drückt sie der vocal des praefens besser aus, vgl. *trinho* (potator) *scéro* (talpa) *hana* (gallus); umgedreht hat *arbinumja* (κλῆρονόμος) den vorzug vor dem nhd. *erbnehmer* (?mhd. *erbenæme*); ja wörter wie *stirt* (nr. 156.) *stiz* (143.) werden in allen mundarten durchaus mit dem laut, nie mit dem ablaut gebildet, denn sie geben einen anhaltenden dauernden zustand zu erkennen. Daher auch die merkwürdigen verba zweiter anomalie: die geschwächte, abstract gewordene praefensbedeutung gänzlich durch die ablautende form der praet. ausdrücken. Sind laut und ablaut beide nebeneinander zu einer wortart gebraucht, so beruhen darauf meistens feine unterscheidungen, vgl. nr. 242. das agf. altn. *rëód*, *riódr* mit *reád*, *raudr*, dieses stehende, rothe farbe, jenes aufsteigende, blühende röthe; *rëód*: *rubescens*, *rubicundus*, aber *reád*: *ruber*.

δ) dunkeler und schwieriger scheint die frage nach einem unterschiede der bedeutung zwischen dem *ablaut* des *sg.* und *pl.*, dessen nicht einmal alle conjugationen formell fähig sind? So viel ist wohl klar, daß hier nicht der begriff der einheit und vielheit selbst in betracht

kommt, wie denn auch der vocal des plur. zur bildung des ganzen conjunctivs (pl. und sg.), in einigen mundarten sogar zur II. sg. ind. gereicht. Eine stufung des ablauts, die früher vielleicht gar ein *eignes tempus* bezeichnete, scheint sich auf den plur. eines anderen tempus geworfen zu haben und nun mit ihm in die herrschaft zu theilen. Was verräth uns die wortbildung von dem wesen dieser beiden stufen? Unseren ungeschärften augen müssen sie freilich obenhin betrachtet gleichbedeutend vorkommen, ja sie gelten häufig, indem der eine dialect den ablaut des sg., der andere den des pl. anwendet, einerlei; das goth. tunpus (nr. 597.) das alth. zand; das mhd. vanke (nr. 601.) das nhd. funke; so auch das goth. báitrs (nr. 140.) das alth. pitar etc. begegnen sich in der bedeutung. Doch nicht in allen wurzeln, auch nicht in allen mundarten. Welch ein fühlbarer unterschied zwischen nhd. trank (potus) und trunk (haustus); zwischen altn. beitr (acutus, schneidend) und bitr (acerbus, scharf); altn. (nr. 121.) greip (ansa) grip (raptus); (nr. 128.) dreif (sparfio) drif (procella); (nr. 245.) alth. trór (stilla); goth. drus (casus); agf. (nr. 262.) beáh (annulus) boga (arcus) und vielen ähnlichen. Mich dünkt, wie der erste ablaut schon den begriff des urlauts mindere, und aus heller gegenwart in stillere vergangenheit setze, daß der zweite ablaut die bedeutung wiederum noch mehr abstumpfe, entstelle *) und gegen jenen gehalten abstracter mache: bitr scheint weniger als beitr; (nr. 205.) tropfo, tropf (stilla) weniger als troufa (stillicidium); (nr. 144.) vrits (apex literae) weniger als reizs (linea exarata); und so vergleiche man ferner nr. 242. rôt (ruber) mit roten (leviter rubere); nr. 204. faup (potio) mit fopi (haustus); nr. 221. nautr (consors) mit nuta (captor); nr. 140. beit (pascuum) mit bit (morsus); nr. 145. fleita (dissidium) mit fliz. Anderemahle fällt der sinn beider ablaute wirklich zusammen, z. b. im goth. váips und vipja, die wenigstens Ulfilas beide für στέφανος braucht. Im alth. und mhd. bilden verba auf -iez gewöhnlich substantiva mit beiderlei ablaut: nr. 226. flöz (claustrum) unterschieden von fluz (conclusio); nr. 230. schöz, geschöz (jaculum) von schuz (jactus); nr. 221. genöz (fo-

*) sonderbar, wenn sich aus einer wurzel die idee des bösen, schädlichen hervorthut, daß diese wendung häufig erst mit dem zweiten ablaute erfolgt, vgl. nr. 303. lāga (insidiae) nr. 281. fāt (dolus) nr. 562. zāla (fraus).

eius) von genuz (ufus); nr. 220. gôz (infundibulum) von guz (fusio); aber kaum zu scheiden vermag ich die bedeutungen von nr. 223. dôz und duz (beide: rauschen des wassers, der wellen, des sturmes, donners, der posaune, geräusch redender menschen und singender vögel) nr. 227. vlôz und vluz (fluß des wassers, blutes etc.) *). Allmählig verblaßte oder gieng unter was früher getrennt und manigfalt da gewesen war, ja, wie ich glaube, in einer uralten, vollständigeren entwicklung der conjugationsformen für die vergangenheit seinen guten grund hatte. Als sich das gefühl für die unterscheidung mehrerer tempora verlor, hörte die abstufung der ablaute auf, etwas wesentliches zu sein, die praeterita schmolzen zusammen und in der einen conjugation erhielt sich nur ein ablaut in der andern zwei oder mehrere. Gerade diese ungleichheit des zufälligen spricht dafür, daß es aus etwas wesentlichem entsprungen ist. —

e) größte mannigfaltigkeit der form zeigt sich in der eilften conjugation, wo noch ein *dritter ablaut* zutritt, der im part. praet. fort dauert, vor zeiten weiter gegangen sein mag. Daher auch aus verbis dieser conj. die meisten und verschiedensten wörter gebildet werden mit dem reichsten wechsel der bedeutung, vgl. nr. 314. 325. 560. u. a. m. Der formellen stufe des dritten ablautes sollte nun eine analoge in dem begriff der damit gebildeten wörter entsprechen. Beispiele zur unterstützung führe ich lieber nicht an, um dem vorwurfe kühner abschweifung auf unsicherem boden auszuweichen. —

ζ) für die ansicht einiger sprachforscher, nicht das praesens, sondern das praet. sei als der eigentliche stamm aufzustellen, lassen sich wenigstens aus der deutschen sprache keine haltbaren gründe gewinnen. Sie lehrt vielmehr, daß in der form das praesens einfach, das praeteritum manigfalt und abgewichen sei, wie denn nach einer auch auf die starke zurückdeutenden analogie, die reduplicirende und schwache conjugation offenbar äußere mittel, ihr praet. zusammenzusetzen, anwenden. Das manigfache und zugleich zusammengesetzte ist aber im-

*) vgl. dôz Parc. 91^c 98^c Wilh. 2, 19^a 196^a Trist. 124^b Iw. 2^a 57^b Bit. 80^b Ben. 160. Georg 22^b Barl. 229. Nib. 3777. 8281. 8285. 9019. — duz Parc. 25^a 43^c MS. 2, 66^b 234^b Georg. 13^a 27^a Nib. 3794. Frig. 6^a — vlôz Parc. 106^c Wilh. 2, 193^a Barl. 81. 155. Trist. 124^b 140^c troj. 2^c 55^a — vluz Parc. 145^b Wilh. 2, 199^a MS. 2, 66^b 234^b; kommt mhd. vlôz f. ratis vor?

mer das spätere. Damit stimmt die, so weit wir vom oft verdunkelten und verlorenen *lume* des *urflamms* zu urtheilen vermögen, lebendigere, kräftigere bedeutung des *praefens*. Übrigens reicht es hin, die wortbildungen von dem laut und den ablauten abhängig zu machen und ist meiner meinung ganz müßig, danach zu fragen, von welchem einzelnen *tempus* und *modus* sie wirklich abhängen? Die II. sg. imp. *starker verba* gewährt zwar in der regel flexionslose wurzel, darum keine reinere, als jede andere form des *praefens* gewährt. Man kann nicht sagen, z. b. das subst. *strit* (*pugna*) stamme aus dem imp. *strit*, so wenig als aus *strite* (*pugno*) oder *strite* (*pugnem*) oder *striten* (*pugnare*); vielmehr es stammt aus dem in allen *praesentialformen* lebendigen wurzellaut. Hierwider gilt auch nicht einzuwenden, daß z. b. *wirbel* (*vertex*) sich nicht aus *wërben* sondern nur aus *wirp* oder aus *wirbe*, *wirbet* leiten lasse. Es folgt ebenso sicher aus *wërben* oder *wërbe*, da die an sich unwesentliche verwandlung des *i* in *ë* bei der auf wesentlichen lautverhältnissen beruhenden, weit früher erfolgten wortbildung nichts verschlägt. Oft hat sich nun in einzelnen bildungen das alte *i* und *u* erhalten, z. b. in *stirbt* (*mortuinus*) *guldin* (*aureus*); in *stërbe* (*pestis*) *golt* (*aurum*) und andern, einfacheren als jene, nicht; alth. gelten *hëlsa* und *hilsa*, *këpa* und *kipa* nebeneinander, will man jedes derselben auf eine verschiedene *praef. form* zurückführen? Dem Gothen gelten *airp*, *aûrp* überall, neben *ilp*, *ulp*; im alth. wechseln *irf*, *urf*, *ilf*, *ulf* ab mit *ërf*, *orf*, *ëlf*, *olf*; in den auf eine unwandelbare wurzel zurückzuführenden wortbildungen dieser art verhält es sich gerade eben so. Nicht anders müssen die ablaute des *praet.* in bezug auf wortbildung genommen werden. —

7) bis hierher ungefähr führte die vergleichung der bedeutung mit der form, d. h. dem lautenden und ablautenden verhältnisse. Es lassen sich jedoch auch einige wahrnehmungen mehr aus dem wesen der bedeutung selbst schöpfen. Dahin rechne ich zunächst den grundsatz: in der wurzel erscheint die *sinnliche bedeutung früher*, die geistige später. Nur aber war jene weder rohleiblich, noch diese dürr verständig, beide hält und hielt ein geheimer zug verbunden; zuerst wuchs das sinnliche, in ihm schlummerten die begriffe, aus ihm erwachten sie nach und nach. Ohne ihre wechselwirkung wäre nicht wohl ursprüngliche bedeutsamkeit der wurzeln denkbar. Könnte der geist seine begriffe in willkürlich

erwähnte formen gießen, so müßten diese, an sich todt, erst durch ihn belebt werden. Allein das vermag er nicht zu thun und es gibt kein ursprünglich unlebendiges wort. Namen schafft der Sprachgeist in glücklichem wurf durch kühne und kurze beschreibung der sachen. Hier-nach wird man leicht beobachten, daß in allen sprachen, z. b. jeder einfachere thier-, fein- und pflanzenname aus einem verbum stammt und eine lebendige eigenschaft des thiers oder der pflanze ausdrückt. So auch im deut-schen, obgleich die meisten solcher namen, ihres hohen alters halben, aus verlorenen und verdunkelten wurzeln nicht mehr gedeutet werden können; beispiele auslegbarer kommen vor: nr. 115. sutn; 266. siuga; 469. hano, buon; 550. haso; 630. vuhs; 601. finke; 626. frosch; 631. lab, luhs; 462. dabs, dëhsa; 513. wifant; 521. siurs; 208. klauf; 221. naut; 512. eisen; 548. kifil; 564. gold; 255. lauk; 550. hafal; 325. baris und pirihha; 492. tili u. a. m. spätere, zusammengesetzte namen bestärken der unzusam-mengesetzten wahre bedeutung. Eine andere folgerung ist, daß verba ganz abstracter bedeutung immer eine sinn-liche zur grundlage oder begleitung gehabt haben müssen; auf solche ist nr. 115. bei sutnan; 282. bei bidjan; 602. bei seinkan u. a. m. gerathen worden. Insgemein, wo aus starker wurzel wenige oder keine ablautsbildungen vorkommen, scheint die alte urbedeutung verloren oder verfinstert. —

*) man pflegt sämmtliche verba, nach ihrer entw. bloß innerlichen, oder außenhin gerichteten thätigkeit einzutheilen in *intransitiva* und *transitiva*. Eine in so allgemeiner faßung für deutsche form- und wortbildungs-lehre gleichgültige unterscheidung; es ließe sich bloß be-haupten, daß in starker form intransitive bedeutung vor-walte, in schwacher transitive, daneben finden sich aber genug transitiva dort, genug intransitiva hier. Auch können die meisten gewöhnlichen intransitiva den umständen nach transitivisch gestellt werden, z. b. trinken bald heißen *potu satiari*, bald *vinum consumere*; lesen bald *legendo occupari*, bald *legere librum*. Einige grammatiker verbinden mit der transition einen engeren begriff und verstehen darunter die übertragung eines immediativen zustandes auf ein an-deres subject, z. b. tranken, setzen bedeuten: einen trin-ken, sitzen machen. Diesem bestimmteren sinne entspre-chen allerdings die meisten der mit dem vocal i abgelei-teten schwachen verba, doch nicht jedes, wie z. b. das goth. *gafvôgjan* (ingemiscere) beweist. Der ableitungs-

buchstabe, nicht der ablaut wirkt jene transitive bedeutung, welches theils daraus folgt, daß auch der laut des praef. in solchen verbis bestehen kann, vgl. gabljindjan (occeocare) aljan (faginare) gadiupjan (profundum facere) etc. theils aus dem intransitiv bleibenden sinne anderer mit dem ablaut gebildeten wörter zu sehen ist. So sind zwar goth. dragkan, draufjan, alth. sueinjan transitiva von drigkan, driufan, sutnan, aber dráus (alth. trôr) drückt nicht das gefällte, suein nicht das vertriebene aus, vielmehr das, was gefallen ist und getrieben hat; dragk ist das, was man getrunken hat, nicht das getränkte oder das, was getränkt hat. Das gebildete subst. kann freilich zuweilen transitiven begriff enthalten, z. b. nara (conservatio) ist sowohl existentia, mansio als cibus (das leben fristende).

1) wie mithin die urbedeutung der wurzel schon keime intransitiver und transitiver bedeutungen in sich trägt, die nach verschiedenem anlaß daraus erwachsen können; ebenso liegen in ihr beide, die *active und passive bedeutung* eingeschlossen. Der formelle unterschied zwischen activum und passivum ist etwas äußerliches, hinzugetretenes. Die syntax hat zu lehren, wie bei abgestumpften flexionen, auf den alten grund jener gemeinschaft, zuweilen active oder scheinbar active form das passivum ausdrückt, am fruchtbarsten wird diese ansicht für das participium praet. Viele ableitungsbuchstaben bestimmen bald den activen, bald den passiven sinn, manche dulden jenen und diesen; der wortbildung durch laut und ablaut sind aber beide völlig gerecht und sie springt von dem einen auf den andern über. So bedeutet ata was gegessen wird, étja den essenden; giba was gegeben wird und die gebung selbst; schín was leuchtet; fwin was geweidet wird; grab was gegraben wird, grôba was gegraben worden ist, grabo einen gräber; beitr das beißende, beit was gebissen wird; baúrs was getragen wurde, pári was trägt oder trug; guß sowohl das gegossene, als was sich ergossen hat; nuta den, der gefangen hat u. a. m.

*) einige der hauptsächlichsten begriffsübergänge oder verknüpfungen sind: 1) (*ton und farbe*) wir brauchen jetzt erlöschen nur vom licht, früher galt es auch vom ton (Parc. 44^a. der schal lasch); aus gleichem grunde nr. 332. hëllan (sonare) hëll (sonorus. später lucidos); nr. 67. 564. galan (sonare) gëlo (lucidus, flavus) gold (sonorum et lucidum) altn. giallr (sonorus vel fulgidus); nr. 579^b. grëll (rauh, schreiend von schall und der farbe);

nr. 345. gēlp (strepens dann coruscans) giālp (strepor, gloria); nr. 517. gleám (jubar) glaumr (strepitus); nr. 113. hrīnan (stridere) hrīn (der rauschende und helle strom) hrein (purus) hrīnr (clamor); brēhen (lucere) brabt (strepitus) alth. pēraht (lucidus) nhd. pracht (splendor); nr. 422. klingen (sonare) klinge (tönender, glänzender stahl); nr. 591. dim, dumm, dumpf (obscurus, mutus, ohne ton); nr. 411. singen (canere) sengen (verbrennen)*). Auffallend daß in den meisten dieser beispiele der schall die frühere, die farbe die spätere bedeutung hergibt. Zuweilen bedeutet der heftige schall auch die verwirrung des schalls, sturm und wildes geräusche, darum auch verwirrung des lichts, d. i. finsternis vgl. nr. 535^b — 2) (*geruch, geschmack*, guter und übler) nr. 256. riechen (exhalare) itruchen (wiederkauen); nr. 259. fūki (foetor) fuht (odor); nr. 299. fwēchen (foetere) fwāc (odor); nr. 399. stanc (odor); nr. 553. smāc (odor, gustus); auch der sinn des gefühls fällt damit oft zusammen, altfries. hrēne (olfactus) verwandt ist der begriff von *feuchte* und *näße*, vgl. nr. 399. stanc und stānka (irrorare) nr. 259. fuht und fuhti (humidus) nr. 543. wāze (odor) wazar (humor, aqua). — 3) (*lesen, singen, reden*) geistige verbindung der buchstaben und wörter war anfangs sinnliches sammeln, binden, zählen der stäbe; nr. 86. ruota (fascis) rêdan (legere) rôdjan (loqui); nr. 290. lifan (colligere, legere); nr. 411. figgvan (legere) fange (manipulus) singen (canere); nr. 562. tilón (aptare) tal (ordo, numerus, sermo); nr. 297. sprēc (samentum) sprēhhan (loqui) vgl. sagen (dicere) mit sæge (ferra) und agf. sagol (fustis); sermo mit samentum und den verwandten nächstfolgenden übergang. — 4) (*theilen, schneiden*) nr. 492. dāils (segmentum) dili (macula) dile (anethum); nr. 224. hláuþs, blutr (pars, fors); nr. 298. flucchi (frustum) floc (fudes); nr. 583. telg (planta); nr. 297. táins (baculus) zeinōn (recensere); nr. 560. mēl, māl, (frustum, signum, macula) mēljan (scribere); vgl. zweig, zwist etc. — 5) (*vermögen, zeugen, gebähren, nähren, gedeihen, wachsen*) vgl. nr. 66. alan, nr. 75. fkan, nr. 108. wafan, nr. 197. þeihan, nr. 325. baþ-

*) die sprachen, nicht bloß die deutsche, pflegen sonnenanfang und tagesanbruch mit ausdrücken zu bezeichnen und zu umschreiben, die bald vom schall, bald vom licht hergenommen sind; dieses nehme ich mir vor an einem andern orte ausführlich abzuhandeln.

ran, nr. 474. aban, nr. 480. fadan, nr. 549. fisan etc. so wie die anomalen tukan, kunnan, magan mit ihren vielen sich berührenden bildungen, namentlich den wörtern für die begriffe: vater, sohn, tochter, kind, eltern; für die nährenden zeugenden leibestheile, als mago (stomachus) gemächte (von maht, vis) fkap, fifel u. dgl. — 6) (*wonne, schæne, gnade, ruhe, wohnung, raum, leere*) f. das anomale môtan, muoza; nr. 166. gemeit (wonnig, eitel, stumpf); nr. 504. eitel; nr. 561. selida (mansio, domus) sâlda (felicitas); nr. 282. badi und gibada; nr. 559. genåde; nr. 569. wohnen, wahn, wonne; wie nämlich vorhin (unter β) der gegensatz von schließen und öffnen vereinigt wurde, so scheinen sich auch die begriffe von *geschäft* und *muße* zu begegnen, nachdem auf die faßung, erfüllung des raums oder auf die leere in dem raum gesehen wird. Daher z. b. das lat. vacare bald ledig sein, ruhen, bald befließen, arbeiten ausdrückt, oder unser feiern bald nichts thun, bald celebrare; das altn. erindi (nr. 571^b) bald pausa, bald negotium; das nhd. emsig (assiduus) und engl. empty (inanis) sind dasselbe wort, sogar dieselbe bildung, vgl. altn. amr (labor) alth. emizic (assiduus, jugis) ameiza (formica) agf. ämetig (otiosus) ämtegian (vacare). — 7) (*stärke, schnelle, kühnheit, gesundheit, schönheit, artigkeit, klugheit, list* und gegenüber *schwäche, krankheit, geringfügigkeit* etc. in unzähligen adjectiven wahrzunehmen. Wie der sinn auf die gute und böse seite schwanken kann, z. b. geizig bald aus sparsam, haushälterisch, standhaft bald aus böse, misgünstig abgeleitet wird; so schwanken auch einzelne wörter dahin oder dorthin, nachdem sie zeit und mundart bestimmt haben.

Auf andere übergänge ist bei einzelnen wurzeln ge-
deutet und gewiesen worden. Befremden manche darunter durch ihre seltsamkeit, so scheint mit der verlorenen oder entstellten sinnlichen urbedeutung der schlüssel bloß verlegt. Was kann auf den ersten blick seltsamer sein, als die verbindung der begriffe heirathen und lügen oder heirathen und gift? Und doch wissen wir, daß gift (das eingegebene) gipta, gista (nuptui dare, weggeben, dem manne geben) einer wurzel sind, daß liugan (nubere) hæman (coire) wie das lat. wort aus dem begriffe verhüllen, unter eine decke bringen (nubes, nebula) herleitbar, ganz nahe bei liugan (celare, tegere) hamr (tegmen) steht, vgl. span. velar (velare) velarse (nubere) velado (conjug) —

11) es ist darum schwierig, den auf der ablaute beruhenden wechsel der bedeutung rein zu erfassen, weil, wie gleich oben s. 3. bemerkt wurde, selten oder nie nackte wurzeln vorliegen, vielmehr ursprünglich überall flexionen, häufig ableitungen im spiel sind, deren einfluß auf modificationen der urbedeutung schwer anzugeben steht. Unabgeleitet sind in der regel nur die starken verba und nur die einfachen nomina erster und vierter starker declination. Nützlich, aber leicht wäre es, die im zweiten buche angegebenen substantiva und adjectiva nach den reihen der ablaute eigens zusammenzustellen; verworfne wurzeln, deren formel zweimahl vorkommt, hätte man dabei vorläufig doppelt einzutragen. Wenn aber jene behauptung, daß anfänglich nie weder laut noch ablaut der wurzel bloß gestanden habe, richtig ist; so könnte man, da die lehre vom laut und ablaut in das zweite buch gehört, das im gegenwärtigen capitel vorgetragene überhaupt aus der lehre von der wortbildung verweisen. Historisch scheint es mir jedoch passender, weil so viele starke verba ausgestorben sind, ihre wirkung und nachwirkung zusammenzufassen und als ein princip innerer wortbildung aufzustellen, wie ich gethan habe.

ZWEITES CAPITEL: VON DER ABLEITUNG.

Allgemeine grundsätze: 1) *ableitung* heißt die zwischen wurzel und flexion eingeschaltete, an sich selbst dunkle mehrung des worts, kraft welcher der begriff der wurzel weiter geleitet und bestimmt wird. Sprachverderbnis pflegt aber häufig bald die ableitung, bald die flexion, zuweilen beide miteinander zu zerstören. Ohne sie in solchen fällen historisch herzustellen läßt sich die spätere wortform nicht gehörig verstehen, z. b. das alth. *reda*, *sunu* muß ergänzt werden: *rad-i-a*, *sun-u-s*, das engl. *tell*: *tal-i-an*. Practisch findet sich die ableitung, bei vernichteter flexion, freilich oft zu ende des worts, z. b. alth. *mah-t* (*vis*) goth. *mah-t-s*; oder goth. *mah-t* (*vim*) früher *mah-t-a*? Auf die ableitung folgt aber theoretisch immer noch die flexion, auf die flexion folgt nichts mehr.

2) man kann die *flexion*, d. h. die dem verbum anwachsende pronominalform, die dem nomen anwachsenden geschlechtszeichen und partikeln streng genommen nicht vom begriffe der wortbildung *) ausschließen. Auch durch sie wird die wurzel gebildet und bestimmt; starke verba, nomina erster und vierter decl. sind, in sofern sie schon das princip der flexion erfahren, keine einfachen *wurzeln* mehr. Niemand wird jedoch, wenn das verbum selbst grund und stamm alles übrigen ist, z. b. das -a in nim-a (*capio*) eine ableitung nennen. Eher würde man dag-s (*dies*) nam-ô (*nomen*) für aus den verbis dagan, niman abgeleitet erklären. Sie sind daraus gebildet, aber ohne ableitungsbuchstaben, folglich unabgeleitet. Einfache wurzelbildungen oder wörter können alle solche heißen, in denen keine ableitung waltet. Da nun in der schwachen conjugation durchgängig, in der zweiten und dritten (starken oder schwachen) declination eben so durchgängig ableitung eintritt; so darf man nur in der starken conj. und in den ersten und vierten declinationen einfache wörter suchen, nicht aber immer (weil auch in ihnen ableitungen möglich sind) erwarten. Nicht selten mischen sich vocalische ableitung und vocal der flexion, welches die richtige erkenntnis beider erschwert; beispiele sind in dem vorigen buche zu finden (vgl. nachher die langvocalischen ableitungen).

3) die ableitung unterscheidet sich von der *zusammensetzung* (cap. III.): a) letztere verbindet zwei lebendige oder doch deutliche wurzeln miteinander; die ableitende vermehrung ist zwar nicht bedeutungslos, aber für sich betrachtet unselbständig, undeutlich. Ob auch die ableitung eine allmählig entstellte, verdunkelte wurzel sei? läßt sich fragen und wenigstens bei der rein kurzvocalischen kaum begreifen. ß) ableitung tritt unmittelbar an die wurzel oder an eine vorausgehende ableitung,

*) die flexion des nomens oder die declinationsform enthält im nom. das bloße geschlechtskennzeichen, das sich in den obliquen casus mit partikeln mengt. Das geschlechtszeichen scheint ursprünglich jedem unabgeleiteten oder abgeleiteten nomen zuzustehen, fällt also bei seiner allgemeinheit mit dem ihm vorausgehenden ableitungsbuchstaben durchaus nicht in eine linie. Daß die 1, 817 ff. vorgetragene hypothese vom ursprung der schw. form hier unberücksichtigt bleiben muß, versteht sich.

niemahls hinter eine flexion; zusatzung kann zuweilen die flexion der ersten wurzel ganz oder theilweise stehen lassen und daran die zweite wurzel fügen, d. h. die flexion kann in der mitte bleiben. γ) die zweite componierte wurzel macht immer (wenige entstellte formen ausgenommen) eine silbe; die ableitung häufig nicht. δ) noch andere verschiedenheiten wurden unter 5. 6. angegeben.

4) die ableitung ist *reinvocalisch*, wenn bloß vocale, *reinconsonantisch*, wenn bloß consonanzen, oder endlich *gemischt*, wenn beiderlei hinzutreten. Die reinconsonantische erscheint unursprünglich, d. h. syncopierte vocale voraussetzend; sie bildet keine silbe, sondern fügt sich zur wurzelsilbe, nicht zur folgenden flexionsilbe, z. b. gib-t-s, gen. gib-t-áis, d. i. gibt-s, gibt-áis. Bei der reinvocalischen umgedreht apocope eines consonanten anzunehmen, wäre allzukühn. Die reinvocalische und gemischte, solange ihr vocal nicht aus allgemeinen gründen wegfällt oder sich mit der flexion mischt, gewähren eine neue silbe.

5) die ableitung kann, vorausgesetzt daß vor dem consonanten der reinconsonantischen ein früherer vocal ausgefallen sei, wesentlich nur vocalisch beginnen, nie consonantisch; sie darf mit einem oder zwei conf. schließen, z. b. -al, -ar; -isk, -ung, nicht den vocal zwischen zwei consonanten haben, daher z. b. -leik, -sam zusammensetzend, nicht ableitend sind; -ling, -ltn, -nissi, -sal u. a. zwar ableitend aber zusammenfluß mehrerer ableitungen und dann unorganischer misbrauch.

6) die ableitung bildet höchstens *eine* silbe, scheinbar mehrsilbige beruhen auf häufung mehrerer, z. b. -ari auf -ar-i. Regeln der verbindung verschiedener ableitungen können vor erörterung aller einzelnen nicht gegeben werden. Ueber vier ableitungstribe vereinigen sich jedoch an keinem worte, es gibt folglich *einfache*, *zweifache*, *dreifache*, *vierfache* ableitungen, welche man nicht gerade nach ihrer wirklichen ein-, zwei- oder dreisilbigkeit beurtheile. Einfache sind z. b. goth. vep-n, eif-arn-; zweifache vint-r-us, eif-arn-ein; dreifache alth. pin-ug-ab-i, vok-al-ar-i (goth. fug-l-ar-eis); vierfach dräh-if-al-ar-i (nhd. drechfler). Wieder ein unterschied von der zusammensetzung, die unbeschränkter ins mehrfache steigen kann.

7) die vocalverhältnisse der ableitung, so groß hier die versunkenheit der heutigen sprachen scheint, sind durchaus nicht gleichgültig. Außer den drei kurzen vo-

ealen a, i, u (und deren unwesentlicher abweichung in e, ë, o) kommen die langen ê (â); âi (ô); ei (i); ô; vor, weder û, âu noch iu. Willkürlicher wechsel dieser vocale hat in der regel keine statt, z. b. für das alth. himilzunkal, scamac, mahtto darf gar nicht stehen himalzunkil, scamtc, mahtac. Zur entstellung des organismus haben theils assimilation (z. b. kizunkill) theils allmählig eintretende unbetonung der ableitungsilben beigetragen. Ich theile die ableitungsvocale in *gebliebene* und *geschwundene*; consonanzen schwinden hier nicht oder kaum in den neuesten formlofefsten dialecten, z. b. das g im engl. many f. manig.

8) zuerst erörtere ich die reinvocalischen, dann die reinconsonantischen verbunden mit den gemischten, weil sowohl die stets ohne vocal auftretenden consonanten ihn früher gehabt haben werden, als auch diejenigen, denen er meistens voransteht, nach verschiedenheit der mundart, zumahl späterhin, ihn entbehren. Nach dem subst. adj. und verbum die ganze abhandlung zu trennen und dieselben verhältnisse bei jedem derselben zu wiederholen hat mir unzweckmäßig geschienen. Billig bleiben nur die ableitungen der pronomina und partikeln hier ausgeschloßen und auf cap. IV. V. verspart.

9) bei jeder ableitung ist theils ihr wesen an sich und welche veränderung sie allmählig erfahre, theils aber zu untersuchen, *womit* sie sich verbinde? ob mit der bloßen wurzel oder einem bereits gestalteten worte? Letzteres (die *anfügung* der ableitung) ist oft dunkel und schwierig; regeln und beobachtungen, die sich darüber mittheilen lassen, bringt oder sammelt die erste schlußanmerkung.

I. *Reinvocalische ableitungen.*

Ablautende vocale herrschen in der zweiten und dritten (starken und schwachen) declination, in der gesammten schwachen conjugation. Und zwar finden ihrer viere statt: i, u, ô, âi, weder a noch ê (â), schwerlich ei. Die ausschließung des kurzen a, welches sonst dem i und u gleichstehend auch in consonantischen ableitungen neben jenen wirksam ist, hat etwas befremdliches. Vielleicht muß dabei eine noch nicht genug aufgehellte eigenheit der allgemeinen vocallehre angeschlagen werden, in mehr als einer hinsicht stehet a nicht auf derselben

linie mit den beiden andern kurzen i und u, nämlich 1) i und u verkehren sich in e und o (af und ao) in la- gen, wo das a gewöhnlich unangefochten bleibt. 2) i und u verkehren sich in j und v, welche consonantisierung das a wieder nicht trifft. 3) i und u zeugen umlaute, niemahls das a. Wenigstens mitwirken mögen diese ur- sachen dazu, daß dem a keine ableitungskraft an und für sich beiwohnt, es auch, wie sich hernach zeigen wird, mit conf. verbunden leichter, als i und u schwindet. Das mittlere a im altn. kallada (1, 923) scheint assimiliert oder entstellt; im agf. vřfade (1, 906.) alth. ěrata (1, 879.) habe ich á (für ě) angenommen.

Die eintretenden ableitungsvocale sind nunmehr im einzelnen zu betrachten; wörter, in denen sie geschwun- den sind, dürfen historisch, so scheinbar sich ihr ansehen durch die entstellung vereinfacht haben mag, nie für einfache gelten. Belege für die reinvocalischen ableitun- gen brauchen hier nicht gegeben zu werden, sie sind im zweiten buche zu suchen, oder, wenn sie consonantischen derivationen hinzutreten, bei diesen.

(I) ableitung durch kurzes i hat

1) statt regelmäßig in den ersten schwachen conj. und in sämtlichen zweiten declinationen, vgl. naf-i-an, fók-i-an, har-i (vocal.) hařd-i (voc.) piv-i, kun-i, vil-i-a, rař-i-ó, mid-i-s; ausnahmsweise in einigen verbis starker conj. bid-i-an etc. in einigen verbis zwei- ter, feltner dritter schw. conj., deren ableitungs -i eigent- lich schon in dem nomen steckt, von welchem sie her- stammen, z. b. goth. aúh-i-ón, alth. her-i-ón, altn. her-i-a; endlich in einzelnen masc. dritter starker (stúb- jus, vaddjus) und einzelnen fem. erster starker decl. wie fun-i-a (1, 603.). Daß die alth. zweite weibliche der goth. nicht recht parallel liegt wurde schon 1, 618. be- merkt, weiteres hernach bei den ableitungen -el (-i).

2) wandlung des i in j vor flexionsvocalen, deren silbe es dann hinzutritt, leidet nach genauer goth. schrei- bung keinen zweifel: naf-jan, har-jis, piv-jós, kun-jis, vil-jins, rař-jón; im altn. entscheidet die isländ. aus- sprache für tel-ja, kyn-ja (gen. pl.) vil-ja, kirk-ja; im alth. ist j nur nach goth. und altn. analogie gesetzt worden. Doch im alth. zuweilen, häufiger im altn., noch entschiedener im agf. zeigt sich vocalisches ě statt i, näm- lich alth. vor flexionsvocalen a, o, ó (offenbar erregen und fordern die schwächungen ě, o einander wechsel-

seitig) als; *sunt-ë-a*, *arp-ë-o*, *arp-ë-ônô*; *sunt-ë-ônô*; nicht vor *ë*, *i*, *u*, sondern nur *sunt-i-ân* oder *sunt-jân* etc.; auch nicht vor consonanten, z. b. nur *ner-i-ta*, niemahls *ner-ë-ta*; im flexionslosen fall erst späterhin bei N. z. b. *hirt-ë*, *suoz-ë* f. *hirt-i*, *suoz-i*. Altfl. wechseln *j-e* und *ë-a* (I, 207. 633.); agf. zeigt sich insgemein *ë* vor vocalen, consonanten und auslautend, z. b. *bird-ë*, *ric-ë*, *ner-ë-de*, *aglæc-ë-a*, *fêc-ë-an* (I, 905.); nur praesensformen begen *j*: *ner-jan*, *ner-je*, selbst in *-ig* erweitertes (I, 903.); misbräuchlich haben *-j*, *-ig* sich ins praef. zweiter schw. conj. gedrängt (I, 907.).

3) unterdrückung des *-i* erfolgt stufenweise, im goth. schwindet es beinahe nie (nur z. b. in *mahta* f. *mag-i-da* u. dgl.) im nhd. fast überall, z. b. *nær-en*, *sûch-en*, *hêr-*, *lêrer* (alth. *lêr-âr-i*) *will-e*, *red-e*, *nær-te*, kaum daß es auslautend in einzelnen wörtern zweiter decl. gelitten ist: *hirt-e*, *mûd-e*. Umlaut und *conf. gemination* sind oft gebliebene wirkung des geschwundenen ableitungs-*i*. —

(U) kurzes *u* leitet ab

1) nomina dritter starker decl., als: *sun-u-s*, *skad-u-s*, *fôt-u-s*, *hand-u-s*, *fash-u*, *hard-u-s*, *paúrf-u-s*, auch als zweite ableitung: *vint-r-u-s*, *agg-il-u-s*, *af-il-u-s*. Alth. ist es weit seltner, z. b. noch da in *sun-u*, *huk-u*, *vih-u*, gewöhnlich in *-i* verwandelt: *hert-i*, *durr-i*, oder völlig geschwunden: *vuoz-*, *wint-ar-*, *ef-il*, *eng-il* — für *vuozu*, *wintaru*, *eslu*. Altn. scheint es überall verloren, hat aber in wurzeln mit *a* umlaut hinterlassen, als *mög-r*, *vönd-r*, *tönn-*, *hönd-*, welche ein älteres *mög-u-r*, *vönd-u-r*, *tönn-u*, *hönd-u* bedeuten, zugleich für unumlautbare derselben decl. mitbeweisen, daher auch *lim-r* f. *lim-u-r* stehet, *rôt* f. *rôt-u*. Die *-u* ableitungen sind also hauptsächlich aus dem goth. und altn. zu erkennen.

2) für kein ableitungs-*u*, sondern für bloß flexivisch halte ich das *-u*, welches im nom. sg. fem. und nom. acc. pl. neutr. der ersten decl. subst. und adj. verschiedene ältere dialecte weisen, wofür jedoch goth. überall *-a* stehet.

3) auffallend, daß keine schwachen verba mit *-u*, parallel denen mit *-i*, abgeleitet werden, in den ableitungen mit *-ô* ließen sich ursprüngliche *-u* höchstens vermuthen, nicht beweisen (*krôt-uda* f. *krôt-ôda* I, 855. wo das *ô* unwahrscheinlicher, vgl. I, 96.)

4) übergang des u in v bei den unter 1. genannten wörtern erfolgt nur im goth. abgeleiteten schwachen verbo *skad-v-jan* (umbrare) und im gen. pl. *sun-ivê*, *fôt-ivê*, *paurn-ivê*, *lip-ivê*, *tunþ-ivê*, *vint-r-ivê*; unbelegt sind *af-il-ivê*, *þiud-in-aff-ivê*, doch zu erwarten, oder *af-il-vê*? *af-l-ivê*? Im gen. dat. sg.; dat. acc. pl. verschmilzt das -u mit der flexion (1, 601.); die einschaltung eines i im nom. gen. pl. bleibt noch räthselhaft. Soll man -iv für einen paragogischen zuwachs halten? vgl. 1, 601. Schwerlich habe ich aber die im altn. adj. *glöggr*, *fölr* vor flexionsvocalen ausbrechenden -v 1, 742. richtig angesehen, indem diese -v ursprüngliche bildungs-v scheinen, wie die vergleichung des goth. *glagg-v-us* mit *glögg-r* (f. *glögg-v-r* und dann erst für *glögg-v-ur*) lehrt, *fölr* lautete goth. vermuthlich *fal-vs*, nicht *fal-v-us*. Hiervon, überhaupt von andern-v, hernach bei den consonantischen bildungen.

(OO) die ableitung -ô

1) findet sich in der zweiten schw. conj. und verzehrt den sie berührenden flexionsvocal (1, 849.). Dieses ô geht im alth. und altf. nicht, oder höchst selten in -uo über (1, 96.). Agf. hat es sich nur schwankend im praet., nicht im praef. erhalten (1, 906.); altn. in a (oder â?) verändert. Gleiches a behält unter den spätern sprachen nur die schwedische, alle übrigen zeigen e. das sie sogar hin und wieder im praet. wegwerfen; ihr e im praef. kann man für das alte ô oder für den flexionsvocal halten. Alle wörter der gedachten conj., so einfach sie in neuern sprachen aussehen, sind jederzeit abgeleitete.

2) das ô in der goth. ersten decl. schwed. fem. (*tugg-ô*, *tugg-ôns*) gehört nicht der ableitung, bloß der flexion, α) weil ihm alth. â, ù, kein ô wie in zweiter schw. conj. entspricht. β) weil das dem adj. *blind-ô* (*coeca*) ganz parallele masc. *blind-a* (*coecus*) kein ô hat. Man darf also nicht *blindô* aus *blindôa* erklären, wie *salbô* aus *salbôa*.

(AI) auch die ableitung -âi, alth. -ê herrscht lediglich in der dritten schw. conj., verbindet sich aber anders mit den flexionsvocalen (1, 850.); sie hat im alth. zulängst gedauert, in den übrigen mundarten sich gleich dem ô in a, e verwandelt. Wo bei dem nomen -âi, -ê vorkommt, ist es flexivisch, ebenso im praef. conj. *aller conjugationen*. —

(EI) goth. -ei, alth. -i keine organische einfache ableitung, vielmehr

1) in *manag-ei* (1, 609.) entw. a) gleich dem *ô* in *tugg-ô* flexivisch, wie aus dem comparativ *blindôz-ei*, *spêdiz-ei* neben dem masc. *blindôz-a* hervorgehen scheint? — oder b) wie *-ei* in *haîrd-eis* (1, 599.) *naſ-ei* (1, 846.) aus kurzem *i* entsprungen? hierfür spricht: a) das bleibende kurze *i* in *haîrd-i* (1, 599.) *hulund-i* (1, 603.) *kun-i*, *mêl-i*, gen. *mêl-jis* (1, 606.) — β) das sich aus alth. *-i* in den neutr. *kipil-i*, *eimper-i*, *hûfil-i* allmählich entwickelnde *kipil-t*, *eimper-t*, *hûfil-t* (1. 631. 632.); noch mehr das spätere *-lin* f. *il-* in *il-t* *il-i*. — γ) das altn. kurze *-i* der fem. zweiter decl. *fest-i* (1, 656.). — Wie sehr auch form und flexion dieser weibl. subst. schwanken darf doch *-ei*, *-t* nie als ihr reiner, wahrer ableitungsbuchstabe betrachtet werden.

2) die mhd. weibl. endung *-t-e*, nhd. *-ei* (mit abgelegtem *-e* der flexion) ist aus romanischem *-ia*, *-ie* entlehnt, folglich undeutsch (daher keinen umlaut wirkend, aber sogar tiefbetont) auch den älteren mundarten fremd. α) anfangs findet sie nur statt an ausländischen namen und wurzeln als: *florie*, *deidamie*, *astronomie*, *plante*, *massente*, *banekie*, *vesperte*, *amte*, *präerte*, *prophezie*, *nigromantie* etc., als aber diese formen im 13 jahrh. gangbar geworden waren, fügte sich β) *-te* auch zu einigen deutschen, meist solchen wörtern, die ein bildungs-*-en* oder *-er* hatten, als: *lâchen-te* (*unguentaria*, *fortilegium* troj. 140^a) *arzen-te* (*medicina*) *galster-te* (*veneficium*) *zouber-te* (*idem*) *tenter-te* (*nugae*), *tadelnswerther* scheinen *dörper-te* (*rusticitas*) *jeger-te* (*venatio*) gebildet von *dörper*, *jeger*, noch seltner ist *vürst-te* (*dignitas principis* Wilh. 2, 136^a) nach der analogie von *abbet-te* (*abbatia*) *voget-te* (*advocatio*), da *abbet* und *voget* in unsere sprache eingang gefunden *); γ) das nhd. hat diese bildungen auf *-ei* (statt *-eie*) übermäßig und wider die natur der sprache gemehrt, indem nicht nur *amt-ei*, *vögt-ei*, *abt-ei*, *rechen-ei*, *arzen-ei*, *wüsten-ei*, *termin-ei*, *zauber-ei*, *jäger-ei*, *meier-ei*, *bäcker-ei*, *verräter-ei* etc. gelten, sondern auch bildungen mit *-el* das *-ei* zugefügt wird: *gaukel-ei*, *heuchel-ei*, *tändel-ei*, *töpel-ei* (jene mhd. *tenterle*, *dör-*

*) Optei Nib. 4584^a E. L. ist eine andere, ältere form, da schon gl. monf. 326. 329. 356. etc. oblei (*xenium eulogia*) mittellat. oblia, obleia, und gl. trey. 40^a abteja und 62^b orlei (*horologium*) gewähren; dieses *-ei* muß aus irgend einem roman. *-aja*, *-ajo*, *-ejo* stammen.

perle) andächtel-ei, seien nun verba oder subst. stamm. Der häufige ausgang -n-ei, -r-ei veranlaßte aber den misbrauch, daß man von den bloßen pluralformen länder, gräser, bücher, kinder: länder-ei — kinder-ei bildete, ja endlich -rei für den bildungstrieb nehmend, es an einfache wörter (wo gar kein -r-ei denkbar ist) hieng: ziere-rei, rase-rei, sklave-rei, schelme-rei, bübe-rei, säme-rei, schweine-rei etc., statt welches unfühlende sprachlehrer gar ein noch unleidlicheres sam-ei, schwein-ei empfohlen haben. In fremden wörtern wurde bald tieftöniges -ei gelassen, wie partei, schalmei, türkei, barbarei, pedanterei etc., bald die franzöf. aussprache hergestellt: astronomie, theorie, artillerie (wofür im 15-17 jahrh. durchaus -ei) einigen ländernamen hingegen -ien gegeben: italien, romanien, gallien, spanien etc., nach der analogie von schweden, franken, heßen (d. h. schweden-land etc.) vgl. I, 779. 780 oder stammt persien, indien aus dem alten persian, indian? — d) ebenso sehr oder noch mehr häufen sich neuniederl. ableitungen -i (geschrieben ij oder y) als: vögd-i, hirschapp-i, mattschapp-i, woesten-i, jäger-i, boever-i, verwer-i, afgoder-i, verräder-i etc. und ähnlich dem nhd. -rei hat sich ein unorg. -ni nach der bildung -er in folgende wörter gedrängt: läzer-ni (lepra) räzer-ni (furor) släver-ni (servitus) spotter-ni (derisio) zotter-ni (stultitia) dorper-ni (st. läzer-i, räzer-i. — e) seltner sind verba auf -ten gebildet worden, mhd. beneden, verketzeren (MS. 2, 129^a) mergzen (Trist. 24^b); nhd. benedeien, vermaledeien, schalmeien, casteien, prophezeien und noch einige, ein nhd. -reien ist anstaltlich, z. b. kein verketzereien. — Daß in allen unter a bis d berührten fällen das undeutsche, später noch vom flexionsvocal entbundne -i, -ei dem unter 1. genannten goth. -ei, ahd. -i, welches in neuern mundarten unbetontes -e wird, unvergleichbar sei, noch daraus entsprungen sein könne, liegt am tage.

II. *consonantische ableitungen.*

Vorbemerkungen: 1) alle einzelnen consonanten jedes organs besitzen ableitende kraft, doch vor allen thätig sind die liquiden.

2) jedem ableitungskonsonanten geht ein vocal voraus, oder scheint ihm ursprünglich vorausgegangen zu sein; von diesen begleitenden vocalen bemerke ich im allgemeinen a) es kommen die drei kurzen a (e), i (ö), u (o), aber nur

drei lange vor: alth. *ā, ō, ī* (goth. *ei*); niemals *ē* (goth. *ai*). — *β*) die drei langen schwinden in den älteren dialecten nie, sondern erst in den späteren. — *γ*) die kurzen schwinden schon in den älteren, am leichtesten *a*, seltner *u* und *i*, aber *u* eher als *i*. — *δ*) die ahd. mundart übertrifft alle anderen selbst die goth. darin, daß sie das *a* am wenigsten wegwirft; sie läßt es sogar zuweilen in formeln der zwölften conj. stehen, wo es die goth. nie duldet, ja wo seine syncope zur niedersetzung der starken form mitwirkte. — *ε*) die unreflectierte gestalt, also im nomen der nom. sg. masc. neutr. zeigt die natur der vocale am sichersten, da bei zutretender flexion leicht syncope oder assimilation erfolgen.

3) zuerst handle ich die fälle, wo *ein* consonant die ableitung macht, ab und schließe mit den wenigern, wo zwei consonanzen in *derselben* ableitung stehen. Zweifache ableitungen führe ich da auf, wohin sie nach dem consonanten der *letzten* ableitung hören, z. b. *jamarag*, vestikal sind nicht unter *r* und *f* zu suchen, sondern unter *g* und *l*.

ableitungen mit L.

hier finden *-al, -il, -ul*, statt, späterhin verwandelt in *-el*.

[AL] das *a* im goth. fast überall, im ahd. fast nie gewichen; im agf. in *e* verdünnt und oft in *n* (*-ol*) *) schwankend; altn. zuweilen vorhanden, zuweilen aufgegeben.

1) substantiva,

a) starke masculina,

gothische: *fug-ls* (avis); *sit-ls* (nidus); *sik-ls* (calix); *svib-ls* (sulphur).

ahndeutsche: *char-al* (mas, maritus); *vas-al* (soboles); *finach-al* (foeniculum) gl. monf. 414; *vok-al* (avis); *hak-al* (grando); *haf-al* (corylus) gl. monf. 414, oder neutrum? vgl. *haf-ala* fem.; *hoot-al* (custos) mûrhuôt-el W. 5,7; *kif-al* (obfes) gl. flor. 983^b; *koum-al* (custos); *lumb-al* (lumbus)? J. 404; *nak-al* (clavus, unguis) **) gl. hrab. 951^b; *nëb-al* (ne-

*) es ist zwar 1, 227. nicht ohne grund angenommen worden, daß die agf. *-ol, -or* = *-al, -ar* stehen; da inzwischen in der verbalflexion agf. -on dem goth. -un entspricht, in den ableitungen sehr oft *-el* das *-al* zu vertreten scheint, so ist es rathsamer, *-ol* und *-or* für *-ul, -ur* zu halten.

**) gl. flor 986^a *nag-ala unguis*, was zu dem nord. fem. *nögl* und der unterscheidung von *nag-al* (clavus) stimmte; aber vielleicht ist *ungues* zu lesen und *nagalá* der pl. masc.?

bal- nur in comp. nēbal-kouwi, nibalkouwi vorhanden und in nibulnissi in -ul streifend; scam-al (scabellum) T. 130.; sat-al (ephippium); sēk-al (velum) gl. hrab. 974^a; sēzzal (fedes) gl. jun. 253.; spieg-al (speculum) gl. monf. 396.; stad-al (horreum) gl. monf. 393.; stah-al (chalybs); stēhh-al (calix) gl. cass. 854^b; stod-al (postis, columna); suēv-al (sulphur) T. 146.; tiuv-al (diabolus); waht-al (custos); want-al (ambulatio, conversio) lhp-wand-el N. conversatio; waf-al (humor, pluvia) gl. monf. 347. wo nur der dat. pl. wafalun (pluviis) vgl. wafilus (humor) in der lex allemann. addit. 4, 8. und das altn. neutr. yafli; zad-al (penuria); zak-al (cauda); zieg-al (tegula) T. 54, 8.; zutv-al (dubium).

agsächsische: cēor-l (mas); ēor-l (comes); fāf-el (proles); fug-el (avis); hāg-el (grando); nāg-el (unguis); fēg-el (velum); sēt-el (fedes); snāg-el (limax); svēf-el (sulphur); tēg-el (cauda).

altnordische, mit bleibendem vocal: ad-all (indoles); hāg-all (grando); hāk-all (carcharias); kad-all (rudens); þum-all (dactylothea); vad-all (aqua vada); zuweilen mit wegfallendem: fug-l (avis); gif-l (obfes); hrag-l (pluvia tenuis); iar-l (comes) kar-l (vir) vag-l (trabs).

mhdeutsche: vog-el; gif-el (zuweilen auch neutr. Parc. 99^b); goum-el Parc. 85^b; hag-el; nag-el; nēb-el; fēg-el; sēzz-el (thronus); scham-el MS. 2, 244^b; sitz-el (clunes) MS. 2, 67^a; spieg-el; stad-el; stah-el; stod-el; swēb-el; tad-el (reprehensio); tiev-el; trieg-el (deceptor) MS. 2, 211^a; wad-el MS. 2, 244^b; wand-el; griegzwartel; zad-el; zag-el; zieg-el; zob-el; zwiv-el.

nhdeutsche: vōg-el; geif-el; hāg-el; hasp-el; nēb-el; fēg-el; stah-l etc.

englische: chur-l; ear-l; und mit schmelzung des ugel in *oul*, des agel, egel in *aile*: fow-l; hai-l; nai-l; sai-l; snai-l; tai-l.

β) *starke feminina*,

gothische: nēp-la (acus); fāiv-ala (anima) *).

ahdeutsche: af-la (anima) gl. blas. 19^a vielleicht av-ala? vis, intellectus?; ēg-ela (sanguifuga) gl. flor. 984^a; vach-ala (taeda) gl. monf. 412; haf-ala (corylus); kap-ala (tridens); maf-ala (flegmen) gl. zwett. 122^b; nād-ala (acus); pēr-ala (unio) gl. monf. 400.; sēu-la, sē-la (anima);

*) wohl einer wurzel mit saivs (mare, fluctus): die bewegende, wogende kraft.

spēn-ala (acus) speiħh-ala (spatium). O. III. 20. 46; waht-ala (coturnix); wiſ-ala (muſtela); wurz-ala (radix) T. 71, 3.; zeif-ala, wolves zeif-ala (nom. plantae); zig-ala (culex) gl. zwetl. 118^b; zuif-ala (furca) gl. flor. 988^a; man findet die fehlerhafte ſchreibung haſ-ila, zuif-ila.

agſächſiſche: ād-el, ād-l (morbus, tabum): hāf-el, hāf-l (corylus); nād-el, nād-l (acus); ſāv-el, ſāv-l (anima) tæf-el, vulfes tæf-el (chamaeleon alba).

altnordiſche: nā-l (acus); nōg-l (unguis, verſchieden von nag-li clavus); qviſ-l (ramus arboris); ſā-l (anima); viſ-l (fuſtis lotorius).

mhd. deutſche: bër-le; vack-el; gab-ele; nād-el; fè-le; zwif-ele (furca) Triſt. 2934.

nhd. deutſche: hāf-el; fack-el; gāb-el; nād-el; per-le; fè-le; wacht-el; wief-el.

engl. ſche: haz-el; need-le; fou-l; teaſ-el. —

γ) *ſtarke neutra,*

gothiſche: maþ-l (concio); tag-l (crinis).

ahd. deutſche: ad-al (profapia) gl. jun. 245; chand-al (lampas) gl. jun. 194.; chnuof-al (genus) nur das flectierte cnuoffles (generis) im Hild.; duah-al (lavacrum) gl. hrab. 960^b; koukal (praestigium); lap-al (pelvis, mare *) gl. jun. 214. monf. 413. (wo lapul) T. 105, 2.; mad-al nur in alten eigennamen wie madal-përht etc.; mah-al (forum, concio) gl. jun. 200. 237.; ſed-al (thronus) J. 345. T. 106.; temp-al (templum) T. 117.; thuuih-al (vaccula) gl. hrab. 955^a; top-al (saltus); wëv-al (subtegmen) gl. jun. 224.; zinf-al (thuribulum); himilzunk-al (fidus).

agſächſiſche: bot-el (aedes); cand-el (candela); cnōf-l (genus); fuſ-el (ſupplicium); tung-el (fidus).

altnord. ſche, zuweilen noch mit dem vocal: ād-al (indoles); mēd-al (medium); ōd-al (praedium avitum); gewöhnlich ohne iħu: af-l (robur); amb-l (labor affiduus); baſt-l (rudis labor); bram-l (tumultus); briſ-l (connotatio); brut-l (venundatio); bumb-l (refonantia); buſt-l (tumultus); draf-l (verba inania); dōg-l (nom. pl. arma); dub-l (aleatorum jactus); duſt-l (levis opera); ſiſ-l (ſatius); ſip-l (contactus); gaſ-l (extremitas); gag-l (avis); gruf-l (coeca attractio), gut-l (agitatio liquidorum); haſ-l (corylus); hnup-l (compitatio); hraſ-l (tracta); hruf-l (laesio cutis); hvlf-l (ſufurrus); kit-l (titillatio); krab-l (contrectatio levis); kuſ-l (larva); kum-l (cumulus); kuſf-l (virgarum fruſtula); miat-l (parva de-

*) D. Cange: mare vitreum, species vasis.

tractio); qvot-l (convallis); rāng-l (gressus obliquus); rīf-l (manutractatio) rīd-l (tumultus); rug-l (confusio); rup-l (rapina); ruf-l (quisquiliae); sāng-l (murmur): fkrif-l (res lacera); sprik-l (concussio membrorum); svam-l (vagatio); suf-l (forbillum); svīng-l (vagatio); fumb-l (compositio); tab-l (alea); tag-l (cauda); tut-l (detractio); tūng-l (luna); vef-l (tunica); vīng-l (vertigo); vit-l (levis occupatio); þvog-l (balbutiae).

mhd. deutsche: ad-el MS. 2. 244^b: had-el (linteum scissum) MS. 2, 177^b; lām-el (culter, ensis) MS. 2, 232^b; fēd-el (sedes); tob-el (saltus); waft-el (panis) Wilh. 2, 62^a.

ð) *starke masc.* auf -alt; nur goth. faúra-maþ-l-eis praefectus. —

ε) *starke feminina* auf -alt können ahd. von jedem adj. auf -al geleitet werden, als: tunh-al-l (obscuritas) fulk-al-l (taciturnitas) vrav-al-l (temeritas) N. 106, 17. vorfc-al-l (curiositas) scam-al-l (verecundia) part-sprunk-al-l (lanugo) ka-zunk-al-l (facundia) upar-āz-al-l (crapula) upar-trunh-al-l (ebrietas) etc. Das a assimiliert sich oft: uparāzili etc. In den andern dialecten bemerke ich diese wortbildungen nicht und sie sind auch bereits im mhd. veraltet. Nhd. sagt man wohl: die dunkle (caligo); die mhd. form würde lauten: dunk-el.

ζ) *starke neutra* auf -ali, collectiva die theoretisch jedem subst. auf -al entsprechen, gern aber in -ili assimilieren, z. b. ahd. kitub-ili (convallis); kivuk-ali (complexus avium) kinib-ali (congeries nubium) kifid-ili (dispositio sedium) und mhd. (mit dem aus der assim. erwachsenen umlaut): gevüg-ele, genib-ele, gefid-ele. Diese collectivien neutra unterscheiden sich von den vorübergehenden femininis dadurch 1) daß sie aus subst., jene aus adj. entspringen, 2) daß sie *früher* gebildet zu sein scheinen, weil sie die alten vocale i und u behaupten, während ihre stämme bereits ē und o angenommen haben (tobal, vocal, nēbal, fēdal). Nhd. schwankend: gevæg-el, genēb-el, gefid-el, gezüng-el (γλωττισμός).

η) *schwache masculina*: goth. svig-lja (tibicen) wäre ahd. suēk-alo, suēk-alēo, das aber nicht vorkommt; der goth. dat. gib-lin (culmine) Luc. 4, 9. läßt zweifelhaft, ob der nom. gib-la oder gib-lō lautet. Auch den goth. eigennamen am-ala könnte man hierher zählen. — Ahd. fällt hierher nap-alo (umbilicus) gl. jun. 232. monf. 339. 353. W. 7, 2; anch-alo (talus) gl. jun. 230. ist bedenklich, weil tali dasteht und anchalā (nom. pl.) gelesen werden könnte, indessen entspricht jenem altn. öck-li, das nur

zu der form -ul gehört. — Agf. heáf-ēla (tegmen capitis, nicht hēafēla) würde ahd. houp-alo lauten und mit boube, hūbe, nhd. haube verwandt sein; sodann: naf-ēla (umbilicus) vielleicht fēorh-genid-la (homicida?) Beov. 74. 117. 214. — Altnordische: af-li (acquisitio) ap-li (vitulus) draf-li (colostrum) kaf-li spatium, intervallum) nag-li (clavus) naf-li (umbilicus) saf-ali (mustela); daß diese wörter der al- und nicht der il-form zufallen, zeigt der mangelnde umlaut. Aus dem ersten theil ist bekannt, daß auch das -i der flexion unorganisch sei, ein älteres -a scheint der eigennamen flur-la (terrens) zu bewahren. vgl. unten cap. VI. — mhd. nur nab-ele (in einem ungedruckten gedicht reimt der dat. nabelen: zabelen); das nhd. náb-el declinirt fehlerhaft stark.

9) *schwache feminina*: goth. ag-lô (molestia); — ahd. cuc-ala K. 51^b; fēmm-ala (similago) gl. doc.; sport-ala (corbis) gl. doc.; suēk-ala (calamus, tibia) O. V. 23, 396. gl. hrab. 964b. jun. 199; kimah-ala (sponsa) gemah-ēla W. 2, 13. 14. 4, 10, 11.; want-ala (negotium) gl. jun. 215.; wurz-ala, wurz-ēla (radix) O. I. 3, 53. 23, 102.; diese fem. schwanken zwischen al, il, ul und zwischen starker oder schw. declination. — Noch unsicherer sind die agf. schwachen fem. mit -l der al, il oder ul-form zuzusprechen, vgl. fimb-le (fabula) eg-le (arista) fving-le (flagellum) dessen pl. bald fvingelan, bald fvingla lauten. — Der unumlaut weist folgende altnordische hierher: ham-la (catena) tab-la (tabula) ug-la (noctua) vielleicht vef-la (miseria). — Mhd. buck-el (umbo) ge-mah-ele (conjux) papp-el (populus) fēmm-el; wurz-el, deren aller schwache decl. mir noch nicht ausgemacht ist. — Nhd. gehen papp-el, fēmm-el, schauf-el, wurzel natürlich im sg. stark.

1) *schwache neutra* der form -al gibt es nicht. —

2) *adjectiva.*

a) *erster declination*, gothische, einfacher ableitung, sind in den ulfil. fragmenten kaum erhalten, nach der analogie aber nicht zu bezweifeln, erst das mail. spec. hat uns Tit. I, 7. flah-als (πλήκτης) bekannt gemacht, wo der wohl laut keine syncope des a gestattete.

ahdenteutsche: āz-al (edax) nicht zu belegen, aber zu folgern aus den subst. upar-āzalt; pēt-al (mendicus) nach dem verb. pētalon; ēzz-al (edax) K. 23^b 39^b; vank-al (capiens) nach dem verb. vankalon; vorah-al (timidus); vorfk-al (novi cupidus); ham-al (mutilus); hazz-al (malitiosus); it-al (vacuus, inanis); kam-al (vetus) nur noch

in der composition von eigennamen; kēzz-al (attentus) ākēzz-al (obliviosus) nach analogie von ākēzzall (oblivio); scad-al (noxius); scam-al (verecundus); scanh-al (fallax) nach dem verb. scanh-alōn; slāf-al (somnialetus); sprāhh-al (linguofus); sprunk-al (exultans) part-sprunk-al (pubes); stumb-al (truncus) gl. jun. 230; stēhh-al (arduus); suik-al (taciturnus); touk-al (clandestinus); truop-al (turbulentus); tunh-al (obscurus); wad-al (egenus, pauper) gl. hrab. 962^a; wanh-al (infirmus); sina-wērp-al (tornatilis); kazunk-al (facundus). — Im agf. sind fast alle diese adj. zu der ol-form übergegangen, doch nie idol, stets id-el (inanis).

Nicht weniger im altn. hat sich -all wegen der im nom. sg. fem. aus der flexion entspringenden assimilation meist in -ull verwandelt. Da nämlich das fem. von atall nicht atal, sondern ötul (f. ötulu) lautet, so schlich sich auch das masc. ötull und neutr. ötult (st. atalt) ein. Doch zieht die edda in vielen adj. das -all dem -ull vor, als: at-all (strenuus) gam-all (vetus) gēt-all (prudens, vgl. fann-gēt-all Grimm. 46.) svip-all (mobilis) þag-all (taciturnus) etc. später öt-ull, svip-ull, þög-ull, kaum aber göm-ull f. gam-all; forsi-áll (providus) wäre ahd. vora-sēh-al.

Die mhd. deutschen adj. -el sind schon in geringer zahl: crisp-el (crispus) troj. 145^b; gog-el (lascivus) MS. 2, 82^b. Wilh. 2, 169^a; it-el (inanis) pērbt-el (splendidus) Mar. 174; sltg-el (praeceps) En. 4026. 5520; swank-el (exilis); slv-el (placidus?) Wilh. 3; tunk-el (obscurus); wank-el (inconflans); behag-el (gratus, behaglich) bei Herb. 90^c. streift ins niederdeutsche, wie die mnl. mundart solche wortbildungen enthält: behagh-el Stoke I, 570. Maerl. I, 90; onnos-el (innocens) I, 160; scam-el (verecundus) I, 358; wand-el I, 149; verghēt-el 2, 204; wantrouw-el (incredulus) I, 233, 246.

Nnl. finde ich: id-el, scham-el (miser); vermēt-el (audax); onnoz-el (simplex); nhd. nur dunk-el und eit-el.

β) zweiter declination, gothische sind keine übrig; im ahd. glaube ich drei annehmen zu müssen, welche ihr -ali gern in -ili assimilieren: ad-al-i (nobilis) vrav-al-i (temerarius) zulv-al-i (anceps) von den subst. adal, vral, zulval hergeleitet. Die form adali nicht zu belegen, das assimilierte edili bekannt genug; fravili hat doc. 209^a O. IV. 11, 87. V. 24, 62; flectiert fravalēr (procax) gl. jun. 185.; zulvalemō, zulvalēr O. V. 11, 38. gl. jun. 185, für das un-flectierte zulvili bürgt ein altfä. tulsi. — Agf. ād-el-e (nobilis, nicht edele) vermuthlich auch frāf-ele. — Mhd.

*) wurzel frafan (audere) nr. 475.

ed-ele; vrev-ele wofür aber schon ed-el, frev-el, wie nhd. ed-el, frév-el.

γ) dritter declination,

goth. ag-l-us (difficilis); wäre ahd. ak-al-u, das sich nicht findet, so wenig als ak-al-i, ek-il-i, mit übergang in die vorige decl. Agf. eg-el-e (molestus) —

3) verba.

α) erster schwacher conjugation:

goth. maþ-l-jan (fermocinari) fig-l-jan (signare) us-ag-l-jan (molestare); ahd. mah-al-jan (loqui) ki-mah-il-it f. ki-mah-al-it (despondet) gl. jun. 201; nak-al-jan (clavis figere); pistump-al-jan (truncare) monf. 363.373; mhd. ver-meh-el-en (desponfare); neg-el-en; steh-el-en; nhd. ver-mäh-l-en näg-el-n, stäh-l-en, sēg-el-n, schwēf-el-n. Umlaut erregt bloß das i der ableitung, der al-form zum trotz. Agf. mäd-el-jan; näg-el-jan; eg-el-jan; fig-el-jan (navigare), [engl. nail, fail, ail vgl. vorhin f. 99.] — altn. neg-l-a; fig-l-a.

β) zweiter schw. conjugation:

goth. fvig-l-ôn (tibia canere). ahd. *) av-al-ôn comparare) O. I. 23, 41. IV. 7, 85; chranh-al-ôn, krank-ol-ôn (infirmari) O. IV. 4, 38; vank-al-ôn J. 377. gl. monf. 364. 388. 389. 397; vok-al-ôn (aucupari); hant-al-ôn (tractare); juhþ-al-ôn (scalpere) monf. 377; kouk-al-ôn (gesticulari); mah-al-ôn (postulare) monf. 378; mang-ol-ôn (carere) O. IV. 11, 72; mēzz-al-ôn (triturare) gl. doc. 229a; pēt-al-ôn (mendicare); ramm-al-ôn (coire); fat-al-ôn (addextrare) gl. jun. 227. blas. 10^b; pi-scranh-al-ôn, bi-skrank-ol-ôn (insidias struere) O. IV. 16, 82; sprat-al-ôn (palpitare) gl. jun. 222. [gl. flor. 986a spratelendo odor? wohl odorando?] stam-al-ôn (balbutire); stumb-al-ôn (truncare) gl. jun. 230, pistumplôt gl. hrab. 971^a für pistumpilit? wad-al-ôn (fluctuari) gl. doc.; zad-al-ôn (egere); zap-al-ôn (palpitare) gl. doc. jun. 222; zorh-al-ôn, zork-ol-ôn (aegrotare) O. III. 23, 50; zultv-al-ôn (dubitare) früher vielleicht zultvaljôn?

Obgleich die meisten agf. stämme -ol für -el haben, ziehen sie doch im verbo wieder das -el vor: dēag-el-jan (abscondere) sad-el-jan (dextrare) stad-el-jan (fundare) svēot-el-jan (manifestare).

Altn. zeigt der unumlaut diese verba an: af-l-a (comparare) amb-l-a (assidue laborare) bag-l-a (imperite se gerere) bram-l-a (tomultuari) draf-l-a (succurforie ferri)

*) alôn, zumahl bei O. häufig in olôn assimiliert.

hvarf-l-a (divagari) jap-l-a (mandere) sag-l-a (saepius ferrare) svam-l-a (vagari) vamb-l-a (ventre repere); zweifelhaft sind die umlautsunfähigen mit den wurzelvocalen i, ei, halbzweifelhaft die mit u, als: bid-l-a (pro-cari) dreit-l-a (stillare) seig-l-a (tardare) hnucl-l-a (sub-igere) hnup-l-a (furripere) rug-l-a (turbare) etc.

Mhd. vog-el-en; gauk-el-n; hand-el-n; mang-el-n; fat-el-en; stamm-el-n; swäg-el-en Barl. 255, 18; zab-el-en Parc. 25^b; zwiv-el-n.

Nhd. fäf-el-n; gäb-el-n; hand-el-n; mang-el-n; praß-el-n; ramm-el-n; raß-el-n; fatt-el-n; samm-el-n; schauk-el-n; sprüd-el-n; süd-el-n; stamm-el-n; tromm-el-n; tumm-el-n; wand-el-n; zapp-el-n; zweif-el-n; und andere unumlautende. —

γ) *dritter schw. conjugation,*

da hier auch kein umlaut statt findet, so sind diese verba in allen sprachen, denen der unterschied zwischen dem ô und ê zweiter und dritter conj. erloschen ist, wenn nicht die frühere volle flexion dabei leitet, nicht mehr auszumitteln. Nach dem ahd. ar-ft-al-ên (evanescere) tunh-al-ên (tenebrescere) muß freilich ein mhd. und nhd. ver-eit-el-n, dunk-el-n hierher gezählt werden. Ließe sich annehmen, daß sie nur von adj. nicht von subst. gebildet werden (die zweiter conj. stammen von beiden); so würde z. b. funk-el-n (scintillare) nicht hierher gehören, da wenigstens kein adj. funkel bekannt ist. Wer weiß aber, ob nicht das nhd. wurz-el-n ahd. wurz-al-ên lautete? —

[IS-AL] goth. f-l; ahd. if-al; altn. f-l; diese doppelte ableitung wird, weil es kein f-il if-il; f-ul, if-ul gibt, füglich hinter dem einfachen -l, -al abgehandelt. Das einfache -f, -if suche man unten beim S.

1) *substantiva,*

α) *starke masculina* scheinen selten, ich wüßte nur ein ahd. dräh-if-al (tornarius) und nicht einmahl in der reinen form anzuführen, gl. blas. 33^b haben dräh-f-il, gh. trev. dräfil (verschr. f. drähfil), mhd. dräh-f-el Parc. 7697. Fehlerhaft kommen einzelne neutra männlich gebraucht vor, z. b. gruoß-f-al (salutatio) Maria 65. 172. und ahd. wëh-f-al (vices, f. wihh-if-al?) gl. jun. 199. hrab. 951a, mhd. wëh-f-el, nhd. wech-f-el.

β) *starke feminina:* ahd. am-if-ala (merula) gl. flor. 984^b; mhd. am-f-el MS. 2, 192^a amur 5^b; nhd. am-f-el.

N. 65, 13. stehet wart-f-ala (corruptio) vielleicht f. wart-f-al? Ferner dēh-f-ala (ascia) doc. 207^b monf. 337. 349.; ah-f-ala (f. ah-if-ala?, scapula) agf. ēax-el, altn. ðx-l, mhd. ab-f-el, nhd. ach-f-el [doch muß die coalition abf. alt sein, weil sie ablautsfähig wurde, vgl. nr. 490.] Altn. pln-f-l, pf-f-l (cruciatuſ).

γ) *starke neutra*: goth. hun-f-l (sacrificiuſ); ſvum-f-l (natatoriuſ); ſkōh-f-l (daemoniuſ).

Ahdeuſche: chuoz-if-al (laediuſ) gl. doc. 252. *), veſt-if-al (munimentuſ) gl. herrad. 191^a trev. 37^b; vuor-if-al (alimentuſ) gl. trev. 53^b; vuot-if-al (paſtiuſ) gl. doc.; bouw-if-al (albugo) gl. monf. 385. auguſt. 123^a hou-f-al gl. trev. 64^b *); harm-if-al (aerumna) herm-eſ-al W. I, 5.; hruom-if-al (oſtentatio) gl. doc.; cruon-if-al (germen) gl. monf. 408.; cruoz-if-al (moleſtia) gl. monf. 402.; marr-if-al (laeſio) gl. monf. 401. 413.; neiz-if-al (afflictio); gl. doc. uop-if-al (exercitium, cultuſ) gl. doc. 250. monf. 409.; wert-if-al (corruptio) O. IV. 18, 46. 28, 22. V. 12. 68, 87. und ſicher noch manche andere.

Im agf. finde ich auſſer hū-f-l (euchariftia f. hun-f-l?) und cnō-f-l (genuſ) keine, aber viele im altn.: beyg-f-l (frenuſ) bæg-f-l (pinnae balaenaruſ) dat-f-l (motuſ claudoruſ) herm-f-l (luctuſ) hun-f-l, hu-f-l (venerabile) ken-f-l (notio) kyn-f-l (reſ inſolita) meid-f-l (laeſio) ær-f-el (furor) ren-f-l (alveuſ, decuſſuſ) ſkram-f-l (crocituſ) ſkrym-f-l (monſtruſ) ſmyr-f-l (unguentuſ) ſpen-f-l (fibula) ven-f-l (neceſſitudo) vlx-l (vik-f-l? cambiuſ) þýng-f-l (gravitaſ) þýrm-f-l (neceſſitaſ parcendi).

Mhd. haben faſt alle dieſe wortbildungen, zum vortheil deſ wohllauts, aber gegen den organiſmuſ der ſprache, daſ a behalten, nicht in e verdünnt; ja ſie laſſen ihm vollen tieftou, daher der augang -ſal auf al, val, tal reimt (vgl. Mar. 65. 172. Georg. 42^b Ottoc. 462^b 630^a grundriß 301.). Man nahm -f-al vielleicht ſchon im zehnten jahrh. für die wurzel -ſal (nr. 561.). Aber keine andere ſprache componiert wirklich mit -ſal und if-al, -f-al kann ſo wenig dafür gehalten werden, ala daſ völlig analoge if-ōd für -ſōd (ſ. unten beim D). Auch hat ſich im parallelen ſem. auſ if-ala kein -ſala, -ſal erzeugt (d. h. auſ amiſala wurde richtig amſele, amſel)

*) auch daſ f. 100. zu dem einfachen -al gerechnete chnuoſal (genuſ) entſpringt vielleicht auſ chnuoh-if-al? vgl. chnohen (noſcere).

**) dunkleſ, der ſpättern ſprache ungekannteſ wort, daſ ich auſ der wurzel houwan noch nicht verſtehe.

weil dem oberflächlichen gefühl das ahd. *sal*, mhd. *sal* (*traditio*) ferner lag, als das masc. *sal* (*aula*), welchem letztern der übertritt aus dem üblichen neutr. in das masc. (vgl. oben *gruoz-f-al*) zugeschrieben werden muß. Ich kenne beinahe keinen mhd. dichter, der im neutr. oder masc. das natürliche *-f-el* behauptet hätte, alle setzen *-sal* für *ef-al*, *-f-al*, vgl. *derre-sal* (*ariditas*) Georg. 4152.; *ehte-sal* (*persequutio*) cod. pal. 361, 12^c, 37^d; *velle-sal* (*afflictio*) MS. 2, 211^b; *vluh-sal* (was man fliehet) Parc. 28^b Barl. 238, 28.; *irre-sal*, *ir-sal* (*error*, *vagatio*) mehrmals bei Ottoc.; *ræt-sal* (*aenigma*) Rote im grundr. 301.; nur alle gebrauchen *wëh-f-el* (nie *wëh-sal*) *) und in der unreinen mundart eines spätern gedichts (*lieder-sal* 619.) lese ich *trum-f-el* (*frustum*). Doch sind überhaupt auch die *-sal* unhäufig.

Kein solches *-sal*, vielmehr das organische *-f-el* kennt die nml. sprache, vgl. *dek-f-el* (*operculum*) Maerl. 1, 131.; *doep-f-el* (*baptismus*) 2, 104.; *minc-f-el* (*demi-ntio*) 3, 208; *raed-ch-el* f. *raed-f-el* (*aenigma*) 1, 197.

Merkwürdig bestehen im nhd. beiderlei formen neben einander; viele *-sal* dauern in der schriftsprache fort, viele *-f-el* haben sich, vielleicht durch die volkssprache, wieder geltend gemacht. Vgl. *drang-sal*, *feind-sal*, *ir-sal*, *lâb-sal*, *mûh-sal*, *rach-sal* (H. Sachs) *riion-sal* (alt-n. *renn-f-l*) *saum-sal*, *schick-sal*, *scheu-sal*, *trûb-sal*, *wirr-sal*, *zwang-sal*; und auf der andern seite: *überbleib-f-el*, *fëg-f-el*, *füll-f-el*, *anhäng-f-el*, *gemeng-f-el*, *heck-f-el* (d. i. *hexel*) *gemet-f-el* (d. i. *gemetzel*), *ræt-f-el*, *schreib-f-el*, *schmier-f-el*, *schnit-f-el* d. i. *schnitzel*), *stöpf-f-el*, *wech-f-el*, *gewin-f-el*. Diese scheinen gemeiner, jene durch ihren wohl laut edler. Doch schließen sich beide ab und weder *drang-f-el* ist zulässig, noch *überbleib-sal*. Vielleicht dürfte man einige der letztern form für neutra zweiter decl. nehmen, z. b. *gemengfel*, *gewinsel* für ein älteres *gemengsele*, *gewinsele*?

Nnl. lauter *-f-el*: *bloei-f-el*, *knie-buig-f-el*, *dôp-f-el*, *uit-druk-f-el*, *begin-f-el*, *verguld-f-el*, *mâk-f-el*, *meng-f-el*, *râd-f-el*, *schik-f-el*, *schrâp-f-el*, *uitspan-f-el*, *stroi-f-el*, *styf-f-el*, *hand-vat-f-el* (*ansa*) *bi-voeg-f-el*, *wind-f-el* (*fascia*, *involucrum*) *wis-f-el* (*cambium*) *welf-f-el* (*gewölbe*) u. a. m. —

*) eben der frühern coalition des hf. in diesem worte wegen, weshalb auch nml. *wissel* und nicht *wiksel* steht.

δ) *starke feminina* auf *-if-ali* und zwar mit umlaut *-if-elli* kommen bloß im ahd. vor: *neiz-if-elli* (*afflictio*) gl. jun. 196. 233; *hruom-if-elli* (*ostentatio*) gl. monf. 369. 389; *wart-f-ali* (? *wart-f-elli*, *corruptio*) N. 19, 7. —

ε) *starke neutra* auf *-if-ali*, ahd. das einzige *dräh-if-ali* (*toreuma*), vollständige form des gl. hrab. 975^b verzeichneten *drähli*. Altn. haben einige der vorhin angegebenen *neutra* auf *-f-li* später die form *-f-li*, als: *ren-f-li*, *beyg-f-li* (Rask §. 137.). Daß die nhd. *gemengfel*, *gedrechfel*, *geschnitzel* dieser form angehören können, wurde eben gemuthmaßt.

ζ) *schwache masculina*; keine.

η) *schwache feminina* im altn. häufig: *útbreid-f-la* (*divulgatio*) *brýn-f-la* (*exacutio*) *eyd-f-la* (*prodigalitas*) *fæd-f-la* (*alimentum*) *fæg-f-la* (*politura*) *fær-f-la* (*ductus*) *gæt-f-la* (*tutela*) *geym-f-la* (*custodia*) *græd-f-la* (*sanatio*) *hræd-f-la* (*terror*) *leid-f-la* (*ductus*) *neyt-f-la* (*efus*) *reid-f-la* (*trutina*) *ræk-f-la* (*cultura*) *rein-f-la* (*experientia*) *seyd-f-la* (*coctura*) *veit-f-la* (*epulum*) *vörd-f-la* (*tutela*) *þræ-f-la* (*rancor*).

2) *adjectiva* dieser form, wiewohl als unterlage der 1, δ. angeführten fem. zu vermuthen, scheinen nicht vorrätzig; Pictorius gibt *ramfler* (*lascivus*), das dürfte ein ahd. adj. *ramm-if-al*, aber auch ein subst. *ramm-if-al-ari* (wie *drechfler drähifalari*) anzeigen. Dagegen sind bereits im ahd. aus der vermeinten composition *-fal* *adjectiva* auf *-fellig* entsprungen, N. 37, 5. *warta-fellig* (*corruptibilis*), nicht *-fälig* (mhd. *fælic*, *beatus*, *dives*), obgleich im nhd. *feindsfelig*, *armsfelig* (mhd. *vientfelic*, *armfelic*, *sümesfelic*?) mit *siegsfelig*, *arbeitsfelig*, *gottsfelig*, *glücksfelig* (mhd. *sigesfælic* Trist. 117^{a-b} aitt. *sigr-fæll*, mhd. *arbeitsfælic* Trist. 15^c) untereinander rinnen; vgl. nol. *rampzälig* (*infelix*). —

3) *verba*.

ahd. *wäh-f-al-ôn* (*mutare*) T. 31, 6. N. 44, 1. *) altn. *vix-l-a* (f. *vik-f-l-a*?) mhd. *wäh-f-el-n*; altn. *ax-l-a* (in *humeros sublevare*); altn. *ven-f-l-a* (*necessitate jungi*); nhd. *drech-f-el-n*, *win-f-el-n*, *entræt-f-el-n*, *schnitz-el-n*, *metz-el-n* lassen auf ahd. *dräh-if-al-ôn*, *win-if-al-ôn*, *rät-if-al-ôn* schließen. Dem begriffe nach *frequentativa*,

*) gl. hrab. 951^a 964^a *wihflen*, *wihflit* nach erster schw. conj. für *wäh-f-il-jan*, *wih-f-il-en*, vgl. anm. f. 107.

diminutiva derer auf -il-ön, vgl. winifalön mit winifön (magire).

[IL] der vocal schwindet weder im goth. noch im ahd.; das agf. hat e, das vermuthlich ö war, der tonlosigkeit wegen aber nicht vom eigentlichen e unterschieden werden darf, weshalb ich die schreibung e vorziehe. Altn. i, das bei zutretender flexion ausfällt. In den übrigen sprachen allgemeine verdünnung in e, umlaubare wurzelvocale jedoch stets umgelaute.

1) *substantiva,*

a) *starke masculina,*

goth. das einzige kat-il-s (ahenum) einfach abgeleitet, zweifach hingegen: agg-il-us (angelus) af-il-us (afinus). Diese zweite ableitung mit -u lassen die andern mundarten nicht mehr wahrnehmen, weshalb in den folgenden beispielen masc. zufl. fließen, die im goth. der ersten oder dritten decl. zustanden.

ahd. enk-il (angelus) bei J. noch ang-il; ef-il (afinus); chek-il, cheg-il, zelt-cheg-il (paxillus, clavus) gl. jun. 220. monf. 321. 324.; chneb-il (columbar, vinculi genus) gl. trev. 58^a; chegg-il (lebes) gl. monf. 325.; chif-il (filiex) O. I. 23, 93.; chnut-il (contulus) gl. zwettl. 117^b chrouw-il oder chrew-il (fasciula) monf. 322. 331.; chum-il (cuminus); dist-il (carduus) monf. 414.; dorn-dräh-il, -dra-il (lanius, avis) zwettl. 123^b; drem-il (pessulus) doc. 208^b; hef-il (funis elevator); him-il (coelum, tectum) hrek-il (spolium) hreg-il Hild. reg-il gl. aug. 117^b, vielleicht neutrum?; hrif-il (acus) rif-il flor. 985^b; ik-il (hericlus) monf. 334. 410.; vuog-kenk-il (pedes) blas. 31^a; kreb-il (paxillus) doc. 216^b; krint-il (repagulum) J. 347. monf. 335. doc. 207^b W. 5, 6. gerind-el N. 106, 16. 107.; kripil-il (graphium); prust-leff-il (cartilago) zwettl. 115^b; merk-il (argilla) flor. 986^b lind. 992^a; nesp-il (mespilum) doc. 226^a; nuo-il (runcina) monf. 335.; pir-il (cophinus) T. 80.; pit-il (procus); plät-il (vectis) monf. 412.; steinpöz-il (latomus) monf. 328.; pritt-il (frenum, habena); steinpruhh-il (latomus) trev. 42^b; puh-il (acervus) hrab. 951^b; put-il (praeco); püt-il (marsupium) doc. 204^a; rid-il (discriminale) monf. 332. [wurzel nr. 167., geflochtenes band]; rik-il (pessulus); hart-rik-il (ligustrum); reit-riht-il (auriga) monf. 345. zwettl. 114^a; sceph-il (creator) leo-skef-el (legislator) N. 9, 21.; fench-il (anchora) doc.; fleg-il (tudes); flug-il (clavis) T. 90. O. III. 14, 179.; stiak-il (gra-

das) K.; *sted-il* (fundamentum) J. 340.; *stempf-il* (pilum); *stenc-il* (thyrsus) zwett. 133^a; *stôz-il* (pilum); *suint-il* (vertigo); *tinch-il* (filigo) T. 139.; *trek-il* (bajulus) monf. 327. *sametrek-il* (symbola) doc.; *tâhh-il* (mergulus) monf. 321.; *horo-lup-il* (onocrotalus) monf. 321. 335.; *vezz-il* (fasciola) doc. 240^b; *vlek-il* (tribulum) monf. 331.; *vrind-il* (amator) monf. 336. 394.; *wad-il* (penicillum) flor. 989^b; *wib-il* (scarabaeus); *winh-il* (angulus); *wtuzar-il* (vinitor) T. 124. *trev. 42^a* *winzurn-el* W. 8, 12.; *wurph-il* (tessera); *zuh-il* (frenum) hrab. 965^b *zug-il* monf. 329. —

agf. *brem-el* (tribulus); *byd-el* (praeco); *byr-el* (promus); *cet-el* (cacabus); *eng-el*; *ef-el*; *feng-el* (princeps) Beov. 106.; *fet-el* (balteus); *grind-el* (pessulus); *gyrd-el* (cingulum) *hrif-el* (radius textorius); *for-rid-el* (praecursor); *ryn-el* (cursor); *fleg-el* (plectrum); *smyg-el* (amiculum); *stêp-el* (turris); *sved-el* (insula); *þist-el* (carduus); *vinc-el* (angulus) und eigennamen wie *grend-el* etc. —

altn. *bend-ill* (villus); *ber-ill* (culeus); *beng-ill* (varus); *bid-ill* (procus); *bit-ill* (frenum); *bled-ill* (foliolus); *brim-ill* (vitulus marinus); *bœk-ill* (luxatus); *byr-ill* (pincerna); *dreit-ill* (gutta); *dymb-ill* (crotalum lign.); *dep-ill* (nubecula); *dind-ill* (pendulum quid); *dreg-ill* (limbus); *eit-ill* (glandula in ligno); *er-ill* (labor affid.); *eng-ill* (angelus); *eck-ill* (viduus); *eyf-ill* (haustrium); *fer-ill* (trames); *feng-ill* (dux); *fet-ill* (balteus); *flf-ill* (taraxacum); *frid-ill* (concupiscinus, vielleicht f. *frýd-ill*?); *geist-ill* (radius); *gep-ill* (cochleare latum); *gimb-ill* (agnus); *gref-ill* (daemon); *hef-ill* (dolabra); *hem-ill* (tutela); *hnik-ill* (corniculum); *hnik-ill* (glomus); *hvurf-ill* (vertex); *hyp-ill* (vestis ampla); *bæk-ill* (extremitas); *ket-ill* (cacabus); *kist-ill* (cistella); *knýt-ill* (fasciculus); *kræk-ill* (uncus); *kymb-ill* (fasciculus); *kynd-ill* (lux); *kyrt-ill* (tunica); *leig-ill* (seria); *lep-ill* (cochleare); *lyk-ill* (clavis); *meit-ill* (cuneus); *mid-ill* (facultates); *rindill* (terebra); *nirf-ill* (homo parvus); *rid-ill* (manipula militum); *rist-ill* (zona); *ref-ill* (tapes); *ræf-ill* (res lacera); *sem-ill* (collector); *send-ill* (nuntius); *skes-ill* (scalprum); *skut-ill* (venabulum); *snef-ill* (odor levis); *snep-ill* (praefegmen); *snid-ill* (falx); *sntg-ill* (limax); *speng-ill* (homo ejuncidus); *stik-ill* (cornu); *stimp-ill* (typus); *stip-ill* (corpus nudum); *svæf-ill* (cervical); *tesf-ill* (remorator); *tresf-ill* (lacera vestis); *trit-ill* (homo vanus); *trýg-ill* (linter); *tæf-ill* (cauda vulpis); *þeng-ill* (rex); *þist-ill* (carduus); *þrif-ill* (vir diligens); *pveg-ill* (terforium); *verp-ill* (culeus missilis); *væfk-ill* (muscula); außerdem eigennamen, wie *eg-ill* etc. Wo das -ill keinen

umlaut zeugt scheint es mir unorganisch, z. b. in ad-ill (auctor) draf-ill (equus) daf-ill (servus) f. ad-all etc., manchemahl wechseln -ill und -all ab, z. b. neben gref-ill gilt graf-all. —

mhd. bit-el (proculus) Mar. 1494. fragm. 39^a; vridebrëch-el Cod. pal. 361, 92^b; brit-el Trift. 6930. En. 7302.; büt-el; dist-el; drüzz-el (gula) troj. 71^c; eng-el; erm-el MS. 2, 85^b; ef-el; vuoz-geng-el troj. 181^a; gürt-el Nib. 2558. Trift. 10b36.; him-el; ig-el; keg-el; kezz-el; kif-el; knüt-el; merg-el; rig-el; sünk-el; schenk-el Parc. 61^a Wig. 8464; fleg-el; flüzz-el; spreng-el (dioecesis); sprenz-el MS. 2, 72^b; steng-el (caulis) troj. 143^b; swenk-el Parc. 6304; vor-tenz-el (choragus) MS. 2, 72^b; lak-treg-el Bon. 51. veng-el (dux); vezz-el; vleg-el; vried-el MS. 1, 41^b; wink-el; würf-el; züg-el; es gibt noch andere, die schwer anzugeben sind, weil ihr geschlecht unbestimmt ist, oder die abschleifung der nachher folgenden bildungen äußerlich mit ihnen zus. fällt. —

nhd. beng-el; beut-el; bütt-el; dink-el; dist-el; eng-el; ef-el; flüg-el; gürt-el; heb-el; henk-el; himm-el; hügel-el; ig-el; keg-el; keß-el; kif-el; knëb-el; knütt-el; krüpp-el; küb-el; kümm-el; löß-el; meiß-el; münd-el; prüg-el; merg-el; rüß-el; rig-el; schæd-el; schenk-el; schlëg-el; schlüß-el; schweng-el; spreng-el; steng-el; stëß-el; wink-el; würf-el; züg-el u. a. m. doch hat sich im ganzen die zahl dieser bildungen verringert. —

β) *starke feminina* auf -ila scheint es nicht zu geben, wenigstens bietet Ulf. keine solche an, noch das altn. fem. auf -il. Alle ahd. auf -ila gehen entw. schwach, oder im fall starker decl. stehen sie mißbräuchlich für -ala, z. b. gl. doc. hafila (corylus) f. hafala, daher auch mhd. hasele, nicht hesele. Misbrauch anderer art ist, daß einige mhd. dichter gürtel weiblich setzen, z. b. Wirnt Wig. 6937. —

γ) *starke neutra*,
goth. das einzige sau-il (sol) oder sau-il für sav-il? Marc. 1, 32. 13, 24. das masc. würde -ils fordern. Alto. ist dieser bildungslaut in die wurzel verwachsen: sol f. sô-l, sô-il? und das wort weiblich?).

*) vgl. den ahd. runennamen suhil, fugil, sigil = sonne, agf. sigel, zuweilen sygel für sonne und für halsband; sigel-vare die Aethiopen im sonnenland; schwerlich sagil zu vernuthen, das dem goth. sauil näher käme?

ahd. wenige, zum theil unsichere: lek-il, leg-il (dolium) oder ist die wahre form leg-ili?; mitt-il (liciatorium) doc., aber monf. 326. geben mitt-uli, jun. 212. mitt-ule (dat.)?; nufk-il (fibula) flor. 988^a zweil. 122^a doc. 227^a; pig-il (securis)?; sehh-il (marsupium) O. III. 14, 179. T. 138. wirceb. 977^a; fāt-il (mensura frumenti?) T. 74, 1.; uod-il (praedium avitum, solum patriae) T. 78. oder uod-al (altn. öd-al, agf. éd-el)? —

agf. cyrn-el (glandula); éd-el (allodium, patria); symb-el (convivium); þyr-el (foramen).

altn. keine auf -il, sondern öd-al, fumb-l.

mhd. biut-el (pera) Vrib. 1530.; leg-el (dolium); nüsch-el (fibula) MS. 2, 72^b; andere sind zweifelhaft; da sie für ahd. -ill stehen können, z. b. heft-el Vrib. 1529., ahd. heft-il oder heft-ill? letzteres des nhd. heft-lein wegen sogar wahrscheinlicher. —

d) *starke masc. auf -ili*, kaum im altn. zu spüren, insofern man gem-lir (aquila) und eg-lir (coluber, neben öglir, wie egdir neben ögdir) aus gem-ilir, eg-ilir deutet, wogegen aber die ableitung des ersten von gam-all streitet. Und das letzte -i könnte den umlaut zeugen, d. h. gemlir f. gam-alir stehen?

e) *starke (oder schwache?) fem. auf ill*, von adj. auf -il herleitbar. Goth. mik-ilei (magnitudo) ahd. mihh-ill K. 26^a 44^a; luz-ill (parvitas) O. II. 7, 96. monf. 357.; up-ill (pravitas). Mhd. sagt man nicht: diu mich-el, lütz-el.

f) *starke neutra auf -ili und -ill*, beide im goth. mangelnd, im ahd. von einander zu scheiden:

a) die mit kurzem vocalauslaut setzen subst. auf -il voraus, schieben im obliquen fall nichts ein, wandeln ihr -ili später in -ele, -el und haben nicht den begriff der verkleinerung; sie stehen den neutris auf -ali parallel, um so mehr, da diese meist -ili assimilieren, ahd. epf-ili (pomum); kip-ili (frons) monf. 321. 331.; ki-punt-ili (fasciculus) jun. 206.; innöd-ili (viscera) jun. 209. T. 4, 18.; chezz-ili (cacabus) jun. 185.; tōp-ili (castratura) doc. 240^a; mân-ili (monile, lunula) monf. 332.; zweifelhaft ob nicht mân-ill? oder man-ili (vgl. altn. men = mani)?; infig-ili (gemma inaurata, annulus, monile) monf. 342.;

*) agf. sig-ele, offenbar von dem in der vorausgehenden note angeführten sigil (sol) wie mânili (monile) von mânō (luna), sei glanz des geschmeides oder sonnen- und mondformiger schmuck der namen anlaß gewesen.

dri-winch-ili (trigonum) monf. 393.; vielleicht wunfc-ili (optatio) jun. 383. belegen nur wunfehili-garta (caduceus) mhd. wüncfelruthe; lauc-med-ili (fulgur) jun. 191. 206. vgl. med-ili (affis) doc., also wohl feuerftrahl, donnerkeil?; — mhd. infig-ele, gebünd-el; nhd. infig-el, bünd-el; — agf. fvæg-le; altf. fuig-li (aether); — altn. ep-li (pomum); fyg-li (aves); fig-li (monile); fkef-li (truncus ligni).

b) die mit ahd. langem vocalauslaut find weit zahlreicher, fchieben im gen. dat. fg. und pl. -n ein, drücken eine verkleinerung aus und fcheinen von jedem fubft. möglich, z. b. lant (ager) lent-ilt (agellus) gen. lent-illnes. Folgerichtig wird daher wie aus abhar abhār-ili, abhār-ilt aus vogal vugal-ilt, affim. vogilili (foetus; junge brut) monf. 411. wofür aber auch vogili fteht. Weiteres und beifpiele unten cap. VIII. Diefе diminutiva haben im mhd. zuweilen -el (z. b. fchiff-el; navicula, Nib.) gewöhnlich -ltn, nhd. -lein.

γ) *schwache mafculina* (ohne begriff der diminution), vorerft viele eigennamen, im goth. nicht aus Ulf. fondern aus den gefchichtfchreibern und urkunden zu nehmen: att-ila, mēr-ila, mund-ila, fvinp-ila etc.; ahd. az-ilo, ez-ilo, wolf-ilo, fuap-ilo etc.; agf. fit-ela; altn. at-li, bud-li (rücknmlautend f. et-ili, hyd-ili?). mhd. etz-el etc. Sodann andere fubft., deren das goth. inzwifchen keine bietet; ahd. enh-ilo (talus) monf. 327. vgl. oben f. 101. anh-alo; neft-ilo (vitta) jun. 206. 231. monf. 323. 335.; doch fcheint hofa-neftila monf. 319. weiblich; no-chum-ilo (racemus, acinus) monf. 322. 334., wiewohl 357. und doc. 239^a dem pl. auch ftarke form gegeben ift; fid-ilo (colonus) jun. 235., chamar-fid-ilo (farabaita) jun. 260., höh-fid-ilo (altithronus) jun. 179.; — altn. ök-li (talus) fcheint für ök-uli zu ftehen, also der ul-claffe zuzufallen; geif-li (radius); nag-li (clavus); — mhd. enk-el (talus) pl. enk-eln? die meiften ftellen entfcheiden nicht; fpäterhin gewis ftark enk-el, a. w. 3, 84.; ein-fid-ele (eremita) Barl. 8. —

δ) *schwache feminina* (felten verkleinernd) goth. in-ilô (ὑπόγαοις); mav-ilô (puella); vafr-ilô (labium) — ahd. driff-ila (flagellum) monf. 331. zweif. 134^a; er-ila (alnus) doc. 210^a lindebr. 991^b; hiaf-ila (gena) jon. 261. hrab. 965^a; liuz-ila (parvitas) J. 372.; keif-ila (feutica) geif-ila O. II. 10, 18.; hawi-krimm-ila (ophiomachus) monf. 412.; kroit-ila (cartilago); nezz-ila (urtica) monf. 343. 352.; nipht-ila (neptis) monf. 382.; purk-ila

(castellum) burg-ila T. 44, 7. 63, 1. 111. 129. 135. 224, 1. 228, 1.; riff-ila (ferra) monf. 334. 335. wo bloß der pl. riffilun, der vielleicht einem masc. riffilo gehört?; sceit-ila (vertex) N. 67, 22.; scuzz-ila (patra) T. 83, 158, 5. monf. 328.; snuob-ila (catenula) jun. 200.; sih-ila (falx) T. 76.; spinn-ila (fusus) doc.; suß-ila (forbitiuncula) monf. 327.; wint-ila (involucrum) doc. 224^a. — agf. mēov-le (virgo); net-ele (urtica); — altn. emb-la (n. pr.); frid-la (amalia); grā-fyg-la (anser f.); gimb-la (agna); hek-la (cucullus); heng-la (animal effoetum); huyt-la (nodulus); hrif-la (virga); ig-la (scopelismus); ker-la (anus); krek-la (frutex); myg-la (mucor); myf-la (mus f.) neg-la (obturamentum); reng-la (ramus); sig-la (ma-lus navis) skerp-la (v. Biörn); steg-la (rota); sýf-la (negotium); — mhd. er-le; geif-el; nezz-el; nist-el; scheit-el; Wig. 870. Vrib. 697.: schüzz-el; si-chel; wind-el; schwanken in die starke form reißt schon frühe ein, vgl. Kolocz 181. schüzzel: flüzzel. — nhd. er-le; geif-el; neß-el; schuß-el; sich-el, wind-el etc. scheit-el ist masc. —

1) *schwache neutra*,

bloß im goth. barn-ilô (infans); ub-ilô (malum). —

2) *adjectiva*.

a) *erster declination*: goth. leit-ils (parvus); mik-ils (magnus); ub-ils (malus) — ahd. luz-il; mihh-il; up-il; chnuod-il (notus) ein-chnuod-il (insignis) jun. 210.; durib-il (pertusus) monf. 388. — agf. lyt-el; mic-el; yf-el; pyr-el. — altn. lit-ill; mik-ill; illr (nicht ill) für if-ill, istr. — mhd. lütz-el; mich-el; üb-el; dürh-el. Ich weiß nicht, ob man die altn. heim-ill (jure acquisitus) krypp-ill (claudus) für wahre adj. ansehen darf? oder ob sie nur substantivisch als masc. gelten? Unsicher auch mhd. einz-el (singulus) ahd. einiz-il?

ß) *zweiter declination*; keine, indem die f. 103. angeführten ahd. ed-ili, yrev-ili vielmehr assimilation aus -ali sind. Oder wäre, da sonst im ahd. bei vorstehendem ein- adj. zweiter decl. gelten, ein-chnuod-ili (insignis) anzunehmen?

3) *verba*.

a) *erster schw. conjugation*, aus adj. auf -il gebildet: goth. mik-iljan (magnificare); — ahd. mihh-iljan, vgl. das part. mihh-elit N. 103, 24.; pi-chnuod-iljan (notum facere?) vgl. becnuod-elen W. 5, 2.; — agf. lyt-eljan, mic-eljan, yf-eljan, pyr-eljan; — altn. folgt mik-la der zweiten conj., prael. mik-ladi st. des vielleicht richtigeren

mik-ldi? — mhd. kein mich-eln, lütz-eln, üb-elen, doch meine ich düh-eln (perforare) gelesen zu haben; — nhd. ver-üb-eln.

ß) zweiter schw. conj. aus subst. auf -it entspringend, daher verlorne beweisend:

gothische sind nicht übrig; ahd. chiz-ilôn (titillare) monf. 409.; chlenk-ilôn (tinnire) doc. 205^b; him-ilôn (laqueare) monf. 345. 360.; kruop-ilôn (scrutari) warum steht grubilôn, nicht gruabilôn O. III. 7, 151. V. 25, 127, und monf. 351. grupilet f. grupilôt?; mûhh-ilôn (clam occidere)? zu folgern aus mûhhil-suert (sica) u. mûhhilâri (sicarius); hals-ness-ilôn (subnervare); priit-ilôn (frenare) doc. 230^a; purk-ilôn (in custodiam recipere) monf. 362. wo giprug-ilôn (eontutari) ohne sinn; quihh-ilôn (fovere) zu schließen aus quihhilunga (fomes) monf. 397.; quit-ilôn (narrare) O. V. 9, 9; rid-ilôn (discriminare) monf. 360.; rist-ilôn (ferrare) monf. 335.; rig-ilôn (claudere) O. V. 2, 1. jun. 207.; rink-ilôn (circulatim torquere); zi-sceit-ilôn (discriminare) wirzeb. 977^b; scrip-ilôn (scriptitare) blas. 7^b; ir-scrud-ilôn (explorare) doc. 234^a monf. 392.; sid-olôn (f. sid-ilôn, confidere) O. I. 25, 47.; hals-flek-ilôn (colaphizare) monf. 368. 396.; sprêhh-ilôn (māculare) doc. 236^b; spur-ilôn (investigare) O. V. 25, 145, doc. 236^b; suint-ilôn (aporiari) monf. 336. 396.; vlig-ilôn (adulari) doc. 211^a.

agf. brid-ljan (frenare); byz-ljan (haorire); byt-ljan (aedificare) u. a. m.

altn. beyg-la (obliquare); bid-la (procari); byr-la (miscere); bæk-la (luxare); dep-la (nictare); ef-la (robore); er-la (continue laborare); hef-la (dolare); hring-la (quati); mid-la (impertire) etc.

mhd. geis-eln; keg-elen; rig-elen; scheid-eln; sich-eln; sang-eln f. säng-eln? (strepere) Parc. 3082.; sid-elen; wed-elen; wüf-eln; züg-elen u. a. m.

nhd. viele, zumahl frequentativa, die ich im ahd. und mhd. noch nicht aufgefunden habe: äng-eln; frömm-eln; fröst-eln; gäng-eln; grüb-eln; heuch-eln; kränk-eln; kräuf-eln; klüg-eln; lisp-eln; läch-eln; meuch-eln; næf-eln; rief-eln; rütt-eln; schütt-eln; schmeich-eln; schnitz-eln; spött-eln; stich-eln; streich-eln; tänd-eln; tröpf-eln; träuf-eln; aufwieg-eln; züng-eln u. a. m. Eine noch größere zahl solcher verba auf -eln mit umlaut des wurzelvocals ist den volksmundarten eigen, f. St. 251. 252. Schm. §. 1067. So ausdrucksvoll für die begriffe

der ähnlichkeit, wiederhoblung und wenigkeit sie unleugbar sind; scheint doch ihr -l, wo es sich auf kein substantivisches -el zurückführt, unorganisches, der ältern sprache wenigstens unbekanntes bildungsmittel *). —

[UL] Ulfilas zeigt kein -ul außer in mag-ula (und dem fremden aspiſtula, diab-ulus, neben diab-aſlus), so daß es also wenigstens dem goth. organ nicht zuwider erscheint und das u in andern wörtern vor dem l kaum syncoptiert worden ist. Ahd. schwanken *ul* und *ol*, auch gehen beide in *al* und *il* über, zumahl um sich dem folgenden flexionsvocal zu assimilieren; vielleicht entwickelt sich aber auch *ul* aus *al* gern nach weichen labialen, z. b. *nib-ul* st. *nib-al* (altn. *nif-l*, nicht *nif-ul*) *ſueb-ul* st. *ſueb-al* (goth. *ſvib-ls*). Das altn. -ul vermenget sich späterhin mit -al und noch häufiger steht das agſ. -ol für -al. Die neuern sprachen haben bloß -el.

1) substantiva

a) starke masculina,

ahd. *ank-ul* (*hamus*) *ang-ol* doc. *ang-ul* T. 93.; *aph-ul* (*malum*) O. II. 6, 45. *apf-ol* monf. 328. 345.; *dēp-ul* (*tapetum*)? flor. 990^b, ein unsicheres wort; *hahh-ul* (*cucullus*) jun. 250. 257.; *harz-ol* (*pix*) monf. 341. 342. doc. 218^b 227^b; *capit-ul* (*titulus*, *inscriptio*)? monf. 343. 348, wo a für u steht?; *kēp-ul* (*frons*, *cranium*) *gēp-ol-sceini* (*calvaria*) monf. 329. vgl. *lex bajuv.* 3, 1.; *linn-ol* (*alphabetum*) monf. 336. 341. 360.; *liv-ol* (*libellus*) monf. 337. O. I. 20, 45. V. 19, 72. 25, 190, 249.; *mank-ul*, *mang-ol*, (*penuria*) unbelegbar, aber aus dem verb. zu folgern; *nib-ul* (*nebula*) folgt aus *nibulniſſi*, doch scheint *nib-al* besser; *pfell-ol* (*pallium*, *byſſus*) monf. 333. 374.; *ſat-ul* (*ephippium*) *wirceb.* 978^a, doch monf. 399. *ſat-al*, bei der ähnlichkeit des schriftzuges für a und u keins von beiden ſicher; *ſnab-ul* (*roſtrum*) jun. 191. monf. 412. O. I. 25, 55.; *ſtaf-ol* (*basis*) doc. 236^b; *ſtiſ-ul* (*ocrea*) das ich nur aus dem verbo *ſtiſ-ulen* folgere; *ſueb-ul* (*Tulphur*) J. 3, 5.; *tit-ul* (*titulus*)? J. 373. *tit-ulo* (*titulum*) f. *tit-ulu* nach dritter decl.?; *tiuv-ol* (*diabolus*) doc. 239^a; *vill-ol* (*filiolus*, *taufpathe*) beichtformel und doc. 240^b. —

*) noch andere -il ſehe man in den formeln -ari, -in, und -ing, -unga denen ſie gern vorherſtehen.

agf. ang-ol; ap-ul? aus apulder (malus) zu schließen, sonst steht ap-el; capit-ul, capit-ol; crad-ol (cunae); gaf-ul, gaf-ol (vectigal); gic-ul, gic-el (stiria); sad-ul (eph.); sag-ol (fustis); stap-ul (fulcrum); stad-ul, stad-ol (basis). —

alt. bögg-ull (fasciculus); deig-ull (situla fusoria); dig-ull (catinus); diöf-ull (diabolus); dñg-ull (stiria); dröf-ull (equus); heig-ull (herba quaedam); hök-ull (thorax); hörg-ull (extremitas); jök-ull (stiria); mönd-ull (axis rotae); mött-ull (pallium); öck-ull (talus); röd-ull (sol) besser wohl raud-ull; söd-ull (eph.): skög-ull (prominentia); skök-ull (temo); stöð-ull (stabulum); stöck-ull (balaena); stöp-ull (columna); stuð-ull (columna); svirg-ull (redimiculum capitis); tig-ull (argilla lapidea); þin-ull (expanditor); þöng-ull (fucus); virg-ull (laqueus); vönd-ull (manipulus). —

mhd. ang-el; apf-el; geb-el. MS. 2, 2^b Geo. 43^a; krang-el (labor, molestia) mehrm. im Reinf.; mang-el; pfell-el; fat-el; snab-el; tiuv-el. —

nhd. [ang-el ist weiblich] apf-el; gtb-el; mang-el; fatt-el; schnab-el; teuf-el.

β) *starke feminina*,

wenige wörter, mit sicherheit nur abd. ræg-ula (canon) monf. 358. O. I. 1, 70., mhd. ræg-ele? doch reimt im Tit. regel; sägel; vielleicht noch einige thier- und pflanzennamen, deren starke decl. ich nicht beweisen kann, die ich aber auch oben bei der al-form hierher genommen habe; waht-ula (coturnix) monf. 412.; cherv-ola (ceresfolium) wirceb. 980^b; quæn-ula (satureja) monf. 414.; suert-ula (gladiolus) ibid. — alt. skög-ul (nympha bellica).

γ) *starke neutra*; die alt. mög-l (murmur) snör-l (ronchus) setzen ein volleres mög-ul, snör-ul voraus. — neutr. auf -ul oder -uli? scheint auch das schon f. 112. bemerkte mitt-uli (liciatorium) jun. 212. —

δ) *schwache masc.*; das goth. aspist-ula; mag-ula (puer) dem ein alt. mög-li entsprechen würde, es gibt aber einige andere alt. hierher gehörige formen, die eigennamen siöt-li und för-li (abd. fëz-ulo, far-ulo?) außerdem kapit-uli (curia). Ahd. tit-ulo (titulus) pl. titulon? vgl. monf. 376. 378. wo tit-alun.

ε) *schwache feminina*: ahd. chug-ula (cucullus) hrab. 963^a; scind-ula (affis) flor. 983^b; sport-ula (fiscella) lind. 995^a; stacch-ula (cuspis) zwett. 118^b; hant-tab-ula (pugillaris) doc. 217^b; torc-ula (prelum) monf. 383. wo der dat. torc-alun; vid-ula (barbyton) O. V. 23, 395.; — Alt. fid-la; mhd. vid-ele; gug-ele (cucullus); täv-el

oder tav-ele? Vielleicht die agf. hac-ele (chlamys, mantile) und þac-ele (lucerna)? oder hác-ele, þác-ele? —

2) *adjectiva*:

ahd. keine und wenn es ihrer gab, in die al-form übergegangen; umgedreht viele agf. und altn. aus der al- in die ul-, ol-form. agf. ac-ol (pavidus, consternatus) Cädm. 43, 11. 75, 3. 77, 22. 90, 16; át-ol (turpis, deformis); bæog-ol (consentiens); cvæð-ol (dicax); fræt-ol (edax); flug-ol (fugax); deág-ol (occultus); gam-ol (senex), and-git-ol (intelligens); for-git-ol (obliviosus); hat-ol (odiosus); hnit-ol (petulcus); mæag-ol (fortis, strenuus); næov-ol (pronus, praeceps); scearp-num-ol, tēart-num-ol (acriter prehensens); sag-ol (dicax); scrið-ol (vag-us); slāp-ol (somnia-lentus); bæc-flit-ol (detractor); sprēc-ol (linguofus); svēot-ol (manifestus); þicc-ol (corpulentus); þonc-ol (providus); þynn-ol (macilentus); vanc-ol (vacillans); vad-ol (vagabundus).

altn. brigd-ull (mobilis); sá-för-ull (infrequens); göng-ull (ambulans); giöf-ull (largus); id-ull (continuus); hværf-ull (transitorius); hvik-ull (vagus); röf-ull (sternax); sög-ull (dicax); spur-ull (curiosus); sviþ-ull (fugax); svör-ull (obloquens); stop-ull (inconstans) þög-ull (taciturnus) —

3) *verba*, wenige zu bestimmen, da im ahd. assimilation die al- und ul-formen vermengt. Verba *erster conj.* wohl nur von substantivis geleitet: nib-ulen (caligare) jun. 197. ar-stif-ulen (sarcire) hrab. 963^b f. nib-uljan, ar-stif-uljan; das nhd. schnæb-eln weist auf ein ahd. snab-ul-en, snab-ul-jan zurück, nicht etwa auf snabilôn. — *Zweiter conj.* gleichfalls aus subst. capit-olôn (inscribere) monf. 348.; mang-olôn (deficere) O. epil. 11.; mhd. nhd. mang-eln; ebenso ang-eln, vid-elen, sid-eln. Altn. hönd-la (tractare); mög-la (murmurare); söd-la (equum sternere); tög-la (mastringere). Die verderbte gl. jun. 253. se achulot torpit ist etwa zu bessern: sih achulót (torpet)? und ach-ulôn stammte aus ahd. adj. ahh-ul, dem agf. ac-ol parallel?

Anmerkungen zu den L- ableitungen:

a) das ableitende l verleugnet sich selten; da es in wurzelhafter, ablautsfähiger consonanzverbindung nie auslautet, kann es nur einfach, hinter langem vocal stehend, bisweilen schein der wurzel gewinnen. Alsdann ist eine spirans vor ihm unterdrückt. Dabin das altn. sól,

ahd. sēla d. i. sē-l, sē-la, goth. sau-il, saiv-ala; ferner ahd. plūil, nhd. bläul, bläuel; ahd. nuol, nuoil f. plūw-il, nuoh-il; mhd. strōl, strōel Vrib. 5454. f. strouw-el; mhd. knielen, Erack. 3403. mnl. knielen (genusflectere) Maerl. 1,462. 2., 248. f. kniew-elen, engl. kneel. Mud. nālen (appropinquare) Zeno 837. 1099. könnte aus nāh-elen, oder aus nā-liken (ahd. nāh-līhhōn, nā-līhhōn T.) altn. nālgaz, schwed. nalkas erklärt werden, vgl. cap. III. die comp. mit -leik. —

b) einigemahl, nach verschiedenheit der mundart, fehlt die ableitung, ohne daß anscheinend die bedeutung sehr verändert wäre; vgl. altn. fem. grind (clathrum) mit grind-il; agf. fem. fludu (postis) mit flod-al; mhd. siz (sedes) mit sit-ls, sēzzel.

c) wechsel mit andern ableitungsconsonanten. Nur zuweilen mit r. Statt des ahd. suanh-al (exilis) tunh-al (obscurus) steht agf. svanc-or (gracilis) altf. dunk-ar, mnl. donk-er, umgekehrt vergleicht sich das ahd. kank-ar (ambulans), kank-ar-arl (peregrinus) dem altn. göng-ull, gāng-l-eri. Neben ahd. er-ila (alnus) blas. 52^a mit zugleich getauschtem wurzelconf. el-ira monf. 1414., wie noch nhd. erle und eller beide gelten. Für das ahd. mart-olōn, mhd. mart-eln sagen wir heute mart-ern, aber schon mhd. gebrauchten einige mart-elære, andere marter-ære. So wechseln mhd. had-el, had-er; pfell-el, pfell-er; was O. I. 4, 39. zinf-er (thoribulum, aus mittelalt. incensorium) nennt, heißt gl. jun. 295. zinf-el; mhd. tent-erte, dörp-erte lautet nhd. länd-elei, tölp-elei. Die bedeutung, zumahl in den fremden wörtern, bleibt die nämliche und die abweichung ist bloßes kennzeichen der mundart. Wo aber in einer mundart l und r an denselben wurzeln vorkommen, wird ein unterschied der bedeutung fühlbar sein; das nhd. wand-eln (ambulare) fāf-eln (subolescere) läch-eln (paulum ridere) ist etwas anders als wand-ern (peregrinari) fāf-ern (sistim distrahi) läch-ern (ad risum moveri). Und was die neuere sprache vermischt, z. b. fēf-el (catena und fascia) schied die ältere: ahd. vez-il (balteus) agf. fet-el, altn. fet-ill, aber ahd. vēz-ar, vēz-ur (compages) altn. fiōt-ur, agf. fēt-or, vgl. altn. fat-la (impedire) fiōt-ra (vincire) *). In solchen fällen sind daher beide consonanten eigentlich unverwech-

*) verwandt sind sich vezil und vëzor freilich, wie ich oben f. 71. nachweise [f. 43, 26. berichtige man den druckfehler vezil in vezil].

selbar und l das sanftere, r das härtere verhältnis ausdrückend. — Zwischen l und n fast gar kein tausch, obgleich einige lat. wörter gerade *-in* *n* statt des deutschen *-il* haben, z. b. *asinus*, *catinus*, *cuminum*, *alnus*, *magnus*: *esil*, *chezzil*, *chumil*, *erila*, *mihhil*. Mit *esil* stimmen aber auch das slav. *osel*, lith. *asilas* und es ist an keine entlehnung aus dem latein zu denken, eher bei den andern angef. subst. Merkw. altn. *afni*, dän. *afen*, vgl. unten beim n.

d) wie weit dem l ein begriff der diminution inliege untersucht cap. VIII., offenbar ist nicht l an sich, sondern erst in verbindung mit i verkleinernd; al und ul sind es keineswegs, selbst il ist es nicht immer. Daß die vocale a, i, u für die bedeutung des folgenden l wichtigkeit haben, lehrt meine darstellung, denn nie könnte für *mihhil* *mihhal* stehen, noch für vogal *vogil*. Wer wollte in den alten völkernamen *vand-ali*, *vin-ili*, *her-uli* die ableitungsvocale wechseln? upali gl. monf. 349 scheint mir verwerflicher schreibf. für upili und das merkwürdige goth. adv. *leit-l* (*paululum*) Marc. 1, 19. f. *leit-il* bedarf wohl näherer bestätigung. Unleugbar sind die al- und ul- formen weniger geschieden, als die al- und il- formen. Ja es mögen einzelne al und il schwanken, vielleicht dialectisch, z. b. *scamal*, *scemil* (*scabellum*); am leichtesten in unumlautbarer wurzel. Den umlaut in späteren mundarten muß man nur vorsichtig beurtheilen, er kann oft einen doppelten grund haben, z. b. das nhd. verübeln umlauten wegen des i in *ubil* oder in *-jan* (*ubiljan*). Ein umlautendes verbum erster conj. gehört darum doch der al-form an, z. b. vermählen.

e) bei so nöthiger vorsicht und ehe erst alle beispiele der drei formen nach den ältesten denkmählern sicher ermittelt sind, scheint es mir kühn, über ihre bedeutung zu entscheiden. Bemerkenswerth ist folgender gegensatz der *il-* zu der *al-*, *ul-* form: es gibt viel subst. auf *il*, wenig adj.; verba erster conj. stammen von adj.; verba zweiter conj. von subst. Die *al-*, *ul-* form hingegen zählt viel adj. und leitet verba erster von subst., verba zweiter conj. von adj. und subst. her. Im ganzen genommen mag *al*, *ul* etwas ruhigeres, *il* etwas regeres ausdrücken, daher beschreibende thier- und pflanzennamen in *-al*, thätige menschen und werkzeuge in *-il*; der wartal, goumal, wahtal (der stille wächter) stehen dem unruhigen gengil, pitil, tregil, putil gegenüber. Man muß es nur nicht zu genau damit nehmen. Hinter ausnahmen ihre regeln zu verstecken liebt die sprache.

f) einigemahl scheint auch der vocal bereits von dem worte, dem die ableitung zutritt, abzuhängen, es heisst *magula*, *mavilô*, *hündla* weil es schon *magus*, *mavi*, *hünd* hieß. Allein dies verhältnis erklärt doch die allerwenigsten *al*, *il*, *ul*; *barnilô* z. b. kann sein *i* gar nicht aus dem einfachen *barn* haben.

g) der *ul*-form fallen viele fremde (undeutsche) wörter zu.

ableitungen mit R.

[AR] beinahe, doch nicht völlig lautet die regel wie vorhin f. 98. beim *al*; im goth. tritt der vocal meistens zurück, außer in wörtern, deren nom. sg. das -s entbehrt; im ahd. verhält sich -ar gerade wie -al; das agf. -el schwankt in -ol; das altn. -ar scheint ungefähr beschränkt wie -al und nur in einigen, zum theil gerade jenen wörtern verblieben, die auch im goth. -ar, nicht -rs haben.

1) substantiva,

a) starke masculina,

goth. *ak-rs* (*ager*); *figg-rs* (*digitus*); *lig-rs* (*lectus*); *tag-rs* (*lacrima*); *vök-rs* (*fructus*); sodann mit -ar und nicht -rs: *kass-ar* (*caesar*); *brôþ-ar* (*frater*). —

ahd. *abh-ar* (*ager*); *ank-ar* (*arvum*); *chôhh-ar* (*pharetra*) jun. 174.; *don-ar* (*tonitru*) jun. 254.; *ët-ar* (*sepi-mentum*); *eiv-ar* (*zelus*) folgere ich nur aus dem adj. *eiv-ari*; *ëp-ar* (*aper*); *ham-ar* (*malleus*) *hlaht-ar* (*rifus*); *hlîod-ar* (*sonitus, revelatio*) hrab. 970^a monf. 405. T. 145; *hov-ar* (*gibbus*); *jâm-ar* (*dolor*) O. I. 20, 24.; *keis-ar* T. 5, 11.; *leht-ar*, *lêht-ar* (*secundinae*); *meist-ar*; *mas-ar* (*tuber in ligno*) monf. 412.; *nêhh-ar* (*nicrus, n. fl.*); *pîp-ar* (*fiber*) monf. 414.; *psalt-ar* O. I. 5, 19.; *pruod-ar* (*frater*); *quêrd-ar* (*esca*) monf. 394.; *sah-ar* (*carex*) flor.; *sint-ar* (*scoria*) monf. 332.; *fum-ar* (*aestas*); *tên-ar* (*vola manus*); *vat-ar* (*pater*); *vink-ar* (*digitus*); *wid-ar* (*aries*) monf. 338. 400.; *wuohh-ar* (*fructus*); *zah-ar* (*lacrima*); einige nachher bei den neutris angeführte vielleicht hier-

*) offenbar, weil das -s fehlt, bleibt der vocal, woraus man aber fehlschließen würde, daß *akrs* im acc. sg. *akar* bekomme, denn es heisst *akr*; jenes -s muß früher weggefallen sein. So sind auch die übrigen fälle des bleibenden *ar* anzusehen.

her gehörig, andere im geschlecht schwankend, wie z. b. jām-ar¹⁾). —

agf. āc-er (ager); bæf-er (fiber); ēd-er (septum); ēof-er (aper); fād-er (pater); fing-er (digitus); hāf-er (caper); hof-er (gibbus); hrēd-er (animus); nic-er (monstrum fluviale); slāg-er (gradus); sum-er (aestas); tāh-er (lacr.); þun-er (tonitru); vël-er (labium); vëd-er (vervex); die übrigen ziehen die ur-form vor, die auch viele der aufgeführten annehmen, z. b. ēd-or, ēof-or etc. Doch kein ac-or, haf-or, fing-or findet sich (wichtig für den wesentlichen unterschied des ar und ur).

altn. ak-r; ald-r (aetas); bald-r (n. pr.); blómst-r (flos); fing-r; gald-r (incantatio); haf-r (caper); heid-r (honor); hlāt-r (rifus); leg-r (castra); ot-r (lutra); rēkt-r (propulsio); sig-r (victoria); vëd-r (vervex); a behalten: ham-ar (malleus) kopi-ar (aes) naf-ar (terebra) pīp-ar (piper). Die es wegwerfen, sind freilich im nom. sg. von andern masc. mit bloßem -r (ursprüngl. -f) der flexion z. b. dag-r, arm-r schwer zu scheiden; aber akrr, aldr wird doch niemand schreiben wollen und fehlerhaft schreiben einige akur, aldur, da die alte form akar, aldar war. Statt fad-ir (pater) brōd-ir (frater) sollte lieber geschrieben werden fad-r, brōd-r vgl. I, 663. —

mhd. ack-er; ang-er; bruod-er; don-er; ëb-er; ët-er; gat-er (clathrum); had-er (linteum scissum) Parc. 3314; ham-er; jām-er; keif-er; kērd-er (esca) Mar. 9, wo ich chērd-er f. chord-er lese, Barl. 79. MS. 2, 119^b; klēb-er (viscus) troj. 9720; koch-er Nib. 3838; kalt-er (culcitra) Nib. 7333; kumb-er (dolor); sum-er; tēn-er; vat-er; ving-er; wuoch-er; zah-er; zuck-er. —

nhd. ack-er; ang-er; bech-er; brūd-er; donn-er; eif-er; eit-er; ëb-er; fehl-er; fing-er; geif-er (saliva); hād-er (scissio panni und jurgium); hamm-er; jamm-er; kaif-er; kāt-er (felis m.); mard-er (martes); kœd-er; kumm-er; mās-er; schlumm-er; somm-er; splitt-er; vāt-er; widd-er; wuch-er; zaub-er. —

engl. broth-er; fath-er; fing-er; laught-er; flumb-er; flaught-er (mactatio); summ-er; slai-r (gradus); tea-r; thund-er. —

¹⁾ gar nicht fallen hierher die composita ein-par, eimpar (stula) zui-par (gerula) obgleich sie nhd. den schein von eim-er, züb-er annehmen; auch die endungen -tar, -tars in mehreren baumnamen weise ich in die composition.

β) *starke feminina auf -ara und -ar*:

goth. nur bleib-ra (taberna) — und auf -ar: daucht-ar; frist-ar — ahd. Ad-ara (vena) N. 77, 44; cham-ara (camera) O. II. 9, 5.; vöd-ara (penna) N. 53, 7.; fluob-ara (solatium) T. 7, 4. 23, 1; mánôð-pluot-ara (menstrua) jun. 213; scult-ara (scapula); — und auf -ar: bleit-ar (scala) K. 26^b gen. bleit-râ ibid.; muot-ar; suig-ar (for-crus); suëst-ar; toht-ar; vielleicht ott-ar (lutra) monf. 414. Das verhältnis dieser -ara und -ar bedarf noch aufhellung; sollten sich im goth. -ra und -ar dem masc. -rs und -ar vergleichen? Das -a wäre denn auch im ahd. bleit-ar weggefallen? *).

agf. cēast-er (urbs); fēd-er (penna); frōf-er (solatium) auch mit -or frōf-or; sculd-er. — altn. fiōd-ur, welches nicht ur-form, sondern gewöhnt assimilation des nom. sg. fem. scheint, statt: fiōd-ur-u = fiad-ar-a. Gleiches gilt von æd-ur (vena), vielleicht besser ðd-ur? ist-r (adepts) geht auch schwach istr-a. —

mhd. Ad-er Trist. 109^b 110^a; vöd-ere; leit-er; kam-ere; welche sämtlich stark declinieren, womit ich I, 684 berichtige. Die anomalen muot-er etc. verstehen sich von selbst. —

γ) *starke neutra*:

goth. áib-r (munus); avist-r (ovile, nicht áivistr); blōst-r (sacrificium) aus dem masc. blōst-reis gefolgert; gilstr (tributum); maúrþ-r (homicidium); spáiskuld-r (sputum); silob-r (argentum). —

ahd. alt-ar (aetas); chort-ar (grex) chupf-ar; dēm-ar (crepusculum) Schilt. 215^b; eit-ar (venenum); jām-ar O. IV. 32, 12; kalst-ar (fascinum); kēlst-ar (oblatio) J. 395.; last-ar (crimen); lēk-ar (cubile); lēd-ar (corium); lot-ar (vanitas); malt-ar (mensura frumentaria); oph-ar (sacrificium); polst-ar (cervical) K. 52^a monf. 321.; phlast-ar; ruod-ar (remus); silup-ar (arg.); vëz-ar (catena) vielleicht vëz-ur?; viu-r (ignis, f. viuw-ar?); vlud-ar (rates)? jun. 224; vuod-ar (onus); vuot-ar (pabulum); wab-ar (vagatio) nur im comp. wabar-siuni zu belegen; waz-ar (aqua); wēt-ar (tempestas); wunt-ar (miraculum); wold-ar (gloria) nur in comp. erhalten; zank-ar (? monf. 410. pitres zangares, mordacitatis; vielleicht auch masc.); zëp-ar (sacrificium) hrab. 965^b; zimp-ar (materies); zoup-ar (veneficium) zouf-er) N. 57, 6. —

*) I, 618. sind überhaupt die ahd. -ara und dieses -ar aus versehen weggelassen.

agf. nur folgende ziehen -er vor, die andern sind bei -or aufzufuchen: *bolst-er* (cervical); *cord-er* (cohors); *föd-er* (pabulum); *föst-er* (nutritio); *fý-r* (ignis); *göoll-er* (virus); *hät-er* (vestitus); *hëollst-er* (latebrae); *läf-er* (scirpus); *lög-er* (lectus, decubitus); *tib-er* (hostia); *timb-er* (lignum); *ud-er* (uber pecudum); *vöd-er* (aër); *vät-er* (aqua); *väf-er* auch nur in comp. *väfer-gang*, *väfer-fýne*; *vuld-er* (gloria). —

altn. *ång-r* (angor); *bolst-r*; *eit-r* (pus); *föst-r* (autricatus); *gamb-r* (blateratio); *löd-r* (corium); *flät-r* (carnes mactatae); *silf-r*; *tá-r* (lacrima); *timb-r*; *vöd-r* (aër); — auf -ar nur allein *sum-ar* (aestas). —

mhd. *alt-er*; *eit-er*; *lf-er* (ferrum) nur bei Wolfr. u. a.; *opf-er*; *kord-er*; *kopf-er*; *kupf-er*; *kult-er* MS. 2, 195^a; *kund-er* (prodigium); *last-er*; *löd-er*; *lög-er*; *luod-er* (esca, luxuria); *muod-er* (mamillare); *ruod-er*; *silb-er*; *vlat-er*? kol. 134; *vuod-er*; *vuot-er*; *wazz-er*; *wët-er*; *wund-er*; *zimb-er*; *zoub-er*.

nhd. *alt-er*; *eut-er*; *feu-er*; *föd-er*; *futt-er*; *kupf-er*; *låg-er*; *last-er*; *löd-er*; *löd-er*; *malt-er*; *mied-er*; *polst-er*; *rüd-er*; *silb-er*; *waß-er*; *wett-er*; *wund-er*; *zimm-er*. —

engl. *bolst-er*; *fodd-er*; *fost-er*; *lay-er*; *timb-er*; *udd-er*; *wat-er*; *weath-er*. —

ð) *starke masc. auf -aru.*

goth. *huh-rus* (fames); *vint-rus* (hiems) welche ahd. *hunk-aru*, *wint-aru* lauten sollten, aber mit weggeworfnem -u *hunk-ar*, *wint-ar*, folglich den einfachen auf -ar gleichlauten. Eine nachwirkung glaube ich doch zu spüren. Wenn sich nämlich im goth. *sum-rs* (aestas, das wort kommt nicht vor und wird bloß vermutet) und *vint-rus* unparallel stehen, so scheint auch ahd. das a in *sum-ar* hastender als in *wint-ar*, nämlich bei zutretender flexion zu gelten *sum-ares* (aestatis) und *wint-res*? vgl. hild. 43. "*fumaró enti wintró*" (goth. *sumrê jah vint-rivê*?) welches wohl nicht bloß metrisch so gesetzt ist, da das umgekehrte: *wintaró enti sumro* unzulässig wäre? auch bei K. 51^b finde ich: in *wintre* neben in *sumere* (*sumare*) und 31^b 44^a *sumares* (freilich auch 31^b *wintares*, nicht *wintres*). Ferner heißt es im altn. gerade *sum-ar* (aestas) neben *vët-r* (hiems); *hång-r* ist neutral; agf. *vint-er*, nie *vint-or*, wie *sum-or*. Aus dem mhd. *hung-er*, *wint-er* etc. läßt sich nichts mehr schließen oder sollte *dun-re*, *don-re* Trift. 6794. Barl. 207, 14. 251, 16; *hol-re* (fistula) Bit. 8661. noch ein früheres ahd. *dun-aru* (goth.

pun-rus? Ulf. gebraucht þeihrð) hol-aru verrathen? vgl. bernach ven-re. Nähere bekannthschaft mit dem goth. würde ausweisen, ob nicht noch andre der im ahd. -ar und altn. -r zuf. fallenden wörter gothisch -rus und nicht -rs haben? Unser blick ist hier so beschränkt, wie er es auf bloß nhd. standpunct sein würde, wenn entschieden werden sollte, ob lēf-er (lector) ahd. lēf-ar oder lēf-ari lautete. —

*) *starke masculina auf -ari*; eine fruchtbare ableitung, aber mehrere schwierigkeiten darbietend.

goth. sind zwei arten zu unterscheiden. Eine, wo dem schon vorhandnen -r (= ar) die vocalische ableitung -ei zutritt; ich finde hierher gehörig nur bloß-reis (cultor), das sich genau verhält, wie bei den l- und n-ableitungen maþ-leis, af-neis. Die zweite art, wo das -ar (nicht -r) mit dem -ei neuhinzutritt: bōk-areis (librarius); dāimōn-areis (δαίμωνιζόμενος, δαίμονιοθέτης *); lāif-areis (doctor); liuþ-areis (cantor); mōt-areis (telonarius); vagg-areis (cervical); vull-areis (fullo).

ahd. findet die erste goth. art gar nicht statt, sondern es wird dem schon vorhandnen -ar noch ein vollständiges ari oder -ari angefügt, es heißt nicht pluoft-ari, sondern pluoft-ar-ari, pluoft-r-ari monf. 405; kalst-rāri (incantator) jun. 210. monf. 405; zoup-ar-ari (veneficus) jun. 214; fluob-ar-eri, fluob-r-eri (consolator) T. 164, 2. 165, 4. **); dieses ahd. ar-ari steht dem al-ari, an-ari z. b. in vok-al-ari (auceps) af-an-ari (mercenarius) ganz gerecht und es bleibt dahin gestellt, ob der Gothe sug-leis (wie maþ-leis und af-neis) oder etwa sug-lareis gesagt haben wird? Das auslautende i scheint frühe schon in i verkürzt. Die regel für die verlängerung -ari oder die beibehaltung des dem goth. -areis gemäßen -ari läßt sich nach den verschiednen ahd. mundarten nicht einstimig geben. Im T. entscheidet der umlaut -eri für den kurzen vocal, gleichviel ob kurze oder lange wurzelsilbe vorausgehe: alt-eri (altare) 147; af-n-eri (mercenarius) 97; bēt-eri (adorator) 87; bi-bot-eri (praeceptor) 111; buoch-eri (scriba) 183, I. 205, 3; carc-eri (carcer) 163, 3; bi-gang-eri (cultor) 102, affim. bigengiri 132;

*) da Ulfilas δαίμονα unhulþōns übersetzt, warum bildete er nicht unhulþareis?

**) phedirāri (aries, balista) doc. ist das der deutschen form angebildete mittellat. petraria.

gart-eri (hortulanus) 221, 4; bihalt-eri (custos) 215, 4; hndt-eri (centurio) 219, 1; in-lh-eri (foenerator) 138; lhh-ez-eri (hypocrita) 84, 146; muniz-eri (monetarius) 149; sol-eri (coenaculum) 157, 4; scrib-eri (scriba) 141; spent-eri (dispensator) 146; scäh-eri (latro) 133; fenning-want-el-eri (numularius) 117. Wenn folglich in andern, quantitativ gleichen wörtern kein umlaut gebraucht ist, so wird man ihnen doch a und kein ä zuerkennen: arn-ari (messor) 72, 6, 76; bët-al-ari (mendicus) 107, 132; carc-ari (carcer) 21, 2; cost-ari (tentator) 15, 3; cêf-al-ari (fullo) 91; fise-ari (piscator); lër-ari (doctor) 12, 4, 128; not-numft-ari (raptor) 118; teil-ari (judex) 105; touf-ari (baptizator) 64, 7; trumb-ari (tubicen) 60, 12; wart-ari (speculator) 79; wiz-in-ari (tortor) 99. — Bei O. lehrt das metrum, daß in dreisilbigen wörtern dieser form, wenn die erste silbe lang und in vierfilbigen, wenn sie kurz ist, nur -ari, kein -ari gelte: alt-ari I. 4, 43. II. 9, 93; bët-al-ari (mendicus) III. 20, 61. 21, 11; bröd-ig-ari (praedicator) V. 12, 166; buach-ari (scriba) I. 17, 65. II. 3, 87; fâr-ari (tentator) II. 4, 9. IV. 16, 27; fîfg-ari (piscator) V. 13, 68; gart-ari V. 7, 92; heil-ari (salvator) II. 14, 242; kark-ari IV. 13, 47. V. 20, 153, 176; lug-in-ari (mendax) IV. 7, 20; mun-iz-ari II. 11, 15; scäch-ari (latro) IV. 27, 6; sek-il-ari (saccularius) IV. 2, 58. 12, 94; spent-ari V. 8, 72; wî-ari (piscina) III. 4, 6; zuht-ari (praeceptor) Sal. 56. Dreisilbige mit erster kurzer silbe und vierfilbige mit erster langer scheinen dagegen -ari zu behalten: sol-ari (coenaculum) IV. 9, 20. 21, 2; scrib-ari (nicht scrib-) I. 20, 46; mēz-al-ari (lannio) II. 11, 14, 51; kolt-inz-eri (constantienſis) Sal. 4. wofür auch der umlaut *) in letztem spricht. — N. entscheidet durch seine schreibung -äre für langen vocal, ohne rücksicht auf die vorhergehenden silben; beispiele: ahl-äre (persequutor) 19, 2, 30, 16; ambaht-äre (minister) 102, 21. 103, 4; chund-äre (angelus) 32, 14; fâr-äre (seductor) 55, 9; frum-äre (minister) 77, 49; halt-äre (servator) 49, 24; helf-äre (adjutor) 18, 15; jeh-äre (testis) 26, 12; lalt-er-äre (calumniator) 38, 2; lof-äre (auditor) 45, 5, 103, 4; lof-äre (redemptor) 18, 15; un-liumend-äre (calumniator) 71, 4; pe-neimed-äre (testator)

*) den sonst O. in unbetonten silben wohl entbehrt, vgl. widari, nidari; fehlerhaft wäre aber alteri II. 9, 93. und scäherō II. 11, 46. geschrieben. Auffallende assimilation ist spih-iri (horreum) I. 28, 31. und leit-iri (ductor) IV. 16, 46. f. spih-ari, leit-ari.

82, 6; aba-nēm-äre (susceptor) 13, 3; prædi-äre 65, 15; priev-äre (scriba) 68, 3; reiz-äre (provocator) 67, 8; scap-äre (vellus) 71, 6; scol-äre 33, 4; sel-ed-äre (inquinus) 60, 5; sund-äre (peccator) 31, 9; uob-äre (cultor) 68, 8; misse-wend-äre (obtrektor) 38, 2. Unrichtig steht zuweilen geschrieben: arn-erä (messores) 88, 36; sprang-ere (saliens) 38, 8; inphang-ere (susceptor) 53, 6. 58, 10, 17; letä. In ältern denkmählern, wo uns genaue schreibung, umlaut und metrum im stiche lassen, wage ich nicht über-art, ari, äri, äri zu entscheiden und begnüge mich mit anführung der wörter: art-ari (cultor) jun. 198; ell-an-ari (aemulator) doc.; in-kang-ari (invasor) hrab. 965^a; gang-ar-ari (peregrinus) K. 50^b; germ-in-ari (incantator) doc.; haf-in-ari (strator) doc.; hav-an-ari (sigulus); heil-if-ari (haruspex); her-j-ari (grassator) hrab. 965^a; missa-huarp-ari (everfor) 972^a; jag-ari (venator) hrab. 951^b; irr-ari (haereticus) 962^a 966^a; lad-ant-ari (fullo) monf. 333; int-lêh-an-ari (coenerator) monf. 349; leid-iz-ari (osor) monf. 369; list-ari (artifex) K. 53^b; hloz-ari (fortilegus) jun. 251; lupp-ari (veneficus) hrab. 976^a; meld-ari (proditor) 959^b; mezz-ari (mentor) monf. 345; mür-ari (caementarius) doc.; mûf-ari (larus); olpent-ari (dromedarius) doc.; pak-ari (altercator) hrab. 952^a; ana-pet-ari (adorator) hrab. 953^a; pêt-al-ari (mendicus) 960^b; pillid-ari (aemulator) doc.; pint-ari (strator) monf. 328; priev-ari (librarius) doc.; ral-iff-ari (conjector) monf. 325; reh-ari (aemulator) monf. 345; rân-ari (sufarro) hrab. 975^a; rân-az-ari (idem) jun. 227; sang-ari (cantor) K. 30^b; salp-ari (pigmentarius); sacc-ari (rogus) jun. 191; monf. 339; 381; fat-al-ari (eplippiarius); troum-sceid-ari (interpres somni); seunt-ari (assentator) doc.; tez-ari (conditor) doc.; stibt-ari (blanditor) hrab. 954^b; stoph-ez-ari (circumcellio) doc.; span-ari (suasor) 974^b; sph-ari (horreum); spih-ari (explorator) jun. 203; stam-al-ari (balbus); stur-ari (recuperator) monf. 355; strot-ari (mulio) monf. 334; 400; jun. 383; soon-ari (praeful) jun. 244. monf. 379. suohh-ari (quaestor) hrab. 973^a; suëg-al-ari (tibicen) jun. 253; sueig-ari (bubuleus) doc.; suihh-ari (gyrovasus) K. 20^a; trump-ari (tibicen) jun. 253; tûm-ari (bistrjo) jun. 228. 315; vir-in-ari (scelestus) K. 29^b jun. 246; vle-ari (adulator) jun. 186 monf. 410; vog-al-ari jun. 187. hrab. 951^b; vuok-ari (ordinator) doc.; waht-ari (vigil) monf. 342; wart-ari (idem) doc. 219^a; wak-an-ari (rhedarius); wehh-ari (hebdomadarius)

K. 43^a; wërr-ari (schismaticus) monf. - 375; wëmm-ari (corruptor) hrab. 958^a; wurz-ari (herbarius) 976^a; zeh-an-ink-ari (decanus) K. 56^b 59^a; zoll-an-ari (telonarius) jun. 246. und eine menge ähnlicher vgl. gl. blaf. 31-40. Namentlich fallen hierher alle von ländern und orten gebildeten benennungen der leute, z. b. vranhônô-vurt-ari (francofurtensis *) dergleichen sich in diplom. des 8. 9. 10. jahrh. überall finden, z. b. walt-chirihharô-marha, huninc-hovarô-marha bei Neug. nr. 546. 541. Nicht selten begegnet da die schreibung -arro statt und neben -aro, wie Neug. 512. obor-dorfarro, basinchovarro etc. welche gemination vielleicht die kürze des -a- bezeugt? Auch K. 40^a altarres, 52^b listarra, 20^a suihtarro, doch nicht minder bei N., dem â gebührt, prievarra 68, 3. funderra 100, 8. lôfarra 103, 4 etc. Es mag also eher nachwirkung des ableitungs -i sein, listarra = listarja etc. —

agf. kurzvocalisch -ere: cäl-ere (caesar); dôm-ere (judex); êt-ere (commessator); fug-el-ere (auceps); fisc-ere; hunt-ere (venator); plæg-ere (lufor); reaf-ere (praedo); rûn-ere (sufurro); sæd-ere (fator); svelg-ere (lurco); tvic-ere (offarius); vang-ere (cervical); vrist-ere (scriptor); vud-ere (calceus igneus) etc. —

aln. gleichfalls organisches -ari, nur mit unorganisch schwacher flexion (I, 652): bak-ari (pistor); borg-ari (civis); brut-l-ari (vendax); dôm-ari (judex); fisk-ari; giard-ari (viator); keif-ari (caesar); kiall-ari (cella); mal-ari (molitor); mál-ari (pictor); meist-ari (magister); plp-ari (tibicen); pund-ari (trutina); rup-l-ari (praedo); rût-ari (ebriofus); skap-ari (creator); skrif-ari (scriptor); þamb-ari (heluo) u. a. m. Ob man umlaut *eri* in gâng-l-eri (viator) ætt-l-eri (degener) vermuthen darf? Biörn erklärt gâng-leri, ætt-leri durch composition, vgl. v. leri. —

mhd. herrscht zwar -are und bestätigt die ausbreitung des ahd. -ari; beispiele ergeben sich aus den abd. von selbst, hier noch andere: biet-ære (oblator) Parc.

*) dieses -ari verbindet sich natürlich nur mit dem unflektierten subst., nie mit dem dat. sg. pl., in welchem so viele städte und ländernamen stehen (I, 776. 777); daher z. B. das mhd. sachsenhäufener n. sachsenhauser undeutsch wäre; ahd. safônô-hûf-ari (unmöglich-hûsum-ari). Freilich erlaubt sich der gesüßelte sprachgebrauch: ein hom-berg-er (von hom-berg, d. i. zê hóm-berge, zê hôhem berge) n. hôch-berg-er. Gleich undeutsch ist Würtemberger.

182^a; dien-ære (minister) Wilh. 2, 160^b; ef-el-ære (agafo); eg-ed-ære (herpicarius); be-hält-ære (conservator); heime-lich-ære Trist. 8472. (8589); kall-ære (garrulus); mäd-ære (messor); minn-ære (amator); mord-ære (homicida); pfand-ære (pignerator) Parc. 144^a; pfeter-ære (balista) Parc. 47^c; pufuni-ære (buccinator) Parc. 137^b; tavel-runder-ære Parc. 156^b; fager-ære (sacrarium) Mar. 59; fchäp-ære (vellus) trev. 54^b Mar. 114; fcheid-ære Nib. 6373; fcilt-ære (pictor) Parc. 38^b; fculd-ære (debitor); fened-ære; flich-ære (irreptor) Parc. 41^c; fling-ære (funditor) Parc. 44^b; hâr-fliht-ære (compositor cincinnati, homo mollis) Wilh. 2, 145^b; flüz-el-ære (claviger) Barl. 304; fnarrenz-ære (garrulus) MS. 1, 127^a; fparw-ære (sparvarius) Parc. 172^b; fuoch-ære (aggressor) Parc. 50^a; tiht-ære; trink-ære; vid-el-ære; valsch-ære (falsarius) Parc. 87^c; gewalt-ef-ære Trist. 10898. (11031); wat-ære (pervator) MS. 2, 9^a; wund-er-ære Trist. 9893 (10013) etc. Die wurzel lautet durch das e in ære nicht um; etwas anders ist, wenn in mehrfacher ableitung der umlaut. *sonst* begründet wird, z. b. in efelære, flüzzelære weckt ihn das -el (-il). Die häufige ableitung -en-ære pflegt aber schon jetzt eine unorg. einfchiebung des en zu verursachen. Organisch sind z. b. eb-en-ære MS. 2, 146^a; hav-en-ære (figulus); wagen-ære (carpentarius); lügen-ære (mendax) trüg-en-ære (fallax) Parc. 87^c; untadelhaft auch die fremden: marn-ære (marinier) valken-ære (fauconier) Parc. 172^a; palten-ære (pautonier) Trist. 113^a; zoln-ære (telonarius) Parc. 129^b; garten-ære (cod. pal. 361.) gertenære wage ich nicht aus dem franz. jardinier zu führen, da die gl. monf. 394. gartinari höheres alter bewährt *) aber in harm-en-ære (misericors) MS. 1, 125^b; bog-en-ære (sagittarius) MS. 1, 127^a; wild-en-ære (venator) MS. 2, 134^a Trist. tiht-n-ære (poëta) liederf. etc. läßt sich das -en nicht rechtfertigen, es wäre denn schon in andern vorausgegangenen ableitungen (wie in hav-en, lügen-ene) erweislich. Stände smeichen (adulari) f. smeichenen (wie wäf-en f. wäfenen) so bliebe smeich-en-ære (adulator) MS. 2, 132^b unangreifbar und der misbrauch nimmt grade zu in den spätern mundarten. — Neben dem regelmachenden -ære finden sich indessen spuren der alten kurzvocalischen ableitung, wie es scheint, im sinne der otfriedischen unterfcheidung. Nach kurzer wurzel-

*) hatte die flexion garto, gartin hier und in andern einfluß? oder gab es ein fem. gartina? vgl. jardin, das deutscher wurzel ist.

silbe steht bei guten, alten dichtern kaum -ære, sondern -ere, -er und wenn l, n vorausgieng, -re, überall mit nun ein tretendem umlaut. Mithin kein jag-ære, pflæg-ære, van-ære, sol-ære, hël-ære vielmehr: jeg-ere (venator) Nib. 3736. 3745. 3770. 3773. im einschnitt; jeg-er bei Conr. schm. 262 troj. 137^b: lëg-er; hël-re Ulr. Trift. 2956. 64. 70; ven-re (vexillifer) blas. 31^a jun. 299. Cod. pal. 361, 42^a ^b. Ben. 97. MS. 2, 89^b troj. 189. (Oberlin 1717.); fël-re (coenaculum) jun. 318. etwan auch bël-re (mortarium) von boln (jacere)? Hier müssen besonderheiten jedes dichters geprüft werden, denn nicht nur einzelne, zumahl spätere erlauben sich bei kurzer wurzel ære, z. b. wel-ære (elector) MS. 2, 131^b, sondern auch ältere -er bei langer, mit oder ohne umlaut? vgl. foum-er Nib. 6353; huot-er Wilh. 2, 186^b; harpf-er Trift. 3395. (Hag. 3508. gegen das metr. harpfære); schæp-er (vellus) troj. 50^b; zuweilen noch tieftönig wie MS. 2, 196^b dien-ër: gër. liederf. 189. vugl-ër: hër.

Auch mnl. wechseln -are, -ere, -er nach andern grundsätzen, vgl. I, 688. 689; unorganische en-are scheinen morden-are (interfector) molen-are (molitor) doch vgl. franz. meunier f. meul-nier, moul-in und ital. mulinaro.

Nhd. sind alle -ære aufgegeben, und gleichviel was vorausgehe, in -er gekürzt; böll-er; fisch-er; geb-er; jæg-er; werk-er; mörd-er; müll-er; pfänd-er; ritt-er; rett-er; fäng-er; föll-er (coenaculum); schöpf-er; sünd-er; venn-er (vexillifer); wæl-er etc. Die zahl dieser wörter ist größer und kleiner als früherhin. Größer, weil man den grundsatz stellt, daß sich aus jedem inf. ein solches masc. zeugen lasse, wiewohl das gefühl ableitungen wie fließ-er, schieß-er, lieb-er, brenn-er (nicht mordbrenn-er) etc. aus fließen, schießen, lieben, brennen verwirft *). Nach den inf. regelt man auch den schwankenden umlaut, es heißt: vogler, maarer, zauberer, stammler, gaukler, sücher etc. läst-er, münz-er, lieb-äug-er, heuch-er etc. wegen der inf. vogeln — täst-ern. Allein es hinterbleiben ausnahmen, welche jenes princip unhaltbarkeit zeigen, z. b. erhal-er, handlang-er bestehen zwar mit erhalten, handlang-er, nicht behäl-er,

*) cap. VI. wird ausführen, daß die alte sprache viele subst., die wir jetzt mit -er ableiten, durch das einfache wort in schw. form ausdrückte, z. b. scolo (schuldner) triabo (trinker) etc.; was mhd. mord-ære, hieß früher murd-r-jo.

empfänger, tagelöhner mit behalten, empfangen, tagelöhnen. Ferner folgt jäger, pfänder aus jagen, pfänden, nicht aber müller, mæther, venner etc. überhaupt aus infinitiven. Die alte sprache leitete eben die meisten solcher wörter aus substantiven, in der that stammen vogalari, viscari nicht aus vogalon, viscôn, sondern aus vogal, visc; einzelnen stehen gar keine parrallele verba zur seite. Und wie heute aus subst. weiter keine ableitungen auf -er treiben, sind auch manche alte bildungen, weil die verkehrung des organismus den inf. für sie nicht wußte, erloschen, z. b. nhd. kein schlüsseler, eseler, stüter, lister (wohl aber überlister.) — Der unorg.-ner sind mehr geworden, neben häfner, gärtner, lügner, eigner, wagner gilt ein: bögner, bildner, gleisner, hüttner, harsner, glöckner, klempner, kürschner, lautner, redner, schuldner *), söldner etc. in eigennamen sogar: müllner, kästner, schildner. Noch unrichtiger ist schilder (pictor) nach dem inf. schildern (mhd. sciltære, nnl. schilder). —

Engl. gilt bloßes -er: fish-er; fowl-er; glove-er; hatt-er; kill-er; swill-er (vorax); slumber-er u. a. m.; garden-er, jewell-er, marin-er entspringen aus dem franz. —

Die meisten ableitungen auf -ari drücken handelnde masc. **) aus, doch nicht nothwendig alle; namentlich bezeichnen die aus dem latein stammenden altari (altare) karkari (carcer) solari (solarium) spihhari (spicarium) wiari, wiwari T. 88. (vivarium) sagerære (sacrarium) bunre (bonnarium, terminus) jun. 306. pfeterære (petraria) kiallari (cellarium) wofür mhd. kelre jun. 285. pundari (pondus) zentner (centenarius) lauter sachen. Woher rührt saccari (rogus)? es könnte auch deutsch sein wie vaggareis, mhd. wangære (culcitra) half-ari (cervical) flor. 983^a oder abd. ehirari (spicarium) blas. 32^b. —

§) starke (oder schwachs?) femin. auf -ari,

können aus jedem adj. auf -ar entstehen, dem nur das i zugefügt wird, daher sie sich von den (meisten) männlichen ableitungen -ari, wo auch das -ar hinzutritt, sehr unterscheiden; goth. finde ich nur mund-rei (scopus)

*) dieses scheint doch älter, ja ahd., wenigstens steht sculdenare in der gebetsformel bei Lambec. II. p. 462.

**) ob ari mit dem starken verbo nr. 571^b zus. hängt? dann erläuterte der ablaut zugleich -ari.

Philip. 3, 14.; — ahd. hērapaz-ari (mediocritas) monf. 377. 380., ein gleich dem adj. etymologisch dunkles wort; ērach-ari (antelucanum) monf. 353; camb-ri (fagacitas) jun. 235. 250; mak-ari (tenuitas) monf. 394; pitt-ari (amaritudo) affim. pitt-iri O. V. 8, 99.; flēss-ari (lubricitas); smēbb-ari (elegantia); vak-ari, fag-ari (claritas) T. 179, 2.; vinst-ari, finst-ri (obscuritas) K. 17^a; sūp-ari (mundities) etc.; weik-ari, weig-ri (fastus, fastigium) monf. 348. 376. 384. 387. weig-ari (abusio) doc. vgl. das verb. weigern (denegare, stolz abweisen?) — mhd. bitt-er, heifer (raucedo) trev. 63^b vinst-er, liuter (Trist. 48^a) doch selten vorkommend; nhd. noch feltner, nur dichter gebrauchen; die finst-re, heit-re, bittre, nie aber: die mäg-re, säub-re, täpf-re, läut-re. —

γ) *starke neutra auf -ari*, goth. filēg-ri, filig-ri (latibulum), falls es kein masc. filēg-reis? wenn sich der voratz si- erklären ließe, so wäre lēg-ri, lig-ri ein abd. lāk-ari, lēk-ari (ein geläger). — ahd. collectiva, von subst. auf -ar stammend: ki-wit-ari (tempestas) un-gi-wit-iri O. III. 8, 19; un-wit-ari jun. 215. hrab. 970^a; ki-zimp-ari (tabulatum) und ohne zweifel andere, wie ki-hlaht-ari, ki-vid-ari etc. — mhd. ge-wit-ere; ge-vid-ere; ge-zimb-er; ge-hem-ere; ge-tæp-er (? vielleicht fem.) troj. 50^b; ge-lint-er (? Loh. 55.) etc. — nhd. eine ziemlich häufige form: ge-witt-er; ge-fid-er; ge-hämm-er; ge-lächt-er; ge-jämmer u. a. m. wiewohl einige, zumahl alle, welche nicht von subst. sondern von verbis gebildet scheinen, näherer prüfung bedürfen: gelichter, gewimmer, geflüster. Unrichtig fehlt auch der umlaut in geschnatter, gedonner u. a. — agf. finde ich nur getimb-re (structura) und altn. keine solchen bildungen, akkeri (anchora) ist fremdes ursprungs. — Dem abd. vink-iri (annulus) jun. 195., affim. f. vink-ari, gebricht collective bedeutung (welche auch eigentlich durch den voratz ki- bei den übrigen entspringt), später galt fing-ir-in T. 97. N. (Stald. p. 268.) trev. 52^b, welches man wie δακτύλιος für das adject. (digitalis) nehmen könnte *) noch mhd. vingerin Roth. 5^a 40^b Parc. 170^b Wilh. 2, 147, woraus endlich, aber unpassend das subst. vingerlin jun. 294. Parc. 18^c 31^a gemacht wurde, welches im grund nur einen kleinen finger, keinen ring bedeuten kann. —

*) vgl. slav. prst. (δακτύλος) prsten (ring, δακτύλιος); doch goth. das compos. figg-ra-gulþ, altn. fingr-gull.

9) *schwache masculina* (erster oder zweiter decl.)
 goth. maúrþ-rja (homicida); tim-rja (faber lign.); svaih-ra (focer). — ahd. ki-alt-aro (coaevus) zfg. galtro (col-lactaneus) monf. 363. 365, von dem subst. alt-ar zu lei-ten; am-ero (avis quaedam) trev. 15^a; anh-aro (anchora) blas. 106^a, doch der bestätigung bedürftig, da mhd. starke decl. gilt, auch trev. 60^b ank-er haben; ham-ist-aro (gur-gulio)? flor. 981^a hamistro und jun. 270. hamellre; hap-aro? zwettl. 113^b hav-aro? (avena) altwestph. hav-oro, vielleicht mit á zu schreiben, nach dem altn. háfri?; mard-aro (? caro) jun. 200. wo quéc mardaro, (caro viva) ein bedenkliches wort; mölcht-ero (emolumentum etwa mo-litorum?) jun. 314. scheint verderbt; murd-réo (homi-cida) hrab. 965^a misc. 1, 19, st. der vollen form murd-arjo; vat-arjo (patruus) wofür fatur-éo hrab. 971^a und später assim. vet-iro, vet-ero trev. 7^b desgl. ge-vat-ero (compater) f. kivat-aro? gl. jun. 266; zant-aro (calculus) jun. 236. monf. 333. zand-eren (carbones) N. 17, 9. 139, 10. — agf. eaf-ora (proles) altf. ab-aro; gánd-ra (anser mas), réð-ra (remex), — altn. háf-ri (avena) doch gibt Biörn. nur den pl. háf-rar an; sóst-ri (nutritor). — mhd. g'alt-er (coaevus) Mär. 140; gáland-er (alanda) hab-ere (avena) wofür hab-er (stark) Ottoc. 17^b; vet-er (patruus); ge-vat-ere (compater); nhd. declinieren velt-er, gevatt-er, hab-er, hamst-er stark. So wie einige der hier auf-geführten wörter der bedeutung und form nach ungewis sind, da die assim. und der durch das -i- zweiter decl. gezeugte umlaut die reine ar-form verdunkeln; habe ich einige andere, ohne hinlängliche überzeugung, den ir- und ur-formen beigezählt.

1) *schwache feminina*,
 goth. svaih-rö (focerus); hvilft-rjó (loculus). — ahd. ákal-ast-ara (pica) ágalast-ra monf. 412; am-ara (miliaria, avis) jun. 268; halst-ara (capistrum); kaneilt-ara (scintilla); lang-ara (deambulatio) monf. 340. doc. 222^a; vol-leist-ara (affilix) monf. 343; lúd-ara, lúd-ra (cunae, cunabula, involucrum) hrab. 957^a flor. 982^b doc. (vgl. altn. lúdr, culeus, faccus, arca, cistella); chuo-mélht-ara (mulctra) chu-mélhtra doc. (vgl. Stald. 2, 207. melchtere); vlédar-múst-ara

*) zugleich auch buccina, tuba; woraus sich vielleicht die sage von Aslög erklärt, die als kind in einer harfe (harpa f. lúdr?) herumgetragen wird? vgl. Vafþr. 35. legja á lúdr.

(vespertilio) jun. 232; nat-ara (vipera); öst-ara (pascha) K. 33^a 44^b O. I. 22, 5. IV, 9, 8. T. 153, 2. 155, 1. 157, 1; pñst-ara (tibia) jun. 253. vielleicht tibicina?; plat-ara (vesica); salp-ara (unguentaria) monf. 325; naht-fank-ara (degallinatio?) zwettl. 119^a; speibb-alt-ara (sputum) T. 132; ki-vat-ara (commater); viur-ara (focaria) monf. 326; winist-ara (sinistra manus) *) und sicher noch andere. — agf. äd-re (vena); bläd-re (vesica); culuf-re (columba) vgl. flav. golub; eást-re (pascha) kann ich nicht gehörig belegen, es stehet oft eástro und eástro in pl.; näd-re (vipera); zumahl aber viele auf -estre, istre, welche meistens handelnde feminina ausdrücken, z. b. bāc-est-re (pistrix); öov-est-re (ovile); cānn-est-re (genitrix); söst-re (nutrix); lær-est-re (doctrix); milt-est-re (meretrix); ræd-est-re (lectrix); fang-est-re (cantatrix); seām-est-re (fartrix); vëbb-est-re (textrix); vit-eg-est-re (prophetissa) etc. — altn. blad-ra; nad-ra; söst-ra (nutrix); list-ra (adeptus); ost-ra (ostrea) sonst keine auf -stra, sondern pistrix, cantatrix wird umschrieben: bakara-kona, faungvara-kona. — mhd. ägelft-er (pica); blat-ere; nat-ere; vip-ere; kult-er (culcitra) Parc. 16419. 22723; ganft-er (oder genfter, gänfter? scintilla); gænefter herrad. 198^b; schult-er schw. decl. Parc. 5642. — nhd. amm-er; auß-er; elst-er (pica); blatt-er; natt-er; öst-ern nur im pl. — nnl. add-er (vipera); bladd-er und viele auf -ster, z. b. bakst-er (pistrix); beddel-ärst-er (mendicula); koppel-ärst-er (lena); mākst-er; nāst-er (netrix); voedst-er (nutrix); zangst-er, zingst-er (cantatrix) etc. — engl. add-er; bladd-er; culv-er; auch noch einige auf -ster: spinst-er (filatrix) webst-er (textrix); da aber letzteres ebenwohl textor, und seamst-er (futor) [neben seamst-refs, fartrix] gamest-er (lusor) bedeutet, so läßt sich daraus auf agf. schwache masc. vëbbestra (textor) gamestra (lusor) schließen und geht (wie aus dem ahd. bamistro, altn. söstri) hervor, daß die bildung -st gar nicht aufs fem. beschränkt werden darf [mehr davon hernach beim ST.] —

2) *adjectiva.*

a) *erster declination.*

goth. ab-rs (validus); fram-ald-rs (provectus aetate) nur der comp. ald-rōza zu belegen; bāit-rs (amarus); sag-rs (aptus); mund-rs (vigil, citus?) es kommt nur das subit.

*) die baum- und pflanzennamen affoltera, hiefaltera, wehaltera suche man bei der composition; vgl. die note f. 122.

mund-rei vor, dessen bedeutung nicht recht zu citus paſſet; láus-qvíp-rs (jejunus, eig. loſbäuchig); ſnut-rs (callidus); und mit bleibendem a, ohne s: anþ-ar (alius) ſowie die poſſeſſ. iġgv-ar, izv-ar, ugk-ar, unf-ar (I, 783). — ahd. and-ar (alius) ſowie die poſſ. unf-ar etc.; érahb-ar? érahb-ar? (antelucanus) O. I. 19, 31, auch in ahd. urkunden eigenname; heit-ar (ſerenus) hrab. 974^b; hē-rapaz-ar (mediocris) monſ. 355; hlūt-ar (purus) T. 36, 3. 44, 11; kamb-ar (ſtrenuus) jun. 225; kank-ar (ambulans) eigenname in ahd. dipl. und aus gangarari K. 50^b zu folgern; lunk-ar (expeditus) jun. 203; mak-ar (exilis) mag-er N. 101, 6; munt-ar (vigil) aus dem verbo zu ſchließen; pit-ar (amarus); ſeik-ar (languidus) aus dem verbo zu ſchließen; ſihh-ar (immunis) monſ. 356, beſſer wohl ſihh-ur; ſlëſſ-ar (lubricus, proclivis) Schilt. 746^b monſ. 409. auch wohl richtiger ſlëſſ-ur; ſmëhh-ar (venuſtus) hrab. 961^b blaſ. 5^a; ſuank-ar (praegnans) jun. 192. O. I, 5, 74; ſuëph-ar (vaſer) hrab. 976^a; taph-ar (?gravidus) monſ. 390; timb-ar (obſcurus) N. 17, 10, 13. 96, 2; túb-ar (ignobilis, ſtolidus) monſ. 396. dáf-ar O. II. 22, 58; vak-ar (pulcher); vinf-ar (obſcurus); vult-ar (hirtus) ſult-ar, ſult-er O. IV. 29, 78. vgl. altn. ſyldr (hirtus); oder wäre das ſubſt.? ygl. vatter (?dolus) liederſ. 269; vráz-ar (procax) monſ. 356. doc.; wabh-ar (vigil) O. IV. 7, 106, 123; weig-ar (ſaſtuſus) nach dem ſubſt. zu ſchließen; winif-ar (ſiniſter)? ich finde nur das fem. winif-ra ſubſtantiviſch und ſchwach.

agf. nur wenige, die meiſten -or vorziehend: fäg-er (pulcher); lung-er (celer) aus dem adv. lung-re (confeſſum) zu ſchließen; mäg-er (macer); op-er (alter) dsgl. die poſſeſſ.

altſ. dunk-ar (obſcurus); héd-ar (ſerenus); lung-ar (celer); oth-ar (alius). — altn. ann-ar (alius); dap-r (obſcurus, languidus); dſg-r (crallus); fag-r (pulcher); gag-r (abſurdus); giſ-r (vehemens); it-r (eximius); lip-r (agilis); mag-r (macilentus); ſnot-r (prudens); vit-r (ſapiens); die poſſ. haben -ar. —

mhd. and-er; dimſt-er (obſcurus) Roth. 17^a, iſt eigentlich mnd.: gland-er (ſplendidus) Parc. 165^a 181^c Vrib. 3998. 4405. 4511. 4804. 6815; bag-er (macer) Vrib. 5106; heif-er (raucus) troj. 17758. Ernſt 154; heit-er; kleb-er (viſcoſus) Loh. 136; lung-er (avidus) Wilh. 3. 321^b 414^a; lüt-er (limpidus); mund-er (alacer) MS. I, 130^b troj. 14116. 25111; ſchit-er (fragilis) Loh. 116. (vgl. Stald. 2, 320); ſeig-er (aegre ſillans) troj. 6916; ſeck-er

(?libidinosus) Tit. 264: lecker; sich-er (securus); süb-er (parus) Wig. 5435. Barl. 239, 2; swang-er; tapf-er (pulcher, exilis?) troj. 19896. die mon. boica XXIII. 670. haben: handel also groß und tapfer (ponderosus); timb-er (caliginosus); tunk-er fr. belli 12^a; vinst-er (obscurus) wack-er (vigil); weig-er (superbus) zu folgern aus weigerlich Nib. 2044. 7581; winst-er (sinister) Parc. 265; zang-er (strenuus) mehrmahls im Tit. und bei Jeroschin. —

nnl. dapp-er (fortis) Maerl. 2, 24; demst-er (tenebrosus) 1, 6; donk-er (obscurus) 2, 243; weigh-er (superbus) 2, 213. —

nhd. and-er; finst-er; hâg-er (macer); heif-er; heit-er; laut-er; leck-er (delicatus); mäg-er; munt-er; saub-er; sich-er; schwang-er; tapf-er (validus); wack-er; in volksmundarten noch andere, vgl. Stald. unter: nuf-er. schleit-er, stob-er, zimpf-er etc. —

nnl. dapp-er; dimst-er, demst-er; donk-er; leck-er (lautus); schrand-er (subtilis); téd-er (tener); zwang-er. —

engl. dapp-er (agilis) *); fai-r; oth-er. —

β) zweiter declination,

goth. keine; ahd. nur eiv-ari (amarus) N. 10, 7. (eivero adv. 104, 28); sôp-ari (mundus) affim. sôbiri T. 46, 3. 155, 6; beide von den subst. eiv-ar und sôp-ar entspringend, daher sich noch manche andre denken lassen, z. b. dri-wint-ari (triennis). — agf. lăf-eld-re (planus); lŷd-re (pravus); ted-re (tener, fragilis); þŷst-re (tenebrosus) altf. thiust-ri; þri-vint-re (triennis) ebenso tvelf-vint-re, hund-vint-re (duodecim, centum annos natus); sŷf-re (sobrius). — mhd. vermag ich weder ein eiv-er noch ein süb-er zu beweisen, vielmehr habe ich, nach dem nhd. unumlaut, süb-er zur ersten decl. gerechnet; oder zeigen gute hff. süber? Der umlaut im nnl. düst-er und zuiv-er beweist nichts und das nhd. düst-er ist unhochdeutsch, wie finster beinahe unniederdeutsch (doch altf. finistri (caligo)).

3) verba.

a) erster schwacher conjugation,

goth. bi-ab-r-jan (stupere, percelli); ga-fah-r-jan (f. fag-r-jan, aptare); hugg-r-jan (esurire); maurp-r-jan (occidere); lag-r-jan (flere); tim-r-jan (aedificare). —

*) zur. hang der bedeutungen dieses adj. in den verschiedenen sprachen: alacer, fortis, gravis, hebes auf der einen, und alacer, agilis, exilis, venustus auf der andern.

ahd. eit-ar-jan (venerare) jun. 254; heit-ar-jan (serenare) hymn. 5, 3; hint-ar-jan (impedire); hunk-ar-jan (esurire) T. 121. 152. hungren, hungrita; murd-ar-jan (necare) monf. 404. 411. far-murdran, far-murdrif; nid-ar-jan (humiliare) nidiru O. IV. 11, 96. nidarremês K. 26^a kanidarlêr K. 54^a fornidaren T. 39, 2. 193, 1; fûp-ar-jan (mundare) fûbiren T. 13, 24; vinf-ar-jan (caligare) biffinfit T. 145; vuot-ar-jan (pascere) fuotritun T. 152; vluob-ar-jan (solari) fluobiren T. 10, 2. 22, 10. 135; zimp-ar-jan (aedificare) zimberren (aedificent) K. 43^b aber 45^a zimbrê (aedificet). — agf. frôf-er-jan, frêf-r-jan (consolari); glend-r-jan (devorare); mist-r-jan (caligare); hind-r-jan (impedire); genid-er-jan (humiliare); ge-timb-er-jan (aedificare) byft-er-jan (caligare): es ist gleich schwer, sowohl die er- von der or-form, als die erste von der zweiten conj. zu scheiden. —

altn. gehen alle solche verba nach zweiter. — mhd. hem-er-en (malleare); hind-er-n; hung-er-n (f. hüng-er-n nach I, 337.) ver-klüt-er-en? Trift Reinfr. 212^b; bekümb-er-n; liut-er-n; nid-er-en; fiub-er-n; tem-er-en Geol. 13^a; vuot-er-n; zeh-er-en (lacrimari) cod. pal. 361, 35^a mit zeherden (f. zeherenden?) öngen. —

nhd. änd-er-n; fütt-er-n; hämm-er-n; hind-er-n; kümm-er-n; läut-er-n; plünd-er-n; fäub-er-n; erschütt-er-n; durch flänk-er-n; räusp-er-n; wäff-er-n; zœg-er-n etc.

β) zweiter schwacher conjugation, goth. nur aht-r-ôn (mendicare). —

ahd. av-ar-ôn (repetere) O. IV. 31, 59; don-ar-ôn (tonare); kank-ar-ôn (degere) gangarôn monf. 400; kouk-ar-ôn (vacare) caugrôn, gaugrôn K. 49^a 60^a; last-ar-ôn (infamare); maf-ar-ôn (extubere) trev. 68^a; meist-ar-ôn (gubernare) doc.; op-ar-ôn (differre) jun. 201. monf. 404; opf-ar-ôn (sacrificare); fcap-ar-ôn (conquirere) irfcaborôn O. IV. 2, 59; smêhh-ar-ôn (polire); funt-ar-ôn (segregare); tant-ar-ôn (delirare); uob-er-ôn (exercere) N. 118, 23; vlak-ar-ôn (volitare) fflagarôn jun. 232 oder vlog-ar-ôn; vgl. vlogorazan monf. 409; vord-ar-ôn (anteriorare, praere) monf. 412; bei W. vorderôn (quacere); wabh-ar-ôn (vigilare) O. I. 12, 62; ar-wid-ar-ôn (reipuerere) doc. 203^a; wunt-ar-ôn (mirari); zimp-ar-ôn (aedificare) zimborôn O. II. 11, 74; zoup-ar-ôn (fascinare). — agf. viele, darunter auch solche, deren Stamm or hat: ge-fêd-er-jan (pennis instruere); ge-fêt-er-jan (vin-

(*) koboron O. IV. 31, 60; V. 12, 68. scheint undeutlich, aus dem lat. recuperare, franz. recouvrer.

cire); fößt-er-jan (educare); ge-gad-er-jan (colligere); geöm-er-jan (dolere); hlëód-r-jan (personare); hväst-r-jan (murmurare); hvísp-r-jan (sufurrare); sig-er-jan (triumphare); flum-er-jan (dormitare); vuld-r-jan (gloriar); þot-er-jan (ululare).

alt. ohne umlaut: ång-r-a (molestare); dap-r-az (aegrescere); fößt-r-a (nutrire); gif-r-a (blaterare); halt-r-a (claudicare); hind-r-a (impedire); hång-r-a; iört-r-a (ruminare); klif-r-a (clivum ascendere); lat-r-a (pigrescere); skak-r-a (tremere); slát-r-a (mactare); smiáð-r-a (adulari); snót-r-a (ornare); svolg-r-a (absorbere); timb-r-a (construere); und-r-az (mirari); das umgelautete feg-r-a (polire) setzt entw. feg-r-ja voraus, oder gehört, wenn es aus dem compar. fegri geleitet ist, gar nicht hierher. —

mhd. jām-er-n (dolere) Nib. 2501. 5601; er-kob-er-en (acquirere) Vrib. 5057; last-er-n; meist-er-n; ermord-er-n Nib. 4063, Geo. 42^a; murm-er-n; opf-er-n; plod-er-en (strepere) a. w. 3, 22; sich-er-n; sum-er-en Gudr. 14^a; fund-er-n; temp-er-n (temperare); vord-er-n (exigere); weig-er-n (renuere) Nib. 1704. fr. belli 17^b Loh. 85; wit-er-en MS. 2, 31^b 37^b; wund-er-n; zeng-er-n (odorare) liederf. 376; mengern; zimb-er-n; zoub-er-n. —

nhd. ack-er-n; ank-er-n; verbitt-er-n; dämm-er-n, f. demmern, d. i. dämmern; das ä. also kein umlaut; donn-er-n; eif-er-n; feu-er-n; fied-er-n; fing-er-n; flak-er-n; flimm-er-n; ford-er-n; gäg-er-n; geif-er-n; gnist-er-n; häd-er-n; jammer-n; er-inn-er-n; klett-er-n; klimp-er-n; er-öb-er-n; plaud-er-n; polt-er-n; polst-er-n; rüd-er-n; schwach-er-n; splitt-er-n; schult-er-n; wand-er-n; wieh-er-n; wimm-er-n; überwint-er-n; wuch-er-n; zaud-er-n; zimm-er-n; zitt-er-n; zuck-er-n. Es gibt auch einige, deren -er nicht in dem zu grunde liegenden wort, sei dies nun subst. adj. oder partikel, enthalten ist, z. b. folg-er-n (concludere) das die frühere sprache nicht kennt. Sodann scheint das eingeschobne -r bisweilen den hang nach etwas auszudrücken, z. b. in den fast nur unpersönlich gebrauchten: mich durst-ert, trink-ert, schläf-ert, läch-ert, lüft-ert, piss-ert, u. a. Ich würde sie allein der gemeinen volkssprache zuschreiben, und für unorganisch nach misverständlicher analogie von: mich hungert; jammert, das maul wässert, es wittert, wintert etc. gebildet halten¹⁾; fünde

1) für sie streiten doch auch die lat. meditative: cesurio, par-turio, dormiturio, micturio.

nicht Vraged. 1833. ein mhd. durstert zu lesen, das freilich der bestätigung bedarf (ahd. mih durstit, flastit), und enthielten nicht auch einige der angeführten altn. verba solch ein zwischengeschobnes -r mit factitiver oder frequentativer bedeutung, z. b. hallra, latra. Vgl. vorhin s. 119. über -l. —

γ) dritter schwacher conjugation, intransitiva, wie es scheint, bloß aus adj. gebildet; ahd. hlüt-ar-ên (liquefieri) mhd. lüt-er-n Trist. 8149. (verschieden von liut-er-n, liquefacere, ahd. hlüt-ar-jan); ir-munt-ar-ên (excitari); ir-seig-ar-ên (languescere) monf. 343; wohl auch pit-ar-ên (amarefcere) Vraged. 1612. mir bittert. Späterhin verlieren und vermischen sich diese bildungen. —

[IR] dieses bildungsprincip, wenn es anders überhaupt statt findet, ist von ganz geringem umfang. Die goth. sprache läßt kein *ir* zu, sondern statt dessen -air, aber nirgends weder beim nomen noch verbum wird *air* zur ableitung verwandt, daß *ai* vor dem *r* weggefallen sei, läßt sich nicht annehmen. Warum sollte ein ahd. hualira auf goth. nicht hvalaíra lauten dürfen? Wir werden auch unter den ableitungen mit zwei consonanten hernach einem goth. -aírna begegnen. Im ahd. ist kein adj. mit -ir aufzuweisen, einige subst. und verba scheinen es anzusprechen. Man muß aber gegen ahd. *ir* in wörtern, deren goth. parallele fehlt, vorsichtig sein, sie könnten aus goth. *is*, *iz* entspringen und gehören dann gar nicht hierher, z. b. das ahd. ahir (spica) mhd. eher steht für ahis, und wird beim S abgehandelt. Möglich also, daß unter den ahd. *ir* noch einige unbekannte *is* stecken, z. b. daß jenes hualira goth. hvalisô lautete? Diese schwierigkeit des conf. beiseite gesetzt, kann das *ir* fehlerhaft für *ar* stehen (z. b. in der schreibung flastir s. flastar, emplastrum) und *iri* aus *ari* durch assim. entspringen. In umlautbaren wörtern der umlaut bleibt daher fast das einzige merkmal und selbst er beweiset kein *ir*, so oft ein ableitungs-i weggefallen sein darf. Die wörter, welche hier in betracht kommen, sind folgende: das agf. bremb-er (vepres) liegt dem üblicheren bremb-el (engl. bramble) parallel; das mhd. æb-er (oben s. 51. nr. 540.) Parc. 29^a wäre als starkes masc. oder neutr. ahd. ab-ir, für das geschlecht streitet der spätere aus-

druck: auf *dem* æber (a. w. 3, 109). Lachm. vermuthet (ausw. 267) ein schw. fem. = ahd. āb-ira. Ist jedoch jener neuere dat. æber (nicht æbern) hinreichend, uns zu versichern, daß nicht ābiro (schw. masc.) die echte form war? und wäre dies, so dürfte auch ābiro f. ābirjo, ābarjo stehen, wie vetiro für vatarjo (vorhin f. 133.)? oder ist æber ein neutr. zweiter decl. ahd. āb-iri f. āb-ari? In einer wie der andern annahme fiele das wort der *ar*-form anheim. Darin bestärkt sogar, daß man in Graubündten spricht: es äbert (nix solvitur). Bei den weiteren beispielen stelle man sich ähnliche oder gleiche schwierigkeiten vor: treß-ir (vinacea, floeces, acini) jun. 195. monf. 338. 400. treß-er N. 8, 1. (schwerlich pl. neutr. da der sg. traß doch vorkommen müßte) — mezz-ir, mess-ir? neutr. (culter)? blas. 40^a trev. 43^b mhd. mezz-er; — die schw. masc. chev-iro (bruchus) trev. 15^a, doch N. 104. 34, 35. chev-ir, chev-er; mhd. kev-ere jun. 270.; nhd. kœf-er; — heig-iro (caradrion? alcedo) monf. 412. doc. heig-ir; — hreig-iro (ardea) agf. hræg-ra, mhd. reig-er. — accar-bi-gengir-o (agricola T. 167, 1. vgl. for-leit-ero (seductor) T. 215, 2. (f. bigengeri, forleiteri?)) Die schw. fem. hual-ira (balaenae, dentix) flor. 986^b 988^b (gl. blas. 70^a walirim trev. 13^a walrin f. walirûn balaenae) jun. 278. walre unterschieden vom masc. hual, wal (cetus) altn. hvalr, agf. hväl; — el-ira (alnus) monf. 414; — fleng-ira (funda) blas. 46^b — zund-ira (isca? fomes) flor 988^b zundera trev. 51^b, auch agf. þyndre (fomes). Ueber mart-ira, welches stark decliniert, nachher. Im fünften cap. wird das ahd. adv. vurd-ir (amplius, porro) angeführt, davon stammt vurd-r-jan (promovere) mhd. vürd-er-n Wig. 23. 1432. nhd. förd-er-n, verschieden von dem vorhin angegebenen vord-ar-ôn, vord-er-n, ford-er-n (exigere) dem ein adv. vord-ar (ultra) unterliegt, das ich ahd. nicht nachweisen kann, das aber agf. furd-or, engl. furth-er lautet, woneben kein fyrd-er gilt, wohl aber fyrd-r-jan (provehere). Näher besehen ist also vurdir aus vurdiri (monf. 398.) gekürzt, dies aber assim. von vurdari und alles gehört zur *ar*-form. Auch das mhd. enk-er (anchora), dessen sich einzelne dichter statt ank-er bedienen, deutet auf kein ursprüngliches -ir, vielmehr wohl auf ein neutr. anh-ari, assim. anh-iri, enh-iri, bestätigt durch das altn. neutr. akkeri, vgl. oben f. 133.

[UR] gothisch gilt wiederum *aúr* für *ur*, kommt aber so wenig als *atr* in irgend einer ableitung vor. In-

zwischen ist die *ur-*, *or-*form der übrigen sprachen vorhanden, obgleich schwankend in *ar-*

1) *substantiva*

a) *starke masc.* ahd. nur *cheif-ur* (*caesar*) nach dem dialecte einiger, vgl. altf. *kēf-ur*, *cheif-ur-ing* (Hild.) und *keif-or*, *keif-ores* O. I. 11, 38. IV. 24, 12. 27, 19; *ēb-ur* (*aper*) ft. *ēb-ar*; *mējur* (*villicus*) jun. 255; *suēh-ur* (*focer*). —

agf. *ald-or* (*senior*); *anc-or* (*anchora*); *bald-or* (*princeps*) *brōd-or* (*frater*); *cēaf-or* (*scarabaeus*); *cult-or* (*cultus*); *ēg-or* (*aequor*); viell. neutr.?; *ēof-or* (*aper*); *ham-or* (*malleus*); *hung-or* (*fames*); *hlēōd-or* (*sonus*); *hlēaht-or* (*risus*); *laf-or* (*lolum*); *lēaht-or* (*crimen*); *rod-or* (*aether*); *sig-or* (*victoria*); *svē-or* (*focer*); *tac-or* (*levir, frater mariti vel uxoris*); *tap-or* (*cereus*); *vōc-or* (*fructus*). —

altn. etwa nur *iōf-ur* (*rex*) *tlv-or* (? *Völuspá* 36.) und *vēt-ur* (vgl. I, 663.) neben *vēt-r*.

β) *starke feminina.* ahd. *lēff-ura* (*labium*) T. 84 and *lēp-ora*; *nat-ura* O. V. 12, 97. N. 101, 6; altn. *lif-ur* (*jecur*). —

γ) *starke neutra.* ahd. *trif-ur* (*thesaurus*) nach *trifur-hūs* (*aerarium*) jun. 195. zu schließen, vgl. franz. *trefor*, die übrigen quellen haben *trif-u*, *trēf-u*, *drēf-u*, gen. *trif-ewes*; vermuthlich auch das noch unbelegliche *vēz-ur* (*compes*). —

agf. *āt-or* (*venenum*); *fēt-or* (*compes*), *gald-or* (*veneficium*); *pund-ur* (*pondus*); *sēolf-or* (*argentum*); *tēlg-or* (*virgultum*); *tud-or* (*soboles*); *vund-or* (*miraculum*). —

altn. *fiōt-ur* (*compages*); *und-ur* (*miraculum*). —

δ) *schwache masc.* ahd. *tut-uro* (*vitellus*) zwett. 135^a *dod-ero* jun. 284.

ε) *schwache fem.* ahd. *chihh-ura* (*cicer*) monf. 327 der pl. *chihh-ur-jūn*. —

2) *adjectiva.* ahd. *sihh-ur* (*securus*) altf. *sik-ur* (*purus*); *slēf-ur* (*lubricus*, nhd. schlüpf-er-ig). — agf. *dunc-or* (*obsc.*); *gēom-or* (*moestus*); *hād-or* (*serenus*); *mim-or*, *ge-mim-or* (*memor, notus*) *slip-ur* (*lubricus*); *snōt-or* (*prudens*); *stul-or* (*furtivus*); *svanc-or* (*gracilis*) Beov. 163; *vacc-or* (*vilg.*). — altn. haben keine masc. der *ar-*form nach dem assimilierten fem. *-ur* (ft. *-uru*, *aru*) das *-ur* und den umlaut angenommen, d. h. man sagt nur *fagr*, *dapr* nicht *fögur*, *döpur* (*fögurr*, *döpurr*), wie *pögull* (s. 118.)

3) *verba*: zweiter schw. conj.

ahd. murm-ur-ôn (murmurare) jun. 239.; sibh-ur-ôn (excusare) T.; vielleicht auch vëz-ur-on (vincire) wofür vëz-ar-ôn hrab. 958^b; — die agf. *verba* ziehen im inf. -er dem -or vor, und sind daher vorhin f. 138. angeführt. — altn. flöt-r-a (vincire). —

[IER, YR, IUR] finden bloß statt in einzelnen fremden wörtern. Masc. auf -ier, mhd. bachelier (franz. bachelier) troj. 27^a 28^c; soldier; degenier Parc. 5^c 6^c Geo. 4^a; schevalier; barpiers Trist. 96^b; Wolfr. gebraucht auch -irre in astronomirre Parc. 184^b; chrigirre Parc. 8^b; floitirre Parc. 3^b; partirre (fallax) Parc. 71^c; patelirre Parc. 44^b Wilh. 2, 101^a. Statt partirre steht Trist. 60^b parâtierre oder partierære. Nhd. gilt dieses -ier statt des deutschen -er in falkenier (mhd. valkenære, d. i. falkner) juwelier, kämmerier und nnl. almôsenier, valkenier, ja deutsche wörter sind mit der ausländischen ableitung versehen worden: hovenier (hortulanus, altf. hof-ward) tuinier (idem) kruidenier (pharmacopola); engl. chandelier, soldier etc. — Starke fem. auf -iere: mhd. baniere (vexillum); amesiere Parc. 4896. 4967; furziere u. a. m. — starke neutra: banier; hærsenier; refier; turnier etc. — Schwache *verba* zweiter conjug. mhd. nhd. auf -ieren in menge: parlieren, schantieren, turnieren etc.; mnl. nnl. auf -ëren, schwed. auf -éra.

Alle diese -ier reißten erst seit dem 13. jahrh. ein, und sind der älteren sprache unbekannt, welche nur einige, an ihrem ort verzeichnete, fremde -ur aufgenommen hatte. Mhd. werden auch fremde masc. auf -iur, -ûr, fem. auf -iure, ûre eingeführt, deren schwanken, weil der ganze gegenstand nicht in die deutsche wortableitung gehört, ich hier übergehe. Da martira (martyrium) nhd. marter eigentlich ein fremdes y, kein i hat, so scheint ihm deshalb der umlaut zu gebrechen; vgl. mætyrá (martyres) O. V. 23, 122. Im nhd. mårterer rührt der umlaut nämlich aus dem i in -ári (marterári). —

Anmerkungen zu den r-ableitungen

a) auch das ableitende r ist, gleich dem l und aus demselben grunde, gewöhnlich leicht zu kennen. Wörter in denen es, wegen syncopierter spiranten, anschein

der wurzel hat *), sind: ahd. viur; altn. fýr (ignis) f. viur-ar? agf. téar f. läh-er, ahd. zah-ar, goth. tag-rs, gr. δάκ-ρυ, lat. lac-rima; engl. fair f. fah-r, fag-r, agf. fäg-er, goth. fag-rs und fah-rjan, engl. stair, agf. stäg-er; dän. feir, fejr (victoria) f. fig-er. —

b) häufiger als das l fehlt das ableitende r der einen mundart, während es die andere besitzt, beigleichen bedeutungen. Das goth. vat-ô lautet ahd. waz-ar, agf. vät-er; das goth. vulþ-us ahd. wold-ar, agf. vuld-or; das altn. æg-ir (gen. ægis) agf. êg-or (vgl. lat. aequ-or); das agf. meard (martes) ahd. mard-ar; das ahd. sik-u agf. sig-or, altn. sig-r (gen. sigrs); das mhd. bez (vestitus) agf. hät-er; das nnl. mes (culter) nhd. mess-er; das agf. secg ahd. fah-ar; das nhd. mord goth. maúrþ-r, ahd. mord-ar; das altn. lafst ahd. lafst-ar; das agf. vulf (lupus) besteht neben vulf-er (lupus) mist-rjan (caligare) neben mist-jan etc. Die beispiele lehren, daß kein dialect dem -r gerade geneigt oder abgeneigt sei; jeder hegt oder verwirft es für einzelne wörter. Wie alt muß es daher sein, wenn es ohne dem genauen sinn abzubrechen in ihnen bald haften, bald fehlen darf. Die meisten r-ableitungen führen es freilich durch alle dialecte; ein môd, muot f. môdor, muotar würde in keiner deutschen sprache verstanden werden, so wenig als mat im lat. für mater, doch dem Litthauer ist mote, dem Slaven mati (wenigstens im nom.) ohne r zulässig. —

c) wechsel mit andern ableitungsconsonanten. Zwischen r und l; davon oben f. 119., hier noch einige beispiele: statt des agf. bremel, brembel (rubus) steht Cädm. 63. 2. brember; das nhd. schüttern, erschüttern ist stärker als schütteln, doch stammeln einerlei mit stammern das mhd. wispeln (sibilare, vgl. slangen-wispel weltchr. cass. 31^c, wispel-wort MS. 2, 202^b) das engl. whisper agf. hvifprjan (suffurrare); das agf. hvästrjan (murmurare) verwandt mit hviftljan, engl. whistle (sibilare) vgl. die nhd. flispeln, flisperm, flüstern; für viscera, intestina gilt der ahd. ausdruck innôdilu (pl. neutr. vom sg. innôdili) jun. 209. T. 4. 18. **)

*) ahd. tio-r, altn. dý-r (fera) scheint dem S. zu gehören. vgl. goth. diuh-s? mehr davon an seinem ort.

**) inôbli doc. 221^a schiene verderbt, wenn nicht altn. innifli vorkäme; die wurzel ist inn (das innere, innerste) wovon ohne l oder r ableitung agf. innôð, pl. innôðas (viscera), vgl. innôði jun. 231. innadir (?) doc. 221^a; ob eine compos. inn-âdara eintrete? bezweifle ich. Vielleicht klärt auch das noch ungewisse goth. beirþra (σπλάγνα), hilem. 5, 12. auf, vom sg. hairþra.

neben innuadri (= innuodri, innôdri) jun. 184, später inadere, inedere, trev. 9^b jun. 263. 276. Zwischen r und n; ahd. waz-ar (lat. ud-or) altn. vat-n, vgl. mit goth. dat. pl. vat-n-am (1, 609.); mhd. is-er (ferrum) jun. 291. 292. 335. und Wolfr. iser unterschieden von is-en, nhd. eisen, doch die ältere form scheint beide conf. zu verbinden, goth. eis-arn, ahd. is-arn. —

d) sehr viele ahd. agf. altn. wortbildungen, die mit -r abgeleitet scheinen, gehören, wie uns die goth. mundart, zuweilen die altn. lehrt, zu den S-ableitungen, namentlich alle comparativischen wörter und alle mit paragogischem -ir. Infinitive, wie die nhd. bessern, mindern, begeistern, behändern etc. sind darum unten beim S anzuführen. —

e) die einschränkung, vielleicht gänzliche abwesenheit der *ir*-ableitungen ist beachtenswerth, da das *il* einen breiten raum einnimmt. Es könnte scheinen, als habe die sprache den (anm. d. gemeinten) zahlreichen pseudo -*ir* freieres spiel lassen wollen, doch dies erklärt nichts, denn der Gothe hat keine *isr*-ableitungen, ungeachtet sie seine *is*-ableitungen gar nicht stören würden.

f) da sich fast keine masc. auf -*alt*, *ali* finden, viele auf -*il*; umgekehrt viele auf -*ari*, *ari*, keine auf -*ir*; so entspringt die vermuthung: ob nicht alle -*il* durch kürzung und assim. aus -*ali* hervorgehen könnten? Scheint doch das nhd. wörter (aus wartari) dem nhd. kessel (aus chezil) ziemlich parallel? Ich halte diese muthmaßung für verwerflich. Das goth. katils ist von mapleis scharf gefondert, und so wenig katils aus kalleis stammt, kann aus mapleis mapils werden. Selbst der unterschied zwischen nhd. ä und e lehrt es uns, daß weder käßel noch werter darf geschrieben werden (1, 522.) —

g) vielleicht eher sind einige -ur, -or aus assimilation und apocopiertem vocal deutbar, z. b. ahd. suëhur, suëhor aus älterem schw. suëhoro, f. suëharo, goth. svashra, vgl. lat. focerus neben focer. Oder altn. vëtur, hûngur aus goth. vintrus, hubrus, f. vëtura, hûnguru? Dergleichen bleibt höchst unsicher, wird auch durch vieles nicht bestätigt, z. b. dem ahd. cheisur würde dann eher ein goth. káifarús entsprechen, lautet aber káifar.

ableitungen mit M. es finden nur *am* und *um* statt, kein *im*.

[AM] der vocal im goth. altn. agf. überall wegge-
lassen; im ahd. und altf. (vgl. das mnl. I, 467. 489.) nur
noch nach r geduldet, bald auch unterdrückt. In den
meisten m-ableitungen, zumahl bei vorausgehendem l, r
und langem vocal fügt sich das m so nahe an die wur-
zel, daß es selbst neue ablautsformeln zeugt (nr. 516.
517. 611.). Die *am*-ableitungen liegen daher oft ver-
steckt, im gegensatz zu den l und r-ableitungen. Ich
wage es in den formen *dum*, *dim*, *-dm* ableitendes -m
nachzuweisen, d. h. sie auf wurzeln *iuhan*, *iuvan*; *eihan*,
eivan etc. zu beziehen. Erst dadurch kommen die ablei-
tungen mit -m in ihr gleichgewicht; sie würden ohne
das an zahl und einfluß unerklärlich hinter denen mit
l und r zurückbleiben.

1) substantiva

a) starke masculina,

goth. *ar-ms* (*brachium*, wurzel etwa nr. 571b?); *bag-ms* (*ar-*
bor) für *bavms*, *bauvms*?); *bar-ms* (*gremium*, wurzel nr.
325.); *maip-ms* (*donum*, wurzel nr. 166?); *vaur-ms* (*ver-*
mis, wurzel vielleicht nr. 572., neuen ablaut zeugend
nr. 611.) —

ahd. *ar-am* (*brachium*); *dar-am* (*ile*); *dou-m* (*vapor*)
(*baum jun.* 191. *toum doc.* 239^a vgl. *ferb. tama* (*nebula*);
hal-m (*festuca*, *calamus*, *culmus*, wurzel nr. 314.); *har-*
am (*luctus*) vgl. *har-ac* (*lugubris*); *hel-m* (*galea*, wurzel
nr. 314.); *hei-m* (*domus*), der acc. *heim* dauert adver-
bialisch fort **); *kal-m* (*sonitus*) K. 43^a *galm* Ö. V. 19,
50. (wurzel nr. 67.); *mël-m* (*pulvis*) T. 44, 7. (wurzel
nr. 560.); *par-am* (*sinus*) altf. *bar-am* (wurzel nr. 365.);
po-um (*arbor*) aus *paum*, *pagam*?; *qual-m* (*nex*, wurzel
nr. 315.); *fou-m* (*farcina* und *ora monf.* 321.)***); *scër-m*

*) wurzel vielleicht *biuyan* (*aedificare*), da man mit bäumen,
balken baut?

**) wurzel scheint ein verlornes *heivan*, *hâiv* oder *heihan*,
hâih (498^e 515^b) *sovere*, *domi esse*? vgl. goth. *heivafrâuja* (*διδασκαλος*) ahd. *hîba* (*sponsa*) *ka-hei* (*cauma*) altf. *hē* (*mansio se-*
cura domus) mhd. *hien* (*nubere*) ahd. *hîleih* (*connubium*) u. a. m.;
haim also für *hâihim*, *heim* f. *heiham*, *heiwam*?

***) wurzel ein verlornes starkes *siuvan*, *siuhan* (*suere*) *soum*
f. *sôham*? die doppelte bedeutung *futura* und *onus* erklärt das lat.
farcina (*last*, *bündel*) von *farcio* (*ich nähe, binde*) wie *last* von *lisan*
nr. 290. *colligere*; vgl. auch mit *saum* das gr. *σάγμα*.

(protectio) N. 26, 4, 5.; trou-m (torrens); stur-m (procella); suar-am (turba, wurzel nr. 328.); suil-m (sapor, wurzel nr. 317.); jun. 255.; trou-m (somnia); tual-m (sopor, wurzel nr. 316.); var-am (fili) doc. 240^b; vlou-m (solum O. V. 1, 42. wohl nicht colluvies, *φλίγμα*, sondern exilium, miseria, wurzel nr. 270. f. vlôham? goth. plâubms?); wur-m (vermis); zou-m (habena, funiculus, was zieht oder gezogen wird, wurzel nr. 269. f. zôham, goth. tâuhs?). —

agf. æð-m (halitus); beá-m (arbor, trabs, tuba); bēarht-m (splendor, visus, Beov. 133. fragor Cädm. 52, 12.) altf. iſt brahtm neutral; bēar-m (gremium); bot-m (fundum); cveál-m (pestis); dreá-m (jubilum, canor, modulatio *); gehört eá-m (avunculus) hierher?; ēar-m (brachium); fæð-m (cubitus); fēar-m, fēor-m (coena, victus); fleá-m (fuga, exilium, elend); gēl-m (manipulus); gleám (jubar, coruscatio); hā-m (mansio); hēal-m (culmus); hēar-m (calamitas); hēl-m (cassis); hreá-m (clamor); seá-m (futura, onus); streá-m (torrens); svēar-m (examen); teá-m (foboles, was erzogen wird); þēar-m (intestinum); vāst-m (fructus); vėl-m (fervor); vyr-m (vermis). —

altn. ar-mr; bad-mr (arbor = bag-mr?); bar-mr; drau-mr; fad-mr (sinus, f. fag-mr?); far-mr (onus nauticum); fēl-mr (metus); glau-mr (strepitus vgl. nr. 517.); hāl-mr (stipula); heim-r (domus); hiál-mr (galea); hlið-mr (sonus); hól-mr (insula); mál-mr (metallum); meid-mar (pl. opes); or-mr (vermis); sau-mr (sartura); strau-mr (fluxus aquar.) taum-r (habena); þar-mar (pl. ilia). —

mhd. ar-m; bou-m (arbor, trabs, vinculum Geo. 19^b 49^a); dar-m; gal-m, gēl-m; hal-m; har-m (aerumna) unüblich; hēl-m; mēl-m; qual-m; schēr-m, schir-m (protectio); fou-m (sartura) Parc. 59^a, onus Parc. 70^b); swar-m; trou-m; tou-m (vapor) Karl 128^b; twal-m Bit. 128^b; var-m Parc. 107^b; 111^a. b.; zou-m. —

β) starke feminina

goth. nur hái-ms (vicus) vgl. I, 605. — ahd. kou-ma (epulae und cura) vol-ma (manus) J. 367. durch *παλάμη*, palma bestätigt; beide kouma und volma in schw. decl. schwankend. — altn. gál-m (ruga); miöd-m (coxendix); skál-m (framea). — mhd. gou-me. —

*) wichtig für die geschichte der bedeutungen, daß das agf. dreám nie somnium ausdrückt, wofür ahd. troum, altn. draumr, ja sogar engl. dream allgemein gilt (agf. für somnium svæfen,

γ) *starke neutra* nhd. gedär-me, geschwär-me, gewür-me etc.

δ) *schwache masculina*

goth. ah-ma (spiritus) vgl. ahjan (cogitare); aha (mens) blō-am (flos) *) glit-ma (nitor) folgere ich aus glitmunjan (nitere); hiah-ma (turba); lauh-ma (splendor) bloß gefolgert aus lauh-muni (fulgur); hliu-ma (auris); mal-ma (pulvis); mill-ma (nubes); ſkei-ma (lucerna) von verlornem ſtamm. — ahd. ah-amo (mens) finde ich zwar nicht, ſchließe es aber aus mhd. ach-me, ja nhd. ah-men in nāch-ahmen (imitari): chi-mo (germen) wäre goth. kei-ma von kei-an, kai? vgl. 1, 854. 855. und unten bei ST; cheiſt (germen) **); chuh-mo (cacabus) monf. 325. 383. doc. 208^a wo überall der acc. chuhmun, ſo daß es auch weiblich ſein könnte? — vielleicht fremdes wort, vgl. *ζύμν* (trinkgefaß) nhd. kumpf; deiſt-amo (fermentum) deiſ-mo K. 20^a theiſ-mo T. 74, 1. wūzel nr. 197. fram-dēiſ-mo (profectus) monf. 355; har-amo (migale) monf. 322; joh-bal-mo (lorum) monf. 347. 357. 366; klei-mo (nitela) gleimo doc. 216^a; kliz-amo (nitor) glizemo N. 103, 15; lth-mo (corpusculum) monf. 408., vielleicht verſchrieben ſ. lth-hamo?; har-amo (migale) monf. 422; kiu-mo, giu-mo (faux); niu-mo (modulatio) ein dunkles wort bei N., auf dieſem wege vielleicht zu deuten; pēd-eimō (pepo, melone) jun. 330. pſedemo trev. 21^a ſedema (l. ſedemo) blaſ. 61^a, doch trev. 19^a blaſ. 57^a pebenun (melones) was freilich näher zum lat. wort und dem oberd. pſebe ſtimmt; pēi-amo (ſcopa) monf. 334; pluō-mo (flos) bei einigen weiblich; phraſ-amo (uſura, foenus) T. 149. 150, wo der dat. phraſamen ſchwerlich pl., ſo daß das maſc. zweifelhaft wäre, indessen ſieht jun. 309. praſeme und niederd. pſalm. 54, 12. priſma (uſura) 71, 14. priſmon (uſuris); proſ-amo (mica) broſmo O. III. 6, 93; riu-mo (lorum); ſiſ-omo (muſcus) monf. 400. vermuthl. ſeſamum; roſ-amo (aerugo) hrab. 974^a roſ-omo K. 58^a verhält ſich zu roſt wie vorhin cheiſamo zu cheiſt; rōt-amo (rubor) monf. 412; ſcal-mo (peſtis) jun. 219; ſci-mo (splendor); ki-

altſ. ſuehan. Hielt man den traum für geiſtige muſik, frohe be-läubung der ſeele? vgl. Njb. 7376. enſwebon (enſchlāfern durch ſüßes ſideln) und entzückung: freude, jubel.

*) welche ſpirans iſt ausgefallen? ſteht es für blōſ-ma nach dem agſ. (vgl. flos, floris ſ. floſis? Schn. 1, 342. 343.)? oder für blōh-ma? vgl. ahd. pluohan (florere) oder für blōv-ma? vgl. agſ. blōvan (florere).

**) ſteht keima ſ. keiſma ſo vergleicht ſich das lat. germen (ſ. geſmen) vollkommen.

fmäh-mo (sapor) gefmagmo N. 77, 8; wafh-amo (incrementum, fructus) J. 396. (wo zu lesen waxsmun, oder sona waxsmun) jun. 205. wirceb. 981^a T. 4, 3. O. I. 16, 15. IV. 10, 13; zaf-amo (fibra) N. (Stald. dial. p. 185). —

agf. bēf-ma (scopa); blōf-ma und blōst-ma (flos); flȳ-ma (profugus); glād-ma (gaudium)? Beov. 30; hōd-ma (nubes) Beov. 183; lēo-ma (lux); ōm-a (ignis facer, rubigo); rēo-ma (ligamentum) fct-ma (coruscatio); smēd-ema, smēd-ma (similago); ti-ma (tempus, wurzel nr. 195, goth. etwa teih-ma, was verkündet, angesagt wird?); vad-ema (fluctus, oceanus); pæfma (fermentum). —

altn. blō-mi (flos); ti-mi (tempus). —

mhd. ach-me (spiritus) bloß cod. pal. 361, 22a lese ich den gen. achmens (f. achmen?); balf-em, balf-me (balsamum); bif-eme (moschum); bēf-eme (scopa); bluome; brof-eme, brof-me (mica) Barl. 85, 32; deif-me, dēf-me jun. 281; schēl-me (pestis). —

nnl. blix-eme, nnl. blix-em (fulgor) und schon altf. blicf-mo; nnl. bloef-em, bloeif-em (flos); dēf-em, dēgf-em (fermentum). —

nhd. (mit übergängen in starke form, auch in das fem.) bēf-en f. bēf-em; blū-me; die beibehaltung des tieftönigen a in brof-am (mica) und oberdeutsch deif-am, teigf-am (fermentum Dasyp.) vergleicht sich dem nhd. mühsal, irrfaß (oben f. 107.), man dachte wohl auch an die adjectivbildungen mit -sam oder gar an sâme (semen) und hörte ein bro-sam, deig-sam in jenen wörtern oder hatte die endung der fremden wörter balsam, bīsam, chrisam einfluß? Nicht unähnlich ist auch das engl. besom, blossom, nur allgemeiner (f. unten bei der um-form). In dialecten dauert ge-schmach-en (sapor) f. -em (Schm. §. 1046.)

1) *schwache feminina*; vielleicht goth. in-mjō (grex); ahd. zuweilen kou-ma und pluo-ma auch wohl brofama, vgl. blaf. 96, trev. 54^a; agf. hȳ-me (tuba); sol-me (palma); altn. al-ma (scapus hami); brof-ma (insectum quoddam); fkal-ma (so viel wie fkaln). —

2) *adjectiva*

ahd. ar-am (miser) agf. ēar-m; altn. ar-mr⁴); goth. us-fil-ms oder nur schwach us-fil-ma? (pavidus) vgl. das

*) das adj. und subst. arm wahrscheinlich einer wurzel; ar-m der arbeitende, mühselige knecht; ar-m das arbeitende glied. Uffilas hat zwar arman (misereri) aber kein adj. armsig indem er πτωχός stets durch un-lēds übersetzt, agf. un-læd.

altn. subst. *fél-mr* (pavor); ahd. *war-am* (calidus) altn. *var-mr*; altn. *ól-mr* (furiosus); *skil-mr* (quassatus, tritus) vgl. *skálm*; vielleicht altn. *au-mr* (miser) *nau-mr* (angustus, parvus) *rú-mr* (amplus) u. a. m. deren bestätigung uns noch verborgen liegt. —

3) *verba*

α) *erster schw. conj.* goth. *gáu-m-jan* (observare) *var-m-jan* (calefacere). — ahd. *ka-hir-m-jan* (quiescere, cessare) jun. 188. N. 57, 8; *kou-m-jan* (observare); *scir-m-jan* (protegere) *war-am-jan*. — agf. *drý-m-an* (jubilare); *gý-m-an* (observare); *flý-m-an* (in exilium mittere); *fly-m-an* (onerare) *flyr-m-an* (furere); *vyr-m-an* (calefacere); *yr-m-an* (miserum reddere). — altn. *drey-m-a* (somniaire); *gey-m-a* (custodire); *gley-m-a* (oblivisci); *fey-m-a* (confuere); *flrey-m-a* (fluere); *tey-m-a* (funeducere). — mhd. *blue-m-en* (floribus ornare); *gou-m-en*; *schir-m-en*; *ge-hir-m-en* En. 7805. 12324; *sou-m-en* (onerare); *wer-m-en* (calefacere). — nhd. *bäu-m-en*; *blü-m-en*; *här-m-en*; *fäu-m-en* (fuere); *schwär-m-en*; *träu-m-en*; *wär-m-en*; *zäu-m-en*.

β) *zweiter schw. conj.* ahd. *kou-m-ôn* (prandere) K. 44^b; *niu-m-ôn* (modulari) N. — agf. *æð-m-jan* (exaequare); *fæð-m-jan* (manu complecti). — mhd. *bēf-em-en* (scopare); *balf-em-en* (nhd. balsamieren); *bif-em-en* MS. 2. 131^b; *krif-em-en*, *chris-em-en* (ungere, baptizare); *zif-em-en* (sequi, imitari) Loh. 167. und Tit. (in einer Stelle, wo der falsche reim *bifem*: *zifem* zu ändern ist in *bifemen*, acc. sg. und *zifemen*). — nhd. *nach-ah-m-en* (imitari) der frühern sprache unbekannt. —

γ) *dritter*, goth. *ar-m-an* (misereri); ahd. *ar-par-am-ên* (misericordia moveri); *ar-war-am-ên* (calescieri); agf. *vëar-m-jan* (calere). — mhd. nhd. *er-bar-m-en*.

β. γ) agf. und altn. fallen zweite und dritte conj. zusammen: *blōf-m-jan* (florere); *bý-m-jan* (buccinare); *fëar-m-jan* (victum praeberere); *ól-m-az* (furere); *fau-m-a* (fuere).

Manches bleibt hier schwer zu bestimmen und unsicher; volksmundarten liefern untergegangene verba, vgl. z. b. Schm. §. 1068. *gal-m-en*; *geid-m-en* (laudare) f. *göudmen*, (von mhd. *göuden*); *fur-m-en* (fusurrare, furren). —

[UM] der vocal bleibt im goth. wie im ahd., doch schwankt in letzterm das u in a, theils wirklich, theils durch verwechselung der ähnlichen schriftzüge; die meisten agf. wörter der *um*-form sind zur *m*- (*am*-) form übergetreten, im engl. gilt aber *-om*. Merkwürdig, daß alle wortbildungen auf *-um* dem altn. gebrechen *).

1) *substantiva*.

a) *starke masculina*, keine gothische; ahd. *ât-um* (spiritus) hymn. mat. gl. jun. 252. *ât-am* doc. richtiger mit der media *âd-um* *αἶμός* J. 356; *chrad-um* (strepitus) gl. jun. 250. wo *chrad-un*; *eid-um* (gener) monf. 411. jun. 207; *pod-um* (carina) jun. 187. auch wohl *pot-am*, da der bodensee in alten urk. *lacus potamicus* heißt; *puof-um* (sinus) jun. 207. T. 39, 1; *vad-um* (filum) *fad-um* O. IV. 29, 82; *wid-um* (dos) verschieden von, oder neben der schw. form? gl. monf. 373. *wid-am-huopa* (ager dotalitius?). — agf. nur zuweilen wird *bôf-um*, *bôf-om* (sinus) meistens *bôf-m*; so wie *æd-m* (spir.) und *fäd-m*, umgekehrt *mâd-um* (Beov. 154.) f. *mâd-m* geschrieben; ob *æld-om* (senectus, Oros. p. 69.) hierhier zu rechnen sei oder für *æld-dôm* stehe? davon hernach, doch nie finde ich *ældm*; *fult-um* (auxilium)? oder *ful-tum* f. *ful-dôm*? — mhd. *ât-em*, im reim auch *ât-en*; *êrd-bid-em* (terrae motus) gefolgert aus dem verbo *er-bid-em-en*; *bod-em* (fundus) kommt nicht mehr vor, sondern schon die abschwächung *bod-en* (in *boden-sê*, *erd-boden*); *brod-em* (vapor, odor) *prad-em* Loh. 192. später auch *frad-em* *); *buof-em* (sinus) Trist. 8949. Mar. 39. bei Conr. schon *buof-en*; *eid-em* (gener); *krad-em* (sonitus) Parc. 12175. Geo. 1550. Nib. 2428. Loh. 127; *lud-em* (tumultus) Nib. 3777. Loh. 110. später *lud-en* (Petz); *lud-em*? *lûd-em*? (animal ignotum) Nib. 3829; *svad-em* (exhalatio) MS. 2, 219^a; *vad-em* (filum) später *vad-en*; *wid-em* (dos) die starke form noch zweifelhaft, Karl 119^b zwar: mit *widem* (e) wol beriet, doch könnte leicht *widemen* stehen müssen, aber jüngere stellen bei Oberlin liefern den gen. *widemes* (dotis). — nhd. *âth-em*, *ôth-em* (spir.);

*) häufig geht dem *-um* ein ahd. *d-*, agf. *ð-* voraus; daß dieses unwurzelhaft, jedes dieser wörter also zweifach abgeleitet sei, z. b. *vadum* ein *vahadum*, *widum* ein *wihadum* voraussetze, wird unten beim *þ* entwickelt.

**) *bradem* Tit. 387. etwas anders, etwa *prafem* (πράσιος) ein grüner edelstein, En. 8251.

selten bröd-em (vapor) hingegen böd-en; bûf-en (noch im 17. jahrh. öfter bûf-em); fäd-en; schwäd-en, die übrigen veraltet, mit tiefen aber eid-ām (gener) und als scheinbares comp. wit-thûm (vidualitium *). — engl. nicht allein bof-om, bott-om, sondern auch in andern -om, die eigentlich der am-form gehören: bef-om, bloß-om. —

β) *starke feminina* goth. mid-uma oder mid-ums (μείον)? es kommt allein der dat. midumái vor; aus der ahd. sprache sind keine nachzuweisen, doch mag es ihrer gegeben haben, Oberl. führt aus neueren quellen an: buof-eme (linea recta in computatione graduum) wid-eme (dedicatio). —

γ) *starke neutra*, nur ahd. kad-um (cubile, penetrabile) jun. 203. 225. hrab. 969^b O. l. 27, 134.); mhd. gad-em, später gad-en. —

δ) *schwache masc.* goth. ald-uma (senectus) bedarf der bestätigung, da nur L. 1, 36. der dat. aldōmin vorkommt, welches f. aldumin (wie umgekehrt krótuda, fupuda f. krótōda, supōda; vgl. 1, 855.) stünde? Composition mit -dōm (aldōma f. ald-dōma) anzunehmen, widerstrebt der sonst immer starken form des -dōm, -tuom (vgl. cap. III.) obgleich ahd. alt-duom, alt-tuom statt findet; zweifelhaft ist auch das vorhin angegebne agf. ěald-dom? oder ěald-dōm (nicht ěald-dōma)? und analog falsche verbindung zeigt eben das nhd. wachsthûm, witthûm. —

ahd. wid-umo (dos)? wid-emen (dote) steht W. 3, 10. wozu auch das agf. vëod-uma, vëod-oma (Lyes unbelegte schreibung vëotuma, vëotoma ist kaum recht? doch vgl. botm, engl. bottom mit ahd. podum) paßt. Gehört hierher das agf. gärf-uma (gaza, thesaurus)? das man bald schwach, bald stark declinieren findet, vgl. agf. chronik (Ingram p. 208. 274. 275.)^{*)}. —

mhd. glid-eme (jubilum)? Wittich z. 3545: schalmeien, flöten und glidemen (jubila): bidemen, vgl. glädma vorhin f. 148; vielleicht auch wid-eme (dos). —

*) mit eidām vorhin f. 148. brofām und rinnfal f. 107., mit witthûm f. widum, widēm (während das verbum widmen blieb) hernach unten beim P heimāt, armūt etc. zu vergleichen.

**) das altn. gersēmi (vgl. Yngl. saga cap. 13. mit Snorraedda p. 37.) ist weiblich und wird aus ger-sēmi componiert erklärt, wofür auch das adv. gēr-sam-liga (omnino) spricht, und daß sich das agf. gärf-uma schwerer deuten läßt als gār-suma.

*) *schwache feminina* entspringen aus *adjectiven* dieser form, goth. hleid-umei (*sinistra*); ein goth. taibf-umei f. taibfvô (*dextera*) finde ich so wenig, als ein abd. zef-uma f. zef-awa, lese aber mhd. in der heil. Martina die zefeme (*dextra*): bēfeme gereimt. —

2) *adjectiva*

es ist ein alter, schon fast verwischter zug deutscher sprache, daß sie *adjectiven* des begriffs der lage und folge die bildung *-um* anfügt. Eigentlich, wie cap. VII. ausführen soll, scheint dieses *-um* superlativisch, gilt auch zuweilen so, wird aber gewöhnlich wieder zum positiv genommen und alsdann gleich den übrigen *adjectiven* nochmahls compariert *). Bemerkenswerth, daß die positivisch stehenden adj. dieser bildung organischerweise nur schwach declinieren.

goth. fr-uma (*primus*) fr-umei (*prima*) galt gewis schon seit uralter zeit für frum-a und wurde dann ablautend (nr. 568.); gleiches gilt von einem bloß muthmaßlichen pr-uma (*extremus*) nr. 567; deutlicher liegt die bildung in den folgenden vor: aft-uma (*ultimus*); aub-uma (*superus*); hind-uma (*postremus*); hleid-uma (*sinister*) hleid-umei (*sinistra*); ist-uma (*posterus*); mid-uma (*medius*); spéd-uma (*novissimus*) und wohl manche andere.

ahd. nicht mehr vr-umo (*primus*) sondern vrum, vrum-êr (*provectus, probus*); aber noch mit umo, mêt-umo (*medius, mediocris*) wofür fehlerhaft geschrieben steht oder gebraucht wird mêt-amo, mitt-amo, vgl. mêtamin-pabbe Neug. nr. 49 und K. 55^b T. 77. 189, 3. 230. I. 333, 5. mittimo O. III. 17, 100. mittemo N. 81, 1; rêht-umo (*rectus*)? rêht-emo O. I. 1, 104; duêrh-umo (*obliquus*) tuêrh-eme gl. herrad 179^a falls es kein dat. sg. von tvêrh ist?; viele andere, z. b. hint-umo, spät-umo, laz-umo sind leicht zu vermuthen.

agf. äst-ema (*posterus*); for-ma (*primus*) Beov. 58. 171; hind-ema (*ultimus*) Beov. 154. 187; inn-ema (*intimus*); (*novissimus*); mēd-ema (*medius*); nið-ema (*infimus*); nord-ema (*septentrionalis*); sið-ema (*novissimus*); sūd-ema (*australis*); uf-ema (*superior*); út-ema (*exterior*); vēst-ema (*occidentalis*); verschiedne darunter folgere ich bloß aus

*) dieß verfahren hat analogie mit den *verbis* zweiter anomalie, deren praet. wieder zum praefens wird, welches dann ein neues, schwaches praet. zeugen muß. Auch dürfte man den alten superlativ *-um* den starken, den spätern *-ist* den schwachen nennen.

den superlativen (ästemest, nidemest, nordmest, süd-
mest etc.) *).

mhd. ist einzige spur das zwar feltene, aber nicht ganz
verwerfliche zef-eme zef-em (dexter) statt des gewöhn-
lichen zef-ewe. Belege hat Oberlin 55. und 2101., ich
will zwar weder En. 3555. noch Karl 90^a 115^b das m
für w vertheidigen, nur ist es kein sinnloser fehler, son-
dern dialect des schreibers, wie das vorhin angeführte
subst. zefeme, auf bēfeme gereimt, darthut.

Vom nhd. mundartischen nāchner, schwed. nārmare,
dän. nārmere u. a. ähnlichen unten cap. VII. Stalder
führt neben dem schweizerischen schlaß (flaccidus) auch
ein, vielleicht hierher bezügliches schlaßem an. —

3) *verba*

α) *erster schwacher conj.*

ahd. chrad-um-jan? (tumultuari, vociferari) cradumen
monf. 404. cradamen doc. 206^a. chrademen N. 9, 8. schwer-
lich chradumēn; mēt-um-jan? (dimidiare) mētemen N.
54, 24; vermuthlich auch vad-um-jan (filare) wid-um-
jan (dedicare)? —

mhd. be-ged-em-en (hospitari, recipere) schmiede 427;
ved-em-en (filare); bred-em-en (olfacere)? vgl. liederf.
376. frademet f. fredemet?; wid-em-en schmiede 1237.
Loh. 89.

nhd. fæd-m-en, ein-fæd-m-en; wid-m-en.

β) *zweiter, dritter conj.*

ahd. ād-um-ōn (spirare, flare) J. 361. mhd. āt-em-en
MS. 2, 128^a. nhd. āth-m-en; mhd. er-bid-em-en (per-
tremiscere) MS. 2, 219^a schmiede 1237. [ahd. ar-pid-um-
ēn oder ar-pid-um-ōn?].

Anmerkungen zu den M-ableitungen

a) sie verleugnen sich viel mehr, als die mit l und r,
namentlich gewinnen die bedingungen lm, rm wurzel-
haftes ansehen. Daher sind nicht bloß diese, sondern
auch die fälle, wo dem m langer vocal vorausgeht und
spiranten unterdrückt scheinen, so fern es jetzt schon
thunlich ist, aufgelöst worden. Zu weit durfte ich aber
die auflösung nicht treiben. Denn wenn auch das m in

*) nicht -mæst, welches erst die spätere engl. mundart aus dem
em-est gemacht und es darum in -mōst verkehrt hat; weiteres hier-
über cap. VII.

fāmo (femen) ableiterisch schiene und aus sah-amo, faj-amo (von sajan, sahan, ferere) deutbar; mochte ich es doch nicht, noch weniger namo (nomen), der in beiden lebendigen ablaute wegen (nr. 565. 318.), angreifen. Hier bleibt erst behutsam fort zu untersuchen, damit sich der gegenstand nicht verflüchtige. Wollen wir hruom (gloria) tuom (judicium) rām (spatium) rīm (numerus) heimo (cicada, agf. hāma) u. a. zerlegen, weil uns poum, pluo-mo, chīmo der zerlegung fähig vorkamen; so würden auch eine menge l und r (heil, teil etc.) wankend werden und unwurzelhaft scheinen. Selbst bei dem m müssen daher schranken gesetzt, und die verbindungen -eim, -īm, ūm, ām (geschweige wenn kurzer vocal vorhersteht) vorsichtiger behandelt werden, als -oum, lm, rm, bei denen verdacht der ableitung kaum abzuwenden war. Vielleicht muß man sich für diesen und alle ähnlichen fälle an folgende regeln halten: 1) ein wurzelhaft scheinender conf. ist dann für ableitend zu erachten, wenn, ihn hinweggenommen, klare, erweisliche wurzel zurückbleibt, z. b. pluo-han, chī-an bei pluo-mo, chī-mo, oder hēl-an, pēr-an bei hēl-m, par-m. 2) wenn die auflösbarkeit einer formel überwiegt, wie bei -oum der fall ist; weil flou-m, sou-m, zou-m etc. ohne zweifel die wurzel fluhan, siuhan, ziuhan etc. verrathen, so dürfen wir auch troum, stroum theoretisch für trou-m, strou-m nehmen, obgleich uns die wahre wurzel dunkel bleibt. 3) wenn die vergleichung der dialecte oder auch fremder sprachen den schein der wurzel aufhebt. Wer wollte z. b. in poum das m der wurzel zuschreiben, wenn er bagms und badmr verglichen hat? wer in halm, wenn er calamus hinzunimmt? Erweitert sich unsere sprachkenntnis, so kann auf manches, jetzt noch für wurzelhaft geltende wort licht fallen und dadurch auf ganze reihen. —

b) wechsel des m mit andern consonanten. Selten mit l agf. midmesta und midlesta (medius); nhd. einfædmen und einfædeln. Zuweilen mit n nach verschiedenheit der sprachen, ahd. varm (filix) agf. fæarn, engl. fern; ahd. podum, agf. botm, altn. botn *). Die spätere

*) in welchem worte auch das verhältnis der hd. media zur agf. und altn. tenuis auffällt; nach der regel müßte es entw. agf. boðm oder ahd. pogum heißen. Doch selbst das lat. fundum bestärkt botm und in podum scheint d spur einer ahd. adspirata dh, die vielleicht älter ist, als z.

hd. verdünnung in n ist kein wechsel, sondern verderbnis, nhd. fäden, bēsen, büßen etc. f. fādem etc. —

c) die ungleichgültigkeit der dem ableitenden conf. vorausgehenden vocale wird durch den gänzlichen mangel der *im-* (wie der *ir-*) form bestätigt, da doch *il-* und *in-* vielfach vorkommen. Und wie nothwendig a und u geschieden werden müssen geht eben aus der abwesenheit der *um-* form im altn. einleuchtend hervor. In die bedeutung läßt das adjectivische *-um* einmahl einen blick thun, der uns aber das substantivische noch nicht aufschließt.

ableitungen mit N.

hier finden statt *-an*, *-in*, *-un*, außerdem aber *-ein* (*-in*), selten oder anscheinend *-on*.

[AN] die allgemeine regel über wegwerfung des a ist höchst schwierig, beinahe für jede wortart scheint im goth. und altn. etwas eignes einzutreten; agf. *-en*, selten in *-on* schwankend aber sehr mißlich zu beurtheilen, weil auch *en* für *in* und *in* stehet. Das ahd. *-an* haßet weniger als *-am*, nämlich nach r fällt es weg, es gilt kein *r-an* (sondern *r-n*) *) während doch *r-am* (neben *r-m*) vorkommt. Daß die verbindung *rn* jederzeit in *r-n* (*r-an*) aufzulösen sei, kann nicht bezweifelt werden; in (analog dem *lm*) findet hingegen keine statt.

1) *substantiva*,

a) *starke masculina*

goth. mit *-an* nur: *fab-ans* (αἰβανον, also fremdes wort, das geschlecht aus dem ahd. unsicher geschlossen, vielleicht neutr.); *piud-ans* (rex); ohne a: *aúh-ns* (clibanus) **); *aúh-ns* (bos, nach dem gen. pl. *aúhnsē* Luc. 14, 19. da schwaches *aúhsa* *aúhsanē* forderte); *faíhu-þraíh-ns* (mammona), die bedeutung des einfachen *þraíhns* dunkel, schwerlich aber *coactio* (gegen 1, 598.) eher *cista* (verwandt mit agf. *þruh*, ahd. *druho*) —

*) nur gl. wirceb. 891^b lese ich *zoran-ouga* (scotomaticos, der glossator meinte wohl nicht schwindlig?) f. *zorn-ouga*? oder *zorn-aga*? Im ahd. part. praet. *ki-þōran*, *ki-zoran*, *var-loran* haßet aber das a nothwendig.

**) wohl ganz das ahd. *ovan*, agf. *ofen*, nach bisher unerkanntem verhältnis des agf. *uf*, *of*, *alif*. od zum goth. *aúh*; vgl. *aúhuma* agf. *ufema* etc.

ahd. *dēk-an*, *dēg-an* (vir fortis); *dēot-an* (nur n. pr. in alten urkunden); *dor-n* (spina); *har-n* (urina); *hak-an* (paliurus) monf. 414; *hav-an* (olla); *hol-an* (genus arboris) vielleicht zu schließen aus *holan-tar* (sambucus) monf. 414?; *hrab-an* (corvus, *hrab* = *corv*, *crov*, serb. *gavran*); *irm-an* (n. pr.) vgl. *irman-sūl* monf. 362. schwankt in *-un* und *-in*; *leif-an* (vestigium) *wakan-leifan* (orbita) jun. 191, vielleicht fem. oder neutr.?; *louk-an* (inficiatio) *loug-en* N. 3, 8; *morak-an*, *morg-an* (mane) alle ahd. quellen haben in diesem worte die *an-form*; *pēr-n*, dem agf. *bœorn*, altn. *biörn* entsprechend, findet sich in vielen ahd. eigennamen z. b. *adal-pēr-n*, *regin-pēr-n*, *dēot-pēr-n*, *megin-pēr-n* etc. so wie in *pēr-n-hart* etc.; *ov-an* (fornax); *rēk-an* (pluvia), *rot-an* (rhodanus); *fab-an* (linteum) O. IV. 11, 25; *fēk-an* (benedictio); *trah-an* (lacrima) N. 79, 7. 95, 7. [zsg. *trā-n* 36, 34. 114, 8.] W. trev. 8a; *vēb-an?* (picus varius) monf. 351. wo *vēben*; *wak-an* (currus); *wuot-an* (n. pr.); *zor-n* (ira, wurzel nr. 326.); *zuir-n* (filum tortum). —

altf. *hēb-an* (coelum) Hild. *hēv-an*; *gēb-an* (mare); *morg-an*; *suēb-an* (somnia); *thiod-an* (rex). —

agf. *bœor-n* (vir); *bræg-en* (cerebrum) vielleicht neutrum?; *ēot-en* (gigas); *ēar-n* (aquila); *fēar-n* (filix); *gēof-en* (pelagus); *hēof-en* (coelum) beide auch mit *-on* *gēof-on*, *hēof-on*; *hol-en*, *cnēó-hol-en* (ruscus); *hräf-en* (corvus später *bräm-n*); *morg-en*; *of-en*; *ræg-en* (pluvia); *fæg-en* (signum, vexillum); *stēar-n* (sturnus); *stēm-n* (basis); *svēf-en* (somnia); *tor-n* (ira); *pæg-en*, *pēn* (miles, minister); *pēód-en* (rex); *þor-n* (spina); *væg-en* (currus); *vód-en* (n. pr.) —

altn. *bräf-n* (corvus); *of-n* (fornax); *svēf-n* (somnia); *pæg-n* (homo liber); *vag-n* (currus); einige noch mit *-an*: *apt-an* (vesper); *herj-an* (bellator); *þiód-an* (rex) nur in den comp. *þiódans-barn*, *þiódans-kona*; *þiódans-ræckr*; für *ód-an* steht allgemein *ód-inn*. —

mhd. *ar-n* (aquila) nur selten statt des gewöhl. *ar*, vgl. *arnes-nest* Wilh. 2, 87^a; *bār-en* (praesepe) Parc. 40^a 69^c; *dæg-en*; *dor-n*; *bag-en*; *har-n*; *hav-en*; *meid-en* (equus); *morg-en*; *ord-en* (ordo); *ov-en*; *rab-en* Parc. 5b vgl. *wal-rab-en* (n. pr.) Kol. 83. 85; *ræg-en*; *rot-en*; *fab-en* Nib. 2541; *fæg-en*; *trah-en*; *wag-en*; *zor-n*. —

nhd. *dæg-en*; *dor-n*; *háf-en*; *har-n*; *morg-en*; *óf-en*; *ræg-en*; *fægen*; *wåg-en*; *zor-n*; *zwir-n*; viele andere sind unorganisch (1, 703.) —

engl. brai-n; fer-n; heav-en; ov-en; rai-n; rav-en;
tha-ne (vir nobilis); thor-n; wai-n. —

β) starke feminina,

goth. theils nach erster, theils nach vierter decl. Die nach erster haben sowohl -ana: ahana (ἄχρηον, palea) Luc. 3, 17 *); als -na: draúbf-na (mica) faírz-na (παιρ-νυ calx); hláivaf-na (sepulcrum); smar-na (stercus); slib-na (vox). Die nach vierter hingegen zuweilen -ans: af-ans (messis); gewöhnlich -us: ana-buf-us (lex) *); vielleicht auch liug-us (mendacium) obgleich das genus unsicher, da nur der acc. liugn Joh. 8, 44. steht; rôbf-us (atrium); táik-us (signum). — Außerdem kann die goth. sprache aus jedem schwachen (nie aus einem starken) verbo feminina vierter decl. auf -ns (= ans) bilden, welchem der herrschende ableitungsvocal vorantritt, folglich in erster conj. i, in zweiter ó, in dritter ai, so daß -eins, -óns, -áins entspringen. Bildungen auf -eins, óns, áins nenne ich sie aber nicht, weil die vocale von dem verbo, das sie ableiteten, abhängen und das a der substantivableitung weggefallen scheint, d. h. eins aus jans, óns aus óans, áins aus áians erwächst, vgl. I, 847. 849. 850. Vom inf. darf man diese verbalia nicht bilden wollen, practisch richtig aber nur dem imp. -us zufügen, z. b. nasei, lapó, báuái: naseins (salvatio) lapóns (invitatio) báuáins (aedificatio). Die meisten stammen aus erster conj. als: unageins (securitas) balveins (cruciatus) dáupeins (baptismus) sódeins (cibus) góleins (salutatio) háuþeins (exaltatio) háufeins (auditio) hazeins (laudatio) and-huleins (revelatio) faúr-lageins (propositio) galáubeins (fides) us-laufeins (liberatio) af-marzeins (scandalum) in-máideins (mutatio) mapeins (sermo) gaméleins (scriptura) hnáiveins (humiliatio) niuhfeins (visitatio) ga-ráideins (constitutio) hráineins (purificatio) bi-ródeins (disputatio) hléþra-slakeins (scenopegia) ana-slódeins (initium) þrassleins (consolatio) us-láikneins (ostensio) timreins (aedificatio) us-valteins (eversio) ga-vaseins (vestis). Verbalia zweiter conj. sind noch: mitóns (cogitatio) salbóns (unctio); und dritter:

*) das griech. wort entscheidet für den acc. sg. fem. und gegen den acc. pl. neutr. (wonach I, 605. zu bessern).

*) mandatum, vielleicht von anabiudan (praecipere)? wiewohl keine verwandlung des d in f (wie in báuft f. báudt I, 844.) hierbei annehmlich ist.

für-nē (frons); verf-en (calx); vorh-en (truta) a. Tit. 148. wo ich vorhene (trutas) ſt. vorhenne leſen würde, wie-wohl auch irgendwo verſenne (calces) ſteht. Verbalia auf -en gänzlich verſchwunden.

nhd. ah-ne (palea); ſtim-me; ſtir-ne für ſerfen aber ferſe, ſo daß kaum eine dieſer bildungen zu erkennen iſt. engl. aw-n (palea); blai-n (puſtula); drofs (faex) ſt. dröf-n; ſter-n; ſtev-en (vox, tumultus). —

γ) ſtarke neutra:

goth. mit -an: akr-an (fructus); alj-an (ζῆλος); — mit bloßem -n: bar-n (infans, wurzel nr. 325); haúr-n (cornu); kaú-rn (granum); kēlik-n (turris) fremd ſcheinend, doch vgl. altn. gālk-n; raz-n (domus); rig-n (pluvia) Matth. 7, 25, 27; vep-n (arma). —

ahd. chor-n (granum); ell-an (f. el-jan, al-jan, vis, robur, auch zelus T. 117.); eik-an (praedium, dominium) monf. 376. O. II. 2, 43; kam-an (jocus); kar-n (filum) gar-n O. I. 5, 24. *); iſ-an (ferrum, ſt. des frühern iſ-arn) N.; lahh-an (linteum); lēh-an (commodatum); mak-an (vis) miſc. 2, 5. 411. jun. 254. gewöhnlicher mek-in; par-n (infans); pouhh-an (ſignum, nutus) heri-pouhhan (vexillum); rah-an (rapina) folgere ich aus dem verb. ra-hanen und aus dem altn. rān; raz-an? (lolium) monf. 113. unſicher dem geſchlecht und der ſchreibung nach, vgl. das maſc. rato (lolium) doc.; reiſ-an (nodus) jun. 184.; ſcēr-n (ſcurrilitas) K. 26^a 45^b; veihh-an (fraus, dolus) T. 34; 126. 153. W. 1, 15; wāf-an (arma); wolh-an (nubes) wolk-an O. II. 1, 35; zeihh-an (ſignum). —

altſ. bar-n; bōk-an (ſignum); ell-an; fēg-an (dolus) ſo ſcheint für fēkan zu ſtehen; gam-an (laetitia, ludus); lak-an (pannus); tēk-an (ſignum); wāp-an; wolk-an. —

agſ. bēar-n (proles); beác-en (ſignum, prodigium); ell-en, nur in comp. wie ellen-dæd, ellen-cempa etc.; fāc-en (fraus); gam-en, gām-en (jocus); gēar-n; hor-n; ir-en (ferum); læ-n (commodatum); mäg-en (vis) üblicher als meg-en; rāf-en (laquear); ſcēar-n (ſercus); tāt-en (ſignum); vep-en (telum); vole-en (nubes); vor-n (carterva, multitudo). —

altn. mit -an bloß: āng-an (Björn f. v.); gam-an (jocus); gīm-an (rima) *); mit -n: bar-n; fiō-n (odium); gag-n (victoria); gālk-n (rupes, laxetum) edd. læm. 55^b;

*) verwandt mit kar-o (paratus) kar-wjan (parare).

**) andre bewandnis ſcheint es mit noch einigen neutris auf -an zu haben: ð-āran (annonae caritas) ð-vēdr-an (intempestas) ð-kyn-jan (monstrum) etc. vgl. gl. edd. 637^a.

gar-n (filum intestina); halk-n (aspretum) edd. fæm. 55^b; hiar-n (gelu indurata); hor-n (angulus); kor-n (seges); mag-n (robur) üblicher meg-in; naf-n (nomen); rag-n (dirae); rå-n (rapina); ræg-n (imber); saf-n (congeries); taf-n (victima); tålk-n (branchiae); teik-n (signum); tió-n (damnum); vap-n, vop-n (arma); vat-n (aqua); þor-n (spina).

mhd. bar-n; ell-en; gam-en Vrfg. 5^c; Herb. 11^a; gar-n; hor-n; lf-en; kor-n; lach-en; lèh-en; waf-en; wolk-en; zeich-en. —

nhd. nur noch eif-en; gar-n; hor-n; kor-n; lak-en; lèh-n; wapp-en (woneben weibl. die waff-e, so wie die wolk-e); zeich-en. —

engl. beac-on; cor-n; hor-n; lr-on; mai-n; tok-en; weap-on; yar-n; also mit übergängen in die on-form; für gam-en aber gam-e. —

ð) *starke masc. auf -ant.*

goth. af-neis (servus) agf. ef-ne, ahd. aber nicht af-ani, af-ni, ef-ni sondern af-an-ari, af-n-eri (oben f. 125.) haf-an-ari, haf-in-ari (strator) doc. 218^a.

ε) *starke masc. auf -anu.*

goth. þaur-nus (spina) ahd. dor-n, war also früher dor-nu (d. i. dor-anu)? altn. ör-n (aquila) biör-n (ursus) der umlaut das abgeworfne -u andeutend, agf. ear-n, beor-n ohne solche spur, daher vorhin unter a) angeführt.

ζ) *starke (oder schwache) fem. auf -ant* werden eigentlich nur von adjectiven geleitet, doch gibt es noch andere erscheinungen:

a) von adj. auf -an stammen: goth. ana-laug-nei (occultatio). — ahd. ep-ant (planities); keif-ant (sterilitas) jun. 224.; of-ant (apertura); louk-ant (mysterium) monf. 341, 391, 393. toug-eni N. 16, 14, 17, 1. etc.; trucch-ant (ariditas) monf. 319; upar-trunh-ant (emulencia) Kl. 44 jun. 252. agf. keine solche bildungen; altn. heid-ni (paganismus); krist-ni (religio christ.); hlýd-ni (obedientia); forvit-ni (curiositas) obgleich ihre stämme unorg. -inn n. n haben. — mhd. eb-ene, nhd. eb-ne.

b) da die starken part. praet. den adj. auf -an mehr oder wenig gleichen, so scheint natürlich, daß auch aus ihnen solche fem. entspringen. Allein die goth. agf. und altn. sprache bedienen sich dieses bildungsmittels gar nicht, die ahd. sehr häufig. Hier beispiele nach ordnung der conjugationen: I. var-halt-ant (incestus) ki-falz-ant

(condimentum) zi-kank-ant (interitus) in-pland-ant (timor); II. apa-var-meiz-ant (abscissio); IV. var-láz-ant (relictio) int-láz-ant (effrenatio, wofür monf. 387. verlesen steht indagini) ir-rát-ant (propositio) var-wáz-ant (anathema); VII. var-var-ant (caducitas) untar-krap-ant (suffocatio) ir-hap-ant (assumptio) upar-lad-ant (obesitas) ir-stant-ant (resurrectio) umpi-stant-ant (multitudo circumstantes) ir-flag-ant (peremptio) var-fahh-ant (renuntiatio); VIII. var-suin-ant (defectus) hina-ka-lit-ant (discessus) pi-smiz-ant (tinctio) ka-dik-ant (castitas) ka-suibh-ant (scandalum); IX. ir-pot-ant (exhibitio); X. ir-wër-ant (senium) wofür er-wër-nt N. 70, 7. pi-sëz-ant (obsessio) var-sëh-ant (suspicio); XI. pi-nom-ant (condemnatio) var-nom-ant (captus) ar-quom-ant (stupor) êrist-por-ant (primogenitura) ki-seor-ant (rasura); XII. ir-polk-ant (commotio) ki-douk-ant (coactio) wort-ant (exhibitio) var-wort-ant (perditio) lthham-wort-ant (incarnatio) untar-worf-ant (subjectio) var-vloht-ant (perplexitas) hina-ir-prott-ant (raptus)*); assimilation, umlaut des *ant* in *int*, *ent*, verstehen sich, doc. 211^a firsuinint f. firsuinant, jun. 256. farmeizint; N. hat *-ent* oder *int*. Wichtiger ist es wahrzunehmen, daß K. jun. monf. N. genug solcher participialbildungen darbieten, J. T. wo ich nicht irre, keine einzige, O. wohl nur wësin (substantia) V. 12, 99. Sie scheinen also kaum die grenze des streng ahd. zu überschreiten**), wie sie dem altf. agf. völlig fremd sind. Aus dem altn. wüßte ich das einzige um-gëng-ni (conversatio) wenn man es vom part. umgënginn und nicht lieber vom subst. umgãngr leiten will. Merkwürdigerweise haben sie auch im mhd. fast gar nicht statt, ich finde bloß ge-lëg-ene (occafio) livl. 58^a ge-wizz-en (aequitas, prudentia) MS. 1, 185^a Wig. 994. 11547; ge-tæne Cod. pal. 301, 69^a wolge-tæne MS. 1, 106^a 2, 79^a von den part. gelëgen, gewizzen und getân. Und nhd. nicht das geringste überbleibsel dieser ableitungsart. —

c) aus der partikel gag-en, geg-en hat erst die hd. sprache des 14. 15. jahrh. ein subst. geg-ene (regio) gezogen.

*) warum monf. 388. gihëllant st. gihollant; lautet das part. praet. zuweilen (nach X.) gihëllan? wirklich gl. doc. 218^b gihëllanér (tinnulus, oder gihëllantér?); vgl. monf. 365. irquëmant (stupor) doc. 208^b durahquëmant (perventio) wo ebenfalls è für o.

**) vgl. unten bei den lingualableitungen die feltnern, aber ganz analogen aus partic. schwacher conj. stammenden ahd. feminina.

d) die goth. sprache hängt die bildung *-ni* (— *ani*) an einige bildungen mit *-ub*: fráist-*ub-ni* (tentatio) vund-*ub-ni* (vundusni, plaga, ulcus), deren unbelegbarer nom. sg. kaum-*ubnja* haben wird. Gewöhnlicher sind solche bildungen neutral. In den späteren sprachen nichts ähnliches; mehr davon unten bei B. —

e) es gibt endlich altn. fem., deren *-ni* unorganisch für *-i* zu stehen scheint: blind-*ni* (coecitas) ein-feld-*ni* (simplicitas) ein-læg-*ni* (sinceritas) ár-vek-*ni* (vigilantia) von den adj. blindr, einfaldr, einlægr, árvakr [Rask. §. 333]. Oder will man das letzte vom part. ár-vakinn stammen lassen? —

7) starke fem. auf *-anu*.

goth. qvaír-nus (mola) so daß das ahd. qvir-n in der vorzeit quir-an-u könnte geheißen haben. Zieht sich der umlaut des altn. qvör-n dahin? —

9) starke neutra auf *-ani*.

goth. atap-*ni* (annus) ein räthselhaftes wort (buchstäbl. ahd. azadani?) fulhs-*ni* (latibulum) und ähnlich den unter 2^a erwähnten femininis: fast-*ub-ni* (jejunium) vald-*ub-ni* (potestas) vit-*ub-ni* (sapientia). —

ahd. mitti-gar-*ni* (ferina?) hrab. 951^b; hir-*ni* (cerebrum); und dann collectiva von andern subst. auf *-an*: ki-dik-*ani* (samulitium, militia, mit dem vorhin f. 162 angeführten fem. ki-dik-*ant* nicht zu verwechseln) githi-gini O. I. 15, 77. 20, 17; vielleicht gi-siuni (visus) aus gi-sih-*ani*?; ki-sir-*ni* (militia) monf. 323. 330. 334. 345. dunkler ausdruck, der doch vielleicht mit ki-sir-*ni* (sidus) zus. hängt? vgl. sihun-sirri f. sirni jun. 188.; ki-wap-*ani* (armamentum). —

altf. kur-*ni* (frumentum). — altn. filf-*ni* (latibulum). — mhd. hir-ne; die collectiva: ge-dig-ene; ge-dür-ne (dumetum); ge-hür-ne; ge-rig-ene (pluvia) Rud. weltchron.; ge-sih-ene (aspectus, vultus) Nib. 6956. ein feltner ausdruck, von dem substantivisch genommenen inf. sehen geleitet *); gestir-ne (constellatio) troj. 29^a 70^c; ge-wæf-*en* (arma). —

nhd. hir-n; ge-hör-n; ge-dör-n; ge-sir-n. —

i) schwache masculina.

goth. ga-raz-na (vicinus); liug-nja (mendax).

*) wer dies von aller analogie verlassene geſihene ganz tadelhaft findet, kann ſich bei der variante geſiune E. M. beruhigen.

ahd. scir-no (scirra); stër-no (stella) bei einzelnen affimilirt stër-ro). —

agf. stëor-ra (stella). —

altn. af-ni (asinus); hiar-ni (cerebrum); jaf-ni (herba quaedam); gran-ni (vicinus), von rannr, domus = goth. razn. —

mhd. stër-ne, bei einigen schon starkformig stër-n. —

*) schwache feminina.

goth. hvafr-nei (calvaria) scheint verwandt mit ahd. birni, (cerebrum) nur das hv. für h noch zu erklären; stiafr-nô (stella). —

ahd. vielleicht wër-na (aerumna)? dem agf. vorn (turba) verwandt? monf. 409. bloß der dat. pl. wërnun (aerumnis), vgl. das. 400. wërna (varix)? wofür nach doc. 245^a etwa warza zu lesen? **) —

agf. fæm-ne (femina) ***) hyr-ne (angulus); altfries. fôv-ne, hër-ne. —

altn. af-na (afina); bref-na (corvus f., woher der umlaut?); hyr-na (securis); stiar-na (stella); fýk-na (libertas). —

2) adjectiva

a) erster declination

goth. gafr-ns (cupidus) aus gafrnjan zu folgern, wurzel nr. 576^b; háip-ns (ethnicus) es kommt nur háipnô (ethnica) vor; íb-ns (aequalis); ana-láug-ns (occultus); svëg-ns (laetus)? aus svëgnjan zu folgern?; svik-ns (innoxius) †). —

ahd. ëp-an (aequalis); eik-an (proprius); ërh-an (genuinus, germanus, simplex) alleinstandend J. 359. dër ërchno (egregius) im ungedruckten N. verschiedentlich [ërchen, superl. ërchenôst] sonst nur in comp., wo es

*) anders das lat. stella aus ster-la; vgl. gr. *στέλλα*.

**) fallen hierher die weiblichen nom. pr. die in ahd. urkunden vorkommen, z. b. bértana (pérahana) muotana, diotana, walahana etc.?

***) nicht fämne; die ahd. form wäre veimna, die goth. fæimnô und der zus. hang mit dem lat. femina, foemina (d. i. foimina, vgl. I, 44.) bleibt unabweislich, obgleich das lat. wort mit p anlauten sollte. Alt. ohne ableitendes u feima. Verwandtschaft mit ahd. veim, agf. fám (spuma) wage ich nicht aus *ἀφρός* und *ἀφροδίτη* zu beweisen.

†) nr. 178 und 299. bieten sich als wurzeln dar, aber keinen leichten übergang auf den begriff; insofern sveikan deesse bedeutet, könnte svikus expers, insons ausdrücken?

echt-, fest-, edel- *) bedeutet: J. 340. ěrcna-ěwa (certa lege) monf. 411. ěrchan-pruoder (frater germanus); haf-an (pulcher)? ich kenne nur das adv. haf-ano (affabre) jun. 206; heid-an (ethnicus) vgl. heidan-kält jun. 183. 210; keif-an (sterilis) aus dem fem. keifant zu folgern; kër-n (cupidus); of-an (apertus); prëh-an (lippus)? blas. 5^a brëhenën (lippis) aber aug. 123^a plëhin-ouger (lippus)?; scaf-an (praegnans) T. 5, 7. 12. 145., verschieden vom parl. praet. ki-scafan? das doch auch sonst das ki-wegwirft, vgl. agf. ěarm-scapen, mhd. wint-schaffen; touk-an (occultus) touganju (occulta) hymn. VI, 1., dougna (occultam) O. V. 6, 11.; trunh-an (ebrius) jun. 230; trucchan (siccus) vgl. trucchanjan (siccare); vruohh-an (audax, strenuus) nur noch in eigennamen, fruochan-olf, fruachan-olf, fruochen-olf, fröchon-olf bei Neugart nr. 19. 22. 25. 233. 571., die bedeutung aus dem altf. und agf. entnommen, vielleicht auch vruohh-ani? **). —

altf. ěb-an (planus) häufig das adv. ěf-no (pariter); ěg-an (proprius); fruoc-an, fröc-an (audax) in den mir zugänglichen stellen nur das adv. fruoc-no, fröc-no (audacter, strenue) oder fruoc-ni, nach zweiter decl.? vgl. das agf. frēcene; lung-an (citus) scheint einmahl für lung-ar vorzukommen; op-an (apertus). —

agf. ág-en (proprius); drunc-en (ebrius); ěf-en (par); ěorc-en? nie alleinstehend, aber in dem compos. ěorcnan-stán (margarita, topasion, edelstein); gáf-en oder gáf-en (sterilis, carus) vgl. chron. sax. Ingr. p. 337; gëor-n (cupidus); hæð-en (ethnicus); op-en (apertus); ěarm-scap-en (miser) Beov. 103. Cädm. 88. —

altn. for-n (vetus); fræk-n (strenuus); giar-n (cupidus); iaf-n (aequalis); iark-n, wieder nur in iarkna-steinn (lapis pretiosus); sýk-n (infons) ***); einige haben unorganisches -inn, wie es scheint, als: eig-inn (proprius) op-inn (apertus). —

mhd. ěb-en; eig-en; off-en; wint-schaff-en (volubilis) Trist. 114^a; truck-en (aridus) Flore 42^b; toug-en; trunk-en. —

*) Pictor v. stauf hat urchin-guldiner stauf (crater auro solidus).

**) offenbar nah verwandt mit vrëh (audax) goh. friks, doch das verhältnis der vocale zwingt nach f. 70. 71. zwei starke verba zu setzen: nr. 553^c frikan, frak, frëkun und daraus 486^b fra-lan, frök.

***) für svikn, wie þý f. þvi, systir f. svistir etc.

nhd. ëb-en; eig-en; off-en; trock-en; trunk-en. —

engl. ev-en; fai-n; op-en; ow-n. —

β) *zweiter declination.*

goth. ar-nis (tutus) aus dem adv. arniba gefolget; fair-nis (vetus). — ahd. ter-ni (altf. der-ni, occultus); vir-ni (vetus). — agf. dyr-ne (occultus); frēc-ene, frēc-ne (periculosus, audax); styr-ne (rigidus) engl. ster-n; vielleicht auch gny-rne (moestus). —

bemerkung zu den adjectiven der an-form.

Man hat diese adj. von den part. praet. starker verba, deren flexion gleichfalls *-an* lautet (I, 1009) zu unterscheiden, wobei folgende kennzeichen 1) das goth. adj. syncopiert das a, das part. nicht, vgl. ïbns, ïbna, ibnata, ïbnamma mit gibans, gibana, gibanata, gibanamma *). Im ahd. fällt der unterschied freilich weg, ëpan geht wie këpan; auch agf. haben beide -en, altu. hingegen zeigt das adj. in der regel -n, das part. -inn, obgleich auch einige adj. -inn annehmen. — 2) wenn aus adj. verba geleitet werden, so bleibt das -an, -en in der ableitung, z. b. nhd. ëbnen, öffnen, trocknen, aneignen. Aus part. fließen keine solche verba. Mit dem allem leugne ich doch nicht, daß ursprüngliche part. sich allmählig zu adj. verhärtet haben können, vgl. ëpan mit nr. 540. trunban mit nr. 397., lung-an mit nr. 423., offan mit nr. 525., fägen mit nr. 488. etc. und den zweifel bei scafan. Die agf. altf. part. eád-en, ôd-an (genitus) eác-en, ôc-an (praegnans) stehen in der that nur noch adjectivisch. In andern wie ërhan, keifan, toukan etc. widerspricht der vocal deutlich den participialablauten. —

3) *verba*

a) *starke verba* der siebenten goth. anomalie (I, 854). Daß starke verba abgeleitete sein können, darf nach I, 839. 2, 70. 71. nicht wundern. Die hierher gehörigen auf *-nan* (nicht *njan*) sind aber nur in der goth. sprache zu treffen, deutlich in keiner der übrigen. Sie conjugieren bloß die präsensformen stark, die des praet. schwach, im praet. gleichen sie also den nachher anzuführenden altu. auf *-na* (deren praet. vielleicht früher stark gieng?) Ihr ableitendes -n ist nicht schon in einem nomen vorhanden, sondern scheint gerade diese verba mit intransit.

*) ebenso steht das subst. þáurnus, ahd. dorn, zorn vom part. þáurans, poran, zoran ab, vgl. oben s. 155.

begriff zu zeugen. Man könnte zwar darauf verfallen, einige derselben aus dem starken part. praet. und ihr-n aus dem participialen -an zu deuten, namentlich vaknan aus vakans nr. 93.; lif-nan aus libans nr. 130.; gutnan aus gutans nr. 220.; luknan aus lukans nr. 255.; bundnan aus bundans nr. 382. Da aber, wie eben gezeigt worden ist, das a sonst im goth. part. -an nicht wegzufallen pflegt; so müßte befremden, warum nicht auch vakanan, libanan, gutanan, lukanan, bundanan, gälte? Obnebin schickt sich bei den wenigsten der vocal zum part. praet., viele haben langen (z. b. geifnan, hailnan) oder andern dem participialablaut widerstrebenden (z. b. fvinþnan). Die meisten scheinen aus adj. zu entspringen, namentlich ga-háilnan, ga-dáup-nan, veih-nan, fvinþ-nan, ga-quiu-nan; ga-full-nan, af-dumb-nan, ga-hast-nan, obgleich bei and-bund-nan, us-gut-nan, geif-nan, dis-taur-nan fra-qvist-nan kein adj. nachzuweisen ist. Am sichersten leitet man sie daher bloß von dem starken stamm, wie geif-nan von nr. 511; ga-bat-nan von nr. 476. etc. frath-nan (I, 855.) gehört auch in ihre reihe, zeugt aber kein praet. frath-nóda, sondern nimmt es vom stamme fraihan*) — Wenn auch einige ahd. verba ein solches ableitungs-an besaßen (I, 887.) so steht doch bis jetzt ihr starkes praes., noch weniger ihr praet. auf anóta nicht zu erweisen, ja sie scheinen dritter schwacher conj. —

ß) schwache verba erster conj.; hier steckt das -n, an immer schon im nomen etc. aus dem sie abgeleitet werden.

goth. íb-njan (aequare); haúr-njan (tuba canere); láug-njan (inficari); rah-njan (computare); für rak-njan? rig-njan (pluere); fvég-njan (exultare). —

ahd. dur-njan, pi-dur-njan (spinis cingere) O. IV. 23, 11.; kak-anjan (obviare) K. 57^b O. IV. 5, 36. N. 73, 4.;

*) diese verba lassen in die wortbildung etwas tiefer schauen. Wo sich das ableitende -n so innig zur wurzel fügte, daß eine ablautsformel aufkommen konnte, entsprang ein völlig starkes verbum, z. b. nr. 111. ahd. chīnan, cheīn, während im goth. vielleicht die nachwirkung der ausgeworfenen f. (vorhin f. 147. note) ein praet. káin hinderte und nur keīnóda verstattete. Die vermutheten skairnan, hairnan, fairnan, nr. 612 - 615. würden ebenso entspringen. Aber in den meisten fällen, z. b. fvinþnan, fullnan, gutnan konnte sich das -n nicht eng anschließen, folglich kein neues starkes verbum ablautmäßig gestaltet werden. Die Angelsachsen duldeten aber sogar ein starkes frāgn, fran (I, 910.)

leif-anjan (vestigium .premere, imitari) K. 25^a 28^b *);
 louk-anjan (negare) jun. 215. fir-loug-nen O. V. 25, 25;
 pouhh-anjan (significare) bouh-nan J. bouh-nen O. I. 9,
 47. in-bouch-init (significatum) doc.; ki-pir-njan (erigere) ?
 gi-pirnen, pi-pirnen monf. 359. 364. 391. vgl. aug. 126^a;
 rah-anjan (spoliare); einziger beleg Hild., wo bi-brahá-
 nen, doch alliteration (rēht, rauba) und das altn. ræna
 verurtheilen die anlautende spirans; rahh-anjan (compu-
 tare) ein von dem vorigen ganz verschiedenes verbum,
 das ich nicht belegen kann, sondern bloß aus dem subst.
 rechnunga (dispensatio, computatio) gl. doc., mhd. reche-
 nunge Barl. 369. folgere, es wird später rahnan, rech-
 nan gelautet haben, ein rahhinôn anzunehmen verbietet
 das goth. rahnjan; pi-spur-njan (offendere) T. 15, 4. spur-
 njan monf. 325., vgl. pi-spurn-ida (offensio) monf. 389.
 bei O. fir-spirnen I. 2, 30. 23, 60.; pi-tar-njan (conster-
 nare) jun. 174. altf. bi-der-njan; trucch-anjan (ficcare)
 monf. 408. 411.; ki-wah-anjan; (mutire, memorare) doc.
 216^a giwabhannen, monf. 387. part. giwabhinit [das nomen
 wahan nicht nachzuweisen, Stamm nr. 102.]; war-njan,
 wer-njan (recusare)? Hild. warnê (denegat) **); zeihh-
 anjan (consignare) zeihhannê (consignet) K. 41^b; zuir-
 njan (torquere fila); zur-njan (indignari) monf. 363. 364.
 O. IV. 30, 11. —

agf. býc-nan (innuere) neben býc-njan, beác-njan;
 dyr-nan (occultare); ëf-nan (præstare); ät-spyr-nan
 (cespitare); vyr-nan (denegare). —

altf. geg-na (respondere); hëf-na (vindicare); nêf-na
 (nominare); ræ-na (spoliare); rig-na (pluere). —

mhd. ver-dür-nen (sepire); be-geg-enen; hür-nen
 Trist.; er-kir-nen (enucleare); loug-en (f. loug-enen; we-
 gen des fehlenden umlauts I, 951.) Nib. 5028. Parc. 17874.
 Barl. 269. 280. Geo. 38^a; rech-en (rechente, computare);
 ûf-weg-enen (imponere currui) Nib. 3897; zür-nen Parc.
 86^a Barl. 16. 24. 118. 199. —

nhd. be-gëg-nen; ker-nen; leug-nen; er-wæh-nen;
 rech-nen; zür-nen. —

γ) *schwache verba zweyter conj.* auch hier wird das
 -an vorausgesetzt.

*) leifanonti K. 28^a wohl fehler f. leifananti? übrigens gehört
 leifanan sicher zur wurzel 510 und folgt aus dem subst. leifan
 (später leifa); aber lir-nên (discere) aus lifanên? darf zu 510.
 oder 290. geschlagen werden.

**) altf. gi-wernjan (denegare) mnl. wernen, Rein. z. 190.

guth. nur piud-anôn (regnare). — ahd. ar-nôn (metere) O. II. 14, 217; vir-dam-nôn (damnare, fremdes wort); dëk-anôn (militare) jun. 258; ell-anôn (aemulari) ell-inôn monf. 365; ëp-anôn (sternere, aequare) monf. 338, 345. 357; haf-anôn (polire) jun. 184. 210; int-lëh-anôn (foenerari) monf. 337. 396; mak-anôn (valere)? ich finde nur nach der in-form: upar-meg-inôn (praevalere) jun. 217; of-anôn (aperire); rëk-anôn (pluere) J. 351; sam-anôn (congregare); sëk-anôn (benedicere) T. 152; veihh-anôn (insidiari) seih-nôt hrab. 969^a, vëh-nôt T.; wáf-anôn (armare); war-nôn (custodire, defendere); wër-nôn (? haerere, latere) O. III. 20, 329; zeihh-anôn (signare) T. 82. *) — mhd. [mit-en für -enen bei langer wurzelsilbe] ar-nen; ver-dam-nen; ëb-enen; off-en (offente); rëg-enen; sam-enen; wáf-en (wáfente); war-nen; be-zeich-en (zeichente, significare) Barl. — nhd. verdammen; ëb-nen öff-nen; rëg-nen; waff-nen; war-nen; zeich-nen. —

ð) schwache verba dritter conj.

guth. nur maúr-nan (moerere). — ahd. scheide ich zwei arten 1) solche, deren -an, -n im nomen liegt: louk-anên (repellere) verschieden von louk-anjan? gl. doc. loughanëta?; ar-trucch-anên (arescere) hrab. 957^a **); ar-vir-nên (senescere). 2) solche, wo es erst mit der verbalableitung zu entspringen scheint, die also den unter a. angeführten guth. gleichen: lir-nên (discere); mor-nên (moerere); përaht-anên (splendere) vgl. përahtannet (anët?) clarum (sit?) hrab. 951^b; stor-nên (stupefieri) vgl. stornëntën (attonitis) monf. 351; storh-anên (rigescere) jun. 216. vgl. guth. staúrknan (nicht staúrknjan); tërhanên (palliare, colorare, dissimulare)? doch steht monf. 386. -init f. anët, hingegen -ëta 326. -ët 373. 378. 377. 389, tërchnë (palliat, wohl palliet?) aug. 124^a, vielleicht e statt ë in der wurzel? vgl. tärchneta monf. 326; wëf-anên, wëf-nên (marcescere, flaccere) monf. 334. — mhd. lër-nen; schat-nen (umbrare) Gudr. 4^a? vielleicht schat-

*) aus halstanôd (medietas) truganôd (apocrypha) truganari (deceptor) ließe sich halstanôn (dimidiare), trukanôn (fallere) schließen, deren -an nicht ursprünglich im nomen zu liegen scheint; oder gebührt ihnen -inôn? Aus dem selbst dunklen wëdanôdi? (venalia) folgere ich lieber nichts.

**) O. II. 8, 98. scheint die lesart drukanên (stire) vorzüglicher als drukanên (ebriari).

wen; nhd. ler-nen; in volksdialecten noch andere auf -nen (Schm. §. 1068.) meist unorganische. —

zu γ. δ) agf. und altn. fallen conj. 2. 3. zusammen, auch hier unterscheide ich das früher vorhandene -n von dem neuhinzutretenden: agf. 1) beác-njan (nutare) engl. beck-en; byf-enjan (exempl. dare); eác-njan (concupere); el-njan (aemulari); gäm-enjan (joculari); ge-mäg-enjan (stabilire); tãc-njan (signare); geþæg-enjan (ministrare); ge-væp-njan (armare). 2) brof-njan (corrumpi); gnor-njan (lugere); mur-njan (moerere); viþ-njan, vœof-njan (arescere) schott. wizz-en. — altn. 1) fôr-na (immolare); iaf-na (aequare); ltk-na (parcere); rag-na (diis dicare); saf-na (congerere); sof-na (indormire); slir-na (micare). 2) bat-na (meliorescere); biart-na (albescere); blik-na (pallescere); blot-na (madefieri); brãd-na (liquefcere); brot-na (frangi); dofna (marcescere); fag-na (gaudere); fôl-na (pallescere); glap-na (deficere); glûp-na (tristari); grât-na (flere); hag-na (prodesse); hard-na (indurescere); hit-na (calere); hnig-na (decrefcere); hnip-na (moerere); kaf-na (suffocari); kôl-na (frigefcere); lof-na (folvi); qvik-na (revivifcere); rak-na (refpirare); rod-na (rubefcere); fak-na (defiderare); fort-na (nigrefcere); fik-na (torreri); þag-na (conticescere); vak-na (expergifci); vik-na (mollescere); viþ-na (arescere) u. a. m. Die meisten scheinen zwar aus adj. leitbar, doch nicht alle, weshalb ich sie, gleich den gothischen, lieber auf den starken Stamm zurückführe, z. b. hitna, hnigna, fikna, vikna auf hita, hniga, fika, vika; kôlna auf kala etc. —

[IN] goth. ahd. altn. -in; agf. -en; später ahd. wie mhd. -en, oder tieftoniges -in.

1) substantiva

α) starke masculina; goth. him-ins (coelum); kind-ins (ἡγεμῶν); maúrg-ins (mane). — ahd. moh-in, mó-in (moenus); truht-in (dominus) oder truht-in? hier ist über kürze oder länge des i schwer zu entscheiden, da das wort im goth. fehlt und das agf. -en, altn. -inn, so wie Notkers -en (truht-en 24, 8.) bald für -in, bald. für -in stehen. — agf. dryht-en (dominus); vielleicht fæg-en (labarum)

*) steikan, stáik, stíkun, (wovon auch altn. steika, torrere) kann nr. 513^b eingeschaltet werden.

lieber hierher, als zur an-form, weil jun. 373. *legin* geschrieben steht? — altn. *drótt-inn* (*dominus*); *morg-inn*; *óð-inn*; wie es scheint unorganisch, weil der umlaut fehlt. — mhd. *trēh-ten* (*dominus*) bei einigen, bei andern *trēht-in* (1, 368. 370.) —

β) *starke feminina*; goth. das einzige *faír-ina* (*scelus*). — ahd. nach erster decl. *chuhh-ina* (*culina*); *lew-ina* (*torrens*) jun. 228; *lug-ina* (*mendacium*); *mist-ina* (*sterquilinum*) monf. 346. schwach decliniert; *red-ina* (*ratio*) O.; *feg-ina* (*fagena*) T. 77; *fkug-ina* (*tugurium*) doc.; *scëll-ina*? (*tintinnabulum*) monf. 385; *vir-ina* (*scelus*) jun. 192; *wirt-ina* (*virodonum*) gl. trev. — nach vierter aber eine menge aus masc. geleiteter *feminina* (wovon mehr cap. VI.) z. b. *pir-in* (*urfa*) in alten eigennamen häufig, auch weiter zus. gesetzt: *adal-pirin*, *wolf-pirin*, *kēr-pirin*, *af-pirin* etc.; *vora-fak-in* (*fatidica*) *forasagin* O. I. 16, 5; *chnēt-ar-in* (*pistrix*); *zamar-in* (*domitrix*) zwettl. 120^a etc. Auch hier bin ich unschlüssig zwischen *-in* und *-in*, doch mehr zu der kürze geneigt, wegen der alten contraction des *pirin* in *pirn* (*Waltharius* 122. 366. *of-pirn*); N. hat *-en* (*herzog-en*, *chuning-en*) und flectiert eigenthümlich (1, 631.) *) — agf. *byrd-en* (*onus*); *fir-en* (*crimen*); *mix-en* (*sterquilinum*); *mýl-en* (*mola*) und dann auch movierte *feminina*, z. b. *þin-en* (*ancilla*, f. *þēgen-en*); *þēóv-en* (*serva*) *vil-en* (*mancipium*, f. *vilh-en*, *vēalh-en*, eigentl. *wallica*, vom masc. *vēalh*, welscher, d. i. dienstbarer) etc. — altn. gehört nichts hierher, die fem. werden anders moviert, z. b. jenes *pirin* heißt *birna* und decliniert schwach **). — mhd. erster decl. *ket-ene* (*catena*) Trist., aber Kolocz 177. *kēten*: gebēten; *kūchen* (*culina*) Nib. 3849; *lüg-ene* Nib. 8227; *mett-en*, *met-ine* (*matutina*) Nib. 4031. 5012. Die movierten fem. vierter decl.

*) vgl. unten die ableitungen *-inna*, auch 1, 631. 7, α die fem. auf *-i*, welche im plur. *-in* entwickeln, die aber nicht auf N. zu beschränken sind, denn *salz-futl* (*salina*) monf. 337. 349. 397; *gan*, pl. *salz-futino* 327; *purdt* (*fascis*) monf. 334. 351. *purdino* (*fascibus*) 405; vermuthlich auch *harti* (*scapula*, im gegensatz zu *weihhi*, *lumbus*) untar *hartinum* (inter *scapulas*) gl. cass. 853^b; mhd. *diu herte* Nib. 3623. Unsicher ist daher das angegebene *scëllina* aus dem bloßen dat. pl. *scëllinun* zu schließen, zumahl mhd. *schëlle* gilt, Trist. 15851.

**) merkliche abweichung der mundarten, ahd. *pēro* (*ursus*) *pirin*, *pirn* (*urfa*); altn. *biörn* (*ursus*) *birna* (*urfa*); doch von dem ahd. *pērn* (*ursus*), vorhin f. 156. würde das fem. *pirnin* lauten,

schwanken zwischen -in und -ln, ja sie gehen häufig in die form -inne über. Beispiele des -in: *gest-in* Parc. 128^a; *vürst-in*, *herzog-in* Geo. 1^a. b.; *wesch-in* (lotrix) Gudr. 4847. 4892 *); *gell-in* (pellex) Herb. 106^b; beispiele des -ln: *wirt-lin* Parc. 89^c Wigal. 8657; *valent-lin* Wigam. 3^b etc. mundartlich ist der unterschied nicht, beide formen wechseln hinter einander ab, z. b. *küneg-lin* und *küneg-lin* Parc. 104^b; vgl. auch *linf-lin* (lens) Reinh. 1485. Das unbetonte, notkerische -en ist aber im mhd. ungebräuchlich. — nhd. gilt einförmiges tieftoniges in, z. b. *bær-in*, *wirt-in*, *könig-in*, *wälscher-in* etc. weder -ein, noch -inne (obwohl einige -inn für -in schreiben), tonloses -en nur in gemeiner volksausprache, z. b. *könig-en*, *amtmänn-en* etc. Die mhd. fem. erster decl. haben das -en ganz weggeworfen: *lüg-e*, *kett-e*, *küch-e*, *mett-e*, *mist-e*, *schell-e*. —

γ) *starke neutra*,

goth. *áig-in* (proprietas); *rag-in* (γρώμν) Philem. 5, 14. — ahd. *and-in* (frons, -tis) J. 394. 407; für *eik-in* gilt gewöhnlich *eik-an*; *mek-in* (robur) häufiger als *mak-an*; *makad-in* (puella) *magat-in* T. oder *magat-in?*; *pecch-in* (pelvis) *bekin* O. IV. 11, 27: *rak-in*, *rek-in*, *reg-in*, nur in compos. wie *regin-vrid*, *regin-hart*, *regin-heri*, *regim-pald* etc. — agf. *mæd-en*, gen. *mædenes* (puella) f. *mege-d-en*; *meg-en* (robur) seltner als *mæg-en*. — altn. *meg-in* (vis); *reg-in* plur. (dii motores). — mhd. entschieden *maged-lin*, *mege-d-lin* mit langem vocal; *beck-en* (pelvis) kann ich nicht belegen, vielmehr stehet *becke* lw. 583. 624. — nhd. *beck-en* (pelvis). — engl. *maid-en*; *mai-n*. —

δ) *starke masc. auf -int*.

goth. nur *rag-ineis* (consiliarius); denkbar wären auch *áig-ineis*, *faír-ineis*. — ahd. so wenig *vir-int* (homo sceleratus) als oben f. 161. *afant*, oder f. 125. *pluoſtari*; sondern *vir-inárt*, jun. 246. (wie *afanárt*, *pluoſtanárt*). — altn. *læk-nir* (medicus) **).

*) zwar nicht im reim, aber diese hf. schreibt -ein f. in; die zweite form *wescher-in* 4850. 5100. 5179. 5436. rührt vom masc. *wescher*, oder *waschære*, hingegen *wesch-in* vom masc. *wesch-e* (ahd. *wascejo*); eine dritte ist *wesch-inne* (misc. 2, 164.); eine vierte *wesch-e* (ahd. *wasceja*) misc. 2, 163. 164.

**) goth. *leikeis*, nicht *leikineis*.

1) *starke masc. auf -in-assus*.
eine mehrfache ableitung, die nur im goth. statfindet, und woraus sich die unorganischen feminina und neutra auf -nassi, -nussi, -nißi im ahd. etc. entwickelt zu haben scheinen. Näheres folgt beim SS. Alle hierher fallenden goth. subst. hängen wohl mit verbis auf -inôn zusammen: blôt-in-assus (cultus sacer); gudj-in-assus (sacerdotium); hör-in-assus (adulterium); kalk-in-assus (fornicatio); leuk-in-assus (medicina); þiud-in-assus (imperium) letzteres vielleicht für þiud-an-assus von þiudanôn (nicht þiudinôn), die analogie der übrigen -inassus überwog. — Andere lassen sich vermuthen; fráuj-in-assus (dominatio); sag-in-assus (gaudium); kind-in-assus (praefectura) etc. —

2) *adjectiva*, kaum einige:
goth. sag-ins (hilaris)? oder sah-ins? vgl. nr. 309; auch das ahd. vag-in? unerweislich, nur in alten eigennamen wie fagin-mar, fagin-hilt, fagin-olf, segin-olf (analog gaman-olf) zu vermuthen; vorhanden aber agf. fag-en, fegen; engl. fai-n; altn. feg-inn. — goth. fulg-ins (occultus) welches der form nach kein partic. sein kann (I, 1009.) aber in andern dialecten seines gleichen nicht findet. — Nähere prüfung bedarf, ob man eine menge altn. scheinbarer adj. bildungen auf -inn, wie fell-inn (spissus); hygg-inn (prudens); gleym-inn (obliviosus); id-inn (solers); pyrr-inn (aridus) etc. (Rask. §. 366, a.) für organisch halten könne, oder ob sie eigentlich schwache participia praet. seien, die das -inn der starken angenommen haben? vgl. I, 1009. 1034. Einige, wie pyrr-inn, froek-inn (audax) neben froek-n deuten vielleicht auf nichts, als auf die zweite adj. declination. —

3) *verba*, bloß zweiter schwacher conj. (weder erster, noch dritter).
goth. sag-inôn (gaudere); fráuj-inôn (dominari); hör-inôn (adulterari); gudj-inôn (fungi sacerdotio); leuk-inôn (sanare Luc. 6, 7. passive sanari Luc. 5, 15. 8. 43.); zu vermuthen sind: blôt-inôn, kalk-inôn etc. —

ahd. alt-inôn (dissimulare, differre) K. 21^b 22^a jun. 203. monf. 403. 409; dio-nôn (servire) scheint verkürzt aus diow-inôn (vgl. fráunjinôn); ell-inôn (aemulari) monf. 365; habf-inôn (nervum praecidere) aug. 120^a; hep-inôn (tractare) monf. 357. 367. int-hep-inôn (sustentare) doc.; karm-inôn (incantare) aus karminôd, germinôd (incantatio) und germinari incantator) gefolgert; kird-inôn (cupere) T. 97.; kliz-inôn

-n; eine hauptsächlich im adj. fruchtbare ableitung; sehr wenigen subst. und gar keinen verbis eigen.

1) *substantiva*. goth. nur das fem. all-eina (ulna), ein abd. ell-tna kann ich nicht beweisen, das altn. al-in hat die besonderheit, den wurzelvocal zu verlängern, so oft das i der ableitung durch die flexion wegfällt, gen. alnar, nom. pl. alnir (Rask. §. 162.) Weder goth. masc. auf eins, noch neutra auf -ein, ob sich ahd. -tn (wenigstens unorganische für -in) annehmen lassen, bleibt unausgemacht. Mhd. finden dergleichen -tn allerdings statt (vgl. oben f. 171.)

2) *adjectiva* auf -ein, -tn werden in der regel von einem subst. geleitet und bezeichnen etwas daraus bestehendes oder gemachtes; zuweilen treten jedoch andere bedeutungen ein, ja die ahd. sprache scheint solche adj. auch aus andern adj. bilden zu können.

gothisch, a) den stoff drücken aus: bariz-eins (hordeaceus); silabr-eins (argenteus); eifarn-eins (ferreus); fill-eins (pelliceus); þáurn-eins (spineus). β) andere beziehungen: áiv-eins (aeternus); ga-láub-eins (fidelis) Tit. I, 6; liubad-eins (lucidus); riqviz-eins (obscurus); sint-eins (perpetuus, von einem verlornen subst. abgeleitet, schwerlich sin-teins); sunj-eins (verax); seltsam ist das dem griech. text Joh. 12, 3. nachgebildete pistik-eins *). —

ahd. α) aus jedem wort, das gewächse, mineralien, elemente, bezeichnet, kann ein solches adj. gezogen werden; beispiele: eihh-in (quernus); hafal-in (columnus); salab-in (populeus); rör-in (arundinaceus); hagan-in (spineus); tenn-in (abiegnus); poum-in (arboreus); pinoz-in (scirpeus); alpar-in (populeus); girst-in (hordeaceus); weit-in (coeruleus); hulz-in (ligneus); stein-in (lapideus); chupfar-in (aereus); silipar-in (argenteus) ifan-in, ifn-in (ferreus); pll-in (plumbeus); ird-in (terreus) ird-in N. 15, -3; hürw-in (luteus); däh-in (testaceus) etc. ferner von andern stoffen: hār-in (cilicinus); goto-wëbb-in (purpureus); āwīrh-in (stupeus); purpur-in (purpureus); ād-ar-in, sēnew-in (nerviceus); lln-in (linteus); helphantein-in (eburneus); ziegal-in (lateritius); luft-in (aëreus)

*) der übersetzer verstand *πίπτος, πιπτικῆς* (trinkbare, flüssige narde) nicht und behielt das fremde wort, zu goth. adj. geformt, bei. Ein nacharbeiter erklärte es sich aus *πίπτος*, daher die glosse silugalaubis.

doc. 243^a; *loug-in* (flammeus) hymn. 2, 3. *viur-in* (igneus) *waz-ar-in* (aquosus) etc. Von thieren, insofern speisen oder kleidungsstücke aus ihrem fleisch und fell bereitet werden, z. b. *irh-in* (hircinus) gl. cass. 854^b *); *pilh-in* (glireus); *hef-in* (leporinus); *miuf-in* (murinus); *ruff-in* (equinus); *scäf-in* (ovinus); *varr-in* (taurinus) etc.; aus dem pl. auf -ir gezogen ist *brindir-in* (bubalus) monf. 331; *huonir-in* (gallinaceus) doc. 220^a nach dem lat. adj. — β) andere, sonst seltene beziehungen wagt zumahl N. *mennisc-in* (humanus) 29, 13. 44, 5; *bluot-in* (sanguineus) 82, 7. *fleisk-in* (carnalis) 72, 26; *vår-in* (insidiosus) hrab. 960^b; *lieht-in* (lucidus) flectiert *lieht-enez* (lucidum) N. 18, 9; *êw-in* (aeternus) T.; *wll-in* (temporalis) T. 75, 2; *vinkar-in* (digitalis) vgl. oben s. 132. — γ) folgenden liegen andere adj. auf -al, -il, -ali, -ili zu grunde: *huoril-in* (adulterinus, procax) monf. 339. 385. 397; *luzil-in* (paucus) O. V. 14, 10; *ruomil-in* (gloriosus) monf. 332; *scamal-in* (pudoratus, verecundus) monf. 356. 386. aug. 124^a; *pi-suthhil-in* (subdolos) hymn. 2, 10; *vorskal-in* (curiosus) jun. 188; *zulvil-in* (dubius) O. V. 11, 67; und mehrere wären denkbar, wenn wir den eigentlichen gang und sinn dieser ableitung genau wüßten. Rühren sie unmittelbar vom adj. her, so fragt sich welcher unterschied zwischen *scamal* und *scamalin*, *vorscal* und *vorscalln*, *luzil* und *luzilln* sei? erhöht oder mindert die mehrfache ableitung den begriff? Wahrscheinlich ist noch ein zwischenliegendes subst. auf -ali, -ili anzunehmen, z. b. *scamali* (verecundia) *vorscali* (curiositas) *luzilli* (paucitas) und erst aus ihm das adj. auf -in zu bilden, so daß dann *scamalin* von *scamali*, wie *vårin* von *våra* stammt und etwa ausdrückte, was wir heute mit: zusammengesetzt aus, voll von etc. umschreiben? *vårinêr*, voller betrug, *vorscalinêr*, aus neugierde zusammengesetzter. Oder will man diese derivation für einen unorg. misgriff halten? wenigstens hat sie weder in andern deutschen mundarten, noch auch später im mhd. statt und man begreift nicht recht, warum sie auf l-ableitungen beschränkt bleibe? z. b. warum von *sûpar* oder *sûpari* nicht auch ein adj. *sûparin*? —

altf. *bôm-in* (arboreus) *lin-in* (linteus); die kürze des i schließe ich aus dem altwestph. *gêrst-en* (hordeaceus) neben *gêrst-in*, *even-in* (avenaceus). —

*) von *irh* (hircus)? vgl. mhd. *irch* amgb. 2^a und oestr. *iren* (gegerbt leder) Höfer h. v.

agf. bloß materielle, keine der zweiten goth. und ahd. bedeutung gleiche: äsc-en (fraxineus); lréov-en (arbo-reus); fēoloc-en, fēoloc-en (sericus); bēc-en (fagineus); flēax-en (lineus); ln-en (linteus); stæn-en (lapideus); gyl-den (aureus); silfr-en (argenteus); cyper-en, bräf-en (ae-neus); leád-en (plumbeus); tigel-en (fictilis); gläf-en (vi-treus); hyrn-en (corneus); fēll-en (pelliceus); vyll-en (laneus); fȳr-en (igneus); bēr-en (urfinus); gæt-en (ca-prinus); svln-en (porcinus); yter-en (lutrinus) etc. —

altn. nur materielle und dazu auf das mineralreich be-schränkt: gyll-inn (aureus); fylfr-inn (arg.); stein-inn (lapideus); send-inn (arenosus); bei Biörn finde ich keine von gewächsen noch thierischen stoffen geleitet, doch Sæm.edda 232^b birk-inn (betulinus). —

mhd. α) materielle: lind-în (tiliaceus) Karl 57^a; rœf-în Trift. 130^c; distel-în, ibid.; tw-în (taxeus) Parc. 118^a; bluem-în Parc. 56^b 93^c 184^c; rœr-în (arundineus) Parc. 81^a; best-în (corticeus) Parc. 61^c; hæber-în (avenaceus) Parc. 63^c; weit-în (coeruleus, d. h. von weit, gualtom) Parc. 185^c; dürn-în (spineus); esch-în (fraxineus); eich-în (quernus); viol-în (violaceus) schmiede 68; hülz-în (ligneus) cod. pal. 361, 12^b; tübel-în (ex afferculis, funiculis confectus? vgl. tübel Frig. 10^a) Wilh. 2, 184^a; viur-în a. Tit. 123; güld-în; silber-în; küpfer-în; êr-în; vëlf-în Mar. 188; mer-mel-în; gles-în (vitreus) Parc. 149^c; stein-în; spiegel-în Parc. 168^a; kërz-în (cereus) Parc. 154^a; isen-în (ferreus) MS. 2, 175^b; iser-în fr. de bello sar. 3953; schirb-în (te-staceus) M. S. 2, 175^b; leim-în (fictilis) Geo. 358^a; hæc-în Parc. 106^a; hürn-în (corneus) Parc. 188^a; pfellel-în Roth. 14^b En. 128. 1277; eiter-în (venenatus) Trift. 14926; plæw-în Parc. 145^a; lider-în Parc. 31^b; merder-în Parc. 142^a; visch-în Wig. 809; zöbel-în Parc. 68^c öber-în Reinh. 2015; hîrz-în Reinh. 2029; schæf-în MS. 2, 191^b; samt vielen andern, mit dem pl. auf -er ist gebildet kel-ber-în (vitulinus) Parc. 30^c; rinder-în (bovinus); cod. pal. 341, 123^a steht: hâr krûs, reit; vleder-în, (volitans)? oder vëder-în? — β) andere beziehungen sind selten: menn-în (virilis) MS. 2, 161^b; vröuw-în (femininus) Trift. 6447, vröuwine hende, fräuliche hände, materiell ge-braucht wird es daselbst z. 9229. 11518. diu vröuwine schar, die aus frauen bestehende; wülv-în (lupinus, ferus) von gebärden, sitten, blicken, die die eines wolfes sind, Mar. 150. 219. fr. d. bell. 763. 4131; geist-în (spiritualis) S. Anno 25, doch läßt sich auch erklären: besteht aus dem geist. — Ob alle diese mhd. adj., wie ich angenom-

men habe, umlauten; ist noch genauer zu prüfen, wenigstens scheinen gute hff. ohne umlaut zu lesen: blumen, pfäwin, vrouwin, rôsin, marmellin, hornin, zobelin. Selten verkürzt sich das *-in* in tonloses *-en*, doch gibt es beispiele, Herb. 54^b steinen (lapideus): weinen. —

nhd. ist diese ableitung beschränkt, auch formell gesunken, dem mhd. *-in* entspricht kein *-ein*, sondern *-en*, bei vorausgehendem bildungs-er bloßes *-n*. Der umlaut hört auf. Außer der materiellen findet keine weitere beziehung statt. Beispiele: eich-en; tann-en; gold-en; silber-n; eiser-n; eher-n (f. ehr-en, ér-en); kupfer-n; metall-en; ird-en; woll-en; seid-en; lein-en; tûch-en; lêder-n; hanf-en. Mit paragogischem plural-er und davon abhängigem umlaut sind geleitet: hölzer-n; dörner-n; hörner-n; bretter-n; gläser-n; und diese *-er-n* sowohl als die in silb-er-n, kupf-er-n etc. für *-ern* nehmend, hat man misgegriffen und ein unorg. *bein-ern*; *stein-ern*; *thoen-ern*; *wächf-ern* (cereus); *flächf-ern*; *fläbl-ern*; *messing-ern*; für *bein-en*, *stein-en* etc. eingeführt; das gemeine volk wagt selbst: *gold-ern*, *tûch-ern* etc. Viele sind abgestorben, z. b. es läßt sich nicht mehr sagen: *blumen*, *rôsen*, *linden*, *disteln*, *feuern* etc. ebensowenig von thierfleisch und pelzwerk ein solches adj. brauchen; nur oberdeutsche volksdialecte haben in diesem sinne: *lämmern*, *kälbern*, *schweinern*, *schäfen* etc. behalten. —

nnl. keine solche verwilderung, sondern regelfestes *-en*: *ârd-en* (terreus); *glâz-en* (vitreus); *îzer-en* (ferreus); *bèn-en* (osseus); *goud-en*; *zilver-en*; *hout-en* (ligneus); *hennip-en* (cannabinus); *gerst-en* (hordeaceus) etc. —

engl. nur wenige: *ash-en*; *beech-en*; *braz-en*; *flax-en*; *glaz-en*; *gold-en*; *lead-en*; *silk-en*; *wood-en*; *woollen-en*. —

allgemeine anmerkung: es liegt in der natur dieser ableitung, insofern sie ganz unmittelbar vom subst. entspringende adj. zeugt, daß aus ihnen nicht wie aus andern adj. adverbialia, feminina auf *-l* und verba gebildet werden können. Aus ahd. *ëpan* fließt z. b. *ëpano* (aequaliter) *ëpani* (aequalitas) *ëpanôn* (aequare); allein aus *hulzin* weder *hulzino*, noch *hulzlni*, noch *hulzlnôn*. Sie leiden eigentlich auch keine steigerung (cap. VII.); wo stünde ein *hulzlnôro*, *hulzlnôster* zu lesen? *) Sie sind

*) gerade so bilden die latein. auf *-eus*, *-aceus* weder ein adv. auf *-e*, *-iter*, noch werden sie compariert, (woran nicht ge-

wenn ich so sagen darf, substantivischer als andere adjective; daher sie auch die spätere sprache als etwas zu rohes gern fahren läßt und den begriff mit dem substantiv componiert, z. b. jenes mhd. vrouwine hende, vrouwiniu schar drücken wir nhd. aus: frauen-hände, frauen-schar*). Doch alsdann, wann das -in andere (unter β verzeichnete) beziehungen ausdrückt, fallen solche sranken weg, d. h. adverbium, comparison etc. sind verstatet, wie gleich das goth. sinteinô (semper) lehrt und ein êwini (aeternitas) bei T. kann ich mir denken. —

[OON] -ôn, wird sich kaum als ableitung beweisen lassen. In betracht kommen die goth. subst. sip - ôneis (discipulus) und lāuhm - ôni. Jenes, samt dem daraus entsprungenen verbo sip - ônjan, steht im cod. arg. zu häufig, und wird nie mit kurzem u geschrieben, als daß sich die länge des vocals bezweifeln ließe. Eher zweifelhaft ist mir die deutschheit des worts**). In lāuhmoni hingegen scheint das o allerdings für kurzes u gesetzt, s. vorhin s. 175. — Ahd. nehmen die adj. zur bezeichnung der weltgenden ein -ôni in anpruch, wobei das ô, wie in den flexionen -ô, ôn, einem älteren (gothischen) ô treugeblieben, d. h. nicht in ahd. uo übergetreten sein mag***). Die namen sind bei Eginhard (vita Caroli cap. 29.) erhalten: ôstr-ôni (orientalis); wêstr-ôni (occidentalis); fundr-ôni (australis); nordr - ôni (borealis) und dann die compo-

rade der mislaut schuld ist, da man von idoneus, tenuis, arduus etc. idoneior, tenuior, arduior findet); nhd. wagen wir freilich: der goldenste und: sich hölzern benehmen; aber ist es gut deutsch?

*) die franzöf. sprache hat alle materiellen adj. aufgegeben und umschreibt: d'or, d'argent, de fer, de soie, de laine etc. Im grunde werden auch, wie mich Benecke lehrt, die angeführten engl. adj. heutzutag nicht mehr materiell, sondern nur figürlich gebraucht, brazen für unverschämt, silken für weich, leaden, wooden für schwerfällig etc. Aus gleichem grunde sind nhd. viele dieser sinnlichen adj. ausgestorben, die noch mhd. bestanden.

**) in der vorrede zu Wuks serb. gramm. p. II. habe ich seinen zus. hang mit dem slav. shupan (dominus, nobilis, junior) aufgestellt. [Bemerkenswerth der eigennamen Siboni in Oestreich, vgl. morgenblatt 1818. nr. 3.] Otfried nennt Christi jünger thëganâ und das ahd. chnëht bedeutet puer, minister, nobilis, miles.

***) allmählig wird freilich das ô gekürzt worden sein, wie aus dem nordruni doc. 244a zu schließen; T. 75, 5. sogar fundirinu (so die s. gall. hf.) australis, nom. sg. fem. für fundarônu.

sta: öst-sundr-öni, sund-öst-r-öni etc. vgl. auch gl. monf. 367. wëstiorðrónun (l. wëst-nordrónun) chorum; gl. blas. 76^a östróno-wint (l. östróni-wint), sundróni-wint; wëstróno-wint (l. -öni), nordróni-wint. Volle form wäre: östar-öni, wëstaröni, fundaröni, nordaröni, nämlich die adv. östar, wëstar, fundar, nordar zum grund gelegt, die aber eigentlich bedeuten: versus orientem etc., denn ab oriente heißt: ostana, ab occidente: wëstana, wie bei den adv. ausgeführt werden wird. Inzwischen kommt mhd. öst-ern, wëst-ern (für öster-en, wëster-en?) statt östen, wësten vor, vgl. Wig. 10882. MS. 2, 10^a. Altfl. gilt noch voll östróni, northróni etc. die beil. drei könige heißen erlos östróniê (viri orientales). Die agf. adj. lauten schon sämtlich -ern (für -er-en, er-ön, er-ène?): east-ern, wëstern, südern, nordern und ebenso engl. eastern, western, southern, northern. Alterthümlicher das altn. austr-œnn, vëstr-œnn, suðr-œnn, norr-œnn (f. nordr-œnn), welches œ umlaut des ö (folgl. nicht æ zu schreiben) mithin -œnn dem ahd. öni völlig parallel ist. Allein aus dem altn. entsteht ein anderes bedenken gegen die adj. ableitung -öni, es scheint gar keine ableitung, sondern eine zuf. setzung mit -róni (-ruoni?) -rœnn im spiel, nämlich nach analogie von ald-rœnn, al-rœnn (humanus) ein-rœnn (difficilis) haf-rœnn (pelagicus) siall-rœnn (montanus) anzunehmen austr-rœnn etc. also ahd. östr-róni oder öst-róni? vgl. Rask §. 375. Damit verschwände auch der anstoß, daß östróni die richtung her, und nicht hin, bezeichnet. Gleichwohl gestehe ich, daß ich das ableitende -öni noch nicht für ganz widerlegt halte. Das ahd. -róni gewährt keinen sinn und selbst das von Biörn aufgestellte altn. rœnn (similis) scheint mir bloß aus eben jenen adj. abstrahiert. Und will man undrœnn (absurdus) nicht lieber aus undr-œnn deuten als durch und-rœnn? Das r in siallrœnn, haf-rœnn ließe sich vielleicht auch anders erklären oder für unorganisch? Uebrigens bildet die altn. sprache aus diesen adj. die feminina: austrœna (aura orientalis) norrœna (aura borealis, auch: lingua borealis); haf-rœna (aura pelagica) siallrœna (aura montana).

Anmerkungen zu den N-ableitungen:

a) die verbindung *rn* ist theoretisch immer in *r-an* aufzulösen. Aber -n nach langem vocal auf früheres

—*han* (wie —*m* auf —*ham*) zurückzuführen, habe ich mir nur in einigen entschiedenen fällen erlaubt, vgl. ahd. *rahan* mit altn. *rân*; ahd. *lēhan* mit agf. *læn*. Vermuthet wurde *siuni* aus *sihani*; *dionôn* aus *diowinôn*. Andere uns noch verbüllte beispiele wird die zukunft entdecken. —

b) einigemahl scheint auch hier die hinzugetretene ableitung für den sinn gleichgültig; so steht dem goth. *ara*, ahd. *aro*, altn. *ari* (*aquila*) ein agf. *ëar-n*, altn. *ör-n* zur seite. Nicht anders verhalten sich ahd. *përo* (*ursus*) und das frühere *për-n*, altn. *biör-n*; ahd. *stare* (*sturnus*) und agf. *stëar-n*. —

c) wechsel des —*n* mit —*l* und —*m* bereits oben f. 120. 154. berührt. Ersterer ist nicht allzufelten, wie auch folgende beispiele lehren: goth. *himins*, altn. *himinn*, ahd. *himil* (wurzel nr. 566.); ahd. *tougan* und *tougal* (*occultus*) jenes O. N. dieses T.; ahd. *trunhan* (*ebrins*) und *trunhal*; goth. *ahana*, ahd. *agana* (*palea*) agf. *egle*; mhd. *sammen*, *smeichen* (*smeichenen*), *vorhene*, nhd. *sammeln*, *schmeicheln*, *forelle* (f. *forchel*). Finden in einem und demselben dialect *l* und *n* statt, so weicht wohl die bedeutung ab, vgl. agf. *lëgen* (*vexillum*) *lëgel* (*velum*). Zwischen *n* und *r* (oben f. 144.) ist der auffallendste wechsel in altn. *vätin*, ahd. *wazar*; vielleicht auch altn. *taf-n*, ahd. *zëp-ar*; neben *lung-ar* (*citus*) scheint *lung-an* zu gelten, vgl. den eigennamen *lungan* bei Schannat 393; neben *dëmar* (*crepusculum*) findet sich *dëmenunga* doc. 208^a, nhd. *demmerung*; agf. *glitnjan*, nhd. *glitzern*. —

d) die *a* und *i* vor dem —*n* schwanken ungemein, *magan*, *megin*; *ragan*, *regin*; *eigan*, *eigin*; *irman*, *irmin* u. a. scheinen im ahd. beinahe gleich berechtigt. Einiges mag für dialectisch erklärt werden, z. b. goth. *maürgius*, ahd. *morakan*. Anderes halte ich für tadelhaft z. b. *firanwuachar* (*ufura*) f. *firin-wuachar*. Es gibt aber auch fälle, wo sich beide vocale nicht vermischen, z. b. die verba auf *inôn*, die subst. auf —*inassus* zeigen kein —*anôn*, *anassus*. Das *u* vor —*n* erscheint beinahe gar nicht mehr und ahd. langes und kurzes *i* rinnen in ein agf. *e* und altn. kurzes *i* zusammen, sind aber auch im ahd. nicht für alle fälle sicher zu unterscheiden.

e) in der composition finden sich verschiedne —*an*, die es ungewis lassen, ob sie von subst. oder adj. herrühren; z. b. das *angan-* oder *agan-* in den eigennamen *angan-dëo*, *angan-trud*, *agam-bërt*, *agan-frid* etc.; das *capan-*,

cannin- in dem uralten cannine-fas etc. In der E. H. heißt es von dem zerreißen den tempelvorhang: that fahan-lakan tē-brast, wo mir fahan unverständlich ist, vielleicht sēhan-lakan (bunter teppich)? vgl. vēh-lachen (stragulum) gl. blas. und trev. und oben f. 156. das gleichfalls unsichere masc. vēhan (buntspecht). —

ableitungen mit P (ahd. F.).

sind längst nicht mehr rege, müssen aber in allen Verbindungen *lp*, *rp*, *mp*, *np* und *sp* angenommen werden. Beispiele: goth. hil-pan (juvare) agf. gēl-pan (superbire) altn. skol-p (eluvies); goth. vafr-pan (jacere) ahd. scar-f (acer) altn. for-p (quisquillae) snar-pr (acer); goth. trim-pan (calcare) agf. lim-pan (evenire) ahd. cham-f (pugna) scim-f (ludibrium) sum-f (palus) dam-f (vapor) stum-f (hebes) altn. kam-pr (myrtax); han-pr (cannabis); ahd. haf-pal (girgillus) und viele ähnliche. Der ableitungsvocal läßt sich zuweilen im ahd. blicken und zwar zwischen lf, rf, nf, nicht zwischen mf und sp (nicht ff.). So findet sich war-af (stamen), scil-uf, scil-of (scirpus) und in einer gl. vind. gēll-of (levir), das masc. zu gēll-a (concubina), wenn nicht etwa gēll-olf; gēl-olf (analog dem rīch-olf, biter-olf etc.) gebessert werden muß, da niemahls gēl-f in gleichem sinne vorkommt; harl-uf (licium, funis) monf. 412. zwett. 124^a flor. 982^b harl-ifa lind. 990^a ist vielleicht har-luf und compositum. Vocal zwischen rf. haben: dor-of (villa); A-wēr-af (abjectio) K. 29^a; char-oso (carpio, pisc.); har-afa (cithara); zwischen nf. han-of (cannabis) wirceb. 980; sen-if (sinapi) wofür auch agf. hen-ep, sen-epe.

Das alter und die verhärtung der formeln *lp*, *rp*, *mp* ergibt sich daraus, daß sie in ablautenden verbis vorkommen, für *np*, *sp* weiß ich keine anzuführen. Die ableitende natur des *p* folgt aber

a) aus nicht unwahrscheinlichen nachweisungen des einfachen Stammes: gil-pan = gil-apan (nr. 345.) gehört zu gil-an (nr. 564.); hil-pan = hil-apan (nr. 343.) vermutlich zu hil-an (nr. 314.), denn adjuvare ist zugleich tueri, celare; skair-pan = skair-apan (nr. 616.) zu skair-an (nr. 327.), secare sich berührend mit acuere, was schneidet, hat schärfe; vafr-pan = vafr-apan (nr. 433.) wohl zu vafr-an (nr. 572.) ungefähr wie jacio zu jaceo oder wie liga zu lagja? vafran bedeutet ruhig liegen,

vaſſpan in die lage bringen, legen, ſternere; dim-pan = dim-apan (nr. 368.) fordert ein oben ſ. 55 nicht aufgeſtelltes dim-an (tenebreſcere) wovon dēm-ar (tenebrae) dim-ſter (tenebroſus), da ſich dampf, nebel, finſternis berühren, vgl. ſerb. tama (nebula, caligo); ſtim-pan (nr. 586.) zu ſtim-an (nr. 322.), das ſtumpfe iſt das verſtümmele, gehemmte etc.

β) aus vergleichung urverwandter ſprachen, welche labialmedia ſtatt der goth. ten. und ahd. aſp. in dieſen wörtern haben: cann-abis, hen-ep, han-of; lith. gel-beti (auxiliari), hēl-pan, hēl-ſan; ich wage tur-ba zu paúr-p, dor-of, kaum aber die (rauſchende) har-fe, agſ. hēar-pe, altn. har-pa zu *νορ-ύβας*, *κίρ-βας* zu halten. Wo goth. oder ſächſ. tennis lat. ten. begegnet liegt ſpättere unmittelbare entlehnung unter; ſo in ſinapi (gothiſch Marc. 4, 31.) vielleicht auch in ſcirpus vgl. mit ſcilſ.

Das ahd. mf in mſt entſpricht zuweilen gothiſchem mf (nicht mp), z. b. in ſimſto (decimus) durſt (neceſſitas) ſemſti (facilis) welche daher nicht unter die p-ableitungen gehören.

ableitungen mit B. (ahd. P).

meiſtentheils ausgeſtorben, doch erkennbarer, als die mit -p, welche nur noch im ahd. den ableitungsvocal zeigten. Hier aber ſteht er bisweilen auch im gothiſchen.

1) der Gothe bildet adverbia auf -aba, -uba, denen nichts in den übrigen dialecten entſpricht, näheres cap. V.

2) feminina und neutra auf -ubni, ſchwankend in -ufni (1, 604. 606). Auch dieſe ableitung mangelt den andern deutſchen ſprachen, ſie iſt mehrfach und würde ahd. -up-ani, op-ani lauten? oder wäre ſie vielmehr compoſition, ubni ſ. öbni (wie auch ſonſt u und ö ſchwanken 1, 40. 855.) aus öbjan (exercere) ahd. uopan zu erklären? zumahl die ſyntax eine häufige abſtracte conſtruction dieſes verbi lehren wird. Inzwiſchen fehlt gerade öbjan im gothiſchen, das auch ſonſt ableitungen mit -ub zu hegen ſcheint.

3) es findet ſich zwar nur das einzige ſil-ub-r, ahd. ſil-up-ar (aſſim. ſilipar oder ſilapar); mit ausgeſtoſſnem vocal agſ. ſeolfer, altn. ſilfr.

4) in den goth. formeln lb, rb, mb (nb und ſb gibt es nicht) iſt der ableitungsvocal a ausgeworfen; beispiele: ul-bandus (camelus), hal-bs (dimidius), ſal-bô, ſil-ba (ipſe),

ar-bja (heres), þaúr-ban, hvaír-ban, lam-b (agnus) dumb-s (mutus) etc. Auch hier tritt im abd. das a zwischen lp, rp hervor, nie zwischen mp, z. b. hal-ap (manubrium), huér-apan, praet. huar-ap, dër-ap (azymus), dar-apên (egere), ar-apjo (heres), so gewis früher statt des spätern er-ibo; hingegen kein lam-ap, tum-ap f. lam-p, tum-p. Agf. und altn. keine spur des gebliebenen vocals.

5) ableitendes b erkenne ich auch (wie vorhin f. 154-182. ableitendes m, n) nach ausgeworfner spirans h in du-bô, dû-bô (columba), welches Ulf. nur in der compos. mit hráiva f. *τρογών* setzt, da er *περιστερά* durch ahaks ausdrückt; wurzel scheint nämlich nr. 261. diuhan (mergere) abd. tiuhan und dubô stünde f. duh-abô, gerade wie sich columba mit *κολύμβω* vergleicht und *κολύμβος* mergus bedeutet. Von dem taucher wurde der name auf die taube übertragen, vgl. oben f. 19. Selbst das agf. verbum *dëófan* könnte aus diuh-aban gedeutet werden. Auf diesem wege löset sich vielleicht einmahl überhaupt die dunkelheit der scheinbaren wurzeln mit ù (oben f. 7.); es sind spiranten ausgefallen.

6) bestätigungen wie vorhin beim P.

a) aus nachweisung des einfachen stamms weiß ich wenig zu gewinnen; tim-bar, zim-par (aedificatio) könnte aus tim-an, zim-an (nr. 320.) aptare, construere? geleitet werden, vgl. das urverwandte domus mit domare; scir-pi (testa) monf. 344. bezeichnet eigentlich das zerbrochene und fügt sich zu scir-an (nr. 327.) scindere, so daß skaír-pan und skaírban zwei ganz verschiedene fortbildungen einer wurzel wären. Noch unsicherer ist mir aber hal-ap (manubrium) aus hal-an (nr. 465.), ar-bi (hereditas) aus afr-an (nr. 571^b) und ähnliches

β) im griech. entspricht die asp. dem goth. b, ahd. p, vgl. *ἀμφί* mit umpi, daher ist ulbandus unbedenklich ul-bandus, ahd. ol-panta = ol-apanta, wie *ἐλ-εφας*, ein großes thier, kameel oder elephant. staír-ban, stër-apan ist vielleicht *στρο-ῥφειν*, *κατα-στρο-ῥφειν*? läßt sich sviltan (nr. 349.) aus us-viltan deuten? wenigstens fällt mir auf, daß der hd. dialect kein suélzan kennt und von wélzan nur das abgeleitete schwache welzan; wäre ein abd. urwélzan für sviltan nachzuweisen, so gewänne jene erklärung von stërpan, dessen simplum stëran längst verdunkelt liegt. Da die Slaven den lippenlaut nicht aspirieren, so vergleicht sich goth. b ihrem b, sl-ubr, fr-ebro; folglich ist slav. labe (fluvius) labud. (cygnus) sicher

das ahd. alp = alap, el-piz = el-apiz (vgl. lat. ol-or) und man hat nicht nöthig versetzung des l anzunehmen, da der eigentliche wurzelvocal, wie im slav. öster, aphäresis erlitten hat, labud f. alabud, olabud. Im lith. mangelt gleichfalls f, weshalb die häufigen feminina auf -ybe jenen gothischen auf -ubni vergleichbar scheinen. —

7) die agf. und altn. mundart aspiriert gothische media in- und auslautend, daher man zu ahd. p das agf. altn. f. halte, vgl. agf. el-fet, yl-fet (olor) altn. al-ft; el-f (fluvius) etc. Dieses f. begegnet wiederum in hochdeutschen dialecten inlautendem b statt p, wie in tûba (columba), wofür ich noch nie tûpa gelesen habe. Und auch der Gothe schwankt zwischen ubni und usni.

ableitungen mit F (ahd. V).

sind völlig unwirksam und nur in den selten verbindungen *lf, nf, pf*, die in keinem ablautenden verbo fortleben, zu muthmaßen, vgl. die goth. wörter vul-fs (lupus) fim-f (quinque) han-fs (κνλλός, mancus, mutilus). Ahd. findet sich noch der ableitungsvocal im pl. fin-evl T. 44, 23. Im griech. lat. etc. herrscht hier parallele tenuis, fim-f ist das dorische πέμ-πε; vul-fs ist lu-pus (für ul-pus oder für ul-upus? wie λυ-κος = slav. vul-k) und das in keiner andern deutschen mundart als der gothischen bekannte han-fs ist wohl das lith. kum-pas (krumm) vgl. kam-pas (winkel, krümmung). Die *ft* sämtlicher deutscher sprachen erfordern vorsicht, da sie aus ältern lautverhältnissen übrig sein können und der verschiebung widerstanden haben. Das ahd. fem-fti (facilis) scheint genau das agf. sof-te, folglich hierher unter F zu rechnen. In chun-ft, nun-ft f. chum-ft, pum-ft entspricht das ahd. ft dem goth. in num-fis; ob nun hier ein wirklich ableitendes f. im spiel, oder es bloß euphonisch zwischen m und t geschoben sei, wage ich noch nicht zu entscheiden. Das gilt auch vom goth. hvil-ftri.

ableitungen mit V (ahd. W).

in der ältern sprache gangbar und erkenntlich, in der neueren verwischt und abgestorben; schon im ahd. macht die vocalische auflösung des w schwierigkeiten. Ich unterscheide hier wieder nach den drei ableitungsvocalen

av, iv, uv, wiewohl die beiden letzten von ganz beschränktem umfang sind.

[AV] im goth. der vocal überall gewichen, ahd. oft erhalten, wenn auf das w flexionsvocale folgen, sonst mit dem w in o verschmolzen. Nhd. verwandeln sich die gebliebenen w in b. Von dem ableitenden v muß man aber das wurzelhafte v unterscheiden, wie ich 1, 598. 613 etc. nicht gethan habe. Ableitendes ist nur anzunehmen, wo der die wurzel schließende consonant ihm vorausgeht, z. b. im goth. pal-vjan oder im ahd. pal-o = pal-aw; geht kein solcher conf. vorher, so gehört das v selbst zur wurzel, da es unwahrscheinlich ist, daß vor einer spirans eine andere spirans ausgefallen sei. In sáivs, snáivs, þius, qvius, ahd. sêo, snêo, diu und allen ähnlichen steckt daher gar keine ableitung.

1) *substantiva*,

a) *starke masculina*,

goth. nur fagg-vs (cantus) *), aber andere lassen sich vermuthen, z. b. aus dem verbo bal-vjan ein bal-vs (oder neutr. bal-v?) malum. Zur dritten decl. gehört safrh-vus (mundus); doch in skad-us (umbra) hafr-us (cardo, ensis), nicht skad-vus, hafr-vus, scheint kein ableitendes v zu liegen? vgl. indessen das verbum skad-vjan und die übrigen mundarten "). — ahd. mat-o (pratium) mat-awes? nur in compos. mato-scrêch (locusta) N. 104, 34; pal-o (malum) O. II. 6, 71. gen. pal-awes; sal-o (salix) sal-awes jun. 227; scat-o (umbra) scata-wes; vielleicht rit-o (sebris) rit-awes?; von phul-awī (pulvilli) monf. 339. kann ich den sg. phul-o nicht weisen (monf. 385. phul-ju neutral?), später decliniert dies aus dem latein entlehnte wort schwach; aber sank, sank-es, sang, sang-es, nicht sang-o, sang-awes. — agf. bæal-o (malum) bæal-ves; bæar-o (lucus) bæar-ves; scæad-o (umbra) scæad-uves; vielleicht auch hœor-o (cardo) hœor-ves. — altn. hiör-r (ensis) dat. hiör-vi; spiör-r (passer); in söng-r (cantus) scheint der umlaut ein aus v entsprungnes u zu bedeuten? vgl. söng-vari (cantor); zur

*) daß in den goth. formeln ggv, gqv das v consonantisch ableitend sei, nicht zu dem gg, gq (=ng, nk) gehöre, folgt aus den wörtern, wie gaggs, drigkan, die es nicht haben. Ebenso heurtheile man hv. In allen übrigen dialecten hat sich hinter ng, nk, h das v meist verloren.

**) zwischen ableitendem v und ableitendem u, das in v übertritt (oben f. 95.) ist die rechte scheide schwer; ich sehe hier noch nicht klar und muß im ahd. aw annehmen, die goth. u scheinen.

zweiten decl. gehören eigennamen wie *fkir-vir*, *vir-vir*. — mhd. schon keine spur übrig, *mat-e* (*pratum*)? unsicher nach form und geschlecht, Wilh. 3. der dat. *mat.* im reim; *schat-e* (*umbra*) gen. *schat-es*; *rit-o* (*febris*) gen. *rit-es* (?), bei den spätern beide schwach declinierend. — engl. *shad-ow*; *mead-ow*.

β) *starke feminina*,
goth. *ah-va* (*flumen*); *friap-va* (*dilectio*); *nid-va* (*aerugo*) oder schw. mafe. ? *salip-va* (*mansio*); *trigg-va* (*pactio*); *ubiz-va* (*porticus*). — ahd. *hël-awa*, *hël-ewa* (*palea*) monf. 392. N. 34, 18. 48, 3; *fual-awa* (*hirundo*); *var-awa* (*species*, *color*); doch *ah-a* (*fluvius*); *opaf-a* (*doma*, *tectum*) *selid-a* (*mansio*) haben kein-*aw* mehr und *opafa* gehet schwach, monf. 352; ältere *ah-awa*, *opaf-awa*, *selid-awa* sind zu vermuthen, wohl auch *pat-awa* (*pugna*)? — agf. *fär-bu* (*color*) Boet. 197^b mit übergang der spirans in die media, f. *fär-evu*; *frät-evu*; *frät-ev* (*ornatus*); das nur noch in der compof. häufige *bead-o* lautete wahrscheinlich *bëad-evu* (*pugna*)? — altn. *böd*, gen. *böd-var* (*pugna*). mhd. nur *var-we*, besser *var-ewe* (*color*); *nar-we* (*cicatrix*) hat Herb. 89^a; *fwal-ewe*, *fwal-we* Trist. 8606. oder mit ausgestoßnem *w* *fwal* f. *fwal-e* MS. 1, 51^b 2, 166^a. — nhd. *far-be*; *nar-be*; *schwal-be*; *matt-e* (*pratum*). —

γ) *starke neutra*,
goth. *vaúrfl-v* (*opus*); vielleicht *bal-v* (*malum*)? — ahd. *mël-o*, *mël-awes* (*farina*); *hor-o*, *hor-awes* (*lutum*); *far-o* (*machinae*, *apparatus*) Hild., der gen. *far-awes* aus *ki-far-awi* zu folgern; *trëf-o*, *trëf-awes* (*thesaurus*); früher vielleicht *scranh-o*, *scranh-ewes* (*fraus*)? — agf. *mël-o*, *mël-eves* (*farina*); *eäl-o*, *eal-eves* (*cerevisia*); *fëar-o*, *fëar-ves* (*insidiae*). — altn. *böl* (*malum*); *lång* (*frutex*); *miöl* (*farina*); *öl* (*cerevisia*); *föl* (*alga*); *fkörk* (*figmentum*); das *v* bricht in den dativen *böl-vi*, *lång-vi*, *miöl-vi*, *fkörk-vi*, vor und zeigt sich als *u* in dem umlaut; in *fiör*, dat. *fiör-vi* scheint *v* das *h* zu vertreten. — mhd. *mël*, *mël-ewes*, *mël-wes*; *hor*, *hor-wes*; *far* nur in den comp. *far-wât*, *far-rinc*. — nhd. *mël*, *mël-s* (nicht *melbes*). —

δ) *starke feminina auf avi*, von adjectiven, z. b. ahd. *mar-awt* (*teneritudo*); *zëf-awt* O. I. 4, 43; mhd. *gil-we* (*flavedo*). —

ε) *starke neutra auf avi*, collectiva, z. b. ahd. *ki-kar-awi* O. V. 4, 64; *ki-far-awi*, *ki-fer-wi* (*zaba*, arab. = *lorica*) zwell. 135^b mhd. *ge-fer-we* fragm. bell. 2513; mhd. *ge-hil-we* (*nimbus*) MS. 2, 204^b etc. —

§) *schwache masculina*,

goth. *bidag-va* (mendicus); *nid-va* (aerugo) wenn es nicht starkes fem.?; *spār-va* (passer); *vaúrft-vja* (operarius); *vil-va* (raptor). — ahd. *spār-awo* (passer)? ich finde nur *spār-o* T. 44, 21. N. 101, 7; *phul-wo* (capitale) blaf. 45^a trev. 51^b. — agf. *räf-va* (dux); *spēar-va* (passer). — altn. *döck-vi* (nigredo); *myrk-vi* (caligo); *ling-vi* (serpens); *ýng-vi* (n. pr.) — engl. *sparr-ow*; *pill-ow* (cervical). —

η) *schwache feminina*,

goth. *band-vô* (ligum); *gat-vô* (via); *tashf-vô* (dextera); *uht-vô* (crepusculum); *þeih-vô* (tornitru); *vaht-vô* (vigilia). — ahd. *fēn-awa* (nervus) gl. monf. 353. *avena* verstehe ich nicht, *fēn-ewa* N. 7, 13; *zēf-awa* (dextera); aber *kazz-a*, *uht-a* (N. *uoht-a*), *waht-a* etc. ohne *-aw*. — agf. *meal-ve* (malva); *sval-eve* (hirundo); *fin-eve* (nervus) aber *uht-e*. — altn. *völ-va* (sybilla) neben *val-a*, so wie nur ohne *v*: *sval-a* (hirundo); *bend-a* (funis); *gat-a* (via); *ôtt-a* (matutina). — mhd. *fēn-ewe*; *zēf-ewe*; *swal-ewe* (cithara) Parc. 18628. [l. *swalwen* st. *finalwen*] 19820 scheint fremder name des instruments, oder bedeutet harpfe und *swalwe* in diesen stellen ganz etwas anderes? — nhd. *fēn-e* (nervus). — engl. *mall-ow*; *swall-ow*; *fin-ew*. —

2) *adjectiva*

a) *erster declination*,

goth. *trigg-vs* (fidus); *vraiq-vs* (obliquus); *naq-vaþs* (nudus); läßt sich aus dem adv. *nēh-va* (prope) ein adj. *nēh-vs* schließen? — ahd. ohne kennzeichen *-o*, mit kennzeichen *awēr*: *ēl-o*, *ēl-awēr* (fulvus) jun. 205. doch monf. 319. steht *eleawaz* (fulvum), wo das zweite e fehlerhaft scheint; *chal-o*, *chal-awēr* (calvus); *kar-o*, *kar-awēr* (paratus); *mar-o*, *mar-awēr* (marcidus); *sal-o*, *sal-awēr* (ater); *far-o*, *far-awēr* (armatus) O. IV. 17, 15; *val-o*, *val-awēr* (gilvus); *var-o*, *var-awēr* (tinctus); *zēf-o*, *zēf-awēr* (dexter). — altf. *gar-u*, *gar-awēr* (paratus); *nar-u*, *nar-awēr* (angustus). — agf. stark *-o*, schwach *-va*: *cēal-o*, *cēal-va* (calvus); *fēal-o*, *fēal-va* (flavus); *gēar-o*, *gēar-va* (paratus); *gēol-o*, *gēol-va* (fulvus); *mēar-o*, *mēar-va* (mollis); *nēar-o*, *nēar-va* und *nēar-a* (angustus)*). — altn. fallen die goth. adj. erster und dritter decl. zusammen, denn beide werfen das *v* vor flexionsconsonanten weg, beide lassen es vor flexionsvocalen

*) 1. 734. nachzutragen, daß alle diese agf. adj. den acc. sg. masc. auf *-one* bilden: *fēalone*, *gēarone*, *nēarone* etc. nicht *fēalvne*.

erscheinen, und beide lauten das a um; döck-r, döck-vi (niger); föl-r, föl-vi (pallidus); glögg-r, glögg-vi (parcus); gör-r, gör-vi (paratus); hrygg-r, hrygg-vi (triflis); myrk-r, myrk-vi (tenebrosus); öl-r, öl-vi (ebrius); öng-r öng-vi (angustus); ör, ör-vi (celer); röfk-r, röfk-vi (strenuus); snögg-r, snögg-vi (glaber); fögg-r, fögg-vi (madidus); trygg-r, trygg-vi (fidus); þraung-r, þraung-vi (angustus). — mhd. gel, gel-wer; gar, gar-wer; kal, kal-wer; fal, fal-wer; var, var-wer. — nhd. gel-b; far-b; fal-b (neben fäl); aber käl (nicht kal-b). — engl. call-ow; fall-ow; narr-ow; yell-ow.

β) *zweiter declination*

goth. keins nachzuweisen, zu vermuthen ar-vis (frustraneus) aus dem adv. ar-vjô. — ahd. desgleichen ar-awi aus dem adv. arawun (incassum); in triuwi (fidus) scheint das w der ableitung zu gehören, wenn man das goth. trigg-vs zum maßstab stellend ein trink-awêr, trink-wêr, zwischen welchen und triu-wêr andere, uns verlorne mittelglieder liegen müssen, annähme; oder wäre triuwi die einfachere, triggvs die erweiterte form (I, 325. 326.)? in enk-i (angustus) ist das w ausgeworfen, früher ank-awi, ank-awu? —

γ) *dritter declination*,

goth. agg-vus (angustus); hnasq-vus (tener); glagg-vus (solers) aus dem adv. glaggvuba gefolgert; man-vus (paratus); þlaq-vus (mollis). — das ahd. kla-o, kla-wêr ist einziges überbleibsel und verhält sich einigermaßen zu glagg-vus wie triuwêr zu triggvus, nur daß es ohne kennzeichen nicht klawi heißt, wie triuwi, sondern klao, klau. Das altn. glöggr und ähnliche sind als zur ersten decl. übergegangen anzusehen. —

3) *verba*,

a) *starker conjugation*,

die goth. verba leih-van (nr. 195.); fash-van (nr. 308.); vil-van (nr. 348.); sigg-van (nr. 389.); fligg-van (nr. 399.); bligg-van (nr. 410.); fligg-van (nr. 411.) und wahrscheinlich noch einige ähnliche, die noch nicht nachzuweisen stehen; alle von den verbis mit bloßem h, l, gq und gg genau zu unterscheiden z. b. von frasthan (nr. 307.); drigkan (nr. 397.) und fliggan (pungere), nr. 318) *). Im

*) wo die goth. form übersehen worden ist; sie steht zwar nur Matth. 5, 29. wenn man us-stagg in us-fligg emendiert, da staggan kein inf. sein kann.

ahd. sind alle diese -v zu grunde gegangen und ein fêh-awan, wêl-awan, sink-awan laßen sich höchstens vermuthen, doch pliuwan verhält sich zu bliggvan, wie zu triggvs triuwi. Im altn. dauern fling-va, fêck-va, flêck-va, hrêck-va d. h. übergetreten in flýng-va, fôck-va, flôck-va, hrôck-va (1, 916.) fort, auch hûgg-va (caedere) scheint hierher gehörig. Die übrigen dialecte zeigen dergleichen gar nicht mehr.

β) *erster schwacher conjugation*

goth. bal-vjan (torquere); mal-vjan (conterere); val-vjan (volvere); man-vjan (parare); band-vjan (innuere); skad-vjan (umbrare); slagg-vjan (impingere); vái-fairh-vjan (ejulare *); nêh-vjan (appropinquare). — ahd. kar-awan (praeparare); var-awan (tingere); sal-awan (decolorare); scat-awan (umbrare); ki-chal-awan (decaivare) monf. 332.; diese lösen im praet. das aw in o auf: kar-ota, sal-ota, var-ota, scat-ota, ki-chal-ota (1, 886.) und haben im part. praet. ohne flexion ka-karawit, ka-scatawit, bei zutretender flexion aber die auflösung: ka-karotêr, ka-scatotêr (wonach 1, 887. die angeblich dritte form karwita zu streichen ist). — agf. gyr-van (parare); hyrvan (contumelia afficere); fyr-van (moliri); scead-ewan (adumbrare); praet. gyr-ede, scead-ede (1, 910). — altn. gör-va (parare) wofür aber üblicher gör-a; hrôck-va (torquere); flôck-va (extinguere); flôck-va (aspergere); praet. ger-di, hrök-ti etc. Hiernach sollten auch dôgg-va, flöng-va, göt-va gehen, die ich aber in die zweite conj. gestellt finde. — mhd. ger-wen; ver-wen; ser-wen (instruere, armare); vel-wen; sel-wen; wel-wen (convexum reddere) MS. 2, 62^b; be-schat-wen Barl. 66, 1; praet. gar-te, var-te, sal-te etc. doch stehet muf. 2, 43. ver-var-wete, nicht ver-var-te. — nhd. ger-ben; fär-ben; fäl-ben; wöl-ben; aber beschatt-en.

γ) *zweiter und dritter schwacher conj.*

keine gothische; ahd. rit-awôn? (tremere) wofür aber N. 2, 11. rid-ôn, oder ist dies rid-on?; fêr-awên (arescere) monf. 390. 399. N. 38, 12. 118, 139; andere sind leicht zu vermuthen, z. b. chal-awên (calvescere). — agf. fêal-vjan, fêal-vô-de (flavescere); frät-vjan (ornare); ful-vjan (baptizare); nêar-vjan, nêar-vôde (arctari). — altn. dôgg-va (rigare); göt-va (investigare); flöng-va (projicere); rökva (vesperaf-

*) etwa vái fairhvu! (wehe welt) rufen? vgl. Parc. 115^b.

cere) etc. — mhd. ver-gel-wen (flavescere); rid-wen (tremere) Bon. 48, 88. schil-wen (strabum esse) Herb. 21^b. — nhd. ver-nar-ben (cicatrice obduci).

[IV] der vocal i vor dem ableitenden v ist kaum mit sicherheit nachzuweisen. In dem goth. gen. pl. funivê, tunþivê (1, 601.) scheint das v an sich nicht ableiterisch (2, 95.); auch nicht in den adjectiven háipivíks, judáivíks (vergl. unten beim SK). Mehr hierher gehörig ist das ahd. mil-iwa (tinea) T. 36, 1. falls dabei keine assimilation aus mil-awa wirkt. In hul-iwa (fordes, uligo) gl. flor. kann keine assim. eintreten, aber diese glossen sind in den vocalen unsicher. Mhd. kommen mi!-we und hül-we (nur beim Stricker) vor; wo der umlaut, wenn man seiner sicher wäre, entscheiden würde. Nhd. nur mil-be. Aus den übrigen sprachen ergibt sich gar nichts für *iv*.

[UV] gleichfalls selten und unsicher: gothisch schwanken vid-uvô und vid-ôvô, ein vielleicht undeutsches, aus dem lat. vidua entlehntes wort (altn. eckja); ahd. wit-awa oder wit-uwa? mhd. wit-ewe, wit-we; nhd. wit-we (nicht wit-be, wohl aber veraltend wittib); agf. vid-uve, vid-eve; engl. wid-ow. Ein dunkles wort ist sisuva, vielleicht sis-uwá, das gl. monf. 319. gleichbedeutend mit spánisciu giposi zur übersetzung von iberas nenias braucht; eine elwang. gl. hat sisva (? siswa) neniae. Die parallele gl. doc. 223^b läßt es weg und gibt dafür lotar-spráhha. Der sinn ist entweder lügen, eitle erdichtungen oder klag-gefänge.

[EV] év erscheint nur im goth. al-év (oleum), dem aber kein ahd. al-aw entspricht, da es ol-i, gen. ol-jes, ol-es, mhd. öl, agf. el-e, gen. el-es heißt. Diese abd. agf. formen sind offenbar aus dem latein geossen, welches ich von der goth. nicht glaube. In ihr verhält sich das goth. a zum lat. o wie in namô zu nomen. Auch hat die lith. form allêjus.

anmerkungen zu den v-ableitungen:

a) das ableitende v ist gleich den übrigen spiranten häufig weggefallen, zumahl in den neueren sprachen.

b) da die spiranten keiner lautabstufung unterliegen, so entspricht es auch dem lat. *v*, oft in den nämlichen wörtern, vgl. *ahva* mit *aqua*, *aeqvōr*; *vidvō* mit *vidua*, *vidva*; *ēlo*, *ēlawēr* mit *gilvus*; *valo*, *valawēr* mit *flavus* oder *fulvus*; *chalo*, *chawalēr* mit *calvus*. In den beiden letzten läßt die zu große einstimmung der anlautenden conf. fast auf entlehnung schließen. Dasselbe *-v* herrscht auch in vielen andern lat. wörtern, z. b. *mil-vus*, *ner-vus*, *ung-vis* auf dieselbe weise.

c) wechsel des *v* mit andern consonanten: mit *m* in *swal-me* Bon. 23, 2. 40, 21. f. *swal-we*, vermutlich nachdem vorher *w* in *b* verhärtet worden war, denn *lb* wird in den volksdialecten leicht zu *lm* vgl. *alb* und *alm*; sogar altn. *helming* (*dimidium*) f. *helsing*, *hålsing*. Organischer ist wechsel zwischen *v* und *h*, ahd. *vērāh*, dat. *vērāhu* (*anima*) altn. *fiōr*, *fiōrvi*; agf. *frātvum* (*ornamentis*) altf. *fratahun*; mhd. *schilhen* und *schilwen*; und so wird aus agf. *fur-h* (*fulcus*) ahd. *vur-ihā*, engl. *furr-ow*. Tadelhafter scheint das im engl. so häufige *-ow* statt des agf. *g*, z. b. *bill-ow* (*unda*); *will-ow* (*salix*); *morr-ow*; *sorr-ow*; *burr-ow*; *tall-ow*; *harr-ow* st. des agf. *byl-ige*, *vil-ige* etc. d. h. sowohl für das wahre *g*, als das aus *-j* entsprungne *-ig*, letzteres auch in den verbis *hol-low* (*excavare*, *holi-gean*); *bel-low* (*latrare*); *winn-ow* (*ventilare*) etc. in *foll-ow*, *hall-ow* ist wahres *g* (*fylgian*, *hålgian*). In *wind-ow* (*fenestra*) steckt sogar die compos. altn. *vind-auga*, obgleich ich kein agf. *vind-eāge* weiß.

ableitungen mit T.

hier tritt der eigne fall ein, daß sich in gewissen consonanzverbindungen viele ableitende *t* erhalten haben, die der gewöhnlichen lautverschiebung widerstreben, d. h. dem lat. *t* entsprechen, nicht dem lat. *d*. Sie bleiben auch in allen deutschen dialecten unverrückt, d. h. solche goth. *t* werden keine hochd. z. z. Von ihnen sind die andern *t*, welche der lautverschiebung folgen, sorgfältig zu trennen.

I. *goth. T. = ahd. T, = lat. T.*

sie finden statt in den verbindungen *ft*, *ßt*, *ht*, deren erster consonant offenbar zur wurzel oder zu einer vorhergehenden ableitung gehört. Das *t* bewirkt aber eine ableitung, sei es die erste oder die zweite, und darf nie zur wurzel gerechnet werden. *ft* und *ht* lauten im deut-

schen niemals an, von dem anlautenden *f* gilt aber dasselbe, was von dem in- und auslautenden, *d*, *h*, auch es scheint älter als die regel der lautverschiebung. Das hohe alter dieser drei consonanzverbindungen wird ferner dadurch bestätigt 1) daß kein ableitungsvocal zwischen dem *f*, *s*, *h* und dem *t* zum vorschein kommt (denn das ahd. *lioh-at*, *lioh-et* lautet goth. *liuh-ap*, -*adis*, nicht *liuh-at*). ausnahmen *mis-it* monf. 400 *seh-eta* Hild. 2) daß die verbindungen zuweilen unorganischerweise als ableitungen auftreten statt des einfachen *t*.

[F-T] vom goth. schwanken in *b-t*, vom altn. in *p-t* siehe anmerkungen.

1) substantiva

a) starke masculina,

goth. das einzige *hlif-tus* (*κλειψιτης*); es mag noch andere geben, heißt *aër luf-ts* oder *luf-tus*? vielleicht gehört *fluf-ts* hierher? (s. hernach das neutr.) und dem weiter abgeleiteten *hvilfstrjð* (oben s. 133.) liegt ein *hvilf-t* zu grunde, dessen geschlecht freilich unbestimmbar ist. — ahd. *huërf-t* (*iter*?) *umbiwërf-t* (*circuitus*) T. 5, 11; *bruof-t* (*clamor*) *hrôf-t* (*evocatio*) *hrab*. 962^a dat. sg. *bruof-te* (*jubilo*) J. 389, acc. pl. *ruaf-ti* (*querelas*) jun. 178. ant-*bruof-t* (*aemulatio*) catech.; *luf-t* (*aër*) dat. *luf-te* O. II. 4, 159; *ramf-t* (*margo*, *labrum*) jun. 200; *scaf-t* (*manubrium*, *hastâ*) schon im capitulare Ludov. pii und Caroli calvi von 829. 864. *scaft-legi* (*armorum depositio*) Baluze I, 668. II, 190. (wo fehlerhaft *scaftlegi*) *scaf-t*, pl. *scef-ti* jun. 196. 255; *sumf-t*, *sunf-t* (*palus*) O. V. 23, 219; *sueif-t*, *umbi-sueif-t* (*femoralia*) jun. 173; *tunf-t* (*procella*) jun. 245, unsicheres geschlechts; *wuof-t* (*fletus*, *luctus*) T. 113. N. 6, 9. aber K. 38^a *wuaf-t* (*luctus*, oder *wuaf-e* zu lesen?) 49^b *wuaf-um* (*fletibus*); *ûzwurft-t* (*jactus*) monf. 367. — ags. *croft-t* (*agellus*) vielleicht fem. ?; *hvyrf-t* (*circuitus*); *scëaf-t* (*telum*); *vëf-t* (*subtegmen*). — altn. *hvop-tr* (*bucca*); *kiap-tr* (*maxilla*); *krap-tr* (*vis*); *lop-tr* (*elevator*); *vëf-tr* (*subtegmen*, verschieden von *vëf-r* (*tela*). — mhd. *begrif-t* (*complexus*) Parc. 97^c, die übrigen sagen *begrif*, *umbegrif*; *haft* (*vinculum*) MS. 2, 7^a 149^b Barl. 359, 10; *louf-t* (*curfus*, *canalis*) bei Wolfr. Parc. 123^a 176^b 177^a Wilh. 2, 195^a Geo. 46^a *vor-louf-t* (*praecursor*) Parc. 128^c Karl 13^a, die meisten setzen *louf*, namentlich Conr. troj. 89^c 161^c, *vor-louf* a. w. 3, 13. doch behält Conr. *brût-louf-t* (*nuptiae*) troj. 169^c, im Barl. 88. 89. *rehet brût-louf* männlich, 90, 6. weiblich und 298, 15.

brüt-louf-t weiblich, doch nicht im reim, so daß das schwanken emendiert werden kann, muf. 2, 43. brüt-louft männlich; luf-t (aër) bei allen männlich; ranf-t (margo); ruof-t (clamor, fama) Parc. 4^b wider-ruof-t Parc. 177^b, doch stehet ruof Wilh. 2, 9^b 31^b (Wilh. 2, 93^b ruof; wuof könnte auch st sein, so wie der nämliche reim Trist. 5479, 80.), Conr. hat ruof troj. 6^a etc.; schaf-t (hastia); tuf-t (vapor) Parc. 75^c Barl. 2, 4. MS. 2, 241^b Vrib. 1766; wif-t (textum) Lob. 191; wuof-t (clamor) Trist. 5480. andere wuof. — nhd. duf-t; haf-t; lauf-t nur noch im pl. zeit-läuf-te und im adj. weit-läuf-tig; ranf-t nur noch von der brot-rinde; saf-t (succus, wofür mhd. stets saf, ohne t); schaf-t; schuf-t (nebulo) scheint nicht hochdeutsch. —

β) starke feminina,

goth. fra-gif-ts, fra-gib-ts (desponsatio); ga-gräf-ts (edictum Luc. 2, 1; anda-numf-ts (assumptio) es ist unsicher, ob der C. A. Luc. 9, 51. so oder anda-num-ts liest, die gleichfolgende form würde auch num-ps erlauben; ga-qvum-ps (conventus) mehrmahls vorkommend und nie weder qvumf-ts, noch qvum-ts, über das p in diesem worte s. die schlußbemerkungen; ga-skaf-ts (creatura); þaúrf-ts (necessitas). —

ahd. chluof-t (forceps) monf. 328. 331; chraf-t (vis) jun. 255; chumf-t, chunf-t (adventus) aftar-chumf-t (posteritas) jun. 218; duruf-t, durf-t (necessitas) K. 38^a O. IV. 5, 98. monf. 355^a); hlouf-t (cursus) ana-hlauf-t, saman-hlauf-t hrab. 954^a 958^b, das fem. beweiset der dat. apahlaufst in ersterer stelle, weniger entscheidet der dat. pl. loustin O. III. 10, 3. und acc. pl. louft O. III. 10, 7. woneben V. 6, 3. loufa (ohne ableitendes t, aber unsicher ob sg. fem. oder pl. masc. von louf), deutliches fem. ist der acc. pl. brüt-louft (nuptias) T. 45, 1. O. II. 8, 6. IV. 6, 30; kif-t (donum, gratia) giph-t monf. 365, 369. gif-t O. V. 24, 52. zua-gif-t O. V. 12, 109; ob kräf-t, kraf-t, gräf-t, graf-t (sculptura)? N. 96, 7. gibt graft-pilide (sculptile) und monf. 340. grepht (sculpturae); composita -numf-t, numpf-t, allein mit merkwürdigem schwanken der dialecte zwischen der f und s-form (die in den hss. leicht ver-schrieben und verlesen wird) und dem behalten oder aus-lossen des m, n: dana-numf-t (elatio) doc. 207^b; var-numf-t, var-numpf-t (ratio, intellectus) kann ich nicht be-

*) folgt ein half-t (dimidium) aus dem nhd. hälste? aus dem abd. half-tanod? und half-tara (capistrum) ngl. hēalf-tre?

legen, K. 39^b far-nuff-t und jun. 256. fer-numff-tigen (capacibus) beide formen vereinigt, fir-nunf-t monf. 348. 353, N. hat überall fer-numef-t, fer-numif-t (nie fernumest, überall wo Schiller so herausgibt, zeigen die hff. deutliches f. wie mir Füglist. meldet). — nôt-numf-t (violētia) monf. 403. T. 64, 10, 141. [keinmahl nôt-numf-t]. — fiku-numf-t (victoria) jun. 177. lesen figi-numftt (vexilla) boxh. 906^b (aus derselben hf.) aber figi-numftt, monf. 326. gibt figa-nufftlh (triumphalis) doc. 234^b figannumfttlh (wo das doppelte n fehlerhaft), N. 64, 13. fige-nunft und 111, 5, fige-nunftäre (triumphator). — teil-numf-t (participatio) K. 37^b aber 46^b teil-nuf-t. — O. bedient sich keines der vier wörter für ratio, vis, victoria, consortium, in keiner form; kifcaf-t (creatura), hingegen die composition -scäf (nie -scaft) in vriunt-scaf, lant-scaf etc.; scrif-t (scriptura); zunft-t (conventus) K. 36^a ki-zunft-t, gi-zunft-t, (pactum) jun. 217. monf. 339. 361. 369. un-gi-zunft-t (seditio) jun. 250. O. V. 23, 220. —

agf, cräf-t (vis); gif-t (donum, pl. gif-ta nuptiae); lyf-t (aer); scäsf-t (creatura); scrif-t (confessio) engl. sbrif-t; þof-t? (transitum). —

altu. gif-t (donum); skrif-t. (pictura, scriptura, censura eccles.); þurf-t (defectus); töf-t (area) steht f. tōm-t und gehört nicht hierher,

mhd. durf-t, nôt-durf-t; gif-t (donum) livl. 10^b 52^b hant-gif-t troj. 90^c; graf-t (fossa) Eilh. 6530. 6585.; gruf-t (caverna) Parc. 111^b Loh. 100; guf-t (clamor, odor) Parc. 5^b 119^b dann arrogantia, vanitas? Parc. 57^c 179^b Wilh. 2, 170^a Geo. 37^b Barl. 213, 5. 233, 10. (wo der dat. gufte fehlerhaft) troj. 9^c Vrth. 1748, ohne t guf Nib. 6230; haf-t (custodia, vinculum M. S. 2, 235^b (manubrium) Ben. 195; kluf-t (forceps); kraf-t (robur); krif-t? liederf. 491. 631. vielleicht trif-t zu lesen?); kunf-t (adventus); compos. mit -nunf-t: ver-nunf-t nicht zu belegen, es heißt ver-nunf-t MS. 2, 132^a Barl. Bon., erst im 14. jahrh. ver-nunf-t, grundriß 443. liederf. 381. vernuf-t Fürtrr. — nôt-nunf-t und teil-nunf-t braucht noch Wolfr., sonst sind sie selten — häufiger stehet fige-nunf-t MS. 1, 60^b Barl. etc. wofür Conr. fige-nuf-t setzt und reimt (l, 407.); comp. mit -schaf-t, ft. des ahd. -scäf (l, 407.); ge-schaf-t (creatura) Barl.; schrif-t; flif-t (aedificium, fundatio) troj. 3^b 34^b 53^b 90^c 127^c 132^c Loh. 191. vgl. ert-flif-t Parc. 97^c; trif-t (pascuum) troj. 56^b 68^b; zunft-t, ge-zunft-t kommt bei den dichtern kaum vor. —

nhd. brunf-t (ardor) neben dem üblichen brunf-t; nôt-durf-t; gif-t nur in den comp. ab-gift, mit-gift; haf-t (custodia); huf-t und endlich hüf-te (femur) statt des mhd. huf; kunf-t, an-kunft, zu-kunft, ab-kunft; kluf-t; luf-t; nunf-t nur in ver-nunf-t (nie ver-nunf-t), die andern composita abgestorben; comp. mit -schaf-t; schrif-t; trif-t; zunf-t (tribus). —

γ) *starke neutra,*

goth. skuf-t (capillamentum), da nur der dat. vorkommt, könnte es auch masc. sein; wofür selbst das nhd. schopf (ohne -t) sprechen würde. —

ahd. weiß ich keine neutra dieser form. —

agf. häf-t (vinculum) engl. haf-t; lēf-t, lyf-t (votum). —

alt. dup-t (pulvis); haf-t (retinaculum); lop-t (aer)

skap-t (manubrium). —

mhd. gif-t (venenum) scheint noch nicht bei den ältern dichtern üblich; die dafür eiter oder sluppe gebräuchen; findet sich aber schon bei Conr. troj. 68^b 72^b; älter ist vielleicht ver-gif-t MS. 2, 254^a Vrig. 1054. 2978. welsch. gast. 118^b MS. 2, 254^a Ottoc. 399^a; stif-t. (fundatio) livl. 10^b. —

nhd. gif-t (venenum); stif-t; werf-t. —

δ) *starke feminina auf -fti,*

aus adj. entspringend; ahd. samf-ti, senf-ti (facultas) jun. 182; sama-haf-ti (compago) jun. 200. — mhd. senf-te.

ε) *starke neutra auf -fti,*

alt. rif-ti (rescissio). —

mhd. hef-te (manubrium) MS. 2, 80^a Parc. 3067. und zweimahl im Tit. —

nhd. hef-t; geklüf-t; geschäf-t (negotium) f. hefte, geklüf-te, geschef-te, welches letzte sich in der ältern sprache nicht nachzuweisen wüßte. —

ς) *schwache masculina,*

ahd. heit-haf-to (sacerdos); agf. ge-hof-ta (consors alt. gibenkeo).

2) *adjectiva,*

sehr wenige; goth. haf-ts; ahd. mhd. haf-t, alt. hap-tr (vinctus, fixus) und dann in vielen zus. setzungen; agf. swif-t (velox) engl. swif-t; zorf-t bei N. gehört nicht hierher, da es unorganisch für zor-aht steht; der zweiten decl. folgt ahd. samf-ti, senf-ti (facilis) agf. sof-te, mhd. senf-te, nhd. sanf-t; vermuthlich auch witt-sueif-ti (diffusus) dessen decl. aus N. 72, 2. nicht deutlich hervorgeht. Es könnte ein gleichbedeutiges ahd. witt-hlouf-ti gegeben haben. —

3) *verba*

α) *erster schwacher conj.* goth. haf-tjan (figere); skaf-tjan (parare). — ahd. hef-tan (nectere) jun. 179. — agf. lif-tan (cribare). — altn. gif-ta (nuptui dare); rif-ta (rescindere); svip-ta (raptare). — mhd. ver-gif-ten troj. 10^c; gūsten (jactare) Wilh. 2, 8^b Parc. 63^a Wig. 11151; senf-ten (facile red-dere); lif-ten; swif-ten (sedare) Nib. 7321. 8119. — nhd. hef-ten; ver-gif-ten; lif-ten (tollere); schaf-ten; lif-ten. —

β) *zweiter oder dritter.* ahd. haf-tēn (figi) O. II. 9, 165. N. 30, 17. — agf. ge-þof-tjan (associare). — mhd. haf-ten; schuf-ten (equo citato contendere). — nhd. duf-ten (spirare odorem); haf-ten. —

[S-T] das *s* gehört zur wurzel, sei es nun schon rein in ihr enthalten, oder entwickele es sich aus einer andern wurzelhaften lingualis; einigemahl scheint es sich auch unorganisch zu erzeugen. Ich unterscheide von diesem *s-t* die durch einen vocal von der wurzel getrennte ableitung *-st* (in henk-ist, herb-ist, ern-ust, dion-ust etc.) welche weiter unten abgehandelt werden soll, obgleich für einzelne dunkle wörter die scheide schwer zu treffen ist und zuweilen selbst dem *s-t* ein vocal voraussteht (z. b. ahd. dün-ist, vapor, f. das richtigere dunst-t; altn. kunn-usta, scientia).

1) *substantiva,*

α) *starke masculina,* goth. af-ts (ramus); banf-ts (horreum); beif-ts (fermentum) gramf-ts (festuca) oder beif-ts gramf-ts neutrum?; gaf-ts (peregrinus); vielleicht us-druf-ts (aspreto) das lieber sem-ist; muthmaßlich qvis-ts (ramus) prass-ts (folium) nach den verbis qvistjan, prassjan; dritter decl. gehören: luf-tus (cupido); mairf-tus (finitus); vahf-tus (statura).

ahd. af-t (ramus); chif-t (germen, semen) vrumi-chif-t (primitiae) jun. 220. ur-chif-t (reditus) jun. 224., die länge des vocals folgere ich aus dem schweiz. kist (keist Stald. 2, 94, germen; rāb-keist, auswuchs der reben); dunf-l (vapor); durf-t (sitis); blaf-t, laf-t (onus) genus unsicher; hurf-t? (frutex); kaf-t (hospes); keif-t (spiritus); klaf-t (splendor)?; leif-t (calepodium); maf-t (malus); mis-t (fimus) mis-it steht monf. 400; paf-t (cortex); piof-t (colof-strum) monf. 413. biest-t jun. 285. doc. 228, das männl. geschl. entnehme ich aus der heutigen volkssprache; plaf-t (stalus); rōf-t (craticula) monf. 321; rof-t (aerugo); trōf-t (solamen); unf-t (procella) hrab. 972^a altf. uf-t, das ge-

schlecht nach dem agf. *ys-t* bestimmt; *vnaf-t* (anhelitus) aus dem verb. zu schließen?; *vros-t* (gelu). —

agf. *bäf-t* (cortex tiliae); *bëöf-t*, *bÿf-t* (colostrum); *daf-t* (pulvis); *ef-t* (amor); *frof-t* (gelu); *gäf-t* (hospes); *gäf-t* (spiritus); *gërf-t*, *grif-t* (molitura); *gorf-t* (erica, rubus); *läf-t* (vestigium); *mäf-t* (malus); *mis-t* (caligo); *purf-t* (fitis); *uf-t*, *ys-t* (procella). —

altn. *bläf-tr* (status); *blif-tr* (sibilus); *gef-tr* (hospes); *guf-tr* (aura frigida); *hef-tr* (equus) f. *hengstr*?; *kof-tr* (electio, facultas); *maf-tr* (malus, navis); *mis-tr* (caligo); *of-tr* (caseus); *qvif-tr* (ramus); *piöf-tr* (asperitas); *vöx-tr* (statura); *â-vöx-tr* (fructus). —

mhd. *af-t*; *bas-t*; *bläf-t*; *dunf-t*; *durf-t*; *gas-t*; *geis-t*; *glas-t* (splendor); *hurf-t* (frutex) Trist. Bon. *las-t* (onus); *lis-t* (ars); *mas-t*; *mis-t*; *rost*; *röf-t*; *rünf-t* (alveus fluvii) Geo. 41^a ft. des üblicheren *runs*; *tröf-t*; *virf-t* (culmen) Tit.; *vorf-t* (silva); *vrosf-t*. —

nhd. *af-t*; *bas-t*; *dunf-t*; *durf-t*; *forf-t*; *frof-t*; *gas-t*; *geis-t*; *horf-t*; *ver-luf-t*; *mas-t*; *mis-t*; *ros-t*; *röf-t*; *tröf-t*; *ge-winf-t* (lucrum) neben *ge-winn*; *wanf-t* (venter, abdomen) aus *wamb-est*?; *wäuf-t*; *zwif-t* (lis). —

engl. *daf-t*; *frof-t*; *ghöf-t*; *gues-t*; *grif-t*; *mas-t*; *mis-t*; *thirf-t*. —

β) *starke feminina* (vierter decl.),

goth. *anf-ts* (gratia); *all-branf-ts* (holocaustum); *bruf-ts* (pectus); vielleicht *us-draf-ts*; *fra-luf-ts* (perditio); *urris-ts* (resurrectio). —

abd. *anf-t* (gratia) *ab-anf-t* (invidia) K. 59^a *ap-anf-t* monf. 407. doch aus dem dat. *ap-onf-te* (zelo) monf. 365. scheint auch masc. zu folgen; *chnif-t*? *chnif-t*; (contritio) N. 9, 2; *chuf-t* (praestantia, puritas) *kuf-t* O. IV. 37, 18. häufiger *â-chuf-t* (vitium) K. N. *â-kuf-t* O. und *un-chuf-t* (scelus); *chunf-t* (scientia); *harf-t* oder *harf-t* (frixura) doc. 218^a; *vol-leif-t* (auxilium) monf. 324. 380. N. 59, 12. andere setzen *völ-luf-t*, eidschw. und O. IV. 14, 32. (wo *thino* ft. *thina*?) was tadelhaft scheint oder als wahres comp. mit lust satisfactio, volle befriedigung bedeuten würde; *lif-t* (ars, argumentum); in *luf-t* vermengen sich wohl schon die goth. *lustus* und *lusts*, obgleich ich zwar *luf-t* (appetitus) und viele composita; als *analuf-t* O. II. 11, 127. *agu-luf-t* I. IV, 84. *leid-luf-t* I. 20, 35. *zur-luf-t* (fastidium) oc. 246^b etc. belegen kann, kein *vir-luf-t* (amissio, perditio), das ich doch kaum bezweifle, weder in der vollen form *var-luf-t*, *vir-luf-t*, noch in der *zuf.* gezogenen *v-luf-t*

(vgl. vliuſit, vliuſari monf. 361. 381.); niſ-t, ki-niſ-t (ſalvatio, conſervatio) das einfache wort nicht zu belegen, das comp. chi-niſt hat J. 384. und wahrſcheinl. ſtehet auch wēka-nēſt (viaticum) monf. 320. 323. 324. 326, deſſen genus aus dem agf. erhellt, für wēka-niſt (ſuſtentatio iter facienti conceſſa); -numſ-t, nunſ-t, für numſ-t ſind vorhin beim f-t angegeben, prunſ-t (ardor) jun. 218. 231. T. 2, 4; pruf-t (pectus); ir-punſ-t (invidia) aus ir-bunſtig N. 36, 12. zu folgern; puſ-t (vinculum)? ein dunkles wort, das ſich bloß in dem comp. eid-buſ-t T. 4, 15. (juſjurandum) vorfindet; quif-t (calamitas) O.; ur-riſ-t (reſurrectio)? nicht hinlänglich belegbar, T. 7, 8. 127. 209, 4. hat ur-rēſti; ki-ſpanſ-t (ſuaſio, ſuggeſtio) K. 39^a jun. 182; truſ-t (agmen) jun. 233. wo managju aber auch den pl. neutr. begleiten kann? indeſſen ſcheint truſtis in fränkischen geſetzen und formeln (D. Cange h. v.) damit in zuſ. hang, welches weiblich gebraucht wird; ki-turſt (audacia); vriſ-t (occafio, terminus) jun. 216. O. IV. 14, 27; vūſ-t (pugnus); wafſ-t (ſtatura) T. 114. ki-wafſ-t jun. 221. monf. 403. vrumi-wafſ-t (primitiae) jun. 220. uo-wafſ-t, ō-wafſ-t (ſtirps, nutrimentum) hrab. 952^a 975^a doc. 249; wiſ-t (cibus, ſubſtantia, ſtipendium, manſio) hrab. 975^a O. II. 22, 38. N. 88, 48. und compoſita: ana-wiſt (natura) N. 88, 7. chorn-wiſt (frumentum) N. 80, 17. heim-wiſt (patria) O. I. 18, 113 II. 7, 43. heri-wiſt (exped. bellica) Ludw. lied. nāh-wiſt (vicinia, praefentia) O. IV. 5, 79. 11, 68. ſam-wiſt, ſamant-wiſt (commercium, conſortium) J. 404. monf. 378. doc. 232^b. —

agf. brēof-t; cyſ-t (electio, largitas); ſirſ-t (ſpatium); ſyll-t (auxilium) aus ſul-læſ-t?; hlāſ-t (onus); hyrſ-t (ornatus); liſ-t (ars); lyſ-t (voluptas); nēſ-t (ſtipendium) vāg-nēſ-t, vāg-niſ-t (viaticum); rēſ-t (quies); viſ-t (victus) und compoſita, z. b. ge-gador-viſt (contubernium); vriſ-t (carpus). —

altn. āſ-t (amor); bauſ-t, buſ-t (faſtigium) val-buſ-t (capulum gladii?) Edda; frēſ-t (mora); inn-komſ-t (proventus); liſ-t (ars); lyſ-t (voluptas); riſ-t (ſartago und convexum plantae pedis); rauſ-t (vox); rōſ-t (pauſa); viſ-t (manſio, cibus) inn-viſ-t (cibus domesticus), þar-viſ-t (da-ſeſenheit). —

mhd. brunſ-t; bruſ-t; ur-bunſ-t (invidia) Barl. 160 13. das genus unausgemacht; gunſ-t (favor) *) Barl. 29

*) wann hat anſt aufgehört? wann iſt gunſt (ſ. geunſt) i brauch gekommen?

24. troj. 15^b; gunst (initium) Trift. Hag. 2, 105^a, üblicher begunst-t Barl.; kunst-t (scientia); kuf-t (perfectio) amur 6^b häufiger das verneinende a-kuf-t (dolus, vitium) Trift. Barl. Bon.; vol-leist-t (auxilium, efficacia) Mar. 9, 110. 122. 128. Parc. 189^c MS. 2, 256^a Karl 125^a a. H. 866. Barl. etc.; luf-t; ver-luf-t; nunst-t für nunt-t vorhin beim f-t angegeben; ge-nist-t (salvatio) Wig. 197. Geo. 39^b Trift. troj. 108^a MS. 2, 220^b; rist-t (carpus) Wigram. 4943; ge-spanst-t nicht nachzuweisen, wegen des adj. ge-spenst-lic voranzusetzen; ge-spunst-t (filum ductum) troj. 116^a; swulst-t (tumor); wrist-t; wust-t; wist-t nur noch in heim-wist-t (domicilium) mite-wist-t (confortium). beide in Trift.; wost-t (tricae, fartura) troj. 2^a oder ist wost-t zu lesen? —

nhd. drust-t (vis, impetus) Huyd. op. St. 3, 110. 111. — nhd. brust-t; bruf-t; fauf-t; frist-t; gunst-t; haf-t (celeritas); kof-t; lif-t; luf-t; ver-luf-t (in oberdeutschem volksdial. fehlerhaft ver-lur-st); raf-t; schwul-st; transt-t? vgl. Frisch h. v.; wurst-t (farcimen).

nhd. außer be-gunst-t (initium) auch komst-t (adventus); vangst-t (captura); ver-langst-t (desiderium) u. a. welche offenbar vang-st, verlang-st sind. Schweden und Dänen haben in-komst-t, an-komst-t, til-komst-t etc. doch scheint selbst das isländ. in-komst-t nicht sehr alt.

γ) *starke neutra*, nur wenige, goth. vielleicht beist-t (fermentum), wenn es kein mase. ist? — ahd. kraf-t, graf-t (foenum) T. 38, 5; nēst-t (nidus); porst-t (jaculum) nach dem pl. porstir monf. 410?; vielleicht truf-t (agmen)? vgl. vorhin beim fem. — altn. sind verschiedene neutral, die in den übrigen dial. anderes geschlechts: haf-t (cortex); briof-t (pectus); dust-t (pulvis); gulf-t (stridor); kaf-t (jactus); nif-t (fibula); qyif-t (sternutamentum). — mhd. nēst-t; vēst-t (festum).

δ) *starke feminina* (erster oder zweiter decl.) goth. raf-ta (stadium); vaf-tja oder vaf-ti? (vestis). — ahd. chnist-t (contritio) N. 13, 3; ref-ta (requies); waf-ti (desertum). — mhd. raf-te; waf-te; wuof-te (desertum) troj. 1645; wuof-te (lumbus) troj. Oberlin. 1380.

ε) *starke neutra* auf -i, ahd. ki-ruf-ti (machina) O. I. 17, 19. II. 11, 23. III. 12, 67. V. 1, 29. — mhd. ge-nist-te (nidificatio). — nhd. ge-nief-t; ge-ruf-t; ge-spenst-t (spectrum); ge-spinst-t (filamentum).

saúh-ts (morbus); ga-plash-ts (consolatio); vash-ts (res); fra-vaúrh-ts (peccatum). —

ahd. ana-dáh-t (attentio) aus ana-dáhtigo doc. 201^b zu folgern; vram-dih-t (profectus) monf. 405; eh-t; pi-gih-t; ki-huh-t (memoria) ge-huht N. 29, 5; gi-hugt O. V. 13, 38; mah-t; nah-t; ki-nuh-t (abundantia); phlih-t (obligatio, tutela) in-phliht (protectio) N. 134, 4; widar-pruh-t (protervia); ki-pulh-t (ira); ki-scih-t (eventus) niu-scih-t (prodigium); ki-sih-t (visio); slah-t, versch. von slah-ta, aber nur in duruh-slah-t (perfectio) man-slah-t (homicidium) ur-slah-t (exscensus?) Ecc. fr. or. 1, 675; suh-t (morbus); truh-t (agmen, copia) habe ich noch nicht gelesen, folgere es aber aus truhtu und dem mhd. truht; vluh-t (fuga); vrah-t (meritum) K. 21^a monf. 370; ki-wah-t (recordatio); wéh-t, wih-t (res, causa); zih-t? nur in-zih-t (accusatio); zuh-t (disciplina etc.) ebenso: átam-zuht doc. 240^a volla-zuh-t (subsidium). —

altf. früh-t (fructus); mah-t; nah-t; suh-t; gi-tháh-t (cogitatio); wih-t; wröh-t (accusatio). —

agf. droh-t (conversatio? umgang, begleitung, umgebung); fëoh-t (bellum); flyh-t (volatus); ge-hyh-t (refugium, spes); mih-t; nih-t; ge-nyh-t (ubertas); plih-t (periculum, obligatio); sah-t (reconciliatio)? aus dem verbo gefolgert; ge-sih-t (visus); slih-t (caedes) mon-slih-t (homicidium); ge-slih-t (dispositio); tih-t (inculpatio); tyh-t (disciplina); vröh-t. —

altn. át-t (regio) æt-t (genus) beide urspr. wohl dasselbe; drót-t (populus, multitudo); frét-t (interrogatio); gát-t (hiatus inter postes januae); fát-t (pax); fét-t (senio); fót-t (morbus). —

mhd. dáh-t (cogitatio) Ulr. Trist. 1774, die comp. andáht troj. 117^a 137^b misse-dáht Trist.; gib-t (arthritis); ver-gih-t (confessio) Wilh. 2, 31^b, bei späteren üblicher bihte; mah-t, á-maht; nah-t; ge-nuh-t (abundantia); pfah-t (pactum, lex); pslih-t; ge-schih-t, un-ge-schih-t; ge-sih-t, an-ge-sih-t; slah-t nur in man-slah-t (homicidium); suh-t (tabum); truh-t (copia, turba, impetus) misc. 2, 285. amgb. 26^c 30^c; vluh-t (fuga); vruh-t (fructus); in-zih-t; zuh-t; ht für st nur sehr selten in der mundart solcher, die ans niederd. streifen, z. b. grab-t En. 6817. lige-nuh-t misc. 2, 285. —

mnl. organische cht in: an-dach-t; mach-t; nách-t; plich-t; tuch-t; mèn-tuch-t Maerl. 1, 449. 452. 2, 17. 196.

merch-tuch-t. 2, 85. — unorganische für *st* in: grach-t (fossa); hach-t (custodia); krach-t (vis); brü-loch-t (nuptiae); stich-t (fundatio). —

nhd. an-dach-t; buch-t; fluch-t; frach-t; fruch-t; gich-t; mach-t, ohn-mach-t; nach-t; pach-t; pflich-t; prach-t (bei Opitz nach brach-t männlich); schlach-t (pugna); schluch-t; fuch-t; wuch-t; in-zich-t; zuch-t. —

engl. bough-t; draugh-t; figh-t; migh-t; nigh-t; pligh-t; figh-t. —

γ) *starke neutra*,

aus den älteren sprachen außer abd. rēh-t, agf. rih-t eben keine nachzuweisen; mhd. bāh-t (fordes, lutum) Parc. 121^a Frig. 21^a Otto bart 94^c; rēh-t; tāh-t (ellyphnium) weltchr. cass. 145^a kerzen-dāh-t wartb. kr. jen. 36. 39; nhd. rech-t; engl. righ-t. —

δ) *starke feminina* (erster, zweiter decl.)

abd. ah-ta (cura, meditatio); slah-ta (genus); trah-ta (co-gitatio); vēh-ta (pugna) Hild. fēh-eta; vorah-ta (metus); wah-ta (custodia); zuah-ta (stirps, progenies) nur O. I. 3, 51. wo Flacius zuah-ta, nicht zuuah-ta, vgl. zuac (pam-pinus) jun. 183; ēra-kreh-ti (majestas) ēra-grēh-ti O.; du-rah-nob-ti (consummatio); rih-ti (rectitudo); flih-ti (plan-ritudo); vūh-ti (mador). —

mhd. ah-te; bih-te (confessio) Ben. 148. misc. 2, 215; rih-te; slah-te (genus); flih-te Wilh. 2, 176^a; trah-te; tih-te (poēma) Trist. 162; vēh-te (pugna) Trist. 1667; viuh-te (mador); vorh-te (metus); wah-te (custodia); die auf -ah-te (nicht die übrigen) pflegen zuweilen das *e* weg-zulassen, z. b. ah-t Nib. 5518. troj. 7^c slah-t Frig. 20^c trah-t MS. 2, 138^b troj. 6058. etc.

nhd. (mit nothwendiger unterdrückung des *e* nach acht) ach-t, ob-ach-t; furch-t; feuch-te; leuch-te; rich-te; schlich-te; trach-t; wach-t. —

ε) *starke neutra* (zweiter decl.)

goth. anda-nah-ti (vesper); biuh-ti (mos). —

abd. am-pah-ti (officium); ki-chuuh-ti (famulitium); ki-rih-ti (judicium) ki-vēh-ti (bellum) J. 381. der gen. chi-fēhtes, doch hrab. 969^a ca-fēh-t (mars).

agf. om-bih-te (officium); ge-vih-te (pondus). altu. em-bæt-i; gæt-ti (cardo). —

mhd. im zwölften jahrh. wohl noch am-bah-t, am-beh-te, neben am-be-t, mit betonter erster silbe; ge-breh-te (clamor) Parc. 102^a; ge-gih-te (arthritis); ge-

rih-te (judicium); ge-flēh-te (genus); ge-tih-te (poëma)
ge-vēh-te (pugna) Ern. 10^a; ge-wūrh-te (opus textile) Nib.
1732. Trist. 2534. 2748. —

mhd. am-t; (veraltet amp-t); ge-dich-t; ge-fech-t; ge-
flech-t; ge-rich-t; ge-rūch-t; ge-sich-t; ge-schlech-t; ge-
wich-t; ge-zūch-t. —

5) schwache masculina,
goth. fra-vaúrht-ta (peccator). — ahd. wurh-to (operarius)
in den comp. ubil-wurh-to, leim-wurh-to bei T. (bei andern
-wurko). — agf. vyrh-ta (opifex), selten -vëorca, und in
vielen comp. scip-vyrh-ta, trëov-vyrh-ta etc. — altn. flót-
ti (fuga); þót-ti (cogitatio). — mhd. vor-vēh-te (πρόμα-
χος) Karl 57^b; kein -wūrh-te, nur wūrk-e. — engl. wrigh-t
und in vielen comp. cart-wrigh-t, wain-wrigh-t etc. —

7) schwache feminina,
goth. faúrht-tei (timor); uh-tvô, vah-tvô (vorhin f. 189.)
— ahd. uoh-ta für uh-ta, altf. uh-ta, agf. uh-te, altn.
ô-t-ta (tempus matutinum). —

2) adjectiva

a) erster declination,
goth. batrh-ts (lucidus); biuh-ts (solitus); faúrht-ts (timi-
dus); mah-ts (possibilis); rash-ts (rectus); ga-rash-ts (ju-
stus); þah-ts in anda-þah-ts (consideratus); þuh-ts in mi-
kil-þuh-ts (arrogans); vaúrht-ts in us-vaúrht-ts (consumma-
tus). —

ahd. dāh-t in gote-dāh-t (devotus) N. 107, 9; durah-
noh-t (consummatus, perfectus, merus) jun. 239; pēr-ah-t
(fulgidus); rēh-t (rectus) krēh-t (ki-rēht, justus, directus);
ki-flah-t (constitutus); flēh-t (lenis); vorah-t (timidus);
zorah-t (splendidus); ouka-zorah-t (manifestus). —

agf. bëorh-t (lucidus); forh-t (timidus); rih-t (rectus);
torh-t (splendidus). —

altn. biar-tr (lucidus); lēt-tr (levis); rēt-tr (rectus);
fāt-tr (reconciliatus); þēt-tr (spissus). —

mhd. rēh-t, ge-rēh-t; ge-flah-t; flēh-t. —

nhd. ech-t; rech-t, ge-rech-t; ge-schlech-t; schlech-t;
schlich-t. —

nnl. ech-t; dich-t; lich-t; rech-t; ge-flach-t; flech-t;
zach-t (lenis). —

β) zweiter declination,
ahd. līh-ti (levis); vūh-ti (madidus). — mhd. dth-te (spis-
sus), nicht dih-te, da in der oben f. 18 angezognen stelle
kein falscher reim zu vermuthen ist und noch heute in

volksdialekten deich-t f. dich-t gehört wird; lih-te (levis); dur-nöh-te MS. 2, 184. Trist. 1062; sh-te MS. 2, 16^a (zu emendieren); viuh-te. — nhd. dich-t; leich-t; feich-t; feuch-t. —

3) *verba*
a) *starker conjugation*: vöh-tan (nr. 460); vlöh-tan (nr. 461). —

β) *erster schwacher*: goth. apd-bah-tjan (ministrare); ana-mah-tjan (cogere); faúrth-tjan (timere); ga-rath-tjan (dirigere); in-raúh-tjan (fremere). — ahd. ah-tan, eh-tan (persequi); am-pah-tan (ministrare); rih-tan (dirigere); flib-tan (mulcere); vorah-tan (timere); ki-nio-wib-tan (annihilare). — agf. diht-tan (constituere); ge-tih-tan (incitare). — mhd. eh-ten; ent-nih-ten; rih-ten; flib-ten. — nhd. äch-ten; ver-nich-ten; rich-ten; schlich-ten; fürch-ten. — nnl. rich-ten (fundare); zwich-ten (reprimere).

γ) *zweiter schwacher conj.* ahd. ah-tôn (considerare); ki-durah-noh-tôn (consummare); tih-tôn; trah-tôn (meditari); vröh-tôn (mereri) jun. 193. — agf. ge-flib-tjan (disponere); ge-pëah-tjan. — mhd. ah-ten; tih-ten; trah-ten. — nhd. ach-ten; dich-ten; befrach-ten; rechten (litigare); sichten; schlach-ten; trach-ten etc.

bemerkung: verschiedene ableitungen h-t haben in das vorstehende verzeichnis nicht aufgenommen werden können, weil ihnen noch weitere ableitungen anhängen, z. b. blah-tar (rifus); toh-tar (filia); truh-tin (dominus); leih-tar (secundinae) agf. læah-tor (probrum) etc. Sie setzen alle ein einfacheres h-t voraus, ein blah-t, toh-t, truh-t, leih-t, wie z. b. bei den analogen vorah-tal (timidus) përah-tal (lucidus) bëorh-tm (splendor) das einfachere vorah-t, përah-t, bëorh-t einleuchtet.

Allgemeine anmerkungen zu den formeln FT, ST, HT.

1) das -t ist die eigentliche ableitung; da wo dem wurzelvocal unmittelbar f, f und h nachfolgen, lassen sie sich bei jedem organ aus der tenuis, media oder spirans der wurzel nachweisen.

a) f-t aus wurzelhaftem p: blaupan, blouft; hröpan, bruoft; fkapan, scaft; greipan, grift; hiupan, hüfte; giupan, guft; sveipan, sveift.

b) f-t aus wurzelhaftem b: giban, gift; viban, wift; skreiban, scrift; saban, saft; haban, haft; graban, graft und gruft f. gruoft; skaban, scaft; skiuban, skuft; kliu-

ban, chluſt: dreiban, triſt; ſliuban, ſchluſt; riuban, ryſt; ſveiban, ſviſte; ſriban, ſriſt; iban, iſtoma; kriban, chraſt; ſiban (cribrare), liſt.

c) f-t aus wurzelhaftem v kommt nicht vor, denkbar wäre aber ein ſniſt (ningor) von ſneivan; vgl. das altn. ſniſian, ſnioſga.

d) f-t aus wurzelhaftem t: blōtan, blōſtreis; beitan, beiſt (ſauerteig, von ſeiner beißenden ätzenden kraft); ſliutan, ſlauſtr; matan oder mitan, maſt (denn ſicher hängt es mit dem ſubſt. mats, mag, cibus, zuſammen); fatan (oder fiſan?), feſt.

e) f-t aus wurzelhaftem d und þ: qvipan, quiſt, queſte (vgl. ſ. 87. den übergang der begriffe reden, theilen, aſt, zweig); knidan, chniſt; hladan, blaſt; fraþan, fraſt-munſi?; fadan, föſtr.

f) f-t aus wurzelhaftem ſ: ſviſan, ſviſtar; ni-ſan, niſt (conſervatio); viſan, wiſt; reiſan, ur-riſt; geiſan, geiſt; fráiſan, fráíſtubni; bléſan, pláſt; liuſan, luſt, leiſan, leiſt; graſan, graſt; liſan, liſt; þiuſan, þiuſtri; baſan, baſt; kiuſan, chuſt, áchuſt und choſt; giuſan, guſtr; driuſan, druſts; friuſan, froſt.

g) h-t aus wurzelhaftem k: vakan, wahta; rikan, raſhts; ſiukan, ſaúhts; ſkakan, ſcaht (vom durcharbeiten, erſchüttern des erdbodens); riukan, gerúcht; brikan, braht (fragor) und widar-pruht; ſiukan, vúhti.

h) h-t aus wurzelhaftem g: biugan, biuhts und bucht; dugan, daúhts; dragan, trahta; pligan, plíht; vigan, gewicht; magan, mahts.

i) h-t aus wurzelhaftem h: ſlahan, ſlaht und ſlahta; vahan, ki-waht; hlahan, hlahtar; tiuhan, zuht; þeihan, dlhti; teihan, ziht; veihan, vaſhts; ſaſhvan, ki-ſiht; ſkaiban, ki-ſciht; ſeihan, ſiht; biuhan, ki-huht; þliuhan, fluht; ſpaſhan, ſpéht.

k) die ſtämme einiger der angeführten ſind unſicher, andere bleiben noch zur zeit völlig zweideutig, z. b. ſoll man aſt, gaſt, baſt, buſt, luſt, báht etc. aus wurzelhafter tenuis, media oder ſpirans ableiten? táht auf dagan (leuchten, brennen) zurückführen? das würde taba erfordern, wie ich ſ. 44. angenommen, dem aber die mhd. reime auf bráht und das nhd. docht neben dacht widerſprechen. In chnéht könnte h aus v entſprungen ſein, vgl. kniu, chnéo, cnéov, aber altſ. knéo, knéohes (I, 636). —

2) geht dem f-t, f-t, h-t noch ein anderer wurzelhafter consonant (und es kann nur liquida oder spirans sein) voraus, so ist das f, f und h der eigentlichen wurzel fremd und scheint selbst ableiterisch. Die hier in betracht kommenden formeln sind *mft*, *lft*, *rft*, *lft*, *mft*, *nft*, *rft*, *hft*, *lht*, *rht*; ich unterscheide

a) die erste ableitung hat sich mit der wurzel so enge verbunden, daß sie ablautend geworden ist; hier tritt das -t der ablautenden formel ganz wie unter I. hinzu, folglich: *rimpan*, *ramft*; *hvilban*, *hvilftri*; *hvafrban*, *huurft*; *þaurban*, *durft*; *þinsan*, *dunft*; *þafrsan*, *durft* (zum beweis, daß man auch ahd. früher *durft* f. *durri* gesagt hat); *vahsan*, *vahftus*; *ahsan*, *ohfta*; *bilgan*, *gi-bulht*; *vafrkan* (?) *vaurhts*.

b) in einigen fällen vermuthe ich solche ablautsformeln, kann sie aber nicht belegen; so scheint mir *maihftus* (*simus*) ahd. *mifit*, *mift* f. *mihft* *), ein verbum *maihsan* (nr. 632.) zu fordern, welches (wie *þaifan* f. 71. auf *þeihan*) wahrscheinlich auf nr. 190. *meigan* oder vielleicht richtiger *meihan* (*mejere*, *mingere*) zurückweist. Nicht anders gehört *vahfta* (*angulus*) verglichen mit *veih*s und *wēhsal* (lat. *vicus*, *yices*) zu einem verlornen *vahsan* (nr. 633). Das goth. *þraffljan* leite ich von *þriffan*? *þraffan*? und dieses von *þraban*. *pērht*, *zorht* begehren ein starkes verbum *þafrhan*, *tafrhan*; *faurhts* ein *safrhan*; *worft*, *gramft*, *galftar*, *banft* (neben *banse*) *runft* (neben *runs*) ein *vafrsan* (später *wērren*, nr. 429.) *grimfan*, *gilfan*, *binsan*, *rinfan*? und sind daraus *wirrsal*, *riionfal* (oben f. 107.) zu erklären, wie *irrsal* aus goth. *airzis* (ahd. *irri*, früher *irfi*)? Weiteres unten beim S.

c) anderemahl kann aber auch das f und f (von h weiß ich kein beispiel) *unorganisch* eingeschoben sein, weil sich f gern mit m, f mit n verbindet. Dahin gehören *chumft*, *zumft*, *numft*, *sumft* von *qviman*, *timan*, *niman*, *svimman*, denn Ulfilas sagt noch *numts*, nicht *numfts*, jedoch *qvumps*, welches für *qvumfts* stehen könnte, wie im anlaut *þl*, *þr* sich mit *fl*, *fr* berühren (I, 66.) und *svumffl*, *svumfl*. Hier ist schwerlich ein *qvimpan*, *timpan*, *nimpan*, *svimpan* dazwischen. Beispiele des eingefloßenen f: *anft*, *chunft*, *prunft*, *unft*, *gunft*, *kispanft*, *gespinst*, *gewinst*, *beginft*, *geschwulft* von

*) agf. (ohne ableitendes -t) *mix* = *mihs* (wie *fox*: *fuhs*); vgl. *mix-en* (*stercorarium*) ahd. *mift-unnea*.

unnan, kunnan, brinnan, spanan, spinnan, vinnan, ginnan, suillan. Für ein brinsan, vinsan, spinan, ginsan die ältord. brēnsla (combustio) kēnsla (notio) spenfl (fibula), das nl. beginfel (initium) anzuschlagen, halte ich für zu gewagt, da ihnen auch schwache verba auf -ifōn zu grunde liegen können, (vgl. anm. 8. über die fl. im prael. einiger dieser verba). —

3) einige verba haben sogar das ableitungs-t mit in den ablaut eingelaßen, d. h. die mit ihnen verwandten nomina zeigen kein neues t. Hierher gehören bloß die formeln *fl* und *ht* in folgenden wörtern: kriustan, kruft; liustan, lustus (verschieden von liusan, lufts) brifan, brēst, brust; gneifan, gneift; fahstan, ki-vēht; flahstan (? plahstan), ki-vlēht.

4) die bedeutung des ableitenden -t, da es nach abwechselung der mundarten in vielen wörtern bald vorkommen, bald fehlen kann, muß schon lange nicht sehr fühlbar gewesen sein. goth. *pláuhs*, *vrōhs*, nicht *pláuhts*, *vrōhts*, wie ahd. *vluht*, altf. *wrōht*; dagegen goth. *skusts*, *gaskasts*, wo nhd. *schopf*, mhd. *geschaf* (Parc. 77^a Wilh. 2, 113^b). Erst nhd. *fast* und *hüste* (f. *hust*) wo mhd. *fas* und *huf* (goth. *hups*), *fast* scheint aber schon im 14. jahrh. aufzukommen, da es schlechte handschriften darbieten. Für das gewöhnliche *gust* nur einmahl mhd. *guf*, umgekehrt selten *durf* f. *durft* (Wilh. 3. *nôt-durf*: *wurf*) agf. *þearf*. Nhd. *sumpf*, *râf*, *lauf* statt des ahd. *sumft*, *bruoft*, *hlouft*; spur des letztern im nhd. *zeitläufte*, *weitläufig*; auch agf. *bleáp*, altn. *blaup*, wie agf. *vóp*, mhd. schwankend *wuof*, *wuoft*, *ruof*, *ruoft*. Die agf. sprache begünstigt das t am wenigsten, sie setzt außer *þearf*, *vóp*, *bleáp* auch *cyme*, *bryne*, *dyne* (fragor) *lyre* f. ahd. *chumft*, *prunft*, *tunft*, *varluft* (goth. *qvumps*, *brunfts*, *fralusts*). Doch gilt agf. *vyrhta*, goth. *vaurhta*, ahd. *wurhto*, mehr als *vëorca*, ahd. *wurho*; mhd. schwanken wohl *würke* und *würhte* wie *gewürke* und *gewürhte*. *Runft*, *begrift*, *umbesweist* sind mhd. seltner als *runs*, *begrif*, *umbesweif*, hingegen haben sich die comp. mit -schaft mhd. und nhd. durchaus das t angewöhnt, statt des ahd. -scaf. Das fast allgemein gültige *chneht*, agf. *cniht*, scheint monf. 363. 413. ohne t vorhanden (*chnehtlich* und *chneht*, wie für *chnez* zu lesen sein wird*); in einer stelle O. haben alle hss. *knet* f. *knēht*. —

*) vgl. das slav. *knez* (princeps, nobilis).

5) anorganische vertauschung des f, f, h untereinander.

a) für kumft, -numft: kunft, -nunft, wozu die verdünnung des m in n mitgewirkt haben mag, doch altn. schwed. dän. auch komft, altschwed. förnumft. Umgedreht nhd. brumft, brumft f. brunft, vom begattungstrieb des wildes. Zuweilen wird das n vor dem f ausgeworfen: vernuft, figenuft (doch nie kuft); so auch tunft und luft (vapor); sind tunft und tunft ein wort?

b) für hd. kraft, luft, stift, haft, grast, brütlouft etc. nd. verdorben kracht, lucht, sticht, haecht, gracht, brulocht; so auch nach erfolgtem auswurfe des n für figenuft, figenucht, für soft (statt sanft) socht, sacht, zacht, woher das nhd. adv. sachte (sensim, leniter), ungeachtet sanft geblieben ist; unser nichte (f. nifte) steht neben nesse; sichten (explorare) scheint jedoch nicht das engl. sift (cribrare) sondern mit seihen und seicht verwandt, durchseihen. Das mhd. swiften haben wir aufgegeben und aus dem nd. zwichten beschwichtigen angenommen. Umgekehrt macht N. zorft aus zorht.

c) h und f tauschen am seltensten, doch scheint truft f. truht vorzukommen und vielleicht goth. vaúrftv (opus) f. vaúrhtv zu stehen; vgl. I, 416. über foreht und forst. —

6) es muß nunmehr auch bewiesen werden, daß unser ableitendes -t völlig dem lat. -t entspricht, folglich an alter über die lautverschiebung hinausreicht. Die lat. sprache verbindet aber im lippen und kehl laut die tenuis, im zungenlaut gleichfalls die spirans mit dem -t, es stehen daher die lat. p-t, f-t, c-t den deutschen f-t, f-t, h-t parallel. Beispiele: aptus, captus (haft), raptus, ruptus (ryft), scriptus (scrift), neptis (nistila), nuptus; hostis (gasts), festum (fest), besternus (gistra), haustus, tostus f. torstus (durft), vastus (wuosti), comestus, ustus; rectus (rafhts), macte von mactus (mahts), dictare (tihtôn), tractus (droht), factus, actus, ambactus*), nox, noctis (naht), vectus. Die p, f, c erwachsen aus allen stufen jedes organs: capio, captus; nubo, nuptus; comedo, comestus; torreo f. torseo, tostus; uro f. ufo, ustus; facio; factus; ago, actus; veho, vectus; zul. gezogen würde θυγάτηρ θυήτης lauten (litth. dukte, dukteries) wie das

*) Caesar de B. G. 6, 15. Festus, nach Ennius, ein gallisches (deutsches) wort, = servus, offenbar das goth. and-bahts, ahd. ampaht: Scaliger leitet es vom lat. ambigere.

goth. *daúhtar*, unzuf. gezogen *dugapar*, *dugadar*? *svistar* ist das slav. *sestra*, lith. *sestū*, lat. *soror* f. *sosor*, ohne ableitungs-t. Denn wie dieses -t nach anm. 4. im deutschen fehlt, kann es auch im lat. daher z. b. *picus* vielleicht f. *pictus* (buntspecht) steht. Ausnahmsweise und sehr selten folgt das deutsche st dem gesetze der lautverschiebung, d. h. entspricht lateinischem *sd.*, ein beispiel ist *nēst*, = *nisdus*, woraus *nidus* (mit langem i) entsprungen sein muß, slav. *gniezdo* *).

7) offenbar dürfen die deutschen st, ft, ht nicht aus einer bloßen wohllautsregel erklärt werden, da wenigstens pt und kt wohllautend und unserer sprache sonst gemäß sind (vgl. die ahd. schwachen praet. *uopta*, *loupta*, *dacta*, *hancta*). Die lat. pt, ct verwandelten sich vielmehr in ft, ganz nach der lautverschiebung *pater*, *fadr*, *cornu*, *haúrn*. Aber das t blieb gefesselt und wurde kein deutsches þ, d, wie es, sobald vocale die consonanzverbindung trennten, immer der fall war, z. b. *liuhap* entspricht einem lat. *lux*, *luctis* (wie es f. *lucis* heißen könnte) und wird erst durch syncope zu *liuht*, *leoht*. Aus diesem grunde muß die zuf. ziehung der formen *magida*, *áigida*, *sukids* und vielleicht *sagids* in *mahta*, *ashta*, *saúhts*, *sahts* in eine sehr frühe zeit gesetzt werden, da späterhin z. b. im schwed. genug kt hervortanzen (1, 557.), der Isländer neben tt auch kt zuläßt (*ikt*, *paralysis*, *gicht*; *akt*, *aestimatio* etc.) und zwischen ft und pt schwankt (1, 313.) wie schon der Gothe zwischen ft und bt (wenn der stamm *media* hatte). Im mhd. erzeugt die contraction kein ft in *geschepfde*, *gelúbde* etc.

8) die anomalen praeterita *môsta*, *vîsta* (*vîssa*), *daúrsta*, *káupahta*, *ôhta*, *mahta*, *ashta*, *þaúrsta*, *onsta*, *chonsta*, *pi-gunsta*, *farmunsta* etc. (1, 853. 883. etc.) stimmen genau zu der entwickelten lehre vom st, ft, ht. Obgleich im goth. noch *onda*, *konda* gelten, beweist doch das subst. *ansta* daß das ahd. *onsta*, *chonsta* etc. längst begründet war; *unsta* (*procella*) altf. *ust* verhält sich zu *unda* (*fluctus*) altf. *uthia*, agf. *yð* altn. *unn*, wie *chunsta*, *kust* zu *chund*, *kuth*, *kunnr*. Unorganisch folgen der analogie das nhd. *gewinnst* oder das nnl. *fangst*, *verlangst*.

9) ob sich alle -st in f-t auflösen und keine organische ableitung *st* anzunehmen ist? untersuche ich unten beim

*) vgl. lith. *lizdas* (lett. *līdā*) f. *nizdas*, wie *lakstzingala* f. *nakstzingala* (*nahtigala*).

ST. Die nhd. ernst, dienst, herbst, hengst, angst, obst haben freilich das ansehen, als seien sie mit dunst etc. in eine reihe zu stellen.

II. T = ahd. Z.

hier müssen die drei vorstehenden vocale unterschieden werden; das ahd. zeigt in der regel, wenn der ableitungsvocal ausgeworfen ist, härteres z, wenn er vorsteht, weiches z, in gewissen wörtern sogar noch die tennis.

[AT] der vocal fehlt im altn. gänzlich, hat sich aber im goth. schwachen verbo, im ahd. und agf. hin und wieder häufiger erhalten.

1) *substantiva,*

a) *starke masculina,* goth. svul-ts (mors), wovon indessen nur der dat. svulta zu belegen ist; nach dritter decl. kin-tus (κινεάντης, quadrans, vgl. litth. keturi, quatuor). — ahd. klan-z (nitor); pal-z (paeon?) monf. 362. 364. sonst flor. 983^a bal-z (baltheus); pol-z (puls) monf. 322; sarz (arabs) oder sar-az? beleglich der pl. fer-zi monf. 398. schwache sg. fer-zo monf. 333; stur-z, nur in avar-stur-z (febris recidiva) monf. 386. 394; vil-z (matta, iagum) K. 52^a monf. 383.; wil-z (veletabus) pl. wil-zi. — agf. bel-t (baltheus); bol-t (catapulta); dyn-t (ictus); en-t (gigas); fil-t; an-fil-t (incus); flin-t (fillex); gyl-t (debitum); mun-t (mons); stöor-t (cauda); svyl-t (mors). — altn. gölt-r (verres); kant-r (ora, margo); krēm-tr (vox crepera); snër-tr (tactus); skol-tr (rostrum); stër-tr (cauda equi); sul-tr (fames); ym-tr (rumor evulgatus). — mhd. bol-z (catapulta); glan-z; kan-z (margo?) nur in kanz-wagen Nib. Trist.; kël-z (superbia) Geo. 19^b Herb. 49^a; kran-z; mër-z (gemma? res pretiosa?) Mar. 125. Geo. 2761. muf. 1, 70; schran-z (rima) Barl. 75; snar-z (phantasma?) roseng. 2^b amgb. 2^a; spran-z (fragrantia); stur-z (lapsus); swan-z (saltatio); tan-z Parc. 153^b; vil-z; vur-z. — nhd. bol-z; pil-z; fal-z; fil-z; fur-z; glan-z; kran-z; schmer-z; schmel-z; schwan-z; stol-z; stun-z; stur-z; tan-z. —

β) *starke feminina,*

goth. vaúr-ts (radix) versch. von aúr-ts (olus, herba) das nur im comp. aúrti-gards (hortus) vorkommt. — ahd. scheint wur-za (radix) J. 342. unterschieden von wur-z (herba) T. 73, 2. W. 1, 12.; nach erster decl. auch wal-za (pedica, deliberatio) monf. 336. 338. — agf. vyr-t (herba

olus); vëar-t (verruca) oder schwach vëar-le? — altn. alf-t (cygnus); ur-t (herba). — mhd. wur-z (herba) Parc. 117^a 154^b Barl. 107. troj. 137^c neben wir-z (aroma) troj. 79^b schm. 1313. — Ableitenden vocal erhalten finde ich etwa nur in dem ahd. worm-az (vormatia) mhd. worm-ez, nhd. worm-s (f. worm-ß), wenn man an der deutschheit dieses worts keinen anstoß nimmt. —

γ) *starke neutra,*

goth. fal-t (fal). — ahd. har-z (bitumen) jun. 173. doc. 218^a; hol-z (lignum); mal-z (polenta); sal-z; das a behalten: op-az (pomum) und samb-az (sabbatum). — agf. hol-t; mēal-t; fēal-t; und mit bleibendem vocal of-āt (pomum). — altn. blak-t (palpitatio); slim-t (calumnia); gan-t (ludificatio); glym-t (insultatio); hial-t (pomum capuli); hol-t (silva); mal-t; sal-t; snök-t (singultus). — mhd. har-z; hol-z; mal-z; sal-z; smal-z; mit bleibendem vocal ob-ez: lobez schm. 335; samb-ez-tac. — nhd. har-z; hol-z; mal-z; sal-z: schmal-z; aber ob-ß statt ob-s, ob-ß, und sam-s-tag st. sam-ß-tag. —

δ) *starke neutra auf -ati,*

ahd. mil-zi (splen); ēr-ezi (aes) jun. 290; himil-ezi (laquear) monf. 328; mahal-ezi (causa) monf. 366. 376, verkürzt mahal-zi doc. 224^b; die unumgelautete form wäre ēr-azi, himilazi, mahalazi?; steht auch fiſg-izzi (piscatio) O. II. 7; 152. V. 13, 2. f. fiſg-azzi (strengahd. visc-azi)? oder ist das i keine assimilation? und haben alle diese vielleicht -azi? f. unten beim schwachen verbo. — agf. bärn-ete (combustio); lig-ete (fulmen); mil-te (lien); rēv-ete (remigium, navigatio). — altn. bel-ti (zona); mil-ti (lien). — mhd. ge-hil-ze (capulus) En. 44^a; ge-himel-ze Flore 32^a En. 71^b; ēr-ze (f. ērze) Geo. 40^a schm. 375. muf. 1, 70; mil-ze (lien); ge-smil-ze En. 44^a; ge-reg-eze (? Schilter 354^b); ein denkmahl des 15. jahrh. liefert ge-ſtein-ze, ge-bein-ze, ge-ding-ze u. a. — nhd. er-z, gehöl-z, aber nur noch in volksdialekten: himmel-ze, ge-bein-ze, ge-thier-ze etc. mil-z ist weiblich. —

ε) *schwache masculina,*

goth. aúr-tja (hortulanus). — ahd. man-zo (uber) T. 58, 2; (f. mam-zo?) pan-zo, pen-zo (incola? der in der panz, niederd. bant, wovon bra-bant, teister-bant etc. wohnt?) eliben-zo (alienigena?) O. III. 18, 28. — agf. hil-ta (capulus); hun-ta (venator); mit vocal äm-eta; äm-etta (otium) Boet. 116. 127. — altn. frum-ti (clunis); gal-ti (majalis); hial-ti (gladius); bol-ti (ferrea compes). — mhd. blik-ze (ful-

gur) MS. 2, 166^b; mēr-ze nicht mer-ze (mensis martius); siuf-ze (zuweilen noch siuf-te, suspirium); smēr-ze (dolor); tēr-ze (terciolus, genus falconis); vël-ze (stria) troj. 73^a Oberl. 1715. (schwerlich sinen f. sinem und velzen f. dat. pl. von valz zu nehmen). — nhd. schmer-z. —

ζ) *schwache feminina*,

ahd. kal-za, gal-za (fucula) trev. 11^a; min-za (mentha); pblan-za (planta); smēr-za (dolor); spël-za (frumenti genus); sul-za (muria) monf. 400. — agf. gil-te (fucula); min-te; plan-te. — altn. heim-ta (postulatio); kel-ta, költ-ta (sinus, gremium). — mhd. hël-ze (capulus) troj. 73^a MS. 2, 58^a; lan-ze; min-ze; pflan-ze; run-ze (ruga) Barl. 32, 20. run-sche?; sprin-ze (festuca*) schan-ze MS. 1, 153^a; war-ze (verruca). — nhd. lan-ze; lef-ze (unorg. f. lef-se); min-ze; pflan-ze; stel-ze; sül-ze; wan-ze; war-ze. —

η) *schwache neutra* goth. haír-tô; ahd. hër-za; agf. hëorte; altn. hiarta; mhd. hër-ze; nhd. her-z. —

2) *adjectiva*,

goth. hal-ts (claudus); háuh-hafr-ts (Tit. 1, 7.); svar-ts (niger). — ahd. chur-z (brevis); hal-z (claudus); kar-z (integer) N. 94, 4. gan-z O. III. 2, 44; klan-z (splendidus) monf. 350; scur-z (brevis) K. 51^b; suar-z (niger); den ableitungsvocal hätte, wenn es hierhergehört, das dunkle hërap-az (mediocris) monf. 355, dem ein agf. hëorf-t, altn. hiörf-tr entsprechen würden, die sich aber nicht finden^{*)}. — agf. hëäl-t (claudus); scëor-t (brevis); smolt (ferenus) altf. smul-t; stun-t (hebes); svëar-t (niger); tëar-t (asper); sine-vëal-t (rotundus). — altn. fir-tr (iratus); mal-tr (marcidus); stol-tr (superbus) svar-tr. — mhd. gan-z; glan-z; hal-z; kur-z; lër-z, lur-z (sinister); stol-z; swar-z. — nhd. gan-z; kur-z; stol-z: schwar-z^{**)}. —

*) man könnte zwar Geo. 35^b sprinzen: glinzen in spritzen: glitzen ändern; allein wegen spranz und glanz muß auch jene form behauptet werden (s. hernach die starken verba dieser form).

**) hëra-paz durch ein compositum, aus dem adv. besser -her, mehr in die mitte (vgl. altn. hingat-betr, proprius) zu deuten, hat wider sich, daß sonst aus comparativen keine feminina gebildet werden, wie herapazari (mediocritas) monf. 377. 380. ja, daß das adv. selbst nicht hëra-paz lautet, sondern hërapaziro (mediocriter) monf. 383.

**) hat es ein ahd. adj. ein-azër (singulus) gegeben? kann es aus dem adv. ein-azun, ein-egun (summative) ein-izen O. III. 22, 23, ein-izis N. 50, 5. gefolgert werden? mhd. die weitere ableitung ein-zel, aber selten, Trist. 19450; nhd. ein-zeln sehr gebräuchlich.

3) *verba*,

a) *starker conjugation*: *svil-tan* (nr. 349); *mil-tan*, *fmil-tan* (nr. 380); *stin-tan* (nr. 380); *glin-tan* (nr. 594); *fnër-ta* (nr. 440); *afir-tan* (nr. 617); *vair-tan* (nr. 618). Es sind aber noch mehrere zu vermuthen, als ich oben f. 58. 59. 62. angeführt habe. So gut *glintan* (nr. 594) aus *gleitan* (nr. 148) durch einschiebung des n*) entspringt, wird auch ein *sprintan* ahd. *sprinzan* (findi) nr. 594^b anzusetzen sein, dessen quelle *spreitan*, ahd. *sprizan* (nr. 503^b) wäre. Von erstem stammt *spranz* (*fissura*) und *sprinze* (*festuca*) von letztem das gleichbedeutige *spritze*. Auf gleiche weise verwandt scheinen mir *kranz* (*corona*) und *kreiz* (*circulus*) von den *verbis* *krtzen* (nr. 503^c) und *krinzen* (nr. 594^c). Die subst. *vilz*, *vëlze*, samt dem schwachen *velzen* verlangen ein *vëlzen*, *valz* (nr. 581^b) und wahrscheinlich berühren sich auch *halz* (*claudus*) *hëlze* (*capulus*) mit *holz* (*materies*, *lignum*) in *hëlzen*, *halz* (nr. 581^c) u. a. m. *siltan* neben *saltan* ist f. 74. vermuthet worden; *smërzan*, *smarzan* (nr. 618^b) läßt sich noch mhd. beweisen, in *Eckenausfahrt* steht der ablaut; von *këlzen* (*superbire*) MS. 2, 58^a kann ich noch kein *kalz* beibringen. —

β) *schwache verba erster conjugation*; hier unterscheide ich solche die das -t (-z) schon im starken verbo oder nomen haben, von den intensivis, die es erst in dieser verbalableitung bekommen und zwar gewöhnlich noch den vorstehenden vocal dulden:

a) goth. *val-tjan*. — ahd. *hel-zan* (*debilitare*); *smel-zan* (*liquefacere*); *stur-zan*; *wel-zan*. — altn. *fir-ta* (*bilem movere*). — mhd. *er-gen-zen* *troj.* 130^a; *glen-zen* *troj.* 92^a; *helzen*; *lür-zen*; *kür-zen*; *pël-zen* *Vrib.* 6824. 6827; *schren-zen* (*findere*); *schür-zen*; *smël-zen*; *stür-zen*; *swen-zen*; *swer-zen*; *vel-zen* *troj.* 23^a; *wel-zen*; *wür-zen*. — nhd. *er-gän-zen*; *glän-zen*; *kür-zen*; *schür-zen*;

*) *verba* zwölfter conj., die n haben, können auf doppelte weise aus einfacheren stämmen hervorgehen (welches oben f. 71. nicht hinlänglich auseinander gesetzt ist): entw. tritt dem wurzelhaften n ein ableitender conf. zu, wie in *svindan*, oder es wird ein noch räthselhaftes n eingeschaltet, wie in *glintan*, *sprintan*. Hieraus folgt, daß in solchen und vielleicht in allen fällen des nt, nz, das t, z nur scheinbar zur ableitung gehöre, da es gerade wurzelhaft ist. Bei weiterer untersuchung sind daher diese formeln wegzulassen.

schmel-zen; stür-zen; schwän-zen; schwär-zen; wäl-zen;
wür-zen. —

b) *intensiva auf atjan*,
goth. nur läuh-atjan (ἀσπαρτεῖν), es wird viele andere
gegeben haben. — Daß im ahd. der organische ableitungs-
vocal a sei, fehlerhaft i dafür geschrieben werde, folgt
theils aus dem goth. a, theils aus dem unumlaut im mhd.,
theils aus dem a der heutigen oestreich. volkssprache. Ich
werde darum in den folgenden beispielen durchgehends
a setzen, auch wenn die belege i (oder geschwächtes e)
bieten sollten. Bedenklicher ist das z oder z. Bei J.
kommt keins dieser wörter vor, sonst würde seine schrei-
bung zff und tz entscheiden. Für z streitet die analogie
von opaz, sambaz und des freilich auch nur muthmaß-
lich angenommenen himilazi, mahalazi, herapazart.
Scheint das z erst durch ausfall des a zu entspringen?
daher es im mhd. unleugbar gilt. Gleichwohl nehme ich
ein ahd. az und nicht azan an 1) weil -azan aus goth. atjan
folgt, wie sezan aus satjan 2) weil im agf. häufig mit ge-
mination geschrieben wird -ettan; 3) weil nhd. volks-
mundarten auch bei hastendem vocal -azen, -izen (-atzen,
-itzen) und nicht -aßen, -ißen gewähren. Die einzelnen
wörter (keins darunter bei O.) sind: an-azan (incitare)
von der praep. ana gebildet, jun. 183. monf. 362. 364.
365. 368. 403. blas. 8^b hymn. mat., praet. anazita, anazta,
imp. anazi, affim. anizi, weitere ableitungen: anazari (in-
stigator) monf. 362. 378. anazunga (instinctus) ibid. 380.
388.; ātum-azan, ātm-azan (anhelare) jun. 196.; heil-azan
(salutare) T. 44, 8. 91; hug-azan, hog-azan (cogitare)
cass. 855^b; ki-jā-zan (consentire) f. ki-jā-azan, ki-jāb-a-
zan?*) ki-jāzunga (conniventia) doc. 214^b; juw-azan (ju-
bilar) ich kenne nur juwezunge (jubilatio, jauchzung)
misc. 1, 27; krim-azan, krēm-azan (fremere, rugire) ge-
nau zu unterscheiden von krim-ifōn (saevire), ersteres agf.
grim-etan, letzteres grim-sjan, indessen gestehe ich, daß
krēmazan, kremizan nicht zu belegen ist, sondern alle
quellen kremizōn**) zeigen: cremizōn hrab. 964^b cremi-
zōntēr (expostulans) monf. 319. doc. 207^b cremizunga
(rugitus) gremizōn T. 135., in welchen fogar nicht e,

*) schwerlich hängt die partikel jā (immo) mit jēhen (affir-
mare) zusammen, denn jene lautet auch goth. jā, dieses aber āikan.
) auch agf. neben grimetan die form grimetjan, praet. gri-
metode, offenbar nach zweiter conj.

sondern e (das a durch das i in izôn umgelautet) anzunehmen scheint?; krocc-azan (crocitare) monf. 382; leid-azan (detestari) monf. 347. T. 188, 5.; llhh-azan (ingere, simulare) T. 228, 1.; lôh-azan (micare, flavescere) doc. 223^b, mit unterdrücktem h, lôazit jun. 182.; ir-mucch-azan (mutire) doc. 226^a; naph-azan (dormitare) doc. 226^a; T. 146.; plëcch-azan (micare) jun. 178; roff-azan (eructare) hrab. 962^b ir-ropp-zen N. 18, 3. 44, 1. ar-roff-ozen T. 74, 1.; rân-azan (muffitare) doc. 232^a jun. 213. rûna-zâri (fufurro); sêr-azan (dolere) K. 23^a sêr-ezan (parturire) monf. 336. 355. sêr-ezi (dole) monf. 344.; flak-azan (plaudere) monf. 337.; floph-azan (vagari) floph-ezâri (circumcellio) doc. 235^a; top-azan (furere) topazunga (deliramentum) doc. 239^a; tropf-azan (stillare) W. 5, 5.; vall-azan (collabi) monf. 326; vlocch-azan (volitare) monf. 409. stehet vlogorazan?; vnêsc-azan (singultire) doc. 211^b vielleicht vnêh-azan zu lesen?; ki-vuol-azan (attractare) jun. 193.; wâr-azan (adferere) doc. 242^b; winh-azan (nutare) winchezunga (nutus) monf. 332. 351; worf-azan (jactare) gi-worph-ozit (jactatus) T. 81. — Agf. mit beibehaltungem vocal -etan oder -ettan (früher vielleicht -âtan?) äm-etan, am-ettan (vacare)? gewöhnlicher äm-tjan; and-etan, ge-and-etan (confiteri) von der partikel and, gleichsam entgegen, antworten; bëalc-etan (eructare); blie-etan (fulgurare); brod-etan (tremere, palpitare); crac-etan (crocitare); dop-etan (mersare); drop-etan (stillare); ëmn-etan (aequare); fall-etan (concidere); flog-etan (fluctuare); gaff-etan (deridere); grim-etan, grëm-etan (fremere); haf-etan (plaudere); hâl-etan (salutare); hâm-etan, ge-hâm-etan (domum assignare); hleâp-etan (exsilire); hop-etan (saltare); lād-etan (detestari); ge-lle-etan (simulare); on-etan (properare, festinare) von der praep. on gebildet, parallel dem ahd. an-azan; or-etan, ge-or-etan (infamare) von der partikel or?; rûsc-etan (uridire); roc-etan, roce-etan (eructare); spigetan (spuere); sporn-etan (calcitrare); stomm-etan (balbutire); svor-etan (anhelare). — Altn. mangelt der ableitungsvocal durchaus: blak-ta (palpitare); bug-ta (inclinare); er-ta (irritare); gan-ta (ludificare); glym-ta (insultare); heîm-ta (recuperare, postulare); hen-ta (prodesse); já-ta (affirmare); krim-ta (aegre animam trahere); nei-ta (negare); skem-ta (jocari, eig. zeitkürzen, von skamr); ym-ta (fufurrare). — mhd. kaum einige, ohne ableitenden vocal: blik-zen, aus dem subst. blik-ze zu folgern; dû-zen oder du-tzen tuifare) Parc. 178^c; gag-zen (crocitare) MS. 2, 234^b; ir-zen

Parc. 175^c; pfüch-zen, Vrtb. 4572; tok-zen (motitare) Wilb. 2, 178^a vgl. Kolocz 148; vlog-zen (volitare) Wilb. 2, 178^a MS. 1, 88^a, vlag-zen MS. 234^b; wüch-zen (jubilare) Herb. 117^b. — nhd. oft mit anorganischem umlaut: äch-zen; bli-tzen (f. blik-zen); dû-tzen (dau-tzen); duk-sen (f. duk-zen); grun-zen; hun-zen; jauch-zen; ihr-zen; kräch-zen; lech-zen; muk-sen (f. muk-zen); schluch-zen; schmat-zen (f. schmak-zen?); sie-zen. Die volkssprache besitzt weit mehrere, z. b. brun-zen (mingere) gau-zen (latrare) spei-zen (spuere); namentlich die bairische, und zwar ohne umlaut und mit erhaltne vocal (Schm. §. 1069.): ach-ezen; blink-ezen; dû-ezen; feuer-zen; gack-ezen; garr-ezen; gluck-ezen; gmauk-ezen; gmeg-ezen; guruk-ezen; himmel-zen; juch-ezen; muck-ezen; nass-ezen (dormitare); nach-zen; piuch-ezen; pip-ezen; scharr-ezen; schnupf-ezen; starr-ezen; tock-ezen; tropf-ezen; zuck-ezen. Die österreichische braucht noch -azen: ach-azen; auch-azen; bog-azen (tremere); pfnech-azen (susprire); plach-azen (essare); dog-azen (motitare) etc. — nnl. und engl. keine solcher bildungen, (vgl. engl. belch mit bælcetan); deren auch die niederdeutschen volkssprachen ganz zu entbehren scheinen. —

y) schwache verba zweiter conjugation.

abd. fal-zôn (faltare) T. 64, 12. — agf. hun-tjan (venari)*; salt-jan (faltare); téal-tjan (vacillare). — altn. scheinen einige der vorhin angegebenen wörter, wie ganta, blak-ta etc., schon des mangelnden umlauts halben, dieser conj. zu folgen. — mhd. swan-zen Parc. 163^a. — nhd. fal-zen; pfal-zen; fal-zen (fale condire); schmal-zen; schnal-zen; er-schwar-zen; tan-zen. — engl. hun-t.

[IT] von beschränktem umfange, goth. die fremdscheinenden kumb-itus (cubitus) Luc. 9, 14; mil-itôn (militare); ob der schwan wohl alb-its hieß? ahd. alp-iz (offenbar flussvogel, der auf der elbe, slav. labé wohnt, vgl. vorhin s. 185.) jun. 200. doc. 201^b masc. oder fem.? für jenes das slav. lab-ud, mhd. der elb-eg Ben. 125. und schweiz. der ölbe-s, elb-s (Stald. 2, 250). Doch altn. álf-t, álp-t, gen. álf-tar, weiblich, auch scheint

*) ein der agf. mundart eigenthümliches wort, das man wegen des -t nicht mit nr. 395. [wözu vielmehr das agf. huð (abd. hunda captura) gehört] vermenge; Boet. 168^a stehet ge-hentan (capere, praetendere).

das agf. ylf-et, ylf-ete weiblich, da Lye die unbelegte form ilf-etu beibringt. Auch bei churp-iz (cucumis) jun. 186. schwankt das geschlecht, gl. monf. 322. 229. geben den pl. churpizâ und daneben wildâ (im acc. vgl. 1, 723.) also masc., wozu das nhd. der kürb-s, kürb-iß stimmt. Allein nach dem lat. cucurbita mag das fem. ebenfalls gelten, blas. 61^a trev. 21^a wildiu kurb-iz (colocynthis); agf. cyrf-ät. Beov. 19. steht ein mir dunkles agf. eol-et, das hierher gehören könnte. ahd. chrep-iz (cancer) trev. 13^b; mhd. kreb-ez, nhd. kreb-s (f. krebß) nnl. krev-et, ist von einem verlorenen chrapo, chrapjo (?) weiter geleitet, agf. crabb-a und kann kein e haben, obgleich Conrad in der schm. krëbz: lëbz reimt; das franz. ecreviffe, ecrevice scheint aus dem hochd. entlehnt. Lateinisches ursprungs sind dagegen pum-iz (pumex) nhd. entstellt in bim-s (f. büm-ß); pul-iz (boletus) blas. 61^b trev. 21^a; phiph-iz (pituita) trev. 71^b nhd. püpf-s, pip-s; mhd. pëll-ez (oder pëll-ez? pellicium) Wigal. 701. 757. nhd. pel-z. Nicht minder undeutsch sind die fem. mun-iza, mhd. nhd. mün-ze (moneta) agf. myn-et; und kal-izia (caligae, tibialia) K. 51^b, wofür mhd. kol-ze Parc. 163^b Wilh. 2, 133^b, nach dem nom. calezon, chauffon. Das nhd. gren-ze (limes), mhd. noch unerhört, scheint aus dem slav. krajina, graniza. Ueber araw-iz, araw-iz araw-eiz? hernach beim-eiz.

Andere fälle der ableitung -it, -iz sind nicht zu beweisen, für -az schreiben spätere denkmähler häufig -iz, z. b. trev. 16^a ob-iz (pomum). Vielleicht gehört das f. 214. angeführte ffigizi zu der ableitung -iz; aber wohin gehören die agf. þéov-et (servitus) fréot (libertas) f. fréov-et?

[UT] wieder nur einige substantiva. Ein goth. hafr-uts (cervus) vermute ich nach dem ahd. hir-uz jun. 199. altf. hir-ut, hir-et gl. lipf. agf. hëor-ot, altn. biör-tr, mhd. hir-z, später hir-z (Fischart hir-tz) nhd. hir-sch (ß. hir-ß), engl. har-t. horn-uz (crabo) trev. 15^a mit dem pl. hornuzâ jun. 226. oder hornuzi doc. 219^b? jun. 176. horn-az f. horn-uzi? agf. hyrn-et, engl. horn-et, mhd. der horn-uz lw. 207. (l. horn-ez) nhd. die horn-iß, pin-uz (juncus) T. 212, 7. 214, 2. zwell. 129^a, mhd. der bin-z Parc. 20^b 133^a Geo. 56^a, nhd. die bin-se (f. bin-ße), engl. ben-t. agf. gan-ot (fulica) engl. gan-et, mangelt den übrigen dialecten. ahd. trib-uz (tributum) T. 194, 2. ist nach dem latein., nhd. tribüt; auch pîp-oz (artemisia) blas.

55^b *trev.* 18^a *nhd.* beif-uß, in welchem man irrthümlich ein comp. beifuß erblickte, scheint undeutsch. Lye hat äleputa (*capito*)? vielleicht äler-uta? *nhd.* elr-itze (*phoxinus*) Popowitsch p. 106.

[AIT] diese noch problematische ableitung stützt sich bloß auf wenige wörter. Das erste derselben ist *ahd.* am-eiza (*formica*) *trev.* 12^a und *mhd.* im reim auf reizen, eizen *Parc.* 99^a *Conr.* vor Wigal. LXIII. am-eize, pl. ameizen, seltner im reim auf weiz *MS.* 2, 166^a am-eiz, *nhd.* am-eise (f. am-eisse); *agf.* äm-ete, äm-ette, *gen.* äm-ettan; *engl.* emm-et. Den anlautenden vocal habe ich f. 88. kurz angenommen, weil mir das *alt.* ami (*molestia*), das *agf.* äm-eta (*otium*) äm-etan, äm-tjan (*vacare a labore*) äm-ettig (*otiosus, vacuus*) *engl.* emp-ty, das *ahd.* em-azic (*jugis, assiduus, frequens*) *nhd.* em-sig (f. em-ßig) damit verwandt zu sein scheinen. Denn da sich em-izic findet, mag e das umgelautete kurze a sein. Der ameise gebührt der name des arbeitenden thiers, das sprichwort geht von bienen-fließ wie von ameisenfließ. Hat es ein verlornes *ahd.* subst. am-azo, em-izjo (*otium, negotium*), wie im *agf.* äm-elta, gegeben, so wurde die benennung des thierleins durch den abweichenden ableitungsvocal ei (am-eiza) davon unterschieden. Volksdialecte zeigen indessen om-eiß, welches auf äm-eize mit langem vocal schließen läßt und bis wir über den ablaut der wurzel am- näher aufgeklärt sind, hat iman, am, ämun, wonach kurzer oder langer vocal in unserm wort bestehen kann, nichts widersprechendes *). — Das zweite wort dieser ableitung ist weiter ausgebreitet und schon im goth. nachzuweisen. *agl-áitei* (*ἀσέλγεια, luxuria, fastus*) *Marc.* 7, 22. scheint mit *aglus* verwandt (oben f. 104., also mehrfache ableitung *agl-l-ait-ei*) eigentlich studium, solertia zu bedeuten; jenes subst. setzt ein adj. *agl-áitis* (*instans, vehemens, procax*) voraus, *Tit.* 1, 7. *agl-áit-gastalds* (*ἀλοχρῶνερδής, hab-gierig*). Das adj. lautet *ahd.* akal-eizi (*solers, sagax*) *O.* III. 10, 53., weder ákaleizi, noch weniger ákaleiz, wie 1, 724. angenommen wurde. Häufiger ist das adv. akal-eizo (*stu-*

*) oder wäre hier gar kein ableitendes -eize, sondern ámeiza anzunehmen, von meizan (*secare*)? entw. das gelenkige, eingeschnittene thier (*insectum, έντομον*) vgl. *Parc.* 12131, oder das ein-fressende? doch warum *agf.* ámetta, nicht æmæta?

diofe) akal-eizôr (studiosus) monf. 351. 353. 390. jun. 210. agal-eizo O. II. 22, 77. IV. 13, 10. das subst. fem. akal-eizi (importunitas) doc. 201^a (aestus, agilitas) monf. 342. 390. 392, doch O. scheint ein neutr. (oder masc.) agal-eizi zu gebrauchen I. 1, 2. III. 11, 57. Das verbum schwankt zwischen agaleizan O. IV. 24, 17. V. 23, 335. und agaleizôn V. 7, 101. Mhd. das adv. agel-eize cod. pal. 361, 68^d 70^a; En. 9^a; Herb. 67^a 108^a; nicht bei andern und später ausgestorben. Agf. und altn. keine spur, wohl aber altf. agl-êto (Hickes gramm. franc. p. 76.). — Drittens kommt hier in betracht das ahd. araw-eiz (pisum) monf. 327. wofür aber 413. araw-iz oder araw-iz gelesen wird; altwestph. er-it, altn. er-t, überall wohl weiblich. Der seltenheit wegen haſtete (wie in ameife, horniß, kürbiß) der alte ableitungsvocal noch in dem nhd. volksdialectischen arb-eis, erb-eis, neben erb-es, erb-s; die schriftsprache hat erb-fe. — Die mhd. -eiz in romanischen wörtern, wie puneiz, kanvoleiz, kardeiz, matribleiz, ſecureiz etc. gehen uns nichts an.

bemerkungen zu den ableitungen T (ahd. z).

a) dieſem t entſpricht eigentlich lateiniſches d, vgl. claudus mit halts; cor, cordis (ſ. ſrdze) mit haſrtô; quadrans mit kintus; πέρδω mit ſairta; lab-ud mit alb-its, elp-iz; vielleicht ſolidus mit ſtolt; um vaúrts, aúrts und radix zuſ. zuſtellen muß man aber annehmen, daß das r verſetzt (ardix) oder ein anlaut weggefallen iſt, im altn. finden ſich beide formen irt und rôt.

b) einzelne aus dem latein entlehnte wörter haben das lat. lt, nt, rt beibehalten, kein deutſches lp, np, rp angenommen: agf. ſaltjan, gigant, munt, palant, palantea, plante, portic, turtle, altn. *kotr verglichen mit ſaltare, gigas, gigantis, mons, montis, palanteum, planta, porticus, turtur, curtus; ebenſo das flav. ſmrt (mors) mit ſmëorte (dolor). Sie würden ganz wie die oben abgehandelten t in ſt, ſt, ht zu beurtheilen ſein, wenn nicht die ahd. mundart den laut verſchoben und ihr lz, nz, rz eingeführt hätte: ſalzôn, phalanza, phlanza, phorzih, churz, ſmërza wiewohl ſchwankend, neben gigant, turtila (nicht giganz, turzila) und ſelbſt für churz galt ein früheres ahd. churt. Dieſe lt, nt, rt gehören ſolglich halb hierher und halb nicht. Sie ſtehen den echtdeutſchen lt, nt, rt (ſalt, glintan, haſrtô) gleich, inſofern ſie

ahd. zu lz, nz, rz werden; ungleich, insofern ihnen keine lat. ld, nd, rd entsprechen, sondern ebenfalls lt, nt, rt. Es gibt aber auch einige echtdeutsche *nt*, die sich im hochd. nicht in *nz* verwandelt haben, namentlich *vintrus*, *mantls* (?), *sinteins* (*perpetuus*), ahd. *wintar*, *mantal*, *sint-vluot**) vgl. über *sinteins* vorhin s. 176.

c) hält man die s. 217. 218. verzeichneten intensiva zu ähnlichen lateinischen, als: *dub-itare*, *cog-itare*, *vol-itare*, *croc-itare*, *ag-itare*, *muss-itare*, *haef-itare*, *fluct-itare*, *dorm-itare*, *vol-utare* (st. *volv-itare*) *palp-itare* etc.; so scheint auch hier die goth. *tenuis* der lat. völlig gleich, folglich das ahd. *z* gerade zu nehmen, wie in *salzōn*, *phlanza*, *churz*. Selbst einzelne wörter stimmen zu den lat. z. b. *hugazan*, *chrochazan* zu *cogitare*, *crocitare*, vgl. *wlnizari* oder *wlnizurilo* (nhd. *winzer*, dialectisch *weinzierl*) mit *vinitor*. Ich weiß, da hier keine consonanzverbindung erklären hilft, den grund nicht anzugeben, welcher die regel der lautverschiebung stört; ist das lat. *t* organisch, so sollte im goth. *þ*, im ahd. *d* stehen. Griechische frequentativa haben *-ζειν*: *ῥιπτ-ᾶζειν*, *στυν-ᾶζειν*, *γενει-ᾶζειν*, *βλιμ-ᾶζειν*; *βαντ-ῖζειν*, *βλεφαρ-ῖζειν*, *κακ-ῖζειν*, *αἰτ-ῖζειν*; *ἐρη-ύζειν* etc.

d) die bedeutung des ableitenden *t* (*z*) liegt im dunkel, zuweilen zeigen verwandte sprachen in parallelen wörtern gar keine ableitung, vgl. *ἄλς*, *αλός*, *sal* mit *sal-t*, *ῥλη* mit *hol-t*. In diesem *-t* wurde I, 826. *erbärtete*, neutrale flexion gemuthmaßt, es könnte eben sowohl wirkliche, der bedeutung wenig zu oder abthuende ableitung sein. In *horn-uz* erscheint aber die ableitung unentbehrlich; das mit dem horn oder stachel gewaffnete thier (*corn-utus*?).

e) wechsel des *t* (*z*) mit anderen consonanten: selten mit der spirans *f*, doch lautet das agf. *flin-t* (*flex*) ahd. *vlin-s* (niemahls *vlin-z*); später mischen sich wohl die verba *-azan* mit denen auf *-ifōn*. Nhd. gehen *z* und *f* über in *sch*; *bir-sch*, *her-schen*, doch scheint schon mhd. *run-sche* f. *run-ze* vorzukommen. Einige lat. wörter haben *v* an der stelle unseres *t* (*z*): *fil-va* (*syl-va*), *cer-vus*, *vol-vo*; *hol-z*, *bir-uz*, *wal-zu*.

f) wechsel der vorstehenden vocale: agf. *ῥῥόν-ot*, neben *ῥῥόν-et* (d. i. *-ët*?) oder *ῥῥόν-ete* (? ahd. *diuw-*

*) ewige, große flut, woraus man später *sünd-flut* misgegriffen hat; goth. *sint-flōdus*?

izi, wie fise-izi); ahd. horn-uz, nhd. horn-iß. Nicht anders slav. lab-ed und lab-ud (elp-iz).

g) ableiterisches -t (z) unmittelbar nach langem wurzelvocal, wage ich nicht nachzuweisen. —

D. þ.

vorbemerkung über den unterschied zwischen d und þ.
 Regel ist goth. d = ahd. t; goth. þ = ahd. d. Aber sie reicht nicht aus, um alle ableitungen, die mit beiden stufen des lingualorgans eintreten, gehörig zu sondern. Denn schon im goth. beginnen d und þ zu schwanken (1, 62. 63.); in vielen wörtern, wo der lingualis langer oder kurzer vocal voransteht, *pfllegt* der nom. sg. -þs, þ, oft auch der acc. þ, alle übrigen casus hingegen, denen flexion hinzutritt, -d zu haben, z. b. sêþs, sêðáis, liuhþ, liuhadis; doch nicht immer, man liest auch sêds, sêd, stads, stad etc. und þiupþa (bono), þiupþeigs, þiupþjan, frapþjan *). Gehet liquida vorher, so scheiden sich d und þ reinlicher. Welches von beiden ist aber in allen wörtern, wo sie wechseln, für *organisch* zu halten? ohne zweifel das þ, nicht das d, der grundsatz folgt aus dem gesetzte der lautverschiebung. Das þ wird zu d, nicht aber das d zu þ; das þ kann mithin in einzelnen wörtern und formen einer constituierten mundart wiederum, dem gange der sprache vorausseilend, -in d übergehen. Hätte ich diesen wichtigen satz schon im ersten theile erkannt, so würde ich dem goth. schwachen part. kein d zugeschrieben haben, das auslautend und vor s in þ überträte (1, 1009.); gerade þ ist das organische und d die verschiebung, ja selbst dem schwachen praet. scheint eigentlich þ statt d zuständig. Theil 2, 10. note *** stellt das richtige auf, davon sind seite 15. 21. 26. 33. 35. 39. 50. 58. 62. weitere anwendungen gegeben, wiewohl noch verschiedene verlorne verba mit d angenommen worden, welchen þ gebührte, z. b. nr. 480. erfordert sapan und nr. 545. stupan, da im goth. saps, staps erscheint, lautverschoben aber sadrein und stads. Das d muß sich

*) man hüte sich, diesen wechsel dem mhd. auslautenden t, inlautenden d zu vergleichen; im goth. ist sêþs organisch, sêðáis unorganisch, im mhd. umgekehrt tót unorganisch, tódes organisch (außer wo sich falsche media eingeschlichen hat, wie in brant, brandes etc.).

freilich sehr frühe in einzelne wörter und ganze reihen festgesetzt haben, denn im agf. zeigt sich da, wo goth. þ und d schwanken, entschieden d und kein d, nicht weniger im ahd. t und kein d. So stehet z. b. für goth. sēps (satio) agf. sæd, ahd. sāt, statt der organischen formen agf. sæð, ahd. sād. Die richtigkeit meiner ansicht bestätigt sehr einleuchtend das griechische und lateinische. Wäre nämlich das ahd. t, agf. d in dergleichen formen organisch, so entspräche ihm ein gr. θ, allein alle vergleichbaren wörter gewähren τ, woraus offenbar ein agf. d und ahd. d folgt. Hiermit schwindet jeder zweifel über das verhältnis der gr. formen *μετὰ, πατήρ, μήτηρ* (1, 590.) zu den deutschen, die agf. mid, fäder, möder, sollten mid, fäder, möder lauten, die ahd. mit, vatar, muotar: mid, vadar, muodar, wie es goth. richtig heißt miþ und es zwischen fadrein und saþs schwankt. Durch die voreilige lautsenkung bildete sich hier agf. eine media, die erst der ahd. mundart geziemt hätte, und ahd. eine tenuis, die fälschlich zur griechischen einstimmt*).

Dieses angewandt auf unsere lingualableitungen richte ich mich nach folgenden regeln: 1) wo im goth. þ, im agf. ð, im ahd. d erscheint, waltet kein bedenken, z. b. goth. mēriþa, ahd. mārīda (fama). 2) wechseln im goth. þ und d, so rechne ich die ableitung zu þ, wenn schon im agf. durchaus d, im ahd. durchaus t stehen sollte, z. b. háubþ, háubidis, agf. heáfod, ahd. haupt. 3) kommt im goth. nur d vor und zwar im nom. und acc. sg., wo sonst gewöhnlich þ erscheint; so entscheide ich mich für d, wiewohl völlige sicherheit abgeht; noch größere ungewisheit herrscht für das d in wörtern, deren nom. und acc. nicht nachzuweisen ist, z. b. es könnte zwar un-lēds (pauper) aber auch un-lēþa heißen. 4) mangelt ein wort im goth. ganz; welches ahd. t, agf. d zeigt, so darf es nur muthmaßlich unter die d-ableitungen gesetzt werden. 5) einzelne ableitungen bestimmt die analogie oder die vergleihung des griechischen, nämlich τ fordert goth. þ, ahd. d; hingegen θ goth. d, ahd. t. Das latein hilft hier wenig aus, weil ihm asp. fehlt und in beiden fällen t zu stehen pflegt.

Am meisten zu bedauern ist die unsicherheit zwischen d und ð im altn. (2, 68). Rasks regel entfernt sich nicht nur vom agf. und ahd. gebrauch, sondern auch vom go-

*) ein beispiel der theil 1, 1075. 15. zu 584, vermutheten rückkehr.

thischen zu sehr, als daß ich sie der wahren altn. aussprache für gemäß halten könnte, wenn sie es schon der heutigen isländischen ist. Die ältesten hff. verdienen in dieser absicht genaue prüfung. Uebrigens gibt jene regel (I, 315.) dem *ð* großen umfang und schränkt das *d* auf den fall ein, wo ihm *l*, *m*, *n* vorausgehen. Es stimmen dadurch freilich manche *ð* zu dem goth. *þ*, wo die agf. und abd. verderbnis *d* und *t* hat (z. b. goth. *mip*, altn. *mēð*). Aber sollte das altn. eben von einer verderbnis frei sein, die schon im goth. anhebt und im abd. agf. einförmig herrscht? Widerspricht nicht auch *gārð* dem goth. *gards*?

ableitungen mit D (ahd. T.)

die vorausstehenden vocale sind *a*, *i*, *u* und *ō*.

[AD] das *a* beständig ausgefallen, selbst ahd.

1) substantiva

a) *starke masculina*, goth. *gard-s* (domus); *hun-ds* (canis); *spaur-ds* (stadium); *ga-stal-ds* (possessor, gestor); *vind-s* (ventus); vielleicht *uz-ds* (cuspis); nach zweiter decl. *and-eis* (finis); *hafr-deis* (custos); nach dritter *ul-ban-dus* (camelus). — ahd. *hor-t* (thesaurus); *hun-t* (canis); *kar-t* (stimulus) monf. 326. 364. 387. 396; *or-t* (mucro); *par-t* (barba); *pran-t* (torris); *pror-t* (labium, ora); *ran-t* (margo); *fan-t* (arena); *scil-t* (clypeus); *spal-t* (rima); *spur-t* (stadium); *haga-stal-t* (famulus, tyro, caelebs) hrb. 956^a jun. 213. blaf. 31^b doc. 217^a; *vur-t* (vadum); *wal-t*; *win-t*; *wir-t* (herus) O. H. 8, 7, 85; *zar-t* (tenneritudo) monf. 327. 386; nach zweiter decl. *hir-ti* (custos). — agf. *bēar-d* (barba); *bran-d* (titio); *brēor-d* (ora); *ēar-d* (patria); *fēl-d* (campus); *gēar-d* (domus); *grun-d* (solum); *hor-d* (thesaurus); *olfen-d* (camelus); *or-d* (acies); *ran-d* (margo); *fan-d* (arena); *scyl-d* (clypeus); *spil-d* (praecipitium); *hæg-stēal-d* (caelebs, virgo, tyro) auch *hēah-stēal-d*; *vēal-d* (nemus); *win-d* (ventus); nach zweiter *hyr-de* (pactor). — altn. *ar-dr* (aratrum) R. *ar-dr*; *bran-dr* (titio); *brod-dr* (aculeus); *gar-dr* (agger) R. *gar-dr*; *lun-dr* (nemus); *od-dr* (cuspis); *fan-dr*; *skiöl-dr*; *stul-dr* (furtum); *vin-dr* (ventus); *vön-dr* (virga); *vör-dr* (custos) R. *vör-dr*. — mhd. pflegt inlautend zumahl nach *n*, doch auch nach *l*, *r*, tenuis in media überzugehen, was auf kein goth. *þ* führt, sondern einfluß des niederdeutschen

d scheint: ar-t (modus); bar-t; bran-t; gar-t (stimulus) Parc. 22^a; grun-t; har-t (silva) in comp. wie spēhtes-har-t; hēr-t (solum) troj. 89^a; hor-t; hun-t; or-t; ran-t; san-t; schil-t; flun-t (gula); spal-t; stran-t (littus); vur-t; wal-t; win-t; wir-t; zar-t MS. 1, 28^a; nach zweiter hirtē. — nhd. haben sich die mhd. inlautenden nd, ld auch der auslaute bemächtigt, doch dauern noch einige -lt und die meisten rt: bar-t; bran-d; fur-t; grun-d; -har-t; her-d (focus); hir-t; hor-t; hun-d; or-t; ran-d; san-d; schil-d; spal-t; stran-d; tan-d; wal-d; win-d; wir-t. — engl. bēar-d; bran-d; fiel-d; for-d; groun-d; hoar-d; houn-d; ran-d; san-d; shiel-d; weal-d; win-d; year-d. —

β) *starke feminina,*

goth. nach erster: gafr-da (cingulum); mul-da (pulvis); raz-da (lingua); spil-da (tabula); nach dritter han-dus (manus); nach vierter: ga-faur-ds (conventus); haúr-ds (ostium). — ahd. nach erster: har-ta (durities); hēr-ta (grex) N. 39, 7; hil-ta (pugna); kert-a (virga); mol-ta (pulvis); rar-ta (sermo, vox); scan-ta (confusio); sun-ta (peccatum); scar-ta (laesio); war-ta (specula); wun-ta (vulnus); nach vierter: tak-al-t (ludus); chuil-t (perniciēs); han-t (manus); mun-t (tutela); scul-t (debitum); fcur-t (tonfura) K. 19^a; eid-suar-t (iusjurandum); var-t (iter); ki-wal-t (vis); wur-t (fatum). — agf. ben-d (vinculum); cvil-d (perniciēs); han-d (manus); hil-d pugna; rē-or-d (sermo); scyl-d (debitum); ge-vēal-d (potentia) oder neutrum?; vun-d (vulnus); vyr-d (fatum). — altn. fer-d (iter) R. fer-d; grin-d (clathri); grun-d (solum); hin-d (cerva); hil-dr (bellona); hōn-d (manus); lin-d (tilia); lun-d (indoles); rōd-d (vox); rōn-d (margo); ur-d (faxetum) R. ur-d. — mhd. ger-te; schan-de; schar-te; sūn-de; stun-de; war-te; wun-de; tag-al-t; han-t; schul-t; var-t; ge-wal-t. — nhd. ger-te; her-de (grex); schan-de; schar-te; stun-de; sūn-de; war-te; wun-de; ar-t; han-d; schul-d; var-t; ge-wal-t. — engl. ben-d; han-d; woun-d. —

γ) *starke neutra,*

goth. baúr-d (tabula); huz-d (thesaurus); lan-d (terra); vaúr-d (verbum). — ahd. chin-t (infans); lan-t; pan-t (vinculum); suēr-t (ensis); wor-t; zweiter decl. en-ti (finis). — agf. bor-d (tabula); cil-d (infans); lan-d; svēor-d; vor-d. — altn. bor-d (mensa, ora); gnud-d (murmur); hod-d (gaza); lan-d; nud-d (taediosa fricatio); or-d (verbum); spial-d (tabula); svēr-d (ensis); sun-d (fretum); tial-d (tentorium). — mhd. ban-t; gēl-t (retribu-

butio); kin-t; lan-t; swër-t; wor-t; zël-t. — nhd. ban-d; gel-d; kin-d; lan-d; schwer-t; wor-t; zel-t. — engl. boar-d; chil-d; lan-d; swor-d; wor-d.

ð) *schwache masculina*,

goth. gar-da (stabulum). — ahd. an-to (ira, zelus, studium, eigentlich spiritus) gen. an-tin K. 59^b hrab. 976^b O. IV. 22, 77. monf. 365, mit ableitungsvocal an-ato, an-ado finde ich nicht (vgl. nachher das verbum); ð-hal-to (pontifex); kar-to (hortus); vora-mun-to (advocatus); kot-scël-to (blasphemus); lant-wal-to (gubernator). — agf. an-da (ira). — altn. an-di (spiritus); od-di (lingula terrae). — mhd. an-de (ira); gar-te. — nhd. gar-ten (fl. gar-te).

ε) *schwache feminina*,

goth. miz-dò (merces); var-dò (custos). — ahd. hin-ta (cerva); hrin-ta (cortex); lin-ta (tilia, fascia); olpan-ta (camelus); par-ta (ascia); pin-ta (fascia); win-ta (trochlea). — agf. fol-de (terra). — altn. ben-da (funis). — mhd. bin-de; bar-te; hin-de; lin-de; olben-de; rin-de; win-de. — nhd. bin-de; lindè; rin-de; win-de.

2) *adjectiva*

goth. blin-ds (coecus); kal-ds (frigidus); kund-s (-gena); in-vin-ds (injustus); nach dritter har-dus (durus). — ahd. al-t (senex); chal-t (frigidus); plin-t; wun-t (vulneratus); zar-t (tener); nach zweiter her-ti (durus). — agf. blin-d; cëal-d; cun-d; ëal-d; hëar-d; vun-d. — altn. blin-dr; kal-dr; har-dr, R. har-ðr. — mhd. al-t; blin-t; kal-t; wun-t; zar-t; her-te. — nhd. al-t; blin-d; bun-t; har-t; kal-t; wun-d; zar-t. — engl. blin-d; col-d; har-d; ol-d; woun-d. —

3) *verba*

α) *starker conjugation*: hal-dan (nr. 5.); val-dan (nr. 6. vgl. nr. 582.); ga-stal-dan (nr. 7.); spal-dan (nr. 8.); skal-dan (nr. 9.); blan-dan (nr. 16. vgl. nr. 595.); stan-dan (nr. 72.); gik-dan (nr. 351.); skil-dan (nr. 352.); bindan (nr. 382.); vin-dan (nr. 383.); skrin-dan (nr. 384.); sin-dan (nr. 385.); svin-dan (nr. 386.); hrin-dan (nr. 387.); grin-dan (nr. 390.); gafr-dan (nr. 441.); blin-dan (nr. 595. vgl. 10.); tin-dan (nr. 596.); hafr-dan (nr. 619.); iz-dan (nr. 628.); briz-dan (nr. 629.) —

β) *erster schwacher conjugation*: goht. ga-blin-djan (occeocare); tan-djan (incendere); van-djan (vertere); ubil-vaúr-djan (maledicere). — ahd. her-tan (durum facere); kur-tan (cingere); plen-tan (coecare); rer-tan N.

12, 5. 32, 1. 100, 3. 146, 7.; *scen-tan* (*probros afficere*); *scen-tan* (*perdere*); *wen-tan* (*vertere*); *zun-tan* (*incendere*). — agf. *gyr-dan*; *ven-dan*. — altn. *ven-da*. — mhd. *blen-den*; *gur-ten*; *her-ten*; *schen-den*; *swen-den*; *wen-den*; *zün-den*. — nhd. *blen-den*; *gür-ten*; *här-ten*; *schän-den*; *ver-schwen-den*; *wen-den*; *zün-den*. —

γ) *zweiter und dritter schwacher conjugation*: goth. *vun-dōn* (*vulnerare*). — ahd. *tac-al-tōn* (*ludere*); *an-tōn* (*zelari*) O. I. 22, 50, warum aber monf. 361. 366. 392. 396. *an-adōn* mit beibehaltungem ableitungsvocal, für *an-atōn*?; *ar-tōn* (*habitare*); *chin-tōn* (*esse prolificum*); *en-tōn* (*finire*); *hēr-tōn* (*alternari*); *mun-tōn* (*tueri*); *vokal-rar-tōn* (*augurari*); *ren-tōn* O. II. 9, 147. III. 20, 173. V. 19, 18; *spen-tōn*; *sun-tōn* (*peccare*); *win-tōn* (*ventilare*); *wir-tōn* (*epulari*); *wun-tōn*; *al-tēn* (*senescere*); *chal-tēn* (*frigescere*); *ir-har-tēn* (*indurescere*); *par-tēn* (*pubescere*); *ir-plin-tēn* (*coecari*); *war-tēn* (*attendere*). — agf. *an-djan* (*irasci*); *end-jan* (*finire*); *ēal-djan* (*differre*); *ēar-djan* (*habitare*); *fan-djan* (*tentare*); *rēar-djan* (*loqui*); *vēar-djan* (*custodire*). — altn. *en-da* (*finire*); *nud-da* (*frequenter fricare*); *tial-da* (*tentorium figere*). — mhd. *al-ten*; *an-den* (*ulcisci*); *en-den*; *er-har-ten*; *kin-den*; *sün-den*; *war-ten*. — nhd. *al-ten*; *ahn-den*; *en-den*; *er-har-ten*; *sün-den*; *war-ten*. —

[ID] der vocal wird in den älteren mundarten nicht ausgestoßen; nur wenige wörter können auf diese ableitung anspruch machen, kein gothisches [*áup-ida*? vgl. f. 241.]. Im agf. *äl-ed* (*ignis*) altn. *el-dr* scheint wegen des umlauts der vocal i, die ahd. form wäre *al-it*, *el-it*, ist aber unerhört. Neben agf. *hac-od* (*lucius piscis*) gilt auch *hac-ed*, und das ist das ahd. *hehh-it*, *hech-it* *trev.* 13^b, mhd. *hech-et* (: *geswechet*) nhd. *hech-t*, altf. *hak-ed*? *jun.* 403. *hac-eth*. Neben agf. *rec-ed* (*domus*, *aula*) finde ich kein *rac-od*, allein die altf. form lautet *rak-ud*, im ahd. weder ein *rehh-it*, noch *rahh-ut*. Ebenfowenig entsprechen ahd. *subst.* den agf. *vëor-ed*, *vër-ed* (*turba*, *gens*); *ëor-ed* (*turma*) oder *eór-ed*?; *hæm-ed* (*coitus*, *nuptiae*), für die beiden ersten gilt auch die *od-form*; *vëor-od*, *ëor-od*. Das neutr. *ëov-ed* (*grex ovium*) ist das ahd. *ew-it*, *ew-iti* *T.* 6, 1. 53. 9. *ouw-iti* *doc.* 227^b, doch das goth. *av-ēpi* *Joh.* 10, 16. macht beide verdächtig (?agf. *ëoved*, ahd. *ewid*) also zu *p* gehörig; nicht unähnlich scheint die

agf. form fal-ed, fal-od, fal-d (stabulum) altf. fal-ed (jun. 405.) engl. fol-d; täpp-ed, ahd. tepp-it mhd. tep-et, tep-t stammt aus lat. tapelum. — Von adj. kommen in betracht das agf. vër-ed (dulcis) fräc-ed (turpis) doch mit der nebenform vëor-od, frac-od, zwei allen andern dialecten abgehende ausdrücke; sodann das ahd. veiz-it (pin-guis) O. I. 5, 135, welches aber vielleicht ein part. praet. ohne ki- ist und dann noch weniger hierher gehört.

[UD] den hierher bezüglichen agf. substantiven schreibe ich kurzes o, und nicht ô zu, weil sie in e überschwan-ken, zuweilen aber im agf. altf. und altn. wirkliches u vorkommt. Ein paralleles ahd. -ut finde ich gar nicht, vermuthlich war es in -it übergetreten, d. h. für behbit konnte früher hahhut gegolten haben. Außer den eben-angeführten ëor-od (turma) vëor-od (multitudo) fal-od (ovile) hac-od (lucius) steht auch Cädm. 73, 7. ein dunk-les vitr-od; häufiger ist das masc. mëot-od, mëot-ud, mët-od, mët-ud (creator, deus), welches nicht unwahr-scheinlich von mëtan (metiri) abgeleitet wird, der alle dinge bemißt und erfindet (schöpfer). Altn. miöt-udr R. miöt-udr, deshalb und nach analogie der ahd. masc. -id (f. 241.) richtiger þ-ableitung. Das agf. vëofod (altare) scheint nicht vëof-od, sondern entstellung des compos. vëo-bed, vi-bed (heiliges bett, thron), welche form die ältesten quellen zeigen. Altf. neben wër-od (multitudo) rak-ud (templum.) Der agf. adj. vëor-od und frac-od ist beim -id erwäh-nung geschehen, bloß mit -od lese ich for-od (labefacta-tus), alle drei bedürfen näherer aufhellung; nac-od (nu-dus) ahd. nahn-ut, mhd. nack-et (:zerhacket) statt nach-et, engl. nak-ed fällt nach dem goth. naqv-aps zu den þ-ableitungen.

[OOD] das goth. aúhj-ôdus (tumultus) Marc. 5, 38. 15, 7. würde unter diese ableitung fallen, wenn ihm nicht vielmehr þ gebührte? vgl. ga-baurj-ôþum Luc. 8, 14. Auch die ahd. -ôt, -ôti handle ich lieber unter den þ-ableitungen ab.

[IID] nur mhd. findet in fremden wörtern die ablei-tung -ft statt, z. b. sam-ft, rav-ft, ham-ft, perm-ft etc. gen. samftes, ravftes etc. Andere solche -ft bekommen

inlautend media, so runz-It, dav-It, pfer-It, gen. runzides. Analoge feminina sind margar-Itte, en-Itte etc.

anmerkungen zu den d-ableitungen:

a) viele scheinbare d-ableitungen, welche goth. d, ahd. t, agf. d zeigen, sind unter þ zu suchen, da ihnen organisch goth. þ, ahd. d, agf. d gebührt. Verschiedene hier noch zum d geschlagene werden bei näherer prüfung auch dem þ zufallen, unsicher zumahl scheinen sämtliche -id, -ud, öd. Die -ad, oder vielmehr mit ausgestoßnem vocal die -d, haben mehr gewähr, weil Ulfilas zwischen ld, nd, rd und lp, np, rp rein unterscheidet. Die goth. zd, ahd. rt, altn. dd enthalten unzweifelhaftes -d und die goth. ld, nd deshalb, weil lp, np im altn. zu ll, nn werden.

b) obschon die þ-ableitungen in unserer sprache weit zahlreicher sind, ist doch kein grund da, ihr alle d-ableitungen abzusprechen. Es wäre selbst unwahrscheinlich, daß sie gar keine gehabt hätte. Im griech. spielt die ableitung -θ (= goth. d. ahd. t, als: αἶθος, agf. ād, ahd. eit) eine merkliche rolle, vgl. ἀγερ-έθω, τελ-έθω, βαρ-ύθω und die subst. neutr. μέγ-εθος, τέλ-θος, ἄχ-θος, μόχ-θος, βέν-θος, πέν-θος etc. bei andern tritt das θ erst im gen. hervor; ὄρν-ις, ὄρν-ιθος; κόρ-υς, κόρ-υθος etc. Dem Lateiner mangelt θ, er gebraucht dafür inlautend die tenuis (ἄρθρον, artus; πάθω, patior; λάθω, lateo;) daher die lat. t sowohl ein goth. d als þ bedeuten können, ersteres z. b. in hor-tus (gar-ds) ventus (vin-ds). Stimmen freilich beide fremde sprachen in der tenuis zusammen, so wird die goth. media verdächtig, z. b. in ulb-andus (ἔλεφ-ας, ἔλεφ-αντος, eleph-antis) altn. ar-dr (ἄρ-οτρον, aratrum) weshalb Rasks ar-ðr vorzüglicher scheint, vgl. oben s. 62.

c) übrigens ist die ableitende natur des d in vielen deutschen wörtern noch sehr fühlbar. Unleugbar stammt al-t, chal-t von alan, chalan (nr. 66. 68.); gal-dr von gala (nr. 67.); gewagter leitet sich el-dr (ignis) von ala (nutrire, sustentare, excitare nr. 66.) ab, etwa wie qveikr (fomes) zu qvikr (vivus) gehört, eldr die geweckte, genährte, lebendige flamme?). Aus den wurzeln sveinan

*) auf andern ablaut weist jedoch das altn. ilr, ylr (calor, tempor) ylja (calefacere); vgl. agf. ālan (accendere).

(nr. 115.) geinan (nr. 117.) erzeugen sich *swin-den*, *gin-den* (oben f. 71.); zu *bin-dan* (nr. 382.) ist das analoge *beinan* verloren, von welchem jedoch *pein* (os, offis, goth. *báin*?) und das altn. *beina* (expedire) übrig geblieben scheinen. Wahrscheinlich entspringt auf gleichem wege *kin-d* (infans) aus *keinan* (germinare nr. 111.) vgl. *γενέσθαι*. Ohne zweifel sind *pran-t*, *upar-wan-t* aus *prin-nan*, *winnan* (nr. 371. 376.) geleitet, unsicher *ran-t* aus *rinnan* (nr. 374.), wie wenn es für *ram-t* stünde und aus *riman* flöße, dem auch *rim-pan* (nr. 367.) gehörte? dann wären *ram-t* und *ram-ph*t einander näher. Ebenso könnte man das sonst unerklärliche *san-t* (arena) deuten aus *sam-t*, *sam-at* und dem griech. *ψάμαθος* (*ψάμμος*, wie *ἄμαθος*, *ἄμμος*) zur seite stellen; die wurzel wäre nr. 565. Von *qvilan* (nr. 315.) stammt *cvil-d*; von *milan* (nr. 560.) *mul-da*, *mol-ta*; von *faran* (nr. 73.) *var-t*; von *skairan* (nr. 327.) *skar-d*, *scar-la*, *seur-t*; von *svaran* (nr. 74.) *suar-t*; von *bafran* (nr. 325.) *par-t*; *tafran* (nr. 326.) vermuthlich *zar-t* (zerbrechlich, tener, delicatus) und so noch andere. Oft aber liegt die wurzel im dunkel. Wenn auch *stal-dan* aus *stalan* (nr. 464.) herührt, so weiß man nicht recht, ob in *standan* das *d* ableitend sei (*stan-dan*) oder wurzelhaft und das *n* eingeschoben (wie vorhin f. 216. in *glintan*)? und wie *blind-s* (coecus)? vgl. das f. 218. übersehene *blin-zen* (coecutire) Parc. 187^c [ahd. *plin-azan*?]

d) da noch so viele *-d* (*-t*) bedenklich sind, läßt sich ihr unterschied von den ableitenden *-þ* (*d*) für die bedeutung kaum auseinandersetzen. Warum hat *ga-saur-ds* ein *d* und *ga-baur-þs* ein *þ*? Man müßte von derselben wurzel ein wort mit jeder ableitung vor sich haben, um ihren abweichenden sinn zu lassen (vgl. schlußbemerck. zu *-þ* über *chunt*, *chund*, *enti*, *endi*, *chind*, *cld* und *cild*). Merkbarer steht von beiden die ableitung *-t* (*-z*, *z*) ab, vgl. z. b. agf. *tëar-t* (asper) mit ahd. *zar-t* (tener), beide aus nr. 326. fließend, nur daß der ahd. mundart gerade *zar-z*, der agf. *tëar-d* mangelt, der altn. das eine wie das andere. Zuweilen kann durch entstellung des organismus ein ableitungsbuchstabe für drei verschiedene stehen, z. b. das *-t* im nhd. *nach-t*, *hech-t*, *lich-t* entspricht gothischem *nah-ts*, *hak-ids* (?), *liuh-ap*.

*) vgl. *baina-bagms* (morus, *συχάμνος*) *bein-baum*? wozu doch kein anderer name stimmt.

e) manche inlautende -d, t, denen noch weitere ableitungen anhängen, konnten nicht mitaufgeführt werden, z. b. das goth. mun-drei (scopus) Philip. 3, 4; das ahd. ful-tar (oben f. 135.) wun-tar (miraculum) u. a. dgl.

ableitungen mit p̃ (ahd. D).

vorstehende vocale sind a, i u, ê, ô, âi.

[Ap̃] das a nicht ganz verschwunden, im goth. noch erhalten nach lingualen und gutturalen, im ahd. nach gutturalen und zuweilen nach l, (m), n. Versteckte -ap̃ sind aufzufuchen in den formeln êp̃ (ahd. âd) ôp̃ (ahd. uod) âup̃ (ahd. ôd) âip̃ (ahd. eid) eip̃ (ahd. id) iup̃ (ahd. iud, iod). Es ist dabei eine spirans (meistens h) ausgefallen. Im agf. fällt n vor d aus (I, 244.) folglich entspricht gothischem n-p̃ (ahd. n-d) ein agf. -d. Altn. affimiliert sich aber goth. l-p̃ und n-p̃ zu l-l, n-n (I, 306. 307).

1) *substantiva*

a) *starke masculina,*

goth. mō-ps (animus, ira), zwar kommt nur oblique mōdis, mōda vor, doch läßt sich daraus kein mōds beweisen, so wenig als aus dem ahd. muot, agf. mōd schließen, daß kein älteres muod, mōd gegolten habe, wurzel scheint das ahd. muoh-an (agitare, fatigare), so daß muo-t (agitatio, animus) stünde für muo-d, muoh-ad, folglich mō-ps für mōh-aps? bestätigt wird das p̃ (ahd. d) durch das ahd. adj. muo-di (agitatus) wovon nachher; mun-ps (os, oris); sin-ps (iter); nach dritter decl. dāu-ps (mors), wurzel dāu-an (vgl. altn. dey-ja mori, dā-inn, mortuus)? wovon dāu-jan, af-dāu-jan (co-gere, consumere), bedeutung also: verschmachtung (vgl. fvults); lei-ps (ficera) von ganz dunkler wurzel; tun-ps (dens); vul-ps (gloria). —

ahd. mit a: marh-at (nundinae) monf. 350. 392. f. marh-ad; vok-at (advocatus); ohne a: chrâ-d (cantus, crocitus) es findet sich nur chrâ-t, hana-chrâ-t (galli cantus) altf. hano-crâ-d, wurzel chrâhan oder chrah-an (crocitare) also für chrah-ad, bestätigung des d gewährt chradum (vorhin f. 150.) f. chrah-ad-um; drâ-t für drâ-d (filum ductum, tortum), wurzel drâh-an (torquere) also drâ-t f. drah-ad; li-d (ficera); muo-t für muo-d (animus, ira); mun-d (os); sin-d (via); tô-d (mors) gen. tôdes, richtiger als tô-t, tô-tes; zan-d (dens). —

agf. blæ-d (status) f. blæ-d; ci-d (genimen, gramen) wurzel des goth. kei-an (I, 855)? cræ-d (crocitus) f.

cræ-ð, han-cræ-ð (galli cantus); deá-ð (mors); mō-ð (animus) für mō-ð; mû-ð (os); fi-ð (via); tō-ð (dens); þræ-ð (filum) f. præ-ð. —

altn. mark-adr; bur-ðr (partus); fun-dr (res inventa) für fun-nr; hlun-nr (phalanga)? oder scheint nach dem ahd. lun (obex) jun. 282. dieses altn. nn anderer natur? doch vgl. zan neben zan-d; mō-dr (animus); mun-nr (os); skur-ðr (sculptura); þrā-ðr (filum).

mhd. mark-et troj. 142^c; vog-et; drā-t (filum); krāt (crocitus); lt-t (ficera); muo-t; mun-t; flā-t (rauchfang) Geo. 1918, etwa aus flah-ad entsprungen?; sprāt (imber, torrens) MS. 2, 240^b aus sprah-ad, von verlornem sprahan?; tō-t; zan-t neben zan. —

nhd. drā-t; mark-t; mun-d; mû-t; schl-ôt und schlo-tt; tō-d; vōg-t; zân (ohne lingualableitung). —

engl. dea-th; moo-d; mark-et; mou-th; too-th; threa-d. —

β) *starke feminina,*

goth. nach erster decl. afr-þa (terra); gil-þa (falx); vgl. fri-afva (dilectio) — nach vierter und zwar mit haftendem ableitungsvocal: mag-aþs (virgo); mit-aþs (mensura); ohne denselben: ga-baur-þs (nativitas, genus); brū-þs (nurus, sponsa) von verlornen wurzel bruh-an (nubere, gignere)? für bruh-aþs?; dē-þs (facinus), es kommt nur der acc. pl. missa-dēdins (peccata) vor, wurzel ein verlorenes dah-an, dái-an? so daß aus dái-aþs dē-þs entsprünge? denn die ahd. agf. verbalformen tuo-n, dō-n scheinen entstellt und erklären das ē (ā) nicht; dul-þs (festum, solemnitās); ga-kun-þs (manifestatio); knōþ-s (genus) Philip. 3, 5. der dat. knō-dái, wurzel knahan, knōh? (noscere, gignere) und knō-þs für knōh-aþs?; ga-máin-þs (congregatio) Neh. 5, 13. verschieden von dem weiter abgeleiteten gamaíndáips; náu-þs (necessitas) nur übrig in náudi-bandi, aber das þ erweislich aus náupjan (cogere), die wurzel náuan, nauhan, folglich náuþs f. nauh-aþs?*) obgleich sich hernach ein ablautendes niupan (nr. 534.) bildete; nē-þs, nē-dáis (futura) fehlt, doch aus ahd. nā-t zu folgern, wurzel náí-an? aus náí-aþs nē-þs? das þ bestätigt durch nēþla

*) die conjectur náuþs aus náuhaþs wird nicht wenig bekräftigt durch vergleichung des lat. nec- (= náuh-, wie noctis = nahts; fex, sec-s = saih-s; sec-o verwandt mit sah-s; decem = taihun etc.) in nec-esse, nec-essitas, nex = nec-s, nec-is (tod, höchste noth) nec-to (binde, wie das deutsche nôt auch vinculum bedeutet).

(acus); ga-qvum-þs (conventus) f. schlußbemerkung c; fè-þs (satio, semen) schwankend in sei-þs, beide nur in dem comp. mana-sèps (mundus, menschenfaat, ja nicht menschenfütz) vorkommend, wurzel fái-an (ferere) fè-þs aus fái-aps?; — nach dritter decl. das einzige flò-dus (diluvium) Luc. 6, 49. für flò-þus, das geschlecht aus der stelle nicht zu ersehen, doch schwerlich masc. (wie ich 1, 600. angenommen) sondern nach aller analogie fem., die wurzel flòh-an, welche im altn. flò-a und nnl. vloej-en fortlebt, flò-þus für flòh-aps? —

ahd. nach erster decl. ér-da (terra) für ér-ada; hun-da (praeda); mã-da (foenifecium) zu folgern aus guggi-máda (Ecc. fr. or. 1, 675.) und mãdâri (foenifeca), wurzel mãh-an (secare)?; ki-nâ-da (gratia, humanitas), unbekannter wurzel, wohl mit nâh-an (goth. nêhvjan) verwandt, aber nicht aus ki-nâh-ida entstanden, weil es sonst mhd. umlautend heißen würde genæde und nicht genâde; ki-pâ-da (levamen, fomentum, recreatio) habe ich nie gelesen, vermuthe es bloß nach dem altf. gi-bâ-da (f. gi-bâ-tha), wurzel pâh-an (nhd. bæhen, fovere, torrere), kipâda f. kipâhada?; un-da, un-dëa (fluctus); ki-wâ-da (afflatus) monf. 367. 387. 390. von wâh-an (goth. váian, flare) f. ki-wâh-ada?; noch andere analoge sind denkbar, z. b. ein ki-plâ-da (balatus oder auch spiramen) von plâhan. — nach vierter decl. mit haftendem vocal das einzige mak-ad (virgo) später mag-at, mag-ad; ohne vocal folgende: chnuo-t (genus) für chnuo-d, bei K. chnua-t, monf. 408. chonôt (genealogia) steht entweder f. chnôt = chnuot, oder ist eine ganz andere ableitung chon-ôt? Ammian hat den eigennamen chonodo-marius (illustris genere); chnâ-t (cognitio) versch. vom vorigen chnuo-t, obgleich der selben wurzel (chnahan, chnâhan), ich kenne bloß ur-chnâ-t (agnitio) jun. 234; kluo-t (candor, ardor) gluo-t T. 186, 5. vom verbo kluo-n (candere) monf. 339. 341. 342, kluo-d für kluo-h-ad?; kun-d (bellum)? nur noch in compos. wie hilti-gund, chuoni-gund etc. übrig, oder in der weiteren ableitung kundahâri, gundahâri, später guntahâri; nâ-t (futura) für nâ-d, das d bestätigt durch nâdala (acus, für nâh-ad-ala); nô-t (necessitas) f. nô-d; nuo-t (compages) jun. 209. f. nuo-d und dieses aus nuoh-ad von der wurzel nuoh-an (jungere, concatenare)?; pluo-t (flos) f. pluo-d, aus pluoh-ad, von pluoh-an (florere); pruo-t (foetus) f. pruo-d, aus pruoh-ad, von verlornem pruoh-an (incu-

bare)? denn das *verbum pruatan*, mhd. *brueten*, ist wieder aus *pruot* gebildet*); *prû-t* (*sponsa*) f. *prû-d*; *ki-pur-t* (*nativitas*) f. *ki-pur-d*, aus *ki-pur-ad*; *fâ-t* (*factio*) f. *fâ-d*, aus *fâb-ad*; *spuo-t* (*successus*; *prosperitas*) f. *spuo-d*, aus *spuoh-ad*, von *spuoh-an*; *tâ-t* (*factum*) f. *tâ-d*; *tul-d* (*solemnitas*) jun. 225; *vluo-t* (*diluvium*) f. *vluo-d*, aus *vluoh-ad* vom verlornen *vluoh-an* (*fluere*), wenn jun. 224. f. *fludar* (*rates*) *fluodar* gebeeßert werden dürfte, gereichte das *d* zur bestätigung; *zî-t* (*tempus*) f. *zî-d*, aus *zîh-ad* (*indictio*?) von *zîh-an* (nr. 195.)? —

agf. nur nach vierter declination (*ëor-de* geht schwach): *bry-d* (*sponsa*) f. *bry-d*; *ge-byr-d* (*nativitas*) f. *gebyrd*; *dæ-d* (*factum*) f. *dæ-d*; *flô-d* (*diluvium*) f. *flô-d*; *gû-d* (*bellum*); *hû-d* (*praeda*); *mæg-d* (*virgo*); nicht mehr *mæg-ed*, doch scheint sich das *ð*, wegen des noch nicht lange ausgestoßenen vocals, behauptet zu haben; *neá-d* (*necessitas*) f. *neá-d*; *fæ-d* (*femen*) f. *fæ-d*; *spê-d* (*eventus*, *prosperitas*) f. *spê-d*; *tî-d* (*tempus*) f. *tî-d*; *ý-d* (*fluctus*). — Scheinbar mengen sich mit diesen ableitungen auf ursprüngliches *-ad* die gleichfalls den vocal auswerfenden auf ursprüngliches *-id*, z. b. *fæl-d*, *streng-d*, *ym-d* etc., doch sind letztere an dem unverletzten *-ð* erkennbar, während die hier abgehandelten das *ð* (*mægð*, *gûð*, *ýð* ausgenommen) in *d* geschwächt haben. —

altn. *brû-ðr* (*sponsa*); *dâ-ð* (*virtus*); *glô-ð* (*pruna*); *gun-n* (*pugna*); *nau-ð* (*necessitas*); *tî-ð* (*tempus*); *tön-n* (*dens*); *un-n* (*fluctus*). Von ihnen sind andere, meist an dem wurzelumlaut erkennliche *-ð* zu unterscheiden, die für *-id* stehen (z. b. *ferð*, *fylgð*, *flærð* etc.) —

mhd. nach erster decl. nur: *ër-de*; *ge-nâ-de*; *un-de*; *mâde* unbelegbar, obgleich aus *mâ-dære* Ottoc. 500^b folgend; nach vierter mit hastendem vocal noch *mag-et*, gen. *meg-edē*, *meg-de*, woraus *mei-de*, endlich der nom. *mei-t* (*virgo*); ohne vocal: *bluo-t*; *bruo-t*; *brû-t*; *ge-bur-t*; *gluo-t*; *nâ-t*; *nô-t*; *fâ-t*; *spuo-t*; *tâ-t*; *vluo-t*; *zî-t*. —

nhd. *er-de*; *gnâ-de*; — *brau-t*; *brû-t*; *ge-bur-t*; *flû-t*; *glû-t*; *mag-d*; *nâ-t*; *nô-t*; *fâ-t*; *tâ-t*; *zei-t*. —

engl. *bir-th*; *bri-de*; *dee-d*; *ear-th*; *floo-d*; *mai-d*; *nee-d*; *see-d*; *spee-d*; *tid-e*. —

*) wäre *pruo-dar* (*frater*) goth. *brô-þar* (*qui ex eodem foetu nascitur*?) verwandt, so bestärkt es das P (*d*).

7. mnl. nnl. einige, die den übrigen mundarten fehlen,
z. b. smā-de (opprobrium) Maerl. I, 353. von smēh-an. —

γ) *starke neutra*,

goth. mit haftendem vocal das einzige liuh-ap (lux),
wurzel liuhan (nr. 538.)^{*)}; ohne vocal: blō-p (sanguis)
für blōh-ap?; gul-p (aurum) von gilān (nr. 564.) — ahd.
mit ableitungsvocal lioh-at? ich finde nur einmahl bei K.
17^a den dat. lēoh-ete und mit tadelhaftem i monf. 355.
lioh-it. die gewöhnliche form ist schon lioh-t; folgende
haben nie den vocal: hrin-t (armentum) f. hrin-d; kol-t
(aurum) f. kol-d; pēr-d (genimen) T, 160, 3. wo aber
der dat. bërde steht, so daß form des nom. und genus
unsicher sind, vielleicht berdi?; pluo-t (sanguis). — agf.
blō-d (sanguis) f. blō-d; gol-d (aurum) f. gol-d; für bri-d
(quadrupes) die weitere ableitung hri-der; lēoh-t. — altn.
blō-d (sanguis); flō-d (diluvium); gul-l (aurum); fā-d
(feminatio); vielleicht auch snā-d (cibus); sin-n (momen-
tum temp.). — mhd. bluo-t; gol-t; lieh-t; rin-t. — nhd.
blū-t; gol-d; lich-t; rin-d. — engl. bloo-d; gol-d;
ligh-t. —

δ) *starke feminina auf -api*,

goth. hái-þi (ager) für haiv-þi?; kun-þi Luc. I, 77. Phi-
lip. 3, 8. — ahd. hei-di (campus); hul-di (favor); pur-
di (onus). — agf. hæ-d (erica) f. hæ-de; hyl-de (gratia)
f. hyl-de; mäg-de (provincia); aber weiter gebildet byr-
den (onus). — altn. hei-ði (tesqua montana); hyl-li (fa-
vor). — mhd. bür-de; hei-de; hul-de. — nhd. bür-de;
hei-de; hul-d. — engl. hea-th; bur-den, bur-then. —

ε) *starke neutra auf -api*,

goth. gavaifr-þi (pax); and-vaifr-þi (facies). — ahd. an-
di (frons, frontis) verschieden von an-ti, enti (finis) O.
V. 2, 6, 9; chī-di (genimen) frumi-kt-di (primitiae) O. IV.
34. 24; mak-adi (virgo) gewöhnlich mag-eti; pil-adi (imago)
affim. pil-idi; diese neutra schieben bei einigen oblique n ein
(I, 631. 632.), daher der gen. magatines und ebenso an-
dines (frontis) andine (fronte) J. 394. andinum (frontibus)
J, 407. doch nie piladines für pilades. — agf. würde das
ahd. andi (goth. anþi?) lauten müssen ede, das ich nicht
antrefse; bil-ede, bil-ed (exemplum). — altn. en-ni (frons)

^{*)} ob in ataþni (annus) ein ableitendes at-ap steckt? die volle
form wäre at-ap-ani; oder ist at partikel und aþni wurzel? Die
buchstaben in latein gesetzt ergäbe adatin. . ., vgl. oben s. 163.

fæ-di (femen); in bil-æti (effigies) verstehe ich weder das i der wurzel, noch das æ und t der ableitung. — mhd. mag-edîn (puella); bil-de (imago). — nhd. bil-d. —

§) *schwache masculina,*

goth. vái-déd-ja (maleficus); un-hul-þa (daemon)*; gasin-þja (comes), doch könnte der dat. pl. gasinþjam Luc. 2, 44. auch auf ein gasinþjis nach zweiter starker decl. führen, wozu das agf. gelid, pl. gelidas stimmt, zu der schwachen form aber das ahd. lîndo. — ahd. ar-ër-dēo (extorris) doc. 231^a, saman-sin-do (comes) O. V. 9, 18; upil-tā-to (maleficus) ubildāto O. III, 20, 226.; ven-dēo (phalanx) brab. 963^b, vuoꝝ-ven-do (pedes, pedissequus) T. 79; vin-do (repertor) jun. 179^a; piꝝ-ado (morsus) f. bei -ido, -ōdo. — agf. fe-þa (pedes); hvēo-ða, hvi-ða (aura lenis) vermuthlich von hvēof-an (spirare) engl. wheeze, also f. hvēof-ða?. — altn. dau-di (mors). —

η) *schwache feminina,*

goth. he-þjō (cubiculum), vielleicht aus heiv-þjō entsprungen? ein sonst dunkles wort; un-hul-þō (daemon); kil-þei (uterus) in-kil-þō (femina praegnans); mag-aþei (virginitas); mit-adjō (mensura) f. mit-þjō Luc. 6, 38; fvin-þei (fortitudo). — ahd. un-hol-da (daemon) hymn. 24, 3. — agf. ěor-de (terra). —

2) *adjectiva.*

a) *erster declination:* goth. mit ableitungsvocal das einzige naꝥv-aþs (nudus), wo ahd. und agf. der vocal u, o waltet; ohne vocal: bal-þs (audax); dāu-þs (mortuus) auch im obliquen casus mit þ geschrieben; -fal-þs (-plex); frō-þs, frō-dis (sapiens) scheint mir, obgleich ablaut von fraþjan, hierher gehörig, nämlich selbst fraþjan (nr. 85.) deutbar aus frah-aþjan, frō-þs aus frōh-aþs, mein grund dafür ist der zusammenhang zwischen frōþs, ahd. vruod, vruot und ahd. vruo, das nicht eigentlich praecox, antelucanus, sondern vetustus bedeutet, auf goth. aber frōh-is gelautet haben kann**); kun-þs (no-

*) Ulfilas überträgt das neutrum *δαίμόνιον* schwankend durch das masc. unhulþa und das fem. unhulþō, öfter durch letzteres, wozu auch das ahd. unhulda stimmt, womit (und nicht mit unhuldo masc.) das lat. masc. diabolus ausgedrückt werden soll. Ich beziehe das auf deutsch-mythologische vorstellungen; Matth. 9, 33. vergißt sich der Gothe so sehr, daß er auf das part. usdribans sein fem. folgen läßt.

**) einige mhd. stellen gebrauchen vruot und vrueje synonym.

tus) *svē-kun-þs*, *svl-kun-þs* (manifestus)*); *svin-þs* (fortis); *vair-þs* (dignus) *ana-vairþs* (futurus). — ahd. *chun-t* (notus) f. *chun-d*; *hal-d* (vergens) in comp. wie *vram-hal-d*, *zuo-hal-d* etc.; *hlû-t* (sonorus) f. *hlû-d*? würde ich von *hluoh-an* (mhd. luejen, mugire, agf. *hløv-an*, engl. low) leiten und aus *hluoh-ad* erklären, wenn sich ein *hluot*, *hluod* nachweisen ließe, und wenn nicht *hliodar* (strepitus, sonus) agf. *hlëodor* ein verlornes *hliuþan*, *hláuþ*, *hluþun* anriethen, zu dem auch der eigennamen *hludowic* (mit kurzem u) gehört; wie aber, wenn *hlû-d* aus *hliu-d*, *hliuh-ad* entspränge?; *pal-d* (audax); *suin-d* (validus) nicht zu belegen, aber zu vermuthen; *tô-t* (mortuus) f. *tô-d*, vgl. die schlußbem. f; *val-t* (-plex) f. *val-d*, nur in zuf. setzungen; *vruo-t* (vetustus, prudens) f. *vruo-d*; *wër-t* (dignus) f. *wër-d*. — agf. *béal-d* f. *béal-ð*; *cûð* (notus); *dëá-ð* (mortuus) f. *dëa-ð*; *fëal-d* (-plex) f. *fëal-ð*, in comp. wie *án-fëald* etc.; *frô-d* (grandævus) f. *frô-ð*; *hlû-d* (sonorus) f. *hlûð*?; *hëal-d* (proclivis) f. *hëal-ð*; *sô-ð* (verus) erwächst aus *san-ð* und würde ahd. *fan-d* lauten; *svi-ð* (fortis); *vëar-d* f. *vëar-ð* in comp. wie *and-vëard* (praefens) etc. — altn. *bal-lr* (fortis); *dau-ðr* (mortuus); *frô-ðr* (multifidus); *hal-lr* (propensus); *hlió-ðr* (taciturnus), welche form die vermuthung eines ahd. *hliud* f. *hlûd* zu bestätigen scheint, denn es gilt kein altn. *hlûðr* daneben und die abweichende fast entgegengesetzte bedeutung ist so zu erklären: *hlióð* heißt sonus, dann aber auch vox non interpellata, silentium, *hlióðr* ein lauschender, still zuhörender, den der laut trifft; *kun-nr* (notus); *san-nr* (verus); *smá-ðr* (contemptus); *svin-nr* (fortis); *vër-ðr* in *ofan-vërðr* etc. — mhd. *bal-t*; *kun-t*; *lû-t*; *mor-t* (occisus); *swin-t*; *tô-t*; *-val-t*; *vruo-t*; *wër-t*. — nhd. *sal-t* in *manig-falt*; *kun-d*; *lau-t*; *ge-schwin-d*; *tô-dt*; *wër-th*. — engl. *bol-d*; *cou-th*, nur in *un-couth* gebräuchlich; *dea-d*; *-fol-d*; *lou-d*; *foo-th*; *wor-th*.

ß) *adjectiva* zweiter decl.

goth. mit vocal *fram-apis* (alienus); ohne vocal *vil-þis* (silvestris). ahd. *vrem-idi* assim. f. *vram-adi*; *lin-di* (mollis); *muo-di* (fessus) aus *muoh-adi*?; *vruo* f. *vruo-i*, jun. 221. herrad. 193^a *vruoh-i* (praecox); *wil-di* (ferus). — agf. *frem-eðe* f. *frem-eðe*; *li-ðe* (mollis); *vil-d* (ferus) f. *vil-ðe*. —

*) f. cap. III. die zuf. setzungen mit *sra-* und *svē*.

alt. *) lin-r (lenis) f. lin-nr?; mō-dr (anhelus, fatigatus); vil-ir (ferus). — mhd. ge-nen-de (audax); vrem-ede; lin-de; mue-de; vrue-je? als adj. selten (Trist. 1152. vruehez) als adv. häufig vruo; wil-de. — nhd. frem-d; lin-d; mü-de; früh-e; wil-d. — engl. li-the; wil-d.

3) *verba*

α) *stärker form*: fal-pan (nr. 10.); vil-pan? (nr. 582.); sin-pan (nr. 394.); svin-pan (nr. 597.); tin-pan (nr. 597b); vair-pan (nr. 442.); aīr-pan (nr. 620.); fra-þjan (nr. 85.); niu-pan (nr. 534.); vielleicht hliu-pan (534b sonare)? u. a. m.

β) *schwache verba erster conjugation*

goth. ga-svê-kun-þjan (manifestare); nau-þjan (audere); náu-þjan (cogere); san-djan f. san-þjan (mittere); svin-þjan (roborare); dis-vin-þjan (dissipare). — ahd. chun-dan (notum facere); nen-dan (audere); nō-tan (cogere); sen-tan (mittere) f. sen-dan. — agf. cý-dan (testari); ný-dan (cogere) f. ný-dan; sen-dan (mittere) f. se-dan (?). — alt. ken-na (docere); moe-da (fatigare); ney-da (cogere); nen-na (audere); sen-da (mittere) f. sen na?; sæ-da (seminare). — mhd. brue-ten; kun-den; noe-ten; sen-den. —

γ) *schwache verba zweiter conjugation*

goth. vair-þan (aestimare); ahd. wer-dôn; agf. cù-djan (innotescere); fan-djan (tentare); svi-djan (praevalere). —

anmerkung: es gibt noch manche -þ = -ap in weiter abgeleiteten wörtern, denen sich hier keine stelle anweisen ließ, z. b. goth. maúr-þr (occisio) ahd. mor-dar; agf. cor-der (multitudo) ahd. chor-dar; goth. an-þar (alter) ahd. an-dar, agf. o-der, alt. an-nar etc. Ueberall, wo vor inlautendem þ (d) vocale, zumahl lange, stehen, ist der ausfall einer spirans möglich; ahd. ruo-dar (remigium) scheint auf ruoh-adar zu deuten (vgl. mhd. rue-jen, remigare); pruo-dar (frater) vielleicht aus pruo-h-adar (vorhin f. 236.) wie nâ-dala (nê-pla aus nah-adala; nicht anders die nhd. sprû-del (bei Gellert prû-del) strû-del, nû-del aus spruoh-adal (vgl. sprue-jen, sprûh-en) struoh-adal, nuoh-adala (vgl. nuo-d, aus nuoh-ad, compages). Besonders gern pflegt diese ableitung mit der weiteren ableitung -um zusammenzustehen (oben f. 150.) und dann auch mitunter kurzer vocal vor dem þ (d) zu bleiben,

*) fram-andi (advena) scheint weniger das goth. fram-aþis, als part. praef. von frama.

vgl. ahd. va-dum (filum) aus vah-adum; chra-dum (sonitus) aus chrah-adum, wie chrâ-t aus chrah-ad; wi-dum (dos) aus wih-adum von wihan (nr. 201.); â-dum (spiritus) leite ich von ah-adum, so daß es mit dem goth. ah-a (mens) ah-ma (ah-ama spiritus) einer wurzel ist. Dem mhd. lu-dem (sonitus) steht die nämliche bedenkllichkeit zur seite, die ich vorhin bei dem adj. lût erörtert habe, die herleitung von luejen forderte luo-dem wie luo-t²); war die ahd. form bluo-dum, hlu-dum, hlû-dum? für das volle bluoh-adum, hluh-adum? übrigens könnte ludem (das thier) dieselbe ableitung sein und ein brüllendes, schreiendes bezeichnen. Swa-dem (exhalatio) läßt sich nur aus der hd. mundart erklären, die wurzel ist unleugbar svikan (nr. 299.), durch vertauschung der asp. mit der spirans wurde aus suëhh-adum, suabh-adum suëh-adum, suab-adum und daraus sua-dum; ein agf. svæ-dom, wenn es statt fand, hätte sich nicht verwandelt in svæ-dm. Läßt sich ei-dum (gener) aus eih-adum und von der wurzel áigan (asîh, asîta) leiten, der welcher die tochter zur ehe genommen hat? Ich stelle diese und andere hier versuchte ableitungen als bloße vermuthungen auf, die solange erlaubt sind, bis es uns gelingt festere regeln zu finden, nach welchen wir jene bestimmt zulassen oder ausschließen können.

[Ip] der vocal haftet im goth. und ahd., wird im altn. überall, im agf. gewöhnlich weggeworfen, zuweilen steht noch ë. Umlaut in wurzeln, die seiner fähig sind.

1) substantiva

a) *starke masculina*, goth. keine. — ahd. hal-id, hel-id (heros); leit-id (dux) J. 387. 388. hymn. 22, 2. T.; ki-mein-id (communio) J. 361. (chi-mein-idh), vielleicht fem.?; sceph-id (creator) J. 383. (wo sceffidhes, creatoris); stiur-id (gubernaculum) insofern stiur-idâ (gubernacula) wirceb. 977^a pl. masc. ist und kein fem. — agf. frym-d (initium)? Lye hat den pl. frym-das (primitiae); hâl-ed (heros). — altn. gar keine. — mhd. hel-et, hel-des; vielleicht wîf-et (dux apum) MS. 2, 3^a, wenn nicht wîf-el zu lesen ist? ahd. wîf-id? — nhd. hel-d.

²) vgl. inzwischen hernach s. 243. den unterschied zwischen lâtida und luotida; in beiden steht l für hl.

þ) *starke feminina* sind desto häufiger:

goth. aīrz-īþa (error); dāub-īþa (stupiditas); diup-īþa (profunditas); gaúr-īþa (tristitia); arma-haīrt-īþa (miseri-cordia); háub-īþa (celstudio); mēr-īþa (fama); niuj-īþa (novitas); in-niuj-īþa (encaenia); qvramm-īþa (humor) Luc. 8, 6. bedenklich; ga-rasht-īþa (justitia); svēgn-īþa (gaudium); þvaft-īþa (certitudo) Philipp. 3, 1; varg-īþa (damnatio); in-vind-īþa (injustitia); veit-vōd-īþa *) (testimonium); alle diese haben unverrückt þ, kein d, es ist daher schwer zu erklären, warum áup-ida (eremus) in allen Stellen (Matth. 11, 7. Marc. 1, 4. 8, 4. Luc. 1, 80. 5, 16.) media und keine asp. hat. Wegen des in der wurzel vorhergehenden þ sicher nicht, weil sonst, z. b. þiupa, þiupeigs etc. zwei þ hintereinander unbedenklich sind. Gehört es gar nicht hierher, sondern zu den d-ableitungen? ahd. weder ōd-ida noch ōd-ita. — In sal-īþva (mansio) folgt noch eine v-ableitung, wie in fri-apva. — Uebrigens lassen sich alle angeführten goth. fem. auf -īþa sowohl von adj. leiten, von aīrzis, dāubs, diups, gaúrs, arma-haīrts, háúhs, mēris (ahd. mārī), niujis, qvramms (?), garashts, svēgns, þvafts, vargs (damnatus, reus) ?, invids, veitvōds [oder etwa auch von den subst. vargs, veitvōds] als von schw. verbis erster conj., welche sich fast zu sämtlichen wörtern darbieten, ausgen. zu arma-haīrtīþa, niujīþa, qvrammīþa und invidīþa, wo sie doch auch vorausgesetzt werden dürfen.

ahd. herrscht die organ. media standhaft und geht nicht in t über**), N. schon-eda statt-ida; aus einer menge von beispielen, die sich überall darthun, wähle ich: arak-ida, arg-ida (ignavia); arend-ida (asperitas) monf. 404; arm-ida (paupertas); pi-chenn-ida (scientia) N. 138, 6; chund-ida (nuntiatio) cuat-chund-ida (evangelium); chūm-ida (morbis); chusc-ida (castitas); pi-decch-ida (velamentum) N. 89, 16; pi-derb-ida (utilitas); eg-ida (occa) zwettl. 120^b; ēw-ida (aeternitas) T. 3, 5. 155, 4; ē-haft-ida (religio) hrab. 973^b oder zu lesen ēr-haft-ida (pietas) ibid. 972^a? un-ka-mēz-haft-ida (intemperantia); pi-half-ida (amplexus); pi-balt-ida (custodia) ki-halt-ida (observantia) ē-halt-ida (religio) var-balt-ida (incestus) hrab. 966^b; vul-hant-ida (incestus) jun. 211; ka-henk-ida (concessio); ant-hep-ida (sustentacu-

*) vielleicht kein comp. sondern veitv-ōd-īþa? falls sich ein goth. veitvjan f. ahd. weizan oder ein ahd. weizōt f. goth. veitvōds sicher ergäbe.

**) doch K. 42^a ubar-fluat-ita (superfluitate).

lum) blaf. 132^b; hert-ida (durities); herm-ida (dolor); arin-hërz-ida (misericordia) vora-hërz-ida (praecordia) jun. 189; heil-ida (salus); hön-ida (contumelia); hör-ida (auditus); brein-ida (puritas); ki-bruor-ida (tactus); hurfc-ida (alacritas); pi-huct-ida (sollicitudo) K. 36^b; missa-huarp-ida (everfio) hrab. 961^b; huaß-ida (acrimonia); zur-kank-ida (interitus); kanz-ida (sanitas); karaw-ida (praeparatio); kir-ida; klaw-ida; kniñt-ida (contritio) N. 146, 3; krimm-ida (faevities); lähch-ida (medicamen) K. 39^a; ki-lenk-ida (affinitas); upar-lik-ida (adulterium) jun. 195; lñht-ida (levamen) O. III. 23, 91; ana-lñhh-ida (imago) blaf. 8^a; ka-limph-ida (opportunitas); ar-löf-ida (redemptio); luñt-ida (gaudium); lüt-ida (musica) O. V. 23. 351. aber verschieden davon luot-ida (latratus) blaf. 8^a?; ki-mahh-ida (cubile) doc. 213^a (conubium) jun. 180. 188; mår-ida; merr-ida (impedimentum); ki-mein-ida O. IV. 11, 64; milt-ida; pi-neim-ida f. pi-nim-ida? (testamentum) N. häufig; ki-nuok-ida (ubertas); ki-nemn-ida (appellatio); pald-ida, beld-ida (temeritas); ki-pår-ida (gestus, habitus); ar-parm-ida; ki-plå-ida f. ki-plåh-ida (flamen) hrab. 963^b; plñd-ida (hilaritas); preit-ida (elatio); ki-priev-ida (descriptio); ki-prùhh-ida (ufus); missi-prùhh-ida (abusus); ki-pur-ida (eventus); ki-pùw-ida (aedificatio); ki-råt-ida (consilium); ki-recch-ida (translatio, interpretatio) ar-recch-ida (editio), vram-recch-ida (translatio); ka-rert-ida (aptatio, directio?) doc. 294; ka-bant-reihh-ida (conspiratio) hrab. 955^b; ant-reit-ida (ordo, dispositio); ant-sek-ida, ant-seg-ida, ant-seida (defensio); sel-ida (mansio) nicht sel-idawa nach dem goth.; fål-ida (felicitas); salp-ida (unctio); sarph-ida (acritudo); leit-sam-ida (abominatio); samst-ida (lenitas) un-femst-ida (durities); pi-sez-ida (obsidio) ki-sez-ida (ordo); ki-scent-ida (ignominia); ki-scñh-ida (periculum) doc. 215^a; scón-ida (pulcritudo); wuntar-scaw-ida (spectaculum) jun. 228; var-scurk-ida (praecipitium); flaff-ida (relaxatio); zëlt-ki-fløk-ida (scenopegia); flëht-ida (blandities) K. 21^b; upar-sñht-ida (superficies) blaf. 8^b; pi-smar-ida (calumnia); snium-ida (celeritas); spå-ida, spåh-ida (sapientia); pi-spërn-ida (offensio) ana-spurn-ida (offendiculum) jun. 216; sprioz-ida (fulcrum); ana-ñtant-ida (constantia) var-ñtant-ida (intelligentia); ñlarh-ida (fortitudo); ñrenk-ida (asperitas); un-ñill-ida (clamor); zi-ñtör-ida (destructio); ki-ñunk-ida (compunctio); ki-sunt-ida (valetudo); ki-suohh-ida (perquisitio) ur-suohh-ida (examen); ki-suon-ida (pactio) jun. 221; pi-suihh-ida (fraus); ar-teil-ida (decretum); tiur-ida (gloria); ur-triuw-ida (suspicio) hrab. 958^a; ki-

truk-ida (fallacia); wln-uop-ida (temulentia) doc. 244^b kinop-ida, k-uop-ida (colonia) doc. 217^a; ant-vank-ida (receptio) yokal-vank-ida (aucupium); mânôt-venk-ida (calendae) monf. 322. 332. 349. in-vind-ida (compassio) N. 33, 20; ana-ki-vluz-ida (alluvio); ant-vrâh-ida (interrogatio); vrow-ida, frew-ida (gaudium); ki-vuok-ida (aptitudo); vûl-ida (putredo); ki-walt-ida (potestas) ana-walt-ida (ditio) sêlp-walt-ida (privilegium) letzteres aber aus brab. 971^b nicht sicher zu beweisen, da der pl. auch von einem masc. sêlp-walt-id rühren könnte, vgl. sêlp-walt-ôdi (privilegia) jun. 222; sêlp-wart-ida (arbitrium) doc. 234^b vielleicht schreibf. f. sêlp-walt-ida; ar-went-ida (diverticulum) brab. 959^b; ki-war-ida (industria) un-ki-war-ida, un-ki-wer-ida (incuria) zur-war-ida (scandalum); wth-ida (dedicatio) opfer-wt-eda (sacramentum) N. 73, 3; ki-wiff-ida (experimentum) doc. 251. kast-wiff-ida (diversorium); puoh-ki-wizz-ida (scientia librorum); pi-woll-ida (contagium); widar-wurt-ida (adversitas); zal-ida (discrimen) brab. 959^b; wlp-ki-zior-ida (ornamentum mul.); in-zunt-ida (incensio); zurn-ida (iracundia). — Anmerkungen hierzu: 1) dunkel ist mir urgawida (fastidium) jun. 182. aus hymn. 25, 1., vielleicht ur-ga-wif-ida nach der dabei stehenden anderen glosse urkawifontem (fastidientibus)? — 2) einigemahl, doch selten, fügt sich die ableitung -ida hinten an die vorausgehende ableitung -n-ußf, -n-ißf: vûlnußf-ida (corruptio); lût-nußfida (harmonia); ophanußf-ida (indago, significatio); vlornußf-ida (jactura) doc. 212^a 224^a 227^b 241^a, ferlornußf-eda N. 34, 7. 92, 4; ophanußf-ida monf. 348. 356. ja mit unorg. doppelung zi-denißf-idida (distentio) doc. 245^b f. zi-denißf-ida? — 3) die herleitung dieser fem. auf -ida scheint verwickelter, als im goth., zwar können die meisten ebenfalls auf adj. oder verba erster schw. conj. zurückgebracht werden. Allein es gibt einige darunter, die von starken verbis stammen (halt-ida, walt-ida, kank-ida, rât-ida, stant-ida, vank-ida, pisuihh-ida, upar-lik-ida, limph-ida, stunk-ida), andere, die sich auf verba zweiter und dritter schw. conj. beziehen, ohne darum das i vor dem d mit ô oder é zu vertauschen (sêlp-ida, scaw-ida, pi-smar-ida, ar-parm-ida von sêlpôn, scawôn, pi-smarôn, arparmên^{*)}). Hieraus folgt, daß auch in jenen, die mit verbis erster schw. conj. zus. hängen, das i der

^{*)} ki-mahh-ida nicht von mahhôn zu leiten, sondern von dem adj. ki-mah (aptus).

ableitung -ida gehört und nichts mit dem i, welches die verba ableitet, zu thun hat. Woher sind *salida* und *ewida* unmittelbar herzuleiten? ersteres sicher von dem zwar ausgestorbenen adj. *salī* (goth. *selis*), letzteres von dem subst. *ē*, goth. *āiv*. — 4) nach und nach mindert sich die zahl dieser bildungen merklich, K. und die glossen zeigen ihrer viel, weniger O. und T., noch weniger N. — 5) sind auch starke fem. vierter decl. auf -id anzunehmen? sehr wenige kommen in erwägung: *her-id* (?) Ecc. fr. or. 1, 675. in *dēro heride* (*heridt* oder *heridē* = goth. -*ai*); *ki-mein-id*? (*communio*) J. 361; *tuk-id* (*virtus*)? *tukida*, *tugida* findet sich nirgend, N. 17, 33. *tugede* (*virtute*), organisch scheint aber *tug-und* (agf. *dug-ōđ*) mhd. *tug-ent*. —

agf. ist diese ableitung weit eingeschränkter, der vocal i überall weggeworfen (mit zurücklassung des umlauts) und selbst das -u der ersten decl. aufgegeben, so daß fast alle wörter der vierten folgen, also ein bloßes -đ haben. Ich finde nur noch das einzige *heáb-đu* (*culmen*, goth. *haúhīpa*) nach erster decl. Die wichtigsten beispiele sind: *ēarm-đ*, *ym-đ* (*miseria*); *hæl-đ* (*sanitas*); *hlēóv-đ* (*apricitas*); *hyg-đ* (*conatus*, ahd. *hukida*); *leng-đ* (*longitudo*); *ge-mäg-đ* (*potentia*); *mær-đ* (*gloria*); *mirg-đ*, *myrh-đ* (*gaudium*) mir dunkles ursprungs; *sel-đ* (*sedes*); *sæl-đ* (*prosperitas*); *streng-đ* (*fortitudo*); *trēóv-đ* (*fidelitas*); *pēóf-đ*, *þýf-đ* (*furtum*); *ge-þyng-đ* (*dignitas*, *gravitas*). Die mundart scheint diese bildung zu meiden, sobald schon die wurzel lingualisch schließt, denn *t-đ*, *d-đ* (ahd. *z-ida*, *t-ida*) klänge übel, doch mag *đ-đ* (ahd. *d-ida*) zulässig sein; *cýđ-đ*, *ge-cýđ-đ* (*patria*, ahd. *chundida*) oder muß es heißen *cýde* (ahd. *chundt*)? Zuweilen wird fehlerhaft *hđ* geschrieben für *ht*, namentlich *gesihđ* (*visus*) s. *gesiht*; denn ich wüßte kein ahd. *ki-sih-ida* verschieden von *ki-sih-t*, wiewohl es der bildung *ki-scih-ida* (*casus*) versch. von *ki-scih-t* (*historia*) analog wäre. —

alta. häufiger als im agf., doch seltner als im ahd. Der wegfall des i vor dem đ zieht modificationen des linguallauts nach sich, nämlich -đ wandelt sich in -d und -t ganz nach der bei der schw. conj. (1, 921. unter 4.) gegebenen regel: *breid-d* (*latitudo*); *hýg-d* (*aedificatio*);

*) es wird dadurch das characteristische der ableitung dem allgemeinen lautgesetz geopfert; bei der flexion des schw. praet. läßt sich mehr dafür sagen.

γ) *starke neutra auf -ip*,

goth. háub-ip (caput); mil-ip (mel). — ahd. houp-it f. houb-id; kein mil-it, oder wäre mili-tou (honigthau) monf. 328. 343. 349. eigentlich milit-tou?); — ver-id (navigium) monf. 413. in demo veride (remigando) ibid. 396; vielleicht mēr-id (coena) oder ist es ein -ad? N. 80, 17. hat ze sinemo mērede, der nom. könnte auch sein: mer-idi? — agf. und altn. bekennen sich heáf-od und hōf-ud zur up-form. — mhd. houb-et, nicht umlautend, wie die verba -ouben (I, 951, 11.); mēr-d (coena)? vgl. fragm. belli 981, wurzel scheint mērn (impuere, tingere). — nhd. haup-t, haup-tes f. haub-ed, im 16. 17. jahrh. zuweilen heup-t, heub-et, nachwirkung des umlauts. — nnl. hōf-d.

δ) *starke neutra auf -ipi*,

im goth. agf. altn. keine; im ahd. das i nicht gesichert, da es durch affim. aus -adi erwachsen kann (wie pil-idi aus pil-adi); ich kenne nur folgende vier; hem-idi (indusium) jun. 226; junk-idi (foetus, pullus) monf. 351. 395; ki-mahh-idi (par conjugum, ein paar) monf. 388. 395^{*)}; ki-sem-idi (agmen) doc. 215^a; nach dem mhd. zu schließen, muß es noch andere gegeben haben. — mhd. hem-ede; ge-jeg-ede (venatio) Nib. Trist. verkürzt ge-jei-de; jung-ede (pullus) Mar. 27. Rud. weltchr.; ge-lüb-ede (votum) Trist.; ge-mæl-de (pictura) Wigal. 8306. Geo. 58^a Schmiede 583, versch. von ge-mæl-de in hant-ge-mæl-de Parc. z. 169. das mit dem altf. hand-mahal (Hickes gr. agf. 117.) und dem gerichl. hand-mål (Oberl. v. hantgemahl) zus. hängt; ge-schef-ede (negotium) Trist. (Müll.) 4382. 5049. 17037^{**)}; ge-swister-de (frater sororque) Parc. 14232[†]); treg-ede, ge-treg-ede (was getragen wird, victus, com-meatus) troj. 19297. 23472. MS. 2, 207^b 233^b cod. pal. 361. 70^a livl. 96^b, verkürzt ge-trei-de. — nhd. ge-bäu-de (aedif.); ge-bräu-de; hem-de; ge-hōf-te (complexus aedium) f. ge-hōf-de; ge-lüb-de; ge-mäch-te, eh-ge-mäch-te (conjuges), nur provinziell, aber das ahd. wort, also f. ge-mäch-de; ge-mæl-de; ge-schäf-te, ge-schäf-t (negot.),

^{*)} oben f. 64. anders verstanden; wiewohl milip könnte selbst zu nr. 560. gehören.

^{**)} mit junkidi, kimahhidi vgl. die serb. feminina auf -ad (insitt. p. 298.)

^{***)} in einem ungedruckten Stricker (mihi p. 173.) reimt geschef-te (negotio): klef-te; es wird aber zu lesen sein geschef-ede: klef-ede (garrulitas) ahd. chlaf-ida oder chlaf-idi?

^{†)} Wilh. 3. stehet einmahl ge-swister-ide.

welches oben f. 197. nicht anzuführen war, da es unorg. f. ge-schäf-de steht; ge-trei-de (frumentum). — Da die sonst parallelen neutra den ableitungsconsonanten aus einem einfacheren subst. erhalten, z. b. das nhd. gevögel, gezimmer, gedärm, gestirn, geklüft sein l, r, m, n, t schon in vogel, zimmer, darm, stern, kluft hat, so fragt sich, ob auch unsere neutra ein, nicht nachweisliches, einfacheres subst. voraussetzen? z. b. hemidi, junkidi, kifemidi ein hemid, junkid, semid oder hamad, junkad, samad? vgl. das nhd. fem. jag-d mit ge-jeg-ede.

8) *schwache masculina*,

ahd. bruom-ido (arrogantia) ruam-ido gl. vindob.; irr-ido (error) T. 145. 215, 3. N. 48, 14. 59, 3. 64, 4; juhh-ido (prurigo) jun. 226. doc. 221^a; prunn-ido (odor ignis) monf. 342; sueb-ito f. sueb-ido (sopor) blas. 9^b; suër-ido (dolor) fuër-do N. 40, 4; vül-ido (spurcities) T. 141; will-ido, wull-ido (nausea) jun. 215. hrb. 957^a. Doch schwankt es in -ado, vgl. irr-ado (scandalum, impedimentum) monf. 361. 388. und -ido könnte aus dem affimilierten gen. irr-idin f. irr-adin auf den nom. übertragen worden sein? gl. doc. 244^a haben will-öd f. will-ido und monf. 333. 384. maga-piz-ado, 357. maga-piz-ido (syncope, tortura). — mhd. das einzige swër-de (dolor) und dies nur im vater-unser 3286. 4041. 4739. —

9) *schwache feminina* dieser form scheinen zu mangeln, doch schweift das ahd. -ida zuweilen in schwache decl. aus, vgl. selidûn (tabernaculo) K. 17^b 53^a mildidûn (misericordiam) T. 22, 12. —

2) *adjectiva* der ableitung -iz find ich keine *); anderes sind die part. praet. erster schw. conj. auf -izs. —

3) *verba* sehr wenige und lediglich zweiter schwacher conj. ahd. houp-itôn (habere caput) f. houp-idôn; lust-idôn (delectari) K. 41^a un-lust-idôn (taedio affici); sel-idôn (in domum recipere) N. 131, 5; ziug-idôn (enutrire) N. 54, 23, von den subst. houpit, lustida, selida abgeleitet. Folglich wird auch wim-idôn (scatere, ebullire) monf. 320. 345. 350. doc. 237^b für ein subst. wim-ido oder wim-ida (scaturigo) zurückbeweisen [die schreibung wimidôn ziehe ich lieber der -aas wiumman (scatere) jun. 225. und wiomente (ebulliens) doc. 244^b gefolgerten wiomidûn (l. 878.) vor, da das nhd. wimmeln für jene spricht. Dunkel bleibt

*) fora-perahtida (praeclara) K. 16^b scheint fehler f. fora-përahtiu.

noch vig-idôn (aemulari, zelare); wenn man es auch f. vij-idôn nehmen will (I, 188.), muß immer ein bedenkliches subst. vij-ida (zelus) nachgewiesen werden. Uebrigens sind noch viele aus subst. dieser form fließende ähnliche verba denkbar. Mbd. gelten houb-eten (Rud. weltchr.) ent-houb-eten (decollare); nhd. ent-haup-ten, behaup-ten.

[Up] gar nichts gothisches wäre hier anzuführen, wenn nicht die sonderbare bildung ajukduþ erwägung forderte, deren sich Ulf. in der redensart in ajukduþ (*eis tous aiōnas, eis ton aiōna*, abwechselnd mit: und áiv, du áiva, du áivam, in áivins) bedient, der nom. scheint ajukduþs oder ajukduþ (aeternitas). Mehrere ableitungen floßen darin zusammen, von ajuk wird unten beim K die rede sein, -duþ halte ich für das lat. -tud in longitudo, pulcritudo etc. wiewohl die lautverschiebung nicht zutrifft. Vielleicht ist in beiden sprachen ein fehler, nämlich das lat. -tud steht für -tut, das goth. -duþ für -þuþ? letzteres sehr statthaft, da þ inlautend gerne zu d wird, ja der gen. von ajukduþs, wenn es fem. wäre, wahrscheinlich ajukdudáis lauten, d. h. zwei unorganische d zeigen würde. Unser wort enthält eine geminierte ableitung, der ableitende consonant ist zweimahl, obgleich in verbindung mit verschiedenen vocalen, gesetzt. Bestätigung für das lat. -tut hole ich aus dem analogen -tut in juvenulis so wie aus -tat in aetatis, novitatis etc. (juventus, aetas, novitas für juvenuts, aetats, novitats); wie die romanischen sprachen joventut, etat, novitat in joventud etad, novitad (und gar -dad) verschoben; hätte sich schon im latein. früher -tuto in -tudo abgeschliffen. Läßt sich meine conjectur billigen, so lautet die volle organische form von ajukduþ, ajuk-ap-up. . . Diesem merkwürdigen wort steht nur das gleich anzuführende gamáindáiþ zur seite. Der adverbialische gebrauch scheint ajukduþ länger gesichert zu haben. Die späteren deutschen sprachen haben gar nichts mehr übrig von dem goth. -þ-up, -þ-áiþ, (wohl aber kennen sie das goth. -þ-ip, lat. -t-it, vgl. die schlusßbem. zu diesem cap.); im latein waren -t-ut, -t-at, ganz häufig.

Einfache -up finden sich in dem agf. heáf-od f. heáf-od und altn. höf-ud (caput). Die agf. o sind zweideutig, sie können = u sein, oder = ó; ich weiß nicht wohin al-od (cerevisia) gehört; fal-ud (ovile) f. fal-ud schwankt in

sal-ed (vgl. jän. 405.) Ob das ahd. salz-utt (sallugo, salina) pl. salz-utina monf. 337. 327. 349. für salz-udl genommen werden darf? fordert erst bestätigung. Adj. dieser form sind ahd. nabh-ut f. nabh-ud (goth. mit a naqv-aps), agf. nac-od f. nac-od, altn. nak-tr f. nak-adr oder nök-udr?; agf. earf-od (aerumnosus) vielmehr earf-ôd?; vëor-od (dulcis), ähnliche habe ich, ihres schwankens in -ed wegen, vorhin f. 230. beigebracht.

[Alp] zu dieser noch seltneren ableitung bekennt sich zuvörderst das goth. ga-máin-dáip-s (ζοιωνία) Philipp. 3. 10, versch. von ga-máin-ps (ἐκκλησία) Neh. 5, 13, beide fehlten dem C. A. Das letztere aber bestärkt meinen zweifel gegen die media in ersterem, welches organisch ga-máin-páips heißen sollte. Die gründe sind vorhin bei ajukdups entwickelt worden; volle form wäre ga-main-áp-áips und sie stimmt consonantisch zum lat. com-munit-a(t)s. Das ahd. ki-mein-ida wäre ein goth. ga-máin-ipa.

Einfaches -áip hat das goth. arb-áips (labor) das ich bloß aus arb-áid-jan (laborare) Matth. 6, 28. Luc. 5, 5. folgere, und daß hier wiederum p organisch sei, lehrt das agf. earf-ôd (laboriosus) und das altn. neutr. erf-idi (labor) Edd. sæm. 141^a). Das ahd. arap-eit (labor) muß also für arap-eid stehen, mhd. areb-eit, arb-eit, nhd. arb-eit (in volksdialecten mit richtigem gefühl des wurzel und ableitungsvocales arb-et, erb-et, wie em-esse statt des am-eisse der schriftsprache, vorhin f. 221. — Ein drittes hierher gehöriges wort scheint das ahd. vuotar-eidi (auctrix, l. altrix, nutrix) doc. 251, von vuotar (nutrimentum), ich weiß aber nichts ähnliches in den andern sprachen.

[EEp, EIp] es ist nicht ganz sicher, wie man den langen vocal, in den goth. ableitungen, fah-êps (gaudium) gen.

*) den lat. novitas, libertas, liberalitas etc. parallel stehen die gr. νεότης, ἰσότης, μετρώτης etc. für της, wie der gen. -της lehrt. Alle solche fem. stammen wie das goth. gamaindāips, aus adj.

**) fälschlich deutet es Biörn durch ar-vinni, ar-vidi; ebenso irren alle hd. etymologen, die ar-beit theilen.

fah-édáis, dat. fah-édái, Marc. 4; 16. Luc. 1, 14. Joh. 15, 11. 16, 21, 24; av-épi (ovile eig. ποιμνῇ) Joh. 10, 16, zu nehmen habe, für parallel dem ahd. á oder í? Er wechselt mit ei: fah-eid Luc. 2, 10. fah-eidái Luc. 8, 13, wie veifun, feips f. vëfun, fëps (1, 36. 844.) ahd. wárun, fát und vgl. altn. fagnadr, das wohl fagnádr war (unten f. 255). Da aber auch goth. ê in i übergeht (spillê, spilli) und ei mit i vertauscht wird (gabeigs, gabigs), so verdient das ahd. í rücksicht. Ich wüßte nun für hd. ableitungen -ád kaum etwas vorzubringen (denn die f. 233. 235. abgehandelten ád, áda entspringen aus ah-ad), es wären denn die mhd. feminina wëhsel-ât (vicissitudo) marter-ât (martyrium), wie sie in der nikolsburger hf. des (nicht von Rud. gedichteten) passionals stehen *) und etwa den fremden wörtern trinitât, nativitât etc. analog gebildet scheinen. Mehr gewicht für goth. ei = ahd. í hat hier das ahd. ouw-iti (caula) doc. 227^b ew-It, ew-Iti (so l. für eutti) grex, T. 6, 1. 53, 9. nämlich ouw, ew verhalten sich zum goth. av (die lesart aivepi ist ganz falsch) wie houwi, hewi zu havi; daß ouwIti, ewIti f. organ. ouwidi, ewidi stehe, beweist das goth. þ. Auch schwanken die agf. ëov-ed, ëov-od, eov-ð (grex, ovile) zwischen ð und d, die beschaffenheit des agf. vocals e, o wage ich nicht zu bestimmen.

[OOp] diese ableitungen sind wieder zahlreicher; der ahd. vocal schwankt zwischen ô und uo, der agf. zwischen ô und á (oder ist auch kurzes o, a statthaft?)

1) *substantiva,*

a) *starke masculina,*

goth. mën-ôþs (mensis) und nach dritter aúhj-ôðus (tumultus) f. aúhj-ôþus; ga-baúrj-ôþus (voluptas). —

ahd. ziemlich viele, doch kann ich nicht für alle das geschlecht sichern, einzelne gelten bei verschiedenen schriftstellern neutral, auslautend wird zumahl später ein unorg. -t statt -d geschrieben, alle bedeuten handlungen, zustände, nie personen (wie die auf -id): arn-ôð (messis) N. 88, 36; chepif-ôð (pellicatus) monf. 322; chërr-ôð (stridor) doc. 205^b; chizil-ôð (titillatio) monf. 413; chlak-ôð (querimonia) der gen. chlag-idis N. 101, 28. ist assimiliert; dräf-ôð (sternulatio) doc. 205^b steht für drähif-ôð;

*) Wien. lit. zeit. 1816. p. 164. 173. einigemahl; die meinungen hf. ließt merteler rât (grundr. p. 264.).

ellin-ôd (aemulatio, certamen) für eljan-ôd, jun. 196. K. 59^a wo der überfetter aemulationis f. aemulationes annahm; halftan-ôd (medium) monf. 335. T. 79. 114; hantalt-ôd (manus immiffio) decr. Taffilonis XV; heilif-ôd (augurium, oſcen, omen) monf. 330. zwettl. 127^b; inn-ôd (viscus, eris) jun. 231; karmin-ôd, germin-ôd (incantatio) monf. 333. doc. 213^b; koukal-ôd (fascinatiô) fr. or. 1, 939; lihhiſ-ôd (diffimulatio, fictio) K. 40^a; mân-ôd (menſis); mër-ôd (augmentatio) K. 43^a doc. 203^b blaſ. 96^b; mittil-ôd (medium) K. 30^a T. 75; murmul-ôd (murmuratio) murmulôdi K. 42^a 44^b iſt acc. pl., murmulôdin K. 44^b dat. pl., da K. âno beides mit acc. und dat. verbindet, der dat. fg. murmulôde K. 25^a beweift das mafc.; niuw-ôd (innovatio) N. 29, 1; opfar-ôd (ſacrificium) monf. 401. kommt neutral vor; pill-ôd (rictus) ſo ändere ich nach boxh. das ſinnloſe rutus jun. 191. oder rugitus?; pëtal-ôd (mendicatio) N. 106, 10; ërd-pib-ôd (terrae motus) N. 34, 16; pipin-ôd (tremor) N. 54, 6; rihhiſ-ôd (imperium) monf. 404; hôh-ſank-ôd (pſalmus) N. 146, 1; ſcutiſ-ôd (trepidatio) monf. 404; ſind-ôt f. ſind-ôd (comitatus) aug. 117^b; hant-flak-ôd (plauſus) monf. 410; hërze-flag-ôd (pavor) N.; ſcrei-ôd (clamor) N. 143, 14; ſpil-ôd (exultatio) ſiro-pal-ôd (horror) doc. 273^b monf. 362; ſton-ôd (hoſtorium? zwettl. 124^a, fuſpirium, ſtöhnen?); ſûſt-ôd monf. 326. doc. 237^b N. 11, 6. 30, 11. 78, 11. 101, 5, 20; ſuintil-ôd (vertigo) jun. 179. 193. monf. 334; takar-ôd (crepuſculum)? jun. 187. 194. monf. 327. hrab. 956^b, eine gewagte muthmaſung, die hauptſächlich davon abhängen wird, daß ſich ein verb. takarôn (luceſcere) nachweiſen laſſe *); trëtt-ôd (preſſura) N. 55, 2; trukan-ôd (apocryphum) monf. 331. doc. 239^b; vokal-ôd (aucupium) monf. 322; ſelp-walt-ôd (privilegium) jun. 222; wann-ôd N. 24, 21; wëhſal-ôd (talio) jun. 252; wëdan-od (? venale) verſtehe ich nicht, monf. 410. der pl. wëdanôdi (venalia); wein-ôd (planctus) jun. 203. monf. 397. N. 29, 12; wëk-ôd (interceſſio) hrab. 979^b monf. 403; wëll-ôd (fluctuatio)

*) oben ſ. 75. ſchien mir das ſchwierige wort ein comp. takarôt, wofür manches ſpricht; an rôt (ruber) zu denken darf das nhd. tagesröthe, morgenröthe nicht verleiten, denn die gl. hrab. hat ein ô, welches ſtrengahd. uo iſt (nicht ô, wofür ſie ſo ſetzt, ruber würde ſie raot ſchreiben, nicht rôt.) Bedenklich iſt freilich das mnd. fem. dag-rât (En. 11^c): krât; mnl. daghe-râd; mhd. fehlt das wort. Agf. dāgred, was nicht entſcheidet, doch heißt es nie dāgrôd, dāgrâd.

N. 54, 23; werm-ôð (absinthium)? vgl. oben f. 61, gehört vielleicht anderswohin, da gl. monf. 414. den pl. wermôð schreiben, nicht -ôðâ, ô-ðt; will-ôð (nausea) monf. 322. doc. 244^a, sonst mit andrer ableitung will-ido, wull-ido; wintem-ôð (vindemia) W. 8, 11. undeutsch und bloß der deutschen bildung angepaßt; wispel-ôð (sibilus) doc. 244^b; kast-wiss-ôð (diversorium) monf. 337, mit andrer ableitung kast-wiss-ida, weiblich, man sollte wif-ôð, wif-ida, oder wist-ôð, wist-ida (von wist, oben (f. 200.) vermuthen?; wizz-ôð (lex, testamentum) O. I. 14, 4. V. 8, 71, bei andern neutral?; zëss-ôð (fervor) monf. 344; es muß noch viele dergl. gegeben haben, nur nicht bei allen, namentlich enthält sich O. (von mânôð, wëgôð und wizzôð abgesehen) ihrer ganz. Meist folgen sie vierter decl. (mit dem pl. -t) doch kommt auch nach erster vor: wegôðâ brab. 979^b sústôðâ N. 17, 5. wermôðâ (?) und mânôð hat wohl überall mânôðâ, nicht mânôðt. Wichtiger ist uns hier zu betrachten, welcher stamm diesen ableitungen zu grunde liegt. Den meisten sichtlich ein verbum zweiter schwacher conj., vgl. chlakôn, hantlakôn, hoh-fankôn, zëssôn, pibôn und zumahl viele auf -alôn, -ilôn, -anôn, -arôn; alle substantiva mit -is-ôð (chepisôð, drâhisôð, heilisôð, lthbisôð, rthbisôð, scutisôð) stammen aus verbis -isôn. Bringen sie also das ô daher mit und gibt es keine charakteristische ableitung -ôð? Ich nehme dennoch letzteres an, theils weil die den subst. -isôð analogen -isal (oben f. 106.) gleichfalls aus verbis -isôn herrühren und das ô dem vocal a der neuen ableitung weicht, folglich das ô in ôð unabhängig vom ô in ôn sein kann; theils weil einige der angeführten subst. nicht auf schw. verba -ôn zurückgebracht werden dürfen, namentlich mânôð, wizzôð, vielleicht auch waltôð von waltan? (oder gilt ein selpwaltôn?) —

agf. dar-ôð (hasta); fisc-ôð (piscatura); fugel-ôð (aucupium); folg-ôð (sequeia) hunt-ôð (venatio); häftu-ôð (captivitas); inn-ôð (viscus); môn-ôð (mensis); var-ôð (littus). Offenbar sind sie seltner als im ahd., man merke 1) häufig wird a für o gefunden, d. h. â für ô (wie in der zweiten schw. conj. 1, 906.) z. b. dar-âð, fiscâð, mônâð, huntâð etc. 2) einigen pflegt unorg. n einzurücken, z. b. hunt-n-âð (venatio) fugel-n-âð (aucup.) fisc-n-âð (piscatio), welche tadelhaft sind, da sich kein verbum huntnjan, fisnjan weisen läßt, wie zu häftnâð allerdings ein häftnjan. Dieses n-ôð vergleicht sich dem falschen n-ei, n-t (oben f. 96. 97.) dem falschen n-ede (f. 247.), dem n-iffu und ähnl.

abirrungen. 3) von *verbis* auf *sjan* (ahd. *-ifōn*) finde ich solche subst. nicht gebildet, z. b. kein *riefōd* (*imperium*) *hælfōd* (*augurium*). 4) beständig wird *ð* geschrieben, aber *vermōd* (*abfinthium*) welches gegen das vermuthete ahd. *wërmōd* streitet, wie denn auch ahd. *wërmōt* steht.

altn. in dem einzigen *arm-ōdr* (*penuria*) hat sich der organ. vocal bewahrt, die übrigen haben *-adr*: *būn-adr* (*instrumenta*); *darr-adr* (*hasta*); *fagn-adr* (*gaudium*); *herrn-adr* (*militia*); *jasn-adr* (*paritas*); *kostn-adr* (*sumptus*); *lifn-adr* (*vita*); *mān-adr* (*mensis*); *mëtn-adr* (*honor*); *fasn-adr* (*coetus*); *skiln-adr* (*divortium*); *sparn-adr* (*parimonia*); *trōn-adr* (*fidelitas*) u. a. m. Also statt des goth. ahd. *ō* hier ein *a*, das früher *ā* gewesen sein könnte, wie in der zweiten conj. (I, 924), jetzt aber kurz ist, da es in *u* überschwankt: *fōgn-udr*, *mān-udr*, *jōfn-udr*, *fōfn-udr*, *dōrr-udr*. Von den org. kurzen *-adr*, z. b. *mark-adr* (*nundinae*) sind sie schwer zu unterscheiden. Wie im agf. unorg. *n-adr* in *hernadr*, *kostnadr*, *sparnadr*, *skilnadr* etc. weil sich kein *verbum herna*, *kostna*, *sparna*, *skilna* etc. wohl aber *fagna*, *jasna*, *lifna*, *mëtna*, *fasna* nachweisen läßt; mit *fagnadr* vgl. goth. *fahēps* (f. 252.)—

mhd. mangeln (wie ahd. bei O.) fast alle diese masculina, doch *mān-ōt*, *-ōdes* (*mensis*) bestehet, sogar mit unverdünntem ableitungsvocal, wie es bei vereinzeltten bildungen pflegt; *mānōt* reimt noch: *rōt*, *tōt*, nicht *mānet*: *ānet*. Geschwächte endung haben: *nutz-et* (*utilitas*) Parc. 23178, das aber erst besseren beweis fordert (ahd. *nuz-ōt*? von *nuzōn* O. I. 5, 80.) und *lium-et* (*fama*) gen. *liumedes*? troj. 179^c 180^a Trist. 15398. 15404, das für *lium-ent* (ahd. *blium-unt*, *lium-unt*, nhd. *leum-und*) gesetzt ist, folglich nicht hierher gehört. —

nhd. *mon-āt* (*mensis*); *zier-āt* (*ornamentum*) doch kenne ich kein ahd. *zior-ōd*, vielleicht dachte man sich *zier-rath* (wie *haus-rath*)? einige schreiben *zier-art*; und kommen *wer-muth*, *wiß-muth* (das metall) hier in betracht? vgl. *hernach-ōti*. Die schweizersprache hat viele echte masc. auf *-et* bewahrt, wovon die beispiele dial. p. 214—216, auch der bedeutung wegen, nachgelesen werden müssen.

engl. *dar-t* (*hasta*) f. *dar-th*; *mon-th*. —

β) *starke feminina* der *ōp*-form

gibt es beinahe nicht, neben so vielen masculinis (während umgekehrt der weisse sprachhaushalt reichlichen

fem. der ip-form zur seite fast keine masc. duldet); goth. weder ein fem. auf -ôpa, noch -ôps, noch -ôpi. Auch ahd. kein -ôda, doch scheint doppelter misgriff ein -ôdt herbeigeführt zu haben. Man nahm das organ. neutr. aram-ôdi (paupertas) für ara-môdi, ara-môti, d. h. für ein compos. mit muot und setzte es nun ähnlichen fem. zweiter decl. gleich, die aus adj. mit -muoti (animatus) entspringen. Z. b. die adj. vast-muoti (constans) dio-muoti (humilis) ein-muoti (concors) luzil-muoti (pusillanimis) mihhil-muoti (magnanimus) heiz-muoti (iracundus) lassen aus sich ebensoviel parallele fem. vastmuoti (constantia) dio-muoti (humilitas) etc. ziehen. Das fehlerhafte von ara-muoti (paupertas) monf. 336. O. II. 16, 3. III. 3, 28. 20, 81. fließt schon aus der abwesenheit eines adjectivischen ara-muoti; was sollte es auch bedeuten? Inzwischen begegne ich wirklich zuweilen der schreibung arm-muati (O. III. 20, 81. cod. vind.) wodurch die echte ableitung völlig verfinstert und ein ganz neues compos. erzeugt wird; auch N. wagt 68, 30. (nicht arm-muote, sondern) arm-muotig (pauper) und davon arm-muotigt (paupertas), aber 71, 2. stehet armuotig. Das zweifache m ist verwerflich, wie ein altn. armmôdr f. armôdr verwerflich wäre. — Mhd. treten die bildungen -muete aus der zweiten in die vierte decl., und nach den nom. diemuot, über-muot bildete man auch einen nom. ar-muot, gen. armuete. Mittlerzeit hatte man aber noch ein anderes org. neutrum -ôdi auf demselben wege ins fem. verwandelt, das ahd. heim-ôdi (patria) erst in heimmuoti, heimmuoti, hein-muete, endlich in hein-muot Barl. 310, 6. 371, 36. 372, 7. Nib. 5520, wiewohl hier die wurzel muot noch weniger sinn gibt, als in ar-muot. Maria 50. noch heim-ôde: brôde aber weiblich. — Nhd. ist ar-muth auf dem fuß von dê-muth, groß-muth geblieben (nur die volkssprache hat oft das richtigere arm-et, erm-et, erm-edei), heimuth wieder aufgegeben, man sagt heim-ât (volkspr. heim-et, hâm-et) wie zier-ât. Zweiter decl. folgen das mhd. ein-æte Barl. 372, 37. Trist. 1274. nhd. ein-æde.

Außer diesen entstellten formen sind noch zu erwähnen: ahd. manak-ôti (manus? copia?) monf. 343, schwerlich plur. masc. (f, manakôdi), ob der nom. sg. -ôt oder -ôti lautet; vielleicht manak-ôti neutral?; mhd. gegen-ôte (regio, wie franz. contrée, span. contrada) das sicher fem., aber nur livl. 57b zu lesen ist, mnl. jeghen-ode,

vgl. Huyd. op St. 3, 434. es ist das nhd. gegen-d. — Agf. hat *lārſ-ôd* (labor, molestia) diesen ableitungsvocal (ſt. goth. *ai*, ahd. *ei*); einige andere agf. *ôd* oder *ud*, *od*? entsprechen ahd. *-und* (wie *mûd*, *cûd* = mund, chund) namentlich *dug-ôd* (virtus) *gëog-ôd* (juventus) engl. *you-th*.

γ) *starke neutra*

goth. *vit-ôþ* (lex) ahd. *wiz-ôd* J. 357. N. 21, 30, 47, 10, 68, 22, 103, 3, 15. (niederd. psalm. 70, 4. f. *wit-at* zu lesen *wit-ath*), bei O männlich, wogegen andere vorhin angeführte masc. zuweilen neutral stehen, z. b. *vûhtaz* *ophir-ôd* monf. 407. Das altn. *hër-ad* (tribus) glaube ich steht für org. *hër-ôd*, vgl. ahd. *hër-ôti*; im freckenb. denkm. p. 13. das neutr. *hunder-ôd*, nhd. das *hunder-t*. — Neutra zweiter decl.: ein goth. *haim-ôþi* (praedium avitum) ist nur zu beweisen, wenn man den pl. *haim-ôþaja* Marc. 10, 29. in *haim-ôþja* emendiert, wo es nicht nach Zahns guter bemerkung heißen muß *haim-ôþja*, ſg. *haim-ôþli* (ahd. *heim-uodali*?). Jenes unterstützt jedoch das ahd. *heim-ôdi* N. 40, 3., mhd. *heim-ôde* (oder *heim-æde*?) Herb., *heim-ôte* cod. pal. 361, 18^b, bei späteren *heim-uete* Flore 26^a, woraus sich das fem. *heim-uot*, *hein-muot* entwickelte, vgl. Bit. 57^a 121^b. Ein ahd. *aram-ôdi* (paupertas) wird sich vielleicht auffinden lassen, da noch Roth. 41^b von *deme armôde* und Trist. 4451. *arm-uetes*. Unbedenklich sind das ahd. *ein-ôti* (solitudo) O. I. 23, 7, V. 21, 42. und *her-ôti* (dignitas), zweifelhaft *manak-ôti* (? multitudo) monf. 343.; in allen lünde *-ôti* f. *-ôdi*, beide letztere mhd. mangelnd, ersteres weibl. geworden; — *klein-æde* (res pretiosa) lautet mhd. richtig um, Wilh. 3, 456^b: *bræde*, die texte geben oft *-ode* (Parc. 11869. 15512.), Ottoc. reimt *klein-at*: *wat* (631^a etc.), *klein-et* Gudr. 14^a, nhd. *klein-od*, ahd. vermuthl. *chlein-ôdi*, *-ôti*. — W. 3, 10. scheint *mittel-ôde* neutral zu brauchen statt des vorhin angeletzten masc. *mitul-od*.

δ) *schwache masculina*

ahd. *hol-ôdo* (foramen) doc. 219^b wo der gen. *holôdin*, so daß man schwerlich *hol-odo* f. *hol-ado*, *hol-ido* annehmen darf; *maka-piz-ado* (tortura, magenweh) monf. 333, 384. für *piz-ôdo*? oder für *piz-ido*, wie das. 357? — das agf. *të-ôda*, altn. *tëg-ôtha* (decima) steht f. ahd. *zeh-unto*, nhd. *zeh-ente*, wie vorhin *dug-ôd* f. *tug-und*.

ε) *schwache feminina*, nur das altn. *arm-æda* (paupertas).

2) *adjectiva*,

goth. baj-ôps (ambo) Luc. 5, 38., das ahd. pē-dē scheint entsprungen aus pē-ôdē, vgl. 1; 765; wēk-ôd, wēg-ôd (intercedens) O. IV. 9, 63? scheint mir der construction nach sehr wohl für das vorhin angegebene subst. intercessio genommen werden zu dürfen. —

3) *verba*

dieser ableitung bietet bloß die zweite schw. conj. und zwar aus masc. der ôp-form, belege weiß ich nur ahd. für mittil-ôdôn (mediare) K. 48^b und spil-ôdôn (exultare) ludw. lied. Sofern nun jenen masc. selbst schon schwache verba unterliegen, müssen die verba zweiter stufe eine kenntliche modification des begriffs ergeben, vgl. spil-ôn (ludere) spil-ôdôn (exultare), aber wie wäre mittil-ôn, das ich ahd. nicht nachweisen kann, unterschieden von mittil-ôdôn? oder wie scutif-ôn (tremere) von scutif-ôdôn? Es gebricht an hinreichenden beispielen dieser bald aussterbenden form, um schranken und lebendige bedeutung des sprachgebrauchs zu erfassen.

anmerkungen zu den p-ableitungen überhaupt.

a) viele ableitende p lagen versteckt, d. h. die untersuchung mußte ihr unwurzelhaftes wesen offenbaren, so sind nāt, sāt, vluot, nôt, nādala, mādāri, ruodar und ähnliche mehr verständigt worden aus nāh-ad, sāh-ad, vluoh-ad, nōh-ad, nāh-adala, māh-adāri, ruoh-adar. Meist habe ich h als die weggefallene spirans aufgestellt; es kann aber nach verschiedenheit der mundart auch v und j ausgeworfen sein, vgl. die agf. blōv-an, rōv-an, mhd. bluej-en, ruej-en; seltner scheint hier f, doch vgl. hvēō-da mit hvēōf-an, d. h. es entspringt aus hvēōf-da, hvēōf-ada. Die ableitung p hat es mit der ableitung m (oben s. 145.) gemein, daß sich hauptsächlich vor ihnen die unterdrückung der wurzelhaften spirans ereignet, bisweilen an derselben wurzel bei beiden, wodurch sie leicht aufeinander werfen. Aus der wurzel liuh-an entspringen die gleichbedeutigen liuh-ama (lōo-ma, liō-mi) und liuh-ap; aus teih-an die gleichbedeutigen teih-ama (ti-ma, ti-mi) und teih-ap (ti-d, zi-t); aus kei-an (germinare) kei-ma (chsm-o) und kei-aps (chl-d) oder war die wurzel keif-an, keif-ama, keif-aps?; aus heiv-an, heih-an hāi-ms und hāi-pi (praedium); aus sái-an

fā-mo *) und fā-had. Ferneres zuſ. halten beider wird den blick ſchärſen. Alle verſteckten ableitungen -m und -p habe ich weder aufdecken können noch wollen; wie manche jenen nachgewieſenen äußerlich gleiche wörter (áips, fáuds, biuds, góds, un-léps, piuda, fleiþa; abd. nít, ſírt, rôt, wát etc.) laſſe ich unangerührt. So oft die form ablautet (wie wát von wétan, nít von nidan) hat die wurzelhaftigkeit der lingualis mehr gewicht, aber entſchieden und urſprünglich wird ſie damit noch nicht, weil auch die ableitung ablautend werden kann (niuþan, náuþ = niuhapan, náuhap eben wie aírþan, arþ = afrapan, arap). Uebrigens verſteht ſich, daß der parallelismus der ableitungen m und p auch da hervortritt, wo der wurzelconſonant nicht ausgefallen iſt, vgl. z. b. par-am (gremium) ki-pur-d (generatio); vielleicht vol-ma (manus, ſ. val-ma?) mit val-dan (plicare). —

b) dem -p (-d) in ap, ip, up etc. entſpricht gr. und lat. tenuis: μέλι, μέλιτος, milip; ἡμίτιον, hemidi; dens, dentis, tunþus; mors, mortis, maúrþr; ἔτερος, alter (= anter), anþar, oþer; caput, capitis, haubiþ; notus (gnotus) kunþs, cūd; fluctus, flóþus (flóhþus); -ιητ, -tat, -tut ſind vorhin ſ. 250. 251. den goth. -þáip, -þuþ verglichen worden, die abd. -ód ſind vergleichbar den lat. -atus (meatus, latratus etc.). Und das verhältniß der p zu den m-formen erweißt ſich ebenſo in fluctus, flumen (abd. vluot, vloum, vgl. ſ. 146.); lux (ohne lingualableitung, wie nex, náuhts, náuhap) lumen, goth. liuhap, liuma (liuhma); ſatus, ſemen (ſéps, ſéma); tectum, tegmen; ῥετιμός (ruodar), remus u. a. m. Welche lat. conſonanten von den wurzeln gefallen ſind, bedarf erſt eigener unterſuchungen, ſtammt flumen aus flucmen, flugmen? ſemen aus ſefmen (ſero = ſeſo)? Oft iſt in beiden ſprachen nur eine der beiden ableitungen und zwar die verſchiedene, vgl. futura mit ſoum.

c) wenn aber die deutſchen p (d) den lat. t gleich ſind, ſo folgt, daß die deutſchen verhärteten t in ft, ſt, ht (ſ. 193. ff.) eigentlich und urſprünglich die nämliche ableitung ſein müſſen, die wir eben unter p abgehandelt haben. Hier zeigte ſich der ableitende conf. lebendiger und folgte der lautverſchiebung, die ſpirans der wurzel

*) vgl. jedoch den zweifel ſ. 154. oben; oder entſpränge ſiman, ſam aus ſihaman, ſaham? die länge oder kürze der wurzelvocale in ſolchen wörtern hat noch viel dunkelheit; vgl. chradem ſ. chradem.

fiel oft weg; dort haftete der wurzelconsonant und mit ihm verwachsen die alte lingualis der ableitung. Einzelne wörter lassen sich gleichgut an beiden stellen unterbringen, z. b. das ahd. *lioh* dort beim *h-t*, hier als *h-ad* (wegen des goth. *liuhap* *) und *chlf-t*, *cht-di*, *cht-mo* (= *chlf-adi*, *chlf-amo*?) treten einander nahe. Das schwanken der spirans *f* und *h* hilft mit erklären, *pluo-mo*, *pluo-t* folgen aus *pluoh-amo*, *pluoh-ad*, aber *blaof-t*, *blōf-ma* aus *blōf-ad*, *blōf-ama*. Die verhärteten *ft*, *ft*, *ht* begegnen den *m*-ableitungen auf gleiche weise, z. b. *zuh-t* dem *zou-m* (f. 146.) **). Neben *chumft* besteht das goth. *gaqvumps* völlig gerecht. Einander verwandt und doch verschieden sind die ahd. ableitungen *ki-buh-t* und *ki-huk-ida*; ersterem gleicht das goth. *ga-hag-þs* (= *ga-hauh-ts*) wovon ich nur den dat. *gahugdái* Marc. 12, 30. Luc. 1, 51. lese.

d) wo die ableitungsvocale haften, zumahl also bei denen auf *ip* und *ōþ*, sind die wurzeln leicht zu erkennen, einzelne wörter bleiben gleichwohl schwierig, z. b. das ahd. *hai-id*, *hel-id* (vir fortis), das ich f. 29. zu nr. 314. gerechnet ***) habe, etwa wie *diup* und *latro* auch in edler bedeutung stehen, vgl. ahd. *scēf-diup* (tyro, pirata); oben f. 49. mhd. ritter unde diep Parc. 232. Das altn. *hatr* (vir) scheint eben so zu deuten. *Hemidi* stammt von *himan* nr. 566.; *piladi* von *pillan* nr. 493.; *framapis* von *friman* nr. 568. Dunkel sind viele, deren ableiten- des *a* weggefallen ist, z. b. *gilþa* (falx), gehört es wie *gulþ* (aurum) zu *gilan* nr. 564? oder fällt *mēl-dōn* (prodere) zu *milan* nr. 560? fließt *vairþan* (fieri) aus *vairan* nr. 572. oder *visan* nr. 292? (vgl. I, 1038).

e) zwischen dem *-þ* dieser ableitungen und dem *-þ* im *praet. schwacher verba* findet eine deutliche analogie statt, obgleich das *-þ* schon im goth. nur noch im *nōm* des part. stand hält, inlautend zu *-d* wird (*dāupþs*, *salb-*

*) das nhd. *lödern* (slanmare) erkennt dieselbe wurzel und ableitung, es lautete ahd. etwa *lō-darōn* f. *lōh-ādarōn*?

**) aus der wurzel *ah-an* (moveri) leiten sich *ah-a* (mens), *ah-ma* (spiritus); *a-dum* = *ahadum* (spiritus); *ah-ta* (observatio) = *ah-ada*; *ah-va* (aqua, a movendo, vgl. *faivs* und *faivala* f. 99 note und *mōps* f. 233).

***) und von *hel-ōd* (weil hier das *ō* kein *e* gestattet) unterschieden; dieses steht nur in *helōt-hēlm* (latibulum) *trab.* 969 vgl. altn. *hiálmr huliz* (= *hulids*) Edd. fæm. 50^a.

ôps; habáips, gen. dáupidis, salbôdis, habáidis), desgl. im praet. ind. (dáupida, salbôda, habáida) während es, inlautend in verschiedenen ableitungen haftet (in den fem. auf -ipa) nicht in allen (háubidis, liubadis von háubiþ, liuhap). Organische form der praet. ind. scheint also auch -ipa, -áipa, -ôpa gewesen zu sein. Das bestätigt 1) das lat. -t der part. lectus, auditus, amatus. 2) das -þ des anomalen goth. kun-þa (novi) kun-þs (notus) nicht kunda, kunds; ahd. chon-da, chun-d; ags. cu-de, cu-d (cû-de, cû-d?); altn. kun-ni, kun-nr. Hier ist kein i ausgeworfen, wie ich bereits I, 853. richtig sah, aber vielleicht ein a (wie sinþan, vaþþan = sinapan, vaþþan) kunnapa, kunnaps? In scul-da, mun-da (I, 852. gegen den C. A. munþa) hat sich das þ schon in d geschwächt; daher auch altn. sculdi, mundi (nicht sculli, munn). In þaurf-ta, mof-ta, daurf-ta, ôh-ta, mah-ta, áih-ta steht hingegen das uralte -t, für þaurb-apa, môt-apa, daúr-apa, ôg-apa, mag-apa, afg-apa? víf-fa = víf-ta, für vít-apa? 3) die ahd. praet. und part. fünfter anomalie (I, 885.) chráta, pluota, tátun entsprechen sichtbar den subst. chrát, pluot, tát; da aber vorhin gezeigt worden ist, daß letztere f. chrád, pluod, tód stehen (beweis: chradum, nádala, ruodar etc.) so folgt, daß auch jene praet. früher lauteten chráda, pluoda, tádun, fáda, mithin goth. -þ hatten, wie die subst. sêþs etc. — Verhalten sich diese annahmen richtig, so dürfen viele nomina entw. mit uraltem st, ð, ht, oder mit organischem -þ, oder mit geschwächtem -d, für *verbalia* erklärt werden, d. h. für entsprungen aus praeteritivischen -þ (lat. t-) der schwachen conjugation. Hiervon und von subst. oder adj. der n-form, die mit verbalem -n der starken conj. zus. hängen, handle ich weiter unten. Es gibt aber außer diesen verbalien, die ich verborgene, ungefühlte nennen möchte, substantiva und zwar weibliche die fühlbar von part. praet. schwacher conj. hergeleitet werden müssen, allein bloß im ahd. dialect. Nämlich wie er fem. auf -ant bildet (oben f. 161. 162.), hat er auch fem. auf -iti, -ôti, -êti. Warum sind sie jedoch viel seltner? ich weiß nicht mehr als folgende: an-var-dew-iti (indigeries) K. 43^b; ir-pur-iti (tumor); monf. 384. ein-vleiz-ti (fagina) monf. 412. f. ein-vleisc-iti? vielleicht ein veiz-iti? vgl. veiz-ten (faginare) Vrig. 18^a; er-wel-iti (electio) K. 56^b; nam-ôti (nominatio, invocatio) von namôn, nam-ât O. II. 23, 51. [wie thionáta, koráta I, 879.] assim. nam-iti O. I. 9, 27; upar-vankal-ôti (excessus) monf. 374. 387; ki-

- 1) *pezir-ôtt* (*aedificatio*) monf. 350; *vir-wêhſal-ôtt* (*vicissitudo*) monf. 368. (wo der gen. ſg. -ôtt, -ludinis); *kihafn-êtt* (*linitio*) monf. 357; *terhin-êtt* (*color*) monf. 389. *vir-terhin-êtt* (*praetextus*) monf. 374. 387. Dieſe fem. -itt, -ôtt, -êtt (obwohl urſprünglich -idt, -ôdt, -êdt) ſind den vorhin abgehandelten bildungen -ida, -ôd ungleich, in welchen kein participiales -t fühlbar iſt, daher auch nicht die charakteriſtiſchen conjugationsvocale auftreten. Einzelne wörter mögen aber zweifelhaft ſein, z. b. *uparvan-kalôtt* dürfte auch genommen werden für den pl. maſc. von *uparvankalôd*.

f) noch einiges über die ſchwächung des p in d (ahd. d in t). Sie tritt oft in den verſchiednen erſcheinungen eines wortes ein, vgl. I, 252. 408. 867. ahd. wêrdan, wurtun; mîdan, mitun. Gerade ſo altn. ſinna, part. ſundinn (nicht ſunninn) = ahd. vîndan, vuntan; goth. ſinþs und ſandjan, altn. ſinn, ſenda, ahd. ſind, ſentan. Hier ſtimmen die dialecte, aber es hat auch einer, was der andere nicht, z. b. goth. dáuþus (*mors*) dáuþs (*mortuus*), altn. daudi (*mors*) dauðr (*mortuus*); hingegen ahd. tôd (*mors*) tôt (*mortuus*), agſ. deað (*mors*) deað (*mortuus*), nhd. tód, tódt, engl. death, dead, eine vielleicht nützliche, aber unorg. unterſcheidung, noch tadelhafter iſt O's tód und dôt (I, 157.) wiewohl IV. 36, 16. bei vor-
ausgehendem s tótér ſtehet. In allen dieſen und vielen ähnlichen wörtern iſt -þ (-d) die urſprüngliche ableitung. In andern nehme ich aber auch organiſche -d (-t) an, z. b. goth. kalds, ahd. chaltêr, altn. kaldr und nicht kalþs, chaldêr, kallr. Man unterſcheide voneinander kunþs (*notus*) kunds (-gena); ahd. endi (*frons*) enti (*finis*) wie altn. enni (*frons*) endir (*finis*); der wurzel nach ſind ſie frei-
lich verwandt.

g) mit andern ableitungsconſ. wechſelt -þ kaum; ein-
gemahl ſcheint es gleichbedeutig mit -l, ahd. ſcef-id (*crea-
tor*) und ſcef-il; mhd. wiſ-et (*dux*, beſonders apum) MS. 2, 3^a (in zwei hſſ.) und häufiger wiſ-el Mar. 204. Wilb. I, 114^b Loh. 39. [ahd. einfache ſchw. form wiſo trev. 15^a blaſ. 74^a]; alſo nur zwiſchen perſönlichen maſc. auf -iþs, -ils. Oder läßt ſich auch die bildung jungidi (*foe-
tus*) vergleichen mit vugilili (*foetus*) und ähnlichen? Be-
kanntlich wechſeln im latein d und l, doch mehr in wur-
zeln, als in der ableitung (Schn. I, 255—257.)

ableitungen mit S.

Das goth. s geht inlautend über in z: hatis, hatiza; dihs, dihzam; afzis; doch bleibt auch s: ahs, ahfa; vahsjan; þaursus; für die ableitung beide gleichviel. In den übrigen dialecten hat sich -s häufig in -r geschwächt, welches -r ich von der organ. liquida (oben f. 121-144.) sorgsam trenne. Diese verwandlung des s der ableitung (von dem der wurzel ist hier keine rede) kann eigentlich nur eintreten, wenn der ableitungsvocal haftet*), also meist nach i, kaum nach a, welches gewöhnlich schon ausgefallen ist, von -r (= f) nach u (das dadurch o werden würde) kenne ich kein beispiel (doch f. lepura). Ausnahme macht das -s nach organischem r der wurzel, hier fehlt der ableitende vocal und dennoch wandelt es sich in r, d. h. das goth. r-s wird zu r-r assimiliert. Allein jene schwächung ist auch nach vocalen nicht allenthalben nothwendig, sondern in vielen fällen verbleibt die spirans noch den späteren dialecten. Nhd. wird -s nach r in mehreren wörtern zu sch. Altn. fällt das n vor s aus, wenn der ableitungsvocal a war (gås, ás = ganas, anas), nicht, wenn er i war (høens = hönis). Ebenso agf. — Ableitungsvocale sind dabei: a, i, u, ó.

[AS] nur im goth. und ahd., doch selten **), taucht der vocal vor; in allen übrigen mundarten ist er ganz verwischt. Gewöhnlich stößt -s an liquida oder h der wurzel (l-s, m-s, n-s, r-s, h-s), zuweilen an p, t, k, nie an b, d, þ, g, v, f. Ableitendes -s nach wurzelvocalen darf bloß angenommen werden, wo die spirans h oder die liquida n ausgefallen ist, z. b. altn. lió-s (lux, f. lióh-s) vgl. I, 318. ahd. mi-st (stercus) agf. gò-s altn. gá-s (ahd. kan-s), wiewohl verschiedene der von mir aufgestellten altn. -ás, -is, denen kein ahd. -ans, -ins zur seite steht, nähere prüfung fordern.

1) substantiva

a) starke masculina

goth. am-s (humerus) vielleicht auch am-sa schwach, da nur der acc. pl. am-fans vorkommt; an-s (trabs), pl. vermuthl. an-zôs zum unterschied vom folgenden; an-s (heros, divus) pl. an-zeis? gefolgert aus Jornandes: Gothi

*) natürlich, ist sie einmahl eingetreten, so besteht das -r, wenn gleich nachher der ableitungsvocal weggeworfen wird.

**) goth. hláiv-afna; ahd. ah-ar; dram-afa; op-afa; sz-asl; doch vgl. agf. ef-ese, engl. eav-es.

proceres suos semideos, i. e. anſes vocavere, auch kommt in der genealogie ein anſila vor; hal-s (collum); run-s (curſus) ur-run-s (oriens). —

ahd. an-s (vir divinus) pl. en-fi? übrig in eigennamen wie anſo, anſ-hēlm, anſ-hilt, anſ-pald, anſ-walt etc.; ar-s (anus) pl. er-fi, in der freckenhorſt. urk. ein dorf genannt hundes-ars; dah-s (melis); hal-s (collum)*); kran-s (roſtrum) ſcēſſes-krans (prora navis) brab. 972^a; lah-s (ſalmo); luh-s (lynx); tur-s (gigas) N. 17, 32; vuh-s (vulpes mas); vlin-s (ſilex), vgl. vlinſ-ſteinā monſ. 404; zēr-s (penis) doc. 204^b. —

agf. bō-s (praefepe) vermuthete ich nach analogie des altn. bā-s und Lye's bōſig (bō-f-ig) beſtätigte es; ēar-s (podex); ſlēax d. i. ſlēac-s (linum); fox, d. i. foc-s (vulpes); fyr-s (ſolium); hēal-s (collum); lox d. i. loc-s (lynx); mēox d. i. mēoc-s (ſimus); ō-s (heros) muß dem goth. an-s, altn. ā-s entſprochen haben, hat ſich aber auch nur in eigennamen erhalten, wie: ōs-vēald, ōs-bēorn etc.; tēor-s ((penis); þyr-s (gigas); þrēc-s (caries) dunkel und zweifelhaft. —

altn. ar-s (anus) neuſfl. ras; ā-s (trabs, tranſtrum) pl. ā-far; ā-s (numen) pl. æ-fir; bā-s (ſtabulum, praefepe); dā-s (candela tenuis); for-s (cataracta); frum-s (primitiae); hāl-s (collum); hāl-s (vir fortis) pl. hāl-far; hām-s; (cutis); lā-s (ſera); lax (ſalmo); ſtan-s (ſtupor) f. ſtand-s; puſ-s (gigas) f. þur-s. —

mhd. ar-s; bar-s (perca) ſcheint mir undeutſch und aus dem lat. wort; bim-s (pumex) MS. 2, 215^a Herm. Dam. 66^a, gleichfalls undeutſch: buh-s (buxus) MS. 2, 206^a; gip-s (gypſum) ſchmiede 1793; grān-s (roſtrum) ſchmiede 1577. Partenopier 84. Apollonius 4546, vgl. grenſeln Parc. 27^b ſchiffes-grans (prora) troj. 182^c Apollonius 5424; lah-s; luh-s; run-s (curſus) Flore 34^b; ſim-s (prominentia) MS. 2, 215^a H. Dam. 66^a; vlah-s (linum) ſchmiede 1016. MS. 2, 199^b; vlan-s (os, rictus oris) Parc. 59^b vgl. vlenſeln 27^b; vlin-s; vuh-s; zin-s (cenſus). —

*) ſollte nicht auch ahd. die altn. andere, von collum verſchiedene, bedeutung vir gegolten haben? ich ſchließe es aus den vielen compositis mit -hals, welche cap. III. aufführen wird, z. b. geiz-hals, wage-hals etc. zumahl dem ahd. vri-hals (homo liber, agf. frēōls, altn. frjáls, frēls) gerade, wie ſonſt vri-man, frēō-man verbunden ſieht.

nhd. ar-sch; bar-sch; bim-s; buch-s; bur-sch; flach-s; flin-s; fuch-s; gip-s; lach-s; luch-s; schöp-s (veryex) undeutsch, aus dem böhm. skopec; sim-s; zin-s: — engl. ar-se; flax; fox; laxe. —

ß) starke feminina

goth. nach erster. gait-sa (χιταγοα); han-sa (cohors); — nach vierter ga-run-s (forum, platea); vielleicht staf-s in af-staf-s (repudium) us-staf-s (resurrectio) gen. staffais, da sich kaum aff-afs, uff-afs annehmen läßt, ein dunkles wort, entspringt es aus stat-s (wie villa aus vitpa)?

ahd. nach erster und mit a: dram-asa (flagrantia) doc. 208^b wo der dat. dramafō (flagrantia); op-asa (doma, tectum) monf. 327. 352; ohne a: ah-sa (axis); egi-dēh-sa (lacerta) vgl. oben f. 40; hah-sa (poples); han-sa (cohors) T. 200, 1; lēf-sa (labium) K. 17^b N. 30, 19., in den niederd. psalmen stehet lēp-ora, das wohl aus lēp-osa, lēp-asa entspringt? vgl. unten bei -us; uoh-sa (ascella). — nach vierter: kan-s (anfer). —

altf. spun-sja (spongia) undeutsch. —

agf. äax, d. i. äac-s (axis); gō-s (anfer); hāp-s (sera, fibula) āpēxe, d. i. āpēe-se (lacerta) und wohl noch andere^{*)}. —

altn. flī-s (festuca); gā-s (anfer); kió-s (convallis); krā-s (pulpamentum); öx, d. i. ök-s (humerus); pió-s f. pióh-s (frustum exos); up-s (ima pars tecti). —

mhd. nach erster: ah-se; bir-se (ancilla, socia) fragm. 42^b; ege-dēh-se; hah-se (poples) Wig. h. v.; kir-se (cerasum) undeutsch; lēf-se MS. 2, 169^b; wēf-se (vespa); — nach vierter: gan-s. —

nhd. ach-se; āh-re (spica) f. ah-re; ban-se (horreum); brēm-se (oestrus); ei-dech-se; far-se, fer-se (vacca) eigentlich nur in volksdialecten (nl. vār-se); flech-se; gem-se (rupicapra) in oberd. volkspr. auch masc. gam-s, gām-s, vgl. franz. chamois, ital. camoscia, ich habe dies wort abt. und mhd. nicht gefunden; han-se, nur historisch von der gesellschaft niederdeutscher kaufleute; kir-sehe; lef-se f. lef-se; leuch-se (furcale) Frisch h. v. — nach vierter: gau-s. —

*) Weber 3, 410. irrt, wenn er das goth. hanfa noch im alt-engl. finden will, er würde agf. nicht hanse, sondern hōse lauten, das nicht vorkommt. In der redeusart: tō gōde hans (metr. rom. 1, 68. 124.) ist hans das roman. hance, haunce, franz. encan, vgl. engl. enhance.

γ) *starke neutra,*

goth. *ah-s* (*spica*); *dih-s* (*fera*) es steht nur der dat. pl. *dih-zam* Marc. 1, 13, wofür ich früher *diuzam* vermutet hatte; *veih-s*, *vêh-s* (*vicus*) und sicher noch andre, die uns fehlen. —

ahd. mit *a*: *ah-ar* (*spica*) f. *ah-as*, einige schreiben *ah-ir* monf. 334. T. 68, 1. und dann kann umlaut eintreten *eh-ir*, doch steht bei W. 4, 14. noch *ah-er* und zwelt. 132^a *eh-ar* (f. *ah-er*?); *ti-h-ar*? könnte, wenn sich das goth. *dih-s* bestätigt, aus einem früheren *tih-ar*, *tib-or* allmählig *ti-ar*, *ti-or*, *ti-er* (*fera*) geworden sein, agf. *dëór*, altn. *dýr*? man vgl. z. b. das goth. *taihun* (*decem*) mit agf. *tëón*, altn. *tiú* oder goth. *mahtsus*, agf. *mëox* mit ahd. *miſ-t*, allein warum heißt es goth. nicht *dah-s*? — ohne *a*: *fah-s* (*culter*); *vah-s* (*capillus*); *wah-s* (*cera*). —

agf. *ëa-r* (*spica*) f. *ëax*, *ëah-s* *); *dëó-r* (*fera*) f. *dëoh-s*?; *fëax*, *fëac-s* (*coma*); *hor-s* (*equus*); *fëax*, *fëac-s* (*culter*); *vëax*, *vëac-s* (*cera*); *vorm-s*, *vyrm-s* (*pus*, *fanies*). —

altn. *ax*, *ak-s* (*spica*); *bof-s* (*lingultus*); *fax*, *fak-s* (*juba*); *fió-s* (*bovine*); *fox*, *fok-s* (*vulpes*); *gum-s* (*fraus*); *hor-s* (*equus*); *kal-s* (*jocus*); *lió-s* (*lux*); *of-s* (*violentia*); *fax*, *fak-s* (*culter*); *fëm-s* (*tardatio*) oder *fem-s*? und dann zu den *i*-ableitungen; *fírun-s* (*fallacia*); *vol-s* (*luxus*, *splendor*). —

mhd. *ah-er* (*arista*)? vermuthlich *eh-er*; *or-s* (*equus*); *fah-s*; *trëf-s* (*lolum*); *vah-s*; *wah-s*. —

nhd. nur noch: *wach-s* (*cera*). —

δ) *starke masc. zweiter decl.*

ahd. *hir-fi* (*milium*); altn. *her-fir* (*princeps*); mhd. *hir-fe* (*milium*); nhd. *hir-fen* (volkspr. *hir-schen*). —

ε) *starke feminina zweiter decl.*

ahd. *lin-fi* (*lens*, *tis*) monf. 400. aug. 117^a N. 46, 5. macht den pl. *lin-finin* (*lentibus*), doc. 223^a ist *lin-fô* wohl gen. pl. ?; altn. *öxi*, *ök-fi* (*securis*); mhd. nhd. *lin-fe*. —

*) auf diesem wege bricht vielleicht licht ein über mehrere ahd. *-iur*, *-iar*, z. b. über *zior* (*ornatus*) das sich aus *zi-h-ar* (goth. *tih-s*, *taih-s*) verkehrt haben könnte; wurzel wäre ur. 195. und die ausgefallene *spica* h erwies sich hier aus dem lat. *dec-us*, *decor*, vgl. das adj. *taihivs*, *dexter* von derselben wurzel.

**) ganz verschieden von *ëäre*, *ëar* (*auris*, goth. *auſô*); im engl. *ear* mengen sich beide wörter und begriffe.

5) *starke neutra zweiter decl.*

ahd. az-afi (suppellelex jun. 225. 231. 251. blaf. 5^b *); altn. hel-fi (torques); mhd. ge-den-fe (protractio) Parc. 144^b; nhd. ge-sim-fe (projectura); ge-wäch-fe (planta). —

7) *schwache masculina*

goth. aúh-fa (bos) sofern der gen. pl. aúh-snè Luc. 14, 19. f. aúh-sanè, vielleicht ist aber auch mit einer weiteten ableitung der nom. aúh-f-nš (ahd. oh-f-an) statthaft; — ahd. kan-so (anser mas); oh-so (bos); sah-so (faxo, d. h. messerträger); wah-so (nervus) walt-wah-so jun. 214. monf. 411. blaf. 14^b. — agf. gëoc-fa (singultus); nëorc-fa (otium)*); oxa, oc-fa (bos); sëaxa; sëac-fa (faxo). — altn. ap-fi (procax); bër-fi, bef-fi (urfs); faxi, fak-fi (coluber); gal-fi (procacitas); gâ-fi (anser mas) fehlerhaft geschr. gâffi; glò-fi (flamma) geschr. glôffi, von glôa, die ahd. form wäre etwa kluoh-so, kluoh-af-o?; gum-fi (aries) findet sich nicht bei Biörn, ich folgere es aus dem gangbaren schwed. gum-fe; kal-fi (frigus); of-fi (superbia); oxi, ok-fi (bos); van-fi (defectus). — mhd. oh-fe; sah-fe; tür-fe (gigas). —

9) *schwache feminina,*

agf. brim-fe (tabanus); hram-fe (allium ursinum, bärenklau). — altn. hrëm-fa (sagitta, ungula) oder brem-fa? — ahd. mhd. keine, es müßten denn einige bei der nhd. starken decl. angegebene thiernamen wie brem-fe, fär-fe, gem-fe früher hierher zu rechnen sein; was heißt gel-sen amgb. 11^b? —

2) *adjectiva*

goth. afr-zis (erroneus) ahd. ir-ri f. ir-fi; ahd. vun-s (promptus) agf. fu-s; goth. þaúr-fus (torridus) ahd. dur-ri f. dur-fi; die ahd. verbalia huaf-s (acer) ki-wif-s (certus) entspringen aus hvatþ, vitþ und gehören nicht hierher. Tadelhaft ist die schreibung wah-s

*) insofern man az (die partikel) für den stamm nehmen darf; wäre es aber ein compos. az-zafi und das dunkle zafi stamm, so gehörte es gar nicht hierher, vgl. isarn-azafi (ferramentum) K. 40^b ferth-azufi (cautio) T. 108.

***) bloß aus dem gen. pl. nëorxena in der verbindung nëorxena-vong (paradisus) gefolgert; die 1, 268. verworfne ableitung aus ne-vëorxa, obgleich ich das einfache vëorc-fa (labor) sowenig nachweisen kann, wie das verneinende ne-vëorc-fa (quies), scheint mir jetzt ziemlich statthaft. Nicht unanalog heißt der sonntag im slav. ne-djelja (von ne und djelati) der nicht-werktag, im gegensatz zu den werktagen.

230. *kub-isi* monf. 413, welches, da auch der dat. auf -i (-i) ausgeht, fem. zweiter decl. scheint. Besseres gewährt bedarf auch das altwestph. in der freckenb. urk. zweimal stehende *of-lig-esa* (*præstatio, obligatio*), es stamme nun von *of-leggen* (*ab-legen*) oder *of-ligen* (*obliegen*) her. —

2) *starke neutra*,
 goth. *ag-is* (*timor*); *hat-is* (*odium*); *bar-is* (*hordeum*) nur gefolgt aus *bar-izeins* (*hordeaceus*) wie *riqv-izeins* von dem entschiednen neutr. *riqv-is* (*caligo*); sonst keine, auch keine spur von dem *pluralaugment -iz*, welches in den andern mundarten, zumahl im ahd. eingeschoben zu werden pflegt. Und wiewohl Ulf. *lamba* (*agni lambè* (*agnorum*) setzt, nicht *lamb-iza*, *lamb-izè*, so läßt es sich damit noch nicht allen andern wörtern der goth. sprache abstreifen, z. b. ein pl. *hôn-iza* (*pullus gall.*) wäre immer möglich. Dieses eingeschobne *-iz*, *-is* hat unleugbare ähnlichkeit mit dem *-iz* der comparative, ja man dürfte es eine fleigerung der substantiv heißen, es wird dadurch der begriff einer vereinigten vielheit ausgedrückt. Beispiele sind im zweiten buch bei der decl. des neutr. angeführt, zumahl im hochd. und agl., in welchen beiden dialecten sich aber schon das *-is* in *-ir* verwandelt hat *). Dem altn. sprach ich damals I, 659. diese bildung völlig ab, und, wenn nach analogie der comparative neutra mit dem augment -r nachgewiesen werden sollen, hat die sache keinen zweifel. Allein es ist eine deutliche spur und zwar in der eigentlichen s-form vorhanden, nämlich in dem neutr. pl. *hœn-s* (*gallus et gallina*), wie der umlaut lehrt = *hœn-is*, also in form und bedeutung einstimmend zu dem ahd. *huon-ir* und vermutheten goth. *hôn-iza*. Dieses *hœn-s* (nicht *hæn-s*) lebt im schwed. und dän. fort, wird aber auch, singulariter gebraucht **). Vielleicht hat es früher noch andere gegeben, z. b. ein altn. *kelf-s* (ahd. *chelp-ir*) lems (*lemp-ir*) *egg-s* (*eig-ir*) *bled-s* (*plet-ir*) etc. — Andere neutra dieser form, die aber das *-is* schon im sg. haben und ohne es nicht vorkommen, sind noch ahd. *eh-ir* (*spica*),

*) eine malb. gl. zum vierten tit. der lex salica lautet nach dem woffenb. cod. *lampfe*, welches ich kaum auf ein früheres *lampis*, *lampisa* f. *lempir*, *lempiru* zu deuten wage.

**) Rask §. 331. hat die weiterbildung *hœnfui* (ahd. gleichsam *huonirni*, *huonirani*?)

neben und für ah-ar; agf. eh-er neben äa-r; altn. hrif-s (raptus) glen-s (jocus), letzteres wie hœn-s mit unentstellter spirans. Aus dem ahd. adj. ekis-lib (horrendus) später egēs-lich, eis-lich sieht man, daß ein ahd. ak-is, ek-is (horror) bestanden hat und untergegangen ist, ohne sich in ak-ir gewandelt zu haben. —

δ) *schwache masculina*: ahd. ek-ifo (horror) K. 21^a 50^b O. IV. 7, 172. V. 4, 43.; illit-ifo (hiaena? nhd. iltis) trev. 12^a blaf. 66^b; link-ifo (prosperitas) N. 89, 11^a). — agf. eg-efa (horror, tempestas); gæl-fa (luxus).

ε) *schwache feminina*: ahd. chep-ifa (pellex); mhd. keb-ese Nib.; nhd. nur das comp. keb-s-weib.

2) *adjectiva* dieser form gibt es nicht, man wolle denn anschlagen, daß ahd. für und neben viz-us (callidus) auch viz-is gesagt wird. Von der Steigerung durch -is, -ir handelt cap. VII.

3) *verba* finden sich nur der zweiten schwachen conjugation, aber ziemlich viele, zumahl im ahd.

goth. hat-izôn (χολᾶν, irasci) Joh. 7, 23. mit dem dat., verschieden von hat-an (μακρῖν), offenbar von dem subst. hat-is abgeleitet; ein nicht vorhandnes ag-izôn (horrescere) riqv-izôn (tenebrescere) von ag-is, riqv-is läßt sich denken. —

ahd. folgende: alt-ifôn (suspendere, differre) monf. 388; chep-ifôn (pellicem facere); pi-dêrp-ifôn (expedire, prodeffe) T. 135. 172, 3; drâh-ifôn (sternutare) aus drâfôd (vorhin f. 252.) vermuthet; ek-ifôn (horrere) jun. 241. 256. O. IV. 6, 24; harm-ifôn (calumniari) monf. 330; heil-ifôn (expiare) monf. 402. wirceb. 979^b; hêrr-ifôn (dominari) N. 71, 8. hêr-ifon doc. 219^a scheint mir falsch; hrein-ifôn (piare) jun. 245; hriu-w-ifôn (poenitere) kann ich nicht belegen; huor-ifôn (scortari) folgt aus dem subst. huorifunge herrad. 194^a; keil-ifôn (luxuriari) aus geil-funge herrad. 194^a; krim-ifôn (laevire) jun. 225, versch. von krimizôn, vgl. oben f. 217; in-krô-ifôn (abhorrescere) monf. 363. vielleicht ir-kr.?; Ithh-ifôn (dissimulare) K. 18^b doc. 223^a monf. 356; lust-ifôn (luxuriari) monf. 355. ur-lust-ifôn (taedere) jun. 230; ki-meit-ifôn (increscere) monf. 326; mihbil-ifôn (magnificare) T. 115. 141. wo assim. mihilosôn; upar-

* was soll agipifo (muscat? vielleicht musca oder muscas) monf. 400? lieber ein comp. agi-pifo? vgl. bise-wurm (oestrus) blaf. 74^b trev. 15^a.

(acutus) f. waf-s. Vahs, fëax werden abd. und agf. auch adjectivisch für comatus gebraucht, vorzüglich in der zusetzung (beispiele cap. III.). Das nhd. mor-sch ist undeutsch. Vgl. die I, 755. angeführten schwed. adj. sam-s und var-se.

3) *verba*

a) *starke stämme*, nur auf n-s, h-s: pin-san (nr. 396.) vah-san (nr. 108.) ah-san (nr. 490.) pash-san (nr. 462.) fash-san (nr. 630.) lash-san (nr. 631.) mash-san, vash-san (vorhin f. 209.) u. wohl noch andere dergl. Zu untersuchen bleibt, ob einige der formen -asran (nr. 423. 429. 608. 609. 610.) ein r-s enthalten? —

β) *schwache verba erster conjugation*

goth. air-zjan (seducere); mar-zjan (offendere); plin-sjan (saltare); tal-zjan? gefolgert aus dem voc. tal-zjand (ἐπι-οῦσα! Sprecher, tale-man, lehrer?); þaur-sjan (futare). — ahd. mit a: ah-arjan (spicare) monf. 389; ohne a: der-rjan f. der-sjan (arefacere: hel-sjan (amplecti); mer-rjan f. mer-sjan (impedire); ref-sjan (castigare). — agf. lixan f. lic-san (fulgere); mer-ran, myrran (impedire). — mhd. ir-ren (in errorem ducere); derren (ficcare); hel-sen; ref-sen. — nhd. dör-ren f. derren; ir-ren. —

γ) *schwache verba zweiter conj.*

ahd. dan-sün (trahere); ich nehme keine form -asün an, da mir alt-asün (disserre) aug. 124; alt-asunga (suspensum) monf. 347. 381. affim. scheint für alt-isün, alt-ifunga, vgl. gi-alt-iföt monf. 388. — agf. häp-sjan (fibula nectere) steht f. hüspjan; ir-sjan (irasci); mæ-r-sjan (amplificare); min-sjan (minuere); van-sjan (deficere); — altn. á-sa (perticis pandere vela); dval-sa (morari); gum-sa (deludere); bram-sa (violenter arripere); kal-sa (jocari) sém-sa (tardare); stan-sa (stupere, morari) f. stand-sa, dän. stand-se; vol-sa (superbire); vin-sa, viug-sa (paleas secernere). — nhd. rap-sen (arripere), sum-sen (hum-sen Oberl. h. v.), in gemeinen dialecten andere wie: bam-schen, ram-schen, wich-sen etc. —

Viele -s (-as) sind bei den weiteren ableitungen, die ihnen zugetreten sind, aufzuzufuchen, z. b. goth. hlaiv-asna (tumulus) fahr-zna (calx) drauh-sna (mica) roh-sns (atrium) an-sts (amor) ban-sts (horreum) mair-stus (simus) gram-st (fessuca) vah-stus (statura) fulh-sni (latibulum); ahd. zin-sar (thuribulum) oben f. 119. wah-samo (incrementum) deih-smo (profectus) etc. Besonders gibt es viele -f-l (= af-al) die ich f. 105-109 mit denen auf -if-al vermischt habe, ableitendes i ist aber nur, wo es wirklich und

nhd. glei-sen (simulare) f. gleich-sen, ganz verschieden von gleiß-en (splendere) mhd. glitzen, daher zu schreiben gleißner (fallax) mhd. gelichsenære Kol. 407. 420. und nicht gleißner; grin-sen steht entw. f. grim-sen (ahd. krimifôn) oder grin-zen (ahd. krimizôn); herr-schen (regnare) scheint das ahd. hërr-ifôn und nicht aus dem adj. herrisch zu leiten; keb-sen; win-sen übrig im weiter abgeleiteten win-seln; feil-schen (licitari); be-nam-sen (nominare) ist kein schriftdeutsch, sollte auch umlauten.

anmerkung: unabhängig von diesen verbis auf -ifôn, -esen, deren spirans nie in r übertritt, leitet zumahl die nhd. und mhd. mundart theils von comparativen, theils von den plur. neutr. (mit der einschiebung) verba ab, deren -irôn, -ern dem -ifôn begegnen würde, wenn in der älteren sprache solche ableitungen statthaft wären. Ahd. finde ich, aber nur selten, einige infinitive aus comparativen geleitet (nie aus plur. neutr.), namentlich minn-irôn (minui, minuere) T. 21, 6; pez-irôn (emendare, lucrari) monf. 368. 877. 387. 392. 397; arg-erôn N. 22, 4. gehört nicht hierher, früher arg-ôrôn (nicht argi-rôn). Auch mhd. keine verba -ern aus neutris, wohl aus compar. als: bezz-ern Trift.; bæf-ern Barl. 401; er-hœh-ern Bon.; minn-ern Trift.; liht-ern Ben. 126; lind-ern Mar. 105; ring-ern; swech-ern Rud. weltchr.; næh-ern Parc. 14088. 23554; hœh-ern Parc. 21601 etc. allen, denen der ahd. comp. ôr gebührt, sollte der umlaut fehlen, also nâh-ern, hõh-ern. Nhd. aus comparativen (und stets umlautend): ärg-ern; beß-ern; ver-fein-ern; lind-ern; er-leicht-ern; mind-ern; næh-ern; er-neu-ern; ver-ring-ern; ver-schœn-ern; er-weit-ern; ver-wild-ern; doch nicht aus jedem comp. lassen sie sich ziehen, z. b. man sagt nie: fânst-ern, schwäch-ern, ver-süß-ern, zæm-ern. Aus pl. neutr. gebildet sind: be-bänd-ern; bild-ern (bilder aufschlagen); blätt-ern; be-geist-ern; ræd-ern; ränd-ern; zer-trümm-ern; be-völk-ern *). Man darf alle diese -er nicht mit den organischen (z. b. in läut-ern, ver-bittern etc.) verwechseln.

[US] die wörter, welche hier in betracht kommen, sind: der goth. pl. bër-afjôs (parentes), dessen sg. bër-

*) schildern (pingere) kann nicht aus dem pl. schilder geleitet werden, stammt von schilder (mhd. sciltære, pictor) und ist eine tadelhafte bildung.

der übrigen dialecte kennt ähnliches (vgl. *as*) die form würde ahd. lauten *pâr-usi*, pl. *me*, nicht genau bekannte münze hieß auf agf. *manc-s*. Feminina vierter decl. sind drei ahd. *subst.* auch: *abh-us* (*securis*) *ak-us* O. I. 23, 126. T. 13, 15. mhd. *ack-es* (ft. *ach-es*), nhd. mit zugefetztem *t* *axt*, d. i. *ak-st*. *Haz-us* (*strio*, d. i. *strix*) monf. 400. *haz-asa* (*strionibus*? *striones*? f. *striges*) monf. 377. *haz-asa* (*eumenides*) ebner. 1004^b, die wahre pl. form sollte sein *haz-usi*, oder der sg. müßte auch *haz-ufa*, *haz-asa* lauten? Oder wäre nach bekanntem lesefehler *hah-us* zu vermuthen? dahin führt das agf. *beg-tis*, *häg-teffe*, *häg-esse* (*strix*) und das nhd. *hexe*, d. i. *hek-fe* f. *hech-fe*, *hech-es*? Dasyp. schreibt *häg-s*, die mhd. form ist noch aufzufinden, vielleicht *hech-es* oder *heh-fe*? der umlaut zeigt, daß das ältere *u* von *i* verdrängt wurde. Das dritte wort ist (wieder mit wurzelhaftem kehlant) *nibh-us* (*crocodilus*) monf. 322. 412. *nich-es* jun. 270., nhd. *nix*, *nixe* (flußgeist, flußungeheuer) f. *nich-fe*. Vielleicht auch masc. wie das altn. *níkr* (*hippopotamus*) ohne ableitendes *-s*, denn der gen. hat *nik-s* (nicht *nik-urs*) schwed. *neek*, dän. *nök* Entspringt *lëff-ura* (*labium*) T. 84. aus *lëf-ufa*? — Von adj. dieser bildung kenne ich bloß das ahd. *viz-us* (*astutus*, *callidus*) jun. 181. blas. 8^a, vgl. das comp. *viz-us-heit* (*dolus*) hymn. mat. Später *viz-is*, *viz-es* monf. 351. 387. doc. 241^a 242^b N. 34, 19. 54, 24. Vielleicht ist aber *viz-us*, *viz-is* anzunehmen?

[OOS] findet bei der comparison statt, wovon cap. VII.

anmerkungen zu den f-ableitungen überhaupt :

1) die verwandlung des *-s* in *-r* geht, wie eingangs gesagt wurde, nicht anders vor sich, als wenn der ableitungsvocal haftete und insgemein nur bei den comp. und plur. neutr., ausnahmsweise in *ah-ar*, *eh-ir*, *tio-r*, *zio-r*, *dur-ri*, *ir-ri*. Wogegen die auf *-iso*, *-ifön* das *-s* behaupten. Ob noch einige andere mhd. nhd. *-r*, die wir im geth. nicht vergleichen können, ursprüngliche *-s* waren? namentlich die f. 138. 139. berührten *meditativa* oder *desiderativa*? denn im griech. findet allerdings *-σειω* statt, z. b. *γελασειω* (mich lächert) *πολεμισειω* (mich kriegert, lüftet nach krieg); schläfern, lächern wäre ein

ahd. flāffōn, blahhifōn? und selbst das lat. -urio aus -urio zu deuten?

2) die vorstehenden vocale schwanken nur im einzelnen (ahar, ehir; opafa, ubizva; vizus, vizis); im ganzen bewirken sie deutliche unterchiede und der pl. neutr. duldet kein ar für ir, der inf. kein afōn f. ifōn, es schlage denn affimilation ein.

3) das unwurzelhafte des ableitenden -s springt oft in die augen, denn es mangelt verwandten wörtern oder in andern dialecten und sprachen den nämlichen, vgl. vlan-s mit vlannen (us torquere) N. 268^a nhd. flennen; ah-s (spica) mit ahana (palea) oben f. 157; agei mit ag-is, ekl mit ek-ifo, ek-is; haz mit hat-iz; löhe (flamma) mit lió-s; ahd. dioh (femur) mit altn. þjó-s; lēf-sa mit lippe, labium; brēm-fe mit brēme, beide derselben bedeutung; gum-si mit gumr; hal-s mit collum; hāl-s (vir) mit halr; ham-s (cutis) mit hamr, hamo, hemidi; goth. veiþ-s (vicus) mit ahd. wih; vël-is mit fiall; vuh-s mit dem fem. voha; luh-s mit dem schwed. lö u. a. m. Man könnte in einigen wörtern ein verhärtetes kennzeichen des masc. erblicken, z. b. in luh-s (lynx, lyncis) fuh-s, veiþ-s (vicus) ob schon letzteres hernach neutral geworden ist; analog wäre das neutrale -t in sal-t (1, 826.) doch vgl. vorhin f. 223. Das -s einiger verba, z. b. din-san, wah-san, vielleicht auch derer auf -ifon läßt sich dem -s des futurums vergleichen (1, 1051. 1058.), wie man die gr. desiderativa auf -oíw, da sie auf etwas künftiges gerichtet sind, mit recht aus dem -s des fut. deutet.

4) auffallend viele thiernamen sind mit -s abgeleitet: dah-s, vuh-s, luh-s, kan-s, oh-so, gem-fe, brem-fe, fār-fe, gum-fe; auch goth. gáit-sa; vgl. hal-s (mann, mensch) und etwa hual-ira f. hual-ifa?

5) die lat. entspricht der deutschen spirans, vgl. anfer mit gans; anfa (manubrium) mit ans (trabs, pertica) und x = cs dem deutschen hs, z. b. sex, fahs; axis, ahfa; lux, lucis: altn. liós = lióhs; laxum (scharfer, schroffer fels) feco, fahs (culter); pecten, pexus ist derselben wurzel mit vahs (capillus); plecto, plexus mit vlab. In dem slav. gus, hus (anfer) fehlt das n wie im agf. gòs, altn. gās.

6) für den wechsel des f mit t ist schon oben f. 223. das ahd. vlin-s, agf. flin-t beigebracht worden. Das altn. hug-sa steht nicht einem abd. hugifōn zur seite, sondern

dem hog-azan, vgl. die lat. cog-ito, clam-ito etc. auch lens (lent-s) lentis mit unferm linß. Merkwürdiger scheint der wechsel zwischen f und þ in lió-s = lióh-as und liuh-ap, lieb-t, so wie dem altn. pió-s (weiche, hüfte) vielleicht ein ahd. dioh-t gegenübersteht, falls der mhd. pl. dichter ft. dieher troj. 4011. die vermuthung aufbringt.

ableitungen mit K.

nach der lautverschiebung entspricht der goth. ten. ein lat. g [genus, kuni], der lat. ten. aber ein goth. h oder g [coecus, hafhs; oculus, áugô]; in gewissen wörtern stimmen jedoch lat. goth. und ahd. tenuis miteinander. Beide arten goth. tenuis verlangen (wie beim t, oben f. 193.) geforderte abhandlung.

I. goth. K = ahd. C = lat. C.

bloß in der verbindung *fk*, wo f der wurzel gehört, k die ableitung macht. Ableitender vocal zwischen f und k findet sich niemahls. Es wird aber bei den ableitungen mit zwei conf. ein -afk, ifk vorkommen, dessen f nicht zur wurzel geschlagen werden darf, dennoch unfurm f-k verwandt scheint. Einzelne fälle lassen zweifelhaft, welche ableitung f-k oder -fk anzunehmen sei, namentlich hat -fk viel für sich, so oft dem f ein andrer conf. voraussteht, oder eine spirans davor ausgefallen sein könnte (vgl. die schlußbem.). Im nhd. gilt in verschiedenen wörtern unorganisches -sch für -s (oben f. 265.) und selbst -z (f. 223.) z. h. in arsch, hirsch, welchem durchaus kein ahd. f-c entspricht. Mhd. findet sich das nur in roman. wörtern. — Wenn sich das f vor k in goth. z mildert, so tritt lautverschiebung, nämlich g ein, da nur engverbunden mit f die tenuis zu beharren scheint; auch einige ahd. quellen, zumahl O. zeigen sg für sc.

1) substantiva

a) *starke masculina*: goth. físk-s (píscis). — ahd. af-c (fraxinus); lof-c? ein unbekanntes thier, wovon lofces-hút (pellis ianthina, violfarb, purpurn?) monf. 331, vgl. das mhd. læsche; throf-c (glis, glidis = glarea, jun. 271.) monf. 412. ein bedenkliches wort, schon des th wegen, vielleicht chrof-c?; teif-c deif-c (stercus) doc. 239^a flor. 988^a, vielleicht neutr.?; tif-c (mensa) dif-c (ferculum) jun. 187; vif-c; vrof-c (rana); wunf-c (optio). — agf. af-c; dif-c; fíf-c; frof-c; merf-c (mariscus); tuf-c (dens maxil-

laris. — altn. af-kr (fraxinus und homo); blöf-kr (fluppor); dif-kr (patina); fif-kr; prof-kr (vigor). — mhd. buf-ch (arbutum) Trist. 8913. aus dem rom. bosco, bois; bröf-ch, vielleicht auch neutrum, dunkler bedeutung livl. 48^b, vgl. Frisch 129^a brausche (plaga) 136^b breusch (fragilis); tif-ch; vif-ch; vrof-ch; wif-ch, strö-wif-ch Wilh. 2, 116^a; wunf-ch; nach zweiter decl. vielleicht muf-che (passer)? jun. 268. nhd. mof-ch, muf-ch, in niederrhein. volkspr. möf-ch. — nhd. bauf-ch; buf-ch; fif-ch; frof-ch; misch-maf-ch; tif-ch; wif-ch; wurf-ch. — engl. af-h; dif-h; fif-h; marf-h. —

β) *starke feminina*: goth. faf-kja (fascia), zu belegen nur der dat. pl. faskjam. — altn. öf-k (votum). —

γ) *starke neutra*: goth. ga-praf-k (area). — ahd. vleif-c (caro). — agf. flæf-c (caro) huf-c (contumelia). — altn. bröf-k (cartilago); daf-k (verber); flæf-k (lardum); mof-k (palea); raf-k (tumultus); tuf-k (lucta). — mhd. vleif-ch; nach zweiter decl. (wo nicht maf-c.) loef-che (corium cortice praeeparatum) troj. 44^b 90^b. — nhd. fleif-ch. — engl. daf-h; flæf-h. —

δ) *schwache masculina*: goth. fif-kja (piscator). — ahd. af-co (thymallus) blaf. 13^a; tif-co (alumnus) jun. 195. dif-co K. 20^b etc.; waf-co (fullo). —

ε) *schwache feminina*: goth. az-gó (cinis) statt af-ko. — ahd. af-ca; nuf-ca (fibula); vlaf-ca (lagena); vaf-ca (fomentum); taf-ka (pera). — altn. flaf-ka; frof-ka (rana). — mhd. af-che; ef-che, (cinis); vlaf-che; taf-che. — nhd. af-che; flaf-che; taf-che. —

2) *adjectiva*: goth. hnaif-qvus (mollis). — ahd. chaf-ci (castus); horf-c (alacer); raf-c (vivax, celer); peif-c (mordax)? monf. 410. peifkres? vrif-c (recens)? steht zuerst in der spätern gl. jun. 276. — agf. cuf-c; hnef-co (tener); horf-c (calidus). — altn. beif-kr (amarus); breyf-kr (infirmus); elf-kr (amans); fräf-kr (glaucus); heimf-kr (stultus); horf-kr; löf-kr (ignavus); naf-kr (gnarus); tröf-kr (strenuus); treif-kr (difficilis). — mhd. kiuf-che (castus); raf-ch (alacer) scheint ungewöhnlich, wogegen zuweilen das gleichbedeutige rif-ch M. S. 2, 250^a livl. 8^b 13^a; ræf-che (rigidus) troj. 44^b; valf-ch, undeutsch, aus falsus, franz. faulx, faux entsprungen; vrifch (recens). — nhd. falf-ch; frif-ch; keuf-ch; raf-ch; über barfch, breusch, barfch, morfch f. anmerk. b. —

3) *verba*

α) *starker form*: *vas-kan* (nr. 88.) *eis-chen*, *vreis-chen* (nr. 28.) *pris-kan* (nr. 454.) *lis-kan* (nr. 455.); *fris-kan* (nr. 626.) *dis-kan* (nr. 627.)

β) *erster schwacher conjugation*: *ahd. les-can* (*extinguere*); *mis-can* (*miscere*) K. 21^a; *wunf-can* (*optare*). — *agf. dväf-can* (*extinguere*). — *mhd. les-chen*; *mis-chen*; *wis-chen*; *wünf-chen*. —

γ) *zweiter und dritter*: *goth. ga-vrif-qvan* (*fructum ferre*) Luc. 8, 14. (vielleicht *starkformig*?) — *ahd. eis-cön* (*postulare*); *lof-cën* (*diliterescere*) *monf.* 384. N. 17, 12; *vis-cön* (*piscari*). — *agf. æf-cjan* (*exigere*); *fis-cjan*; *hnæf-cjan* (*mollire*); *vis-cjan* (*optare*). — *altn. ðaf-ka* (*percutere*); *knúf-ka* (*conterere*). — *mhd. his-chen* (*singultare*); *psnēf-chen* (*suspirare*) Tit., vielleicht *stark*?; *rūf-chen* (*streperare*); *tuf-chen*, *ver-tuf-chen* (*celare*) Trist. 9032; *vis-chen*. — *nhd. fis-chen*; *haf-chen* (*arnipere*); *lauf-chen* (*auscultare*); *naß-chen* (*delicatum esse*); *rauf-chen*; *tauf-chen* (*permutare*); *auf-tis-chen*; *ver-tuf-chen*.

anmerkungen zu der formel SK.

a) das *sk* ist den *st*, *ht* (s. 207. 208.) analog, seine stämme liegen aber weit verborgener. Sie müssen auf wurzelhaftes *t*, *d*, *p* oder *f* ausgehen. Ich kann nur einen einzigen aufdecken, *peisc*, *beiskr* (*mordax*) entspringt von *beitan* (nr. 140.) d. i. *báifks* steht für *báifks*. Wie aber der stamm von *fisks* laute, ist schwer zu sagen; vielleicht *fisan* (nr. 549.)? gleich möglich wären jedoch *fitan*, *fipan*.

b) geht dem *f* liquida voraus oder muß eine synco-pierte spirans angenommen werden, so kann die ableitung *-sk* (für *-ask*, *-isk*) sein und nicht *-k*. Alsdann gehört das *f* nicht zur wurzel. Hat man *wunf-c* anzusetzen oder *wun-sc*? Für *hor-sc* (und nicht *horf-c*) spricht die *ahd. vocalzwischen-schiebung* *hor-iscôr* (*maturius*) *monf.* 367. Und *loesche* scheint beinahe zu sein *loh-ische*, wegen des *nhd. loh-gärber*, vgl. *Frisch* 620^a. Zumahl halte ich die *nhd. harsch*, *morsch* u. a. für *-sch* und die *altn. f-k* mit vorstehender liquida für *-sk*, wohin daher die meisten beispiele verwiesen werden.

c) die völlige gleichheit der latein. und deutschen *f-c* lehren unverwandte wörter wie *pif-cis*, *mis-ceo*; da wo im anlaut lautverschiebung fehlt, nehme ich lieber ent-lehnung an, z. b. aus lat. *faf-cia*, *dis-cus*. Zweifelhaft *merfc* aus *mariscus*?

d) beispiele des f-c sind auch unter weiter zugetretenen ableitungen zu suchen, agf. räf-cetan (streperē) ahd. mis-celōn (miscere) nhd. raf-chelen (streperē) etc.

II. goth. K = ahd. CH.

statt der naturgemäßen ahd. aspirata wird auslautend überall, inlautend, sobald die ableitungsvocale ausgestoßen sind, -h*) geschrieben, das nicht zu verwechseln ist mit der organischen spirans. Dieser entspricht stets auch goth. spirans; jenes ahd. h muß aber erkannt werden theils an der ihm zur seite gehenden goth. sächf. nord. tenuis, theils daran, daß es inlautend, so oft ein vocal vorsteht, zu hh wird, pot-ah; gen. pot-ahhes (nicht pot-ahes). Mhd. nhd. häufiger übertritt dieser asp. in die tenuis, nach n immer, nach l und r meist; das engl. schwankt zwischen -k und -ch. — Die abgeleiteten vocale sind a, i, u.

[AK] der vocal haftet mitunter im goth.; im ahd. mehrentheils, außer nach l und n. —

1) *substantiva*

a) *starke masculina*

goth. ah-aks (columba) fem. ?; skal-ks; pank-s? Luc. 17, 9. —

ahd. dan-h (gratia); eb-ah (hedera) flor. 988^a; pot-

ah (corpus, der leib, bauch, ohne kopf) jun. 199. monf.

398. doc. 229^b N. 78, 2, 89, 6; rin-h (procer); skal-h; scan-h

(fraus); spor-ah (juniperus) monf. 329; stan-h (odor);

flor-ah (ciconia) monf. 321, wo *ὄφρονύχος*; weil er die

schlangen tödtet; tran-h (potus); trun-h (hausflus); ved-

ah (ala) boxh. 904^a; geschrieben fethdh-ah J. 368, fett-

ach N. 35, 8. fett-ag N. 67, 14, nebenform ist yedar-ah

geschrieben fäder-ah doc. 210^b T. 142. später wider-ich

gen. pl. fether-aco gl. lipf. —

agf. dren-c (potus); fin-c (frigilla); hol-c (vena) ne-

ben hol-oc; or-c (crater, urceus); rin-c (heros);

scäl-c (servus); flor-c (ciconia); flyr-c (juvencus); pan-c

(gratia); yren-c (fraus); — einige wörter sind unorganisch

aus der ac-form in die ig-form übergetreten; namentlich

*) denkmäher, welche die asp. nicht durch hh ausdrücken,

sondern durch ch, setzen auch inlautend ch, sei es nach vocalen

oder consonanten.

bod-ig (statura, truncus); if-ig (hedera) statt bod-ac, if-ac oder bod-oc, if-oc und wirklich hat gl. jun. 369. das richtige ib-ac. —

altn. bál-kr (strues); bec-kr (scamnum); blað-kr (cuspis folii); dryc-kr (potus); for-kr (fustis); hau-kr (accipiter) f. hav-kr; hlec-kr (catena); hól-kr (tubus, cavitás); lur-kr (furca); mað-kr (vermis); skál-kr (nequam); skrüe-kr (fraus); stor-kr (ciconia); styr-kr (robur); þur-kr (siccitas). —

mhd. bot-ech (corpus) finde ich nur in einem ungedr. Stricker mihi p. 162. [bod-ik muß wohl im halbniederd. fragm. belli 2603. 2934. gelesen werden]; dan-c; schal-c; schrau-c; stan-c; stor-ch, neben stor-c; tran-c; trun-c; vët-ech, im Anno 204. vëder-ich; wan-c (vacillatio). —

nhd. bott-ich (bauchiges gefäß); dan-k; epp-ich (hedera) die schriftsprache zieht das compos. epheu, d. i. ep-heu, früher ep-houwe vor; sitt-ich; schal-k; schran-k (serinium); schwan-k; stan-k; stor-ch; stun-k; tran-k; trun-k; win-k; daß -ich für -ech stehe zeigt der unumlaut bott-ich, denn epp-ich entspringt nicht aus app-ich, sondern ëpp-ech. —

engl. dren-ch; sin-ch; stor-k; than-k; win-ch; (trochlea); wren-ch; aber nach der agf. ig-form ebenfalls: bod-y (truncus); iv-y (hedera). —

β) *starke feminina,*

goth. ar-ka (cista) undeutsch, aus lat. arca. — ahd. ar-ha (cista); hlan-ha; lan-ha (lumbus) K. 17^b monf. 337. N. 72, 21; tren-ha (aquare); nach vierter: pan-h (scamnum). — agf. ben-c (scamnum); ëar-e (cista). — altn. ör-k (arca); þüc-k (gratia). — mhd. ar-ke; bar-ke; mar-ke; ban-c, gen. ben-ke. — nhd. ar-ke; bar-ke; mar-ke; trän-ke; ban-k. — engl. ben-ch; wen-ch (meretrix). —

γ) *starke neutra,*

goth. dragg-k (potus) Joh. 6, 55. — ahd. vol-h (populus); wër-ah (opus) K. 27^b. — agf. fol-c; svëor-c (caligo); vëor-c (opus). — altn. fól-k; spar-k. (conculcatio); vër-k. — mhd. swër-c (nubes) Beham in Hagens samml. p. 59; vëtt-ech Wigal. 5069. vol-c; wër-c. — nhd. vol-k; wer-k. — engl. fol-k; wor-k. —

δ) *schwache masculina,*

ahd. en-ho (agricola) blas. 32^b monf. 408; hol-ahho (navis actuaria)? stützt sich bloß auf jun. 280; ho (t abs) bal-co T. 39, 6; fein-ho (tibia) (falco) doc. 210 aus dem latein, vielleicht r-leitungsvokal u, da monf. 412. fol-uhho

zu lesen ist fal-ahho? die glossen erklären damit herodius, herodion, vgl. misc. 1, 39; vin-ho (fringilla); vran-ho (francus); zin-ho (albugo) doc. 207. — altn. an-ki (defectus); fäl-ki (falco); hân-ki (funiculus); har-ki (vis) f. hard-ki; mac-ki (juba equina); vâ-n-ki (vertigo). — mhd. bal-ke; hol-che (celox)? Beham b. Hagen p. 56. 58. hat hül-ch; tol-ke (interpres) grundr. 263; val-ke; van-ke; (seintilla); vin-ke; vlin-ke; (frustum metalli splendentis); vran-ke. — nhd. bal-ke; fal-ke; fin-ke; fun-ke. —

ε) *schwache feminina*, goth. kal-kjô (meretrix). — ahd. lër-ahha (alauda) monf. 321, spätere schreiben ler-ihha, aber unorganisch, denn die wurzel hat nicht den umlaut ê, sondern ë, das aus contraction entsprungen scheint; vielleicht war die frühere, vollständige form leiwar-ahha? woher sonst die sonderbaren niederd. lewer-ke, niederholl. löweneckerche, nl. lewer-ick?; snarr-ahha (tendicula), der nom. unsicher, weil monf. 350. nur der dat. pl. snarrabhun steht; rin-ha (fibula) jun. 206. wo fehlerhaft rin-ga. — agf. läver-ee, läver-c (alauda). — altn. blâd-ka (solum); ec-kja (vidua) dün. en-ke; græn-ka (viror); hâl-ka (lubricitas); har-ka (vis); stor-ka (gelatio). — mhd. lër-che; rin-ke (fibula) MS. 2, 80^b Parc. 74 Wigal. 31. 387. Wilh. 1, 146^b. — nhd. ler-che. — engl. lar-k.

ζ) *schwaches neutrum*: goth. þafr-kô (foramen).

2) *adjectiva*, goth. keines anzuführen, es ließe sich denn aus dem dunkeln adv. anaks (ἐξάνινα, ἐξαιγινα) ein adj. an-aks (repentinus), etwa von der praep. ana, herleiten? aber in jenem adv. scheint das -s unflexivisch, wo es nicht für den gen. anakis, anakâis stünde? — ahd. chran-h (fragilis); plan-h (pallidus); star-h (fortis) star-ah noch K. 20a; wêl-h (marcidus) monf. 410. N. 54, 22. 146, 8. — agf. blan-c; döör-c (tenebrosus); stear-c (asper); vlan-c (superbus). — altn. blân-kr; döc-kr (niger); frâc-kr (liber); krân-kr (aeger); myr-kr (obscurus); styr-kr (robustus); — mhd. blan-c; kran-c; lër-c, lur-c; — nhd. blân-k; slin-k; fran-k; kran-k; chwan-k; star-k; wêl-k (diagnostik)

gs und den imp. ôgs:
auf -â, -ê, erinnert

3) *verba*

α) *starkformige*: val-kan (nr. 12.) drig-kan (nr. 397.)
 sig-qvan (nr. 398.) flin-kan (nr. 399.) hrōc-kva (nr. 400.)
 cvin-can (nr. 401.) fkrin-kan (nr. 402.) fvin-kan (nr. 403.)
 hin-kan (nr. 404.) win-kan (nr. 405.) blin-kan (nr. 406.)
 klin-kan (nr. 407.) flin-kan (nr. 408.) fkin-kan (nr. 409.)
 602.) svōor-can (nr. 445.) hlin-kan (nr. 598.) pin-kan (nr.
 599.) din-kan (nr. 600.) fin-kan (nr. 601.) flastr-kan (nr.
 621.) —

β) *erster schwacher conjugation*:

goth. drag-kjan (potum praebere); flag-qvan (impingere);
 pug-kjan (videri); vaúr-kjan (operari). —

ahd. chren-han (debilitare); den-han (cogitare); dun-
 han (videri); scen-han (infundere); sen-hau (demittere);
 sten-han (foetidum reddere); ster-han, früher star-abjan
 (confortare); tren-han (potum dare); wur-han (ope-
 rari). —

agf. dren-can; scen-can; sen-can; vyr-can. —

altn. dree-kja; kren-kja; mer-kja; styr-kja (robore);
 pec-kja; pen-kja; yr-kja; vgl. die s. 191. angeführten auf
 -kva. —

mhd. den-ken; dün-ken; hen-ken; leu-ken; kren-
 ken; mer-ken; schen-ken; sen-ken; ster-ken; tren-ken;
 wür-ken. —

nhd. den-ken; dün-ken; krän-ken; len-ken; mer-ken;
 ver-ren-ken; schen-ken; sen-ken; stür-ken; trän-ken;
 wir-ken. —

engt. dren-ch; sten-ch; thin-k; wor-k; wren-ch. —

γ) *zweiter und dritter*:

ahd. dan-hôn (grat. agere); tun-hôn (lingere); wan-hôn
 (vacillare); wër-hôn (operari); win-hôn (nutare). —

agf. bæal-cjan (eructare); böor-cjan (latrare); mear-
 cjan (notare); svōor-cjan (caligare); vin-cjan (vivere); þan-
 cjan (gratias agere). —

altn. or-ka (valere); vir-ka (opus facere); þac-ka. —

mhd. dan-ken; wan-ken; win-ken. —

nhd. dan-ken; hör-chen (aufcultare); tun-ken; wan-
 ken; win-ken; zan-ken. —

engl. bel-ch; mar-k; than-k; win-k. —

*) ein ahd. hör-abbôn, mhd. hör-chen nicht nachzuweisen,
 vgl. das agf. weiter abgeleitete hear-cnjan, engl. hear-ken; goth.
 hauf-kón?

anmerkung: den nord. sprachen sind mit -ka gebildete verba zweiter schw. conj. eigen, die ich von den eben angeführten orka, virka, þacka sondere. Sie stammen von adjectiven her und werden erst durch das ableitende k zu verbis, während jene das k schon im subst. oder starken verbo haben. In ihnen allen ist darum stamm und ableitung sehr fühlbar. Die altn. sprache bildet sie von positiven und comparativen: 1) von aumr (miser) blldr (mitis); dýr (carus, venerabilis) fridr (pulcher) grænn (viridis) hardr (durus) idr, idinn (solers) seinn (tardus) tldr (frequens) þurr (aridus) entspringen: aum-ka (misereri); blldr-ka (placare); dýr-ka, dyr-ka (colere); fridr-ka (venustatem induere); græn-ka (virere) har-ka f. hard-ka (durescere); id-ka (solere); seinn-ka (tardare); tldr-ka (frequenterare); þur-ka (siccare, siccescere). 2) von den comparativen bærr (altior) minni (minor) miórri (tenuior) stærri (major) rühren hæc-ka (elevare, elevari) affim. f. hær-ka; min-ka (minuere, minui) f. minn-ka; miór-ka, mióc-ka (extenuare, extenuari); stær-ka f. stær-ka (crescere). Ihre zahl ist aber eingeschränkt, d. h. man kann sie nicht aus allen adj. herleiten, sie scheinen fast nur aus solchen gebildet, deren wurzel auf liquida oder d auslautet. Im schwed. und dän. gibt es noch wenigere und nur aus positiven, so viel ich sehe. Schwed. dyr-ka; id-ka; æm-ka (misereri); sin-ka (retardare); tor-ka (siccare). Dän. dyr-ke; sin-ke; tor-ke; yu-ke f. ym-ke. Dagegen heißt es schwed. min-ska, dän. mind-ske (minuere). Daß diese verba zu der ak-form, nicht zu -ik, -uk gehören, lehrt der umlaut. In der goth. hochd. und sächs. mandart sind sie nicht anzutreffen, dem blldr, þurka würde ein ahd. plidahlôn, durrahlôn (oder -ên statt -ôn) gemäß sein^{*)}. Merkwürdige spuren gewährt jedoch das mnl. in gra-ken (illucescere) Huyd. 2, 496; na-ken (appropinquare); min-ken (minuere) Maerl. 2, 223. die von den adj. grâ, min und nâ geleitet sind. Nnl. nur noch ge-nâ-ken.

Was sonst noch zur ak-form gerechnet werden muß, ist unter den weiteren, dazugehörigen ableitungen zu suchen. Hier einige beispiele. Das goth. taikns (signum) hat keine wurzel, sobald man k zur wurzel schlägt; wie

*) einen zweifel regt nâlihôn (appropinquare) T. 182, 7. 183, 3. welches aber nicht für nâlihôn stehen kann, sondern ein compof. ist, nâ-lîhôn, agf. neâ-læcan, vgl. cap. III.

wenn es ableitung und die wurzelhafte spirans h ausgefallen wäre? *tái-kns* f. *táih-akns*, von nr. 195, woher so viel entpringt? folglich stünde das ahd. *zeihhan* f. *zeih-abhan*. Die ahd. *tun-hal* (*obscurus*) *win-hal* (*angulus*) stehen f. *tun-abhal*, *win-abhal*, *en-hil* (*talos*) f. *en-ahhil*; *wol-han* (*nubes*) f. *wol-abhan*; *ër-han* (f. 164.) f. *er-abhan*, wogegen das *a* haftet in *ër-abhar* (f. 135). Das agf. *ven-cle* (*ancilla*, *dirne*) setzt ein *ven-c* (engl. *wen-ch*) voraus. Vgl. nhd. *mor-chel* (*fungus*) *spor-kel* (*februarius*) *sehnör-kel* u. a. m. zum theil fremdes ursprungs.

[IK] läßt sich beinahe nur im hochd. nachweisen, denn das goth. *kél-ikn* (oben f. 160.) ist weiter abgeleitet [buchstäblich ahd. *chál-ihhan*?]

1) *substantiva*

a) *starke masculina*: ahd. *chel-ih* (*calix*) *kel-ih* O. IV, 10, 25. mhd. nhd. *kel-ch*, altn. *kál-kr*, *kaleikr*; ahd. *chum-ih* (*cippus*)? doc. 206^b; ahd. *ez-ih* (*acetum*) *) mhd. *egg-ich* (Trist. 11223.) nhd. *es-ich*, fehlerhaft *es-ig*; ahd. *mun-ih* (*monachus*) brab. 969^b mhd. *mün-ich*, nhd. *mön-ch*; ahd. *mez-ih* (*syricum*) brab. 955^b; ahd. *rat-ih* (*raphanus*) doc. 230^b nhd. *reit-ich*; mhd. *sitt-ech* (*psittacus*); mhd. nhd. *tepp-ich*. Bei den compos. mit *-rîh* näheres, ob wörter wie *putrih*, *estrih* etc. noch hierher zu zählen sind.

ß) *starke feminina*? die meisten, wo nicht alle ahd. fem. auf *-ihha* declinieren schwach.

γ) *starke neutra*, die hierher fallenden diminutiva altf. *-ikin*; nhd. *-ichen*, *-chen* handle ich cap. VIII. ab.

δ) *schwache masculina* dieser form kommen in eigennamen vor, ahd. *kib-ihho*, *sib-ihho*, *imm-ihho* (Neugart nr. 459. 540.); mhd. *gib-echē*, *sib-echē*; viele bietet die altniederdeutsche mundart dar, z. b. die freckenhorster urkunde *benn-iko*, *mann-iko*, *sahs-iko*, *liev-iko*, *suih-iko* etc. Man sollte auch ein ahd. *wit-ihho*, mhd. *wit-echē* (nhd. *witt-ich*) vermuthen, vgl. das goth. *vid-icula* bei Jornandes, allein in diesem namen scheint frühe die media zu gelten, ahd. *wit-igo* (Neug. nr. 420.) mhd. *wit-ege* (Nib. 6812.), wie selbst die Wilk. *saga* aus nord-

*) abweichend von goth. *ak-eit* (*ac-etum*) und lautverschiebend altf. *ek-id*; agf. *oc-ed*; wahrscheinlich wurde *ehh-iz* verderbt in *ez-ih*.

deutscher quelle vid-ga (wid-iga) neben sis-ka (sis-ika) hat. Altn. gehören hierher die nom. pr. giú-ki (f. giv-ki, gif-ki) svein-ki (?ahd. suein-ihho, woher noch das spätere schwein-iche) brýn-ki (ahd. prân-ihho?) und vermuthlich ist das eddische bi-ki aus sib-iki entstellt. Nach Rask §. 327. verkleinert das altn. -ki; ob auch das ahd. -ihho, altf. -iko verkleinere? untersucht cap. VIII. —

δ) *schwache feminina,*

ahd. chir-ihha, mhd. kir-che, chil-che, nhd. kir-che, agf. cyr-ice, engl. chur-ch, fremdes ursprungs; ahd. men-ihha (armilla) monf. 359. scheint verkleinerung von mani, meni, altn. men (monile); pir-ihha (betula) mhd. nhd. bir-ke, agf. bëor-ce, engl. bir-ch, altn. biör-k, das i dieser ableitung könnte aus assim. entspringen (st. pir-ahha?); tun-ihha aus dem lat. tunica und theils für das kleid (O. IV. 28, 10. T. 13, 16.) theils für die bekleidung der mauer, wand (dealbatio) N. 70, 7. (stark decl.) nhd. tün-che; vul-ihha (puledra) gl. cass. 854^a. Jenen männl. eigennamen entsprechen weibliche auf -ihha, das mhd. hel-che (Nib.) mag ahd. hel-ihha gelautet haben, altn. her-kja, vielleicht hël-ihha, hël-che, hër-kja? Vgl. stein-ka (Rask §. 328.), ahd. stein-ihha?

2) *adjectiva* dieser ableitung keine; das weiter mit -il abgeleitete ahd. dur-ihhil steht für dur-ahhil (goth. þafr-iks?) mhd. dūr-kei.

3) *verba*, mir fällt bloß ein: ahd. tun-ihhôn (linire) monf. 323. 339. nhd. tün-chen. —

[UK] agf. -oc, ahd. -uh, früher in -ah, später schwan-kend in -ich, -ech.

1) *substantiva*

a) *starke masculina*: ahd. chran-uh, chran-oh (grus) hrab. 965^b; hap-uh (accipiter); — mhd. kran-ech, kran-ch Parc. 11932, wo vielleicht kran-c anzunehmen?; hab-ech; — nhd. krân-ich; hâb-icht f. hab-ich. — agf. bëall-oc (testiculus); gëall-oc (herba quaedam); haf-oc (accipiter); hlëóm-oc (herba quaedam); mëtt-oc, matt-oc (ligo); fëol-oc (sericum) neben fëol-c; vëol-c (concha). — engl. hav-ock (rapina); haw-k (accipiter); matt-ock; fil-k; wil-k. — altn. hau-kr (accip.) —

β) *starke feminina*: das einzige ahd. mil-uh (lac) J. 389. mil-oh W. 4, 11; mhd. nhd. mil-ch; agf. mēol-oc; altn. miól-k; engl. mil-k.

γ) *schwache masculina*: ahd. val-uhho (herodion) monf. 412. später fal-ho (oben f. 280.); ich vermuthe auch einige eigennamen -uhho, altf. -oko. Altn. fil-ki (fericum). —

2) *adjectiva*: goth. aj-uks (aeternus), folgere ich aus dem subst. ajukduþ (vorhin f. 250.), es scheint für äiv-uks zu stehen, etwa wie táujan f. tavjan?; īb-uks (retrogradus) Luc. 17, 31. Joh. 6, 66. 18, 6. verwandt mit dem ahd. subst. ēp-ah (hedera); dem wahrscheinlich ein adj. ēp-uh, ip-uh entsprach, vgl. ēb-ich (carmen retrogradum) muf. 2, 200. 222. oder gehört dies zum ahd. ap-ah unten beim H). Es gibt ein ahd. adj. mēl-h, mēl-uh, das von milchgebenden, melkbaren kühlen gebraucht wird, gl. blas. 5^b mēl-chô (foetas) nhd. frisch-mel-k, in mundarten mül-k (Frisch 658^b); altn. myl-kr. —

3) *verba*, die starken mil-kan (nr. 353.); fil-kan (nr. 354.); statt des mhd. mēl-hen hat sich allmählig ein unorg. mel-ken eingeführt, da doch im subst. mil-ch die asp. haftet. Erster schw. conj. ist das altn. myl-kja (mulgere). —

anmerkungen zu sämtlichen K-ableitungen.

a) nach der regel entspricht das lat. g, und so vergleichen sich mul-geo (ἀμέλ-γω) mil-ka, mil-hu; an-gulus, win-hal.

b) in entlehnten wörtern stimmt aber goth. fächf. nord. tenuis zur lateinischen, vgl. ar-ca, fal-co, cal-is, cal-x (kal-k) etc. ahd. mit lautverschiebung hh: ar-ha, fal-uhho, chel-ih, tun-ihha, chir-ihha, zum beweis, daß diese wörter schon in der deutschen sprache bekannt waren, als sich die asp. aus der ten. entwickelte.

c) in einigen slav. wörtern entspricht tenuis, namentlich in ml-ek, miól-k, mil-uh und pl-k (pol-k, krain. pu-k, böhm. plu-k, agmen, turba) altn. fól-k, ahd. vol-h, litt. pul-kas. Entlehnung braucht hier nicht angenommen zu werden, da auch das lat. lac (?l-ac) sich wie ml-ek verhält, d. h. von mul-geo abst. Die lith. sprache hat zwar mēl-zu (mulgeo), aber für das subst. milch wörter anderes stamms. —

d) stamm und ableitung sind sehr fühlbar in den altn. verbis auf -ka (s. 283.), weniger in andern fällen. Doch gehört fun-ke (scintilla) offenbar zu funa, funi (ignis); an-ki (defectus) zu an (sine); hól-kr zu hol (cavus); hör-chen, hear-ken zu hörjan, hear; hap-uh vielleicht zu hapen (oben s. 10.). Das goth. þafr-kô (foramen) scheint für þafrh-kô zu stehen, da kaum eine bloße verwandlung des h in k anzunehmen ist, und dann entspränge das ahd. durihhil aus durah-abbil? Dem ahd. chran-oh entspräche ein agf. cran-oc, allein es heißt ohne ableitung crane (grus, γέρανος).

c) übergang des -k in -g nur im agf. bod-ig, is-ig und ahd. wit-igo; gleich unorganisch schwankt das hochd. -ch in -k und das engl. -k in -ch.

ableitungen mit G (ahd. K).

begleitende vocale sind a, u, und ei (!); kurzes i läßt sich nicht nachweisen, d. h. nur als abschwächung des früheren ei (!) oder entstellung aus a, i vor ng.

[AG] der vocal haftet da, wo sich die ableitung verdunkelt hat, selten, und nur bisweilen im ahd. nach r; im adj. aber, wo die ableitung fühlbar ist, meistens.

1) substantiva

α) *starke masculina*: goth. bal-gs (cutis); bafr-gs (mons) bloß zu folgern aus der fortableitung bafrgahei; pug-gs (marsupium); sag-gvs (cantus). — ahd. chlan-c (sonitus); brin-c (annulus); vram-kan-c (processus); pal-e (cutis); pēr-ac (mons); phun-c (mars.); ur-sprin-c (origo); fīran-c (funis); ana-van-c (initium). — agf. bēor-g (mons); dvēor-g (pumilio); gan-g (iter); hrin-g (annulus); san-g (cantus). — altn. bel-gr (follis); dol-gr (hostis); dvēr-gr (nanus); gān-gr; hrla-gr; lūn-gr (serpens); mer-gr (medulla); þven-gr (corrigia); var-gr (lupus). — mhd. bal-c; bēr-c; gan-c; klan-c; rin-c; san-c; ur-sprin-c; fīran-c; ane-van-c. — nhd. bal-g; ber-g; dran-g; an-san-g; gan-g; han-g; klan-g; ran-g; san-g; sprun-g, ursprun-g; fīran-g; schwun-g; zwan-g; zwer-g. —

β) *starke feminina*: goth. brug-ga (baculus); saúr-ga (cura); baúr-gs (urbs). — ahd. por-aka (cautio, observatio) bor-ga N. 105, 39; for-aka (cura); val-ka (occafio); pur-c (urbs), nie pur-ac, wofür aber das vorkommende pur-uc durch assim. stehen kann, so daß die

ableitung -uc nicht organisch wäre? — agf. *bur-g* (urbs); *for-g* (cura). — altn. *bor-g*; *for-g*; *taun-g* (forceps). — mhd. *bor-ge* (conservatio); *fan-ge* (manipulus); *for-ge*; *vol-ge* (sequela); *bur-c*. — nhd. *fol-ge*; *for-ge*; *bur-g*. — engl. *bor-ow*, *bor-ough*; *forr-ow*. —

γ) *starke neutra*: abd. *din-c* (causa) agf. *þin-g*, altn. *þin-g*, mhd. *din-c*, nhd. *din-g*, engl. *thin-g*; ahd. *fan-c* (cantus); altn. *tor-g* (forum); mhd. *ge-twēr-c* (pumilio); vielleicht ahd. *zūf-c* (ramus) agf. *tvī-g*, mhd. *zwt-c* und *zwt* (vgl. I, 425), nhd. *zwei-g*, engl. *twi-g*? wenn man darin ein urspr̄ngl. *zūf-ac*, *zuei-ac* erkennen darf. Das -c, g scheint nicht zur wurzel zu geh̄ren, die jedoch selbst in *tvái*, *zuei* unvollständig erhalten, d. h. einer älteren spirans verlustig sein könnte, wie gerade durch das goth. *tveihnōs* (duas) bestätigt wird vgl. I, 761. Setzt das ahd. *zuēnē* (duo) ein fr̄heres *zueih-anē* voraus? st̄nde folglich *zūf-c* f. *zueih-ac*? oder bloß f̄r *zueih*, mit űbergang der spirans in media? Wie lautete die goth. form? *tvei-g*, *tveih*, *tveih-ag*?

δ) *feminina* auf -agei, -akt, aus adj. gebildet, bed̄rfen keiner besondern angabe, nur bemerke ich, daß die ahd. form h̄ufig affimiliert, z. b. *man-ikt*, *klt-ikt* etc. statt *man-akt*, *klt-akt*, daher der sp̄tere umlaut *men-egt*, *men-ege*, *men-ge*. Dies affimilierte i vermische man nicht mit dem organ. i ähnlicher subst. die von adj. der *ic*-form herrühren, z. b. *stāt-ikt*, *hep-ikt*. —

ε) *schwache masculina*: goth. *baúr-gja* (civis); *gal-ga* (patibulum). — ahd. *an-ko* (cardo); *chlin-ko* (torrens); *kal-ko* (patib.); *kin-ko*, *gin-go* (cupido); *man-ko* (machina); *pur-iko*, *pur-igo* (fidejussor) monf. 352. 356. 373. worin das i durch affim. entspringt, aus dem hernach unterdrückten i der zweiten ableitung, n̄m̄l. erste form wäre *pur-ak-jo*, *por-ak-jo*, sp̄ter *pur-ik-jo*, endlich *pur-iko* *). — agf. *bor-ga* (fidejussor); *gal-ga*; *tel-ga* (ramus). — altn. *gál-gi*; *tán-gi*. — mhd. *bür-ge*; *gal-ge*;

*) wie lautete aber das goth. *baúr-gja* (civis) auf ahd.? *pur-uk-jo*, *pur-kjo*, *pur-go*? ich finde es nicht und auch mhd. gilt *bürgere*, nhd. *burger*, versch. von *bürge* (vas). Wie wäre ahd. *pur-igo* ins goth. zu űbersetzen? auch *baúr-gja*? Beide w̄rter, der verschiedenheit des begriffs und der herleitung (civis aus dem subst. *baúr-ga*, das andere aus dem verb. *baúr-gan*) unbeschadet, k̄nnten in den buchstaben zuf. treffen; in solchen f̄llen sorgt aber jede mundart f̄r eigne unterscheidungen.

gin-ge; klin-ge; slan-ge (serpens). — nhd. bür-ge; gal-gen. — engl. gall-ow und borr-ower.

5) *schwache feminina*: goth. jug-gô (pullus f.); tug-gô (lingua). — ahd. lun-ka (pulmo); zan-ka (forceps); zun-ka (lingua). — agf. lun-ge (pulmo) oder neutrum?; ten-ge. — altn. lûn-ga. — mhd. lun-ge; slan-ge; zan-ge; zar-ge (septum); zun-ge. — nhd. lun-ge; schlan-ge; slan-ge; wan-ge (gena); zan-ge; zun-ge.

7) *schwache neutra*: ahd. wan-ka (gena). — agf. vielleicht lun-ge. — altn. lûn-ga. — mhd. wan-ge.

2) *adjectiva*, hier sind die den angeführten subst. ähnlichen adj. zu trennen von denen, deren ableitung fühlbar ist und die den ableitungsvocal nicht so leicht wegwerfen.

a) *dunkler ableitung*: goth. ag-gvus (angustus); jug-gs; lag-gs. — ahd. ar-ac (parcus) monf. 413; en-ki (angustus); jun-c; lan-c; mur-c (pulvis, marcidus?) nur in murg-fare (decolor?) N. 93, 22. 102, 15. vorhanden?); vielleicht plû-c, pliu-c (verecundus) dessen adv. blû-go O. II. 4, 75. steht und das ich (analog dem subst. zuî-c) aus pliuw-ac deuten möchte, die wurzel scheint das verlorne subst. pliu, pliuwes (color?) agf. blêo, die bedeutung: färbig, erröthend?; stren-ki (severus). — agf. ear-g (prævus); göon-g (juvenis); lan-g; stran-g; be-ten-ge (incombens). — altn. ar-gr; bliú-gr (verecundus); kringr (aptus); lán-gr; ön-gr (angustus); rân-gr (obliquus); slin-gr (callidus); strân-gr (fortis); svân-gr (jejunus); þrön-gr (angustus); þûn-gr (gravis); ûn-gr (juvenis). — mhd. ar-c; bliu-c, zuweilen noch geschr. bliuw-ec, bliu-ec, blouw-ec; en-ge; jun-c; kar-c; kur-c (prudens, callidus) Parc. 82^a Wilh. 2. 5^a 30^b 103^a; lan-c; mur-c (putridus, paludinosus) Wilh. 2, 11^a Ottoc. 88^b 174^b 213^a, gen. mur-ges oder mur-kes?; stren-ge. — nhd. ar-g; ban-g; en-g; jun-g; kar-g; lan-g; stren-g. — engl. lon-g; stron-g; youn-g.

β) *adjectiva der fühlbaren ableitung* -ag gibt es eine menge und zwar sind sie im goth. leicht von den verwandten adj. auf -eig zu unterscheiden. Ebenso rein-

*) da N. zuweilen nach liquidis -g für -ch schreibt, z. b. dan-g f. dan-ch, so könnte mur-g f. mur-h, mur-ch stehen und dem altn. myr-kr vergleichbar sein? doch bestärkt die media der bezeichnung murg. (in Schwaben).

lich (wo nicht affim. im spiel ist) stehen in den frühesten abd. quellen *-ac* und *-ic* voneinander ab, in den späteren werden beide endungen zu *-ec*, *-ic* und die trennung fällt schwieriger. Ähnliche hindernisse liegen bei den übrigen dialecten im weg.

goth. áud-ags (beatus); grêd-ags (famelicus); man-ags (multus); môd-ags (iratus); vulp-ags (gloriosus) und ohne zweifel noch andere genug. —

ahd. durst-ac (sitibundus) Samar. T. 82; ein-ac (unicus, unigenitus) T. 13, 7, 10, 49, 2, 92, O. der von diesem worde die schwache form vorzieht, assimiliert ein-egen (unico) IV. 29, 68. ein-ogo (unicus) II, 3, 98. nach cod. viind., und daraus scheinen die tadelhaften formen ein-ego I. 22, 100. ein-ega I. 22, 104. ein-igun I. 22, 92. ein-igo II. 3, 98. nach cod. pal. entsprungen, vgl. ein-ogo (monachus) jun. 238; klt-ac (gulofus, avidus) jun. 210. hrab. 963^a klt-agt (gula) hymn.; krât-ac (hians) jun. 211. hrab. 965^b 967^b; kor-ac (miser, aerumnosus) gor-ag O. I. 10, 15. II. 1, 52. vgl. das goth. gaúrs (tristis); hant-ac (acer, amarus) doc. 217^b; har-ac (lugubris) jun. 212; heil-ac (sanctus); bunkar-ac (esuriens) T. 82; jámar-ac (moestus) O. IV. 34, 47. V. 23, 65; leid-ac (tristis); loup-ac (frondosus) un-ki-loup-ac (arens) doc. 241^b; lust-ac (hilaris); man-ac (multus) un-man-ac (paucus); mand-ac (alacer) monf. 360; muot-ac (animosus) kann ich nicht belegen, muot-ikt (animositas) jun. 189. ist affim. f. muatak; nôt-ac (coactus, vinctus) nôt-ag O. IV. 12, 126. un-nôt-ag III. 4, 71; ôt-ac (dives, locuples) K. 50^b T. 4, 7, 23, 1. sot-ac hrab. 959^a ôd-ag J. 383; pluot-ac (cruentus) hrab. 957^a monf. 407; rôz-ac vielleicht roz-ac (plorabundus) O. I. 14, 83. II. 16, 24. V. 5, 40; rust-ac (barbarus) rust-igun sanc (affim. f. rustagju) volkslieder, monf. 375, das subst. rustagt (barbaries) doc. 232^a, schwerlich nach dem lat. rusticus, vielleicht f. brust-ac, vgl. brustim Hild.; scam-ac (pudicus) un-scam-ac (infrunitus) jun. 211; fér-ac (amarus) monf. 325. O. IV. 34, 44. V. 9, 44; flaf-ac (somnolentus) K. 23^b; snêw-ac (nivofus) gl. ker.; stâd-ac (nemorosus) monf. 410; voragt-ac (timidus) jun. 256; vreid-ac (apostaticus) jun. 184, doch kommt von diesem adj. die *ic*-form häufiger vor; vroft-ac (algens) jun. 191 vuor-ac (cibo repletus, crapulatus) doc. 245^a; wên-ac (miser, pauper, exiguus) entspringt aus weiu-ac (deplorandus, lugubris) hrab. 962^a jun. 213. monf. 410. O. IV. 26, 20. V. 6, 88; wln-ac (vinolentus) gl. ker.; wlg-ac (sapiens) vora-wlg-ac (praescius) jun. 222. hrab. 971^b vgl.

wl̥z ako, später wiffage (propheta); wuot-ac (furiosus) jun. 207. 260; zorn-ac (iracundus) monf. 329. 335. 386. — Bei N. erscheint -ac geschwächt in -eg, unterscheidet sich aber noch von -ig, das vielleicht zuweilen in -ig, seltner in -ēg übergeht. Beispiele organischer -eg: durst-eg (sitens) 35, 10. 41, 2. 62, 1, 2. 68, 22; ger-eg (avidus) 41, 3; glt-eg (rapax) 23, 2; gor-eg (pauper) 11, 6. 34, 10; graf-eg (herbifus); hand-eg (acerbus) 32, 8. 34, 3. 59. 6; h̥arz-eg (resinosus); hunger-g (esuriens) 58, 7, 15. 106, 5, 38; leid-eg (afflictus) 34, 14. 37, 7. 41, 10. 76, 5. 89, 7. 106, 25; man-eg 3, 1. 34, 3, 17. 70, 20; muot-eg (iracundus)? wenigstens hat N. in einer ungedr. stelle muoteginā (affectiones, quae cito pereunt); nôt-eg (coactus); riuch-eg (fumosus); riuw-eg (corde compunctus) 108, 16; scam-eg 24, 20. 30, 2, 18. 33, 6. 68, 7. 69, 3. unscam-eg 24, 2; f̥er-eg 12, 3. 68, 30; tr̥ôr-eg (tristis) 41, 6, 7. 68, 21; vltz-eg (diligens); w̥en-eg 31, 4. 37, 7. 81, 4. 87, 7. wl̥z-eg 9, 16. un-wl̥z-eg oder un-wiz-eg? (insipiens) 73, 22; zorn-eg 94, 12. Allein neben dergl. -eg finde ich wenigstens in den psalmen zuweilen -ig, das darum noch kein -ig zu sein braucht; worüber uns erst die herausgabe der accentu auf's reine bringen wird. So steht durst-ig 106, 5; scam-ig 108, 29; w̥en-ig 74, 5; wuot-ig 28, 7. 33, 1; oft man-ig 3, 1, 3. 4, 6. 11, 9. 15, 4. 16, 4. 30, 14. 70, 7, 20 etc.; heil-ig 14, 1. 18, 10. 29, 5. —

altf. in der E. H. sind -ag und -ig unterschieden, jenes haben: craft-ag (potens) doch nur bamb., denn cott. gibt craft-ig; dr̥ôr-ag (cruentus); gr̥ad-ag (vorax); h̥el-ag (sanctus); muod-ag (iratus); man-ag (maltus); f̥er-ag (dolens) u. a. m.

agf. muß die unterscheidung zwischen -ag und -ig aufgegeben werden, für beide classen zeigen schon die ältesten denkmäler einförmiges -ig, kein -ag, -eg, -og. Ich nehme daher an, daß alle organischen -ag in die -ig-form übergetreten sind und führe sie dort auf, obschon sich die länge des vocals bezweifeln läßt. Neben organ. -ig ein -ig (für -ag) anzunehmen wäre allzugewagt. Hier einige belege aus Beov. über wörter, denen offenbar die ag-form gebührt hätte: bl̥od-ig (cruentus) 182; ead-ig (felix); gr̥æd-ig 12. 115; man-ig 8. 32. 57. oder mon-ig 15. 63. 70. u. a. m. —

alta. scheint der eigentliche organismus gleichfalls gestört, einziges überbleibsel der ag-form ist heil-agr (sanct-

tus). Die andern alle schwanken zwischen -ugr. und -igr, beispiele werden dort angeführt werden. Rask §. 363. hält -ig für alterthümlicher als -ug; das mag sein in wörtern, denen goth. -eig, ahd. -fo zuseht. In denen mit ursprüngl. -ag erkläre ich mir die verwandlung in -ug nicht anders als die des -all in -ull (1. 741. 2, 103.): aus dem fem. kröpt-ug bildete sich auch ein masc. kröpt-ngr statt kragt-agr. Noch ist zu merken, daß die alt. sprache den ableitungsvocal häufig ganz ausstößt, zumahl in solchen, so viel ich sehe, die ursprüngl. -ag hatten; das u oder i welches goth. -ei vertritt, scheint etwas fester. So findet sich neben heil-agr, höf-ugr, naud-ugr, dreyr-ugr, möd-ugr, mál-ugr, ur-igr verkürzt. hel-gr, huf-gr, naud-gr, dreyr-gr, möd-gr, mál-gr, ur-gr, wobei die zutretenden flexionen ihren einfluß ausüben. Ja ein sehr gebräuchliches adj. kommt nur ohne den vocal vor, nämlich mar-gr (multus), das mit dem goth. man-ags, ahd. man-ac einerlei sein muß; n verwandelte sich in r*), weil man-gr von dem compos. man-gi (nemo) schwer zu unterscheiden gewesen wäre. Die Schweden setzen aber neben mar-g. bisweilen mán-g. —

mhd. erscheint die volle endung -ac nirgends mehr, abgesehen von dem aus wízac misverstandnen subst. wízsage, wís-sage (ft. wíz-ge, wie oben s. 107. ehte-sal, irrefal, ft. ehtesal); sondern dafür die abschwächung -ec. Da aber auch die ableitung -ic in -ēc, -ec verdünnt worden ist, so verschwimmen beide endungen ineinander, d. h. es wird für beide ein gleichlautiges -ec oder -ic geschrieben. Wolfr. reimt Wilh. 111^a gltec: sirttec (ahd. kítac, sirtic). Welche schreibung den vorzug verdiene, -ec oder -ic? muß wohl für einzelne dichter ausgemittelt werden. Bei einigen kommen zuweilen noch betonte -ic, -ic, -igen vor (beispiele sehen 1, 368. und deshalb sind die -ic nicht ganz aufzugeben; andere, namentlich Wolfr., scheinen nur -ec zu kennen. Den organischen unterschied zwischen -ac und -ic auch in dieser periode zu erfassen, dient also 1) bei umlautbaren der umlaut; wo er mangelt ist ein altes -ac, wo er eintritt, ein altes -ic zu vermuthen. Doch jenes leidet die bekannten ausnahmen, in welchen die mhd. sprache den umlaut meidet, namentlich bei wurzelhaftem ou, ung,

*) nicht unähnlich wandeln die Serben dasselbe wort mnegi in mlogi, doch wohl aus anderm anlaß.

uld; geloub-ec, schuld-ec etc. gehören; ihrem unumlaut zum trotz, der *ic*-form an. 2) bei unumlautbaren entscheidet die analogie des ahd. z. b. *git-ec*, *ein-ec*, *wen-ec* fallen der *ac*-form heim, *will-ec*, *nid-ec* der *ic*-form, womit ich für einzelne wörter und dialectisch übergänge aus einer in die andere nicht ableugnen will, z. b. da schon im ahd. N. heilig oder heilig f. heilig zuläßt, so verdient auch Hartmanns heiligen; verfwigen Jw. 58^a entschuldigung. 3) bei Wolfr. könnte eine mir von Lachm. mitgetheilte metrische regel aufschluß geben: in der penultima duldet er vor vocalisch anlaufendem stumpfreim das -ec unserer adj. (vorausgesetzt, daß die wurzel lang sei,) nur wenn die urform -ac war, nicht wenn sie -ic war, in welchem falle -eg stehen muß. So z. b. schließt der vers: *bluot-ec* ist, *zorn-ec* ouch (nicht *bluot-eg* ist, *zorn-eg* ouch) hingegen: *genæd-eg* ist, *fæl-eg* ouch (nicht *genæd-ec* ist, *fæl-ec* ouch). Das wäre nachwirkung der alten länge in -ic, welche die media zwischen den zwei vocalen hervorruft: *fælegist*, während die alte kürze -ac kein verschmelzendes *bluotegist* erlaubt, sondern das -ec mehr mit der wurzel verbindet: *bluotec* ist. Inzwischen hilft die regel für unsere anwendung wenig, da die beispiele wohl nur wörter darbieten, deren -ac oder -ic schon aus andern gründen feststeht; eher könnte sie lehren, daß Wolfr. in einzelnen adj. der unorg. form huldigte, z. b. wenn er *schuldec* ist sagt statt *schuldeg* ist, so folgt daraus für ihn ein *schuldec* = *sculdac* statt *schuldec* = *sculdic*. 4) auf die analogie der bedeutungen, da diese noch nicht gehörig bestimmt worden sind, ist sehr beutßam zu bauen. — Dies vorausgeschickt, laße ich die mhd. adj. der *ac*-form folgen: *er-barm-ec* (*misericors*) Wigal.; *bluot-ec* (*cruentus*); *dorn-ec* (*spinofus*); *durst-ec* (*sitiens*); *ein-ec* (*unicus*); *eiter-c* (*venenofus*); oder zur *ic*-form? Mar. 215. *eitir-gem*; *graf-ec* (*herbofus*); *glt-ec* (*avidus*); *haft-ec* in *ê-haft-ec* Earl. 387. *teil-haft-ec*; *hand-ec* (*acer*) Herb. 76^a; *hell-ec*; *hunger-c*; *jâmer-c* Wigal. Parc.; *ge-lang-ec* Trist.; *leid-ec*; *durchliht-ec*; *lough-ec* (*frondofus*); *lust-ec*, *ver-lust-ec*; *man-ec*, *un-man-ec*; *mord-ec* (*occiforius*) Wigal.; *muor-ec* (*paludinosus*) Parc. 97^a; *muot-ec*; *vruot-ec* Tit. *un-muot-ec*; *wuot-ec* Wilh. 3, 24^a, *wuot-ec* Reinfr. 43^d; *narr-ec* (*rolidus*) Bon.; *nôt-ec* (*coactus*); *pfaff-ec*, geschlossen aus *pfaffec* liche Earl. 398; *harnasch-ram-ec* Parc. 99^a; *riuw-ec*; *floub-ec* (*pulverofus*); *snêw-ec*; *fwiez-ec* Gudr. 78^a; *touw-ec* (*rorentus*); *trûr-ec* (*tristis*); -*valt-ec*, *ein-valt-ec*, *dri-valt-ec*;

vifch-ec (pifcem olens) Parc. 118^b; vliż-ec (folers); vluot-ec (fluctuans); wuot-ec troj. 151^b (wo zu lesen über-vluot-ec) fragm. 45^a; bluot-ec Apollon. 11481; ge-volg-ec (obediens); vorht-ec (pavidus) MS. 2, 152^a Barl. vorhtec-lich; vroft-ec (algidus); ge-walt-ec (potens); ver-waf-ec, Wigam. 12^a; wên-ec (paucus); wuot-ec (furiosus) troj. 151^b; zart-ec (delicatus) gefolgert aus zarteclich; zorn-ec. Einige darunter könnten vielleicht fe ohne umlaut haben: valt-ec, gewalt-ec, zart-ec?

nhd. hat ſich, da ſonſt organiſches i in vielen ableitungen (namentlich -il, -ir, -in, des adj., -il, -id) zu e verdünnt iſt, dieſer vocal in den ableitungen -ig (wie in -ich, -icht, -in des ſubſt.) erhalten und ſelbſt in die -eg, welche urſprüngl. -as waren, eingedrängt, ohne jedoch hier den umlaut nach ſich zu ziehen. Kennzeichen ſind daher wieder der unumlaut und die analogie des ahd. und mhd., wiewohl dieſe oft abgeht, der umlaut aber von den neuern willkürlich oder gar nach eingebildeten gründen *) geſetzt und nicht geſetzt zu werden pflegt. Beiſpiele: art-ig; aſt-ig; blâm-ig; blût-ig; dorn-ig; duſt-ig; durſt-ig; eifer-ig; eiter-ig; falt-ig; farb-ig; froſt-ig; geiz-ig; graf-ig; grauf-ig; gehalt-ig; hâr-ig; harz-ig; heil-ig; hunger-ig; jammer-ig; klotz-ig; laub-ig; durch-laucht-ig; lauf-ig; luſt-ig, verluſt-ig; maſt-ig; mann-ig, verkürzt man-ch; mût-ig; narr-ig; rauch-ig; ren-ig; rôf-ig; rôſt-ig; rotz-ig; rûh-ig; ſalz-ig; ſand-ig; ſchaur-ig; ſchatt-ig; ſcholl-ig; ſchuft-ig; ſchwamm-ig; ſchnê-ig; ſonn-ig; ſtaub-ig; ge-ſtalt-ig; hals-ſtarr-ig; ſtrotz-ig; ſumpf-ig; traur-ig; trotz-ig; thau-ig; wald-ig; gewalt-ig; wên-ig; zorn-ig u. a. m. ich getraue mir nicht aus der älteren ſprache alle zu erweiſen, einige ſind offenbar ganz neu. Richtig gebildet ſcheint hochalter-ig, fehlerhaft hoch-bûf-ig (ſt. hochbûſnig) da wir bûſen, nicht bûſe ſagen, wie wolke ſ. wolken, weshalb wolk-ig beſſer iſt. Wo der umlaut in etwas andern begründet liegt, z. b. in dem plural-er: blätter-ig, ränder-ig; zwei-ræder-ig wäre immer noch ac-form möglich, obſchon ich keinen beweiſ, höchſtens die analogie von laub-ig (loup-ac) beibringen kann. Den offenbar moder-

*) es kann z. b. nichts verſchlagen, ob das ſubſt., von welchem das adj. hergeleitet wird, im pl. umlaute oder nicht, und doch haben einige deshalb lang-arm-ig neben lang-hând-ig geſtellt; lang-ârm-ig ſollte es heißen, wie langnaſſig, langhâſſig, tief-âugig, hochbrûſtig, langôhrig, kurzfüßig etc.

nen bildungen aus partikeln, wie dort-ig, ob-ig, vdr-ig (im unedlen geschäftsilil auch unt-ig, daf-ig f. da-ig, des-fellf-ig) gibt man keinen umlaut; doch können weder sie, noch alle ähnlichen unumlautbaren, z. b. hief-ig f. hie-ig, (wobei keine wandlung des r in f, hier in hies, möglich ist) auch nicht die von den possessiven geleiteten mein-ig, dein-ig etc. auf organische ec oder ic-form anspruch machen. In volksmundarten finden sich andere beispiele unumlautender oder des umlauts unfähiger adj. auf -ig, vgl. Schm. §. 1034. —

Die noll. sprache liefert zwar viele adj. auf -ig, ist aber, weil sie überhaupt keinen umlaut zuläßt, unfruchtbar für die untercheidung der alten -ag und -ig.

3) verba der ag-form.

a) *starker form*, bloß mit dunkler ableitung: fân-ga (nr. 18.) bân-ga (nr. 19.) bil-gan (nr. 355.) fvil-gaa (nr. 356.) blig-gvan (nr. 410.) sig-gvan (nr. 411.) prin-gan (nr. 412.) brin-gan (nr. 413.) þvin-gan (nr. 414.) sprin-gan (nr. 415.) fvin-gan (nr. 416.) kria-gan (nr. 417.) flin-gan (nr. 418.) vria-gan (nr. 419.) þin-gan (nr. 420.) flin-gan (nr. 421.) klin-gan (nr. 422.) lin-gan (nr. 423.) flin-gan (nr. 424.) flrin-gan (nr. 425.) rin-gan (nr. 426.) bafr-gan, ahd. pēr-akan (nr. 446.) til-gan (nr. 583.) fin-gan (nr. 603.) gin-gan (nr. 604.) hin-gan (nr. 605.) tin-gan (nr. 606.) bin-gan (nr. 607.) air-gan (nr. 622.) kafr-gan (nr. 623.) vair-gan (nr. 624.) —

β) *erster schwacher conj.*, wiederum nur dunkler ableitung, theils aus den starken herfließend, z. b. die mhd. spren-gen, klen-gen, dren-gen, twen-gen etc. theils verlornen stämme voraussetzend z. b. pfren-gen, men-gen etc. Ableitenden vocal zeigt noch das ahd. scur-akan (trudere, propellere) praet. scur-ucta doc. 234^a f. scur-acta (scur-akita) neben scur-kan hrab. 972^b 973^b jun. 244. monf. 364; nhd. schür-gen; auch ant-lin-kan, ant-lin-gen (respondere) T. gehört hierher.

γ) *zweiter, dritter schwacher conj.* a) dunkler ableitung: ahd. por-akên (cavere) K. mhd. bor-gen; scor-akên, scor-akôn? (propellere) doc. 233^b wo das part. scor-aguntên; for-akên (angi) mhd. for-gen; flran-kên (cor-roborari); vol-kên (sequi) mhd. vol-gen; vgl. die mhd. wal-gen, wor-gen, sol-gen u. a. b) von adj. der ag-form: heil-akôn (sanctificare) ki-heil-igôn jun. 215. gt-heil-igôn N. 106, 22; leid-akôn (accusare) leid-ogês (accusatus) monf. 332; leid-egôß N. 143, 6; roß-akên (aeruginare) doc. 232^a

pluot-akôn (sanguinare) monf. 357; fêr-akôn (macerare, vulnere) monf. 362. 365. 379. N. 143; 6. doc. 234^b wo gîfêrigôt; wîz-akôn T. 4, 14; vielleicht luft-akôn (delectari)? welches aus luft-ogês (delecteris) monf. 350. nicht sicher zu entnehmen ist, da dieses für luftôês, luftôs stehen könnte (1, 875) wie offenbar zanôgê (dilaniet) doc. 245^b plôdêgên (pavefcant) ibid. 229^b f. zanôê, plôdêên, ir-geilifôgê (infolcat) monf. 360 f. irgeilifôê mithin keinen inf. zanagen, plodagên, irgeilifogên beweisen *), Altf. be-drôr-agan (mori). Mhd. schimel-gen (mucere) MS. 2, 68^b. Nhd. ein-igen: be-fleiß-igen; heil-igen; be-leid-igen; er-luft-igen; er-muth-igen; be-rub-igen; ver-ge-walt igen. — Altn. verba dieser art find: aud-ga (locupletare) blôð-ga (cruentare) hel-ga (sacrare) doch läßt sich in einigen andern das -g nicht aus dem adj. herleiten, sondern scheint, wie vorhin f. 283. das -k, eigne, den übrigen sprachen mangelnde verbalbildung, vgl. blôm-ga (florere facere) friôf-ga (foecundare) fiöl-ga (multiplicare) llf-ga (refocillare) u. a. m. —

anmerkung: einzelne -ag find unter den ableitungen zu fuchen, die ihnen weiter hinzutreten, z. b. ahd. honkar (fames) mor-akan, mor-gen etc.

[1G] diese ableitung läßt sich, wie schon gesagt, nicht unter die organischen zählen. Falsches -ig entspringt aber:

1) aus organischem -ac; -ic; so in den agf. subst. bod-ig, is-ig (vorhin f. 280.) im nhd. eß-ig (f. 284.); vgl. auch wit-ige (f. 284.)

2) aus organ. -ang, -ing, durch auswerfung des nasalauts; so ahd. hon-ec (mel) J. 389. K. 16^a hon-ag, hon-ig (?) Hagen 34. (vgl. 1, 120.) freckenh. han-ig, agf. hún-ig, mhd. hon-ec, nhd. hön-ig, engl. hon-ey, gegenüber altö. hun-äng, ahd. hon-ang bei Notker. Desgl. mhd. kün-ec, nhd. kœnig (rex) st. des ahd. chun-inc, altn. kün-äng, nnl. kon-ing; nhd. pfenn-ig neben und statt pfenn-ing **); nhd. ver-theid-igen, das aus ver-tage-dingen entspringt. In allen diesen -ig kann nie -ig angenommen werden.

*) meinen irrthum zi-ahharagên (1, 880.) hat Graff praep. p. 261. berichtigt.

**) noch einige andere subst. auf -ig geben verdacht, z. b. das agf. bôf-ig (praepepe) nhd. zeif-ig (acanthis) f. zif-inc oder zif-ich? ahd. chluurigo (cicerulae) doc. 206^a f. chihhurjûn?

Umgekehrt ist das org. -ec, -lc einzelner adj. mitunter in -inc verkehrt worden, vgl. mhd. wên-inc Barl. (doch nie im reim) f. wên-ec; grimm-inc Flore 18^c; jungeline wo aber die lesart verfälscht scheint (? sin gerinc); ni-hein-inga f. ni-hein-lga Rebet T. 196, 1.

3) aus organ. -ag, -lg im altn. agf. nhd. adjectiv, zuweilen auch im ahd., in fällen, wo man kein lauges i annehmen darf. Beispiele folgen unten.

4) die composition der zahlwörter mit -tigus, -zac, -zec, -zig (decas) hat nur bei oberflächlicher betrachtung den schein eines ableitenden -ec, -ig, zweinz-ec, driz-ec, da es doch zwein-zec, dri-zec (fl. dri-zec) heißt.

[UG] hierher fällt das ahd. masc. har-uc, pl. har-ukā, (delubrum, sanum, idolum, lucus), ein nur in den ältesten glossen stehendes, zum heidenthum gehöriges wort, hrab. 959^a 963^b 969^a jun. 212. (wo haragā affim. f. harugā) 214. (wo haruch f. haruc). Agf. hēar-g, hēar-h; altn. hör-g-r, pl. hör-gar (nicht her-gir, zum zeichen, daß das u vor, nicht nach dem g ausfiel). In der lex ripuar. Rebet mehrmahls: in haraho conjurare, an feierlicher stätte schwören. Ferner ist dieser bildung das altn. elfk-ugi (amor, amator) schwed. elfk-og; dän. elfk-ov; das ahd. mēr-ugi? mēr-ugi? (frutex) monf. 354. verleihe ich nicht; pur-uc halte ich für affim. aus pur-ac.

Von adjectiven auf -ug hat die altn. sprache eine menge und sie, meiner aufsicht nach (f. 292.) aus org. -ag zum theil -lg entstellt; beispiele: blōð-ugr (cruentus); dreyr-ugr (idem); grād-ugr (gulosus) gōf-ugr (nobilis, largus); hār-ugr (crinosus); heipt-ugr (vindictae cupidus); hōnd-ugr (dexter); hōrd-ugr (trux); krūpt-ugr (potens); kunn-ugr (gnarus); leir-ugr (lutofus); lōf-ugr (pediculofus); māl-ugr (loquax); mold-ugr (pulverolentus); mōð-ugr (animosus); mynd-ugr (majorennis); nād-ugr (clemens); naed-ugr (invitus); nert-ugr (pulcer); öst-ugr (robustus); rād-ugr (peritus consilii); sinn-ugr (cordatus); skörn-ugr (fordidus); fōt-ugr (fuligineus); tår-ugr (lacrimans); þol-ugr (patiens); vērð-ugr (dignus); vit-ugr (sapiens).

[EIG] ahd. -lc, bloß adjectiva, aus ihnen gezogene feminina (idreiga? vgl. unten bei idreigōn) und verba.

goth. gab-eigs (dives); maht-eigs (potens); anda-nēm-eigs (excipiens) Tit. 1, 19; sin-eigs (senex) Luc. 1, 18; þiup-eigs (bonus); ga-vaifp-eigs (pacificus). —

ahd. gibt es ihrer weit mehrere, als der auf -ac, da ich dort den N. besonders aufgezählt habe, so thue ich es auch hier: anst-ic, enst-ic (benignus) hrab. 955^a, coalt-enst-ic (eucharis) jun. 188, ab-aust-ic (invidens) K. 52^b, ab-unst-ic (aemulus) doc. 202^b; chrest-ic (gravis, potens) monf. 350. 361. un-chrest-ic K. 42^b; chûm-ic (infirmus) T. 135. O. III. 4, 31; chumst-ic (venturus) hymn.; chunst-ic (gnarus) jun. 207. un-chunst-ic (rudis) monf. 331. 380; ar-chuust-ic (fraudentus) hrab. 960^b un-chuust-ic (impurus) monf. 387. doc. 241^a; ana-dâht-ic (attentus) doc. 201^b; eli-diot-ic (barbarus) J. 393. jun. 235; diuv-ic? diup-ic (furtivus) doc. 208^a; ur-drug-ic (molestus) jun. 213; un-dult-ic (impatiens) hrab. 966^b; durust-ic (indigens) K. 45^a T. 18, 2; eht-ic (avidus) jun. 233. (dives) hrab. 959^b (idoneus) monf. 392; ein-ic (ullus, aliquis, quispian) K. 29^b 38^{a-b} J. 374. 379. jun. 174. hrab. 958^b 976^b T. 53, 4. 62, 6. O. II. 7, 94; emaz-ic (frequens, jugis) K. 39^a jun. 178. 209. monf. 358; and-ic, ent-ic (eminens, von andi frons, nicht von enti finis) kommt nicht allein vor, sondern in folgenden comp. opān-ent-ic, opān-ont-ic (centralis, summus, supremus) jun. 179. doc. 227^a T. 14, 4. 209, 1. O. II. 8, 72. nidān-ent-ic monf. 321. ōzan-and-ic (extremus) jun. 192. vorn-ent-ic monf. 324. 331; ēw-ic (aeternus) K. 15^a 17^a 23^b J. 374. 379. jun. 246. ēwīn-ic K. 24^b O.; līham-haft-ic (corporeus) phys. (germanus) monf. 383; ki-halt-ic (parcus) monf. 389. ē-halt-ic (religiosus) jun. 189. 191; hep-ic (gravis) monf. 367. un-ki-hep-ic (lubricus) doc. 223^a; aber T. 40, 2. 138. schreibt hev-ig, hef-ig (molestus) O. heb-ig; ki-henk-ic (consentians) T. 27, 2; heift-ic (vehemens)* O. III. 13, 11. wenn für heiftigo zu lesen ist heiftigo?; mana-heit-ic (multus, liberalis) monf. 336. 352. 382; ki-hirm-ic (tranquillus) un-ki-hirm-ic (infolens) doc. 241^b; ki-hôr-ic (obediens) J. 355. 383; ki-huct-ic (memor) K. 20^b, pi-huct-ic (sollicitus) K. 22^a 27^a hrab. 974^b, upar-huct-ic (superbus) T. 4, 7; huor-ic (meretricius) jun. 236; zui-jâr-ic, drf-jâr-ic, sinf-jâr-ic doc. 220^b T. 10, 1. jun. 173. monf. 362; fl-ic (diligens) jun. 293. monf. 359; kep-ic (opulentus) kep-iki (opu-

*) nhd. heft-ig, von dem oben f. 195. 196. übersehenen subst. heift (iracundis)? altn. heipt.

lentia) doc. 204^b; duruh-kenk-ic (obstinatus) doc. 240^a monf. 40; höh-kir-ic (altipetax) doc. 219^b; vilö-chöf-ic (magniloquus) doc. 206^a; lanz-ic (vernus) doc. 222^a; ki-loub-ic (fidelis) K. 28^a; ant-läg-ic (præstabilis, inclinatus) monf. 343. 378. 396; leid-ic (odiosus) doc. 222^b; leim-ic (argillofus) doc. 222^b monf. 328; list-ic (artificiosus) monf. 389. hinter-list-ic (versutus) doc. 219^a; virin-lust-ic (luxuriosus) T. 97; maht-ic, un-maht-ic K. 23^a 40^a 49^a hrab. 952^b 967^a al-maht-ic J. 340. 344. 346; meist-ic nur als adv. præsertim, maxime jun. 219. O. IV. 12, 19; mek-in-ic (valens) J. 363. jun. 192; un-mez-ic (immoderatus) K. 41^b jun. 214; un-ki-mëz-ic (incomparabilis) monf. 358; upar-muot-ic (superbus) J. 348. ôt-muot-ic (humilis) J. 375. T. 4, 7; muoz-ic (otiosus, lentus) monf. 357. 385; ka-näd-ic (clemens) hrab. 956^a T. 32, 8. un-ka-näd-ic hrab. 967^a; näd-ic (subdulus, invidiosus) J. 404. jun. 260. O. V. 23, 107; vir-numft-ic (capax) jun. 256. vir-nunft-ic (ingeniosus) monf. 353. nôt-nunft-ic (violens) T. 64, 10; oft-ic (frequens) T. 63, 3; palaw-ic (pestilens) monf. 351. un-palaw-ic (innocens) J. 404; nôt-pent-ic (vinctus) T. 199, 1; un-bâr-ig W. 4, 2. danb-pâr-ic (gratiosus) monf. 351. un-lastar-bâr-ig O. III. 17, 132. un-wërah-pâr-ic (intempestus) monf. 328; pir-ic (docibilis) T. 82; widar-pirk-ic (ardus) K.; pruz-ic (fragilis) O. II. 12, 66; widar-pruht-ic (rebellis) J. 383. monf. 355. 386; un-puöhh-ic (idiota) jun. 211. hrab. 968^a; ki-pulaht-ic (iracundus) jun. 173; ä-pulg-ic (furiosus) jun. 182; ana-purt-ic (genuinus) vuri-purt-ic (parcus) monf. 355. (longanimis) hrab. 953^b; un-ki-rift-ic (indignus, impar) doc. 241^b monf. 379. 384; ki-ruor-ic (floridus, viridis) monf. 351. 390. 394; fäl-ic (beatus); ant-fäg-ic (erectus, suspectus) monf. 384. doc. 202^a; jâr-fâm-ic (annosus) jun. 234; hintar-srenb-ic (versutus) monf. 351; scult-ic (reus) K. 29^b jun. 216. T. 26, 1. un-sculd-ic hrab. 964^b; zëhan-seit-ic monf. 349; lop-sink-ic (hymnidicus) monf. 392; un-sit-ic (malemoratus) O. V. 25, 242; onc-siun-ic (evidens) monf. 364. doc. 227^b; it-flaht-ic (recidivus) aug. 124^b; siun-ic (citus) doc. 235^a pi-siun-ic jun. 228; spât-ic (serotinus) jun. 175; grä-ne-sprung-ic (juvenis); spuot-ic jun. 181; stât-ic, (stabilis) K. 24^b 53^b 56^a monf. 335; un-stât-ic monf. 347. 384. 385; widar-stent-ic (repugnans) monf. 385; stet-ic (fixus) O. V. 17, 62; sirp-ic (morticinus) jun. 213; srit-ic (contentiosus) monf. 374. ein-srit-ic (contumax) jun. 236. 259; suht-ic (morbidus) K. 39^a T. 243, 4. mânôt-suht-ic (menstruus) monf. 322; var-süm-ic (desidicus) jun. 257; sunt-ic (pec-

cator) K. 18. T. 32, 5, un-funt-ic jun. 181; fantar-ic (privatus, peculiaris, vernaculus) J. 365. K. 32^a 46^a jun. 204. 254. T. 86. monf. 346; ér-tak-ic (antelucanus) doc. 210^a mitti-tak-ic (meridianus) monf. 357; ab-truon-ic (apostata) monf. 378. doc. 201^a; truh-ic (pronobus) doc. 240^a; tuál-ic (morofus) jun. 259; upp-ic (otiofus) K. 26^a ubb-ig O. V. 1, 36; vall-ic; vell-ic (declivis) monf. 340. 381; manac-valt-ic (multiplex) monf. 347; ant-vank-ic, ant-venk-ic (acceptus) K. 25^b monf. 404; vart-ic, vert-ic (expeditus) monf. 319. doc. 240^b; vizuf-ic, vizif-ic (aftutus) monf. 331. 351; vllz-ic (diligens) O. I. 1, 214; vorn-ic (antiquus) hrab. 955^a; vilo-vrág-ic (edax) doc. 240^b; vilo-vreht-ic (emeritus) ibid.; vreid-ic (profugus, apostata) K. 44^b jun. 217. hrab. 954^a doc. 212^a, doch jun. 184. Rehet freidaken (apostaticum) f. freidekan?; vrum-ic (efficax) doc. 212^a; ki-walt-ic, gi-welt-ig O. I. 3, 85. IV. 23, 73; wint-warap-ic (ventofus) monf. 413; in-wart-ic (intimus) monf. 369. 388. aftar-wart-ic (retro vergens) monf. 345. kakan-wart-ic (praefens) gegin-wert-ig O. II. 14, 134; wahfam-ic, wafm-ic (fertilis) hrab. 951^a; will-ic (ultroneus, devotus) J. 364. jun. 231. 238. ki-will-ic (intentus) monf. 396. ein-will-ic (pertinax) jun. 222. wola-will-ic (benevolus) hrab. 955^a O. III. 10, 34. upil-will-ic (malevolus) O. III. 17, 14; wintir-ic (hiemalis) O. III. 22, 6; wird-ic (dignus) K. 29^b 20^a 56^b monf. 319. T. 13, 23. 44, 6. ér-wird-ic (celeber, gloriofus, religiofus) J. 408. hrab. 951^b 956^a jun. 224; tiuvol-winn-ic (daemoniacus) monf. 337. 391; wiz-ic (fenfatus) monf. 351; ki-wurt-ic O. II. 8, 71; in-zibt-ic (zelotypicus) monf. 356; zuht-ic (foetus) monf. 335. doc. 246^b, aftar-zuht-ic (poftfoetus) monf. 349, un-zuht-ic (indifciplinatus) monf. 353; ki-zumft-ic (conveniens) T. 189, 2; zuom-ic (vacuus) T. 57, 7. — Nachftehende find aus N., ich gebe allen -ig, obwohl er (und wohl schon O.) mitunter -ig zu fchreiben fcheint: bir-ig (fertilis) 1, 3. 51, 10. 67, 17. 127, 3.; burt-ig (nativus) 44, 11. érd-burt-ig (terrigena) 48, 3. fure-burt-ig (?magnanimus, loco celfo natus) 32, 16. anderwannen-burt-ig (alienigena) 82, 7; wider-bruht-ig (refiliens) 100, 7; ehel-ig (afflictus); chumft-ig (futurus); un-chuft-ig (dolofus) 108, 1; gedult-ig 91, 15; duniß-ig (procellofus) 106, 25; durft-ig 15, 2. 34, 10. 69, 6; oben-eht-ig (fummus) 45, 3, auch oben-aht-ig 18, 7. 71, 16. beide für oben-eht-ig, -ant-ig?; éw-ig; ge-vell-ig (opportunus) 31, 6. undanc-fell-ig (ingratus) 77, 1; fiben-falt-ig 80, 4; fâr-ig (dolofus) 16, 12; fefel-ig (prolificus) 143, 13; höh-fert-ig (superbus) 74, 7;

ke-folg-ig (sequens) 36, 6. rēht-folg-ig 65, 2; freif-ig (terribilis) 7, 1. 9, 18. 25, 2. 69, 4. 103, 26; zīt-frist-ig (temporalis) 11, 9; rēht-fram-ig (iustus) 100, 1; geist-ig 12, 5; gēster-ig (hesterius) 89, 4; griaf-ig p. 263^a, 10; ze-samene-hab-ig 96, 1; ein-līcham-ig (incorporatus) 68, 36; ke-heng-ig 68, 11; wider-hōr-ig (inobediens) 81, 2. ge-hōr-ig (obediens) 39, 4; hiut-ig (hodiernus) 142, 2; ke-huht-ig (memor) 8, 15. 19, 4. 76, 12. un-ge-huht-ig (imm.) 87, 13; jūht-ig (confitens) 6, 6. 51. 11. ein-jūht-ig 54, 14; mītte-land-ig (mediterraneus) 71, 8; ant-lāz-ig 17, 33; fer-leit-ig (educens) 67, 31; un-lid-ig (impassibilis) 83, 12; un-ge-loub-ig 17, 33; ge-luht-ig 72, 21; frido-mach-ig (pacificus) 36, 37; maht-ig 23, 8; māz-ig (moderatus) 72, 6; arm-muot-ig 68, 30. (vgl. oben f. 256.) ein-muot-ig 67, 2. die-mout-ig 17, 28. lint-muot-ig 95, 18. lang-muot-ig 102, 8. starc-muot-ig 68, 30. truob-muot-ig 67, 6; muoz-ig (otiosus) 49, 20; nend-ig (audax) 34, 26; niet-ig (cupidus) ke-nuht-ig 67, 16; fer-numest-ig 13, 2; ein-rāt-ig (concors) 40, 8; rūd-ig (scabiosus) 48, 15; sāl-ig 109, 1; ant-lāz-ig 11, 5; neize-sel-ig (afflictus) 43, 20. warta-sel-ig (corruptibilis) 37, 5, über beide vgl. oben f. 108; seit-ig (chordatus) 32, 2; ant-seid-ig (excusabilis) aus ant-segid-ig; ana-siht-ig 81, 1. durch-siht-ig 16, 2. ver-siht-ig 10, 9. un-ge-siht-ig 41, 5; sinn-ig (intelligens) 46, 8; sit-ig 85, 5; oug-siun-ig 42, 5; rēht-sceid-ig (schismaticus) 54, 22; skiht-ig (fugax) 67, 2; hinter-scrench-ig 11, 3. 42, 1; scēl-souf-ig (naufragus) 91, 6; spenst-ig (alliciens) 67, 31; spuot-ig, fram-spout-ig (citus, prosper); stāt-ig (stabilis) 30, 14; stīrb-ig (mortalis) 18, 14. 72, 9; suht-ig 106, 25; sund-ig; sunder-ig 21, 22. 32, 15. 55, 11; uber-sueif-ig (abundans) 24, 17; mitte-tag-ig 90, 6; arg-tāt-ig (nequam) 21, 17. 25, 5. 27, 4; michel-tāt-ig (magnificus) mīsse-tāt-ig 21, 2. 74, 5. ubel-tāt-ig 6, 9; zēn-teil-ig 143, 9; tōd-ig (mortalis) 15, 3. 29, 8. 74, 5; taged-ig 32, 16. 61, 10; ir-b-unst-ig 36, 12; upp-ig 30, 7; ge-walt-ig 44, 4. 71, 12. sēlp-walt-ig (liber) 37, 21. 86, 16; nber-wān-ig (superbus) 68, 36; un-weg-ig (immobilis) pag. 260^b, 16; wend-ig (declinabilis) un-wend-ig (immutabilis) 41, 5; gegen-wart-ig 59, 12. wider-wart-ig 25, 2. 30, 7. 59, 12; ā-wērf-ig (reprobus) 78, 12; ab-wērt-ig 108, 24. fram-wērt-ig 67, 20. in-wērt-ig 36, 25. 109, 1. ūz-wērt-ig 59, 22; will-ig 29, 10. 67, 10. arg-will-ig 10, 15. 34, 17. 36, 1, 63, 6. gerno-will-ig 36, 9. guot-will-ig 61, 5. sēlb-will-ig 36, 9. ūbel-will-ig 63, 6; wir-ig (firmus) 72, 4. un-wir-ig (indurabilis) 38, 7;

wider-wert-ec Trist.; will-ec; wir-ec (*durabilis*) schmiede 242; wird-ec; witz-ec; zlt-ec; züht-ec; zünd-ec amgb. 27*. Zu diesen mhd. adj. bemerke ich: a) vrüm-ec, birec, girec, wirec geben der allg. lautregel nicht nach, welcher die kürzungen vrüme, birc etc. gemäß wären; die ableitung ist noch zu fühlbar. — b) umlaut fehlt bei ou (*geloubec*), schwankend bei ng, lg, ld, lt (*gelangeec, veungec; gedultec, schuldec; gevolgeec?* vielleicht gehören auch *valtec, gewaltec* lieber zur *lg-*, als zur *ag-form?*) — c) selten werden adj. dieser form aus dem part. praes. auf *-ende* gebildet, (wovon im abd. noch gar kein beispiel); das häufigste ist lebend-ec Mar. 24. Parc. 13763. Wigal. 4764. 5213. Nib. 4080. Trist. 10729. (auch bei Hartm. Rud.?); sodann finde ich waldend-ec nur Rother 3^a 6^b 11^a 24^b; brinnend-ec nur Parc. 3085. 6910. (der mhd. inf. lautet *brinnen*, nicht *brënnen*); gluend-ec nur Parc. 2415. 13700; tobend-ec Bit. 111^b; kradmed-ec Mar. 86. stehet f. *kradmend-ec* vom verb. *krademen* (oben f. 153). — d) man hüte sich, adj., deren wurzel mit *l* schließt und die mit *-lich* zus. gesetzt sind, für adj. der *ec-form* zu halten, z. b. *vol-lich* (Trist. 338.) *snël-lich* (Parc. 138^c) *hil-lich* (klage 260. 1322.) etc. es gibt kein mhd. *voll-ec*, *snëll-ec*, *bill-ec*. Hagen gl. der Nib. führt zwar *biltec-liche* auf, aber ohne citat und ich glaube nicht, daß es im texte vorkommt; *vollec-liche* läßt sich nicht abstreiten (gloss. Nib. Barl. etc.) und mag ein viel älterer fehler sein, da schon N. 107, 13. *folleglichör* und *monf. 381.* sogar *follichliho* haben, eine unbegreifliche lesart, vermuthlich *follicliho* zu emendieren. *Fol-lh-lhho* scheint mir unsinn, wie *bil-lich-liche*. Auf keinen fall beweist das fehlerhaftgebildete *vollic-lh*, *vollec-lich* ein für sich stehendes *voll-ec*, *völl-ec*, und die echte form ist ohne zweifel abd. *vol-lh*, mhd. *vol-lich*, agsl. *ful-lhc* (nie *full-ig*). — e) ob aus jedwedem comp. mit *ec-lich*, *ec-heit* ein adj. *-ec* zu folgern steht, untersucht cap. III, in der regel allerdings. — mhd. sind die hauptsächlichsten: blau-äng-ig, hobl-äng-ig; un-bänd-ig; bär-ig; leer-bäuch-ig; lang-bein-ig; biß-ig; warm-blüt-ig etc.; bruch-ig; hoch-brüst-ig; aas-bünd-ig; bürt-ig; an-dächt-ig, ver-dächt-ig; dræt-ig; ge-dult-ig; dürst-ig; eit-ig; emß-ig; ew-ig; sach-ig; einfält-ig, viel-fält-ig neben *manigfalt-ig*, dreifalligkeit; fert-ig; feur-ig; un-flæt-ig; flucht-ig; ge-fræß-ig; freud-ig; bar-fuß-ig, viel-fuß-ig; durch-gäng-ig; frei-géb-ig; er-gieb-ig; gier-ig; grimm-ig; gült-ig; günst-ig; gült-ig;

lang-hälf-ig; ab-häng-ig; ge-häß-ig; häuf-ig; häut-ig; heft-ig; ein-hell-ig; heur-ig; hitz-ig; ge-hær-ig (nicht mehr obediens, bloß pertinens); jähr-ig, ein-jähr-ig; inn-ig; körn-ig; kräft-ig; kund-ig; künft-ig; läß-ig (negligens, von laz, piger) fahr-läß-ig; un-ab-läß-ig (von läzen); läst-ig; g-laub-ig; durch-laucht-ig; weit-läuft-ig; lød-ig; leid-ig; löst-ig; löth-ig; wol-lüst-ig; mächt-ig; mäß-ig; groß-mäul-ig; münd-ig; hoch-muth-ig; muß-ig; g-næd-ig; nicht-ig; nöth-ig; ver-nünft-ig; prächt-ig; ge-räum-ig; räud-ig; auf-richt-ig; rühr-ig; ruß-ig; viel-seit-ig; sel-ig; ge-sell-ig; ge-schäft-ig; ge-schæm-ig; schleun-ig; un-schlüß-ig; schmier-ig; schwächt-ig; ge-schmeid-ig; schneid-ig; schuld-ig; schwer-ig; all-seit-ig; an-sicht-ig; durch-f.; sinn-ig; sitt-ig; spitz-ig; ge-spräch-ig; stämm-ig; an-ständ-ig; stat-ig; an-stell-ig; ein-stimm-ig; streif-ig; streit-ig; stünd-ig; wasser-sücht-ig; sünd-ig; mit-tæg-ig; thæt-ig; tücht-ig; ab-trünn-ig; über-ig; üpp-ig; wider-wärt-ig, gegen-w.; wässer-ig; kurz-weil-ig; wicht-ig; will-ig; lang-wier-ig; witz-ig; würd-ig; würz-ig; zeit-ig; zücht-ig; frei-züg-ig. — anmerkungen: a) hierunter gibt es verschiedene, die mhd. nicht vorkommen, z. b. bärtig, freudig, fähig, götig, prächtig, schwächtig, schmierig, schwierig, wässerig etc. umgedreht sind aber noch mehr mhd. veraltet, z. b. kein nhd. bierig (ferax), freidig, fruchtig, grüßig, ohnig, reinig, weigig, zündig etc., einzelne, nicht gesondert übliche, dauern in den comp. frömmig-keit (mhd. vrüemec-heit) behendig-keit, geschwindig-keit, reinig-keit, für nächtig gilt mit unrecht nächtlich. — b) umlaut fehlt noch in glaubig, wiewohl man auch gläubig geschrieben hat; gedoltig; schuldig; durchlauchtig; kundig; saltig und sältig schwanken; etwas anders scheint die doppelform lustig und -lüstig, muthig und -müthig, wovon nachher. — c) mit dem part. praes. gebildet währt das einzige lebendig fort, dazu seiner echten betonung beraubt. — d) unorganisch, d. h. aus dem comp. -lich entsprungen sind die nhd. adj. adel-ig, bill-ig, allmähl-ig, völl-ig, unzähl-ig (mhd. adel-lich, bil-lich, almäl-lich?, vol-lich, unzall-lich) und gleich tadelhaft die subst. billig-keit, schnellig-keit; wer die verderbnis nicht gelten lassen will (da doch im subst. eß-ig etc. der fehler durchdringt) und wenigstens adelich, allmählich zu schreiben vorzieht, müßte zwei t gebrauchen. Tadel-ig, zweifel-ig statt des richtigen tadel-lich, zweifel-lich setzen wenige. — e) von dem meditat. schläfern (oben s. 138.) bildet die schriftsprache schläfer-ig, die volkssprache auch durßer-ig, trinker-ig,

vgl. die nnl. *dodder-ig*, *flåper-ig*, *våker-ig* (alle drei: *somnolentus*). —

engl. die agf. *-ig* sind zu *-y* geworden: *an-y*; *blood-y*; *bloom-y*; *buf-y*; *cloud-y*; *craft-y*; *dizz-y*; *drear-y*; *greed-y*; *guft-y*; *heart-y*; *hol-y*; *man-y*; *merr-y*; *might-y*; *mother-y*; *mould-y*; *flough-y*; *flurr-y*; *furr-y*; *speed-y*; *spinn-y*; *wealth-y*; *wear-y*; *wind-y*; *worth-y* und viel dergl. Auch hier haben sich compos. mit *-lic* unorganisch in *-ly* verwandelt, zwar in den meist adverbialisch stehenden: *bloodily*, *craftily*, *grimly*, *rightly*, *smallly* etc. (agf. *blóðlice*, *cráftlice*, *grimlice*, *rihtlice*). —

3) *verba* der *ig*-form, bloß der zweiten schw. conj.

goth. gehört hierher *idr-eigôn* (*poenitere*). Dies mit dem ahd. *briuwôn*, agf. *hrëóvjan*, mhd. *riuwen* unverwandte wort kann nicht *id-reigôn* sein, wie das altn. *idraz* lehrt. Seine einfachere form wäre *idrôn* und *-eig* ist unsere ableitung. Ob nun ein adj. *idr-eigs* (*poenitens*) gegolten haben wird, aus welchem das subst. *idr-eiga* (*poenitentia*) und das verbum herfließen? bleibt dahin gestellt. Die entsprechende ahd. form würde lauten: *itar-ic*, *itar-ikôn*? —

ahd. wenige wörter und nicht alle herleitbar aus adj., daher *-ig* oder *-ig* zweifelhaft: *chriuz-igôn* (*cruci figere*) N. 16, 12. 44, 1. O. IV, 23, 36. hat *krúzôn*; *hev-igôn* (*gravare*) N. 40, 10. vom adj. *hev-ig*; *bi-mun-igôn* (*admonere*) O. IV. 19, 93. ein adj. *mun-ig* nicht bekannt; *gi-munt-igôn* (*memorare*) T. 4, 8. hier scheint das adj. *mun-ig* zu vermuthen, nachweisen kann ich es nicht; *pir-ikôn* (*foecundare*) *bir-igôn* N. 32, 6, sicher von dem adj. *bir-ig*; *fer-til-igôn* (*delere*) monf. 389. N. 149, 7. hier scheint mir das *i* assimilirt, also das verbum der *ig*-form fremd. —

agf. aus adjectiven: *blóð-gjan* (*cruentare*) Beov. 200; *byf-gjan* (*occupare*); *eád-gjan* (*beatificare*); *fám-gjan* (*spumare*); *ge-hál-gjan* (*consecrare*); *be-lyt-egjan* (*decipere*); *mynd-gjan*, *myn-egan* (*monere*) u. a. m. —

altn. *synd-ga* (*peccare*). —

mhd. *er-led-egen* Wigal.; *leid-egen* Trift.; *sæl-egen* Trift.; *un-sæl-egen* Parc. 154^b; *schad-gen*, *sched-egen*? Bon.; *schuld-egen* Trift. *un-schuld-egen* Nib. —

nhd. gibt es weit mehrere: *bill-igen* f. *bil-lichen*; *beeid-igen*; *be-end-igen*; *be-erd-igen*; *ver-ein-igen*; *be-säh-igen*; *ver-viel-sält-igen*; *be-fehl-igen*; *ver-fert-igen*; *be-fleiß-igen*; *ver-flucht-igen*; *be-gnád-igen*; *be-glaub-igen*; *be-güt-*

igen; ein-händ-igen; be-hell-igen; be-herz-igen; huld-igen; be-kräft-igen; kreuz-igen; künd-igen; be-läst-igen; er-led-igen; be-leid-igen; er-mücht-igen; er-müß-igen; de-müth-igen; ab-müß-igen; ge-nehm-igen; nöth-igen; pein-igen; rein-igen; be-richt-igen; be-seit-igen; be-sel-igen; be-schäd-igen; be-sänft-igen; be-schäft-igen; be-schein-igen; be-schleun-igen; schmeid-igen; be-schön-igen; be-schwicht-igen; beschuld-igen; be-flät-igen; ver-fländ-igen; flein-igen; be-werk-stell-igen; sund-igen; be-thät-igen; be-theil-igen; ver-gegen-wärt-igen; ein-will-igen; witz-igen; würd-igen; zeit-igen; zücht-igen. Die meisten, aber nicht alle lassen sich auf adj. zurückführen und in letzterem fall scheinen sie besonders unorganisch (steinigen, beseitigen, huldigen, peinigen, endigen, eidigen, beerdigen, beschönen); die frühere sprache bediente sich überall lieber der einfachen wörter, sie sagte: beenden, vereinen, erden, hulden, künden, pflanzen, reinen, beschönen, steinen, sünden wie wir noch heute: beenden, besaiten, vernichten, vereinen etc. Das -ig in befehligen mag aus dem alten -h in heseih, später befeih (mandatum) herrühren.

bemerkungen zu den G-ableitungen insgemein.

a) die ableitung liegt bei den adj. auf -ag und -eig am tage; in den meisten andern fällen bleibt sie dunkel, wie schon die vielen ablautenden verba auf -lg, -ng, -rg vermuthen lassen. Indessen kann die ableitende natur des -g keinem zweifel unterworfen sein, jung z. b. muß schon darum für jun-g genommen werden, weil die verwandten sprachen den stamm jun- beweisen, vgl. lat. jun-ior, lith. jaun-as, serb. jun-ak (heros juvenis) jun-az (juvencus) lat. jun-ix (junge kuh); analog ist sin-eigs vom stamme sin- gebildet, vgl. sin-ista mit dem lith. sen-as und lat. sen-ior, sen-ex. Warum aber jun-gs nicht jun-eigs lautete und wahrsch. aus jnn-ags entspringt, läßt sich nicht mehr erklären. Die abd. pēr-ac (mons) und pir-le (serax) würden goth. lanten bafr-gs und bafr-eigs; aber pēric fällt zu bafran (nr. 325.) pērac zu bafrgan (nr. 446.), der neue ablautende stamm verdunkelt die urverwandtschaft beider. Da übrigens baúrgs so gut wie bafrgs zu bafrgan fällt, so bestätigt das meine vermuthung f. 297, daß pur-uc für pur-ac stehe und das -uc nur aus asim. hervorgehe. Ableitendes -g nach vocalen der wurzel habe ich in zwi-c und plú-c gemuthmaßt. —

b) die wichtigkeit der ableitungsvocale zeigt sich diesmahl einleuchtend bei den adj. auf *-ag* und *-eig*, es darf weder für *manags*, *grédags* stehen *maneigs*, *grédeigs*, noch für *mahteigs*, *gabeigs* stehen *mahtags*, *gabags*. Ja zu denselben wurzeln fügen sich einigemahl beide ableitungen mit verschiedner bedeutung, ahd. heißt *einac* *unicus*, einte aber *aliquis* und noch nhd. fühlen wir den unterschied zwischen *blutig* und *vollblütig*, *kaltblütig*; *muthig*, *anmuthig* und *demüthig*, *langmüthig*; *lustig*, *verlustig* und *wollüstig*, weil ihn der umlaut in solchen fällen sicherte. Es ist daher unrichtig, die ursache des umlauts oder uichtumlauts in nhd. adj. auf *-ig* von etwas anderm abhängig zu machen, als eben von den alten *-eig* und *-ag*; noch weniger läßt sich nach willkür beiderlei form mit jeder umlautbaren wurzel verbinden. Wohin aus lauft aber nun der sinn jeder dieser ableitungen? Ich bin früher versucht gewesen ¹⁾; das *-eig* aus dem anomalen *áigan*, d. h. aus dem verlorenen wahren praesens goth. *eigan*, ahd. *íkan*, *ígan* zu deuten, doch befriedigt der gedanke nicht recht, weil die allgemeinheit des begriffes -habend für viele adj. beider classen und dann wieder lange nicht für alle der eig-classe gerecht ist. Die individuelle bedeutung der *-ag* und *-eig* muß sich nahe berühren, weil einige mundarten den formellen unterschied, ohne empfindlichen verlust für den sinn der wörter, fahren lassen. Warum also *maneigs* und *mahtags* unstatthaft sind, scheint unfern blicken nicht viel durchdringlicher, als der grund, welcher *fugls* und *mikils* gebietet, *fugils*, *mikls* verbietet. Zwar ließe sich sagen, daß die adj. auf *-ag* eine fülle bedeuteten: *bluotac*, *muotac*, *scamac*, *nótac*, *hungarac*, *vroftac*, *lustac*, *grafac* gleichsam voll von blut, muth, scham etc. wogegen die auf *-ig* einfach die gerade eigenschaft ausdrückten: *mahtic*, *suhhtic*, *vluhtic*, *waram-bluohtic* (nach dem nhd.) der mit macht versehen, mit der sucht behaftet ist, warmes blut hat, die sucht ergreift, welches jener erklärungs des *-ic* aus *eigan* zuspräche. Allein *manac* ist nicht: voll von menschen, sondern ganz das abstracte *multus*, *einac* aus dem hohen grad der einsamkeit zu deuten scheint gezwungen. Auch wäre dann ein verstärkendes *mahtac*, *suhhtac* etc., überhaupt öftere anwendung des worts in beiderlei gestalt zuzugeben. Ganz den sinn bei *soite* gesetzt

¹⁾ erste ausg. der grammatik p 560.

zelnem wörtern und begriffen gerade a dem deutschen i, aber i, i dem deutschen a zu entsprechen: *ferax*, *piric*; *vorax*, *vrägc*; *felix*, *ótac*; *pudicus*, *scamac*; *unicus*, *einac*. Die gr. und lat. *tenuis* stimmt nach der lautverschiebung nicht zu goth. *g*, ahd. *k* (oder man hätte *oculus*, *augô* hier zum maßstab zu nehmen?). Eigentlich läßt die lat. *ten.* eine goth. spirans erwarten.

e) wirklich schwankt das goth. *g* und ahd. *k* in die spirans *h* über, nämlich Ulf. hat neben *manags* kein *ainags*, sondern (schwachformig) *ainaba*, fem. *ainôhō* (affim. f. *ainahō*), was sich genau nach der siebenten formel der lautverschiebung zu *unicus*, *unica* verhält. Althd. scheint J. bisweilen einth (aliquis) f. einth zu gestatten, z. b. 395, wo aber auch einich vorkommt; jun. 222: *fora-wizah* f. *ac* und ein-willth f. *-ic*; 210. *kft*-acht (ingluvie) f. *kft*-akt. Das nhd. *man-che* f. *man-ige* wage ich nicht anzuschlagen, eher das *haraho* in der *lex rip.* f. *harago*, *haraco*; von den übergängen des *h* in *g* wird noch hernach geredet werden (H. zweite bem.). Man vgl. auch mit *manags* das slav. *mnogi*.

ableitungen mit H.

ihrer sind nicht sehr viel und fast nur mit dem vocal *a*; das ahd. *-h* ist von der auch auf *-h* auslautenden aspirata daran zu unterscheiden, daß es inlautend bleibt (nicht zu *hh*, *ch* wird) und ihm goth. *agf. h* (nicht *k*, *c*) zur seite steht. Altn. fällt aber die spirans völlig weg; doch tritt einigemahl media an ihre stelle.

[AH] goth. fehlt, ahd. findet der vocal sich meistens.

1) substantiva,

a) *starke masculina* goth. *ana-fil-hs* (*traditio*) *us-fil-hs*, *ga-fil-hs* (*sepultura*), oder *neutra*? — ahd. *el-ah* (*alce*) monf. 414, doch üblicher scheint die schwache form; *par-ah* (*majalis*)? nur aus den spätern glossen zu belegen: *bar-ch* jun. 275. *blaf.* 63^a *trév.* 11^a *pruôhh-ah* (*zona*, *balteus*) jun. 197. T. 13, 11. 44, 6. *pruôhh-ac* steht K. 52^a, es ist verschieden von dem unabgeleiteten fem. *pruoh* (*femorale*) altn. *brók*, oder *pruôhha* (*cingulum*) J. 404; *sel-ah* (*phoca*) flor. 980^a; *pi-vêl-ah* (*mandatum*) habe ich noch nicht angetroffen, wohl aber *wituvêl-ah* (*strues ligni*?) jun. 208, von ungewissem genus; *vir-ah* (*homo*)? es ist bloß der pl. *vir-ahf* (*homines*) zu

belegen; wal-ah (peregrinus, italus) cass. 855b. — agf. bēar-h (majalis) neben bēar-g; fēol-h (alce) vermuthet ich. Lye hat die schlechte form elch; fēol-h (pboca); vēal-h (peregrinus, wallicus, servus); spätere denkmäbler zeigen mit weggeworfener spirans fēal, fēol, vēal. — altn. ēl-g (alce mas); -fir (homo); mar (equus); fēlr (phoca); vair (peregrinus, gallus, italus) zu schließen aus val-land (gallia, italia). — mhd. ēl-ch, ēl-hes (alce) Nib. 3761. a. w. 3, 13; schēl-ch, schēl-hes (tragelaphus) Nib. 3762; swēl-hes, swēl-ch (turco, bibax); be-vel-ch scheint nicht vorzukommen, so häufig das verbum ist; wal-ch, wal-hes (italus) Wilh. 1, 14^b MS. 2, 68^b. — nhd. be-fehl, im 16. 17. jahrh. noch be-fel-ch, be-fel-ich; schwel-g? gewöhnl. schwel-ger. — engl. barr-ow; el-k; seal (phoca). —

β) *starke feminina*, goth. al-hs (templum); altf. al-ab, agf. ēal-h, al-h, und daß auch im ahd. al-ah gegolten hat, zeugen die alah-stat (in pago hassorum) alah-dorp (in mülhagowe) bei Schannat nr. 404. 476; ahd. mal-aha (pera) O. III. 14, 179. hrab. 972^a mhd. mal-he MS. 2, 68^b, vgl. franz. malle²); ahd. sal-aha (salix) Hagen denkm. 36. vgl. sal-ahin (populeus) aug. 117^b, agf. fēal-h; ahd. vor-aha (pinus) geht vermuthl. schwach; ahd. vur-ahā? (fulcus) agf. fur-h, mhd. vur-he, engl. furr-ow. — Nach zweiter decl. goth. aūr-ahī (sepulcrum). —

γ) *starke neutra*: ar-ah oder ār-ah scheint ahd. ein künstliches geweb oder bildwerk zu bedeuten, kommt aber nur in dem comp. arah-labban (stragula) monf. 329. doc. 233^a und in arahāri (polymitaris) monf. 321. 327. so wie dem verbo arahōn, arihōn (stragulare) doc. 228^a 233^a vor, wahrsch. entspricht ihm das gleichdunkle altn. ār oder ar in ār-salr (aulaeum, stragula), selbst das genus habe ich hier nur willkürlich angesetzt; ahd. mar-ah (equus) lex bajov. 13, 10. mhd. mar-ch, mar-hes, bald fehlerhaft mar-c, mar-kes; ahd. var-ah (porcus) pl. var-abir, var-hir cass. 854^a Hag. denkm. 36. ver-ihir, nhd. fer-k, fer-ke; ahd. vēr-ah (anima, vita) mhd. vēr-ch, vēr-hes, altf. fēr-ah, agf. fēor-h, altn. fiör; altf. frat-ah (ornamentum) ? geschlecht und endung aus dem dat. pl. fratahūn un sicher zu entnehmen. —

²) viele andere -aha in ahd. Ortsnamen gehören nicht hierher, es sind composita mit aha (fluvius) x. b. rau-aha, gruon-aha, elmu-aha, stein-aha etc.

d) *starke oder schwache fem. auf -ahi*, von adjectiven hergeleitet: goth. baîrg-*abei* (regio montana) eben so ließen sich stáin-*abei* (regio petrosa) etc. denken; þvair-*bei* (ira); — ahd. ap-*ahi* (verfusia).

e) *starke neutra auf -ahi*; diese ableitung scheint nur im genus von der vorausgehenden goth. auf-*-abei* abweichend, ist aber merkwürdig allein in der hochd. mundart anzutreffen, die niederd. agf. und nord. zeigen keine spur davon. Sie wird meist auf bäume, sträucher, pflanzen angewandt und bedeutet den ort, wo solche aufwachsen, oder ihre menge, entsprechend dem lat. *-etum*. Aus dem abd. habe ich folgende beispiele gesammelt: dorn-*ahi* (spinetum); eihh-*ahi* (quercetum) vgl. tradit. fuld. nr. 570. in dag smal-eihh-*ahi*; heid-*ahi* (myricetum?) monf. 337. 397. doc. 218^b wo überall bloß myricae steht; gabill-*ahi* (migma, quisquillae) gavel-*ahi* doc. 213^a, wohl eigentlich der platz, wo gabilla, ein schlechtes unkraut (O. I. 27, 132.) wächst? Stald. hat gabüfe (artemisia), oder wäre gabilla gar keine pflanze? mirtil-*ahi* (myrtetum) monf. 345; pinuz-*ahi* (juncetum) monf. 320. doc. 228^b; poum-*ahi* (arborescens) vsh-poum-*ahi* (siccetum) monf. 344; präm-*ahi* (rubetum) hrab. 975^b wo das unverständl. testitudo etwa in testitudo für testetum? zu ändern; riot-*ahi* (carectum) blas. 57^a, etwas anders scheint reot-*abba* (salicetum) zwelt. 131^a; rór-*ahi* (arundinetum) doc. 245^b; sahar-*ahi* (carectum) doc. 232^b monf. 320. zwelt. 131^b von sahar (carex) oestreich, saher (spitzes gras) Höf. 3, 57; semid-*ahi* (carectum, juncetum) monf. 320. doc. 232^b, von einem subst., das ich oben f. 241 ff. unter den id-ableitungen wegen unsicherheit der endung nicht aufgeführt habe, sem-id oder sem-ida? Frisch 263^b hat semde, sende, sebde (scirpus) vgl. Höf. 2, 336; spiz-*ahi* (vepretum?) zwelt. 134^b Frisch 304^b spitze, wegerich; plantago minor; spreid-*ahi* (fruticetum) doc. 236^b, blas. 50^a ein einfaches spreid oder spreida (frutex) kenne ich noch nicht; snein-*ahi* (saxetum) T. 75, 2. (so liest cod. f. gall. für seinobit); stohh-*ahi* (gremium; cremum; späne, reiser scheit unpassend?) monf. 349; stüd-*ahi* (frutetum) monf. 365; varm-*ahi* (silietum) doc. 240^b; vorah-*ahi* (pinetum) ein bekannter wald am rhein; zein-*ahi* (cangetum) doc. 245. — Schon in den späteren abd. glossen wird das i weggeworfen und die ableitung zum bloßen -ach, ohne bleibenden umlaut: ab-sneit-ach (sarmenta) doc. 201^a; spreid-ach, gi-spreid-ach, gl. vindob.; pimz-ach doc. 228^b; rlf-ach (arbutum) herrad. 182^a und dieses -ac/- gilt denn

auch im mhd., wo es nur selten, und bei wenigen dichter gelesen wird: albern-ach (populeum), vielleicht alber-ach? Wilh. 2, 23^a; busch-ach (fruticetum) Otloe. 735^b; dorn-ach (dumetum) Parc. 69^a; graf-ach (multitudo graminis) Parc. 111^a; Rüd-ach Wilh. 2, 27^b Iroj. 4^a. Auffallend gebraucht Herbart in seiner mundart umlautendes -ech, -ee, (f. ehe, = ahd. -ahi) 12^b busch-é, 68^d busch-ée, 116^d busch-ech (arbutum) 11^a gelindel-ehe (comitatus?) 116^b gevertel-ée (?) — Die nhd. schriftsprache hat -ich: dick-ich; dorn-ich; reif-ich; gespül-ich; getreid-ich; weid-ich doch so, daß sie in diesen und ähnlichen häufig ein t zusetzt; (vgl. habicht oben f. 285.) busch-icht; dick-icht; eich-icht; ecker-icht; fein-icht; röhr-icht; weid-icht. Oberdeutsche volkssprache in Baiern, Salzburg, Steier und Kärnten behalten das volle -ach: aich-ach; alt-ach; birk-ach; erl-ach; graf-ach; halm-ach; lüsch-ach (?); faber-ach; flaud-ach; licht-ach; weid-ach; zett-ach; neben kieser-ich; kräuter-ich (Schm. S. 1025). Zugleich geht aber aus der neueren sprache deutlicher hervor, daß der begriff der ableitung nicht auf gewächse einzuschränken sei, sondern auch ställe und anhäufung von andern dingen, selbst menschen und thieren ausdrücke, z. b. das stein-icht; feil-icht (scobs); kehr-icht; spül-icht; wonach auch das ahd. gavissabi anders genommen werden könnte). Höf. 1, 5. hat: gaiss-ach, kinder-ach, soldaten-ach, weiber-ach (masse von geissen, kindern etc.) Schm. a. a. o. gewand-ach. Vgl. das lat. faxetum, viretum, glabretum (masse von kahlheit, öde) und die deutschen orts- und geschlechtsnamen: erl-ach; flock-ach, pilz-ach etc. Das örtliche dieser ableitung verdient genauer ausgemacht zu werden, da sie nicht einmahl durch alle hochd. mundarten geht; so scheint sie selbst der schwäbischen und schweizerischen fremd, wenigstens hat im ahd. weder N., im mhd. weder Hartm. Rüd. etc. spuren davon, noch Stalder und Pictorius, der z. b. spinetum durch ror-busch umschreibt. —

5) *schwache masculina*: goth. bröþr-aha (frater) Marc. 12, 20. — ahd. el-aho, hel-aho (alce) Hag. denkm.

*) und wie ist das ahd. vir-ahi, aslm. vir-ihī (vulgus) boxh. 904^a jun. 231. (wo ich lese smel-sirahi) zu verstehen? nämlich das -ah steckt hier schon im masc. virah; vgl. altf. sirihō-barn und Hild. sīro in solche, so wie vīrahī (vita).

**) wenn der begriff der cognation hervorgehoben werden soll, daher vielleicht nur im pl. bröþr-ahans; obgleich die form im

36. jun. 184. 230. und vermuthl. auch schēl-aho (tragelaphus, doch nicht schielendes blickes wegen?) wofür ich schēl-o trev. 11^a, schēl blaf. 63^a finde, da auch in einer urk. bei Heda de episc. ultraj. ēl-o und schēl-o (f. ēl-ho, schēl-ho) nebeneinander stehen, so mag sich ihre benennung verwirren und darum die gl. jun. ēlabo durch tragelaphus wiedergeben; vėl-aho (conditor, instructor) hymn. noct. 7. jun. 193.

γ) *schwache feminina*: ahd. ēl-aba (alco fem.) altn. il gja; ahd. mor-aha (pastinaca) lindenbr. 999^a; vor-aha (pinus) Hag. denkm. 36. altn. fur-a. —

2) *adjectiva*: goth. ain-aba (unicus) nur schw. decliniert wie O's ein-ogo (oben f. 290.); un-barn-ahs (ἄνευρος, improlis *); slāin-ahs (petrosus); þvair-hs (iratus). — ahd. ap-ah (perversus) scheint richtiger ap-uh, wovon nachher; duēr-ah (transversus) brab. 975^a monf. 348. — agf. þvœr-b, þvœr. — mhd. dwër-ch, twër-ch, nhd. zwer-ch, quer; mhd. schēl-ch (limus) Tit., nhd. schēl; wël-ch (laccidus) nhd. wel-k, oder gehört dies zu den k-ableitungen? *)

3) *verba*

α) *starker form*: svil-han (nr. 356.) ahd. suël-aban doc. 235^b; fil-han (nr. 357.) ahd. vėl-ahan; dil-han (nr. 358.); þvafr-han (nr. 447.) vgl. twir-het Parc. 128^c; þafr-han (nr. 625). —

β) *erster schwächer conj.* goth. ga-tar-hjan (insignire?) Matth. 27, 16. — mhd. schil-hen MS. 1, 3^b nhd. schiel-en (limis intueri oculis).

ahd. noch nicht aufgefunden ist, so war sie doch sicher vorhanden, da im hochd. des 17. 18. jahrh. zuweilen geschwister-iche, geschwister-ichte gilt (Frisch 2, 250^a). Die analogie fordert auch ein goth. svistr-ahō. Schwer zu erklären ist ein agf., im Cädm. mehrmahl stehendes svutr-iga, svoter-ga (struvelia) das mir hierher zu gehören scheint, vgl. svoter-gefaderan Beov. 89.

γ) da klāhs, in der einzigen stelle Luc. 10, 21, mir verdächtig ist, vermute ich ein noch dunkles oder entstelltes niukl-ahs mit unserer ableitung, das den sinn des gr. νῆσις (in-fans) wiedergeben soll; etwa ni-ukl-ahs? un-mikil-ahs wäre zu kühn. Oder vergleiche sich niu-klāhs dem altn. nū-klakinn (recens natus) neuklangig?

*) gar nicht hierher fallen drilch (trilex, triplex) zwilch (binus, duplex) deren l unwurzelhaft ist, aus der composition drilich, zwi-lich entspringend.

γ) zweiter schw. conj. ahd. ar-ahôn (opus polymite seu stragulatam conficere) doc. 210^b 228^a wo ar-ihôn. —

Unter weitem ableitungen sind goth. fair-hvus ¹⁾, ful-hfni, ahd. dur-ahil, vor-ahana (truta), agf. vil-en, vyl-en f. vil-hen (serva) und andere -h mehr zu suchen.

[IH] im goth. keine spur eines ableitenden -ahs ²⁾ -aiba; ahd. kommen höchstens einige sem. auf scheinbares -iba in erwägung; mer-iba (equa) mer-ha blas. 65^a trev. 11^b, mer-ihûn-sun (filius meretricis) monf. 326. 330, ein in den gesetzen verpöntes schimpfwort (merchen-sun, jus auguft. Schilt. 188^b) wie das ähnliche zâ-gûn-sun monf. 330. sonst zôhen-sun, von zôhe (canicula). Ob nun gleich der umlaut des marah in meriha ein i fordert, d. h. nicht aus maraha erklärt wird, so glaube ich doch, daß die eigentliche form marahja lautete, woraus sich marihja, merihja, meriba assimilierte; alsdann fiel es wieder zu den ab-ableitungen; gl. cass. 854^a hat mar-he (equa) ohne umlaut und ohne i. Denn warum sollte marah mit -ah und meriha mit -ih abgeleitet sein? Uebrigens lautet auch das agf. myr-e (equa) um; steht es für mear-hëa? Sollte das vorhin f. 285. beim -k angeführte ful-ihha vielmehr ful-iba sein und wieder aus ful-ihja, ful-ahja zu deuten? vgl. vul-bin (pultridus) trev. 11^b blas. 65^a; dann runde auch vol-o für vol-ho, vol-aho? doch ist das kaum anzunehmen, da im goth. fula kein h ist und auch O, IV. 4, 20, 28. fulin schreibt. Das umlautende nhd. möhre (passinaca) reicht nicht hin, das ahd. mōraha in mōriha zu verwandeln. Ar-ihôn für ar-ahôn; duër-ih doc. 245^b f. duër-ah; dur-ih f. dur-ah scheint tadelhaft; dur-ih-il ist assim. aus dur-ahil.

[UH] gleichfalls selten; der vocal u muß in dem ahd. adj. ap-uh (perversus, pravus) unbedenklich angenommen werden und stehet geschrieben T. 75. 92. O. I. 4, 74. 21,

¹⁾ fairhvus (mundus) ahd. vërahawu? ist ohne zweifel verwandt mit virah (homo) vërah (yila) goth. fairh?

²⁾ wie es doch wohl und nicht -ihs heißen müste; das verdächtige parihis Matth. 9, 16. kann hier wenig beweisen, vielleicht gehört das übergeschriebene i vor das r: Parthis? obgleich ich dies auch nicht verstehe. Vgl. inzwischen dihs (fera) zu daihs?

4. III. 5, 59, 15, 86. IV. 15, 59 etc., wogegen ab-ah K. 23b 58a T. 13; 3. O. III. 7, 163. etc. assimilation scheint, ab-oh aber J. 379. 399. wegen verwandlung des u vor h ganz gerecht. N. hat ab-eh 71, 4. Nur auf den consonanten fällt der zweifel, ob hier nicht die auslautend zu -h werdende ahd. aspirata gemeint, und ap-uh einerlei oder nahverwandt mit dem goth. ib-uks sei? dem ich oben f. 286, das ahd. subst. ep-ih zur seite gestellt habe. Da indessen der wurzelvocal abweicht, auch das ahd. adj. inlautend einfache spirans behält, nicht in hh, ch verändert; so halte ich lieber ibuks und apuh für verschiedene wörter. Jenes würde auf ahd. ep-uh, ep-uhhes heißen, dieses auf goth. ab-auhs? Die schweizersprache kennt noch ab-äch (schief, verkehrt) und das räume ich ein, daß das meisterfängerische ebech (retrogradum) auch für ein ebech (perversum) genommen werden möge. Das verbum ab-abôn (evertere, improbare) lieft man bei O. häufig.

bemerkungen zu den H-ableitungen

1) dem deutschen h entspricht lat. tenuis (cornu, haern; coecus, hahs) daher sich auch Elaho, salaha, varah mit alce, salix, porcus vergleichen

2) da sich das goth. áinaha von dem ahd. einac (= goth. áinags) entfernt, sláinahs aber eben wohl ahd. slainac (= goth. sláinags) heißen könnte; so dringt die vermuthung auf, daß sämtliche goth. -ags und ahd. -ac aus älteren organischen -ahs, -ah erwachsen seien? wodurch sie mit den lat. icus, -ax in größere einstimmung treten würden, vgl. vorher f. 310. und hernach unten die -ht statt -h.

3) des wechfels zwischen -h und -v ist bereits f. 193. gedacht worden; läßt sich auch Elaho auf. stellen mit griech. ελαφος?

Nach abhandlung der ableitungen mit einzelner consonanz (f. 98.) kommt jetzt die reihe an die mit zwei consonanten, zuerst an die geminationen, dann an die übrigen fälle. Sie alle zeigen weit geringere bildungsfähigkeit, als die ableitungen, wo bloß ein consonant im spiel war; gewöhnlich finden sich von ihnen nur substantiva, selten adjectiva, noch seltener verba.

ableitungen mit LL.

so entschieden -all, -ill, -ull im lateinischen walten und so gern sich unsere sprache sonst zu dem ll neigt, läßt es sich gleichwohl in ihr als organische ableitung nicht begründen. Im goth. agf. altn. zeigt es sich nie auf solche weise. Bloß einige abd. fem. machen anspruch auf -*alla*, -*illa*, -*ulla*: *spich-alla* (saliva) Hag. denkm. 35; *duab-illa*, *duch-illa* (mappula, manntergium) doc. 208^b flor. 983^a; *hant-illa* (mappa) flor. 982^a; *ihf-illa*? (stiria) herrad. 179^a; *kib-illa*, *gib-illa* (calvaria) N. 41, l. 43, l. 105, 19; *quēd-illa* (puſtula) jun. 220. *chuēd-illa* doc. 206^b von dunkler wurzel, vielleicht verwandt mit *quād* (malus, corruptus)?; *ſid-illa* (ſedile) doc. 205^a; *ſtig-illa* (ſemita) O. II. 4, 17; *ſtāhh-illa* (cuſpis) flor. 982^a; *ſprābb-ulla* (ſiliqua) monſ. 397, doc. 209^a. Allein ſelbſt hiergegen erheben ſich noch zweifel; *ſpithalla* ſteht vermuthlich entw. f. *ſpeih-haltra* T. 132. (verw. dem goth. *ſpáifskuldr*? Joh. 9, 6.) vgl. *ſpeicholiva* (?*ſpeicholtra*) jun. 260, oder f. *ſpeihb-illa* jun. 227. *ſpeich-ela* O. III. 20, 46; für *duabilla* findet ſich theils das ältere *duah-ila* K. 52^a, theils das mhd. *tweh-ele* mit einfachem l und ſo habe ich in ſchlechten glosſen *zwiſ-elle* (*ſurca*) ſtatt des beſſeren *zuif-ala* (oben f. 100.) mhd. *zwiſ-ele* angetroffen. Ob ſich nun auch in den andern wörtern ll aus l, vielleicht aus lj (*quēd-ilja*, *ſprābb-ulja*?) entwickelt hat, bleibt näherer beſtätigung vorbehalten, *gibilla* muß doch mit *gibal*, *gēbol* (oben f. 101. 116.) zuſ. hängen, ſolglich ſelbſt das i in -*illa* auf dem wege der aſſim. (*gibalja*, *gibilja*) gedeutet werden. Außer-dem gibt es noch einzelne ll in fremden wörtern: abd. *chapp-ēlla* doc. 205^a, mhd. *kapp-ēlle*, nhd. *cap-elle*; abd. *charh-ēlla* (carcer, roman. carcel) hrab. 969^a (wo *latomia*, weil übelthäter zum ſteinbrechen verdammt wurden; auch agf. wird *carcern latomia* glosſiert); abd. *ſport-ēlla* (ſporta) T. 89; dahin gehören ferner die mhd. *maſc. aberēlle* (aprilis); *cocatrēlle* (crocodilus) troj. 6215. oder *kokodrille* MS. 2, 206^b; *berille* troj. 7862; das neutr. *kaſtēl*, gen. *kaſtēlles* u. a. m.

ableitungen mit RR.

finden ebenſowenig im goth. agf. altn. ſtatt, ſondern nur im abd., wo ſie mir deutlich aus -rj zu entſpringen ſcheinen. Wie nämlich aus *purjo purro* wird (in-*burro*,

vernaculus, dili-burro jun. 230); so erklärt sich auch kilst-irro (tributarius) jun. 229. aus kilst-irjo, kēst-arjo, vgl. lēr-arrā (doctores) N. 50, 10. kejht-errā (martyres) N. 43, 13. und die mhd. -irre (oben f. 142). Nicht anders die schw. fem. chilp-urra (agna) jun. 193. kilb-irra blas. 63^a aus chilp-urja, kilb-irja; zimp-irra, zimb-irra (structura) K. 25^b N. 101, 17. aus zimp-arja. Zum beweis kommt auch die ungeminierende form vor: chilp-ira zwett. 111^a trev. 10^b. Zaturra (meretrix) jun. 225. nehme ich nicht zat-urra, sondern za-turra = za-turja, d. h. die za turi, an der thüre sitzt, wie man prostibulum deutete aus ante stabulum; das r ist also wie in purru wurzelhaft. Wie ist aber chuburra (ratis) jun. 224. zu verstehen? ich lese es nur an der einen stelle; mehrmahls chumbirra, chumbarra, chumberra (tribus) jun. 228. N. 67, 28. 71, 17. 85, 16. 107, 8. 121, 4. p. 261^b, 9. und zwar scheint es an einigen dieser stellen als stark. masc. pl. gebraucht. Berührt es sich mit dem agf. cumbol (signum militare) woneben auch cumbor gilt, und setzt es ein abd. chumpar (signum, tessera) voraus? Dann könnte chumparra f. ahumparja stehen und distinctio agminum secundum vexilla, hernach agmen, tribus ausdrücken, vgl. altn. kuml (cumulus) her-kuml (insigne militum). Oder wäre es componiert aus chun-burra mit verwandlung des n in m durch die folgende labialis? vgl. altf. kuni-burd (genus, familia).

ableitungen mit NN,

scheinen wiederum unorganisch, im goth. und agf. unerhört, haben sich aber im abd. mhd. ziemlich verbreitet. Es sind lauter starke feminina, theils auf -unna, theils -inna (keins auf -anna, bil-anna, gingiva, Hag. denkm. p. 35. ist zu berichtigen in bil-arna). Von der form -unna kenne ich nur folgende beispiele; lung-unna (pulmo? oder pneumonia, lungenfucht?) jun. 221. (gen.); mist-unnäa (sterquilinum) hrab. 975^a; pirt-unna (eulogium) monf. 402. (nom. pl.) verdächtig und wohl verderbt; scrund-unna (rima) doc. 234^a (gen. pl. *) wofür monf. scrunt-uffa haben. Es ist schwer von diesen bil-

*) die form scrundunnō (rimarum) f. scrundunnōnō ist wohl nicht zu verwerfen, sondern überrest der organ. starken gen. pl. Auch in den niederd. psalm. 67, 26. timparinnō (tympañistarum).

dungen rechenchaft zu gehen; vermuthlich liegen einfachere *-un* zum grunde, die ich f. 175. angeführt hätte, wenn sie mir vorgekommen wären. Später mag i an die stelle des u getreten sein, vgl. *miß-ina* monf. 346. und umgekehrt manches der nachfolgenden *-inna* früher *-unna* geheissen haben. Die altn. sprache leitet einige fem. (namen lebendiger wesen) mit *-ynja* ab: *áf-ynja* (mulier diva); *ap-ynja* (finia); *varg-ynja* (lupa) sämmtlich schwacher decl. Da sich wirklich neben dem *-ynja* ein *-ynna* zeigen läßt (Vasfr. 4. ásynnom) und die bedeutung zu der des ahd. *-inna* stimmt; so wird nicht unwahrscheinlich, daß für ein späteres ahd. *anf-inna*, *aff-inna* ein älteres *anf-unna*, *aff-unna* d. i. *anf-unja*, *aff-unja* gegolten habe. O. I. 6, 6. stehet wirklich *wirt-un* (hospita) (später *wirt-in*), bei dessen flexion *wirt-unna* zum vorschein kommen könnte. — Die ahd. *-inna* beziehen sich zwar auch auf sachen: *choph-ænna* N. 80, 7. ist aus dem lat. *cophinus*; *vast-inna* (praefidium) jun. 218; *ver-ænna* (navigium) T. 136, 7. (dat.); *wuost-inna* (desertum) T. 4, 19, 13, 1. 15, 1. 64, 119. 135. 145. *wuast-inna* O. I. 23, 6. 38. 25, 79;*) meist aber sind es lebendige aus masc. movierte feminina: *afil-inna* (asina) T. 116. (gen.); *chuning-inna* (regina) O. ad Lud. 165. (gen.) Georgslied (dat.); *kut-inna*, *gut-inna* (dea); *māk-inna*, *māg-inna* (cognata) O. I. 6, 4. (dat.) *meistar-inna* W. 1, 6. (dat.) *prahh-inna* (canis f.) blas. 115^a; *prūt-inna* (sponsa) doc. 230^a; *trūt-inna*, *drūt-inna* (amica) O. III. 23, 28. (nom. pl.); *vriunt-inna* (amica) T. 96; *vriudil-inna* (concubina) monf. 378; *ê-wart-inna* (sacerdos f.) monf. 362. (nom. pl.) und gewis noch ähnliche. Alle diese *-inna*, glaube ich, sind aus einfachen *-in*, die häufig daneben fortbestehen und von welchen cap. VI. weiter geredet werden wird, entsprungen, entweder durch zutritt eines *-ja*, so daß aus *-inja* hernach *-inna* wurde, oder lieber durch einwirkung der bloßen flexion. Denn wie das agf. fem. auf *-en* bei zutretenden e der flexion geminiert (rāden, rādenne; gyden, gydenne; vilen, vilenne; pinen, pinenne, 1, 643.) gerade in analogen wörtern; so mag auch im ahd. die flexion das nominativische n verdoppelt haben, bis endlich nn in den nom. drang**). Hierzu nehme man die

*) so auch altf. *heng-inna* und *heng-innja* (suspensum).

**) vgl. das nn bei der decl. des inf. (1, 1021.); N. 46, 5. *êris-porinni* (primogenitura) f. *êrist-porant*; *truhtænna* 38, 8. f. *truht-en* (dominus) ist mir unverständlich; *vorhenne* a. Tit 148. f. *vorhene*

anomale beugung dieser fem. bei N. (I, 631. *ß*.) der dem nom. gut-*en*, gut-*in* (dea) den gen. gut-*ennô*, pl. gut-*ennâ* gibt, folglich noch keinen, bei andern schon hingehenden nom. acc. sg. gut-*ennâ* zuläßt. Und selbst manche der vorhin zur form -*unna*, -*inna* beigebrachten belege zeugen gar nicht ausdrücklich für diesen casus, sondern stehen im gen. dat. sg. oder im pl. Ihr nom. sg. *könnte* einfaches -*un*, -*in* haben, wirklich ist T. 116. neben jenem gen. *aflinnâ* der acc. *eflin*; O. V. 25, 30. der nom. *drûtin*; T. 57, 5. *cuningin*; O. I. 16, 5. *forasagin*; IV. 4, 18, *eflin*; W. 19, 15. 2, 14. *friuntin*; der acc. sg. *wuostinna* aber T. 15, 1. 64, 4. O. I. 23, 6. zu lesen. — Auch im mhd. darf der declination ein feinerer unterschied zwischen beiden formen -*in* und -*inne* noch nicht ganz genommen werden. Die dichter ziehen erstere für den nom. sg., letztere für die obliquen casus vor, wenn nicht (wie freilich oft geschieht) reim oder metrum das gegentheil rathen; da wo es diese erlauben sind fehler der abschriften nach der regel zu bessern. Vgl. die nom. sg. *gestin* Parc. 128^a *wirtin* Parc. 89^c *heidenin* Parc. 79^a Wig. 285. *künegin* Parc. 24^b und die gen. *vriundinne*, *wâleifinne* Parc. 19^c *mâlinne* Parc. 132^b *küneginne* Parc. 21^b, dat. *viendinne* Jw. 11^a plur. *grævinne* klage 3270. Häufig ist aber auch der nom. -*inne*: *wûlvinne* (*lupa*) Gudr. 53^a 54^b 62^b (denn *wûlpinne* ist nicht mhd.) *beideninne*, *götinne*, *meïstrinne* MS. 1, 148^b Parc. 89^b 178^b *gebieterinne*, *vœgærinne*, *küneginne* MS. 1, 101 117^a 119^{a,b} *viurærinne* Trift. 928. oder der acc. *klofnærinne* Parc. 105^b, so wie umgedreht der gen. dat. sg. *künegin* Parc. 25^c 28^c. Uebrigens gibt es solcher bildungen auf -*in* (-*in*) -*inne* im hd. eine unzahl, da sie von vielen masc., hauptsächlich von allen auf -*ære* (s. 129.) moviert werden können: *sündær-inne* (*peccatrix*) *unkiuschær-inne* (*scortum*) *gründr.* 269. *untröstær-inne* MS. 2, 19^b, *weschær-inne* (*lotrix*), selbst von eigennamen, z. b. *nâmpotenifinne* Vrib. 6090. — Nhd. haben sich beide formen so getheilt und verschmolzen, daß -*inne* aus dem sg., -*in* aus dem pl. verbannt ist, der plur. aber (nach I, 701. anm. 1.) schwach geht: *könig-in*, pl. *könig-innen*; *füchf-in*, *füchf-innen*; *bewältiger-in*, *bewältiger-innen*. Die menge dieser fem. ist fast so unbeschränkt, wie im mhd. Wenn sie aus masc. auf -*erer* geleitet werden, fällt ein -*er* weg, z. b. *zauberin*, nicht *zaubererin*. Eine frage wäre: ob die nhd. *in*-form aus der mhd. übrig geblieben, oder verkürzung der *inne*-form ist (wie man

-ung, -nis, f. -unge, -nisse sagt)? Einige schreiben auch im fg. -inna. — Rask vermuthet §. 330. daß die ableitung -inna erst aus Deutschland nach Island gedrungen sei, welchem ich auch deshalb beipflichte, weil der gen. des masc. dazu gesetzt wird, folglich wahre composita entspringen: liöns-inna (leona) kaifara-inna (imperatrix) von den masc. liön, keisari; gleichsam den vollen begriff frau in das inna gelegt. Die Schweden haben mehr das ableitende -inna: lejon-inna, keisar-inna; vart-inna; die Dänen -inde (f. -inne): löv-inde, keiser-inde; flav-inde, tiener-inde, ven-inde (amica) vert-inde (hospita) u. a. m.; im dän. ist diese ableitung häufiger als im schwed. z. b. der Schwede sagt nicht vän-inna (amica), alln. vin-kona.

ableitungen mit SS.

der vorstehende vocal ist bald a (und umgelautet e), bald i, bald u; auch schwankt genus und declination.

goth. finden nur -assus und -ussi statt: α) die masculina blōtin-assus (cultus); gudjin-assus (sacerdotium); bōrin-assus (adulterium); kalkin-assus (scortatio); leikin-assus (curatio); piudin-assus (dominatio) alle diese aus verbis auf -inōn gebildet und ihr -in daher habend; usar-assus (abundantia) wovon nur der adverbialisch gesetzte dat. usarassau (vntonegrōmē) vorkommt Marc. 7, 37. Luc. 15, 17. — β) das fem. sil-ussi (turba) dat. silussjai Neh. 5, 18. (wo silussjai). —

ahd. herrscht viel verschiedenheit: α) bei J. und T. sehen diese bildungen sehr häufig, auch in den gl. jun. monf.; seltner bei K. und O.; noch seltner bei N. und W.; in gl. hrab. beinahe gar nicht. — β) die organisch mit einem vocal anhebende ableitung gilt nur in wenigen wörtern, nämlich folgenden weiblichen: γ) gab-issa (quisquiliae) O. I. 27, 132. monf. 344; rāt-ussa (aenigma) jun. 218. 245. hrab. 953. monf. 344. doc. 231^a rāt-issa jun. 177. T. 72. 1. 73. 1; scrunt-ussa (rima) monf. 332. 353. 384. 389; wohin man auch die mit adj. oder part., welche auf -n ausgehen, gebildeten zählen darf, wenn sie nur

γ) gehört hierber auch das sonderbare masc. oder neutr. mēzzar-as, gen. mēzzar-asses (culter) oder mēzzar-assi? gl. aug. 118. mēzzar-as (cultrum) doc. 233^b scrip-mēzer-esse (scalpellum) monf. 337. scrip-mēsr-esse (scalpello).

ein-n habent ein-*niss* (*unitas*) doc. 249; un-brein-*nissa* (*in-luvies*) jun. 210; voutan-*nissa* (*inventio*) jun. 195; ossan-*nissi* (*significatio*) monf. 354. 362. 388 etc. — *niss* theils gerade die häufige ableitung aus solchen adj. und starken part. prät. theils das einzelnen wörtern (wie im goth.) dunkel zum grunde liegende verbale -*n* (oben s. 173.) scheint den sprachgeist verführt zu haben; nicht mehr -*niss*, -*nissi*, -*nissi*, sondern -*nass*, -*nissi*, -*nissi* für das hier wirksame princip zu nehmen; weshalb auch von späteren grammatikern in dem -*niss* eine wirklichen wurzel gesucht worden ist. Wäre das, so müßten alle unsere ableitungen für wahre composita gehalten werden. Allein es hat so wenig ein wurzelhaftes -*nass*, -*niss* gegeben, als ein wurzelhaftes -*nei*, -*nede*, -*näd*, -*nadr* (s. 96, 247. 254. 255.) oder -*môdi* (s. 256.); wie die unter *ß* gesammelten überreste des organischen verhältnisses dathun. Doch ist schon in den ältesten denkmählern der irrthum durchgedrungen, d. h. es wird nicht nur in wörtern, wo sich kein begründetes -*n*, -*n* in denken, wenigstens nicht mehr nachweisen läßt (obgleich viele ahd. verba -*nôn* untergegangen sein mögen) die liquida eingerückt; z. b. tougal-*nissi* (*secretum*) fol-*nissa* (*expletio*) nibul-*nissi* (*obscuritas*) sagar-*nessi* (*claritas*); sondern selbst geminierte geschleichen, wo der stamm bereits n hatte: ein-*nissa* J. 367; pouhan-*nissa* (*nutas*) jun. 181; kihal-tan-*nissa* (*castitas*) jun. 219; ein-*nissi* (*contractus*) monf. 378 etc. Einzelne wörter schweben zwischen der schreibung n und nn; welche soll man für nachlässig halten? — d) der vor dem *ss* stehende vocal ist gl. monf. doc. zuweilen *a* (wie im goth.) wennlich der verwechselbarkeit der schriftzüge *a* und *u* trauet; entschieden hat in o umgelautetes *a* durchgängig *T*; nur haben J. K. O. N. NW. die glossen wechselnd mit *a* und *u*; u hin und wieder die glossen *i*. Im ganzen i überwiegend. — *ov* *e* masculina dieser bildung sind verschwunden; das geschlecht schwankt zwischen fem. und neutr.; im fem. selbst wieder zwischen erster und zweiter decl. (*nissa*, *nissi*). J. K. Kenneq. bloß fem. auf -*nissa*, -*nissi*; O. bloß neutra -*nissi*; bei T. sind bald fem. -*nessi*, bald neutra -*nessi*; bei N. fem. -*nissa* neben neutris -*nisse*; zuweilen und in den glossen

(*) wohllauts halber oder um die ableitung mehr hervorzubehalten, kann es nicht geschehen; warum wären tougal-*nissi*, sagar-*nissi* unwohllautiger oder unklarer?

häufig läßt sich schwer sagen, ob ein fem. -nissi oder neutr. -nissi gemeint ist. T. und N. wechseln beiderlei formen sogar in den nämlichen wörtern, vgl. sübar-nessi fem. T. 7, 2. 21, 3. unsübar-nessi neutr. 141. giwiz-nessi fem. T. 4, 15. giwiz-nessi neutr. 160, 2; ferlor-nissa fem. N. 48, 1. ferlor-nisse neutr. 10, 2. Dies vorausgeschickt folgen nun belege für die ahd. drei formen, 1) fem. auf -nissa: arauc-nissa (manifestatio) J. 935; dri-nissa (trinitas) J. 358. 361. 363. K. 30^b driu-nissa hymn. 948^a; ein-nissa (unitas) J. 367; ki-haltan-nissa (castitas) jun. 219, versch. von kihalt-nissa (salus) N. 34, 23; hart-nissa (durities) J. 382; heilac-nissa (sanctificatio) J. 369; höh-nissa (coelestas) J. 204; hrein-nissa (mundities) jun. 210; kihuorvan-issa (conversio) K. 57^a; ital-nissa (desolatio) J. 381; kör-nissa (devotio) K. 35^b 36^a; kot-nissa (divinitas) J. 350. 352 etc.; kiloup-nissa (fides) 7. 406; leid-nissa (abominatio) jun. 194; kilih-nissa (imago) J. 349. 350. jun. 210. 226; farloran-nissa (dispendium) jun. 179. ferlor-nissa (interitus) N. 48, 10; (lütar-nissa (sinceritas) jun. 192; man-nisc-nissa (natura humana) J. 386; milt-nissa (misericordia) J. 898; paubhan-issa (nutus) jun. 181; plid-nissa (gaudium) J. 384; reht-nissa (justitia) J. 345. 384; stat-nissa (status) jun. 227; arsuoh-nissa (experimentum) jun. 174; toukan-nissa (secretum) jun. 194; int-vanc-nissa (assumptio) J. 373. jun. 223; invleisc-nissa (incorporatio) J. 375; vol-nissa (expletio; plenitudo) K. 34^a J. 403; vuntan-nissa jun. 195; kivuac-nissa (nexus) jun. 215; uiltarvuor-nissa (subvectio) jun. 225; wär-nissa (veritas) J. 396; irwart-nissa (corruptio) N. 37, 4; unwörd-nissa (contemptio) J. 383; wuot-nissa (dementia) J. 350. jun. 238. — 2) fem. auf -nissi: ahte-nessi (persequutio) T. 22. 15. 75, 2. 106; churt-nassi (brevitas) exhort.; kidäht-nissi (devotio) jun. 257; ein-nassi (universitas) doc. 249. ein-nussi (contractus) monf. 375; kihalt-nissi (salvatio) eidschw.; haz-nissi (damnatio) jun. 238; ubarhlaup-nissi (?) J. 379; hold-nissi (placatio) doc. 219^b; kihör-nussi (auditus); hlüt-nassi (clan-
gor) monf. 327; varlāzan-nissi (dimissio) jun. 212; kalih-nassi (habitus) doc. 250. 252; kilth-nissi jun. 234. 252. wē-
llh-nissi (qualitas) K. 51^b; piloh-nissi (clausura) jun. 256; intlohhan-nassi (referatio) monf. 408; vloran-nussi (dam-
num) monf. 363. 380; michel-nessi (majestas) T. 91. 152; milt-nassi (beneficium) doc. 250; offan-nassi (revelatio)

*) sonderbarer gen. dat. fem. auf -e(?) statt -i: sübar-nesse T. 7. 2. 21, 3. a. 2. 21, 3.

monf. 354. 362. 388; orongan-nessi (ostensio) T. 4, 19; pä-
raht-nessi (splendor) J. 344. berah-nessi T. 6, 1. 88; ka-
faz-nessi (ratio) monf. 411; spreit-nessi (disperio) T. 129;
arstant-nessi (resurrectio) T. 110; stunc-nessi (compunctio)
Kl. 49^b; sūbar-nessi (purgatio) T. 7, 2. 21, 3; sager-nessi
(claritas) T. 177, 3. 179, 3; vol-nessi (summa) doc. 250.
vol-nessi K. 334; vōl-nessi (corruptio) monf. 348; vunt-
nessi (praebitio) monf. 362; var-walp-nessi (subversio)?
monf. 402; wōrd-nessi (justificatio) monf. 331. 342. 397;
wth-nessi (dedicatio) misc. 2, 288; kiwig-nessi (testamen-
tum) T. 4, 15; pizeih-nessi f. pizeihhan-nessi (allegoria)
monf. 397. — 3) neutra auf -*nessi*: bihaban-nessi (obten-
tus) T. 141; bihalt-nessi (observatio) T. 140. gihalt-nessi
O. II. 18, 35. (wo ich -a für den instr. halte); ingalt-
nessi (supplicium) N. 78, 9; got-nessi (divinitas) O. V. 6,
118; galih-nessi hrab. 952^a; glih-nessi T. 91. 126. geliche-
nessi N. 103, 18. glih-nessi W. 1, 15; serlori-nessi N. 10,
2; nibul-nessi (caligo) O. V. 19, 53; giruor-nessi (motos)
T. 52, 2. 88. 210, 1; gifaz-nessi (tractatio) T. 84; irstant-
nessi (resurrectio) O. V. 24. 22. 53; sir-stant-nessi (intellec-
tus) O. I. 179. surstant-nessi T. 128; sil-nessi (tranquillitas)
O. IV. 7, 98. sil-nessi T. 128, fehlerhaft scheint silte-nessi
52, 6; snaz-nessi (dulcedo) O. V. 20, 101; sinstar-nessi (te-
nebrae) O. III. 20, 39. 21, 16. T. 24, 12. 36, 4. 47, 7. 119,
125. 185, 8. 207, 1. 216, 1; wār-nessi (veritas) O. IV. 21,
72; ir-wart-nessi (corruptio) O. V. 12, 44; giwig-nessi (te-
stimonium) T. 14, 6. 44, 9. 84. 160. 2. 171, 1. 198, 5;
ziworph-nessi (desolatio) T. 145. — Ueber nachstehende
bei T. bin ich zweifelhaft; ob sie fem. oder neutr. sind:
thruc-nessi (pressura) 145. 176, 5; gihōr-nessi (auditus) 74,
6. 143; solāz-nessi (remissio) 13, 2. 160, 2. 232, 2; arlōf-
nessi (redemptio) 7, 10; nidar-nessi (damnatio) 225, 2. for-
nidar-nessi 141; intrigan-nessi (revelatio) 7, 16; bisolt-nessi
(circumcisio) 104; tougal-nessi (abscōsum) 33, 3; gitruob-
nessi (tristitia) 172, 2. 174, 4; tump-nessi (stultitia) 84. —
Einzelne wörter fügen zu dem -nessi noch ein -ida: einuss-
ida (unio) monf. 340. 375. serlornisseda (perditio) N. 57,
11. 87, 12. 106, 19. (vgl. oben f. 244). —
In der altf. E. H. erscheint diese bildung, so weit ich
urtheilen kann, nur einmahl im cap. von Christi taufe,
wo der dat. goltz-nessi (similitudine) auf ein neutr. gēlie-
nessi deutet. Allein man darf hieraus nicht gerade eine
gleiche seltenheit der form in der altf. prosa folgern (f.
das agf.). Auch zeigen die niederd. psalmen viele -*nessi*,
wie es scheint, lauter neutra; wenigstens läßt sich dieses

genus für reht-nussi aus 68, 28, 70, 15; entnahmen und kein fem. für eins der andern wörter; tebrocan-nussi (contritio) 59, 3; farbrocan-nussi (praevaricatio) gl. lipf.; fager-nussi (pulcritudo) gl. lipf.; gigravan-nussi gl. lipf.; idel-nussi (vanitas) 61, 10, 62, 10; giske-nussi (similitudo) 57, 5; reht-nussi (iustitia) 57, 2. etc.; giruor-nussi (commotio) 65, 9; fuoke-nussi (scrutinium) 63, 7; thiuster-nussi (tenebrae) 54, 6; farwatan-nussi (abominatio) gl. lipf.; giwösan-nussi (substantia) 68, 3. —

Den agf. gedichten gebricht diese ableitung beinahe; in Beov. ist kein beispiel (38. ändere man glöo-manness in glöo-mannes, hißrionis); Judith 22. hehet, vine sva dr, ich dröoen (ebrius) wofür Lye lesen will; vine sva dr, ich weiß nicht, ob mit sag und nach der handschrift; unbezweifelt ist das fem. enëoris (stirps, genus) gen. enëorisse Jud. 26. Cädm. 37. 38. 43, doch ich weiß mich in enëor- is oder, wie in der prosa häufig geschrieben wird, enëövr- is nicht zu finden, d. h. das r nicht zu erklären. Eher vermuthe ich ein compos. enëó-ris, enëöv-ris, ähnlich dem altn. kné-runnr (progenies), das ich von rísan (surgere) leiten würde, wenn nicht die gemination. ß in enëó-risse entgegenstände. In Cädm. und zumahl Boeth. begegnen aber andere unabwendliche beispiele wirklicher -nes, die im obliquen cas. -nesse erhalten; im Cädm. mit dem vocal i; onlsc-nis (similitudo) 10; ée-nis (aeternitas) 12; im Boeth. mit dem vocal e (den ich weder für umlaut des a, noch für ä zu erklären wage): gedréf-nes (turbatio) 155^a 184^a; geset-nes (constitutio) 165^a; gescádvís-nes (discretio) 178^b; ofergeotol-nes (oblivio) 183^a; rihtvís-nes (iustitia) 188^a; hefig-nes (gravitas) 184^a; sóðfást-nes (veracitas) 183^b; háthéort-nes (ira) 187^b; vræn-nes (lascivia) 187^a. Die meisten sind ausdrücklich feminina, einmahl Boeth. 183^b lese ich den gen. rihtvísnesses, der, wenn die lesart richtig ist, ein neutr. verräth. In der agf. prosa kommen die ableitungen -nes, gen. -nesse (die schreibung schwankend in -nis, -nisse und -nys, -nyffe, welches letztere umlaut des u enthalten könnte) so häufig vor, daß es unthunlich wäre, die menge von belegen hier beizubringen. Alle scheinen weiblich. Beispiele: unbërend-nes (infertilitas); endebyrd-nes (ordo); enëoord-nes (cura); vilddeor-nes (desertum, lustrum); dri-nes (trinitas); dyfig-nes (iustitia); ée-nes (aeternitas); oferetol-nes (gulositas); éd-nes (facilitas); fræcen-nes (periculum); oferfer-nes (transitus); forgy-med-nes (negligentia); mildhéort-nes (misericordia); hnásc-nes (mollities);

forhøged-nes (contemptus); oferleor-nes (praevaricatio); forlige-nes (fornicatio); gelle-nes (similitudo); Ålyfed-nes (redemptio); micel-nes (magnitudo); mödig-nes (superbia); niv-nes (novitas); nivel-nes (abyssus); nýte-nes (ignorantia f. ne-vite-nes); unriht-nes (injustitia); unrot-nes (tristitia); besmito-nes (inquinatio); gefvenced-nes (afflictio); tótvæmed-nes (distinctio); tótvæard-nes (sûturitas); vemmed-nes (fordatio); verig-nes (maledictio) u. v. a. Späterhin wird auch -ness, -nisse im nom. fg. gebraucht. Es gibt dieser agf. ableitungen weit mehrere, als der abd. —

Im altn. mangeln sie durchaus, den liedern, wie der prosa; auch die nennord. sprachen wissen nichts davon. Denn daß einige hochd. wörter dieser form ins dänische eingedrungen sind, z. b. vild-nis kommt in keinen betracht. —

Die mhd. dichter bedienen sich der ableitungen mit-nis, -nisse äußerst selten, und, da man sie in der prosa der urkunden des 13. 14. jahrh. häufiger antrifft, sichtbar ungern. Die form mag ihnen metrisch unbequem, der abstracte begriff zu unlebendig gewesen sein. Wolfr. im Parc. gebraucht nur bekant-nisse 92^c, gevanc-nusse 93^c, gevanc-nisse 186^c; Hartm. im lw. vanc-nusse, vanc-nus 9^a 22^a; beide wörter sind fem. wie auch aus vanc-nusse Wigal. 6816. Barl. 162, 4. vanc-nisse MS. 2, 229^b erhellt. Im Trist., in den Nib. etc. steht gar kein solches wort. Die weltchr. cass. 281^a gibt behalt-nisse, cod. pal. 341, 51^b gestalt-nusse, cod. pal. 368, 4^c beswær-nisse, übel-nisse und so mögen sich einzelne belege mehr zusammenlesen lassen. Wo die mundart ans niederd. streift, bieten sie sich öfter: vinster-nisse En. 24^c weiblich (desgl. MS. 2, 203^a mus. 2, 220. aber MS. 2, 9^a neutral); wilt-nisse fem. Ep. 28^b; versuoche-nisse, unservater 3763; der eine Herbot hat folgende: beswær-nisse: übel-nisse 4^c; verrête-nisse 12^b 44^a 99^a 103^d; vanc-nisse, gevanc-nisse 44^a 114^a; sinsternisse (neutr.) 114^a 118^a; gestelte-nisse (figura) 118^a etc. Er lautet auch, wenigstens der hf. nach, den wurzelvocal um, während die übrigen mhd. belege nicht umlauten. Das genus scheint in einzelnen wörtern zu schwanken, doch (wie im ahd.) das fem. zu überwiegen. Ottoc. hat-nus (I, 448). —

Der nhd. sprache sind die ableitungen -nis zwar geläufiger, als der mhd., doch läßt sie ihnen weit geringern umfang, als die engl. oder selbst niederländische. Sie zer-

fallen in fem. und neutra, allein jetzt überwiegen letztere. 1) *femina* auf *-nis*, im sg. inflexibel, im pl. *-nisse* (überreißt der starken form und ausnahme von der nhd. regel 1, 701, welche *-nisse* fordern würde): verdamme-nis; bedräng-nis; säul-nis; stöser-nis; besug-nis; kent-nis; erkennt-nis; erlaub-nis; empfäng-nis; besorg-nis; betrüb-nis; bewandt-nis; wild-nis. — 2) *neutra* auf *-nis* gen. *-nisse*, pl. *-nisse*: ärger-nis; bild-nis; bünd-nis; gedächt-nis; verderb-nis; bedürfnis; ereignis (f. eräug-nis); gefäng-nis; erforder-nis; leichenbegäng-nis; ergeb-nis; begüg-nis; gleich-nis; begräb-nis; verhält-nis; verhäng-nis; geheim-nis; hinder-nis; verlöb-nis; vermächt-nis; versäum-nis; gekünd-nis, einverständ-nis; verzeich-nis; zeug-nis; erzeug-nis. Einige leiden wohl beiderlei genus: empfäng-nis; versäum-nis; verderb-nis; erspar-nis; andere gelten fast nur im pl. (schreck-nisse, kümmer-nisse). In den meisten wirkt das *-nis* umlaut, in erlaub-nis nicht, aus dem grunde, der auch gläubig, sügläubig gestattet; in bewandt-nis, besorg-nis, erspar-nis, verdamme-nis etc. nicht aus andern Ursachen. Einzelne dieser ableitungen klingen schon steif (z. b. ergebnis) wag-nis, ganz unerträglich von schlechten schriftstellern neuerfundne (z. b. verkentnis, labnis, steilnis, trockenis); analogie hat bei dieser ableitung fast alles recht verloren. Die gemeine volkssprache enthält einzelne, die von der schriftsprache nicht gebraucht werden; oft bestimmt sie auch das geschlecht anders, namentlich begünstigt die oberdeutsche das femin. Neben oder für *-nis* duldet sie hin und wieder *-nus*, oder umgelautetes *-nüs* vgl. Schm. §. 1053. Der schweizerdialekt scheint die ableitung wenig zu lieben. —

Nhd. scheint *-ness* (weiblich) ziemlich gangbar, z. b. beßide-ness (circumcisio) Maerl. 1, 66; verdoeme-ness (condematio) 2, 80; verrisse-ness (resurrectio) 2, 142; quiste-ness (liberatio) 2, 210. wilder-ness Rein. 2578. 3149. — Nnl. *-nis*, meist feminina: erbarme-nis; helte-nis; der-nis (misericordia); beduide-nis; verdoeme-nis; erse-nis (hereditas); hinder-nis; ken-nis (zuweilen ken-nisse); erkente-nis; gekte-nis; verrzé-nis; beßide-nis; gevänge-nis; wilder-nis. Einige gelten für neutra: erger-nis; geheime-nis; geschiede-nis; getuige-nis; bezwär-nis.

Engl. eine menge, z. b. busi-nefs; fresh-nefs; ful-nefs; fright-ful-nefs; great-nefs; heavi-nefs; kind-nefs; end-les-nefs, shame-les-nefs; liko-nefs; moodi-nefs;

mouldi-ness; new-ness; righteous-ness; sound-ness; wilder-ness (aus dem agf. vildœornis, doch vgl. das unl. wilder-mis); wit-ness; (wo dem ness i vorausgeht, ist ein adj. auf -y = -ig zu verstehen, z. b. busi-ness, mödi-ness, agf. bys-ig-nes, möd-ig-nes). Die ableitung ist der sprache so gefüge, daß sie auch zu romanischen wörtern tritt, z. b. perfective-ness; perfidious-ness etc. Ja, was bei dieser ableitung sonst und selbst im agf. unerhört scheint, es ist sogar das verbum wit-ness (testificare) gewagt worden. —

bemerkungen zu der ableitung SS.

1) daß -ness, -niss, -nuss keine wurzel sei, sich aus -ass, -iss, -uss hervorgethan habe, wurde gleich eingangs gewiesen. In letzteren könnte aber das ss entw. gemination für älteres einfaches s sein, oder assimilation aus hs, sk? Niederdeutsche dialecte wandeln hs in ss (1, 498 vgl. egidēssa, egedēsse), nie aber hochdeutsche, welche gleichwohl jenes iss leiden. Für sk stitte, daß sich wirklich neben rätissa (aenigma) rätiski doc. 231^a rätiscā N. 41, 5. vorfindet. Inzwischen ändern selbst niederdeutsche mundarten organ. sk nicht gern in ss, umgekehrt ss in sk sch (hernach unter 3.) Wahrscheinlicher ist mir daher gemination.

2) im griech. gibt es fem. auf -ασσα, -ισσα, z. b. ἄν-ασσα, θάλ-ασσα; βασιλ-ισσα, κιλ-ισσα; μελ-ισσα; meist persönlich, kaum abstract. Hält man dazu die weibl. adj. auf -ισσα: χαρι-ισσα, μελιτό-ισσα (μελιτο-ισσα) und die epischen ss in der plur. dativflexion: διπασσι, βέλτισσι, παίδεσσι, νέκυσσι; so unterliegt keinem zweifel, daß auch diese ss erst aus gemination oder assim. entspringen.

3) das latein hat wenige ableitungen -issa: mant-issa, say-issae, vibr-issae, in denen früher einfaches s gewaltet zu haben scheint; wie in den flexionen -isse (Schn. 443). Romanische sprachen movieren feminina auf -essa, -esse; ital. duch-essa, princip-essa; franz. duch-esse, princ-esse, prêtre-esse, pêcheur-esse; daher das mittellat. duc-issa, comit-issa; im span. ungeminert: duqu-esa, princ-esa. Quelle der form war das lat. -ix, netr-ix, piscatr-ix etc. das nur weiter ausgedehnt wurde. Aus dem roman. entlehnte solche fem. das mhd., z. b. prophet-isse Parc. 113^a En. 24^c 26^b dosch-esse Parc. 105^b; nach r steht bloßes -se: suldier-se (altfranz. soudoieresse, soldatenweib); trip-panierse (? meretrix) Parc. 82^c und schon in älteren, halbniederd. glossen: clüfener-se, meier-se, tolner-se, mun-

zer-se-jun. 302. becker-sa (pistrix) jun. 352. Statt der rein-mhd. klosterinne, zöbnerinne, beck-inne. Dieses -se aber erklärt uns den Ursprung des noch heute in Niederdeutschland geltenden -sche in frauennamen meier-sche, wever-sche, naier-sche, auch ohne vorstehendes r: kök-sche (köchin) adam-sche (Adams frau) etc. welche minder gut aus dem adjectivischen -ise, -isch gedeutet werden. Denn in diesem fall hätten sie früher -sk und nicht -s. Auch hat sich im nnl. das -es, -esse erhalten, nicht in -esch, -esche verwandelt, aber ziemlich um sich gegriffen, vgl. mēster-esse (maltresse), minnar-es, minnar-esse, mordenar-esse, verrader-esse u. a. m. Mnl. tover-esse (venefica) Maerl. 3, 256. Selbst daß aus abbet-isse, ebbet-isse jun. 302. mhd. ept-ischin Bon. 48, 20. (nhd. abt-iffin) wurde, vgl. tümer-schin (saltatrix) Herb. 60^e (nnl. tuimelar-esse), zeugt wider organ. -sk, woran bei diesen wörtern niemand denken wird. Vgl. die engl. abbat-efs, count-efs, ducht-efs, princ-efs, prophet-efs.

4) es gibt aber auch in abstracten franzöf. sem. ein -esse, das auf den ersten blick dem deutschen -niss verwandt scheinen könnte, vgl. jußt-esse, trist-esse, sin-esse, vit-esse, grand-esse, jeun-esse, forter-esse u. v. a. Allein das span. -eza, ital. -ezza in gleichen wörtern (alt-eza, grand-eza, trist-eza, viñt-eza, fortal-eza, bell-eza, grand-ezza, fort-ezza, giocond-ezza) lehren die wahre quelle, nämlich das lat. -tia (justitia, tristitia). Daher auch in andern franz. formen -ce waltet (justice, patience) und es ist alle berührung jenes -esse mit den deutschen -nisse zu leugnen.

5) wichtiger ist es für das wesen dieser letzteren, zu untersuchen: welcher art wörter die ableitung hinzutrete? Das goth. -assus offenbar verbiis auf -inön, mit ausnahme von usar-assus *) und sil-ussi, die aus den partikeln usar und silu. (vielleicht also silu-si?) gezeugt werden. In den übrigen sprachen vervielfältigt sich die ableitung, sie tritt a) zu subst. got-nissi, nibul-n, mennisc-n, ponhhan-n. b) häufiger zu adj. sinstar-n., wār-n., tump-n., sübar-n., giluh-n., ital-n., bēraht-n., hrein-n., auch zu denen auf -ac, -lc: heilac-n., zumahl im agf. mōdig-n., hefig-n., dyfig-nis. c) zu part. praet. starker

*) unverwandte dem abd. compos. ubar-ag? ubar-ag (crapula) T. 146. von ubar-egzan; wenn veinnas (νιννας) Tit. 1, 7. nur ein n hätte, ließe sich ein goth. vein-assus (vinolentia) folgern.

verba: antrigan-n., iatlohhan-n., farlāzan-n., farwāzan-n., farprohhan-n. und im agf. vorzüglich oft zu part. praet. schw. verba: forgy-med-n., forhoged-n., ivæmed-n., wovon ich kein anderes ahd. beispiel weiß als gīdāht-n., mhd. bekant-n., nhd. bekent-n., gedācht-n., vermācht-n., bewandn. d) nicht wenige scheinen aber auch herzurühren aus einer verbalform, die verkürzt worden ist: gihōr-n., arlōf-n., farlant-n., irwart-n., gīfaz-n. (agf. geset-n.), gībruor-n., gīhalt-n., gīfanc-n., inſleife-n., arſuoh-n., untarſuor-n., etc. Ist hier das -an des inf. ausgeworfen? gihōran-n., etc., oder liegen zum theil verlorne verba -inōn zu grunde? z. b. inſleifeinōn bei inſleife-niſſa f. inſleifein-iſſa? Möglichkeit der verkürzung thut das nhd. verzeichnis dar, welches ſicher f. verzeichennis, verzeichnenis ſtehet.

6) bei faſt keiner ableitung ſcheinen die vorausgehenden vocale ſo gleichgültig und verwechſelbar, als hier vor dem ſ die a, i, u. Größere fülle alter beispiele würde uns erſt lehren ihre wahre unterſcheidung zu beobachten.

ableitungen mit LF.

vorſtehender vocal iſt hier bloß u, das ſich nach der regel in o wandelt, alſo die formel -olf, womit die alt-deutſche ſprache eine menge eigennamen bildet. Beiſpiele aus ahd. urkunden: agil-olf; aman-olf; ar-olf; aſt-olf; diot-olf; fagin-olf; far-olf; faſt-olf; ſlōz-olf; frēbb-olf; fruohhan-olf; gaman-olf; grā-olf; gund-olf; hamar-olf; horfk-olf; bruod-olf; hun-olf; irmin-olf; madal-olf; mōr-olf; neri-olf; nord-olf; plid-olf; rand-olf; ring-olf; ſand-olf; ſcerpf-olf; ſahal-olf; ſlangol-olf; ſunter-olf; tal-olf; tuom-olf; wag-olf; war-olf; wern-olf; zīt-olf; zeig-olf. Noch frühere, zumahl lat. ſchriftſteller gothiſcher, fränkischer, lombard. herkunft gebrauchen lieber -ulfus, z. b. ata-ulfus; baud-ulfus; ēbar-ulfus; frec-ulfus; gang-ulfus; gib-ulfus; hild-ulfus; marc-ulfus; rād-ulfus; ſig-ulfus; ſunni-ulfus u. ſ. m. Im mhd. zeitraum ſind dieſe mannsnamen viel ſeltner geworden, doch findet ſich: biter-olf, in dem bekannten heldenliede; auch-olf (?) MS. 2, 83^b; ruod-olf; heute haben wir nur ad-olf, rüd-olf übrig, einige dauern entſtellt fort, z. b. aus agil-olf wurde egl-olf, egl-olf (mon. boicā XXIV, 172.) endlich egl-of. Bei dieſer ableitung iſt unverkennbar, daß ſie aus einer

wahren composition entsprang, nämlich mit goth. vulfs, ahd. wolf (lupus), indem 1) das f nach dem l durch alle deutschen mundarten zieht, nicht hochd. f. hier sächsischem p entspricht; die ahd. flexion würde folglich v zeigen: *suntar-olf*, gen. *suntar-olves*? Mhd. mag freilich *biterolfes* f. *biterolves* gesetzt werden. 2) im agf. deutlich *-vulf* stehet, z. b. *béo-vulf*, auch in nhd. zusammensetzungen das w hervortraucht: *schöne-wolf*, *heide-wolf*, *bienen-wolf*; die nord. sprache, welche überall Ulfr. sagt, zeigt es natürlich in der compos. noch weniger, z. b. *qveld-ulfr* in der Egilsaga. 3) die Griechen ebenfalls eigennamen mit *λύκος* componieren: *αὐτο-λύκος*, *αργυ-λύκος* etc. Hiernach scheint die ganze formel in das dritte cap. zu gehören. Allein ich nehme sie hierher, weil sich ohne zweifel schon im ahd. durch aphärese der spirans ursprung und bedeutung des *-olf* so verdunkelt hatten, daß eine wirkliche, anwendbare und angewendete ableitung daraus wurde, bei der niemand mehr an den begriff *wolf* dachte. So mögen auch verschiedene der angeführten eigennamen gebildet worden sein, man leitete mit *-olf* männliche wesen ab, wenn die idee des ungeheuern (unheimlichen) und bösen vorwalten sollte. N. im Mart. Cap. übersetzt die heidnischen götternamen *confus* und *nocturnus* durch *will-olf*, *naht-olf*, sicher keine anspielung auf *wolf*. Pf. 48, 12. drückt er *dives* durch *rich-olf* aus, weil von dem reichen manne die rede ist, der in die hölle kömmt. So scheint mir *gell-olf* (oben f. 183.) einen mann zu bezeichnen, der kebsweiber unterhält. Im mhd. sind ähnliche ableitungen noch nicht ausgestorben: *bitter-olf* stehet Geó. 42^a für einen bissigen wütherich; *giem-olf* MS. 2, 215^a für einen thoren; *trieg-olf*, *wân-olf* Bon. 80, 23. für einen betrüger und leichtgläubigen. Vielleicht ist *dieb-olt*, *man-olt* (? *mein-olt*); *roub-olt* MS. 2, 147^a in *dieb-olf*, *mein-olf*, *roub-olf* zu ändern, wo nicht das *-olf* wirklich in *-olt* übergieng, vgl. Ben. 209: *gouchgouolt* (*gouch-gouch-olt*?). Dasyp. verdeutscht *galbula* (namen eines vogels) durch *ger-olf*, und *mark-olf* nennt man den heber an einigen orten. Selbst auf die steirische form *pischolf* f. *bischof* (l. 444.) mag dieses *-olf* einfluß gehabt haben. Ich weiß nicht, wie *güter-olf* (*phiala*) Wiltb. 2, 147^a später *guttr-olf*, *katr-olf* Oberl. 850. hierhergehört, dessen ursprung ich nicht kenne.

ableitungen mit LD.

lassen sich hauptsächlich im altn. nachweisen; ich schicke einzelne, zweifelhafte wörter, welche in andern dialecten auf diese form anpruch machen könnten, voraus.

1) im goth. kommt bloß das dunkle späiskuldr oder späiskuldrs (πρωονα) in erwägung, ob es ein compol. späisk-kuldr sei, oder eine ableitung späisk-uldr? Letzteres ist mir wahrscheinlicher. Zwar die ahd. form lautet nicht speise-oltra, sondern speihh-altra (schw. fem.) T. 132. speihh-oltra, wie ich jun. 262. emendiere; aber hier wird man noch weniger spei-chaltra annehmen wollen. Die übrigen mundarten kennen nichts ähnliches. Bessere aufschlüsse müssen erwartet werden.

2) einige analogie gewährt das altn. masc. präsk-uldr, präsk-öldr (limen) offenbar von der wurzel präska (nr. 454.) weil vor der schwelle, auf der tenne, gedroschen wird. Agf. þersc-old, þersc-vold, þersx-old; engl. tresh-old; dän. verkürzt tærsk-el. Ahd. drisc-uvili (limen) aug. 120^a (wo dirsgucfili) trev. 37^a (driscuile) blas. 87^a (driscunel) Schilt. 115^b (truscheufel) neutrum; was -ufili, ðfili bedeute, weiß ich nicht, ist es aus -ult, -wolt, verdorben? wäre auch das altn. wort entstanden aus präsk-valdr?

3) die benennungen verschiedner bäume scheinen die formel -ld, ahd. lt zu enthalten: altn. apaldr (malus) masc. dän. abild, agf. apuldr fem. ahd. affoltra fem. monf. 326. affaltera W. 2, 3. 8, 5. Desgl. agf. mapuldr (acer); ahd. mazaltera (acer); wëhhaltra (juniperus); hieseltra (tribulus); nhd. maßholder, wachholder; Dasypod. hat affholder, aftholder (opulus, viscum) niederländisch: appeltäre; mispeltäre; noteltäre etc. Gegen ableitendes -uldr, -altra, -older streitet aber, theils daß in apholtra das ol deutlich zu aphil gehört, folglich nur -dre, -tra zur ableitung; theils daß -dre, -tera (wie schon f. 122. in einer note gesagt ist) wahre composition zu bewirken scheinen, nämlich aus uralten dëru (arbor) übrig sind. Zwar heißt dies bereits goth. triu, agf. trëón, altn. trë; allein in der zus. setzung erhielt sich leicht die alte media ohne lautverschiebung. Und im engl. apple-tree, maple-tree hat sich die composition sichtbar hergestellt. Vgl. holan-tar (sambucus) monf. 414. nhd. holun-der und das niederd. machandel f. wachholder.

4) für schmetterling pflegt man auch falter, zweifalter zu sagen, volksmundarten haben pfeifalter, fisolter, pipolter (Stald. 1, 173.) niederl. vifelder, vivouter, wiewouter. Ahd. fisaltra, vivaltra, (papilio) zwett. 127^b trev. 15^a blaf. 74^b pifoldre jun. 269; agf. fiffalde, lifalde. Das wort läßt sich nicht wohl durch zuf. fetzung mit -faldre erklären, lif-fæld ist agf. quintuplex, das auf das thier nicht paßt und abd. fimf-saltra wäre, nicht ifaltra. Lieber halte ich -altra für die ableitung, fif- für die entstellte wurzel. Die altn. benennung ist fídr-ildi und darin wurzel fídr, fíðr (pluma) erkennbar. Steht vivaltra f. vidar-alta?

4) im agf. findet sich fär-eld (progressus, cursus) út-fär-eld (exitus), dem ein altn. far-aldr entspricht; beides neutra. Composition mit aldr (aetas) masc. hat bedenken, warum heißt es agf. nicht fär-æld, fär-yldu? vergl. inzwischen das agf. ældjan, abd. eltan, altôn (morari), ahd. mhd. tag-alt (ludus, tagvertreib). Dem agf. adj. läfel-dre (planus) engl. level weiß ich nichts ähnliches in den übrigen sprachen.

5) altn. masc. auf -aldi: döm-aldi (n. pr.) Yngl. S. p. 17. 18; glöp-aldi (fatuus); hrim-aldi (fuliginosus) þumb-aldi (vir inconcinnus) scheinen in der bedeutung dem ahd. -olf vergleichbar; ribb-aldi (homo violentus) ist das altfranz. ribaut, woher auch mhd. ribbalt; ulf-aldi (camelus) steht f. ulf-andi.

6) altn. neutra auf -ald: sol-ald (pullus equinus); gim-ald (hiatus); kaf-ald (ningor densus); ker-ald (väs); rek-ald (ejectamenta marina). Für kerald schwed. kär-il.

7) altn. neutra auf -ildi: feig-ildi (nervositas); þick-ildi (callus); fídr-ildi (papilio) schon vorhin erwähnt.

Den ursprung mindestens einiger -ald aus der zuf. fetzung -vald. verrathen uns viele lombardische, fränkische nomina pr., des 6 — 8. jahrh. bei Mabillon, Marini, Lupi, Fumagalli, z. b. arioaldus, anfoaldus, bërtoaldus, chadoaldus, dructoaldus, èrmenoaldus; grimoaldus, magnoaldus, mōdoaldus, radoaldus, ragnoaldus, ríchoaldus, wulfoaldus etc. In ihnen scheint eben das o aus u entsprungen (vgl. ingualdus Fumag. nr. 15.), das u aus v, folglich grimoald, bërtoald aus grim-vald, bért-vald, vielleicht das altn. döm-aldi aus döm-valdi, da diese mundart das v von valda ohnehin im praet. ausläßt. Spätere ital. urkunden haben denn auch grimaldo, bertaldo, bër-

ableitungen mit RN.

1) substantiva, meist neutra.

a) *masculina*; aus dem goth. acc. pl. *viduv-afrnans* (*ōpavarōs*) Joh. 14, 18. ein subst. *viduv-afrns* oder *viduv-airna* zu folgern; ist unsicher, man brauchte ein bloßes adj. *viduv-airns* (*orbus*) anzunehmen? Masc. scheint mir das ahd. *pil-arn* (*gingiva*) pl. *pil-arnā* (*gingivae*) monf. 342. (wo die worte *tres ordines* nicht das deutsche wort. angehen können) flor. 968^b; der sg. *pil-ern*, *pil-ren* steht gl. *vind.* und *trev.* 8^b; *pil-ari* (?) doc. 226^b; die heutige oberdeutsche volkssprache hat noch: *bild-ern*, *bill-ern*, *bill-er*, vgl. Frisch 1, 97^a Stald. 1, 171. Fischart *pill-er-lein* Garg. *mihi* 46^a 112^a. Ferner ahd. *zuit-arn* (*hermaphroditus*, *spurius*) jun. 228. doc. 220^a, mhd. *zwit-er*; in mundarten aber *zwid-arn*; *zwied-örn*; *zwied-arm*. Da in der ersten hälfte des wortes offenbar *zui-* (lat. *bi-*) steckt und das folgende *t* schwer zu deuten ist, so fragt sich, ob nicht statt *zuit-arn* ein compoß. *zui-taru* anzunehmen sei? das mir jedoch ebenfalls dunkel bleibt. Das altu. *twi-tōli* (*hermaphroditus*) dän. *two-tolle* ist in der that mit *tōl* (*instrumentum*) ags. *tōt*, engl. *toot* zusammengesetzt, doch kann in dem hochd. ausdrucke nicht dasselbe wort liegen, da sonst *z* stehen müßte: *Zeiz-arn*, ein eigennamen bei Neugart. kann auch mit *arn* (*aquila*) componiert sein. Auf *-orn* weiß ich nur *ab-orn* (*platanus*) *trev.* 17^a *blas.* 52^a, das lat. *acer*; in *nodoru marrubium* *blas.* 56^a jun. 330. lindebr. 997^b *depandorn* (*rhamnus*) *hrab.* 973^a steckt *dorn*?

β) *feminina*; das ahd. *diorna*, (*puerpera*) jun. 246. *traga-diorna* (*gerula*) jun. 208. *thiorna* (*virgo*) O. *dierena* (*puella*) W. 6, 5, 8. scheint aus dem einfachen *diu*, *thiu* (*ancilla*) T. 3, 9. O. I. 5, 129. fortgebildet und eigentlich: *diuw-arna*, *diu-arna*). Gleichgestalt erwuchs aus dem alta. *py-* (*mancipium*, *ancilla* *prolifera*) *pärna* (*famula*) schwed. *tärna*, dän. *tärne*. Die bedeutungen *virgo*, *ancilla* fließen in diesem und ähnlichen wörtern (z. b. *magad*) untereinander. Bald wurde die form durch elision des vocals weiter verkürzt schon *trev.* 10^a *blas.* 24^a *dirna* (*puella*) und mhd. reimt *dirne*: *gekirne*; doch steht *Parc.* 62^b *dieren*; mol. *dieren* Rein. 1875. Die Angelsachsen haben in dem worte nicht die ableitung *-rn*, sondern *-n*:

α) *dionōn*, mhd. *dienen* (*servire*) ist verkürzt aus *diuw-inōn*: *dionuſt*, *dienest* aus *diuw-inuſt*. Ags. *þeōrjan*, *þeōvōde* (*servire*) ohne ableitendes *-n*; das wäre abd. *diuwōn*.

pēōv-en, pŷv-en^{*)} (ancilla^{*)}), welches abd. diuw-in sein würde. —

γ) *ueittra*; goth. eis-arn (ferrum) ahd. is-arn zwelf. 133, monf. 325. 327. caſſ. 855^a (wo ifran in ifarn zu beſſern), bei O. N. ſchon is-an, mhd. is-en, doch unterſcheiden einige is-en und is-er und fr. belli 27^b. 39^a ſtehet das adj. iſern-in; nhd. eis-en; agf. ir-en, engl. ir-on; altn. mit elifion der ſpirans iarn^{**)}; man könnte auch das r im agf. worte, ſtatt aus dem ſ, aus umſetzung des arn erklären, iſern ſ. iern? inzwiſchen hat noch Beov. in einigen compositis ganz das alte is-ern, z. b. 52. iſern-byrne, 231. iſern-ſcure, neben 221. iſern-byrne, 60. 77. iſern-bend etc. Ferner goth. luk-arn, welches aber un-deuſch und aus dem lat. lucerna aufgenommen iſt, Ulf. überſetzt damit λυχνος, mit lukarna-ſtaßα λυχρία; keine der andern mundarten hat ſich dieſes fremden worts bedient. Altn. ak-arn (glans) agf. äc-ern (glans querna) engl. ac-orn, dän. ag-ern ſcheint einerlei mit dem ſ. 160. angeführten goth. akr-an, das wie glans allgemein für fructus ſtehet; im abd. mhd. fehlt das wort^{**)} nhd. gilt noch eck-ern, aber wie ein plur. von ecker gebraucht, bald für glandes, bald für glandes ſagineae (büch-eckern) und die oſtr. volkſprache beſitzt ein der goth. form ähnliches akr-am, agr-am (glans ſagea) maſc.; mit eik (quercus) kaun akarn nicht verwandt ſein, eher mit akrs (ager), das was das feld trägt. Das goth. compoſ. undaúrni-mats (prandium) läßt unentſchieden, ob und-aúrni oder und-aúrni (meridies) ſtattfinde; ahd. unt-orni oder unt-orn? der gen. untornes ſteht monf. 319. doc. 207^a (wo ich untrons in untornes beſſere), der dat. untarne Sam.; agf. häufig und-ern; altn. und-orn, Edd. ſæm. 2^a; wurzel ſcheint die partikel und, ahd. uut (etwa zwifchenzeit?), ein compoſ. und-aúrni anzunehmen verwerflich †). — Im agf. gibt es eine reihe von neutris

*) unterſchieden davon iſt pīnen (ancilla) abgeleitet von pēn f. pēgen (miles, ſervus); pīnen wäre ahd. digin-in.

**) im eddiſchen iſarn-köl Grima. 37. ſcheint die alte form übrig.

**) man ſagt eihhila (glandes) und vermuthlich auch puohhila (glandes ſageae) uhd. eicheln, bücheln.

†) viſ-urn (ren) jun. 264. iſt unerhört und für die ſpätare gl. zu alterthümlich, als daß ich nicht, der zufälligen ähnlichkeit dem ungar. veſe (ren) zum trotz, entſtellung aus niero, nierun vermuthete. Wegen eih-horn (ſciurus) das man freilich für eih-

auf *-ern* (in den ältesten quellen lieber *-ärn* geschr.) welche sämmtlich den örtlichen begriff von behälter, aufenthalt ausdrücken: bläc-ern (atramentarium); bräáv-ern (coquina cerevisiae); carc-ern (carcer); cväart-ern (custodia); dôm-ern (praetorium); gäst-ern (hospitium); héal-ern (aula); héd-ern (cellarium); holm-ern (navis); hord-ern (gazophylacium); mēdo-ern (apotheca mulsæ); slæp-ern (dormitorium); þryð-ern (turmarum statio); vin-ern (cellarium). Nimmt man hier wirkliche composita mit ern, ärn (casa, domus, habitaculum) an, vgl. ahd. eria (pavimentum) jun. 220. altn. arin, arn (focus domesticus); so scheint doch in einzelnen das *-ern* für bloß ableiterisch zu gelten, namentlich in carc-ern, cväart-ern (vgl. alten-g. quert, securitas, b. Ritson). — Verschieden davon sind zum theil die altn. neutra auf *-erni* (Rask §. 334.): ætt-erni (genus); brôð-erni (fraternitas); fað-erni (paternitas); líf-erni (vita); lund-erni (animi indoles); móð-erni (maternitas); sal-erni (atrium); einige enthalten den begriff von art, beschaffenheit. Bei brôð, fað, móð. steckt das *-er* schon in den stämmen.

2) *adjectiva*: hierher vielleicht das angeführte goth. viduv-afrus (orbis)? Ahd. nuoht-urn (jejunus) doc. 227^a nuoht-urn (nocturnus) N. 76, 5; mhd. nuecht-ern (jejunus) Wilh. 2, 80^b; nhd. nücht-ern, nnl. nucht-er, schwed. nykt-er; aus dem lat. wort?, das freilich, selbst im mittellatein, die bedeutung von ungetrunken nicht hat, doch fließt diese ungezwungen daraus her; oder ist noch deutscher ablaut von nahan (nr. 489.)? Ahd. duêrh-ern (obliquus) doc. 208^b bedarf weiterer bestätigung. Nhd. außer nücht-ern auch noch: alb-ern (in-sipidus); lüß-ern (avidus); schücht-ern (timidus), keines so in der ältern sprache zu finden, albern entstellte aus dem mhd. al-wære (wovon cap. III.), für schüchtern hat N. 67, 2. skiehtig (so lese ich f. skihtig). Gar nicht hierher gehören die unorg. nhd. gold-ern, bein-ern (oben f. 179.), zweidentig ist eisern, entw. von eiser eiser-n, oder für eisern-eu (goth. eifarn-eins). Daß die agf. eást-ern, nordern etc. mhd. ôstern, wêstern entstellung einer vollständigeren form sind, wurde f. 181. gewiesen. —

horn nehmen könnte (agf. ác-vern, altn. ik-orni) verweise ich auf das folgende cap., wo noch andere bedenkliche comp. mit *-horn* zur sprache kommen.

3) *verba?* zwei bedenkliche ahd. wörter: it-ernōn (*crescere, surgere*) monf. 385; uoz-ernan (*spernere, aspernari*) T. 64, 9. (urzarnitun, l. uoz.) 67, 2. (uozirnit) 118. (nozurritun) 143. (uozernit) 196; 7. (uozirrita). Erstes scheint von der partikel it- (re-) hergeleitet; letzteres verstehe ich weder so, noch wenn ich ein compositum uo-zernan annehme, vgl. cap. III. die vorpartikel uo. In der gemeinen volkssprache ist ein verbum ūzen (*ludibrio habere*) sehr verbreitet, vgl. Stald. 2, 425., sollte das mit uozernan zus. hängen? —

anmerkungen: a) da, wo -rn aus keiner composition entspringt, sondern wahre ableitung ist, könnte es bei näherer untersuchung in zwei einfache -r-n aufgelöst werden; doch weiß ich diese ansicht weiter nicht zu bestätigen, man müßte denn das goth. akran mit altn. akarn verglichen daraus die volle form akaran muthmaßen. b) vergleichbar sind die lat. -ern in cav-erna, cist-erna, lav-erna, luc-erna, vet-ernus (*morbus*) und in den adj. heß-ernus, hib-ernus, pat-ernus, mat-ernus, ext-ernus, int-ernus, ho-rnus, diu-rnus, noctu-rnus etc. doch liegt bei mehreren derselben das -er schon in pater, mater, extra, intra.

ableitungen mit RD.

von der ableitung -ard gilt ungefähr was vorhin bei -olf angemerkt wurde: sie entspringt aus einer ursprünglichen composition *) mit -hard, ahd. hart. Nur daß hier nicht der hochd. dialect die spirans wegwirft und die zus. setzung verdunkelt, sondern der niederländische. Statt der ahd. männl. eigennamen: dēgan-hart: ēbur-hart; engil-hart; megin-hart; regin-hart (später mein-hart, rein-hart) pērin-hart; wolf-hart etc. gebraucht die mnl. sprache, mit bloßem -aert, nnl. aard, die formen bern-aert; ever-aert; rein-aert (ever-ārd), rein-ārd etc. Allein sie ver-

*) wirkliche composita bleiben aber die altn. -urd, -yrđi, in denen der begriff von ord (*verbum*) haftet, daher sie bloß in cap. III. gehören. Ein andres -urd entspringt aus vērđ in dōg-urđ (*prandium*) und dem eigennamen sig-urđr, vgl. hol-urđ (*saletum cavum*) fem.; das -ard in dem adj. ein-ardr (*audax, constans*) hingegen aus hardr, wie das gleichbedeutige ahd. adj. ein-herti lehrt. — Wie das ags. hlāf-ord (*dominus*) gebildet sei, ist noch nicht befriedigend erläutert, schwerlich mit dem 1, 229. vermutheten ord = oddr (*cupis*).

wendet nun auch dieses -aert ableiterisch zu benennungen für mannsleute in bösem sin, trifft also mit der bedeutung des ahd. mhd. -olf, überein, oder mit dem, was wir nhd durch die zuf. setzungen -vogel, -bart, -bold, -hans, -hals ausdrücken. So mnl. galgh-aert (galgenvogel) Maerl. 3, 127; nnl. dick-ârd (dickhals); dronk-ârd (trunkenbold); gër-ârd, gïerig-ârd (geizhals); griz-ârd (graubart) lui-ârd (faulenzler) flamländ. lèg-aerd, von lèg, ledig, otiosus; nîdig-ârd (neidhammel); plomp-ârd (plumphans); rik-ârd (reicher, mit dem neben Sinn von stolz, geiz); vrek-ârd (karghals); tâi-ârd (zäher vogel) u. a. m. Ich weiß aus dem ahd. keine beispiele des so gebrauchten -hart. Mhd. aber findet sich fluc-hart MS. 2, 147^a und in einer stelle des Renners (bei Adelung 2, 136. 137.): nēm-hart, nag-hart, lüg-hart, trügen-hart, gleizen-hart, flink-hart, aus spätern quellen führt Halt-aus an: frei-hart (exlex, homo dissolutus). Nhd. ist noch hank-hart (spurius); buß-hart (buteo, falco); neid-hart (homo invidus) im gang, in der volkssprache andere mehr, z. b. ding-hart, ding-hartel (der dings, verächtlich) Höfer 1, 155; faul-hart, Eying sprichw. 2, 326, 613; zuweilen mit abgeworfnem h und -ert f. -art: plump-ert. Die deutsche gaunersprache leitet häufig mit -hart und -ert ab, nicht bloß personen, auch thiere und sachen, z. b. gan-hart (teufel); flunk-art (huhn); glat-hart (tisch); spitz-ert (thurm) rausch-ert (stroh); grün-hart (grasgarten) etc. ohne alle üble bedeutung.

Angemerkt zu werden verdient, daß die roman. sprachen nicht nur viele deutsche eigennamen der composition -hard, mit gleicher unterdrückung des h, aufgenommen haben (ger-ardo, ger-ard; ricc-ardo, rich-ard; bern-ard); sondern sich dieses -ardo, arā auch als eines eignen bildungsmittels bedienen, das romanischen wurzeln hinzutritt, z. b. ital. cod-ardo, franz. cou-ard, co-ard (seige, von thieren, die aus furcht den schwanz, coda, coue, queue, hängen lassen, daher in der thiersabel name des hafen); gagli-ardo, gaill-ard; fuy-ard etc. Verächtlichen neben Sinn hat das -ard sowenig in col-ard, poup-ard etc. als in ren-ard (rein-hart, rein-aert). Einzelne solcher wörter sind hernach wohl ins deutsche eingedrungen, z. b. mhd. flant-hart Wilh. 2, 165^a nhd. fland-arte (fem.l) aus rom. estand-ard, franz. étend-ard, von estandre, extendere, ausbreiten, entfalten.

ableitungen mit NT.

sind bloß im hochd. und agf. anzutreffen, überhaupt aber selten.

1) ahd. schw. masc. auf *-anzo*, *-enzo*, *-inzo* in urkundlichen eigennamen; flouganzo; fahenzo; wëgalenzo? megalenzo? regenzo, reginzo; deginzo; werinzo; liubinzo; lopenzo; fûbarenzo u. a. bei Nengart, Schannat, Pistorius, im cod. lauresham. Zum theil scheinen sie entstellt, zum theil composita mit lanzo, lenzo, das auch für sich vorkommt, namentlich wëga-lenzo? ist mega-lenzo schreibfehler? oder magan-lenzo, megin-lenzo? bei fûbar-enzo steht volles *-enzo*, bei dëgan-zo, regin-zo bloßes *-zo*. — Im agf. finde ich das einzige rac-enta, racc-enta (catena), keine mannswamen.

2) ahd. schw. fem. auf *-anza*, *-enza*, außer den weiswamen rîhh-enza; mag-anza; chot-enza?; folgende substantiva: aſtr-enza (aristolochia) trev. 19^b, vielleicht ôſtar-enza? da sie heutigestags ôſterluzei genannt wird; troph-inza (ſilicidium) doc. 239^b wo der dat. pl. trophinzin f. trophinzun?; vohh-enza (laganum, collyra) monf. 321. zwelt. 124^b ſemal-vohh-enza (ſimilago) monf. 326. doc. 234^b, agf. lautet das simplex foca (panis sub cinere piſtus), das wäre ahd. vohho?? viſc-enza (piſcatura) muthmaße ich nach dem fiſch-enze heutiger mundarten, vgl. Eriſch I, 270^b Stald. I, 372.

3) ahd. verba zweiter ſchw. conj. nav-enzôn (cavillari) wenn ganavenzôta (cavillabatur) monf. 341. richtig iſt (ſchwerlich g'ana-venzôn). Ein mhd. ſnarr-enzen (garrire?) ſteht zu ſolgern aus ſnarr-enzere (garrulus?) MS. I, 127^a; umbi-gaginzâri (peripateticus) trev. 46^b ſcheint zu beſſern in umbi-gengizâri, wie blaſ. 39^a, von umbi-gengizan (circumire). In nhd. dialecten ſind verba auf *-enzen* üblich, um die ähnlichkeit des geſchmacks und geruchs auszudrücken: bock-enzen; jud-enzen (ſapere judæum); kupfer-enzen; rauch-enzen; wild-enzen, vgl. Schm. §. 1065. Die ſchriftſprache hat bloß faul-enzen (pigrefcere) und davon faul-enzer. Was iſt aus der entſtellten gl. monf. 363. varrinenzenon (tauris) zu machen? etwa ein verbum varr-enzôn? oder abzuſondern varrinênzenon (dentibus taurinis)? —

4) andrer art iſt das *-anz*, *-enz* in einigen fremden wörtern: agf. pal-ant, ahd. pal-inza O. pel-enze jun. 303. (palatium) mhd. pfall-enze Mar. 217; den ſtädtenamen

mag-anza, meg-inze, mai-nz (moguntiacum) nhd. cobl-enz, breg-enz, veld-enz etc. Ein fluß reb-enze MS. 2, 212a. —

anmerkung: bei den unter 1—3 angegebenen formen wage ich nicht, das -nt, nz weiter in -n-t, -n-z zu zerlegen. Könnte nicht das n bloß nasal und eingeschoben sein? vgl. fisc-izi, fisc-izi (oben f. 214.) mit fisc-enza; troph-ezen mit troph-enza, überhaupt die f. 217 — 219. verzeichneten verba -azan, -ezan mit denen auf -enzen, wiewohl jene nicht gerade so auf sinnliches riechen und schmecken zu beziehen sind.

ableitungen mit ND.

[AND] hierher fallen alle substantivisch gebrauchten part. praesf.

1) *masculina*, bereits I, 1017. abgehandelt. Keine participia sind jedoch das goth. ulb-andus (camelus), agf. olf-end (pl. olfendas) wofür altn. uff-alði; ahd. hēlf-ant (elephas) Hagen denkm. 35., mhd. hēlf-ant, nhd. eleph-ant. Ob der heldenname agf. vël-and^{*)}: mhd. wîel-ant (ahd. wial-ant?) part. sein könne, weiß ich nicht, vgl. altn. vëla (decipere) aber vël-undr.

2) *feminina*: ahd. olp-enta (camelus) mhd. olb-ende; sceph-enta (parca, creatrix) zwett. 128^a, beide schwach decl. In den noch ungedr. gl. ker. sollen mehrere fem. auf -antl vorkommen, z. b. gēb-antl (gratia); hērēandi (? ērēnt, parçitas) offenbare participia. Nach Rask §. 318. wird qvəd-andi (cantus) altn. weiblich gebraucht, nach Biörn ist es männlich, wie hyggj-andi (sapientia) u. a. m.

3) *adjectiva*, das einzige ahd. ar-andi (asper, austerus) vgl. arandiu (aspera) K. 53^b arendôr (austerius) monf. 403. arendidôn (austeritatibus) monf. 404. wofür doc. 202^b arendinôn (asperitatibus) und arendinero (aspere)! vielleicht arendêro (asperae)? Die kürze oder länge des wurzelvocals bleibt auch unentschieden. —

[IND] dieser form sind bloß altn. neutra, die fast immer im plur. gesetzt werden: bind-indi (abstinentia);

^{*)} Beov. 36. Boeth. 162^a. b. Joannes monachus in vita Gausfredi ducis normannor. Paris. 1610. p. 19. nennt ihn: Galannus, fabrorum superlativus.

er-indi (pausa); søgr-indi (res nitidae); liard-indi (annonae caritas); hæg-indi (commoditas); hlynn-indi (fulcrum); bygg-indi (sapientia); lík-indi (probabilitas); rétt-indi (iustitia); sann-indi (veritas); fār-indi (dolor); tld-indi (relationes); víf-indi (philosophia) u. a. m. Das i scheint nicht einmahl organisch, weil vielen der umlaut fehlt, und dieser, wo er eintritt, in etwas anderm begründet. Vermuthlich entspringen alle diese -indi aus älteren -undi, vgl. erindi mit ahd. arunti. Dän. tid-ender (relationes novae). —

[UND] im goth. ahd. altn.

1) *masculina*: ahd. llium-unt, lium-unt gen. -untes (fama) jun. 207. monf. 342. 361. 366. 397. T. 17, 8. lium-ent N. 32, 15. 130, 1. mhd. lium-et Trist. Hag. 211^b troj. 179^c 180^a, der mir unbelegliche gen. muß wohl lium-edes, lium-des heißen? Bon. 53, 2. der dat. lium-den schwachformig fl. des besseren lium-de; nhd. mit alter, tieftöniger ableitung leum-ünd. Ahd. wif-unt (bubalus) jun. 197. (wo wifunt) monf. 402. wifant-wangas, wifantes-wangun, wifontes-steiga, ortsnamen b. Neug. nr. 168. 401. 625. später wif-int trev. 11^a Gerbert p. 138, wif-intin. (bubala) zwetl. 129^b und wif-ent jun. 271. 276. (wo wif-ent); mhd. wif-ent Nib. 3680. 8026; altn. víf-undr (urus, Biörn schreibt vífundr). Unsicher, der form und dem geschlechte nach, sind ahd. hēll-unt (hiaena) flor. 954^b (viell. hella-hunt? vgl. unten f. 346.) lanch-unt (ilia) jun. 209. wofür sonst das einfache lancha. Es gibt einige altn. eigennamen auf -undr: ön-undr und vól-undr (vgl. oben das agf. vél-and); außerdem noch das subst. hör-undr (cutis, caro) gen. hörundar, später hörunds. — Masc. schwacher form sind goth. nēhv-undja (proximus) vgl. das ahd. adv. nāh-unt (nuper) doc. 226^b; und der volksname goth. baúrg-undja? ahd. puruk-untjo? den ich aus dem lat. burg-undio, gen. -onis folgre, erweislich sind die plurale agf. burg-endan bei Alfred im periplus, altn. borg-undar, mhd. burg-enden^{*)}, der nicht anzutreffende sg. muß gelautet haben, agf. burg-enda, altn. borg-undi, mhd. burg-ende, wie

^{*)} der nom. burg-endeo, burg-onden Nib. 2264. der gen. burg-onden 1814. 1882. 3163. 3981. verdient den vorzug vor burg-ende, das Hagen einigemahl setzt; 1814. burgenære, vgl. ahd. burgundære trev. 39^a burgundera blaf. 79^a.

nhd. burg-ünde (versch. von burg-ünder, d. i. burgunderwein).

2) *feminina*, goth. auf -undi: hul-undi (caverna); þuf-undi (mille); vielleicht auch ashvat-undi (rubus), wenn man das -at nehmen darf, wie oben f. 217. in laúh-atjan? oder ein compof. áihva-tundi? tundi mit tunþus (dens) oder tûn (septum) zuf. hängend? keine dieser erklärungen reicht aus. Bloßes -önd f. -und scheint zu haben tafhund-önds oder tafhund-önda (pars decima) Luc. 18, 12. — Ahd. jug-und (pubertas, juvenus) J. 375. jun. 181. doc. 240^a O. I. 4, 67, 106, 108; leid-unt (abominatio) O. IV. 24, 52. bedarf fernerer belege; tal-undi (valuatione) gl. ker. (nach Fügl.) von dem nom. tal-und oder tal-undi?; tug-und (virtus) nicht zu belegen, vgl. oben f. 245. N. zeigt schon -end: jug-end und mamm-endl (lenitas) 44, 5. 84, 4. — Altn. teg-und (species); vit-und (notitia); þuf-und (mille) später neutral. — Mhd. jug-ent; tug-ent. — Nhd. jûg-end; tûg-end; aber gëgend ist gegen-d (oben f. 257.).

3) *neutra*, ahd. auf unt: duf-unt (χίλιας) vgl. I. 764; auf -unti: ar-unti oder nach O's versbau ar-unti (mandatum, nuntium) I. 5, 8, 50, 83. 12, 20 etc. ar-onti monf. 324. 326. 329. 330. 333. 362. 373. ar-inde N. 85, 16. 103, 4; mamm-unti (dulcedo, placiditas) O. I. 25, 52. III. 6, 67. 14, 220. 19, 24. IV. 4, 31. 15, 92. V. 20, 216. 22, 7; murm-unti, murm-enti (erinaceus) N. 103, 18. nhd. murmelthier. — Altfl. ar-undi; agf. ær-end (mandatum, negotium). — Altn. er-indi (negotium, pausa, vgl. oben f. 88.) wurde schon vorhin bei -ind angeführt, die nebenform ör-indi deutet auf ör-undi (also hier nach beiden umlauten kurzes a). Mhd. tûf-ent; er-ende oder êr-ende noch bei Herb. (der ê für æ setzt) 90^b, desgl. in der kaiserchronik. —

4) *adjectiva*: ahd. mamm-unti, mamm-enti (placidus, lenis) O. II. 16, 10. III. 11, 52. 14, 220. IV. 4, 56. 11, 50. mamm-unto (molliter) doc. 224^b mamm-ende (suavis) N. 85, 5. altfl. madm-und. Part. praef. ist mamm-unti nicht, da sich kein verbum mammôn, noch weniger memman beweisen läßt, welches ich I, 871. aus N. 34, 14. unrichtig folgerte. Der text hat manta (gaudebam) von menden. —

5) *verba*: ahd. un-hlium-untëôn (infamare) brab. 957^b nhd. ver-leum-den (nicht verleum-unden); mhd. tug-enden (ornare virtute). —

anmerkungen zu den ableitungen ND.

a) da im agf. das ahd. nd, nicht aber nt, in -d, mit ausgeworfnem n, übergeht und agf. dug-ōd, geog-ud (virtus, juvenus) neben ær-end, olf-end, vél-and etc. steht; so scheinen die ahd. mhd. jug-und, jug-end, tug-end eigentlich nicht zu der formel -nd (ahd. -nt) zu gehören, sondern zu einer ableitung -np (ahd. nd).

β) wo -d (-t) zu einem schon früher abgeleiteten -un, -an tritt, ist unsre ableitung gar nicht vorhanden. Dies gilt namentlich von einigen ordinalzahlen. Die ordinalien beruhen auf der ableitung -d (-t) und so bilden sich von sibun; niun, tashun: sibun-da, niun-da, tashun-da, abdt. sibun-to, niun-to, zēhan-to. Man darf hier kein sib-unda etc. annehmen. Das ahd. subst. zēhan-to (pars decima) (agf. tēo-da; olf. tēg-otha) unterscheidet sich sehr von dem goth. tashund-ōnds, dem ein ahd. zēhan-unt entsprechen würde. Allein die altn. subst. siöand, nlund, tlund (pars septima, nona, decima) sind pure ordinalzahlen, welche Rask §. 344. nicht unter die ableitungen -und hätte mischen sollen. Das von den altn. cardinalien siö, nlu, tlu apocopierte n hat sich nämlich in den cardinalien erhalten.

γ) eben so wenig ist unsre ableitung vorhanden, wo sich das altn. subst. und (vulnus) oder undur (prodigium) mit andern wörtern componieren, z. b. hol-und, merg-und fem. (vulnus ad cavitatem corporis, ad medullam permeans) vid-undur (morio) neutr.

δ) die ableitung -nd in -n-d zu zerlegen wage ich nicht; vgl. die lat. vol-untas; fac-undus, foec-undus, joc-undus, fec-undus etc. und mehrfach componierte auf -b-undus: vagabundus, tremebundus.

ableitungen mit NS.

hier sind nur wenige substantiva beizubringen und beinahe bloß aus dem hochdeutschen.

1) schw. masc. -anso: ahd. wag-anso (vomer) gen. dat. waganfin, acc. waganfun cass. 855^a jun. 232. doc. 242^a, bei N. 64, 11 steht der dat. wag-ifin (vomere), wie er isla f. infila setzt (1, 121.); mhd. wag-enfe Rud. weltchr.; später weg-enese Oberl. 488. schweizerisch wäg-ese (fem.) Stald. 2, 428., aus des Dasyp. weg-eifs sollte man ein compositum mit isen (ferrum) folgern und bei N. wag-

ffin lesen, da vomer auch pflug-eisen heißt. Allein der pflug wird weder wag, noch wagen genannt und in letzterm fall müßte wagen-ffin stehen. Ich halte dafür, daß die alte bildung später misverstanden und zuweilen in wag-eisen entstellt wurde.

2) *starke fem. -ansa*: al-ansa (subula) jun. 226. noch heute in der Schweiz al-ese, al-se, im berner oberland al-asme, al-esse Stald. I, 98., ein wort, das sich sehr frühe aus der deutschen sprache in die romanischen verbreitet haben muß: span. el-esna, ital. mit aphärese des a, l-esna, franz. al-esne, später al-ène und (aus dem franz.?) nnl. ael-zene, el-zene, el-s. Das andere fem. dieser form ist: sēg-ansa (falx) cass. 854^b monf. 364. houwi-sēg-ansa monf. 383. sēg-insa lindenb. 995^a riutl-sēg-ansa, riut-sēg-ansa monf. 383. doc. 231^b; mhd. sēg-enfe Wihl. I, 125^a wo der dat. se-gens, doch Vrlierc 2704. schon senfe; mhd. sēse, senfe zu f. gezogen, schweiz. sēg-ese Stald. 2, 298. bei Pict. Dasyp. wiederum sag-ffen sag-eis, bei Steinhöwel sēg-esse; nnl. zeisse, plattd. seise.

anmerkungen: a) einige verdächtige formen verlangen prüfung und bestätigung, ehe man sie hierherzählen darf: habenfa (ornata comas) ebner. 1003^a? es käme auf den text im Aur. Prudentius an, vielleicht gar kein deutsches wort, sondern das lat. habens a? Ungedr. gl. vind. haben ellinsin (hiaenium), woraus ein masc. ellinsio oder fem. ellinsia (hiaena, vgl. vorhin f. 343. hellunt) zu schließen! Oberlin 488. führt aus einer alten überf. von Reg. I, 13. geccifene an, das siva bedeuten muß, denn Pictor. und Dasyp. kennen geitze (siva). Doch Stald. gibt kein gēge, bloß jenes geitze, I, 439.

ß) Hagen denkm. 36. schreibt alansa, sēgansa, die hf. kann aber offnes a haben.

γ) die deutschheit der wurzeln weist jeden fremden ursprung der subst. waganfo, alanfa, sēganfa zurück. Altn. alr (subula), agf. äl, engl. awl, mhd. äle; altn. sigl (falx) mhd. sēge (ferra) *); das masc. scheint von wigan

*) auch sēh (ligo) monf. 400 und sīhila (falx) (monf. 370 liegen nahe, die formel ist eih, aih, aih und oben f. 47 nachzutragen: nr. 515^b seihan, saih, sashon (= lat. secare), versch. von nr 200. das vielleicht seihvan (colare)? : aus seihan fließen : ahd. sēh (vomer), f. seih, mhd. sēch, ahd. sīhilla (secula) f. sīh-ila und a übergehend in g (ziban, zigun) altn. sig-d (falx) mhd. sege (ferra) f. tige. Nicht unwahrscheinliche berührung mit sah-s (cultre) vermittelt sich aber nicht anders, als wenn (nach f. 70. note **) aus dem plur. sīhun ein praef. sīhan, ablautend sah, erwachsen wäre.

(movere) zu stammen. Alle drei wörter bedenten schneidendes, scharfes werkzeug, an composition mit ans (trabs, pertica, oben s. 263) ist darum nicht wohl zu denken, die allerdings passende, durch entstellung wirklich scheinbar gewordene mit eisen muß, der älteren, bestimmt verschiedenen form wegen, verworfen werden. Vgl. auch Schm. p. 272. 273.

ð) der agf. und altn. mundart gehen diese bildungen ab. Zu lauten hätten sie etwa: agf. våg-ósa, al-ós, seg-ós; altn. vag-áfi, al-ás, sig-ás (fi-ás).

ableitungen mit NK.

im ahd. und agf. erscheinen diminutiva mit der ableitung *inch*, *inc*, der aber jederzeit noch eine weitere l-ableitung angefügt wird. Ich kenne nur zwei ahd. beispiele, was aber nicht gerade die seltenheit der form beweist, da in den denkmählern und glossen wenig gelegenheit für solche wörter war: esil-inch-ilin (asellum) jun. 195; lëw-inch-li (leunculus) lëw-inch-ilinô (leunculorum) monf. 339. 344. beide neutra. Einige mehr im agf.: huf-incle (domuncula); rap-incle (funiculus); scip-incle (navicula); tûn-incle (praediolum); außer denen aber Lye noch sul-incela (aratiuncula) anführt, das ein schw. masc. wäre, wenn der anführung zu trauen ist, vielleicht sulh-incle? Ob jene -incle sicher neutra sind, wie ich 1, 644. vermuthete, müssen flexion und construction bewähren, nach dem nom. dürften sie ebenwohl schwache fem. sein. Weder mhd. noch engl. noch in nhd. volksdialecten Spuren dieser ableitung. Aber mnl. das neutr. scimminkel (simiolus) vgl. Clignett bydragen p. 285. — 288., im Teutonista scham-yinkel, anderwärts schem-incel, schominkel und nnl. entstellt in scherm-inkel. Also im mnl. wie im ahd. werden thiere, im agf. fachen mit dieser formel abgeleitet. Ihre verwandtschaft mit dem lat. -unculus (masc.) -uncula (fem.) ist offenbar: av-unculus; carb-unculus; fur-unculus; hom-unculus; latr-unculus; lenunculus; ran-unculus; tir-unculus; arati-uncula; dom-uncula; car-uncula; narrati-uncula; orati-uncula; interrogat-iuncula; virg-uncula; die auf -unculus den ahd. thierbenennungen entsprechend, die auf -uncula der agf. sächl. bedeutung, wodurch auch das agf. fem. (und nicht neutr.) bestärkt zu werden scheint. Man könnte überhaupt die ganze form für aus dem latein erborgt halten, zudem die rechte lautverschiebung abgeht. Allein diese vermuthung

hat auch anderes wider sich, theils die eigene bezeichnung auf die bedeutungen verschieden im agf. und theils daß bei *scim-ince*, dessen wurzel sogar aus lat. *simia* herzurühren scheint, gerade kein lat. *simulus* (auch kein *le-unculus* in den wörterbüchern) zuweisen ist. Warum hätte man nicht das lat. u halben behalten wie in *karf-unkel*? Und die l schiebung findet sich in ableitungsilben und verbindungen wie *nc. ng. ng, nh* wohl öfter. Außerdem wird in andern analogen *abd. dim* das *n* weggelassen, z. b. *huon-ichli* (*pullus*) N. (vgl. *hün-ke* bei Alberus, *hün-ke*, *hin-ke* ober rheinisch) und das *abd. ch*, *fäc*h. *k* entsprechen lateinischer verkleinerungswörter, ohne daß sich telbare entlehnungen beweisen ließen. In einer mel stehet *ness-ikli* (*vermiculus*). Näheres hierü wie über die frage, ob in dem *k* (vgl. oben f. 2- l der begriff der diminution stecke? im achten ca

ableitungen mit NG.

eine in allen deutschen sprachen, die gothische a net, fruchtbare form, wobei die vorstehenden voc u gefondert werden müssen.

[ANG] hier zwar begegnen wenige wörter: *gan* (*γαγγλον*) Marc. 9, 42 ist das einzige ge der ableitenden form *-gg* überhaupt und so f klingend, daß in keiner der übrigen mundart analoges nachzuweisen steht. Luc. 15, 20. wird klar durch das bekannte *hals* übersetzt; ein sch für *hals-aggan*, wie *Stiernhielm* wirklich liest, w nigstens *-aggan* als ableitung bestätigen. Bei weiß man nicht, ob der *nom. bal-agga* oder *ba laute* oder gar ein *comp. bal-sagga* vorliege? *hon-ang* (*masc*) N. 18, 11. 118, 103. statt des *ho andern* (vorhin f. 296.); die *ang-form* scheint a für sich zu haben, wie das *alt. hun-ang* (neu Die freckenhorster urkunde schreibt *verfc-ang* (und *samn-anga* (*congregatio*) st. *verfc-ing*, *sa neben andern ing-formen*, z. b. *penn-ing*, *seil Die alt. masc. far-angr* (*res arctae itineri sul hard-angr* (*locus penuriae*); *lëtt-angr* (*via facilis ang* (*medium, modestia*); *ein-angr* (*angulïae leid-angr* (*expeditio navalis, contributio*); *frân*

pr. Snorraedda p. 69.); fvar-ánger (n. pr. Säm. edd. 78^a) scheinen nicht derivativa, sondern composita, aber verschiedener art, theils mit ánger (angustus) so daß sie das ausdrücken, dessen man bedarf, bedrängt, benötigt ist, theils mit únger (sinus). Ahd. urkundliche namen auf -anga (pl. masc.) z. b. wifind-anga Neug. nr. 866. erkläre ich aus der comp. mit wang (campus), wie sich denn auch wifint-wanga nr. 168. daneben findet.

[ING] es gibt viel masculina dieser bildung, wenig fem., noch weniger neutra, organischerweise fast gar keine adjectiva, wohl aber adverbialia.

1) *starke masculina* (erster decl.); grundsatz ist -ing, weil aber dieses -ing häufig zu derivativis mit -al, -il, -ul gefügt wurde, erzeugte sich sehr frühe ein fehlerhaftes -ling statt -ing; beweiße in den schlußanmerkungen. Bei der aufzählung scheint es zweckmäßig, die echten -ing von den unechten -ling zu sondern, doch können sich unter letztern einzelne organische -l-ing befinden, d. h. deren ableitendes -l zu entdecken künftigen unter-suchungen vorbehalten ist.

a) -ing; in Ulf. ist kein -iggs enthalten, doch bei alten schriftstellern stehen, wie es scheint, goth. volksnamen auf -ingi: afd-ingi bei Dracontius und Jornandes (vgl. I. 126. 1070.); theru-ingi bei Ammianus Marc. 31, 5; oth-ingi, thur-ingi bei Jornandes. Tacitus nennt zwar kein deutsches volk auf -ingi (Germ. 40. 43. reudigni, marsigni), im 5ten jahrh. geschieht der thur-ingi erste sichere meldung, vgl. Sidon. Appollin. VII, 323. toringus; später bekannt werden mérov-ingi, charal-ingi. In ahd. urkunden des 8. 9ten jahrh. folgende mannennamen: dur-inc (alt-durinc, halb-durinc); halb-inc; ir-inc; mun-inc und wohl noch ähnliche *). Das capitulare de villis

*) ihre patronymische bedeutung kann ich nicht beweisen, beweisse sie aber für eine frühere zeit keineswegs; sie ist aus der großen menge solcher mannennamen, diese aber wiederum aus der unzahl von ortsbenennungen auf -ingus in ahd. urkunden des 8. 9. 10 jahrh. zu folgern. Vgl. Neug. unter alamunt-inga, antarmarch-inga, bazmunt-inga, barmuat-inga, birihh-inga und hunderten ähnlicher bis auf die vielen ahd. -ingen herab. Es sind dat. pl. von dem nom. sg. alamunt-ing etc.; zi alamuntigen heißt: an dem orte, wo alamunds nachkommen, die alamundinge, woh-

(Bruns p. 40.) hat gormar-ingð, gèrold-ingð, benennungen von äpfeln. Die eigentlichen sprachquellen liefern: arm-inc (homo pauper) N. 33, 7; cheifar-inc (drachma) Hild.; chifil-inc (calculus) monf. 347. 352. doc. 205^b; chun-inc (rex); edil-inc (homo nobilis) O. Lud. 35. l. 9, 18; enkir-inc (gurgulio) trev. 15^a doc. 209^b; her-inc (hal-ec) blaf. 71^a scheint mir aus dem lat. wort entfloßt; hert-inc (heros) N. ungedr.; hintr-inc (impostor) monf. 407; hliumunt-inc, liumend-ing (favor) N. ungedr.; maht-inc (homo potens) N. 76, 5; muod-inc (homo infelix) N. 70, 19; phenn-inc (obolus); preit-inc (placenta) monf. 337. falls nicht nach doc. 225^b preciline zu lesen?; pudem-inc (omentum) trev. 9^b blaf. 23^a budem-ing N. bei Stald. 268., flor. 989^a lindenbr. 998^b, von podam deriviert?; scërn-inc (cicuta) gl. vind., gewöhnl. scërlinc; scill-inc (solidus); lantfidel-ing (indigena) N. 104, 23; snurr-inc (fcurra) gl. vind.; toukan-inc (deus opertaneus) N. ungedr.; truht-inc (fodalis) monf. 324; vior-inc (quaternio) jun. 192; vriso-inc (victima); wihsel-inc (silius suppositivus) N. 17, 46; wind-inc (fasciale) lindenb. 995^a; zëhan-inc (decanus) K. 56^b 59^a; zendr-inc (caro tosta) flor. 985^a zuinel-inc (gemellus) aus dem adj. zuinel W. 4, 2. gebildet. — Im agf. ist der gebrauch der ableitung -ing zu patronymicis ganz lebendig, jedwedem mannsnamen kann sie hinzutreten und bildet dann den namen oder zunamen des sohnes oder nachkommen. So wird in der bibel filius Elisae übersetzt durch ëlif-ing. Das geschlecht der alten, einheimischen vorfahren findet sich auf folgende kurze weise verzeichnet: ida väs ëopp-ing; ëoppa ëf-ing; ëfa ing-ing; inga angenvit-ing; angen-vit aloc-ing; aloc bëonoc-ing; bëonoc brand-ing; brand bældäg-ing; bældäg vòden-ing; vòden Fridovulf-ing; Frido-vulf sinn-ing; sinn godvulf-ing; godvulf geát-ing; geát oder geáta ist dieser aller stammvater; und so in vielen fällen ^{*)}. Im Beov. stehen die patronymica: brond-ing; hunláf-ing; scëf-ing; scilf-ing; scyld-ing;

nen. Ein solcher name kann ein ganzes land oder nur einen ort bezeichnen, nachdem das geschlecht ausgedehnter war, oder nicht, so z. b. ist dur-ingun von einem einzelnen orte gebraucht, Neug. v. duringas.

^{*)} altfries. eigennamen sind nach der nämlichen sitte abgeleitet, wie es scheint aber schwacher decl., -inga (nicht -ing) z. b. idf-inga; schelt-inga; mann-inga; add-inga; tamm-inga; hug-inga; eulf-inga; schult-inga; sik-kinga; hun-inga etc.

fvert-ing; väll-ing; vylf-ing^{*)}. Der plur. bezeichnet flämme und völker, die nach dem abnherrn benannt werden z. b. brof-ingas (woher brofinga-men) hëlm-ingas (ides helm-inga, ein helminger-weib 49; ides scyldinga, ein scyldinger-weib 89.) vægmund-ingas (Beov. 209.) und so die pyr-ingas im periplus. Nachdem gibt es aber auch, wie im ahd., derivativa dieser form mit allgemeiner (persönlicher und sächl.) bedeutung: ädel-ing (nobilis); brent-ing (? vielleicht patronymisch) Beov. 208; cäfer-ing (drachma); cyn-ing. (rex); äarm-ing, yrm-ing (miser); fleäm-ing, flým-ing (profugus); her-ing (halec); hör-ing (adulter); brunt-ing (nom. ensis) Beov. 111. 113; lytel-ing (infantulus); nfd-ing (homo nequam); nägl-ing (ensis) Beov. 191; und sicher andere mehr. — Altn. bezeichnen zwar manche ableitungen auf -ingr noch die nachkommenchaft, aber mehr im pl., als im sg., vgl. bild-ingar, skilf-ingar etc. der sg. -ingr in den eigennamen bill-ingr, bund-ingr, myf-ingr etc. hat weniger jenen agf. sinn; andere analoge wörter ziehen -ünger fl. -ingr vor. Sonderbar sind die von ländernamen derivierten gentilia: særey-ingr, orkney-ingr, iflend-ingr. Außer den eigennamen gibt es noch andere theils persönliche, theils sächliche. Persönliche: blind-ingr (coecutiens); aud-fæt-ingr (ἀντιστοις); bild-ingr (bellator); hyrn-ingr (aries, i. e. cornutus); kemp-ingr (senex barbari generis); ætt-leid-ingr (heres adoptivus); flor-menn-ingar (abnepotes); mild-ingr (largitor); nfd-ingr (nequam); ræn-ingr (spoliatus); nidr-fetn-ingr (miser); spek-ingr. (prudens); fvéd-ingr (homo parvus); tein-ingr (acer arbor); vik-ingr (bellator); lög-vitr-ingr (jureconsultus). Sächliche: büm-ingr (amictus); dorn-ingr (pero); fedm-ingr (amplexus); flött-ingr (funiculus); giörn-ingr (facinus); hæf-ingr (clipeus); briß-ingr (tremor); hvit-ingr (mare); klt-ingr (contentio); kyrp-ingr (ruga); niß-ingr (stridor); reid-ingr (sagma); reikn-ingr (computatio); skill-ingr (solidus); skiln-ingr (intellectus); flæd-ingr (spicilegium); fløn-ingr (torlio); læt-ingr (lanificium rude); ten-ingr (taxillus); varn-ingr (merces); vinn-ingr (victoria); pyrr-ingr (ventus aridus) etc. Die unter letztern, welche eine handlung ausdrücken, scheinen besser fern. und man findet auch giörn-ing, vinn-ing etc. weiblich.

^{*)} Beov. 220 stehen wechselnd; vult vonreding und sunu vonredes.

Das *n* vor *-ingr* mag sich in verschiedne unorganisch eingeführt haben. — Mhd. hat die zahl dieser bildungen abgenommen, gentilitia sind noch: *dür-inc*; *kerl-inc*; *luter-inc*; *vām-inc* MS. 2, 79^b Wilh. 2, 196^a; *wülv-inc*; sie stehen aber auch als bloße mannennamen, z. b. *wülv-inc* Ottoc. 484^b; *lf-inc* MS. 2, 37^a; *wirfch-inc* livl. 92^b etc. Andere subst.: *bert-inc* (*barbatus*) Reinh. 971. Wilh. 3, 427^b; *glid-inc* MS. 2, 234^b; *helf-inc* (*laqueus*) Bon. 57, 92; *hæl-inc* (*secretum*) Trist. 12700. 13059. 13554. troj. 37^a 115^b; *hær-inc* (*halec*) Geo. 40^a; *kisel-inc* Mar. 190. troj. 143^a; *mimm-inc* (*n. enfis*) En. 43^c; *mued-inc* En. 96^b, klage, Barl.; *nid-inc* (*homo invidus*) MS. 2, 234^b; *pfenn-inc*; *schill-inc*; *sliht-inc* (*compositor*) a. w. 3, 208; *snürr-inc* (*morio*) fragm. 41^a verschieden von *snorr-inc* Parc. 185^c; statt *kün-inc* die verderbte form *kün-ec*. — Nhd. noch weniger; außer vielen familiennamen, wie *dær-ing*, *êdl-ing*, *flemm-ing*, *kenn-ing* etc. finde ich nur: *hêr-ing*; *kisl-ing*; *pfenn-ing*; *schill-ing*; *zwill-ing* (affim. aus *zwinl-ing*). — Mnl. einige, die der hochd. mundart fehlen: *aerm-inc* (*miser, exsul, peregrinus*) Stoke 1, 418; *con-inc* (*rex*); *ouder-inc* (*senior*) *ouder-inghe* (*parentes*) Maerl. 2, 119. — Nnl. *edel-ing*; *har-ing* (*halex*); *kon-ing*; *nestel-ing*; *penn-ing*; *scell-ing*. — Engl. etwa nur *farth-ing* (*quadrans*); *herr-ing*; *k-ing* f. *kin-ing*; *shill-ing*.

β) *-ling*,

ahd. der pl. *aphtar-linkâ* (*extales*) monf. 325; *kata-line* (*propinquus, affinis*) K. 51^a 54^b brab. 979^a *gati-ling* O. l. 22, 41 (altf. *gadu-ling*); *chamar-line* (*cubicularius*) N. 40, 14; *chunne-line* (*proximus*) N. 87, 19; *huori-line* (*spurius*) monf. 323. 379; *junki-line* (*juvenis*); *niu-quëma-line* (*advena*) monf. 368. *chome-line* (*miser, exsul*) N. 38, 13; *scëri-line* (*cicuta*) monf. 414; *scuzzi-line* (*palmes*) trev. 15^b; *silupar-line* (*nummus argent.*) *silibar-ling* T. 193. 3; *sniti-line* (*sarmentum*) monf. 367. doc. 245^b; *sturi-line* (*tyro*) monf. 330. flor. 985^a; *umpi-line* (*gyrus, circuitus*) doc. 241^a; *vûfli-line* (*mussula*, d. i. im mittellat. ein pelz, den man über die faust zieht) zwettl. 126^b doc. 212^b; *wlfi-line* (*philosophus*) N. 31, 6; *heim-zugi-line* (*idiota*) doc. 218^b. — Agf. *bäd-ling* (*homo mollis*); *cyd-ling* (*cognatus*); *cnäp-ling* (*adolescens*); *dëör-ling* (*dilectus*); *ëörd-ling* (*terricola*); *föster-ling* (*alumnus*); *fëördling* (*quadrans*); *sliht-ling* (*proelior*); *gäde-ling* (*focius, fodalis*); *gëong-ling* (*adolescens*); *häftling* (*captivus*); *hinder-*

ling (spurius); hŷr-ling (mercenarius); nēst-ling (pullus tenellulus); nēd-ling, nŷd-ling (necessarius, famulus), ræp-ling (vinctus); sif-ling (cognatus); svert-ling (ficedula, avis). — Altn. außer geschlechtsnamen, wie del-lingr assim. aus dög-lingr, pl. dög-lingar, öd-lingar, sik-lingar, ŷng-lingar noch andere subst. als: bæc-lingr (libellus); dyrd-lingr (divus); fœt-lingar (pedioli); grif-lingr (porculus); kyk-lingr (pullus, aus qvik-lingr?); reif-lingr (infans); ŷng-lingr (adolescens); yrm-lingr (vermiculus). — Mhd. biuder-linc (vulnus) Oberl. 1194; gete-linc (socius, auch mit dem nebeninn: schöner, saubrer gefell) fragm. bell. 3735. MS. 2, 71^a 74^a 81^a Bit. 900. 5698. 8729. 9095.; griuf-linc, lieber grif-linc (senex) MS. 1, 81^a; hege-linc (nom. gent.) Gudr.; helbe-linc (denarius); junge-linc; kēbese-linc cod. pal. 361, 45^c; kniewe-linc (periscoelis) fragm. 29^b; kūn-linc, assim. kül-linc (agnatus) Mar. 200. Reinh. 1739; murze-linc? Kolocz 178; ruete-linc oder riute-linc (teli genus) MS. 2, 11^b; schēr-linc Trist. 17987; schüzze-linc (palmes); silber-linc; stiche-linc (piscis) Vrtg. 20^c; stær-linc Pare. 81^a; vinger-linc MS. 2, 81^a; viuŷte-linc; zite-linc? MS. 2, 79^a. — Nhd. gibt es weit mehrere: bück-ling; däum-ling; dichter-ling; dril-ling; dümm-ling; enger-ling (vermis); fäust-ling; find-ling; fünd-ling; finger-ling (dactylotheca); fūster-ling; fremd-ling; frisch-ling (junges thier); früh-ling; frömm-ling; gründ-ling (piscis); bäcker-ling; häuf-ling; häopt-ling; hōf-ling; häus-ling; jūng-ling; kaiser-ling (boletus) Frisch; klüg-ling; empor-, ankömm-ling; lehr-ling; lieb-ling; wollüst-ling; miet-ling; neu-ling; pfister-ling; röm-ling; (papist); säug-ling; schier-ling; schmetter-ling; schöß-ling; schüb-ling Frisch 2, 230; silber-ling; sonder-ling; spæt-ling; sper-ling; spröß-ling; stræf-ling; täuf-ling; vier-ling; waif-ling (orphanus) Helvicus l. 130; weich-ling; weid-ling (scapha) Dasyp.; witz-ling; wuß-ling; zücht-ling; zūnst-ling; davon die meisten in der älteren sprache unerhört sind; unter den eigennamen gibt es noch andere, oft sinnlose, z. b. kinder-ling; — Mnl. einige besondere: bal-linc f. ban-linc (relegatus; exsul) Rein. 354. Stoke III, 119; vrf-linc (procus); swafe-linc (cognatus) Huyd. op St. III, 186. — Nnl. kamer-ling; ankome-ling; lēr-ling; nieuwe-ling; ster-ve-ling (mortalis); vremde-ling; wēke-ling; uitwŷke-ling (profugus) etc. — Engl. dar-ling; duck-ling; earth-ling; fat-ling; first-ling; found-ling; goof-ling; hinder-ling; hire-ling; kit-ling; nest-ling; wit-ling; world-ling; yean-ling; year-ling; young-ling; auch zu roman. wurzeln:

change-ling (wechselbalg). — Schwed. främ-ling; kyl-ling; kyr-ling; päp-ling (sacerdos nondum initiatus); vek-ling; yng-ling u. a. m. — Dän. göf-ling; kil-ling; kyl-ling; pøb-ling; yng-ling etc.

2) *starke feminina*, im allgemeinen merke man, a) daß sich hier nicht wie beim masc. unorganische -ling, neben -ing entwickeln. b) daß die abd. mhd. nhd. sprache überhaupt keine fem. erster decl. auf -inka, -inge, -ing kennt und bloß bei O. das einzige, (einen zustand, keine handlung ausdrückende) fem. zweiter decl. gor-ingi (miseria, afflictio) I. 20, 30. II. 6, 68. IV. 26, 80. angetroffen wird. c) daß weder die altf., noch die ältesten agf. quellen ein fem. -ing darbieten, z. b. im ganzen Beov. steht sicher keins. Die spätere prosa bietet ihrer freilich viele dar, allein sie scheinen mir verdorben aus früheren -ung welches eben aus der progressiven verdrängung der organ. ung-form hervorgeht. Denn selbst in der agf. prosa überwiegt noch das -ung, im altengl. und engl. hat es sich ganz verloren und bloß -ing herrscht. Ebenso muß das schon im mnl. entschiedene -inghe, noll. -ing dieser feminine auf ein älteres -unge zurückgeführt werden. d) im altn. unterscheide ich fem., die etwas persönliches von denen, die eine handlung bezeichnen. Erstere sind unbezweifelich alt und den masc. auf -ingr parallel, wiewohl selten. Letztere kommen in der edda kaum vor (ich zähle in allem vier beispiele), in der prosa desto öfter; da aber kein -ung daneben gilt, so wäre es gewagt, dasselbe für die org. form auszugeben. — Dies vorausgeschickt können einige proben solcher fast aus jedem (starken oder schw.) verbo herleitbaren weibl. subst. hinreichen: agf. ärn-ing (curfus); bärn-ing (adustio); brēc-ing (fractio); byrg-ing (gustus); cenn-ing (partus) etc. Die kritik wird aus dem höhern und niedern alter der denkmähler zu ermitteln haben, wann zuerst und in welchen wörtern -ing das -ung verdrängt; die aus verbis -ettan, -erjan, -eljan herrühren, scheinen das -ing gar nicht zu leiden, z. b. kein citel-ing (titillatio) geömer-ing (gemitus) genider-ing (humiliatio) furder-ing (expeditio) cancel-ing (cachinnus) blicet-ing (coruscatio), sondern nur -ung; dagegen schwanken frem-ung (effectus) lēf-ung (collectio) gemēt-ung (conventus) u. a. in frem-ing, lēf-ing, gemēt-ing; für einige, z. b. cenn-ing findet sich nie die ung-form. Im engl. allenthalben -ing, z. b. deal-ing, cleanf-ing, meet-ing, quak-ing und selbst further-ing. Beispiele aus dem mnl.: dromm-inghe (stre-

pitus) rûsc-inghe (stridor) feker-inghe (societas) etc. aus dem nnl. mompel-ing, snorr-ing, snuister-ing und eine menge ähnlicher. —

Altn. a) persönliche: dróttin-ing (regina), herf-ing (centuria militum); ilf-ing (n. fluvii) edd. sæm. 33^a; kerling (anus); sie stammen nicht von verbis, sondern von den masc. dróttinn (also f. drottin-ing) herfir, karl. ð) sächliche, in der alten edda nur folgende: gisl-ing (obsidium) 36^a; fköt-ing (petulantia) 80^b; lækn-ing (medela) 174^b; vík-ing (bellum). — in der prosa unzählige, z. b. bind-ing (ligatio); ginn-ing (allectatio); hegn-ing (castigatio); kenn-ing (doctrina); reff-ing (castigatio); sigl-ing (navigatio); tenn-ingar (dentes ferarum). Ebenso in den neunordischen sprachen, worin sich auch einige persönliche bewahren: schwed. drottin-ing, dän. dronn-ing; schwed. kær-ing, dän. käll-ing. —

3) *neutra* der ing-form gebrechen beinahe. Im ahd. kennt bloß O. das neutr. heim-ingi (patria) I. 8, 16. 16, 44. 18, 78. 19, 11. 25, 1. II. 7, 42. (diese stelle beweist, daß in den übrigen kein masc. steht) 14, 2. III. 2, 48. 26. 34. Das nhd. mess-ing (aurichalcum) ist neutr., vermuthlich auch das ahd. mēss-inc trev. 31^b mhd. mēss-inc Trifl. 5961. 6320. 12607. 12611. 12675, Rud. weltchr. 4^d Ottoc. 308^a, welche stellen alle über das genus nicht entscheiden. Altn. aber ist mēss-ing fem.; welches geschlechts das agf. mäs-ling, mäst-ling?

4) *schwache masculina* zeigt nur das altn. auf: arm-ingi (pauperculus); ætt-ingi (cognatus); band-ingi (vinctus); erf-ingi (heres) dän. arv-ing; flæm-ingi (exsul); sôr-ingi (dux); greif-ingi (meles); hadd-ingi (n. pr.); heid-ingi (lupus, tesquarum incola); höfd-ingi (princeps); let-ingi (homo piger); lauf-ingi (homo mutabilis); leyf-ingi (libertus); mord-ingi (homicida); ofr-ingi (mendicus); ræn-ingi (latro); van-ingi (n. pr.) edd. sæm. 86^b; lauter lebendewesen. Ein agf. int-inga (culpa, causa) scheint vielmehr in-tinga f. in-pinga, wenigstens hat Lye neben jenem auch inping mit gleicher bedeutung.

5) *schwache feminina*, altn. ham-ingia (felicitas, eigenus). —

6) *adjectiva* scheinen selten, aber nicht abzuleugnen. Zwar jene männl. subst. -ing, wiewohl fast adjectivischer bedeutung (vgl. die agf. ädeling, earming, niding: homo nobilis, miser, invidus) declinieren niemals wie adjectiva, sind noch weniger dreigeschlechtig. Wenn T. 109. acce-

perunt singulos denarios übersetzt wird: intsiengun funtringon phenningâ; so nehme ich hier lieber funtringon für ein adv. und den sinn an: accep. singillatim denarios. Allein in den redensarten: an bulingon (in occultis) niederd. pf. 63, 4; in hol-ing (frustra, in cassum) N. 36, 20; agf. on bāc-ling (retrorsum) kann man das adj. nicht umgehen. Noch deutlicher ist das mhd. āne hæl-ingen slich (absque fraude) Parc. 53^b. Die f. 297. angemarkten adj. grimminc, wēninc hingegen beruhen auf entstellung*), zweifelhafter mag nihein-ing T. 196, 1. sein. Das engl. part. praes. auf -ing (1, 1008), so sehr sie den umfang dieser form vermehren, können, da sie aus -end verderbt sind**), gar nicht hierher gerechnet werden. —

7) *adverbia* auf -ing; diese bildungen schließen sich zweckmäßig gleich an die abhandlung der übrigen wörter und ich gehe ihnen zu gefallen von der regel ab, wonach alle adverbia ins fünfte cap. verwiesen worden sind. Die adv. auf -ing theilen mit den masc. dieser ableitung die eigenschaft, aus ursprünglichen -ing in -ling verwandelt zu werden. Von beiden arten, die ich hier nicht zu sondern brauche, haben uns die abd. quellen folgende aufbehalten, es müssen ihrer nach den übrigen mundarten zu schließen, weit mehrere gewesen sein: araw-ingun, arw-ingun (frustra) monf. 343. hrab. 963^b, bei N. entstellt in ardingun 2, 1. 9, 2; chrumpi-lingun, chrumbe-lingun (oblique) N. 66, 5; hāl-ingon (clam) O. I. 17, 84***); käh-ingun (subito) hrab. 973^b; murzi-lingun, murze-lingun (absolute) monf. 375; plinti-lingun, blinti-lingon (latter) O. III. 20, 231. 23, 75; rucchi-lingun (supinus) aug. 117^b; suntar-ingun, suntr-ingun, suntr-ingon (seorsim, singulatim) O. V. 8, 79. T. 66, 2. 74, 5. 79. 86. 91. 109; stul-ingun (furtim) hrab. 956^b monf. 373; stuzi-lingun (temere, auf den stutz?) N. 9, 2; tarn-ingun (clam)

*) ebenso das mhd. wuetendinc, waldendinc (cod. pal. 361. 5c 47a) f. waldendic, wuetendic (oben f. 304). Hans Sachs gebraucht häufig -ing für -ig: bluting, listing, ehrling, hungriug, gestring, einfalting, heiling etc.

**) auch dieser verderbnis begegnet man in hochd. volksmundarten, z. b. der hennebergischen (Reinw. I. vorr. IX.).

***) hālingun (von nr. 314.) der wurzel nach ganz etwas anders als das agf. hōlinga (von 465.); wie hulingon (zu nr. 314.) und holing (= haling, zu 465.). Denn hulingon steht wie stulingon f. halington, stālingon, vgl. das mhd. subst. hēline. Schwerlich meinte O. halingun (frustra).

hrab. 956^b (nach der hf. gebeßert); unwar-ingun (casu, fortuito) hrab. 963^b monf. 410, umlautend unwer-ingun, hrab. 956^a. Man darf diese -ingun, -lingun nicht für dat. pl. von substantiven nehmen, da die gl. hrab. -un schreiben, im dat. pl. aber -um. — Mhd. -ingen, -lingen, ich kenne: einze-lingen MS. 2, 205^b; hæl-ingen (clam) Eilhart 1153; sunder-lingen Nib. 6971; stumpfe-lingen; Morolf 703; twirh-lingen (transverse) Parc. 148^a; vinster-lingen Parc. 20^a troj. 62^c Ulr. Trist. 429. En. 8493; vlug-lingen (im flug) Parc. 93^a 121^c; vær-lingen (dolose) oder ver-lingen (cito)? livl. 14^a. — Nhd. gilt -ings, -lings, die schriftsprache hat noch: blind-lings; gäh-lings; meuch-lings (clanculum); rück-lings; ritt-lings; schritt-lings; die volkssprache einige mehr: dunkel-ings (noctu); seit-lings französ. simplic. 1, 38; piper-lings (plorabunde); überwind-lings (transverse); bücher des 15. 16. jahrh. gewähren noch das richtigere -ingen, z. b. verhol-ingen Lindenblatt p. 223; stumpfe-lingen Keiserfp. (Frisch 2, 352^b); gäh-lingen Dasyp.; finster-ling Fischart Gorg. 130^b. Da oberdeutsch blinderdings f. blindlings gesagt wird, so scheint auch das häufige allerdings (omnino) der schriftsprache aus einem früheren all-ingen zu deuten, worin mich das agf. ðall-enga bestärkt, unerachtet weder ein ahd. all-ingun, noch mhd. ell-ingen, all-ingen nachzuweisen stehet. Darf auf gleichem wege schon N's ardingun aus arw-ingun, ar-ingun entstellt gedeutet werden? — Nnl. -inghe, -linghe: gā-linghe (subito) Clign. 61; niew-inghe (nuper) Maerl. 1, 307. 2, 282. niewelinghe das. 3, 3; onder-linghe (vicissim, mutuo) Maerl. 1, 73. 447. 448. 2, 85. 3. 40; var-inghe (repente) Clign. 61. — Nnl. -ling: blinde-ling; korte-ling (nuper); monde-ling (oretenus); onder-ling; rugge-ling; zonder-ling; zuweilen -lings: rugge-lings.

In diesem adv. weicht die altf. und agf. mundart eigenthümlich von der ahd. ab, indem sie statt der endung -un erstere -o, letztere -a zeigen und der vocal i altf. mit u vertauscht wird, agf. in u schwankt. Die altf. wenigen beispiele -ungō, wiewohl der ing-form unangehörig, bringe ich gleich hier vor: darn-ungō (clam); far-ungō (repente); gegn-ungō (certe, omnino). Agf. scheint -inga, -ēnga, -linga ältere form, wie die belege aus Beov. zeigen: æn-inga (plane, prorsus); ðall-ēnga (omnino); dæarn-ēnga (clam); fār-inga (ex improviso) 107. 149; hol-inga (frustra) 82; irr-inga (iracunde) 118. 220. sonst auch irf-inga; un-mēnd-linga, un-mynd-linga

(inopinato, immonito); neád-inga (aegre); rad-inga (subito); or-scæalt-inga (gratis); semn-inga (repente); wogegen theils dieselben, theils noch einige andere auf *-unga*, *-lunga* endigen: eáll-unga; eáv-unga (palam); unceáp-unga (gratis) Cädm. 31. sonst or-ceáp-unga (gratuito); far-unga; gegn-unga (certe); grund-lunga (funditus); hand-lunga (cominus); healf-unga (dimidiatim); fvig-unga (cum silentio); ven-unga (forte); auch Beov. 50. An-unga; 213. gën-unga (gegen-unga) gefunden wird *). Das agf. -a verhält sich in diesen adv. zu dem altf. -o wie in andern fällen mehr, z. b. das altf. schw. masc. endigt auf -o, das agf. auf -a, aber auch der altf. gen. pl. auf -o (?-ô), der agf. auf -a (?-â). Kann man nun in dem -ungo, -unga einen gen. pl. weibl. subst. auf -ung sehen? Rask muthmaßt es von dem agf. -unga (p. 88.) und freilich steht der gen. sg. -es so häufig adverbial; selbst das nhd. -lings scheint dafür zu sprechen. Die eine schwierigkeit, daß der altf. gen. pl. -ungono, nicht -ungo flectiert, ließe sich beseitigen, da auch aus andern gründen jenes unorg., dieses echte form scheint (I, 817, nr. 40.), die sich gerade im adv. erhalten haben könnte. Zudem folgen die agf. fem. auf -ung der vierten decl., nicht der ersten, bilden also wirklich den gen. pl. -unga. Allein ich weiß nicht mit der conjectur zu vereinigen, daß gerade ahd. und agf. subst. der ing-form, welche bei den adv. die älteste scheint, mangeln, wollte man aber wenigstens im agf. dem -unga höheres alter vor dem -inga beilegen, daß sich zwar ein subst. ceápung (negotium) irsung (iracundia) u. a. nachweisen, jedoch schwerlich ein subst. eállung, ânung u. a. gedenken lassen. Endlich ist, das ahd. -ingun weder ein gen. pl. (die verkürzung des -ônô in -ôn tritt zu spät ein, als daß hier in den adv. ingôn f. ingônô genommen werden dürfte, (vgl. I, 617. γ.), noch aus dem vorhin bemerkten grunde ein dat. pl. Darin aber, daß sich -lingun, -linga aus -ingun, -inga entwickelt, weisen diese adv. nicht auf feminina, bei welchen das nie geschieht, sondern auf masc. Wären sie überreste ganz verschwundner casus-formen von masc. auf -ing? blintilingun: instar coecutientis? (vgl. alta. blindigr); nomina müssen als grundlage zugegeben werden, weil gleichbedeutiges -ing mit der praep. in, an, on construirt vorkommt (vorhin s. 358.), sind es also adjectiva? Wiederum kann das ahd. -ingun kein dat. pl.

*) engl. weiß ich, was hierher gehörte, nur dark-ling (im dunkeln).

adj. sein, der -ingem fordert; und wenn sich das altf. darnungo zu einem vorausgesetzten adj. darnung verhielte, wie diupo (profunde) zu diup (profundus) so fügt sich das agf. -unga nicht, weil die einfachen agf. adverbia auf -e (nicht -a) ausgehen; und warum hätte das abd. nicht ebenfalls -ingo (wie tiofo)? Da die meisten der abgehandelten adv. die art ausdrücken, wie man etwas thut oder sich bewegt, so gleichen sie auffallend den lat. adv. auf -im: gradatim (schrittlings), generatim (eallinga), singulatim (einzelingen), seorsim (suntaringun), furtim (flulingun), cursim (gählings), viritim, vicissim (onderlinghe), raptim (faringa).

Bemerkenswerth, daß weder das altn., noch das schwed. dän. eine spur solcher adv. hat. —

8) *verba* der *ing*-form müßten, da die fem. selbst aus verbis stammen von masc. gebildet werden, denkbar wäre z. b. ein chun-ingôn, etwa wie mhd. honigen bei Gotfr. vorkommt, das bei N. honangôn lauten könnte. Ich wüßte jedoch kein wirkliches beispiel, böte nicht Oberlin ein ziemlich spätes zwill-ingen (duplicare) dar.

[UNG] masculina, hauptsächlich feminina; im goth. überhaupt keine spur.

1) *starke masculina*; wichtig ist hierbei wahrzunehmen, daß sich neben den -ung keine -lung (wie -ling neben den -ing) entwickelten. Zunächst kommen wieder gentilitia und propria in betracht: trut-ungi Pollio in Claudio cap. 6; juth-ungi Amm. Marcell. 17, 6; greuth-ungi id. 31, 45. Abd. urkunden gewähren mir den eigennamen snëll-unc. Der februar heißt horn-unc bei Eginhart und herrad. 179. N. 28, 11. überfetzt Virgils Achates mit stein-ung (der gedruckte text hat wohl fehlerhaft steinunch). Ob J. 370. bahn-unc (nutus) männlich oder neutral gebraucht werde, steht dahin, die eigentliche form wäre weiblich. — Agf. masc. kenne ich kaum (Lye hat fëord-ung f. fëordling), wohl aber altn.: ätt-üngr (cognatus); brædr-üngr (consobrinus); fiord-üngr (piscis); fiord-üngr (quadrans); frum-üngr (aetate florens); ginn-üngr (ala, maxilla); höfr-üngr (delphinus); horn-üngr (filius servilis); iof-üngr (infantulus); kot-üngr (villicus); kuf-üngr (colaphus); lofd-üngr (princeps); nâ-üngr (propinquus); nif-üngr (n. pr.); lif-

ûngr (affinis); sutt-ûngr (n. pr.); syst-ûngr (sobrinus); piôr-ûngr (bos castratus); pridj-ûngr (pars tertia). — Mhd. außer den eigennamen amel-unc; botel-unc; balm-unc; ilf-unc MS. 2, 85^a; nibel-unc; nld-unc MS. 2, 147^a; nuod-unc Nib.; râm-unc Nib.; schilb-unc Nib.; schilt-unc Parc. 12^a; wild-unc Ottoc. 18^a 21^a; wut-unc (? wuot-unc) grundr. 344; das fächliche vierd-unc (quadrans) MS. 2, 130^b. — Nhd. horn-ung (februarius) *).

2) *starke feminina*, alle aus dem praefens **) starker oder schw. verba geleitet, alle eine handlung, einen zustand, nie etwas persönliches ausdrückend. Ahd. sehr viele dieser fem. auf *unka*, *unga* und fast bei allen anzutreffen (namentlich K. T. N. und den glossen), doch selten bei O. (murmunga, zeihnunga). Beispiele: aht-unga (persequutio); altif-unga (dilatio); arn-unga (meritum); art-unga (cultura) jun. 199; auhh-unga (incrementum); chlaf-unga (stridor); chor-unga (probatio) K. 19^a; chost-unga (tentatio) T. 15, 6; chûm-unga (lassitudo); demph-unga (suffocatio); dëmen-unga (crepusculum); dih-unga (provectus); dol-unga (passio); ellend-unga (captivitas) N. 84, 2; hab-unga (detentio) jun. 186; hal-unga (repetitio); hantal-unga (tractatio); heiliz-unga (salutatio); heil-unga (sanatio); heilif-unga (omen, augurium) wofür doc. 218^b heilifamunga fälschlich, da das verbum heilifôn heißt, nicht heilifamôn (!); gi-jâz-unga (conniventia); il-unga (festinatio); innel-unga (eruditio) N. 66, 2; jûwiz-unga (jubilatio); kta-unga (rictus); lâhhin-unga (medicina); lad-unga (invitatio); leidaz-unga (detestatio); forlthhif-unga (simulatio); liud-unga (jubilatio) N. 46, 6; los-unga (redemptio); lustif-unga (illecebrae); zuo-man-unga (admonitio); mendil-unga (gaudium); mld-unga (pudor); murmul-unga (murmur) O. III. 15, 78. murmur-unga

*) unsere vorfahren gaben zuweilen zwei aufeinander folgenden monaten einen namen, beide durch adjective unterscheidend. So hieß agf. der junius ærra lida, der julius ästera lida (der erste und zweite milde monat). Bildete einen gegensatz hierzu der erste und zweite harte monat (januar und februar)? hartmonat für januar kommt vor im ahd. Da nun ein bauernreim lautet: *der kleine horn* (februar) spricht zum *großen horn* (januar) s. Bredows Eginhart p. 109. so scheint hornung = kleiner horn. Welchen sinn aber horn hier hat, weiß ich nicht.

**) nicht aus dem praet., also wenn ein starkes verbum zu grunde liegt, nie mit dem ablaut, z. b. kein midunga, scruntunga, vundunga, quädunga etc. Es wird immer eine rege, geschehende handlung, ein gegenwärtiger zustand dadurch ausgedrückt.

T. 104; neihh-unga (libatio) jun. 188; nidar-unga (damnatio); ninf-unga (sternutatio); obar-unga (dilatio); ophar-unga (oblatio); peit-unga (expectatio); pezir-unga (emendatio); pētil-unga (mendicitas); ērd-pip-unga (terrae molus) auch pipin-unga; plēcchiz-unga (coruscatio); pouhhan-unga (nutus); ca-prēhh-unga (fractio); prēst-unga (damnum); fram-pring-unga (prolatio); ka-purj-unga (eventus) hrab. 956^a; phln-unga (cruciatu) hrab. 955^b; widar-chēd-unga (contradictio) N. 80, 8; quihbil-unga (fomes) monf. 397; redin-unga (disputatio); rass-unga, reff-unga (increpatio, redargutio); rēht-unga (regula) K. 19^b 45^b riht-unga (regimen) hrab. 973^b; rōh-unga (ugitus); saman-unga (congregatio); scouw-unga (contemplatio); sceit-unga (diffidium) von sceitōn; scriint-unga (rima) hrab. 973^b; scres-unga (incisio, schröpfen) doc. 233^b; pi-smar-unga (opprobrium); spēnt-unga (dispensatio) k. 36^b wlt-spēnd-unga N. 72, 16; zuo-spil-unga (allusio) N. 28, 11; spur-unga, spurif-unga (indagatio); strid-unga (stridor) T. von stridōn; starch-unga (firmamentum) N. 104, 16; suohh-unga (indagatio); suēd-unga (fomentum) doc. 237^b; sufn-unga (detrimentum); suiliz-unga (cauma) hrab. 952^b; tar-unga (laesio) un-tar-unga (innocentia) N. 44, 11; tēmpr-unga (compositio) monf. 321; tilg-unga (consumptio) dilig-unga N. 73, 14; top-unga, topaz-unga (deliramentum); trād-unga (translatio) J. 348. *); vat-unga (sagina) monf. 410; vestin-unga (corroboratio); vill-unga (plaga); pi-vind-unga (inventio); vlēg-unga (adulatio); ant-vrāg-unga (quaestio); ant-vrist-unga (editio); duruh-vrum-unga (perfectio); vrouwil-unga (exultatio); pi-wān-unga (deliberatio); warn-unga (monimentum); wehfil-unga (mutatio); wērch-unga (operatio) hrab. 967^b michel-wērch-unga (magnificentia) N. 28, 4; winchez-unga (nutus); wlf-unga (visitatio); wlzin-unga (vaticinatio); wol-unga (religio); wull-unga (nausea); zeihn-unga (significatio) O. IV. 33, 75; zil-unga (festinatio); zunt-

*) ein außer dieser stelle nicht vorkommendes wort, verwandt mit trādo (nicht trado) fimbria, lacinia, jun. 175. T. 60, 4, O. III. 9, 18, 14, 36., das wohl aus trahado entspringt und oben s. 238. anzuführen wäre, folglich identisch dem lat. tractus von trahere (das *tr* wie 1, 154.) Der begriff von ziehen wird überhaupt für überliefern, übersetzen gebraucht, vgl. agf. räccan (interpretari) und traduccre. Im agf. trahjan (exponere, interpretari) begriff und wort einstimmend, -ht, = lat. -ct = ahd. -ād für -had. Unverwandt sind drāt (filum) von drāhan (torquere) und trētan (calcare).

364 III. consonantische ableitungen. NG.

matrueles. Es dürfen aus dem ahd. *fatar-ungo* analoge *pruodar-ungo*, *suërlar-ungo* gefolgert werden, welchen

5) *schwache feminina* entsprechen müssen, vgl. das vorhin vermuthete agf. *fädr-unge* und altn. steht *systr-unga* (*consobrina*) edd. *fæm.* 258a.

6) keine *adjectiva* auf *-ung*.

7) *adverbia* vorhin bei *-ing*, das zuweilen durch *-ung* vertreten wird, angezeigt.

8) *verba* weiß ich höchstens einige im altn. aus masc. auf *-üngr* abgeleitete: *kûf-unga* (*colaphizare*) *puml-unga* (*pollice metiri*). Feminina der *ung-form*, die eben selbst aus *verbis* fließen, können ihrer keine wieder zeugen.

anmerkungen zu NG überhaupt:

a) es liegt darin vorwaltend ein begriff der *abstammung* oder lieber *verwandtschaft*, wie zumahl die masc. auf *-ing*, *-ung*, *ingi*, *-ungo*, vielleicht auch die abwesenheit der neutra und adj. beweisen. Selbst die altn. fem. auf *-ing* und *-unga* führen dahin. Daß auch dinge auf *-ing*, *-ung* vorkommen, gründet sich zum theil in alten personificationen, namentlich bei schwertnamen. Verkleinerung drücken sie an sich nicht aus, nur in sofern die abstammung zugleich den begriff von jugend und kleinheit enthält; *kuning*, *oudering* etc. bezeichnen durchaus nichts kleines und *fädrunge* ascendenz, keine descendenz. Daher ich auch zus. hang dieser bildung mit dem adj. *junc*, altn. *üngr* leugne. Vgl. auch hornung f. 360.

b) ohnehin würde dadurch die augenscheinlich begründete unterscheidung zwischen *ing* und *ung* nicht verständigt; gerade die *ing* bezeichnen vorzugsweise das persönliche. In der ahd. mundart sondern sich die lebendigen masc. *-ing* von den abstracten fem. *-ung* am deutlichsten; die übrigen sprachen mischen beide formen leichter.

c) die berührung, welche zwischen dem begriffe der masc. auf *-ng* und dem der adv. und weibl. abstracte statt findet, ist mir dunkel.

d) das *-ling* neben *-ing* (nicht *-lung* neben *-ung*) ist fehlerhaft entsprungen und setzt immer ein älteres *-ing* voraus, obgleich es in einzelnen wörtern (*silberling*, *kämmerling*) sehr alt sein kann. Das organische *-ing*

weist sich auch häufig in der frühern form, oder in der einer andern mundart. Vgl. agf. höring, ahd. huorilinc; ahd. vriscinc, nhd. frischling; ahd. engerinc, nhd. engerling; ahd. hintrinc, agf. hinderling; mhd. bertinc, nhd. bärting; mhd. hellinc, nhd. hälsling (Stald. 2, 15); ahd. chuninc (primus in stirpe^{*)}) mhd. künlinc (ejusdem stirpis); mhd. mēssinc, engl. messling; mnl. ouderinc, nnl. ouderling; ahd. fiorinc, nhd. vierling. Jemehr man sich an das -ling gewöhnte, desto leichter bildeten sich neue der ursprünglichen art und weise widerstrebende wörter^{**)}; vielleicht auch dann erst mit dem nebenbegriff des verächtlichen (witzling, römeling) und verkleinernden (duckling, kitling, nestling). Untadelhafte ableitungen sind chisalinc von chisal; wihsalinc von wēhsal; quēmalinc von quēmal (falls sich ein solches adj. erweisen läßt); charalinc von charal; nāgling von nāgel; litling von litel; edilinc von edili; þumlungr von þumall u. a. m. Unorganisches -ring statt -ing finde ich bloß in nagel-ring (nom. ensis, agf. nāgeling.)

e) einzelne ahd. quellen haben sehr wenige masc. auf -ing, namentlich T. und O. (bloß jungiling, gatiling, silubarling), der letztere nur wenige fem. auf -unga. Das erklärt zum theil den mangel einer späterhin so gangbaren ableitung im gothischen. Denn obgleich einige goth. volksnamen auf -ing s. 349. gemuthmaßt wurden, so heißen doch die mhd. amel-unge bei Jornandes amali, nicht amalungi; Paul. Diac. 5, 10 hat einen amalongus; Ulf. übersetzt ἀργύριον durch das adj. silubrein, nicht durch silubriggs. Auch kann in der gr. und lat. sprache keine dem deutschen -ng gleiche ableitung nachgewiesen werden, es lehrten die adv. -im (s. 359.) einen weg.

ableitungen mit BN?

dieser schon oben s. 184. erwähnten mehrfachen ableitung, wenn es ableitung und nicht zusammensetzung^{***)} ist, gedenke ich hier nochmals. Das goth. -ubni hätte

^{*)} chuninc von chunni (goth. kuni) wie truhtin von truht, þiudans von þiuda, fylkir von folk oder fylki.

^{**)} noch unorganischer sind die nnl. -ling für -lik: sterveling (sterblicher) mondeling (mündlich) korteling (kürzlich); vielleicht auch lieveling, lieblich, s. lieblicher?

^{***)} vgl. im folgenden cap. die altn. composita mit ēfni.

ahd. zu lauten -opani, folglich fast-ubni, vit-ubni: vast-opani, wiz-opani; aber nichts dergleichen kommt vor. Sollten sich einige altn. masc. vergleichen: vind-ofnir (appellatio coeli) edd. sæm. 49^b; falg-ofnir, falg-opnir (gallus) 168^b? falls das letztere von fálga (necare) stammen kann? die gewöhnliche erklärung ist fal-gofnir, fal-gopnir. Das einfache ofnir, opnir stehet 44^b 47^b, macht also eine composition wahrscheinlicher. Ohnehin gestatten die altn. persönlichen masc. keinen schluß auf die sächlichen goth. fem. und neutra. — Schm. §. 1052 hat die der bairischen volkssprache eigenthümlichen, bereits in urkunden des 14. 15. jahrh. gewöhnlichen *) -umb, -um, statt des hochd. -ung, jenen goth. -ubni an die seite gesetzt; wie mir scheint ohne grund. a) er nimmt an, main-umb, fast-umb sei die richtigere, dem goth. -ubni nähere form, mein-ung, fast-ung die entstelltere; nun stimmen aber die ahd. mhd. agf. altn. mundart in dem (goth. freilich fehlenden) -ng so zusammen, daß kaum eine solche entstellung zu vermuthen ist. β) wenn auch das goth. stibna zu ahd. stēmna, stimma wurde, so blieb im agf. stēfene, altn. stēfna, wogegen das goth. ibn ahd. ēpan, altn. iafn, agf. ēfen und emn lautet. Aus fastubni hätte also ahd. vastopani werden dürfen, vastum-ni, vastummi werden können, schwerlich vastumpi, noch weniger vastungi. γ) die goth. bildungen sind neutra und fem. (aber auf -i, nicht auf -a); die ahd. -unga lauter fem. erster decl. δ) die goth. subst., so viel aus den seltenen beispielen zu sehen ist, sind nicht gerade vom inf. praef. herzuleiten (fraistubni nicht fraisubni, inf. fraisan; vitubni von dem inf. praet. vitan) während alle ahd. -unga aus dem praef. fließen, daher auch kein wizinga, muozunga etc. — Die slavische sprache bildet aus verbis weibliche abstracta mit -b (aber ohne n) altfl. svatba (nuptiae) molba (preces) böhm. swatba, modlitba, (vgl. Dobr. inst. p. 287.); die litth. aus adj. feminina auf -ybe: daug-ybe (multitudo) bais-ybe (horror) aukšzt-ybe (altitudo) etc., denen fast immer gleichbedeutende masc. auf -ummas entsprechen: daug-ummas, bais-ummas, aukšzt-ummas, von dem adj. daugus, baisus, aukšztas, so daß auch hierin keine bestätigung jenes muthmaßlichen ahd. vastummi zu finden und das -ybe (ohne n) kaum dem goth. -ubni zu vergleichen ist (gegen oben s. 186.)

*) vgl. Doc. wien. jahrh. 1819. VIII, 187.

ableitungen mit ST.

Von dem superlativischen -st, vor welchem die vocale i, ö (entstellt in ë und â?) stattfinden, wird cap. VII. gehandelt werden. Vor andern wörtern dieser ableitung stehen a, i und u; zweifelhaft ei.

[AST] hier ist nur wenig anzuführen: das altf. ób-ast (studium, festinatio) agf. óf-est, éf-est (fehlerhaft geschr. æfest) dessen wurzel óbjan (colere, exercere) kaum einigem zweifel unterliegt, also ahd. uopan und uop-ast? Nächstdem das weiter mit r abgeleitete ahd. á-gal-ast (pica) vgl. oben f. 133. Die wurzel galan (canere nr. 67.) und das componierende á = ar genommen (á-galan, ar-galan) geben den sinn: der singende, schreiende vogel, und wenn das in dem -ast begründet sein kann, den neben Sinn: der rauhschreiende, krächzende. Mhd. á-gel-ster, nhd. verkürzt elster. Wie aber aus ágalastra ágelster wird, kann auch in andern fällen das a weggefallen sein. Entspringt ahd. kal-ast, gal-ast (incantatio) aus kal-astar? (wurzel galan nr. 67.) vin-ast (obscurus) aus vin-astar? steht fin-ist (tenebrae) f. fin-ast? Haben die altn. masc. bak-ast (panificium); rek-ast (propulsio); die neutra blóm-ast (flos); hul-ast (theca); lem-ast (contusio) ein a ausgeworfen? Der unumlaut zeugt, daß es nicht i und u waren, und bei lem-ast liegt der umlaut schon in dem verbo lemja. — Die nhd. mór-ast und pal-ast sind unorganisch und ausländisch (franz. marais, palais). —

[IST] hierher zuvörderst die ahd. starken masc. heng-ast (equus) und herp-ast (auctumnus), beide mit umgelautetem a der wurzel? Für heng-ast haben trev. 11^b blas. 65^a heingist, inzwischen spricht das agf. heng-est, vielleicht das chengisto (caballus spathus) der malb. gl. für kurzen vocal, nhd. heng-ast. Wurzelhaft scheint mir nur h-n, nicht das g, jenes nach der lautverschiebung stimmend zu dem slav. kon' (jeriert, also koni, sprich wie franz. coque) allgemein für pferd, vgl. lith. kuinas (schlechtes pferd). Sollte dem jer das g (für j?) gleichen, heng-ast für hen-ast stehen? Dann erklärte sich auch die altn. auswerfung des nasallauts leichter: hestr (? hēstr) für hen-ast wie ást f. anst; dän. heft, schw. häft (daneben hinxt für den bestimmteren begriff aus dem hochd.). Heng-ast und hestr müssen dasselbe wort sein. (oben f. 199). Ahd. herp-ast, herb-ast N. 80, 4. mhd. herb-est fragm. 30^b MS. 2,

192^b. nhd. herb-st, agf. härf-est, engl. harv-est, nnl. herf-st, herf-t scheint ursprünglich messis *) und hernach tempus messis zu bedeuten; herbiſt-månót ist der deutsche erntemonat (september) wie der röm. augustus mit autumnus von derselben wurzel, nämlich augere stammt. Wörtlich nahe dem herpiſt liegt das gr. καρπός (frucht) καρπίζω (ich ernte). Die lautverschiebung fordert neben goth. b, ahd. p eigentlich gr. q, nun scheint καρπός lange schon den etymologen einerlei mit καρρός (aufwachsendes reis, halm) wie καρφίζω und καρρός (vindicta, schlagen mit reifern, ruthen) neben καρπίζω, καρπία gelten. Die altn. form haust (neutr.), schw. dän. bæst, ist nicht aus dem lat. augustus (denn woher die aspiration?), sondern aus zuf. ziehung des herſt, harſt zu erklären und dem heſtr aus henſtr, hengſtr ähnlich²). Läst rauſt (vox) neben rödd = ahd. rarta, goth. razda, auf ein ahd. rart-iſt, rart-uſt schließen? oder sind rauſt und rödd unverwandt? Außer hengiſt und herpiſt kommt in betracht das goth. av-iſtr (ovile) oben f. 123. von einem mutmaßlichen ava oder avs (ovis f.) abgeleitet; ahd. ew-iſt (caula) J. 404 K. 19^b jun. 198., mithin ohne die goth. r bildung, der ein ahd. ewiſtar (oder ewiſtra?) entsprechen würde. Verschieden davon iſt ew-ſti, ouw-ſti (grex) f. ew-tſi, goth. av-ēpi (oben f. 152) wiewohl gl. doc. 227^b ouwiti, gl. vind. ewida caulas überſetzen. In einer malb. gl. scheint fon-iſta grex equarum zu bedeuten. Das schw. mafc. ham-iſtro (gurgulio) wurde f. 133. angeführt, nhd. ham-ſter, das vierfüßlige dem getreide ſchädliche thier. Viele schw. feminina auf -eſtre (mit ë, wegen der nebenform -iſtre, -yſtre) zählt das agf. und beispiele ſind oben f. 134. nachzusehen. Von adjectiven gehört hierher das einzige ahd. win-iſtar, mhd. win-ſter (sinister). —

[UST] auffallend ſchwankt bei dieſer ableitung das genus; und, was damit zuf. hängt, die bedeutung aus perſönlicher ins ſächliche. — angust (angor) ahd. weiblich, O. III. 25, 21. IV. 6, 58. 18, 38. V. 10, 40; mhd. bald fem. Barl. 95. a Tit. 43. bald mafc. Wilh. 2, 32^b 103^{a-b}. En. 74^b MS. 1, 92^a; nhd. ſtets weiblich; der agf. altn. mundart ganz fehlend. — dion-uſt (ſervitium) ahd. neutr. wenigſtens bei O. thion-oſt I. 8, 44. IV. 2, 31. 11, 60. V. 23, 527. T. 5, 11; muß aber in der bedeutung

*) man ſagt noch heute der herbiſt f. weinernte.

**) vgl. beſtr aus beſtr; ſigurd aus ſigfridr; Fuſs aus Furs.

von obsequiosus masc. fein, vgl. K. 62^b dëon-ostun (servitoribus) zwettl. 127^a dion-ist (obsequalem); mhd. dien-est (obsequium) meist neutr. Parc. 38^b Wigal. Nib. 3970. MS. 1, 53^b, auch in gleicher bedeutung männlich Nib. 1166. 8746. 9166. MS. 1, 10^a 46^a, im sinne von dienstmann immer: Trist. 5137. Reinh. 505, doch Nib. 3381. könnte der dat. dieneste auf ein fem. dien-est (ancilla) oder dien-este? bezogen werden; nhd. dien-ist masc. aber nicht persönlich; agf. man-geld; altn. þiön-usta schw. fem. (ministerium und minister). — ern-ust (res seria) abd. weiblich, jun. 216. za ern-ust (serio, im ernst) O. I. 22, 35. IV. 37, 59. (wo ebenfalls der dat. ern-usti); ern-ost neutr. W. 8, 7; masc. ist in dem eigennamen ern-est anzunehmen und die bedeutung: homo strenuus, alacer, pugil; mhd. ern-est (studium, fervor) masc. (:gërnest) troj. 27^a 37^c; nhd. ern-ist masc.; agf. ðörn-ost (studium) engl. earn-est; fehlt im altn.*); mnl. ern-ist, ëren-ist und daneben naern-ist, nëren-ist (serium)**) Huyd. op. St. 3, 228; nnl. ern-ist, nern-ist, nâr-ist. — oug-ust (augustus mensis) habe ich abd. nicht gelesen, der monat heißt bei Eginh. aran-mânôt, herrad. 179. aerni-mânôt (besser erni-m.) von der ernte, die in ihm beginnt; in einem calender des 15. jahrh. wird julius der erste augst genannt, augustus der ander augst***); mhd. bedeutet oug-est (masc.) den heißen augst Parc. 1^c MS. 2, 176^a in welcher letztern stelle schwache form; nhd. nicht aug-est sondern aug-ust nach dem lateinischen; nnl. ôg-ist (masc.) f. messis, ohne daß es darum dem altn. neutr. haust (autumnus, nnl. herfst) gleichgestellt werden dürfte. — Außer dem schon angeführten altn. þiön-usta noch folgende schw. fem.: fulln-usta (satisfactio) für full-usta? †)

*) wenn man das n für wesentlich hält, aber es könnte selbst ableitend sein (wie in gërñ) oder unorganisch (wie in -nist oder dem altn. full-nusta); unter solcher voraussetzung vergleicht sich das altn. or-usta (proelium) dem abd. ern-ust f. ër-ust, wofür spricht, daß nicht nur das agf. ðörn-ost bestimmt certamen, duellum bedeutet, sondern auch das mhd. ernest ben dahin weist, vgl. Trist. 6754. ernest-kreiz (kampfplatz).

**) das vorgeschobne n scheint aus der häufigen phrase: in ernste (gegenatz dem: in spēle) entsprungen, ähnlich dem nē-veu aus in ēven; obgleich nēven nicht substantivisch steht, wie nērñst und man nicht sagt: in nēven wie in nērñst.

***) vgl. Stald. 119. f. v. äugstler.

†) full-nusta wird bestätigt durch das schwed. fyll-est, dän. fyld-est, so wie dem holl-usta schwed. hyll-est entspricht; dän. auch ynd-est (favor, nicht amicus, amica).

gehört auch hierher das ahd. *voll-uft* und ist es kein compos. *vol-luft* (oben f. 199.)? vgl. hernach unter *-eist*; *holl-ufsta* (*fides*); *kunn-ufsta* (*scientia*); *orr-ufsta*, *or-ufsta* (*proelium*) von der wurzel *or* (*incitamentum*, gl. *synt.*) oder *örr* (*celer*, *alacer*), kein compos. *or-rufta*, wie *Biörn* meint, wahrscheinl. dem agf. *ëorn-est*, ahd. *ërn-ust* verwandt; *unn-ufsta* (*amica*) und daneben das masc. *unn-ufli* (*amicus*). — Zuletzt erwähne ich des mit *-r* weiter abgeleiteten ahd. *putt-uster* (*venter*) doc. 230^b, das mir undeutsch scheint *).

[EIST]? zwei wörter, die sich beide anders nehmen lassen: ahd. *gân-eistara* (*scintilla*)? *gân-eistra* blas. 91^b, wo für *trev.* 63^a *ganehaista*? *gaenester* steht *herrad.* 198^b; mhd. *gan-eiste* *troj.* 4^a? scheint zu bessern in *gneiste*, wie *troj.* 29^c 92^b, weshalb es oben f. 40. zu nr. 453. gerechnet wurde. Indessen begegnet man auch a. Tit. 115. der schreibung *gnâneisten* (*scintillare*) und *Parc.* 25^a *gænstern* (*scintillis*) 106^a *gænsterlîn* (*scintillula*) was eher ein *gænster* voraussetzt, als sich in *gneister* ändern läßt. Altn. gilt neben *gneisti* auch *neisti*, wonach ein ahd. *ga-neisto*, aber kein mhd. *ga-neiste* (st. *ge-neiste*) begreiflich würde. Andererseits bliebe die wurzel *gân* sehr räthselhaft. — Das andere subst. ist das vorhin berührte ahd. mhd. *voll-eist*, statt *vol-leist* (oben f. 199).

anmerkungen zu ST.

a) die grenze zwischen *-st* und dem f. 198—203. verhandelten *f-t* ist unsicher. Da wo bei letzterm das *f* zur wurzel gehört, die ableitung also aus bloßem *-t* besteht, findet keine berührung statt. Anders, wenn die wurzel mit einer liquida schließt und das *f* in *f-t* entweder eigne ableitung oder unorganischen einschub verräth (f. 209. b. c). Der unterschied zwischen solchem *f-t* und unfem *-st* beruht alsdann darauf; 1) daß jenem kein, diesem aber ein vocal vorherzugehen pflegt: *an-st*, *chun-st*; *ob-ast*, *ërn-ust*, *dion-ust*. 2) darauf, daß dem *f-t* nur ein consonant (immer liquida oder spirans) voraussteht, dem *-ast*, *-ist*, *-ust* aber auch zwei consonanten vorausstehen können (deren letzter ten. oder med. sein darf): *ernst*, *herb-*

*) unorganisch steht *-st* im nhd. *ob-st* (*pomum*) f. *obeß*, *obes* mhd. *ob-eg*.

st, heng-st. Wo das -st gar keinen conf. vor sich hat, sind sie ausgefallen, namentlich im altn. he-st und hau-st f. heng-st, harf-st? — Die zweifelhaftesten fälle sind demnach die, wo dem st einfache liquida vorangeht und man nicht weiß, ob ein vocal ausgefallen ist oder nicht. Steht ahd. gal-star (incantatio) f. gal-astar oder f. gal-dar mit eingeschobnem s, also gal-s-tar? Daß an-s-t, chun-s-t nicht aus ann-ast, chunn-ast gedeutet werden dürfen, lehrt ihre verwandtschaft mit dem praet. (f. 212, 8.) obwohl dem anst das dän. ynd-est, dem chunst das altn. kunn-usta parallel scheint, dem mhd. gespinst (f. 201.) das engl. spin-ster (f. 134.). Vielleicht bloß zufällige ähnlichkeit. Das altn. ást entfernt sich vom dän. yndest und vom altn. unnusta in form und bedeutung. Zufällig gleicht also auch das nhd. ernst, dienst, hengst, herbst dem kunst, gunst, gespinst u. a. m.

β) verschieden hiervon ist die frage: ob sich nicht alle -st (-ast, -ist, -ust) in zwei ableitungen zerlegen? so daß z. b. obast, herbst, ernust, bakst, bäcēstre ein verbales (ableiterisches oder flexivisches) obastōn, herbstōn, ernustōn, bakastōn oder dergleichen voraussetzen? Aus der deutschen sprache läßt sich das nicht befriedigend bejahen, den schwachen verbis auf -astōn, -istōn (f. 268. 271.) entsprechen keine subst. unserer ableitung, letzteren keine verba auf -astōn, -istōn. Allein in uralter zeit kann eine solche berührung dennoch bestanden haben, vgl. das gr. *καρπιζειν* mit herbst, das lat. *equiso* (bereiter) mit equestris.

γ) zwischen unfarm und dem superlativischen -st besteht keine unmittelbare verwandtschaft, denn dem superlativischen gehet i und ō (kein a) voraus, dem ableiterischen a, i, u (kein ō). Auch die bedeutung zeigt meist keine steigerung der begriffe; unnusta (amica) entspräche zwar dem dän. superl. *kæreste*, dem nhd. *liebste*, allein es gibt kein adj. *unnr* (carus), folglich stammt *hollusta* nicht aus dem adj. *hollr* (fidus), *-fullusta* nicht aus *fullr* (plenus), ahd. *angust*, altn. *angist* nicht aus dem adj. *angu* (goth. *aggvus*) noch weniger *dionust*, *ernust* aus *adjectiven*. Der sinn bleibt ganz positiv: enge, bedienung, fleiß. Wahre, substantivisch gebrauchte superlative z. b. ahd. *varisto* (princeps) unterscheiden sich leicht. Doch kann die zerlegung des superlativischen st in s-t (dem f des comparativs tritt t hinzu, *blindōza*, *blindōsta*) dem bestätigung geben, was unter β vermuthet worden ist

und unter *ð*. zeigen sich noch andere berührungen mit dem superlativ.

ð) das latein ist reich an ableitenden -ast, -est, -ist, -ust. Die mit -aster verringern den begriff: fili-aster (stiefsohn, vgl. das altn. vör- vorhin f. 363.) poet-aster (dichterling) ole-aster, pin-aster (wilder, schlechter ölbaum, fichtenbaum) pull-aster (altn. kyklingr) calv-aster (ein wenig kahl) surd-aster (ein wenig taub) recalv-aster (vornen kahl) und es muß ihrer in der gemeinen sprache noch viel mehrere gegeben haben, wie das romanische beweist. Franz. -âtre (f. -astre) mar-âtre (noverca) par-âtre (novercus) rouge-âtre, bleu-âtre, jaun-âtre (röthlich, bläulich, gelblich) gentil-âtre u. a. m. Ich weiß nur die bedeutung des ahd. āgal-astra zu vergleichen: schlecht, gering singender vogel. Die lat. adj. -estis, -estris haben nichts verringerndes: agr-estis, silv-estris, camp-estris, ped-estris, equ-estris, alp-estris, vall-estris, terr-estris. Seltner -ister: mag-ister, min-ister, sin-ister; hier scheinen alte superlative im spiel (vgl. gr. μέγιστος, goth. mǣists, minnists; aber wie berührt sich sinists, ältester mit sinister link?) nicht in cap-istrum, can-istrum etc. Auf superlative führen ferner die mit -ustus: ven-ustus (altn. vænstr) ang-ustus, aug-ustus (vgl. auctumnus und ögſt), doch nicht -ustris: pal-ustris, lig-ustris, auch nicht -usta: loc-usta. — Die slav. sprache leitet viele abstracte fem. auf -ost von adj. her (Dobr. institt. p. 302. Vuk p. 23.); adj. auf -ſt scheinen selten, vgl. russ. rog-ast (magnis cornibus) njedr-ist (sinum latum habens) serb. kril-ast (notam albam habens) institt. p. 329. —

ε) verba der ableitung -ſt sind selten und setzen subst. gleicher form voraus: ahd. ang-ustan O. III. 20, 206. 24, 221; agf. éf-estan, éf-ſtan (festinare); nnl. ôg-ſten (mefsem colligere)*) neben herf-ten (f. herſſten) schwed. hœſta; altn. lem-ſtra (vulnerare); dän. blom-ſtre (florere).

ableitungen mit SK.

begleitende vocale sind a, i, u; doch i der häufigste.

[ASK] im goth. keine spur; Tacitus hat aber den deutschen eigennamen gann-alcus (ann. XI, 18, 19.). Abd.

*) altfranz. aouster, aoster (Trist. 1775).

finde ich das adj. mann-ask (humanus) K. 42^b. Altn. gibt es mehrere -e/k, die mir geschwächte -a/k zu sein scheinen, weil sie die wurzel nicht umlauten und weil -isk (und dafür -sk) verschieden davon vorkommen. Auch erklärt sich in dem substantivischen -e/kja der umlaut aus -askja von selbst; es sind schwache feminina: forn-eskja (antiquitas, paganismus, mos ethnicorum); mann-eskja (homo, anima^{*)}); vitn-eskja (notitia) von vitni (testis) oder vitna (testari) geleitet^{**)}. Seltner neutra -e/ki: likn-eski (effigies). Sollte nicht auch barn-æska (infantia) edd. fæm. 187^a 261^a aus barn-eskja, barn-eska zu erklären sein? dafür spricht das ahd. chind-isca und goth. barn-iski, dawider aber das altn. æska (juventus) edd. fæm. 175^a***); wonach barn-æska compositum wäre. Vgl. liód-æska (vanitas). Altn. adj. mit -e/k sind nur: himn-eskr (coelestis); iard-nefkr (terrestris) mit unorg. n statt iard-eskr (dän. jord-isk) da hier weder ableitung (wie in himinn) noch schwache flexion (wie in den folgenden adj.) n mit sich führen, übrigens bestärkt das ia in iard-nefkr (nicht iördnefkr, noch irdnefkr) meine deutung des -efkr aus -askr; und die von volksnamen geleiteten: gotn-eskr (gothicus) faxn-eskr (saxonicus) valn-eskr (vallicus) fæm. edd. 235^b von den pl. gotnar, faxnar, valnar fl. gotar, faxar, valar (1, 661.) —

[ISK] agf. *ēsc*, altn. *sk* (mit umlaut), später erst -i/k.

1) *substantiva*, das geschlecht ziemlich schwankend,

a) *starke masculina*: goth. at-isks (seges) ahd. ezz-isc jun. 226. dör beilego ez-efg N. 140, 7. vgl. ezz-isc-zûn lex bajuv. 9, 11. die wurzel scheint itan, ēzzan (edere) wie fructus und fruges von frui, cibus von capere (niutan, niezan), in der edda ist æti frugis vocabulum; heim-isc (idiota) pl. heim-iscā monf. 365. Unsicher ist mir das geschlecht des agf. ed-isc (vivarium) engl. ed-isk; valw-isch, falw-isch (favilla) wird mhd. und oestr. männlich gebraucht, vgl. Lohengr. 31. (wo die blühende rose falber asche entgegensteht) und Höfer f. v. —

*) das dän. menn-eske und schwed. männ-iska sind neutral.

**) hardnefka (lorica ist das franz. harnois, mhd. harnasch, nhd. harnisch: so mnl. marassch (palus) Maerl. 2, 12. franz. marais, nnl. maras, moeras, nhd. morast; doch vgl. agf. merse.

***) Björn und gl. Nial. erklären æska aus ærika (von ár, annus). Wie wenn es von ósk (votum) herkäme und die wunschzeit, die zeit der glücklichen kindheit bedeutete? dann sollte æska geschrieben werden.

β) *starke feminina*: ahd. rāt-ifca (problema) N. 41, 5. her-rad. 186^b flor. 989^a; falaw-ifca (favilla) jun. 205. blaf. 91^b her-rad. 181^b falaw-ifga O. V. 20, 54. mhd. valw-ifce Mar. 222. von dem adj. valw, valawēr (pallidus) abgeleitet; zweiter declination (von adj. auf-ifc): heim-ifci (rusticitas) doc. 218^b (wo idiota, rusticus); menn-ifci (humanitas) O. IV. 29, 23; vrōn-ifci (decor, splendor) monf. 368. 378. frōn-ifgt O. V. 7, 123; chind-ifci (infantia) doc. 205^b misc. 1, 27; heidan-ifci (paganismus) N. 103, 6; ird-ifci (mundus) gl. ker. 193. —

γ) *starke neutra*: goth. barn-ifki (infantia); ahd. htw-ifci (familia) K. 20^b ht-ifke N. 97, 3 (wo fehlerhaft hūfke) kum-ifci, gum-ifgi (complexus virorum) monf. 342. O. I. 3, 43; rāt-ifci (problema) doc. 231^a; agf. menn-ifc (gens); þēōd-ifc (gens); æv-ifc (dedecus)? mhd. hiuw-ifche (familia) Mar. 16; menn-esche (homo) Parc. 112^b 114^a Barl. 55. 75. verk. menf-che Barl. 62. 213. und menn-esch Parc. 126^b; nhd. men-sche (mancipium). —

δ) *schwache masc.* ahd. menn-ifco (homo) N. 269^b W. 7, 12. menn-ifgo O. V. 12, 92; mhd. menn-esche, men-sche; nhd. men-sch; altn. fōl-fki (favilla) Snorraedda p. 69; köl-fki (senex, satanas), da fōlfki von fōlr abstammt und = ahd. falawifco wäre, könnte auch kölfki von einem verlorenen kölr (calvus) sein, = ahd. chalawifco (kahlkopf)? —

ε) *schwache feminina*: ahd. diut-ifca (lingua germanica) N. 80, 3; chind-ifca (infantia) Ecc. fr. or. 2, 942; frenk-ifga O. I. 1, 67. (lingua francica); heid-esca (paganismus) N. 43, 3; menn-ifca (anima) monf. 320. 362. wo aber bloß der plur. steht, der auch dem masc. menn-ifco gehören könnte? — altn. bern-fka (puerilitas) versch. von barn-eskja oder barn-æfka (pueritia) *); dirf-fka (audacia); engel-fka (lingua anglica); el-fka (amor); sol-fka (imprudencia); gœd-fka (bonitas); gri-fka (lingua graeca); heim-fka (stultitia); ill-fka (malitia); mæl-fka (loquela, facundia); compof. mit-menn-fka als stōr-menn-fka (magnificencia) etc; ttd-fka (mos communis); fā-vit-fka (ruditas); sam-vit-fka (conscientia); þýd-fka (lingua germ.); feltner und nach Rask neuer ist die volle form -ifka in: mál-ifka (dialectus) versch. von jenem mæl-fka; pāp-ifka (religio romana); sie erweckt auch den umlaut nicht. — Mhd. diu tiut-sche (lingua germ.) welsch. gaft; hub-ifche (concubina) troj. 154^c. —

*) Níals S. p. 30. (cap. 19.) ist barnesku variante zu bernsko.

2) *adjectiva* dieser ableitung gibt es ziemlich viele; schon Tacitus hat die deutschen volksnamen arav-isc, nar-isc; Aurel. Victor cap. 33. das n. pr. attal-iscus. Bei Ulf. kommen nur vor: mann-isks (humanus); háipiv-isks (silvestris); judáiv-isks (judaeus) Tit. I, 14; saurini-fynik-isks (syrophoenix) Marc. 7, 26. Ahd. un-adal-isc (degener) monf. 407; adamant-isk (adamantinus) monf. 337. 342; chencil-isk (uncialis) monf. 346. doc. 265^a; chuning-isc (regius) jun. 250; dri-sc (trinus) f. dri-isc K. 19^b 20^a woher drisc-heit (trinitas) Ecc. fr. or. I, 934. N. 269^a; ender-sc (alienigena) N. 104, 22. endir-sc (barbarus) doc. 293. vollständig andar-isc; entr-isc (antiquus, prius) jun. 234. 235. 245, von dem vorigen ganz verschieden; évangel-isc (evangelicus); lîh-ham-isc, affim. lîh-him-isc (physicus) monf. 411; heidan-isc (ethnicus), heim-isc (rusticus) doc. 218^b; himil-isc (coelestis) T. 6, 4. O. I. 12, 18; ni-huëdar-isc, ni-wëdr-isc (neuter) jun. 239; ird-isc (terrenus) O. V. 23, 203; judi-isc (judaeus) O. II. 14, 34; nazianzën-isc (nazianzenus) doc. 226^b; nazarën-isc (nazarenus) T. 115; purg-isc (urbanus) jun. 255; rium-isc (lorens) gl. vind. Denis I. 1, 143; samaritân-isc T. 87; sarz-isc, lertz-isc (arabicus) monf. 346. doc. 232^b; spân-isc (iberus) monf. 319; tul-isc (fatuus, stultus) jun. 211; hymn. 949; varr-isc (torosus) jun. 254; vëor-isc (quaternus) K. 20^a; frenk-isc (francicus) O.; vrôn-isk (nitens, elegans, pictus) monf. 355. doc. 212^a jun. 205. O. II. 22, 22. III. 20; 317. V. 7, 27; wëralt-isc (vulgaris) doc. 243^b; zui-sc (binus) f. zui-isc [dessen dat. pl. zuiscēm, zuiscēn adverbial für inter (duos) gebraucht wird] K. 19^b O. II. 12, 80. — Agf. cild-isc (puerilis); cyren-isc (cyrenaeus) engl-isc (anglicus); eoton-isc (giganteus) Beov. 118. 195. vgl. ent-isc 221; geágl-isc (lascivus); græc-isc (graecus); hæden-isc (ethnicus); jude-isc (judaeus); leden-isc (latinus); lunden-isc (londinensis); menn-isc (humanus); mil-isc (mulsus, dulcis); vyl-isc (wallicus) etc. — Altn. außer el-skr (amans, von ala, fovere?); heim-skr (stultus) nur völkerschaftliche: eng-skr (anglicus); gaut-skr (gothicus); tr-skr (hibernicus); islend-skr (islandicus); þýð-skr oder þýðr-vër-skr (germanicus) u. a. m. — Mhd. sind diese ableitungen fast seltner als ahd., weit seltner als nhd. Der vocal vor dem sch ist e oder i, wird aber, wenn tonlose silbe vorausgeht, weggeworfen, nicht wenn stumme: abraham-isch (? hebraicus, vgl. Oberl. 5^a 7^a) Otnit 2228 (dresd. aberheim-isch); aráb-esch (arabicus) Parc. 185^b; ge-biur-sch (rusticus) MS. 2, 238^b; elb-isch (fascinatus, dem die

geißler etwas angethan haben); gird-isch (avidus) welsch. gaſt 35^b 86^a 104^a; heiden-ſch (ethnicus) Parc. 4^a 75^b 179^b Wigal. Barl. heim-isch (domesticus) Bon. 15, 28; hem-isch? (malignus) Vrſb. 4655; himel-isch Barl. MS. 1, 118^b; höv-ſch (aulicus) verkürzt höf-ſch Triſt. Barl.; hiun-isch (hunnicus) Nib. 6864; ird-ſch (terreſtris) MS. 2, 135^a Barl.; kind-ſch a Heindr. 199^c Triſt. 6223; krieche-ſch (graecus) Triſt. 4695; meig-ſch (vernus, menſe majo) a Tit. 137. Triſt. 2547; mērz-ſch (auſterus, menſe martio) Gudr. 63^a; narr-ſch (ſtultus) Vrſg. 2645. beſſer nerr-ſch Vrſb. Triſt. 5155; tœr-ſch, tœr-ſch (ſtultus) Barl. 243. 247, Vrſb. 5113; tiut-ſch (theodiuſcus) Wigal. 288. MS. 1, 119^b gewöhnl. verkürzt in tiuſch Parc. 196^c Wigal. 141. Nib. 5423; unger-ſch (hungaricus) Parc. 75^b; wel-ſch (peregrinus, italicus, gallicus)*). Zu merken iſt, daß ſich nach falſcher analogie von heidenſch? oder nach anderer? unorganische *n* einzufchieben pflegen: arâbenſch Tit. 131; irdenſch Barl. irdeniſc cod. pal. 361, 1^b; kindenſch MS. 1, 97^a kriechenſch Wolfdiet. 273; riſeniſc (giganteus) Rother 7^b 8^a. Richtig iſt das *n*, wenn ſonſt die bildung ſtatthaft, in dem adv. anderthalbenſch Parc. 169^c vgl. heidenſch ibid. 186^a (ahd. heidanifco?); andere form iſt tœrſchen (ſtulte) MS. 1, 42^a. — Nbd. hat ſich die ableitung gewaltig ausgebreitet. Außer den ſchon mhd. vorhandnen: baur-ſch; hæm-ſch; heidn-ſch; heim-ſch; himml-ſch; hæf-ſch unterſch. von hüb-ſch; ird-ſch; kind-ſch; nârr-ſch; und den aus volks- und ortsnamen gebildeten: arâb-ſch; deut-ſch; engl-ſch; fränk-ſch; jüd-ſch; perf-ſch; thuring-ſch; wel-ſch; berlin-ſch; götting-ſch; ſtraßburg-ſch etc. gibt es eine menge anderer: α) bûb-ſch; dieb-ſch; abergläub-ſch; ab-gött-ſch; herr-ſch; höll-ſch; höhn-ſch; hünd-ſch; knecht-ſch; aus-länd-ſch; läpp-ſch; läuf-ſch; link-ſch; kauf-männ-ſch; mürr-ſch; neid-ſch; pfäff-ſch; ſelbſt-ſch; ſpött-ſch; ſtäd-ſch; thier-ſch; tück-ſch; vich-ſch; weib-ſch; arg-wöhn-ſch; zänk-ſch etc. von welchen höchſtens einige noch in der ältern ſprache aufgefunden werden dürften, am wenigſten die mit böſer bedeutung. β) zumahl gern gebildet werden ſie aus ſubſt. mit -er: verbrecher-ſch; buhler-ſch; dichter-ſch; erfinder-ſch; gleißner-ſch; heuchler-ſch; krieg-ſch; verleumder-ſch; mahler-ſch; mörder-ſch; ver-räther-ſch; räuber-ſch; redner-ſch; meiſter-fänger-ſch; ſchänder-ſch;

*) cod. pal. 361, beier-ſc (noricus) 2^c 41^d; frenk-ſc 3^c; rom-ſc 3^b; ſwâb-ſc 89^a; walh-ſc 40^c.

schöpfer-isch; ver-schwender-isch; träumer-isch; betrüger-isch; altväter-isch; zauber-isch (f. zaubererisch, wie zauberin f. 320.) etc. wiewohl sie nicht von allen solchen subst. bildbar sind, z. b. man kann nicht sagen: verächterisch, büßerisch, jägerisch, meisterisch, ritterisch, siegerisch, sündersch, thäterisch, wächterisch u. dgl. Keine solcher ableitungen kennt das mhd. γ) die beliebtheit dieser -erisch hat einige unorganische bildungen erzeugt, wie: regner-isch (pluviosus); frei-, schön-geister-isch (wahrsch. von dem plur. geister); wiener-isch; schweizer-isch (ft. wien-isch, schweiz-isch, wie es heißt, bern-isch, salzburg-isch, memming-isch und nicht berner-isch, salzburger-isch). δ) man leitet auch aus mannsnamen, was die ältere sprache nie that, adj. auf -isch, z. b. schmidt-isch, wieland-isch etc. ε) fremde lat. oder roman. adj. auf -anus, -aticus etc. nehmen das deutsche -isch an: african-isch, asiat-isch, hanseat-isch (ft. hanf-isch), pedant-isch, romant-isch, philosoph-isch u. dgl. *). — Engl. -ish: engl-isch, jew-isch etc. —

3) *verba*: goth. áiv-iskôn (ἀτιμᾶν) ein adj. áiv-isks (ἀτιμος) oder ein subst. (f. 374. agf. ævisc voraussetzend? Vgl. das plattd. aisk (turpis), das im Brem. w. b. I, 8. mit eislich (egislih) verwechselt wird. Ahd. ki-tul-iscôn (infatuare) jun. 211. Altn. el-ská (amare); fól-skva (marcescere, pallefcere); heim-skaz (obbrutescere). Mhd. höv-ischen, höf-schen (altfranz. cortoisier) Nib. 1415. 3664. hüb-eschen s. hebet MS. 2, 71^b; tær-ischen Vrb. 2903; im 17. jahrh. jüd-schen (zum juden machen) Helvicus I, 149. 2, 54. Nhd. ver-deut-schen (germanice vertere); wel-schen kau-derwel-schen; ent-menschen.

[USK] hier läßt sich nur der alte volksnamen der chér-ufci bei J. Caesar und Tac. anführen. —

bemerkungen zu SK.

a) wie -st mit f-t, berührt sich -sk mit f-k (oben f. 276 — 278.) vgl. læsche aus loh-ische und hor-isc f. horse. Flusc (fluxus) fram-flusc (profluvium) jun. 206. 220. läßt sich wohl nur aus fluoh-isc erklären? (vgl. f. 236, fluot aus fluoh-ad).

*) bei später gebildeten aus eigennamen unterbleibt gern der umlaut, um keine zweideutigkeit zu veranlassen; so wielandisch, mörburgisch und selbst gothisch (gothicus) neben sächsisch, fränkisch, jüdisch.

β) zerlegungen des -isk in -if-k sind zu vermuthen, nicht nachzuweisen. Das nhd. *herrschen* stammt aus *hēr-rifōn* und bezeugt noch keinen *zuf. hang* dieses mit dem nhd. adj. *herrlich*.

γ) berührung des -fk mit -ff (oben f. 328.) scheint unorganisch und erst späterhin einzutreten. Die ältesten beispiele wären *rātiffa* und *rātifca*. Aus der altn., dem ff abholden mundart ließen sich *lkneski* (*effigies*) *vitneskja* (*notitia*) neben das agf. *lknesse*, *vitnesse* halten. Allein beides sind verschiedene ableitungsformen, deren bedeutung natürlich nicht weit auseinander liegt. Die schwed. sprache moviert fem. mit -/ka, z. b. *barnmoderska* (*obstetrix*) *bläcker-ska*, *tvätter-ska*, (*lotrix*) *danfer-ska* (*faltatrix*) *väffer-ska* (*textrix*) etc. da aber nichts ähnliches im altn., selbst nicht im dän. (wo *dandserinde*, *blægkone*, *väverinde*) statt findet, so scheinen mir diese -/ka aus plattdeutschen -/sche hergenommen, welche nach f. 329. aus roman. -*esse* entspringen *). Das goth. abd. altn. -isk dient durchaus nicht zur motion, sondern zu anderen begriffen.

δ) im gegensatze zu -lg, das sich meist mit sächlichen, selten mit persönlichen wörtern verbindet (f. 309.), leitet -isc mehr persönliche als sächliche ab. Es gibt daher, in der früheren sprache wenigstens, beinahe keine collisionen beider bildungen. *eli-diot-ic* (*peregrinus*) jun. 235. 252. könnte nicht *eli-diot-isc* heißen, noch *diut-isc* (*germanicus*) *diot-ic*, obwohl ihnen beiden *diot* (*gens*) zu grunde liegt; *diutisc*, wegen des u, scheint länger im gebrauch; -isc drückt abstammung, abkunft, etwas lebendigeres, -ic allgemeine ableitung, etwas abstracteres aus; *himil-isc* entspricht dem goth. compof. *himina-kunds* (*ὀυρανός*), für *elidiotic* würde auch die noch gelindere ableitung *elidioti*, *elidiotjo*, goth. *aljaþiudja* (wie *aljakunja*) stehen dürfen. Erst die nhd. sprache hat neben *narrig* (wenn dies nicht ganz verwerflich ist) ein *närrisch*, neben *gläubig*, *gläubig* ein *abergläubisch* und für das abd. mittelländig N. 71, 8. ein *mittelländisch*. Erst sie legt auch in das -isch die idee des verächtlichen oder ladelhaften: *kindisch*, *weibisch*, *knechtisch*, *abgöttisch*, *diebisch*, *linkisch* etc. im gegensatz zu den die gute bedeutung enthaltenden compof. mit -lich: *weiblich*, *kindlich*, *göttlich*. Näher besehen liegt aber das böse nicht in dem -isch,

*) altfranzös. findet sich nicht selten -sc: *noblesee*, *largesee* etc.

fondern in dem wurzelbegriff an sich oder einer wendung desselben (weib, kind, dieb, abgott, link) daher man auch nicht männisch, göttisch, rechtlich von gott, mann, recht (die nie böses bedeuten) ableiten kann. Das goth. mannisks, ahd. chindisc sind eins wie das andere frei von einer nebenidee und das veraltete ahd. wëraltisc bedeutet gerade unser nhd. weltlich (ahd. wërolt-llh K. 53^a agf. veorold-llc). Berührung des -sc mit -ht zeigt das nhd. thöricht statt des mhd. tœrisc und neben nârisch gilt auch narriht, nârricht (?).

ε) die lat. sprache besitzt eine menge intransitiver verba auf -esco: marc-esco, pall-esco, furd-esco, vir-esco etc. aber wenige subst. auf -isca, -usca: lyc-isca, labr-usca, gar keine adj., die gerade im deutschen bei dieser ableitung vorwalten. Den begriff der abstammung drückt bloßes -icus aus: german-icus, franc-icus, alammann-icus. Ist es deutscher einfluß, daß die roman. dialecte ziemlich viele -esco bilden? ital. donn-esco, grott-esco, marin-esco, parent-esco, pedant-esco, pittor-esco, poltron-esco, romanz-esco, ted-esco etc. franz. arab-esque (ital. rabesco) 'gigant-esque, grot-esque, tud-esque etc. Der Grieche verkleinert mit -ισκος: νεανισκος, οὐρανισκος, στεφανισκος, παιδισκος. Näher dem deutschen stehen die slav. adj. auf -sk, womit auch namentlich gentilia abgeleitet werden (Dobr. instit. p. 330. Vuk p. 44.) aber nie fügt sich das slav. sk, wie das nhd. -isch zu mannsnamen, vielmehr tritt dafür eine andere ableitung, nämlich -ov, -ev ein (Dobr. p. 322.) z. b. pavlov (nhd. paulisch, paulinisch) nicht pavlski. Die litth. -iskas gleichen sehr den deutschen: lëtuwiskas (litthauisch) rymioniskas (römisch) dangiskas (himmlisch) buriskas (bäurisch) kuniskas (leiblich) dwaisiskas (geistlich) smertiskas (tödtlich) diewisiskas (göttlich) dieniskas (täglich) kiauliskas (schweinisch) etc.

ableitungen mit HT.

für -ht ist der altn. zunge -tt gemäß; der vorherrschende vocal scheint o (für u), schwankend in a (ahd bei N.) und i; die goth. sprache weist noch kein beispiel dieser ableitung auf.

1) *nomina substantiva*: ahd. kenne ich bloß inn-ah-ten (visceribus) N. 50, 12. und das daher geleitete adj. inn-ahtig N. p. 267^a, 78. Wie lautet der nom. fg.?

Altñ. gibt es schwache fem. auf -*átta* (nicht -*ötta*, folglich dem adj. -*öttr* kaum verwandt): *bar-átta* (*pugna*, *aerumna*); *for-átta* (*aestus maris*, *odium*); *kunn-átta* (*scientia*); *vëdr-átta* (*temperies aeris*) *ö-vëdr-átta* (*intemperies*); *vld-átta* (*latitudo*); *vin-átta* (*amicitia*); wären sie mit *ált* (*regio*, *plaga*) oder *ætt* (*genus*) componiert? doch diese subst. gehen stark, wie das ahd. *ahta*. *Barátta* gehört zu *berja* (schlagen, schlacht, wie das compof. *bar-dagi*); die wurzel von *forátta* ist mir dunkel, die der übrigen liegt am tage. — Nhd. subst. auf -*icht* sind aus organischem -*ich* erwachsen: *hab-icht* (oben f. 285.) *dorn-icht*, *kehr-icht* etc. (f. 313.) *geschwißtr-icht* (f. 314.) —

2) *adjectiva*:

ahd. *ang-oht* (*aculeatus*) monf. 338; *astal-oht*, *affim. astol-oht* (*nemorofus*) jun. 240; *chrinn-oht* (*torofus*) doc. 206^b monf. 390. (wo *chirinn-oht*, doch *chi-rinn-oht* verbietet das *gi-chrinn-oht* bei Doc.) vgl. *chrinnin* (*chrinnôn*) *tesferae*, quibus frumentorum numerus designatur, doc. l. c. und Stald. 1, 132. unter *krinne*; *chrâph-abt* (*uncinofus*) N. Boeth.; *haftal-oht* (*scorpius*?) doc. 218^a, vermuthl. *astal-oht*?; *haol-oht* (*ponderofus*) cass. 855^a = *höl-oht* (*herniofus*) monf. 332. aug. 119^a; *holz-oht* (*nemorofus*) jun. 240; *horn-oht* (*cornutus*) jun. 199. *horn-abt* N. Boeth.; *hovar-oht* (*gibbofus*) jun. 207; *masar-oht* (*tuberosus*) gl. vind.; *misel-oht* (*leprofus*) N. 73, 11; *fui-pog-oht* (*forniceus*) doc. 238^b; *poum-oht* (*nemorofus*) aug. 119^b; *ringil-oht* (*hamatus*) monf. 326. doc. 231^b; *scfp-oht* (*polymitus*) monf. 321. 339. 340; *scoup-oht*? (*scabrofus*) gl. vind.; *spëckil-oht* (*maculofus*) doc. 236^b; *stein-oht* (*petrofus*) T. 75, 2. bei Palth. (doch hat der f. gall. cod. das subst. *steinahi*) 71, 3. *stehet stein-abt*; *stucchi-oht* (*divifus*) doc. 273^a; *stimal-oht* (*segmentatus*) doc. 237^b; *flor. 983^a talli-oht* (*convallistris*?) jun. 198. scheint entstellt, vielleicht *tal-oht*, oder *talj-oht*?; *vlecch-oht* (*maculofus*) hrab. 969^a; *wurm-oht* (*vermiculofus*) jun. 231; *zuifil-oht* (*bifurcus*) gl. f. gall. — In den meisten dieser belege steht flectierte form, die unflectierte T. 71, 3. jun. 240. wo *astolohti*, *holzohti* adj. zweiter decl. scheinen, vielleicht aus adj. gebildete neutrale subst. sind? *holzohti* (*locus nemorofus*)? Aber auch gl. ker. 130. *quí-ohti* (*frondofus*) 161. *unbart-ohti* (*imberbis*) 183. *thorn-ohteo* (*spinofa*)? 277. bestimmt das subst. *tal-ohti* (*valla*). — Haben einige unorg. l. eingeschoben? für *astaloht* sollte man *ast-oht* (*ramofus*) vermuthen, oder liegt ein verlorne subst. *astal*, *astali*? ein verbum *astalôn* zu grunde? wie bei *ringiloht* *ringili*, *ringilôn*.

agf. *-iht*, zuweilen *-eht* aber beides ohne umlaut: bog-*iht* (arcuatus); cropp-*iht* (racemosus); dylft-*iht* (saniosus); hær-*iht* (crinitus); hœc-*iht* (aduncus); flæn-*iht* (lapidosus); þò-*iht* (argillosus); þorn-*iht* (spinofus).

altn. *-ôtttr*: hâ-bein-*ôtttr* (longipes); bild-*ôtttr* (albus, palpebris nigricantibus); blett-*ôtttr* (maculatus); brögd-*ôtttr* (dolofus); bröf-*ôtttr* (irritabundus); depl-*ôtttr* (scutulatus) von depill (nubecula); drop-*ôtttr* (guttatus) flor-drop-*ôtttr* (dictyoplicht); dil-*ôtttr* (maculosus); dröfn-*ôtttr* (undulatus) von dröfn (unda); fleck-*ôtttr* (discolor); frëkn-*ôtttr* (lentiginosus); giör-*ôtttr* (venenosus) edd. sæm. 170; golf-*ôtttr* (ventre furvo); hnöck-*ôtttr* (cervice discolore); hnöckr-*ôtttr* (scaber); hnodr-*ôtttr* (floccofus); hnött-*ôtttr* (globofus); hol-*ôtttr* (foraminofus); hvæl-*ôtttr* (lacunofus); kilp-*ôtttr* (sinuofus); klepr-*ôtttr* (nodofus) von klepr (tumor); koll-*ôtttr* (obtusus); kríngl-*ôtttr* (rotundus); krekl-*ôtttr* (tortuofus); lún-*ôtttr* (inconstans); móál-*ôtttr* (glaucus) vgl. móála (equa colore glaucino); mold-*ôtttr* (cinereus); grâ-mön-*ôtttr* (jubá griseá); mög-*ôtttr* (ventre nigro); rënd-*ôtttr* (striatus); snepl-*ôtttr* (villosus); sök-*ôtttr* (culposus); sprëkl-*ôtttr* (maculosus); fljórn-*ôtttr* (alba macula frontis insignitus); for-flöck-*ôtttr* (caducus); tind-*ôtttr* (dentatus).

mhd. meist noch *-oht*, zuweilen *-aht*, allmählig (namentlich bei Conr.) *-ëht*, wurzelumlaut nur begründet, wenn eine zwischenableitung mit *i* einwirkt: bart-*oht* (barbatus) Parc. 127^c; hover-*oht* Jw. 4^b; hocker-*ëht* Bon. 76, 7; krupp-*ëht* Morolf 44^b; reidel-*oht*, reidel-*ëht* (crispus) Parc. 60^c 192^b; ræfel-*oht* (roseus) amur 649. 2120. ræfel-*ëht* Ben. 29. 62. 71. troj. 116^b schmiede 63. mit unorg. *i* für rōf-*ëht*? oder von dem diminutiv ræfel und darum umlautend?; rætel-*ëht* (subrufus) kl. 1848. (1759) wo röteliht, von einem verbo ræteln (subrubere)?; runzel-*oht* (rugofus) troj. 79^b; schibel-*ëht* (rotundus) Vrfb. 1328, wieder von einem dimin.?; snabel-*aht* (rostratus) Ernst 32^b im reim; sprikel-*ëht* (maculosus) troj. 72^b; strif-*ëht* (virgatus) schwann. 910; flück-*oht* (frustulentus) Parc. 93^b; fwibel-*ëht* (sulphuratus) Karl 33^a; tōr-*ëht* (stultus) Bon. 52, 53; triutel-*oht* (amabilis) MS. 2, 180^b triutel-*ëht* MS. 1, 25^b Ben. 22. 58. 62. 66. von dem dim. triutel, triutelin; velwel-*oht* (albicans?) Parc. 27^b, von velwelen (albicare) wurzel val (pallidus); wegg-*ëht* (cuneatus) troj. 29^c; wefer-*ëht* fragm. 32^b, wenn die lesart richtig, verstehe ich nicht; schäch-zabl-*ëht* (in modum ludi latr. divisus) troj. 23^a; zinnel-*oht* (carminatus) Maria 102. wenn nicht, wegen des vorstehenden ge- lie-

des h und verwandlung des ft in gt, kt unangemessen ist, gleichwohl ein dän. *dél-agtig* (*particeps*) *fabel-agtig*, *var-agtig* (*verax*) schwed. *var-aktig* (*durabilis*) *dél-aktig* (*partic.*) vorkommt; so sollte man beinahe denken, daß die dän. schwed. -agtig, aktig dem grundtypus nach aus den Niederlanden her eingedrungen seien. —

3) *verba* der ableitung -ht kenne ich nicht*).

anmerkungen zu HT:

α) berührung mit h-t (f. 203 — 207.); daß aber das ahd. *perahrt*, *zorahrt* nicht *për-ahrt*, *zor-ahrt* sei, fließt schon aus dem abweichenden vocal (nicht *për-ohht*, *zor-ohht*) und aus dem altn. *biartr* (nicht *bër-öttr*) agf. *bœort* (nicht *ber-ihht*). Auch wird *hol-ohht* hernach nicht zu *holht*, wie *përahrt* zu *përht*.

β) bezweifelt werden darf gleichwohl nicht, daß -ht in zwei ursprünglich gefonderte ableitungen h und t zerfalle. Es folgt aus seiner verwandtschaft mit der ableitung -h und selbst -g. Dem Gothen scheint -ht noch unbekannt, er setzt *sláin-ah* (*petrosum*) statt des ahd. *stein-ahrt*, *stein-ohht*. Im subst. lautet aber auch die ahd. form noch *hap-uh*, *eihh-ahi*; die nhd. *hab-icht*, *eich-icht*. Das ahd. *apuh* lautet schweiz. *abächtig*. Das t scheint sich allmählig anzubilden (vgl. 210.).

γ) wie -ah an -ag grenzt (f. 316.), so auch -ahrt, -ohht an -ag, ahd. -ac (minder an -eig, ahd. -ic). Statt der ahd. *loupac*, *snéwac*, *riuchac* ließe sich ein *loupohht* etc. denken, denn alle übersetzen lat. auf -osus und wenn *poumoht* zulässig, warum nicht *loupohht*? Oben f. 293. ist aus Barl. 42, 10. ein mhd. *dornec* (*spinofus*) beigebracht, im agf. *stehet þorniht*. Um so weniger darf das nhd. schwanken zwischen -ig und -icht (f. 382.) verwundern.

δ) verschiedene sprachforscher haben in unsrer ableitung die wurzel *ahta* (*cura*, *cogitatio*) *ahþôn* (*putare*) gefunden, also composition statt derivation. Diese ansicht ist schon vorhin für die altn. subst. auf -atta verworfen worden und muß noch bestimmter für die adj. -ohht, -öttr verworfen werden. Das -t scheint (anmerk. β.) unursprünglich; es könnte also in dem goth. *sláinabs* und ahd.

*) *wirihite* (*revereuratur*) monf. 399. ist verdächtig.

eihahi wieder kein aht, sondern nur dessen wurzel ah liegen, was niemand behaupten wird. Selbst bei den späteren nnl. achtig, schwed. aktig, dän. agtig ist, da keine dieser sprachen einfaches adj. achtig etc. kennt, kaum an eine solche zuf. setzung gedacht worden.

ε) die adj. -oht, -öttr beziehen sich meist auf etwas leibliches, sinnliches, wie es von außen erscheint. Sie stehen daher den adj. auf -fn (s. 176.), die den innern stoff ausdrücken, gewissermaßen gegenüber, vgl. steinfn, holzfn, dornfn, poumfn, eihfn etc. mit steinoht, holzoht, dornoht, poumoht, eihhoht. Die sprache bezeichnet durch sie hervorstechende äußere merkmale, flecken und gebrechen. Zuweilen gelten sie aber auch von unsinnlichen eigenschaften, z. b. altn. brögdöttr, bröföttr, fököttr. Die bedeutungen von -haft, -ähnlich, scheint erst das spätere -ochtig, -achtig mitzuführen.

ζ) die beigeetzten lat. wörter thun eine große übereinstimmung dieser deutschen adj. mit den lat. auf -ofus dar; wenn -ahs die ursprüngl. deutsche form wäre, könnte selbst die verwandtschaft der spiranten f und h (1, 584. 592.) in anschlag kommen^{*)}. Doch reichen die lat. -ofus weiter und begegnen auch andern deutschen ableitungen, namentlich denen mit -ag, -al (animofus, formofus, famofus, linguofus). Aus dem lith. sind zweierlei derivata zu vergleichen 1) die mit -otas, -ūtas: akmenūtas (steinicht) akstinūtas (dornicht) barzdūtas (bärtig) groblōtas (narbicht) guzōtas (knorricht) kampūtas (eckicht) karbūtas (sehrumpflicht) klajotas (heckicht) mi-glotas (neblicht) mistotas (mehlicht) plaukotas (haaricht) plunksnōtas (federicht) ragūtas (hornicht) snegotas (schnee-icht) etc. 2) die mit -okas, welche annäherung in ge-stalt, farbe, geschmack ausdrücken: baltokas (albicans) ilgokas (sublongus) kartokas (subamarus) saldokas (subdul-cis) apskrittōkas (subrotundus) etc. Das k könnte dem deutschen h, das t dem deutschen t (in ht) entsprechen; doch gleicht das t auch dem lateinischen in alatus (slav. krilaf, versch. von krilafst) cornutus (sl. rogaf, versch. von rogafst) barbatus (sl. bradat) crinitus (böhm. vlafaty) pen-natus (böhm. pernaty) nivatus (neben nivofus) anatus,

^{*)} zumahl die Slaven in ähnlichen wörtern dem f. ein t, wie die Deutschen dem h ein t zuzufügen scheinen, vgl. die vorher f. 372. angeführten rogafst, krilafst, vjedrifst.

hamatus etc.^{*)}. In ihnen scheint zwar das t verbaler natur; oder wäre das nicht und eine spirans davor ausgefallen, wie in dem schwed. -ot, dän. -et und dem -et deutscher volksdialecte?

Schlufsbemerkungen zum zweiten capitel.

1) [*vocale der ableitung*] die reinvocalischen liefern:

a	i	u	ái	ô
die (einfachen) consonantischen:				
al	il	ul		
ar		ur		
am		um		
an	in	un	ein	ôn
ab?	ib?	ub?		
av	iv?	uv?	êv?	
at	it	ut	ait?	
ad	id	ud		ôd
aþ	iþ	uþ	áiþ? êþ?	ôþ
af	if	uf		
ak	ik	uk		
ag		ug	eig	
ah		uh		

die mehrfachen und wahrscheinlich zusammengesetzten: ill, ull, arr, irr, urr, inn, unn, aß, iß, uß, olf, ald, ild, elf, arn, irn, urn, ant, int, and, ind, ink, ang, ing, ung, ist, uft, afk, ifk, aht, iht, oht.

Durch alle diese ableitungen wird ein hauptresultat des ersten buchs, die beziehung sämtlicher vocallaute auf die drei kurzen a, i, u, bestätigt. Goth. ai und au entwickeln sich in den ableitungen fast gar nicht (nur ains f. 336.); ebensowenig abd. ê, wohl aber o (aus u). Die langen vocale stehen in der ableitung sehr zurück; au (ou), ô und iu kommen nicht vor (wie kein û im ablaut, vgl. oben f. 7.); ê = a kaum (vgl. f. 192. 252.); mehr ô, ái. ei (f). Indessen sind die von keiner consonanz begleiteten ableitungen ô und ái (ê), in ihrer häufigen mischung mit flexionsvocalen (f. 95.), eine feltfame, künftige aufklärung bedürftige erscheinung.

^{*)} vgl. πρωτός, γενιήτης, κομήτης κ. τ. λ.

Nach und nach werden die alten vocalverhältnisse der meisten ableitungen gestört und aufgehoben, ihre lebendige färbung erblaßt. Langvocalische retten sich nur in seltenen fällen, wenn sie den zweideutigen schein von wurzeln annehmen, so *-eiz* (f. 221.) *-eit* (f. 251.) *-uot* (f. 256.) In der regel werden lange und kurze vocale zu unbetontem und stummem *e* oder *i*, das nach umständen ganz ausfällt. Seit dem zehnten jahrh. ist im ahd. fast kein *a*, *i*, *u* der ableitung in ursprünglicher reinheit mehr anzutreffen. Nur da, wo schein einer wurzel entspringt, kann sich auch der kurze vocal erhalten, vgl. *-sal* (f. 106. 107.), *-und* (f. 343.), *-niß*, *-ling*, in mehrfachen selbst ohne solchen schein, *-ing*, *-ung*; zuweilen verändert er sich (eidam, f. 151.). Reinvocalische ableitungen schwinden häufig ganz, zumahl bei nachfolgender flexion (namentlich in den schwachen conjugationen und in den zweiten declinationen); bisweilen auch unflektiert, z. b. im nhd. netz, bett, heer, meer, glück. Geschwundnes *i*, oder daß tonloses *e* der ableitung früher *i*, *i* war, zeigt der umgelautete wurzelvocal an (nhd. netz, engel, knüttel), so wie unumlaut unorganisches *i* verräth (muthig, gewaltig). Aehnliches gilt vom altn. *u* der ableitung.

Betrachten wir die vocale in dem ältesten stande dieser ableitungen, so scheint zwar das *u* mehrern formeln zuzukommen, als das *i*, da es namentlich kein *ir*, *im*, *ig*, *ih* gibt. Allein die meisten formeln des *i* sind dafür reichhaltiger, beinahe wie die des *a*. Frühere *u* pflegen mitunter in *i* überzutreten (*figu*, *figi*; *wirtun*, *wirtin*) und dann das schicksal der übrigen *i* zu theilen. Das wichtigste in dem verhältnis der drei ableitenden kurzen vocale ist aber theils die abwesenheit des *a* in reinvocalischen ableitungen (f. 92. 93.), theils sein Übergewicht in den consonantischen, theils in diesen sein leichter ausfall. Drei erscheinungen, deren ursachen vermuthlich nahe zusammenhängen.

Warum ist das bloße, von consonanten unbegleitete *a* in der wortbildung kein ableiter? Der grund, daß es in der flexion zu viel gebraucht werde, reicht nicht hin, zumahl die flexionsvocale nach den dialecten großer verschiedenheit unterworfen sind. In goth. und agf. flexionen mag *a* freilich vorherrschen, von den ahd. läßt es sich weniger behaupten. Auch haben *i* und *u* in den flexionen keine kleine rolle zu spielen. Es muß also ein tieferer grund vorhanden sein, den uns die geschichte

deutscher sprache nicht mehr durchschauen läßt*). In das *a*, die mitte haltend zwischen *i* und *u*, überhaupt ein neutraler, zur bestimmung des besondern ungeschickter laut? Drückt es auch in consonantischer ableitung ein allgemeineres, ruhigeres verhältnis aus, als die mit consonanten verbundenen *i* oder *u*? Wird es darum in consonantischer ableitung leichter entbehrlich, als *i* und *u*, die sich später verlieren, denen in den meisten fällen noch ein umlaut gleichsam nachscheint? Die älteste deutsche mundart, die gothische, stößt kein ableitendes *i* und *u* aus, aber sehr viele *a*. Es gibt sogar fälle, in denen alle deutschen sprachen, selbst die abd., den ableitungsvocal, d. h. das *a*, unterdrücken, nämlich *a*) bei den ableitungen *f-t*, *f-l*, *h-t*, *f-k*; haßte er hier, so würde lautverschiebung erfolgt, für *t* ein *p* eingetreten sein, vgl. ahd. *liht*, *lieht* mit goth. *liubaþ* (f. 237.); aber die vollen formen *gasafs*, *magafs*, *fisafs* statt *gasts*, *mahs*, *fisks* wären unerhört**). *ß*) da, wo zugleich die spirans der wurzel verloren geht, am häufigsten also vor ableitendem *m* und *p*: *blōma*, *mōps* statt des volleren *blōhama*, *mōhaþs*; *sēla* statt *sēvala****).

Diese beiden allgemeineren ausnahmen abgerechnet bringe ich den wegfall des *a* zwischen zwei consonanten (einem der wurzel, dem andern der ableitung) unter folgenden gesichtspunct. Es scheint grundgesetz unserer sprache, nur solche als wahre wurzeln anzuerkennen, die auf den vocal einfache consonanz haben (f. 6. erste wurzelklasse). Von zweien consonanten auf den wurzelvocal ist der hintere ableitend und zwar entw. muta auf liq., dann kann die muta noch mitablauten und es entspringt ein analogon von wurzel (f. 8. zweite wurzelklasse); oder liq. auf liq. und muta, muta auf muta, dann ist kein ablaut möglich und die ableitung liegt am tage. Der erste

*) ich habe zu Vuks serb. gr. in der vorr. XXXIV — XXXIX. aufgestellt, daß die slav. *jer* und *jerr* aus (vermuthlich ableitenden) vocalen *i* und *u* entspringen und daß beide die wurzel auf eine weise afficieren, die sich dem deutschen umlaut durch *i* und *u* vergleichen läßt. Folglich auch die sl. sprache weiß von keinem auslautenden (ableitenden) vocal *a*.

**) ist hiernach *sēheta* f. *sēhta* (f. 205.) verwerflich? steht es = *sēheda*? vgl. nhd. *sehdo* (das vielmehr ahd. *vēhida*, odium scheint).

***) zuweilen wird mit dem *a* (nie mit dem *i*, *u*) der ableitung auch das wurzelhafte *n* weggerißen, meist der wurzel vocal dadurch afficiert, vgl. f. 263. *gās* f. *ganas*.

fall (*muta auf liq.* *) begreift die starken verba zwölf-ter conj. und ähnliche reduplicierende, samt dem, was aus ihnen hergeleitet wird. Hier dulden die meisten mundarten, namentlich die gothische keinen ableitungsvocal; die muta der ableitung ist mit der liq. der wurzel enge verwachsen. Für goth. *sviltan*, *sinþan*, *vastrþan*, *þinsan*, *drigkan*, *bastrgan*, *silhan* gibt es durchaus kein *svilatan*, *sinapan*, *vastrapan*, *þinapan*, *drinakan*, *bastrapan*, *silahan*. Die ablaute scheinen eben erst aus so inniger Verbindung beider consonanten hervorgegangen zu sein (vgl. oben f. 98.). Allein die abd. mundart zeigt noch verschiedentlich das a der ableitung, hauptsächlich zwischen l und r der wurzel und gutturalis der ableitung, vgl. *vēlahan*, *pērahan* und ablautend *valah*, *parac*, *vuluhun*, *purukun* (affim. f. *vulahun*, *purakun*) desgl. die subst. *vēlah*, *vēlaho*, *pērac*, *puruc*. Zuweilen auch vor labialer ableitung, man darf aus *waraf*, *huerabôn* ein starkes verbum *wērafan*, *huēraþan* folgern, denen ein *hēlaþan* f. *hēlfan* völlig analog wäre. Wie aber jene *vēlahan*, *pērahan* bald aussterben, so können früherhin zwischen l und r der wurzel und lingualis der ableitung a gestanden haben? und warum nicht auch nach m und n, wie nach l und r? Für *smēlzan*, *wērdan*, *dimphan*, *vindan*, *dinsan*, *trinchan* ältere *smēlazan*, *wēradan*, *dimaphan*, *vinaþan*, *dinaþan*, *trinachan*? Wer die möglichkeit leugnete und in *vēlahan*, *pērac*, *waraf* ein bloßes der abd. sprache eigenthümliches wohllautsprincip**), behauptete, föchte den theoretischen satz an, von dem ich vorhin ausgegangen bin, daß der zweite auslautende conf. nicht wurzelhaft sein könne. Ihn beweisen einzelne beispiele, z. b. das aus *swinen* herzuleitende *swinden*. Die ableitung aber zugegeben, sehe ich kaum ein, wie der vocal vor dem conf. abzusprechen ist. Und fehlt er nicht minder im goth. zwischen *muta* und *liq.*? wäre er auch da im abd.

*) wenigemahl auch *muta* auf *spirans* (*vēhtan*); schwerer zu deuten ist der ablaut in den formeln *rm*, *rn* (nr. 431. 432. 611-614.) wo *liq.* auf *liq.* folgt: ablautendes *lm* läßt sich schwerlich aufweisen, vgl. oben f. 6. Das agf. *irnan* entspringt aus *rinnan*, in andern *rn* war vielleicht r früher f? Daß auch die geminationen *ll*, *rr*, *mm*, *nn* der XII. conj. auf keiner ableitung beruhen ist wahrscheinlich.

**) ungefähr wie im nhd. mauer (1, 697.); etwas anderes ist der zwischen zwei anlautende consonanten der wurzel geschobne vocal, wie chereftig N. 88, 1. gerindela N. 106, 15. f. chreftig, grindela.

bloß euphonisch? Im andern hauptfalle (*liq. auf liq. und muta, muta auf muta*) wo die ableitung fühlbarer ist, tritt das *a* noch zuweilen im goth. hervor, im abd. weit öfter, als bei dem ersten fall. Der Gothe läßt es zwischen *m* und *l* (*amala*), nicht zwischen *m* und *r* (*timrjan*) *r* und *m* (*arms*) *r* und *n* (*barn*, *þáurnus*, außer wenn in mehrfacher ableitung schon ein vorausgehendes *a* wegfiel, *akran*, nicht *akrn*), von *r* und *l* ist kein beispiel da (sagte er *karls* oder *karals*?). Gern bleibt *a* nach *h* (*flahals*, *ahaks*, *ahana*, *liuhap*, *láubatjan*, doch stehet *ahma*, *liuhma*, *þrahn*s, *aúhn*s) nach *v* (*saivala*, *hláivalna*), in *framapis*, *þiudans*, *magaps*, *mitaps*, *naqvaps*, *káisar*, *bróþar* (vgl. f. 121. note) *anþar* und in allen ableitungen *-areis*, *-ags*, *-ahs*. Beispiele fehlender *a* sind sodann: *svibls*, *ibns*, *áibr*, *sitts*, *maþl*, *snutrs*, *vintrus*, *blóðr*, *máipms*, *bleipra*, *fugls*, *ligrs*, *akrs* etc. ¹⁾ Die entsprechenden *ahd.* formen haben meist den vocal bewahrt, bloß zwischen *r* und *n* scheint er auszufallen, von dem flexivischen *a* verschieden, das sich zwischen *-r* und *n* erhält (f. 155. not.) Den gebrauch der übrigen dialecte lehrt die abhandlung; allermeist im *alto.* wird das *a*, selbst wo es noch im goth. haftet, ausgeworfen, vgl. *ömlungar* mit *amala*, *naktr* mit *naqvaps*, in *þiódan* dauert es. —

2) [*ableitende consonanten*] unter allen treten die *liquidae* vor, zumahl *l*, *r*, *n*, weniger schon *m*. Damit hängt wohl zusammen, daß auch bei den *mutis* die dem *m* verwandten *labiales* geringen, die dem *n* näheren *linguales* u. *gutturales* bedeutenden einfluß in der ableitung zeigen. Zu *l* und *r* verhalten sich alle organe gleichförmig. Von den *mutis* erscheint aber *þ* in der ableitung der wichtigste laut, um so mehr, da gezeigt worden ist, daß ihm eigentlich auch das *t* in den verbindungen st, fl, ht gleichstehe, wie das *k* in der formel *fk*, der lautverschiebung nach, *h* sein sollte. Das kehlorgan hat sich in unsrer sprache unvollständig entwickelt. Im goth. fehlt die wahre *aspirata*, die dem lat. *c* entspräche, wie *þ* dem lat. *t*. Erklärt sich daraus das schwanken der ableitenden *h* und *g*? *h* mag bald die wahre *spirans* vertreten, bald jene mangelnde *aspirata*. Aehnliche irrungen aus dersel-

¹⁾ ob die goth. *liquida* hier noch das recht einer eignen silbe habe (Schm. p. 111. 112.)? müßten erst gothische lieder lehren. Mir scheint *fugls* und *arms* gleich einsilbig, wie das engl. *fowl* und *ahd.* *arm*.

ben ursache entspringen im ahd. Resultat wäre: nächst dem l, r, n, weisen sich die mutae p (= lat. t) und b, g (= lat. c) in der ableitung die geschäftigsten *).

Wegfallen können keine ableitenden conf. leichter, als die spiranten v, f, h (f. 192. 275. 310); t pflegt, unbeschadet der bedeutung, zu schwinden oder zuzutreten (f. 210. 3; vgl. l, 429. 1073.) ebenso r (f. 143.) und n (f. 182, b). Das n bedarf auch in einer umarbeitung des ersten buchs neuer untersuchungen. Vor ableitendem p und f unterdrücken es einige mundarten (cûd, lide, f. 239; gâs f. 263); anderemahl scheint es selbst in die wurzel zu dringen **) und dem auslautenden wurzelconsonanten ansehen einer ableitung zu geben. S. 216. not. und f. 232. ist der fall berührt worden ***). Für einzelne wörter mit nt, nd, ns, nk, ng bleibt es auszumitteln, ob ihr n, oder ob ihre ling. und gutt. wurzelhaft sind. — *Ungehörige* liquidæ drängen sich in folgenden fällen zwischen die wurzel und den ableitungsvocal ein; l in -ling (f. 364.); r in -rei (f. 97.) -rer (f. 131.) -ring (f. 365.) -rœni? (f. 181.) -risch (f. 377.); m in -muot (f. 256.); n in -nei (f. 97.) -nære, -ner (f. 129.) -nede (f. 247.) -nâd (f. 254. 255.) -nissi (f. 322.) -nisc (f. 376.). Seltner und später schiebt sich r unmittelbar vor den ableitungsconf. ein: adj. -ern (f. 179.) verba -ern (f. 273.) vergl. auch das eingeschaltete f im nhd. dâsig, hiesig (f. 295.). — Ob sich ableitende consonanten aus ursprünglich *flexivischen* entwickeln können? darf etwa bei einigen n (f. 373.) f (f. 275. vgl. l, 1051. 1058.) oder t (f. 261. 223. vgl. l, 826.) gefragt werden. Der fall wäre ganz verschieden von dem f. 91. geleugneten, daß ableitungen an flexionen hinzutreten dürften. —

3) [*fühlbare* und *dunkle ableitungen*]. Hätte ich in der abhandlung mehr darauf ausgehen sollen, die deutlichen, practischen ableitungen von den ausgestorbenen, bloß theoretischen zu unterscheiden? Ist nicht das g in durstig, das z in jauchzen, das t in monat, das l in vogel ganz ein anders, als das in berg, wälzen, blûte, seele? Läßt sich nicht aufstellen: eine *fühlbare*, fortlebende ableitung hält ihren vocal vor ihrem conf. fester, verbind-

*) der wechsel des d und g in slinden, slingen ist erst späte verwechselung zwischen nr. 385. und nr. 421.

**) etwas anders ist die eindringung des f. und f (f. 209).

***) vgl. das n im lat. mingo (mejo) ningo (nix) frango (fregi) etc.

det sich nicht bloß mit wurzeln, sondern auch mit vorausgehenden ableitungen, man darf sie weg schneiden und das wort bleibt deutlich, sie ist fortsetzbar, d. h. sie leidet neue anwendungen? eine *ausgestorbne*, veraltete gibt ihren vocal auf, schließt sich nur an die theoretische wurzel selbst an, den ableitenden buchstaben weggenommen bleibt eine unverständliche form zurück, sie dient zu keinen neuen bildungen? Ich glaube nicht, daß hiermit weit zu reichen sei, am wenigsten, daß danach die darstellung der einzelnen ableitungen habe geordnet werden dürfen. Es werden in dieser unterscheidung merkmale angegeben, die nicht immer nebeneinander bestehen können. Der vocal a fällt schon seit der frühesten zeit aus, wie die erste anm. dargethan hat; soll das goth. *fugls* weniger abgeleitet sein, als *mikils*? der hochd. dialect läßt die a aufrecht und noch heute sagen wir vogel wie beutel (ahd. *piutil*); die länger dauernden i und u leiten nicht deutlicher ab, als die eher schwindenden a; aber zuletzt schwinden ja auch die i und u (nhd. *stück*, *reich*, *sieg*, *menge* f. *menige*). Der fehlende vocal in *berg*, *arm* berechtigt also nicht, diese ableitungen für dunkler zu halten, als die ableitungen *ameise*, *arbeit*, deren vocal volltönend geblieben ist. Auf die verknüpfung mehrerer ableitungen werde ich in der siebenten anm. kommen. Das dritte kennzeichen würde ganz identische ableitungen von einander trennen, z. b. sollen *jāmar*, *nēbal* nicht wie *hlahtar*, *huotal* beurtheilt werden, weil in jenen, nicht in diesen, durch wegnehmung der ableitenden buchstaben das wort verdunkelt wird? *) Noch enger ist das vierte merkmahl, denn wie deutlich uns heutzutage die wurzel von *zierde*, *behörde* geblieben ist, dürfen wir doch nicht

*) Dobrowsky inst. p. 79. theilt sämmtliche slavische wörter in *simplices* und *compositas*. Die *simplices* sind ihm wiederum *primitivae* und *derivatae* (quae a vocibus jam-formatis deducuntur); *primitivae* entw. *nudae* (sine litera servili) oder *auctae* (servili litera formatae). Was mir hierbei bedenklich scheint, ist der unterschied zwischen *litera servilis* und dem element der derivation. Das system auf die deutsche frage angewandt fragte sich z. b. ob gibt eine *vox aucta* oder *derivata* heißen soll? es stammt von *giban*, wie *zistōrida* von *zistōran*, wie *topazunga* von *topazan*. Wenn also gibt deriviert ist, warum soll es *lust*, dessen verbum unnachweislich scheint, nicht sein? Das goth. *sittls* und *fugls* stehen deutlich auf gleicher reihe, ich möchte sie nicht jenes als *derivatum*, dieses als *auctum* einander gegenüberstellen. Oder will man bloß mehrfach abgeleitete wie *giftig*, *lustig*, *vogler* *derivata* nennen?

mehr ähnliche subst. mit -de fortbilden. Was aber der einen mundart bildbar erscheint, weist leicht die andere von sich ab, was jener eine ableitung verdeutlicht, kann sich in dieser verdunkelt haben. Die vierte anm. hebt das wichtigste hervor, was die hauptdialecte in der ableitung auszeichnet. Es ist freilich lehrreich, die ableitungen, welche am tiefsten eingreifen, zulängst dauern, fortgesetzt werden können und deutliche wurzeln erkennen (*jede* aber muß im augenblick ihres ursprungs mit einer klaren wurzel verbunden worden sein) zusammenzustellen. Unsere nhd. schriftsprache besitzt in diesem sinne nur noch wenige ableitungen. Unter den reinvocalischen das einzige -e für fem., die von adj. stammen, fühlbar (güte, weite von gut, weit) aber nicht fortführbar und in vielen anwendungen veraltet. Schw. verba mit hülfe des umlauts neu zu bilden verfaßt sie längst. Unter den consonantischen ableitungen sind lebendig geblieben: fürs subst. lein, -chen (verkleinerungen), -in (movierte fem. f. 320.) -er, -ner (handelnde masc.) -ling (masc.) -ung (handlungen) vielleicht auch -nis; fürs adj. -ig (weniger -icht) und -isch (aber nicht mehr fürs subst.); für verbum lebt eigentlich keine ableitung, es müßten denn -eln (f. 115.) oder -ern (f. 137.) gewagt werden, die -etzen (f. 219.) und -enzen (f. 341.) gehören der volkssprache. Fühlbar bleiben einige mehr, z. b. die materiellen adj. auf -en, die neutra auf -icht. Es ist leicht einzusehen, wie sich überhaupt die neuere sprache von der ableitung zur composition neigt, daß unter jenen hastenden ableitungen die meisten durch vorschiebung unorg. consonanten falschen schein zuf. gefetzter wörter angenommen haben; die sprache leitet, ihrer intention nach, fast nicht mehr ab.

Dies alles wird rechtfertigen, daß ich in darstellung der ableitungen mich streng an die form gehalten habe, ohne rücksicht auf die seltenheit oder geläufigkeit der einzelnen formen. Nur wo es nöthig war und anging, sind bestimmte reihen hervorgehoben (f. 161. fem. -ani; f. 261. fem. itt, -ott, ett; f. 157. fem. -ns) und geschieden worden (f. 113. verkleinerungen -ili; f. 125. -r und -ar; f. 217. intensiva -atjan; f. 283. verba -ka; f. 289. adj. -ac).

Für die ältesten, in sämtlichen deutschen sprachen frühest erloschenen ableitungen sind zu halten: α) alle, welche ich *verfleckte* nenne, d. h. vor deren conf. ein conf. der wurzel nebst dem ableitungsvocal a (nicht i, u)

weggefallen ist. Hauptfächlich verlieren sich die spiranten vor l. (f. 118.) r (f. 143.) m (f. 154.) n (f. 182.) þ (f. 258.), auch wohl n vor f (f. 263.). Der ableitende conf. rührt alsdann unmittelbar an den vocal der wurzel und scheint nach der oberfläche betrachtet wirklicher bestandtheil derselben. Die scheidung solcher anscheinenden wurzelconsonanten von den wahrhaften ist noch lange nicht für vollführt zu achten und namentlich bleibt weiterer untersuchung vorbehalten, ob auf diesem wege ablaутungsconsonanten des ablaүts mittheilhaftig werden? (vgl. f. 154.). β) alle außer der lautverschiebung liegenden, mit wurzelhaftem f, s, h verwachsenen t und k. Diese können ablaүtend werden; zwar sind keine starken verba ft nachzuweisen, wohl aber st (f. 202.) ht (f. 207.) fk (f. 278.). Die wurzel geht nach wegnahme des -t nur zuweilen klar hervor (z. b. in blouft, hruoft).

Gefühltere ableitungen treten schon in den formeln auf, welche muta auf liq. enthalten und theoretisch insgesammt des ablaүts befähigt worden sind. Und noch um eine stufe sichtbarer erscheint die derivation in den, des ablaүts unfähigen, formeln mit liq. auf muta und mut. auf muta. Beide fälle setzen a als ursprünglichen, leicht verflüchtigten ableitungsvocal voraus, gewähren aber, wenn man die derivativen elemente wegschneidet, selten practisch anschauliche wurzeln.

Hierauf folgen ungefähr die rein vocalischen ableitungen, deren princip sich von früher zeit an so zu schwächen und zu verlieren pflegt, daß dem gewöhnlichen blicke die baare wurzel vorzuliegen scheint. Nach abgelöstem ableitungsvocal ergeben sich zwar viele deutliche, aber auch manche dunkle wurzeln. Nur die an sich bedenkliche ableitung -ei, -i (f. 96, 1.) fügt sich an lauter klare.

Die consonantischen ableitungen mit den vocalen i und u oder mit diphthongen werden niemahls ablaүtend, treten aber darum nicht immer zu anschaulichen wurzeln.

Welche ableitungen die *fühlbarsten* sind, läßt sich besser in den formeln darlegen, als definieren. Es sind unter den reinvocalischen die fem. auf -ei (-i); unter den consonantischen die subst. auf -areis, -ili (f. 113.). -ubni, -ip, -ipa, -öp, -iki (f. 285.), -abi, -inna, -ing, -unga, -assus; die adj. auf -ein, -ag, -eig, -isk, -aht; die verba auf -ifön,

-atjan (und die goth. -nan, die altn. -na, -ka). Sie können an den schon berührten kennzeichen geprüft werden 1) ihr ableitungsvocal haftet (man-ags, vit-ubni, diup-īpa, vit-ōþ etc.), doch mit ausnahmen, altn. -na, -ka, nhd. -lein, -chen und im einzelnen z. b. altn. margr, hōf-gr, nhd. men-ge, man-che etc. 2) sie treten zu deutlichen wurzeln. 3) sie fügen sich auch an vorausgegangne ableitungen (mah-t-eigs, faf-t-ubni, jām-ar-ae, hov-ar-ohr etc.). 4) sie bieten größere reihen dar und stehen zu neuen bildungen länger offen. Keins dieser kenozeichen ist aber ausschließlich, einzelne können auch bei dunkleren ableitungen stattfinden. —

4) [*dialectisches und geschichtliches*]; jeder dialect und in jedem zeitraum pflegt und vervielfacht gewisse ableitungen vor andern. So ist bemerkt worden, daß die ahd. abstracta auf -ida, -nissi und -unga im mhd. viel geringern umfang erhalten, desgleichen die mafc. auf -ing allmählig aussterben, wogegen die nhd. fem. -in sich ausgebreitet haben. Eigenthümlich der goth. sprache ist die ableitung -ubni; von -ugg, -ohr, inna weiß sie nichts. Der ahd. fremd sind die goth. und altn. verbalia auf -ns (f. 157. 159.), die goth. und altn. verba auf -nan, -na (f. 166. 170.); aber die aus part. praet. gebildeten fem. wiederum bloß ahd. (f. 161. 261.). Die altn. kennt nichts, was dem ahd. -nissi, -ahi (f. 312.) und -inna (f. 319.) entspräche, wofür ihr die neutra auf -indi (f. 342.) verba -ka (f. 283.) eigen sind. Im schwed. und dän. haben die -else weit um sich gegriffen; -nt, -nk findet sich bloß ahd. und agf. (f. 341. 347.); -nf bloß ahd. (f. 345.). Selbst innerhalb derselben mundart lassen sich hin und wieder engere grenzen ziehen, die in der abhandlung, so viel es mir möglich war, bezeichnet worden sind. Vgl. z. b. die seltenheit der -ōd bei O. (f. 254.). —

5) [*bedeutung*] wie die mit bloßem laut und ablaut gezeugten nomina der ersten (und vierten) declination (welche, da sie keinen ableitenden buchstaben zeigen, nicht unter die ableitungen gerechnet werden können, f. 90.), die größte manigfaltigkeit der bedeutungen kundgeben; so läßt es sich erwarten, daß die ableitungsmittel den schon im wesen der wurzeln gegründeten wechsel und übergang des sinnlichen und abstracten, des persönlichen und sächlichen nicht auf ein offenes oder leichterklärliches system zurückführen werden. Sie gewähren nur einzelne, größtentheils selbst noch zweifelhafte bestimmun-

e) ableitungen, die sich an *verbum* und *nomen* fügen: die masc. -ari — fem. -īpa, — die verba -atjan^{*)}).

ç) bei den übrigen läßt sich zwar zuweilen das verbum oder nomen, dem sie hinzutreten, erkennen, sehr oft aber auch nur die bloße, dunkle wurzel. *Verbalia* sind namentlich viele subst. auf -il. (stōzil, pōzil, plāil, flūzil, zūhil, stēmphil, scephil etc.) auf -am (baram, galm, qualm, zoum etc.) auf -ar (lēgar, donar) auf -an (barn, lēhan, zeihhan etc.) — viele adj. auf -al (flahal, ēgal, sprunkal, stēhhal, wērpal) zumahl mit -t, -p (vgl. st 197. st. 202. ht 206. np 238. 239.^{**)}). Vom nomen geleitet sind z. b. burgila (castellum) niftila (neptis) barnilō (infans). Aber in andern ähnlichen ableitungen läßt sich das verbum und nomen nicht nachweisen. Oft, wo ein nomen unterzuliegen scheint, z. b. in zunkal (linguofus) truobal (turbulentus) hazal (odiosus) wissen wir nicht sicher, ob keine laute und ablaute verlornen verba im spiel sind. Und wohin gehören ital, gamal, luzil, mibhil und dergleichen in menge^{***)}. —

7) [häufung] es fragt sich: welche und wie viel einzelne ableitungen zusammen eintreten können?

a) gemination, oder daß sich dieselbe ableitung hintereinander wiederholt, ist der seltenste fall. Er findet statt im goth. ajukdupš und gamáindáips, wenn diese, wie f. 250. 251. gemuthmaßt wird, für -þups, þáips stehen; doch sind die ableitenden vocale verschieden. Auffallender wäre das f. 244. angeführte ahd. zideniffida. Im ahd. chundida, paldida etc. tritt zwar derselbe ableitungsconf. doppelt auf, (wie im lat. notitia), allein das erstemahl in ungefühlter, das anderemahl in fühlbarer ableitung. Auch vugilili (f. 113.), sobald man die affm.

^{*)} zuweilen dunkel, z. b. bei dem goth. lāuhatjan und kauptan (vom schlagen beim kauf?)

^{**)} ich werde anderswo untersuchen, in wie fern die linguas in den verbaladjectiven kunþs, rahts, bahts etc. überhaupt ableitend heißen kann, da sie mit dem participialen t oder þ zuf. zuhängen scheint. In viſt (certus), das f. 202. anzuführen war, wie in kunnr (notus), das f. 239. steht, hat sie sich affimiliert (f. viſt, kunþ); in dem schwed. praet. gleichfalls.

^{***)} zu fremden wurzeln gesellt sich eigentlich keine deutsche ableitung, ausgenommen das -ari (daimōnareis, senolāri, predigari), das -inne zu mannennamen (waleſinne etc.), das -isch zu orts- und eigennamen: rōmisch, mexicanisch, miltonisch etc. und die diminutivableitungen. Selten tritt -ung zu inf. -ieren: unterminierung, flatterung. Die Engländer verbinden -ness und -ling auch mit roman. wurzeln (f. 328. 354).

aufhebt, zeigt unterschiedne ableitungsvocale. Wir schreiben nhd. vöglein, mhd. lieber vogellin. Oefter erfolgt im ahd. masc. -ar-ari (zouparari, fluobarari f. 125.), welches andere mundarten meiden, mit bloßem -i, statt mit -ari ableitend, goth. blôstreis (ahd. pluostarari) altf. timbâri, timberi (ahd. zimparari). Nhd. zwar zauberer, zimmerer, aber zauberin (f. 320.) zauberisch (f. 377.). Das doppelte n im ahd. vontanniffa, pouhhanniffa ist f. 322. erläutert.

β) die reinvocalische ableitung -i, -î kann zu jedweder consonantischen hinzutreten, ausgenommen zu den goth. verbalen auf -ns. Nomina zweiter decl. können hinter ihrer consonant. ableitung die vocalische gar nicht entbehren. Zwischen wurzel und zweiter ableitung erscheint das -i bloß bei -ari (her-j-ari), -unga (her-j-unga), -ôd (gabaúr-j-ôþus), vielleicht -oht (vgl. tallioht?). In der zweiten schw. conj. stoßen zwei reinvocalische ableitungen zusammen (her-j-ôn = her-j-ô-an?)

γ) ableitungen mit zwei consonanten (f. 317 — 385.) leiden selten eine weitere consonantische hinter sich, z. b. man kann nie sagen chuninginnisc. Ausnahme machen die masc. auf -ing, denen sich -inna, -ari, -isc anfügt (chuninginna, zëbaningari, chuningisc) denkbar auch -ili (chuningili, königlein?); -inch, womit nothwendig -ili verbunden wird (f. 347.); -uid, womit sich -ari, -unga binden (bliumundari, verleumder, verleumdung, bliumundunga?); -and, womit -ida (arendida); -isc, womit -niffi (manniscniffa, æviseniffa); oht womit -ig (f. 383.); -iff, welchem noch -ari und -ida folgen dürfen (râtissari, einuffida). Warum sollten die masc. -off, -ard nicht das adjectivische -isc vertragen? es fehlt nur an beispielen.

δ) ableitungen mit einem conf. fügen sich leichter zu andern consonantischen (mit einem oder zwei conf.), so weit es die unter 6 vorgetragnen grundsätze verstaten. Unmöglich wäre ein adj. scamagin, mähigisc; statthaft aber sind æwtinc, manniscn. Man wird keinem -niffunga begegnen, denn es gibt keine verba auf -niffôn. Vom verbo selidôn geleitet scheint selidunga statthaft, wie houpitunga (enthauptung). Vor -ari, -unga, -ôd, -niffa, -ing, -isc zumahl dürfen mannigfaltige einfache ableitungen stehen (-alari, -arari, -anari, -ilari, -inari, -isari, -azari, -idari, -abari; -alunga, -arunga, -amunga, -anunga, -ilunga, -inunga, -ifunga, -azunga; -alôd, -arôd, -anôd, -ilôd, -inôd, -ifôd; -alniffa, -arniffa, -anniffa, -ilniffa,

tischeres princip. Derivata, die durch eingeschaltete consonanten den schein von compositis annehmen (f. 391.), sind der jüngeren sprache die liebsten, vielleicht thun sie es ebendeswegen; in verschiedenen ableitungen ist der alte vocal, ganz gegen die regel allgemeiner vocalverdünnung, stehen geblieben, weil zufall der letzten silbe das ansehn einer zus. gesetzten gab (labfal, armuth). Einige composita sind zwar umgekehrt zu ableitungen geworden, wie ich bei -olf und -ard glaube nachgewiesen zu haben und es können noch mehr beispiele entdeckt werden; allein solche fälle waren ziemlich frühe eingetreten und wurden der spätern schriftsprache bald wieder fremd. Ganz einzelne composita, die sich wie ableitungen ausnehmen (vorbem. 5^c zum folg. cap.) bestehen fast nur in gemeiner volkssprache. Welche composita die ableitungen verdrängen und ersetzen, läßt sich erst am schluß des dritten cap. nebeneinanderhalten.

10) die *fremden sprachen* sind in den anmerkungen zu jeder einzelnen ableitung verglichen worden, doch will ich hier einiges nachhohlen. Unserm ableitenden -i und -u und ihrem verschwinden ist das sl. jer und jerr ähnlich (vgl. oben f. 367. 388.), mit dem jer werden namentlich aus adj. abstracta geleitet (Dobr. inst. p. 274.), wie im deutschen mit -ei, -i, der länge vocal scheint aus mischung mit der flexion hervorzugehen. Unter den mutis hat auch im lat. und griech. die lingualreihe das größte, die labiale das geringste gewicht. Dem -ein -in unser materiellen adj. entspricht das gr. -ivos: ξυλινος (holzln) λιθινος (steinln) ἀνθρωπινος (mennischln), das oben f. 176. übersehene goth. neutrum gemein vergleicht sich dem gr. ἄργεν, ἄρσει. Die lith. -innis: gelezionis (ferreus) sidabrinnis (argenteus) likklinnis (vitreus) medinnis (ligneus, silvestris) laukinnis (agrestis) etc. bestärken meine ansicht von entwicklung der deutschen subst. -inna aus älteren -in. — Der, möglicherweise, flexivische ursprung verschiedner þ und d in verbis (vgl. f. 261. und schlufsanm. 2. am ende) gestattet es, deutsche infinitive wie sin-þan, hin-þan, vin-þan, vafr-þan, bin-dan, sin-dan, svin-dan, gin-dan (beide letztere zumahl neben svnan, gīnan, vgl. f. 232.) den persischen inf. auf -den, sanst.

-inc, -unge, -fn, inne, -nisse, auch noch -ære, -ach, das adj. -ln zuweilen -ic, -öt (1, 368. 369.); auch noch das -eit und -eige in arbeit, ameize.

-tum, fl. -ti (1, 1066.) an die seite zu stellen. Ueberhaupt, daß viele zweite consonanten nach dem wurzelvocal wirklich zur ableitung gehören, weist die vergleihung einzelner wörter mit fremden, z. b. des deutschen hun-d mit lat. can-is, gr. κύων, lith. szū. Aus noch unvorbereitetem tieferen studium der doppelten consonantantenlaute deutscher wurzeln (oben s. 2.), das sich fast bloß auf die urverwandten sprachen zu stützen hat, wird dereinst auch hervorgehen können, wie manche erste consonanten nach dem vocal nicht der wurzel zufallen, sondern der ableitung. Der eigentliche wurzelvocal ist dann ausgeworfen. Man halte braban zu corvus, es scheint bloß hr, cr wurzelhaft und b, v ableitend.

DRITTES CAPITEL.

VON DER ZUSAMMENSETZUNG.

Vorbemerkungen: 1) *zusammensetzung* (compositio) ist das aneinanderfügen zweier deutlicher wörter. Werden mehr als zwei verbunden, so heißen sie *decomposita*. Es können einfache mit einfachen, einfache mit abgeleiteten und abgeleitete mit abgeleiteten componiert werden. Auch lassen sich nomen mit nomen, nomen mit verbum, partikel mit beiden, partikel mit partikel, nicht aber verbum mit verbum in composition ein. Nähere bedingungen ergibt die abhandlung.

2) in der regel setzen sich nur *verschiedne* wörter zusammen, verschiedenheit des begriffs ist nicht grade erforderlich, vielmehr dürfen nahverwandte oder gleiche miteinander verbunden werden, z. b. ahd. ampaht-scalc, mhd. dieb-stal. Ausnahmsweise componiert sich aber auch ein wort mit sich selber, welches ich bloß bei adj. wahrgenommen habe, z. b. ahd. sēlp-sēlpo, mhd. wilt-wilde. Man könnte das eine *geminatio* des wortes nennen.

3) dem begriffe nach ist jedes compositum mindestens *zweifilbig*, oder bestimmter ausgedrückt, da, wo die anfügung geschehen ist, spalten sich auch zwei silben. Es kommen inzwischen *einfilbige* composita und solche vor, deren zusammengefügte silben in eine verwachsen sind. Das setzt aphäresen und syncopen voraus. Das engl. lord und lady entspringen aus agf. hlāf-ord, hlāf-dige;

das nhd. welt aus ahd. wër-alt; das altn. frelsa aus fri-halfa. Die wichtigsten, häufigsten fälle ereignen sich aber bei der composition mit partikeln, theils durch apocope des auslautenden partikelvocals, z. b. mhd. bloch, nhd. block aus ahd. pi-loh; nhd. glück aus mhd. ge-lücke; theils durch aphärese des anlautenden, z. b. schwed. på aus altn. up-â; ahd. fana, fona, nhd. von wahrscheinlich aus älteren af-ana, welches zu einer zeit componiert sein muß, da man noch af, nicht aba, apa sagte; jünger ist neben aus in-eben. Verschiedne mit f. vor liq. und mut. anlautende wurzeln scheinen auf uralte composition mit einer partikel as, is, us zu deuten, deren vocal geschwunden ist, z. b. smal, smeltan, slingan auf f-mal, f-meltan, f-lingan, wovon weiter bei der composition mit partikeln zu handeln ist. Offenbar stammt frëzzan, sliosan aus fer-ëzzan, fer-liosan.

4) die *deutlichkeit* der beiden wörter leidet aber nicht bloß durch diese vermindernng der silbenzahl, d. h. auslassung von vocalen, sondern auch durch die damit zugleich oder allein für sich ergehende unterdrückung und entstellung der consonanten. Vornämlich trifft das die drei spiranten. Beispiele von schwindendem f liefert die partikelzusammensetzung; h schwindet im schonangeführten frelsa, frials f. frihalsa, fri-hals; in lichame f. lichame, später entstellt in lich-name, altn. likamr f. likhamr; im nnl. willem f. wil-helm, altn. viljálmr f. vilhiálmr; altn. norðrálfa f. norðr-hálfa; nnl. reinaard f. rein-hard (oben f. 339. 340.); nhd. composita mit -heit entstellen es oft in -keit; v schwindet im altn. noregr, dän. norge f. nor-vëgr; in den formeln -olf für -wolf (f. 331.), -ald f. -wald (f. 333.), -anga f. wanga (f. 349.); in niht aus ni-wiht; im agf. nât, nylle aus ne-vât, ne-ville. Seltner verliert sich muta, vgl. hiutû aus hiû-ta-gû, teidinc aus tage-dinc, mage-tuom f. maget-tuom und Wolframs herzen-tuom f. herzogen-tuom; ahd. mû-wërf, nhd. maul-wurf f. molt-wërf. Durch gemination entstellt sich annuzi T. aus ant-luzi; durch bloßen wechsel schwed. hustru aus hus-fru *).

5) unterschied zwischen *zusammensetzung* und *ableitung* (vgl. f. 90. 91.): a) beide bestehen aus zwei theilen, aber bei der derivation ist der erste theil das hauptsächlichere und deutlichere, der zutretende zweite an sich selbst

*) beispiele die menge liefern heutige ortsnamen, da verwandelt sich -dorf in -druf (thorp in trup); -heim in -hem, -em etc.

dunkel; auf jenen fällt der stärkste ton, auf diesen ein schwacher oder gar keiner, ja sein vocal kann mangeln und wegfallen; die ableitenden buchstaben bestimmen die wurzel näher, womit sie verwachsen. Bei der composition ist das zweite wort hauptfache, das erste gereicht bloß zu seiner bestimmung, beide sind deutlich und betont. β) löst man die ableitung ab, so hinterbleibt oft eine dunkle wurzel, z. b. in him-il, vog-al; jedes aufgelöste compositum gewährt aber zwei deutliche, d. h. ein him-schaft, vog-schaft u. dgl. wären unmöglich. Hatten nun jene ableitungen, zur zeit ihres entstehens, gleichfalls deutliche wurzeln, so folgt, daß das princip der derivation älter, als das der composition sei. Die composita gleichen in dieser rücksicht den *fühlbaren* ableitungen, die an lebendigen wurzeln haften. γ) zwischen wurzel und ableitung darf sich keine flexion drängen (seltne ausnahmen vorhin s. 391.), eine ganze classe von composition beruht aber auf flexion des ersten worts. — Dieser verschiedenheit ungeachtet berühren sich dennoch in zwei fällen ableitung und composition: a) gewisse ableitungen durch vorschiebung unorg. consonanten gewinnen wurzelhaften schein, folglich den des zweiten worts der composition, dahin gehören -ltn, -ling, -nadr, -muot, zweiconsonantische auch ohne solche vorschiebung z. b. -atta, -üng, -æfka. b) umgekehrt werden durch einbuße ihrer spirans die zweiten theile wahrer composita zur bloßen ableitung, indem sie bedeutung, oft auch betonung aufgeben, namentlich -olf, -ard, -ald, im nnl. -acht f. -hacht (s. 404.) und vielleicht noch andere. c) dasselbe ereignet sich bei einzelnen wörtern dadurch, daß dem letzten theil der ton entzogen wird. Das mhd. iemen, niemen sieht aus wie iem-en, niem-en, da es doch aus ie-man, nie-man entspringt (1, 369.); das nhd. drittel, viertel, fünftel etc. ist nicht dritt-el, sondern drit-teil. Mehr dergleichen erlauben sich volksdialecte, z. b. wolvel f. wol-feil, nachber f. nachbar, henschke (dän. hansk) f. hand-schuh, wingert f. win-garte, kirmes f. kirch-messe. d) geläufige compositionsformeln, wenn auch äußerlich unentstellt bleibend und den ton haltend, geben ihre lebendige bedeutung auf und nehmen den allgemeineren sinn einer bloßen ableitung an, z. b. die nhd. -schaft, -heit, -lich etc.

6) hauptaugenmerk in der lehre von der composition ist es, die *eigentliche* von der *uneigentlichen* zu unterscheiden. Zweck der zusammensetzung scheint zu sein,

was sich nhd. nicht mehr construirt, war leicht früher unbedenklich, z. b. tages licht nehme ich abd. für kein compositum.

8) die *partikelcomposition* hat besondere bestimmungen, deren erklärang erst nach der abhandlung unternommen werden kann. Namentlich kommt bei ihnen keine spur von compositionsvocal vor; hätte es also ursprünglich gar keine eigentliche partikelzusammensetzung gegeben? Uneigentliche, d. h. historisch schwankende, wäre in allen fällen anzunehmen, wo veraltete partikeln sich nur durch die composition erhalten, d. h. zu untrennbaren geworden sind? Da, wo sich noch trennbarkeit zeigt, wäre (nach anm. 7.) zusammensetzung zu leugnen? z. b. wenn wir sagen: ausbrechen, eintreffen, so scheint das vielmehr aus brechen, ein treffen, weil tmesis stattfinden und gesagt werden kann: der krieg bricht aus, der bote trifft ein. Der grund, warum es bei partikeln keines compositionsvocals bedarf, ist einleuchtend der, daß sie sich, ihrer beziehung auf das nomen oder verbum wegen, überhaupt frei und los in die construction einstellen. Gleichwohl scheinen eben diese näheren beziehungen schon in frühster zeit und auch bei sonst trennbaren partikeln wahre zusammensetzungen bewirkt zu haben.

9) die ordnung der abhandlung richtet sich nach dem ersten wort, als dem bestimmenden, in der construction des satzes nicht mit regierenden. Indessen müssen bei jeder einzelnen abtheilung *geläufig* gewordene formeln des ersten und zweiten worts besonders verzeichnet werden. Zuerst handle ich die nominalen zusammensetzungen, §. 1. die mit substantiven, §. 2. die mit adjectiven, dann die verbalen (§. 3.) und die mit partikeln (§. 4.) ab, endlich die decomposita (§. 5.), anhangsweise composita mit dem unflexivischen -s (§. 6.) mit zahlwörtern (§. 7.) und solche, die aus ganzen redensarten erwachsen (§. 8.). Ausgeschlossen und auf cap. IV. V. verwiesen bleiben die pronominalen composita, sowie die deren zweites wort partikel ist. —

§. 1. *Substantivische composition.*

I. *die eigentliche.*

Einleitung: *von dem compositionsvocal.* Das mittel, dessen sich unsere sprache bedient, um eine beziehung des substantivs (welche aber eine andere ist, als die des

bloßen casusverhältnisses) auf ein zweites wort auszu-
drücken, gewährt ihr der vocal *a*. Dieser wird an das
von seiner flexion entblößte wort gefügt und dann ver-
bindet es sich mit dem zweiten. Jedes eigentliche com-
positum ist demnach ursprünglich wenigstens dreisilbig:
vein-a-táins, daúr-a-vards, ich werde jedoch schreiben
veina-táins, daúra-vards. Dieses *a* scheint, wiewohl es auch
in der flexion vorkommt, durchaus unflexivisch, denn
1) es soll einen andern begriff geben, als den einer
flexion; mit táins läßt sich weder der dat. sg., noch der
nom. acc. pl., die beide veina flectiert werden, vereinigt
denken. 2) im abd. ändern sich die flexionen und den-
noch bleibt *a* compositionsvocal, z. b. ein wlna-zeín
dürfte nur noch mit dem alten dat. sg. wlna, später
wíne verglichen werden; da der nom. acc. pl., wenn es
neutrum geblieben wäre, nur wín, wenn es masc. ge-
worden ist, wlnâ haben würde. 3) das flexivische *a*,
oder der an seine stelle tretende vocal dauert länger,
als der compositionsvocal. 4) die unverwandten fremden
sprachen zeigen gleichfalls compositionsvocale (griech. *o*,
lat. *i*, slav. *o*), welche wiederum flexionsvocalen bege-
gen, in der einzelnen anwendung sich aber deutlich als
etwas anderes darstellen, z. b. wie könnte das *i* in lan-
iger flexivisch sein; da lana in seiner ganzen decl. kein
-i zeigt? Nähere ausführung dieser wichtigen einstim-
mung folgt in einer schlußanmerk. dieses capitels.

Keiner der andern vocale wird zur composition ver-
wendet, namentlich *i* und *u* nicht, wie auch daraus
hervorgeht, daß späterhin, nachdem der vocal gewichen
ist, die composition an sich keinen umlaut des ersten
worts bewirkt *). Der grund aber, warum gerade das
a componiert, mag mit seiner ausschließung von der
reinvocalischen ableitung (s. 387.) zusammenhängen. Das
verhältnis zwischen den drei ursprünglichen vocalen
wird dadurch ausgeglichen und die unterscheidung der
ableitung von der composition fundamental bewerkstelligt.

Indessen darf nicht unerwähnt bleiben, daß, neben
dem *a* und für es, ein gleichbedeutiges compositionelles
o erscheint, das ich nicht aus ursprünglichem *u* herleite,
sondern als aus dem *a* entsteht betrachte, wie in den
wurzeln selbst *a* in *o* übertritt (I, 75. 85). Grade die äl-
testen deutschen sprachdenkmale, die uns von Römern

*) der vocal des zweiten worts kann ihn wohl wirken.

Marc. 2, 19. Matth. 9, 15; nahta-mats (coena) Marc. 6, 21. Luc. 14, 12. würde nach 4. nahti-mats heißen dürfen, stimmt aber vielleicht zur anomalen decl. von nahts (1, 610.). Und sind die vier andern einschleichende entstellungen der ältern formen veina-drugkja, guda-blöfweis, mana-leika, brüdi-faps? Im ahd. werden die auslassungen des compositionsvoc. ganz häufig.

Vorher will ich nur erwähnen, daß altfränk. quellen des 6. und 7. Jahr. in eigennamen fast beständig o dafür zeigen, z. b. dago-berctus, volfo-leudus, gundo-berctus, nordo-perctus, lando-berctus, vulfo-laëcus, rageno-berctus, karolo-mannus u. a. m.; welches o sich nur in wenigen fällen aus dem anlautenden v des zweiten worts deuten ließe, wie in droctoaldus, ansoaldus (vgl. oben s. 333.).

Im ahd. ist der compositionsvocal noch ziemlich im gebrauch, doch mehr bei gewissen wörtern (meist mit kurzer wurzelsilbe), was schon das absterbende princip ankündigt; die auslassung überwiegt bereits; einzelne denkmähler haben o, die meisten a; absorption durch ableitungsvocale wie im goth. Es scheint mir nützlich, die beispiele genau zu sammeln.

1) a gewähren alle quellen des 7. 8. 9. jahrh. mit ausnahme von J. Hild. und Wessobr.; seit dem 10ten verliert es sich, und haftet höchstens in seltenen, dunkeln wörtern.

a) composita mit starken masc. und neutr. erster decl. asf (fraxinus): asca-pah Ortsname bei Neug. nr. 91. 164; — az (efus): äza-löfi (inedia) monf. 347. — hac (conditio) nach dem altn. bagr?: haga-flalt (coelebs) doc. 217^a haga-flolt jun. 213. hagu-flalt hrab. 956^a. — har f. hara (linum): hierher hara-pozo (stipula) monf. 324.? — hof (aula): hova-man (aulicus) doc. 220^a francof. 119; hova-gelt (vectigal) monf. 404; hova-flat (area) monf. 326. 331; hova-wart (canis) lex bajuv. 19, 9. — kol (deus): eigennamen wie cota-danch; cota-dëo; cota-lint etc. vielleicht cota-wëppi (byffus) hrab. 955^a 972^a jun. 197. cotu-wëppi jun. 237. goto-wëbbi T. 200, 1, 4. O. v. 19, 91; vgl. theil 1, 148. — kras (gramen): grasa-wurm (eruca) zwett. 120^b; — lid (artus): lida-weih (mollis, tractabilis) un-lida-weih (intractabilis) hrab. 966^b 967^b, ist diese deutung richtig, so muß lid entw. auch neutr. gewesen, oder als masc. der ersten decl. (neben der vierten) gefolgt sein? — mac (puer) statt eines älteren maku:

maga-zoho (nutritor) monf. 330. 395. flor. 982^a 984^a maga-zohā (nutrix) doc. 224^a. — man (homo, servus): manna-heitt (humanitas, liberalitas, munuscula) K. 51^a gl. ker. 73. jun. 228. francof. 145. un-mana-heiti (immanis) gl. ker. 158. mana-heittc (munificus) monf. 352. 363. 382. 388. 397.; mana-haupt (mancipium) gl. ker. 190. mana-houbit O. II. 6, 103. V. 19, 93. *) mana-hauptōn (mancipare) gl. ker. 187; mana-līh (homini similis, statuarius) monf. 331; mana-līhho (imago, statua) gl. sgall. 189. ker. 161. zwettl. 112^a monf. 342. 404. 412; mana-liup (humanus) gl. ker. 72; mana-luomi (mitis) un-mana-lōmi (immanis) gl. ker. 158; mana-perga (cancelli) wirceb. 977^a (wo manabirge). — por (fastus) aus dem mhd. bor gesolget; pora-tiuri (valde pretiosus) monf. 392. doc. 229; pora-vilo (magnopere) monf. 327. doc. 226; bora-lang (perlongus) O. II. 3, 25. 11, 6.; boradrāto (praecipitanter) O. IV. 24, 56. — flac (ictus) pl. flākā?: flaga-hamar (maleus) cass. 855^a. — seril (passus) pl. scritā: ferita-māl (passus) gl. ker. 261. hrab. 975^a mon. boica VII, 374. — snit: snita-zīt (tempus putationis). — spil (ludus): spilahūs monf. 404. — spēr: spēra-scaft (hasta) hrab. 972^a. — stap (regula): stapa-slingōn (tormenta) monf. 361. — star (morbus oculorum): stara-plint gl. ker. 145. cass. 855^a wirceb. 981^a. — suan oder suano? (olor): suana-bilt, suana-bure eigennamen bei Neug. nr. 98. 164. 305. — tac (dies): taga-dinc (induciae) doc. 212^a 238^b monf. 330. daga-thing O. V. 9, 2; taga-garawa zwettl. 132^b; taga-līh (diurnus, quotidianus) K. 17^a 18^b 24^a 27^b 28^a 43^b (so zu lesen 46^b monf. 396. daga-līh gl. ker. 91; taga-muos (prandium) T. 110. 125. daga-muas O. II. 14, 192; taga-rōd (crepusculum) hrab. 956^a taga-rōd jun. 187. 194. 235. (vgl. oben s. 253 und taga-prot monf. 412); daga-stērñ gl. ker. 168. taga-stērñ (lucifer) hymn. 949. daga-stērro O. IV. 9, 48; daga-frist O. I. 10, 35; taga-wērñ (pensum) zwettl. 119^b; abd. eigennamen wie taga-pērñt, taga-lint, taga-rāt etc. — tal (vallis): tala-flabt (convallis) W. 6, 10; urkundl. Ortsnamen tala-heim, tala-hūs etc. — teic (massa): teiga-trouc (alveolus) hrab. 961^b. — tisc: tiscalachen zwettl. 132^a. — volch (gens): eigennamen folcharāt etc. — wal (strages): walu-kirēr (crudelis) hrab. 957^a walu-giri gl. ker. 10. vielleicht auch der eigennamen wala-

*) die übereinstimmung mit dem lat. mancipium ist groß, nicht vollständig (es heißt nicht manciput); das deutsche wort mag lieber von man (persona) geleitet werden, als von manus (hand); knecht und mann mischen sich im begriff u. wort.

frid (oder ist es walah-frid?); — wēc (via): wēga-nēft (viaticum) jun. 232. monf. 320. 323. francof. 20; aſim. wēge-nēft O. III. 14, 178; wēga-rih (planlago); wēga-riht jun. 232; wēga-wiſſo hrab. 971^b; — win (vinum): wlaa-rēba hrab. 974^a monf. 405. 406. —

β) composita mit ſtarken fem. erſter decl.

aha (aqua): aha-ſtröm (torrens) unzweifelhaft, aber nicht zu belegen. — chara (luctus): caru-wāt (veſtis lugubris) francof. 33. — ēra (honor): ēra-grēhti O. IV. 31, 37. gewöhnl. ſteht (aſſimiliert?) ēre-grēhti I. 4, 33. III. 20, 236. 21, 66. IV. 1, 104. 5, 44. 37, 81. V. 23, 580. — ēwa (lex): ēwa-duom T. 141; ēwa-lērari T. 128. — hella (inferi): hella-grunt monf. 408; hella-gruoba N. 142, 7; hella-haſt monf. 403; hella-lun T. 141; hella-wīzi T. 44. 20. — kēpa (gratia): kēpa-lint n. pr. — mieta (merces): mēta-nemo (mercenarius) gl. ker. 132. — naſa (naſus): naſa-hēlm (vectigal) gl. ker. 279. bedarf beſtätigung. — napa (mediolus): naba-gēr (terebrium) gl. ſgall. napu-gær caſt. 955^a. — pēta (preces): pēta-pūr (delubrum) gl. ker. 85. monf. 375; bēta-hūs O. II. 11, 42. — pira (pirum): pira-poum (pirus) gl. ſgall. — ſcama (reverentia): ſcama-haſt gl. ker. 172. 227. — ſcara (ordinatio): ſcara-mēz (arapennis) mon. hoic. VII. 374. — traga (ſeretrum) aus dem nhd. trage gefolgert: traga-petti T. 88; traga-ſtuol monf. 363; traga-diorna jun. 208; eigennamen traga-poto, traga-pold etc. — vara (generatio, linea?) in eigennamen ſara-munt, ſara-man, ſara-purc etc. — vruma: ſrama-haſt (beneficus) gl. ker. 43. hrab. 954^b. — wona (mos): wona-heit K. 29^b.

γ) composita mit ſchwachen maſc. erſter decl.

hano (gallus): hana-chrāt doc. 206^a — komo (homo): goma-heit (natura hum.) cat. theot. O. I. 27, 6. III. 15, 38. IV. 9, 61. — mago (ſtomachus): maga-pīzad monf. 333. 357. 384. — namo (nomen): nama-haſt lingnbr. 998^b — narro (ſtultus): narra-heit gl. ker. 252. jun. 280. — poto (nuntius): bota-ſcaſ O. V. 8, 107. — kiſello (cuius): giſella-ſkaſ T. 80.

δ) comp. mit ſchw. fem. und neutr.

hoſa (femorale): hoſa-neſtila monf. 319. — kouma (cura) kouma-lōſi (negligentia) gl. ker. 158. — ouga (oculus) auga-tora (fenestra) ſgall. 183; auka-zorht (manifestus) gl. ker. 225. auka-zorht ibid. 114. 228. ouga-zorht jun. 236. 244. T. 231, 1. 237, 6. — rēpa: rēpa-kerta jun. 218. 221. rēpa-zui (palmes) jun. 222. — ruohha (cura): ruachha-lōs K. 21^b 32^a. — ſpinna (aranea): ſpinna-wēppi doc.

III. substantivische eigentl. composition. 417

236^a. — sunna (fol): sunna-vëlt doc. 238^a. — tincta: tincta-horn monf. 339. — wolla (lana): wolla-champ.

e) composition mit mehrsilbigen.
kentila-flab (candelabrum) T. 25, 2; spinnila-poum (arbor fusarius); zuifila-vincho (carduelis) gl. fgall. 203.

ζ) comp. mit ungewissen substantiven.
ata-haft (continuus) N. Boeth. 74. 97?; këla-gunt (rubigo) jun. 224; hega-druosi (inguina) monf. 407 doc. 218^b; chëla-tuoch (strophium) khëla-toah (fagum) flor. 983^a ker. 92, von chëla (guttur)?; khuna-withi (catena) gl. ker. 184. (agf. cyne-vide, redimiculum); laka-rida (cunabula) jun. 184; viele mit missa- (später missi-) z. b. missa-huarpida hrab. 961^b missa-weiz ibid. 959^b; sara- oder säre? in den eigennamen sara-poto, sara-man, sara-purc etc.; sifa? in sifa-gomo (pellicanus) monf. 349; spara-lth (frugalis) K. 44^b. jun. 188. von einem f. spara (parsimonia)? u. a. m. —

2) statt des componierenden a zeigen einzelne denkmähler o, das bei ihnen dialectisch scheint, weil sie daneben keine oder seltne beispiele des a haben; dieses o erinnert an die altfränkischen und von den Römern aufgezeichneten eigennamen (f. 412., 414.). J. 353. 354. 355. 356. stehet wëro-dhëodha druhtin (dominus exercituum), man darf nicht lesen wëro-dhëodha-druhtin, denn dhëodha (oder dhëodhâ) ist der uncomponierte gen. sg., das compos. wëro-dhëodha entspricht aber dem agf. vër-þëód, altn. vër-þiód (complexus hominum) und bät. goth. zu lauten vafra-piuda. Dann findet sich 359. mînnô-waldendeo (dominator), das vielleicht uncomponiert, mannô-waldendeo ist? für die composition spricht das goth. garda-valdands. Zwei andere belege liefern Hild. und wessobr. in arbëo-laos und marëo-sëo, bestätigend arbjanumja und marja-säivs. Nächstdem begegnen bei N., der außer jenem dunkeln ata-haft mit keinem a subst. componiert, mehrmahls o, z. b. hello-vreifa 114, 3., im Boeth. spilo-man, spilo-lth, redo-lth, redo-haft, famo-lib, scado-haft, tago-lib, lido-weih, tago-stërno, grabo-hûso u. a. m. Vereinzelter stehen die o in den übrigen, sonst a zeigenden quellen: spilo-bûs jun. 257.; tago-lth hrab. 960^a; bëto-man O. II. 14, 135, 138.; redo-haft K. 29^a; ougo-zorht T. 164. 6. 177, 4; wahto-wabso (nervus) blas. 14^b; hodo-lôs doc. 219^a; piro-poum zwettl. 129^a; poto-lth (apostolicus) K. 21^a 40^a; boto-scaf O. II. 13, 14; gomo-heit O. Sal., 29. doch in den drei letzten hat der wurzelvocal affi-

milation gewirkt. Einige wörter sind mir räthselhaft, z. b. piro-man (ambro) monf. 412; in noch andern entspringt aber o aus ableitendem u (wovon nachher), ist also kein compositionelles.

3) aus dem a verdünntes e kommt schon in morgan-giba (unten f. 429.) auch in den gl. jun. vor: gotte-kält 178. 197; hare-kiwät 180; walte-wahfo 214; fledere-mústrun 232; spile-hús 257; take-maz 259; in hruffe-hiruz 199. könnte es auch für ableitendes i stehen? (K. 37^b ist zu lesen lthcham-lth). Das vorhin angeführte ère-grèhtl bei O. kann assimilation sein? Mit dem 10. jahrh. werden diese e häufiger, N. schreibt z. b. hove-stat, hove-gíra, gote-dehto, mane-heit (humanitas), bore-vilo, rôse-bluomo, suane-ring, tage-ding, tage-lth etc. W. smide-ziereda, rebe-snit, glase-vaz; die gl. flor. hege-túba (palumbes) *) 989^a; hofe-stat 984^a; lide-suht (podagra) 986^a; gote-wèppe 986^b; grafe-wurm 988^a; wolke-rocho 988^b; wège-wífo 990^b; die gl. lindenbr. stabe-wurz (abrotanum); glase-copf; hege-druose; wège-rich (plantago); die gl. trev. spinne-wèppi; sife-goum 14^a; wège-breita 18^a; tage-stërro; bête-hús, bête-kamera; hove-trút; wine-gèbo (caupo) 42^b; tage-dinc; muole-stein 61^b; trage-stuol 62^a; brunne-kráfo 62^a etc. Lauter compositionsvocale, die sich, meist in kurzen wurzelsilben, den frühern a entsprechend, erhalten haben und noch ins mhd. verbreiten, während sie nach langen und mehrsilbigen wurzeln ingst untergegangen sind.

4) entstellungen des a in u (aus fehleru der abschreiber wie aus dem schwanken in o erklärbar) sind bei den einzelnen belegen mitangegeben, assimilationen des a in o und e bereits erwähnt worden. Es gibt auch assimilationen in i, z. b. wíni-scencho monf. 337; spili-man jun. 228. doc. 233^b spili-lth doc. 236^a; piri-boum monf. 414. endlich ganz tadelhafte i für a oder e: tragi-stuol doc. 227^b; wolli-champ doc. 245^a; rebi-plat flor. 985^b; bētibār flor. 990^a; wēgi-sceida trev. 28^b; rebi-mēzer trev. 33^b und alle solche. Man hüte sich vor verwechslung dieser assimilierten und unorganischen i mit den ableitenden i.

5) ableitende (den compositionsvocal absorbierende) i haben im ahd. wie im goth. statt.

*) gehört es zum dunkeln hega- (f. 417.)? oder ist hege-túba zu lesen (nach den hege-holeron bei W. 2, 13, 14.)?

α) in subst. der zweiten declinationen; folgende beispiele werden hinreichen: hrucki-pein call. 955^a; wini-scaf jun. 176; châsi-char zwett. 122^a; fenni-stat jun. 218; heri-scaf, heri-stiura, heri-zoho; endi-tago; chinqi-pein; meri-gras (alga) zwett. 111^a; hawi-scrēcchi (locusta); wizi-poum (patibulum) jun. 242; petti-siuh jun. 191; belli-gruopa doc. 210^a; belli-wizi T. 141. O. V. 19, 36; bellirûna doc. 218^b; sippi-teil doc. 250; sibbi-sam T.; willi-haft jun. 176; feri-scaz (naulum) jun. 191. 239. zwett. 127^a etc. So der eigennamen pruni-hilt, von prunia (thorax). Die, deren ableitungs-i frühe schwankt und ausfällt, zeigen dialectisch oder abwechselnd auch den compositionsvocal. Es ist daher beides richtig, z. b. helli-rûna und hella-rûna, sippi-teil und sippa-teil, nur setzt erstere form den gebrauch von hellia, sippia, letztere den von hella, sippa voraus. Fehlerhaft schiene dagegen mera-gras, brucka-pein, weil da das i nicht gebrechen kann.

β) in substantiven der vierten.

asci-pah, esci-pach n. pr.; lidi-scart monf. 378; sali-hûs gl. ker. 7; scriti-mëz jun. 221; flegi-fëdera sgall. fordern den plur. asci, lidt, scritt, salt, slag wie lida-scart, scritta-mëz etc. den pl. lidâ, scritâ, d. b. in scritta-mëz steht der vocal der composition, in scriti-mëz der derivation. Dieses schwanken ist erklärlich, da die masc. der ersten und vierten decl. ineinander schwanken. Mit fem. vierter decl. zusammengesetzte: steti-got (genius loci) zwett. 123^a; turi-sull sgall. 182. turi-porta hymn. 949; prûti-gomo hymn. 948. prûti-poto doc. 204^a; truhti-gomo wirceb. 981^a; nahti-gala hrab. 958^b, allein gl. sgall. stehet nahta-gala und hrab. 970^a ein zweideutiges nahte-gala. Die a-form könnte assimilation sein, ist aber richtiger, wie im goth. nahtamats zu nehmen. Hanta-slagôn (plaudere) hrab. 971^a monf. 355. Stimmt zu dem goth. handus und dem dat. pl. hantum (1, 620.) fl. hentim, ich habe noch kein henti- in der comp. bemerkt. Aus den vielen mit hilti- componierten eigennamen muß entw. ein hilt pl. hilti (pugna) oder ein hiltëa geschlossen werden. Zuweilen darf dieses ableitende i fortfallen (vgl. 7.).

6) ableitende u (o).

α) in subst. dritter decl. z. b. witu-hoffa (upupa) jun. 232. doc. 244^b witu-vina (strues ligni) O. II, 9, 96. agf. vudu-sin; hugu-lust O. IV. 37, 17; situ-llh hrab. 961^a K. 53^b affim. siti-llh K. 45^a, sita-lôst monf. 348. schreibfeh-

420 III. substantivische eigentl. composition.

ler oder übergang in die erste decl. voraussetzend; sihu-
stërbo jun. 219.

β) in subst. erster decl., die mit v abgeleitet sind
(oben s. 187.): palo-lth hrab. 971^b palo-tât hrab. 963^a;
scato-haft hrab. 970^a; sêo-wazar hrab. 952^b; mato-scrēcche
(locusta) N. 104, 34. 108, 23. Denkbar wären hier ältere
formen mit compositionsvocal: palawa-tât u. dgl.

7) endlich in sehr vielen fällen, wo auch kein ablei-
tungsvocal im spiel ist, namentlich bei *langsilbigen* und
mehrsilbigen substantiven, hat sich das zusammenfügende
a verloren. Es braucht hier nur einiger beispiele, da
sich andere aus dem verfolg der abhandlung genugsam
ergeben werden:

α) starke erste decl. rant-pouc (umbo) misc. 1, 19;
poum-scapo cass. 955^a zwettl. 129^a; lant-scaf K. 23^b; pein-
perga jun. 216; win-faz hrab. 958^a win-garto hrab. 954^a
jun. 224. win-trunchal K. 23^b win-peri jun. 195. 224.
win-rêba, win-blät T. 167, 1, 4. doc. 244^a; êrd-rihi J.
347. êrd-wafo J. 367; molt-wêrf (talpa) jun. 270; rôn-
stap K. 51^a; himil-zungal hrab. 974^b himil-rinna jun.
192; fogal-hûs; chandal-stap jun. 194; eitar-gêbo (vene-
ficus); dêonost-man; irmin-got; adal-pêraht etc.

β) schwache erste decl. han-chrât monf. 358; gart-
brunno W. 4, 13; sig-boum O. II. 7, 127. IV. 6, 10. W.
2, 13; brunn-âdara N. 77, 43; hint-chalp (hinnulus)
monf. 351. W. 2, 9; hêrz-blîdi O. I. 4, 61; hêrz-lîb,
hêrz-riht N. 118, 7; ouc-falba, ouc-suêro monf. 329.
lindenbr. 994^a 998^b ouc-fane (orarium) herrad. 190^a
ouc-pinta (fascinatiô) aug. 124^a; ôr-flac (alapa) ôr-brinc,
ôr-golt etc.

γ) das ableitende i und u kann nicht unterbleiben,
z. b. kein her-dêgan, sih-stërbo stattfinden für heri-dê-
gan, sihu-stërbo; wohl aber das, auch in der sing. flexion
erlöschende i der vierten declination. So gilt hant-grif
J. 367. hant-flagôd monf. 410; cast-luamî (hospitalitas) K.
56^a; prût-petti jun. 187. prût-chamara hrab. 975^b; tâl-
rahba (historia); naht-lob K. 33^a ^b, um so mehr bei
zweifelbigen wie magad-burt, itis-lîh (matronalis), itis-
lint (n. pr.) —

Im altf. scheint, so viel ich aus den mir zugänglichen
stellen der E. H. urtheilen darf, der compositionsvocal
weit mehr erloschen, als im ahd. Selbst nach
kurzen silben stehet er nicht z. b. in man-kunni, bod-

scepi, gum-scepi, hof-ward (hortulanus); geschweige nach langen z. b. in gold-fat, eryl-scepi, ord-frumð. Nur in dem aus der bamb. hf. doc. 206^a beigebrachten hano-cræd (galli cantus) treffe ich ihn mit sicherheit, woraus zugleich erhellt, daß er nicht a, sondern wie in einigen ahd. denkmählern o war. Unsicherer sind wågo-stróm (fluctus maris) und lido-cosp (vinculum), indem wågo und lido gen. pl. und dann höchstens uneigentliche composita sein können. Dafür spricht sogar das vorkommende aba stróm (torrens aquae) und gëbanes stróm, wie wohl das agf. væg-streám für wågo-stróm. Ist godu-wëbbi = godo-wëbbi? — Uebrigens versteht sich, daß die ableitungsvocale i und u wie im ahd. haften, z. b. meri-stróm, erbi-ward, kuni-burd, heri-togo; fridu-barn, hëru-bendi, lagu-stróm. — Die freckenh. urkunde gibt dag-máthon, scip-hurst, han-hurst, spëc-sufn, haf-winkil etc. ohne comp. vocal; doch mit e (für o oder a?) smithe-hûson und besonders merkwürdig f. 11. 12. 17. bikie-stëron, bikie-sëton, bikie-tharp (daneben f. 15. beki-stëron).

Der agf. comp. vocal ist in der regel noch deutlicher verschwunden:

a) beispiele von starken subst.: dæg-stëorra (lucifer) dæg-rêd (aurora) gräs-hoppa (locusta) bæg-stëald (coelebs) hof-vëard (aedilis) god-cund, god-vëbbe, god-hëlm, disc-pëgn (disciphorus) vër-pëod (genus hum.) bëd-hûs (oratorium) vëg-gesîða (comes) vëg-nëst (viaticum) vîn-ëard, vîn-hûs, vîn-berige, hel-dor (ostium infern.) hel-dëoful (diabolus) hen-fugel (gallina) gläs-fât (vitrum) gläs-hlûtor (pellucidus) scëam-leás (procax) scëam-lim (pudenda) etc.

β) beispiele von schwachen: boda (nuntius) bod-scipe, bod-lác (decretum); guma (homo) gum-rinc, gum-cyn, gum-rîce; hana (gallus) han-cræd; nama (nomen) nam-cud; sunne (sol) sun-beám, sun-bryne (solis aestus) sun-fëld (elysium); vuce (hebdomas) vuc-pën (servus hebdomadarius); cyrice (ecclesia) cyric-pën; uhtë (tempus mat.) uht-gebëd, uht-fang; eáge (oculus) eág-äppel, eág-duru (fenestra) eág-hringas (palpebrae); eáre (auris) eár-finger, eár-hring, eár-loccas (antiae); hëorte (cor) hëort-cod (cardialgia) hëort-hama (praecordia) hëort-sëóc (cardiacus).

γ) ableitendes e (für i) und u (o) bleiben aber, z. b. here-stræt, here-vulf, mere-streám, cyne-dóm, cyne-hëlm, vine-leás (amicis destitutus) liðe-byge (flexibilis)

lide-vác (mitis); vudu-bill (runcina) lagn-streám, fréo-do-scéalc etc. ausgenommen, wenn sie schon im unzusammengesetzten fall fehlen, z. b. da es heißt hel (infernum, ahd. hella = hellia) gilt auch hel-duru (ahd. helli-tur).

ð) es steht dahin, ob nicht die ältesten denkmäher spuren des compos. vocals haben, und war er zuletzt e? jun. 376. stehet neba-gár (l. nabe-gár?) wofür Lye auch nafo-gar, nase-gar beibringt, derselbe: nihte-gale (lusciania) name-leás (ignotus) hare-söt (lagopus) hare-bune (marrubium). —

Auch der altn. verbindungs-laut fehlt,

a) componierte starke subst.: dag-stiarna, dag-mál, dal-vérpi (convallis), gud-laús, gud-véfr, gras-hoppa, glas-ker, gras-grænn, hof-madr, hof-gardr, sól-skín, sól-fétr, skip-madr, skip-brot (naufregium) vln-ber (uva) vln-fal, vln-gardr etc.

β) schwache subst.: bodi (index) bod-skapr, bod-ord; bogi (arcus) bog-madr, bog-sveigir (sagittarius); auga (oculus) aug-liós, aug-sýn; hiarta (cor) hiart-gröinn (cordi fixus) hiart-sláttir (palpitatio cordis), hiart-vérkr (cardialgia).

γ) ableitungsvocale haften nur, wenn sie im unverbundenen subst. geblieben sind, z. b. engi (pratium) engi-sprétta (locusta) engi-gardr (sepes prati); erfi (hereditas) erfi-drapa (epicedium). Hingegen heißt es, wenn z. b. mit her (exercitus) hel (mors) nef (nasus) componiert wird, her-bergi, her-säng, hel-víti, hel-blár, nef-brygg, nef-stór, also mit beibehaltungem umlaut. Ableitendes u erscheint meines wissens nie in der compos. und es tritt selbst rückumlaut ein; vgl. fé-giarn (ahd. fibu-körn) miad-drecca (ahd. mēta-tranch?) tann-fé (goth. tunþu-faþu?) tann-vöxtr (dentitio); von örn (aquila) biörn (ursus) iörr (terra) stammen arn-hofsdóttir (capite aquilino) biarn-ylr (calor ursinus) iard-lús, iard-búar (terricolae).

δ) spuren des componierenden vocals? da in altn. so viele genitive auf -a endigen, namentlich alle gen. pl. und die gen. sg. des schw. masc. und neutr., so dürfen nur wenige a für bloß verbindend gehalten werden; solche nämlich, wo flexion oder sinn ein genitivisches verwerfen. Dahin gehört vielleicht vega-nesti (viaticum) hana-gal (gallicinium); sicherer z. b. der eigennamen pálna-tóki (mit pálnir, gen. pálnis gebunden). Der compositionsvo-

cal scheint hiernach, wie im goth. und ahd. a gewesen zu sein. —

Mhd. hat sich der zu e verdünnte compositionsvocal hinter einigen kurzsilbigen wörtern, die ihn im ahd. haben, erhalten, insoweit er nicht nach allgemeiner lautregel auch hier weichen mußte, namentlich wenn l und r vorhergeht (also spil-man, spër-schaft, nicht spile-man, spëre-schaft). Einigemahl, besonders bei schw. subst. währt er noch nach langer silbe fort. 1) beispiele des haftenden, a) nach starken masc. und neutr.: glase-vaz Trift.; gote-heit Barl. 75, 40. gote-lich; hove-bære MS. 1, 105^a hove-bëlle MS. 1, 132^a hove-diet, hove-site Trift. hove-vart kl. 453.; mage-zoge Wilh. 2, 148^b; rade-brächen Barl. 113. Wilh. 3, 203^b; stabe-wurz (abrotanum) jun. 330; swane-vêlt Nib. 6113. swane-gwi MS. 1, 143; tage-liet MS. 1, 107^b tage-stërne Trift. tage-wisse MS. 1, 147^a; wêge-lôs, wêge-muede, wêge-reise Trift. Auch donre-stråle und holre-blåsen gehören hierher, vgl. oben s. 124. — β) nach starken fem.: bëte-hûs Barl. 338; rede-gefëlle Parc. 89^a MS. 1, 106^b rede-rîche MS. 1, 105^b; gewone-heit Trift.; zweifelhaft ob das häufige nahte-gal? da auch in der flexion unumlautendes nahte gilt (1, 686). — γ) nach schwachen subst.: bote-schaft Barl. 66. MS. 1, 119^a; bluome-vaz Barl. 290; klohe-wurft MS. 2, 194^b; hërze-leit, -liep, -fër etc.; kone-schaft Wigal. kone-mågen kl. 848. Bit. 123^b; schade-haft Trift.; gefëlle-schaft Parc. 163^c 170^a; feite-spil Wigal. — Ohne zweifel darf das e aber auch in allen fällen kurzer silben, wie es die umstände fordern, wegfallen, d. h. bot-schaft, got-heit, gewon-heit, tag-weide sind erlaubt und Bon. 75, 33 heißt es bat-stube f. bade-stube.

2) ungleich häufiger mangelt der comp. vocal, sowohl nach kurzen silben, wie eben gesagt wurde, als nach langen in der regel.

α) composita mit starken masc. und neutris: lant-vole, grunt-wal, schif-man, nît-spiel, touf-napf, win-blät, volk-dëgen, flap-slinge Parc. 137^c; vogel-weide etc.

β) mit starken fem.: ert-ber meist. Alex. 144^c ert-gruft Nib. 1059. kl. 1009; wart-hûs 180^a etc.

γ) mit schwachen subst.: han-boum Parc. 46^c han-krät Tit., lintrache Nib. (f. lint-trache) tan-boum cod.

pal. 361, 3^a; ör-rinc, ouc-salbe, die vermuthlich vorkommen, weiß ich jetzt nicht zu belegen *).

3) das aus den bildungsvocalen i, u entspringende e ist mit dem compositions-e nicht zu verwechseln; beispiele: kiune-bein, netze-vogel, ende-haft, vihe-sterbe. Nach l und r schwindet auch dieses: her-zoge, mer-griez. Substantiva vierter decl. zeigen selten solches e, doch vgl. briute-goume troj. 34^b. —

Nhd. hören, seit verlängerung jener silben, welche den compositions-vocal noch zulängst bewahrten, die meisten fälle desselben auf, d. h. wir sagen nun gläs-korb, gräs-mücke, hof-mann, gott-beit, rad-brechen, tag-sterb, weg-feuer, gewön-heit, bet-haus, bot-schaft, nam-haft, schäd-haft, wie wir sagen: schiff-mann, wein-blatt, erdbeere, gefell-schaft, lind-wurm, brunn-quell, bær-pfeife, gräf-schaft, herz-blüt, woll-markt, ohr-ring. Gleichwohl hat sich in einzelnen zusammensetzungen und gern nach mediis das e erhalten, z. b. rübe-sämen, rädermacher, bäde-gast, bäde-magd, hunde-loch, pferd-fleisch, häge-stolz, tage-büch, tage-reise, reise-kleid, auch wohl in schweine-fleisch u. a. m., aber die verkürzung gilt daneben; rüb-säme, schwein-fleisch, wie in baderube, kalb-fleisch u. a. immer. Das ableitende e ist meistens untergegangen (kinn-bein, hirn-schale, vieherben), zuweilen dauert das e der vierten declination, z. b. mäuse-falle, läuse-kraut, und selbst verhärtetes i in nachti-gall und bräuti-gam. —

Die vorgenommene historische erörterung des *compositionsvocals* bestätigt (vgl. oben s. 411.)

a) daß er im goth. fast überall, im nhd. fast nirgends anzutreffen sei, in den dazwischen liegenden mundarten mehr oder minder. Diese abtufung berechtigt anzunehmen, daß er das wahre princip der eigentlichen substantivzusammensetzung, folglich in jeder, die ihn späterhin entbehrt, organischerweise voranzusetzen ist. Unser heutiges schiff-mann, amt-haus muß daher auf ein goth. skipa-manna, andbahta-hūs zurückgeführt werden; beide formen, die anfängliche und entstellte, sind identisch.

b) daß er sich von den *flexionsvocalen* ganz unterscheidet, denn

*) das wegwerfen des flexionsvocals verwandelt in den fällen β. γ. nach mhd. lautlehre die media in tenuis, vgl. örde, ouge mit ert-ber, ouc-salbe.

a) er schwindet nicht auf dieselbe weise, sondern früher; es heißt z. b. schon im ahd. himil-rihhi, vokal-weida, mhd. himel-riche, vogel-weide, da doch der dat. sg. ahd. himila, vokala, der gen. pl. himilō, vokalō, mhd. beide casus himele, vogeles lauten. Erst das nhd. himmel-reich stimmt zu dem dat. sg. und gen. pl. himmel. Im nhd. haften noch manche flexionsvocale, der der composition fehlt lange schon.

β) wenn ihm flexionsvocale in einzelnen dialecten zufällig gleichen, so braucht man nur die übrigen zu rathe zu ziehen, um die verschiedenheit beider fälle zu finden; z. b. im mhd. tage-sterne kann tage darum nicht dem gen. pl. tage identisch sein, weil das ahd. taka-sterne und goth. daga-stairnō die gen. pl. takō, dagē unberührt lassen. Und wer den dat. sg. darin sehen wollte, der freilich goth. daga, ahd. taka flektiert, würde durch das agf. widerlegt, wo der dat. dāge, das compositum dāg-stēorra (nicht dāge-st.) lautet. Auch das altfränkische o statt a in dago-bēret, karloman schickt sich nicht zum dativ ²⁾.

γ) völlige überzeugung gewährt hierbei die composition mit schwachen subst., deren oblique casus meistens n. einschieben, folglich flexionen bekommen, die dem compositionsvocal und dessen wegfall gar nicht ähnlich sehen. Man halte das nhd. brunn-quell zur decl. von brunnen, das ahd. hērz-plldi, ouc-fano zu der von hērza, ouka, das agf. hēort-hama zu der von hēorte. Im goth. würde āufa-briggs von āufō absteigen.

δ) wäre die vermuthete, aber noch nicht überall erforschte länge der flexionsvocale zur gewisheit gebracht, so müßte sich der wahrscheinlich immer kurze compositionsvocal noch merklicher unterscheiden. Ist N's hello-vreifa eigentliche zus. setzung (= hella-vreifa)? oder uneigentliche hellō-vreifa?

e) daß der compos. vocal mit den ableitenden vocalen i und u nichts gemein habe, obschon beide auf seinen ausfall einwirken. Seine bestimmung ist, das erste mit dem zweiten worte zu verbinden, für diese idee gilt es gleichviel, ob das erste wort ein einfaches oder abgeleitetes und auf welche art abgeleitetes sei. In der

²⁾ andere gründe gegen den dativ werden sich aus der bedeutung ergeben.

ausführung wird aber die ableitung dem componierenden vocale hinderlich. So gilt bald himil-rīhhi statt himilarihhi. Bestand aber goth. himina-reiki, so muß auch theoretisch marja-sāivs, grundva-vaddjus angesetzt werden f. mari-sāivs, grundu-vaddjus. Beweis das ahd. marēo-sēo.

d) zweifel zwischen eigentlicher und uneigentlicher composition erwachsen, sobald eine zus. setzung nicht durch alle zeiten und mundarten verfolgt werden kann; hauptfälle:

α) wenn das des componierenden vocals entblößte wort auch der acc. sg. masc. neutr. starker subst.

β) wenn der haftende compositionsvocal ein gen. oder acc. sg. starker fem. oder ein gen. pl. aller geschl. sein dürfte.

Die erörterung dieser fälle erfolgt erst, nachdem untersucht sein wird, ob und in wie fern die uneigentlichen compositionen statt finden.

e) zweifel über die bedeutung des ersten worts kann eintreten, so oft sich ein starkes und schwaches subst. durch die eigentliche composition zufällig gleich werden, z. b. maga- im ahd. maga-zoho stammt von mag, magu (filius); in maga-pizado von mago (stomachus, magen-reißen); das altn. eyr- könnte von eyr (aes) und eyra (auris) herrühren; aus welchem grund wahrscheinlich gemieden wird, mit eyr- (auri-) zu componieren. Allein solche zweideutigkeiten hebt gewöhnlich schon das zweite wort und noch sicherer der zusammenhang der rede; sie finden sich nicht weniger in andern sprachen, z. b. das lat. auri- darf zu auris (auri-scalpium) und aurum (aurifer, auri-fodina) gehören. —

Hiermit, glaube ich, ist das formelle gesetz der eigentlichen zus. setzung erledigt und die folgende abhandlung kann, ohne rücksicht darauf, ob der compositionsvocal geblieben oder weggefallen, ob der ableitungsvocal stehe oder nicht, die begriffe und wichtigsten fälle der einzelnen compositionen entwickeln.

Substantiv mit substantiv.

Der sinn dieser zusammensetzungen läßt sich auf drei verhältnisse des ersten zu dem zweiten wort zurückführen, 1) auf ein präpositionelles, 2) appositionelles, 3) casuelles,

abgesehen von solchen, die ganz verdunkelt worden sind.

I. präpositionenverhältnisse. Sehr viele, wo nicht die meisten substantivzusammensetzungen werden erklärt, wenn man sich eine praeposition zu dem ersten worte und dieses in dem davon abhängigen casus denkt. Da nun ursprünglich die präpositionen räumliche begriffe enthalten, kann man auch sagen, daß das erste wort den raum bestimmt, der dem zweiten zusteht, berg-schloß ist ein auf dem berge, luft-schloß ein in der luft erbautes. Das verbum mag, wie in den gegebenen beispielen, hinzugedacht werden, oder in der verbalen natur des zweiten wortes begründet sein, z. b. berg-sprung, luft-sprung, ein sprung vom berge und in der luft. Es können aber auch, wie die präposition selbst auf andere zustände, causal- und zeitverhältnisse angewendet wird, composita im sinne dieser anwendungen stattfinden, z. b. geld-noth ist noth an gelde, hand-arbeit die mit der hand gemachte, morgen-sterb der am morgen aufgehende. Weiter bemerke ich im allgemeinen folgendes. Die hauptpraepositionen zerfallen in zwei einander entgegengesetzte reihen, deren eine ich die positive nennen will, die andre die negative. Jene drückt für das verhältnis das bezeichnet werden soll, nähe oder näherung, diese ferne oder entfernung aus. Nun ist es einleuchtend, weil die composition eine verbindung und nicht trennung zweier begriffe enthält, daß sie vorzüglich durch die positiven praepositionen der nähe, selten durch die der näherung, noch seltner durch die der entfernung, nie durch die der wirklichen ferne erklärt werden könne. Aus diesem grund greifen die praepositionen aus, ab, von, (insofern sie die bereits vollendete trennung anzeigen) und ohne (welches, nur gänzliche entäusserung bedeutet) nicht in den kreis unsrer untersuchung. Uebrigens versteht es sich, daß durch die auflösung in praepositionenverhältnisse nur der begriff einer reihe von zusammensetzungen erörtert werden soll, nicht daß sie grade dieser auflösung völlig entsprechen, und überall damit verwechselt werden dürfen. Was hier sonst noch zu erläutern ist, kann erst am schlosse besprochen werden.

1) [ruhiges in]

a) raumverhältnis. goth. heiva-fráuja (οἰκοδομότης) Marc. 14, 14; grundu-vaddjus (fundamentum). — abd. chamar-ginôz (cubicularius) monf. 359. chamar-sidilo (sa-

rabaita) jun. 260; ert-h-bibunga (terrae motus) T. 217, 1; himil-rihhi k. 18^a; holz-muoja (lamia) doc. 219^b; holz-tuba trev. 14^b; hús-kinóz jun. 202; cart-fanc (chorus) jun. 199; gart-brunno W. 4, 15; lant-fidilo gl. ker. 29; lebar-lágo (uterinus, qui jacet in utero) jun. 231; meri-cröz (margarita) hrab. 955^a flor. 982^b meri-ícala (concha) meri-gras (alga) meri-minni (siren); petti-flou flor. 983^a; pure-liut hrab. 963^a 967^a; scēph-fanc (celeuma, gefang im schiff) monf. 337. scēf-saui (naufagus) hrab. 961^a; stein-loh (spelunca) jun. 224. W. 2, 13; feld-tenni (area) jun. 194; fenni-flat (palus) jun. 218; wald-feld (campus, saltus) N. 131, 6. walt-holz W. 2, 3; wito-hopfo oder -hopfa (upupa, im wald hüpfender vogel?) monf. 321. doc. 244^b jun. 268. trev. 14^b; wóstan-fēthalo l. wuostun-fēdalo (solitarius) gl. ker. 199; hierher eine menge ahd. ortsnamen wie tala-hús, walt-chirihha, wazar-puruc etc. — altf. briost-githáht (cogitatio); himil-fader (vater im himmel); land-wíffe (brauch im land); worold-cuning (rex terrae). — agf. cyric-fang (cantus in ecclesia); eord- hēofung (terrae motus) eord-cýning (rex terrae) eord-hús (spelunca); geofon-hús (domus marina); grund-flānas (rudera) grund-vēall (fundamentum); hús-cēorl (famulus domesticus, knecht im haufe) hús-vēard (paterfam.); land-folc (populares) land-hlāford (fundi dominus) land-læta (colonus); mere-hengeft (navis) mere-hús (marina domus) mere-mēn (siren); rand-beáh (umbo in clypeo); scip-here, scip-hlāford (gubernator); vāter-ālsen (nympha aquae) vāter-vēg (via aquosa); vudu-beám (arbor silvae) caper-bucca (caper agrestis). — altn. gard-vördr (hortulanus); grund-völlr (fundam.); haf-frá, haf-gýa (siren) haf-svölgr (vortex); himin-būar (coelites) himin-riki; hús-bōndi (herus) hús-fadir (paterf.); iard-eldr (ignis subterraneus) iard-hús (domus subterr.) iard-fkiálsti (terrae motus); munn-vatu (saliva, wasser im mund); land-gudir (dii tutelares) land-þing (forum generale); skip-hërra (naucerus) skip-róm (interfcalmium); vid-biörn (ursus silvestris) aber veidi-hoppa, nicht vid-hoppa (upupa). — mhd. burc-grāve Parc. 84^a burc-mūs (urbanus mus) a. w. 3, 185; ert-grufl klage 1009; grunt-veste Barl. grunt-wal Nib.; himel-riche, himel-strāze MS. 2, 219^b; holz-wēc Ur. Trisl. 1393; hús-genóz; lant-vride Parc. 165^a; mer-griez (arena maris) Trisl. 4670. mer-wlp Nib.; velt-mūs (rusticus mus) a. w. 3, 185. velt-flrit Parc. 86^a; walt-schrat (satyrus); wolken-riiz Wilh. 2, 174^b. — nhd. aug-apfel; berg-höhle; blüt-bād; blüt-taufe; burg-gráf; ei-dotter;

erd-apfel; erd-bében, erd-feuer; feld-maus, feld-schlacht, feld-weg; fluß-gott; grund-birne; hár-laus; haus-genost, haus-herr, haus-knecht; herz-kummer; herze-leid; himmel-reich; kammer-frau, kammer-herr; káse-wurm; korn-blúme; land-gráf, land-recht; leib-weh; luft-schloß; luft-erscheinung; mágen-wéh; mér-gras, mör-jungfer, mér-línse; nuß-kern; rohr-busch; sè-bád; schiff-junge; schúl-bank; stadt-maus; stein-höhle; stall-fütterung; wald-taube, wald-teufel; wasser-bau, wasser-jungfer, wasser-taufe (Graff p. 32. 51.) wasser-mann; zahn-lücke, zahn-schmerz etc.

β) *zeitverhältnis*; da sich die sprache hierzu der beiden praepositionen *in* und *an* bedient (Graff p. 24. 78), so ist es gleichgültig, ob man die composita mit jahr, sommer, winter, herbst, monat, tag, nacht, morgen, abend etc. durch die eine oder die andere erklärt. Ulf. gewährt nur zwei beispiele nahta-mats (coena) Marc. 6, 21. Luc. 14, 12. und in letzterer stelle auch undaurni-mats (prandium)*). — ahd. ábant-cauma k. 43^b ábant-lob K. 35^a ábant-muos T. 239, 2. ábinte-flërro trev. 23^a ábint-flërro blaf. 76^a; herbiß-ram (istrix, l. strix) trev. 14^b blaf. 72^b (wo fälschlich hebißram) ein sonst auch naht-ram genannter vogel; jár-marchat (nundinae); má-nôt-pluotara (menstrua) jun. 213; morgane-giba (donum matutinale) conventus ap. andelaum anni 587. bei Baluz I, 14. morgan-gêba lex ripuar. 37. alam 56, 2. morgan-lob K. 30^a 31^b; nahta-gala (luscini) naht-ram (noctua, nycticorax) monf. 349. 412. N. 101, 6. naht-sangara (degallinatio? unverständlich) zwett. 119^a naht-wahha monf. 358. K. 34^b; sumar-lota (virgulta, l. virgula) hrab. 976^b jun. 242. sumar-lata (pampinus) monf. 407. 412, reb-schößlinge, die im sommer treiben; taga-muos (prandium) T. 110. taga-scalc (operarius diurnus) taga-flërno (lucifer). — agl. æsen-dream, æsen-sang (cantus vespertinus) æsen-gerëord (coena) æsen-gloma, æsen-scima (crepusculum) æsen-flëorra, æsen-tungel (hesperus); däg-lëod (diurna cantio) däg-rim (aurora) däg-flëorra (lucifer) däg-vëorc (pensum) däg-vëard (vigil); gëar-cyning (consul, der im jahr regiert); hãrfest-væta (autumni humiditas); morgen-gifu, morgen-spæce (postridianum con-

*) gehört das sonderbare gisra-dagis (cras) Matth. 6, 30 auch hierher? ist gisra-dags (es bedeute nun dies crastinus oder hesternus) subst. mit subst. zusammengesetzt?

cilium) morgen-*stæorra*; *mónad-ádl* (*morbus menstrualis*) *mónad-blóð* (*menstrua*); *nihte-gale* (*lusc.*) *niht-genga* (*noctivagus*) *niht-bráfn*, *-brámn* (*nycticorax*) *niht-rest* (*quies nocturna*) *niht-sang* (*completorium*); *sumor-feld* (*aula aestiva*); *uht-gebéd* (*preces matutinae*) *uht-sang* (*cantus antelucanus*) *uht-pénung* (*servitium matut.*); *undörn-gerëord*, *undörn-mete* (*prandium*) *undörn-sang* (*tertianus cantus*); *vinter-burna* (*torrens hiemalis*) *vinter-feld* (*mansio hiberna*); *vuc-pén* (*servus hebdomadarius*) *vuc-pénung* (*servitium hebdom.*) — *altu. ár-galli* (*defectus annonae*) *ár-gœðfka* (*ubertas annonae*); *dag-blinda* (*nyctalopia*) *dag-ferd* (*iter unius diei*) *dag-stiarna* (*lucifer*) *dag-vërdr* (*prandium*); *haust-annir* (*opera autumnalia*) *haust-bod* (*convivium aut.*) *haust-vëdr* (*autumnitas*); *morgun-dagr* (*dies crastinus*) *morgun-giöf* (*donum nuptiale*) *morgun-rod* (*aurora mat.*) *morgun-stiarna*; *nátt-ból* (*hospitium noct.*) *nátt-blinda* (*hemeralopia*) *nátt-dögg*, *nátt-fall* (*roratio nocturna*) *nátt-far* (*iter nocturn.*) *nátt-hrafn* (*nycticorax*) *nátt-vërdr* (*coena*); *qvöld-rida* (*lamia*, die nachts ausfährt) *qvöld-rod* (*aurora vespertina*) *qvöld-stiarna* (*helperus*) *qvöld-vaka* (*vigilia*); *sumar-bleitr* (*ephelis*) *sumar-giöf* (*munus aestivum*); *vëtur-liði* (*ursus*, winterschläfer) *vëtur-fëta* (*hiematio*). — mhd. *ábent-mærlin* (*narratiuncula vespertina*) fragm. 21^a; *morgen-huote* (*custodia mat.*) *morgen-sprache* (*colloquium mat.*) *morgen-stërne*; *nahte-gal*, *naht-gengel* (*noctivagus*) *naht-selde* Nib. *naht-var* (*lamia*) Wilh. I, 82^a; *sumer-late* troj. 3061. MS. 2, 61^a 1, 124^b *sumer-töckel* MS. 2, 67^a *sumer-töcken* 2, 59^b; *tage-dinc*, *tage-liet*, *tage-vart*, *tage-weide*, *tage-worhte* (*operarius diurnus*) Oberl. 1620. — nhd. *Abend-dämmerung*, *Abend-mál*, *Abend-lied*, *Abend-roth*, *Abend-sonne*; *herbst-blüme*, *herbst-ernte*; *jahr-markt*; *johannis-wurm*; *morgen-gäbe*, *morgen-lied*, *morgen-sonne*, *morgen-stern*, *morgen-thau*; *nacht-herberg*, *nacht-kleid*, *nacht-thau*; *sommer-fleck*, *sommer-korn*, *sommer-haus*, *sommer-sprosse*, *sommer-vögel*; *täg-lied*, *täg-stern*, *täg-lohn*; *winter-butz* (*larva hiemalis*) Oberl. 2041. *winter-freuden*, *winter-garten*, *winter-rock*, *winter-sát* etc.

γ) durch ein *in* für umstände, zustände und causalverhältnisse auflösbare composita scheint die alte sprache noch nicht zu kennen. Erst aus dem nhd. weiß ich beispiele zu geben: *angst-schrei* (*schrei in der angst*); *bann-forst*; *blüt-zeuge*; *gleichnis-rede*; *gewalt-thät* (Graff p. 36.); *holz-bedeckung* (Graff p. 38.); *noth-ruf*, *nötschrei*; *rätsel-sprache*.

2) [bewegendes *in*]

nur wenige beispiele, darunter aber schon alte; bei allen ist im zweiten wort der verbalbegriff deutlich roge, auch beziehen sich alle auf das reine raumverhältnis: ahd. *ôr-kirûno* (der ins ohr flüstert) jun. 196. monf. 328.; *petti-riso* (der ins bett gefallen, aufs krankenslager geworfen worden ist) O. III. 14, 132. V. 16, 80. — altn. *hel-för* (fährt in den tod); *sól-skrickja* (alauda, die in die sonne schmetternde). — mhd. *betle-rise* Parc. 122^a; *hant-gift* (was in die hand gegeben wird) troj. 82^b; *helle-val* (fall in die h.) Gotfr. minnel. 2, 47. *helle-vart* Parc. 112^b; *fegel-wint* (der in die segel bläst) MS. 2, 220^a Wilh. 2, 203^a (wonach wohl Parc. 179^b *fegels* luft zu ändern in *fegel-luft*?) vgl. unten anm. b.; *walt-reise* Nib. Barl.; — nhd. *feld-zug*; *gráb-légung*; *hand-geld*; *himmel-fahrt* (*höllen-f.* statt *hölle-f.* ist fehlerhaft); *kirch-gang*; *thier-verwandlung*. —

3) [bewegendes *aus*].

a) *raumverhältnis*: hier sind viele composita denkbar, deren zweites wort den begriff von fallen, springen, stießen, gießen, strömen, schöpfen u. a. enthält, oder wo ein solches verbum hinzugedacht werden muß: Anzuführen weiß ich nur das ahd. *himil-rinna* (cataracta) jun. 192. 198. und *himil-brôt* (manna) N. 77, 24. (*panis coeli*). Mhd. *donre-strâle* (strahl der aus dem donner fährt) Barl.; *himel-brôt*; *himel-tou* (brôt, thau, die aus dem himmel fallen) *schûr-stein* (donnerkeil) Bit. 105^a. Nhd. *bauch-stimme*, *berg-sprung*, *donner-keil*, *fels-sprung*, *fenster-sprung*, *himmel-rêgen*, *mond-schein*, *stern-schnupse* und wohl noch andere *). Einerlei ist es, ihnen die praep. *aus* oder *von* unterzuschieben; die alte sprache gebrauchte noch gern *ar* (ex) gegenüber dem positiven *in*, wo aber positives *an* steht, kann auch negatives *von* gelten. Bei einigen vorhin unter das ruhige in gerechneten läßt sich auch die bewegung aus denken, namentlich könnte *merigriez* etc. die aus dem meer gefischte perle bedeuten?

ß) verhältnis des *stoffs*, aus dem etwas gemacht, gewirkt ist, wobei wiederum die praepositionen *aus* und *von* abwechseln (Graff p. 65. 230). Goth. *eisarna-bandi* (*vinculum ferreum*); ahd. *êr-saz* (*aeramentum*) jun. 248.

*) ist das agl. *sun-beám* ebenso zu nehmen: von der sonne ausgehender strahl? aber die hochd. sprache componiert hier uneigentlich sonnen-strahl, wie altn. *sólar-geisli*.

T. 84; fëder-bette N. glase-vaz W. 8, 6; agf. gold-fät; iren-bend; altn. gull-men (torques aureus); iarn-spadi (ligo ferreus); iarn-völr (baculus ferr.); mhd. golt-faz Parc. 57^a; hëlsen-bein Parc. 56^a; nhd. eisen-flange; fëder-bett; gold-schnalle; lëder-schuh; stahl-dëgen; stein-haus und viele ähnliche, die erst später häufig geworden sind. Denn die alte sprache bedient sich lieber des materiellen adj. (oben f. 176.—179.); sie zieht z. b. þáurneina vipja Ulf. Marc. 15, 17. þáurneins váips Joh. 19, 5. thurniær ring O. IV. 22, 42. durninu corona W. 3, 11. etc. dem compositum vor.

4) [ruhiges an]

a) *raumverhältnis*, goth. figgra-gulþ (ring am finger) fôtu-bandi (fessel am fuß); vielleicht viga-deina oder deinô (tribulus, weg-distel) Matth. 7, 16, dessen zweites wort unbekannt ist. Ahd. abfal-pein (humerales) ker. 119.; chinni-pahho, chinni-pein (maxilla); ërd-hewe (foenum terrae) N. 71, 16. ërd-marcha hrab. 963^b ërd-ring O. I. 1, 189. N. 97, 9. ërd-wafo J. 367; fuoz-suht (podagra); grafa-wurm (eruca) zwettl. 120^b; hals-pouc (torques) jun. 190; helli-porta, helli-tur; himil-zeihhan hymn. 948. himil-zunka (fidus) hrab. 974^b; hofa-man (aulicus) hofa-stat flor. 984^a; hofa-nestila monf. 319; lant-marcha hrab. 963^b; muole-stein trev. 61^b; ör-rinc (inauris) monf. 332. 348; burg-wahtel (excubitor) W. 3, 1; rëpa-plat (folium vitis) flor. 985^b; sant-wërf (syrtes) hrab. 974^b (wo fehlerhaft sentis) ker. 142. 247; spëra-scaft hrab. 972^a; stráz-puruc (argentoratum); wëge-breita (plantago) trev. 18^a. — agf. eár-bring (inauris) eár-loccas (antiae); eárm-beág (armilla) eárm-scanca (os brachii); eörd-rest (cubatio humi) eörd-vëall (agger); fôt-ádl (podagra) fôt-cosp (pedica); hëals-mene (monile); hëofon-tungel (fidus); land-sæta (colonus); sand-gevëorp (syrtes); streám-vëall (ripa); vëg-bræde (plantago) vëg-färeld (iter). — altn. arm-band, arm-spöng (armilla); fôt-lëggr (tibia); gras-lidr geniculum, culmus); hals-bein (claviculae) hals-kedia (monile); hiálm-fiödr (crista galeae); hiarn-skál (cranium); himin-teikn (prodigium coeleste) himin-tungl (astra); iard-vëgr (crusta-foli); land-seti (praedii conductor); sand-eyri (fabuletum); vëg-ferd (iter). — mhd. abfel-bein troj. 23^b; hëlm-vaz Nib.; himel-wagen troj. 139^b hirne-schal troj. 30^b; kinne-bein Wigal.; klobe-wurft MS. 2, 194^b; mül-stein troj. 46^c; ort-stein meist. Alex. 144^a; rin-vranken (franci rhenani) kl. 281; schilt-rieme, -vëzzel;

spër-lachen Trift. Vrib. *spër-zeichen* (*vexillum*) jun. 299; *lein-want* kl. 4386; *wac-sant* cod. pal. 361, 73^b; *zelt-lange* a. Tit. 149. — nhd. *alp-röse*; *arm-band*; *berg-kräuter*; *berg-haus*; *blatt-laus*; *erd-nähe*; *föß-eisen*; *gras-bank*; *hals-band*; *hirn-schäle*; *mühl-stein*; *ohr-ring*; *ohr-läppchen*; *rhein-wein*; *sand-bank*; *stirn-bein*; *schwert-knopf*; *thür-angel*; *zahn-fleisch* etc. —

β) *zeitverhältnis*; beispiele vorhin f. 429. beim *in* angehen. —

γ) *an* bei umständen, zuständen etc. auch hier erst nhd. beispiele: *geld-noth*, *geld-mangel*, *geld-klemme*, *land-verlust*, *wasser-noth*, *wasser-mangel* = *mangel an geld und wasser* (versch. von dem uneigentl. comp. *wassers-noth*, d. h. *gefahr, die übertretendes wasser bringt*). —

5) [*bewegendes an*]

ahd. *hals-flac* (*colaphus*); *ör-flac* (*alapa*) monf. 409; *fö-dal-ganc* (*occusus solis*, wann sie zur ruhe, in ihre wohnung geht) hrab. 967^b K. 24^a N. 49, 1. — agf. *häm-fä-reld* (*domuitio*); *hand-sylen* (*traditio in manum*, an hand gebung); *fötel-gang*. Im altsrief. häufig *gers-fall*, was an die erde, zu boden, aufs gras fällt. — altn. *ham-bleypa* (*lamia*, quae in varias formas se mutat); *heim-bod* (*invitatio ad epulas*) *heim-fýsi* (*nostalgia*) *heim-för* (*reditus*) *heim-koma* (*idem*); *land-gångr* (*exfensio*, an land gebung). — mhd. *mül-flac* Parc. 87^b wofür auch *mül-streich* vorkommt. — nhd. *heim-gang*, *-fahrt*, *-kunft*; *maul-schlag*, *maul-schelle*; *ohr-schlag*, *ohr-seige*; *stuhl-gang* (*gang auf den stuhl*, hernach mit euphemismus excrement). — In allen beispielen ist der verbalbegriff des zweiten worts unverkennbar oder ein ausgelassenes verbum naheliegend, z. b. *maulschelle* ein ans maul schallender schlag oder ein ans maul fahrender und schallender. Man kann aber auch durch andere praep. erklären, z. b. durch *in*, *auf*, *zu*; das agf. *fötel-gang*, weil es heißt *ëode tö fötelle* bezieht sich lieber auf *zu*. Bei *heim* darf das adverbium oder der bloße acc. (*domum*) angenommen werden und dann wären es gar keine eigentl. composita. —

6) [*bewegendes von, ab,*] auch hier berühren sich die beispiele mit den beim *aus* gegebenen.

α) *raumverhältnis*, nhd. *dach-traufe* (*stillicidium*); *erd-ferne*; *alp-luft*, *berg-luft*, *see-luft*, die vom berge, meere her weht (kann aber auch die auf dem b. oder m.

wehende bedeuten; zuweilen ist das zweite wort mit der praep. selbst componiert, z. b. kreuz-abnahme und so dürfte auch im rechten zusammenhang weg-abführung und dgl. gesagt werden.

β) *stoffverhältnis*, s. vorhin f. 431. —

7) [*rubiges auf*] die heutige praep. *auf* ist eine urspr. conjunction, die mit den praep. *in* und *an* verbunden den begriff der oberfläche hervorhebt (Graff p. 170.). Es werden daher von den bei *in* und *an* unter 1 und 4. angeführten beispielen einige hierher passen, wie von den jetzt anzuführenden einige dorthin. Hauptfächlich sind es zus. gesetzte thiernamen, deren erstes wort den aufenthaltort bestimmt. Ahd. *distila-vincho* (*carduelis*) wofür gl. sgall. 203. *zuistila-vinco*, *distil-vinko* trev. 15^a; *fuoz-gengil* (*pedes*); *hewi-scrëcki* (*locusta*) T. 10, 1. *hou-scrëchil* lindenbr. 996^b *houwi-stapho* monf. 335. *hoi-staffel* N. 104, 35. *houwe-spranca* jun. 270; in *hawi-grimmila* (*ophiomachus*) monf. 412. ist mir mit dem zweiten wort auch das erste dunkel; *lf-vogel* trev. 15^a; *mato-scrëcche* (*locusta*) N. 108, 23; *mist-bëlla* (*lycisca*) lindenbr. 966. trev. 12^a blas. 66^b das auf dem mist bellende thier, wird von einer art bauerhunde und vom murmelthier gebraucht (Oberl. 1055.), mistbellisch und hündisch sind synonym, übrigens ließt die handschrift der gl. lind. wirklich *onstbella* oder kann so gelesen werden, da das anfangs-*mi* täuschend wie *on* ausieht, entscheidend hierfür hat gl. ker. 262. *onstun* (*sterquilinium*) f. *mistun* = *mistunnä* (f. 318.); *pirih-huon* trev. 15^a; *puoh-spëht* trev. 14^b und manche ähnliche thierbenennungen. — altf. *knëo-bëda* (gebet auf gebognen knien). — agf. *gärs-hoppa*, *gärs-stapa* (*locusta*); *pistel-tvige* (*carduelis avis*) steht zwar bei Lye, doch verstehe ich hier *tvige* nicht. — altn. *engi-sprëttla* (*locusta*); *siall-draði* (*betula agrestis*) *siall-búi* (*monticola*); *gras-hoppa* (*cicada*). — mhd. *distel-vinke*; *hœi-staffel* Barl. -*stueffel* (mit dem ablaut von nr. 76.) Bon.; *hove-bëlle* (*homo in aula latrans*, hofschwätzer, müßiggänger) MS. 1, 132^a *kamer-bëlle* (*virgo cubicularia*, die in der kammer plaudert) fragm. 41^b. — nhd. berg-predigt; dach-fahne, dach-strob; eis-bär; grab-schrift, grab-stein; heu-schrecke; feil-tänzer; schulter-träger; schöß-kind; thurm-wächter und außerdem thier- und pflanzennamen, (*büch-sink*, *distel-sink* etc.) besonders der volksmundarten, z. b. in der bairischen heißt das huhn mist-kratzerl.

8) [*bewegendes auf*] ahd. mhd. *vuoz-väl*, nhd. *fußfall*, altn. *knê-fall*; ebenso würde zu nehmen sein *brück-val*, das ich ahd. nicht belegen kann, aber N. hat *ruckelsturzo* (*diabolus*, sonst *nider-rifo*, der auf den rücken stürzende), *rucki-chêro* (*tergiversator*) monf. 408. scheint bloß accusativisch, altn. *bak-fall* (*lumbare*, auf den rücken fallendes gewand), im nhd. *rück-fall* ist rück schon partikelhaft; die *lex alam.* 65, 31. bestimmt eine verwundung des knies danach, ob der gelähmte mit dem fuß noch an das bethaute gras streifen könne, das hieß *ton-tregil*, bis an den thau rührend, schleppend? — vgl. mhd. *acker-ganc troj.* 71^c *weide-ganc Parc.* 29^a.

9) [*zu*]. diese praeposition kann im reinen raumverhältnisse bei verschiedenen zusammensetzungen an die stelle des bewegenden *in*, *an*, *auf* gedacht werden, z. b. *kirchgang* auch ein gang zur kirche sein. Ebenso vertritt sie ruhiges *in*, *bei*, z. b. *haus-andacht*, *haus-gottesdienst*. Im agl. heißt *hand-prêost*, *hand-pëgen* ein priester, diener, der zur hand ist (ahd. *az henti*, bei der hand, praesto, Graff p. 94.). Ungleich häufiger erläutert aber ihr causaler gebrauch (Graff p. 259.) das verhältnis der bestimmung und des nutzens, worin das erste wort zu dem zweiten steht. Das zweite pflegt dann ein geräth, einen behälter, ein kleidungsstück, nahrungsmittel u. a. m. auszudrücken. Man kann auch causales *für* dabei annehmen (Graff p. 146.).

α) beispiele von *geräth/schaft*: goth. *hunsla-staps* (*altare*) *foṭu-baurd* (*fuß-schemel*) *lukarna-stapa* (*candelabrum*) *mati-balgs* (*pera*) *stāua-stōls* (*tribunal*); ahd. *lid-faz jun.* 218. *salp-faz hrab.* 954^a T. 138. *lioht-faz hymn.* 948. *pëor-faz hrab.* 957^b *win-faz hrab.* 958^a *poah-faz* (*bibliotheca*) *ker.* 44. *leoht-kar hymn.* 949. *rouh-kar jun.* 229. *lih-kar jun.* 211. *teiga-troug hrab.* 961^b *scaz-sung jun.* 213. *chandal-stap jun.* 194. *fatal-giziugi monf.* 399. *maz-fahs* (*eß-messer*) *sgall.* 199. *mist-gabala sgall.* 199. *wunschiliga* (*caduceus*) *jun.* 383. und so durch alle dialecte eine menge von wörtern. Hier noch einige aus dem nhd.: *bier-faß*, *rauch-faß*, *wein-faß*, *leich-korb* (provinziell f. *farg*) *licht-korb*, *teig-trôg*, *feuer-eimer*, *feuer-leiter*, *geldbeutel*, *öhl-flasche*, *tauf-napf*, *essig-krug*, *mist-gabel*, *mehlsack*, *wünschel-ruthe*, *hand-seile* etc.

β) von *behältern*: ahd. *cast-hûs* (*diversorium*) *ker.* 268. *jun.* 201. 202. *hrab.* 959^b *fogal-hûs* *zweitl.* 114^a *chornhûs* (*horreum*) *ker.* 27. *chorn-stadal monf.* 393. *buch-cha-*

mara zwett. 112^b, vgl. die agf. *-ern* (f. 338.). Nhd. gasthaus, vogel-haus, vogel-bauer etc.

γ) von *kleid* und *tuch*: ahd. hant-fano sgall. 203. panch-lahhan jun. 226. wind-lahhan ker. 92. sueiz-lahhan (sudarium) T. 220, 4. ahfal-kiwät jun. 226. houpit-pant hirab. 969^a wfc-garawi monf. 363. — nhd. hand-tuch, schweiß-tuch, haupt-binde, achsel-binde u. a. m. Hierher können auch einzelne von den unter 4, α angeführten gerechnet werden, z. b. arm-band ist sowohl band an dem arm, als für den arm.

δ) von *speisen*, *getränken*, *arzneien*: ahd. llp-nara (victus) jun. 238. T. 118. mezi-môs (dapes) ker. 87; nhd. leib-speise, schlaf-trunk, schläg-balsam, mäten-tropfen, brust-thee.

ε) noch andere verhältnisse: ör-vinger trev. 9^a snitazt (tempus putationis) jun. 187; altn. svæfn-þörn (acus soporifera) etc. *).

10) [*bei*] berührt sich mit den räumlichen begriffen *an*, *um*, *neben* und kann gleich ihnen für einzelne aufsetzungen gedacht werden, z. b. kirch-hof, haus-garten, weg-breite (plantago); schild-wache (mhd. schilt-wahte Nib.) ist die wache bei dem aufgehängnen schild, der grabwächter wacht bei dem grab; altn. baug-eidr bedeutet einen bei dem heiligen ring geschwornen (man sagte schwören *in*, *az*, *pt*, *durah*, Graff p. 56. 94. 108. 205, altn. vinna eid *at* baugi). Im zeitverhältnis wechselt es mit *in*, *an*, z. b. nacht-arbeit, tage-werk. Ist regen-wurm, regen-bogen (ahd. rëgan-pogo) der beim regen, während es regnet, oder *nach* dem regen erscheinende?

11) [*über*, *unter*] hiervon kommen wenige beispiele vor, bett-decke kann sowohl durch *auf* und bettvorhang durch *vor* erklärt werden, als durch *über*; ird-stur monf. 360. ird-prust (vorago terrae) monf. 328. 332. nhd. erd-feuer, dach-kammer erläutern sich durch *unter* wie durch *in*. Das altn. iard-stúk bedeutet ein über die erde hin stürmendes schneegeföber. Einige bei 7. angeführte thiernamen (houwi-scrēcchi, mato-scrēcchi) dürfen auch

*) die franz. sprache umschreibt die von α — ε verzeichneten composita, wenn sie keine einfachen wörter dafür hat, mit der praep. à (lat. ad) z. b. tonneau à vin, fourche à sumier, panier à chandelle, echelle à feu, grange aux bleds, pot aux fleurs, bâcon à l'huile, lime à main; bisweilen steht pour.

bedeuten: das *über* das heu, *über* die wiese springende thier, *abfal-giwät* das gewand *über* die achsel; *vihu-flërbo*, vied-feuche die feuche *unter* dem vied?

12) [*vor, nach*] räumliches *vor* drücken aus: ahd. *heri-zoho*, agf. *here-toga*, der vor dem heer zieht, desgl. altf. *folktogo*, agf. *folc-toga*; goth. *daúra-vards*, ahd. *turi-wart*, der vor der thür steht, welches aber auch an der thür bedeuten kann; ebenso die nhd. *öfen-schirm*, *regen-schirm*. Räumliches *nach* (hinter) ahd. *fuoz-fendo* (agf. *feda*) T. 79. der dem fuß des herrn nachtretende knecht (*pedisequus*) altn. *söt-spor* (*vestigium*) agf. *söt-læst*, nhd. *saß-stapfe*; ahd. *wagan-leisa* oder *-leisan* (*orbita*) nhd. *wägen-leise*, die hinter dem wagen zurückbleibt, altn. *vagn-slöd*; richtung nach enthält ahd. *sunna-huirpila* (*sol-sequium*) *sunne-wirpila* *wirceb.* 980. *lindenbr.* 1001* (wo die hf. *sunne-wirbel*, nicht *sonnenwirbel* hat) *von huerpan* (sich kehren, drehen, wenden). Bedeutet schlaf-trunk einen *vor* dem schlaf genommenen oder *für* den schlaf?

13) [*durch, um, neben*] einige bei *in* und *an* aufgezählte *composita* fallen auch hierher, z. b. *land-fahrt*, *land-reise* (durch das land); *arm-band*; *arm-gürtel*, *leib-gürtel*; *feld-zaun*, *haus-mauer* (um den *arm*, *leib*, das *feld* und *haus*) *luft-flug*, *wasser-gang*, *wolken-fahrt* (durch die luft, das wasser, die wolke) *kögel-schnitt* (*sectio conica*). Causales *durch* (Graff p. 206.) könnte in den compositionen angenommen werden, welche causales *mit* erklärt, z. b. im mhd. *hant-getät*, nhd. *feuer-pröbe*, *wasser-taufe*.

14) [*mit*] die sinnliche bedeutung von *mit* (zusammen) herrscht wohl in wenigen *compositis*, doch ließe sich *heri-zoho* für einen nehmen, der mit dem heer auszieht, *huor-winiscast* (*vita meretricia*) N. 70, 7. für den umgang mit huren und aus dem adj. *tiuvol-winnic* (*daemoniacus*) monf. 391. ein subst. *tiuvol-giwin* folgern, vgl. O. III. 14, 124. Unter *raub-mord* versteht man einen zugleich mit raub vollführten mord, unter *dienst-ehre* (N. *ambacht-ëra*) die mit dem dienst verbundene, ihn begleitende. Unter *baug-reid* altn. den ritt, wobei ein beringter spieß auf dem pferde liegt (*Gulapingsl.* p. 412. 413.), also der ritt mit dem ring. Desto häufiger gilt das causale *mit*, von mittel und zu-stand (Graff p. 114. 121.).

α) im zweiten wort ist die handlung, im ersten das, womit sie verrichtet wird, enthalten: goth. *handu-vaúrftv*, das ich bloß aus *handu-vaúrhts* folgere; ahd. *hant-grif*

(pugillus) J. 367. hant-flac (alapa) T. 187, 4. hand-flagôd (plaufus); agf. hand-grid (pax manu data) hand-geſcœaft (creatura) hand-gevrît (manu scriptum) hand-vëorc (manufactura), gehört dahin auch liſt-fanc (argumentum) jun. 194, wodurch man künstlich gefangen wird? altn. fôl-gånga (iter pedestre); hand-vërk (opificium) hand-fal (ſtipulatio manu facta); ſtein-kaſt (jactus lapidis); ſpiôtk-aſt (jactus teli); mhd. hand-geſât (creatura) hant-spil Triſt.; vûſt-flac (alapa) deſgl. dûm-flac. — nhd. beil-hieb; fauſt-kampf, fauſt-ſchlag; finger-zeig (mhd. kenne ich bloß das verb. vingerzeigen); flügel-ſchlag; fuß-tritt; hand-ſchrift, hand-ſchlag, hand-werk; meſſer-ſchnitt, meſſer-ſich; nâdel-ſich; pfeil-ſchuß; ſpër-wurf; ſchwert-ſtreich; ſtein-wurf; ſtock-ſchlag etc. In dieſen ſammenſetzungen allen iſt der verbalbegriff des zweiten wortes unverkennbar.

β) das zweite wort drückt eine ſache aus, die das erſte näher beſtimmt, hier muß das verbum meiſt hinzugedacht werden, abh. ſali-hûs gl. ker. 8. (worin oder wobei ſich ein ſaal befindet); mhd. ſtrô-ſack MS. 2, 108^b (mit ſtrob gefüllt); nhd. fêder-hût (gefüttert mit f.) pelz-rock; grâs-hügel (bewachſen mit gras); leim-ruthe (beſtrichen mit l.); ſchild-kröte (gedeckt mit ſch.); finger-handſchuh (verſehen mit f.) *). —

anmerkungen zu der praepositionellen composition des subst. mit subst.

a) der verſuch, ſammenſetzungen aus praepositionsverhältniſſen zu deuten, iſt nicht ſo anzusehen, als ob jene in der that aus dieſen entſprungen oder ihnen in der bedeutung völlig gleich wären. Daß letzteres gar nicht der fall ſei, ergibt ſich ſchon bei geringer aufmerkſamkeit. Ein haushund, bûchſink, morgenlied ſind keineswegs einerlei mit einem hund im haufe, einem ſinken auf der buche, einem lied am morgen, denn es könnte auch ein jagdhund im haufe ſein, ein diſtelſink auf die buche fliegen, ein abendlied morgens geſungen werden. Umgekehrt hört der haushund nicht gleich auf ein ſolcher zu ſein, wenn er ſich aus dem haufe verläuſt.

*) beide fälle umſchreiben die Franzoſen mit à (d. h. avec = lat. ab, verſchieden von dem ſ. 4. angeführten à = lat. ad) oder de: combat à coups de poing, chapeau à plumet, gant à doigts, panier à anse, coup de pied, de bâton, de couteau, jet de pierre, pluie de feu etc.

Die composition drückt also ein innigeres band aus, als der praepositionsfall, das bleibende, natürliche, gewöhnliche, nicht das vorübergehende, einmalige. Daher auch die viel bestimmteren präpositionellen begriffe nicht jederzeit in compositionen übertragbar sind, z. b. in den redensarten: der sperling auf dem dach, der hahn im korb wäre es übel angebracht zu sagen: der dachsperling, der korbhahn.

b) ein und dasselbe compositum kann darum einen mehrseitigen, ja außer dem zusammenhang unsichern sinn haben. Haushund bezeichnet den in oder vor dem hause liegenden, oder auch nur den dazu gehörigen, dafür angeschafften hund; neßelraupe nicht allein die auf dieser pflanze wohnende, sondern auch die sich davon nährende raupe. Dem zusammenhang bleibt es vorbehalten zu bestimmen, ob unter handschlag ein schlag an die hand oder mit der hand, unter bettsprung ein sprung in das bett oder aus dem bett gemeint sei, ob segelwint (oben s. 432.) das lebendige: wind in die segel, oder das abstracte: wind für die segel bedeute (letzteres bestärkt die beifügung des adj. guot troj. 131^b 142^a und das parallele segel-weter Parc. 182^e).

c) in vielen fällen mag die zus. setzung ganz mit dem praepositionsausdruck übereintreffen, z. b. es ist gleichviel gesagt sunnûn sêdalganc (solis occasus) oder diu sônna gât in sêdal (sol occidit). Insgemein scheint die bedeutung bestimmter, wenn das zweite wort sinnlich verbal ist, z. b. bei handarbeit, schwerthieb besinnt man sich der redensarten mit der hand arbeiten, mit dem schw. hauen, wogegen es bei thalweg an sich ungewis bleibt, ob der weg durch das thal laufe oder an dem thal her führe. Bergwege pflegt man zu nennen, die über die gebirge ziehen, bergstraße in der pfalz heißt, die an den bergen hin geht.

d) einigemahl steht auch die erläuternde praeposition als bloße partikel vor dem zweiten (verbalen) wort, z. b. in kreuz-abnahme, haus-einbruch, kegel-durchschnitt, wovon mehr §. 4.

II. *appositionelle verhältnisse.* Viele composita fügen sich theils gar nicht, theils nur gezwungen in die erklärung durch praepositionen; die begriffe ihrer beiden

wörter scheinen bloß neben einander gestellt und etwa durch ausgelassene conjunctionen in verbindung gebracht. Ich sondere hier folgende einzelne fälle:

1) [*vergleichung*], diese deutung ist vornämlich auf adjectivische zus. setzung anwendbar und findet bei substantivischer selten statt. Das erste wort enthält die sache, der das zweite gleicht. Ahd. golt-vincho (aurivittis) der vogel, dessen gefieder wie gold glänzt; sun-chêver (bruchus) N. 104, 34. der käfer, mit leuchtenden flügeln (oder der in der sonnenwärme hervorkommt?). Nhd. laub-frosch (grün; wie laub); bisam-käfer (wie bisam riechend); staub-rêgen (fein wie st.); mann-weib (wie ein mann); feuer-kopf (roth, hitzig wie feuer). Doch berühren sich hiermit uneigentliche composita, wie hunds-auge (*κύων ὀφθαλμὸν ἔχων*) schäfs-kopf (kopf von einem sch.) und altu. bedeutet dûna-logn federstille, wann sich in der luft keine flocke regt, aber dûna ist gen. pl.

2) [*species und genus*] in thier-, pflanzen- und steinnamen erscheinen oft zwei verwandte wörter nebeneinander, das erste gibt die art zu dem geschlecht an. Ahd. hint-chalp (hinnulus) nhd. rêh-kalb, rêh-kûh, hirsch-kûh; ahd. stuot-hros, stuot-ros trev. 11^b agf. stôd-hors, stôd-myre, altu. stôd-hrofs, nhd. mutter-pferd; mhd. ëber-swîn Nib. troj. 46^a, vgl. das att. kô-swîn in der freckenh. urk.; nhd. rêh-thier, gems-thier, maul-thier, rêh-bock, schâf-bock, rind-vieh, schâf-vieh; walfisc jun. 277. nhd. wall-fisc. Eine menge zusammen-setzungen mit -baum, -beere, -gras, -kraut, -lauch, -wurz, -kohl, z. b. goth. veina-triu, alêva-bagms, ahd. oli-poum, nhd. apfel-baum etc. Beispiele aus dem erdreich: ahd. vlins-stein, nhd. kiesel-stein (agf. cêosol-stân und sand-cêosol, sabulum) etc. *) Nun ließen sich zwar einige solcher wörter präpositionell fassen, z. b. hintkalb wäre das von der hindin geborne, apfelbaum, der mit äpfeln behangne baum. Die deutung scheint mir aber falsch, theils weil sie bei den wenigsten zutrifft, theils weil bei den baumnamen das erste wort eben nicht die frucht ausdrückt. Die frucht des veinatriu heißt veinabasi, des eichbaums eichel, jene ansicht forderte also veinabasitriu, eichelbaum. Ueberhaupt mag in diesen com-

*) man kann hierher auch viele composita mit ström und fluß zählen, z. b. meri-ström, aha-ström, rin-ström, etb-ström; vgl. bernach 4, u.

positis das erste wort den hauptbegriff einschließen, das zweite bloß eine fehlende oder undeutliche ableitung ersetzen. Jenes ist das individuelle, dieses zeigt das allgemeine an. Früher kommen dergleichen wörter, wenn sie einheimische erzeugnisse ausdrücken, auch lieber unzusammengesetzt vor, z. b. ahd. eih (*quercus*) puohha (*fagus*) vlinz (*flex*) hrab. 962^b, folglich enthalten sie nicht in jenen zusammensetzungen das bestimmende, wie es in praepositionellen das erste wort enthielt. Man sagte erst hual, altn. hvalr (*balaena*) und fügte, als es vielleicht undeutlich oder zweideutig zu werden anfieng, das kennzeichen des ganzen geschlechts hinzu (wal-fisc, hval-fiskr). Diese composita, insofern auf ihrem ersten worte die hauptbedeutung ruht, gleichen den ableitungen, bei welchen allen die voran stehende wurzel den haupt Sinn, das hinzugefügte eine bloße modification desselben gewährt. Daher es nicht befremden darf, daß die verdunkelung des zweiten worts in apha-tera, hiofal-tera etc. beinahe derivativisch scheint (s. 122. 134.).

3) [*besonderes und allgemeines bei abstracten begriffen*]. Noch mehr zeigt sich eine solche berührung mit derivatis, wenn das zweite wort der composition die an sich leere idee von status, classis, indoles u. dgl. enthält, welche durch das erste wort ausgefüllt werden muß. Hierher gehören alle zusammensetzungen mit ahd. -chunni, -heit, -leih, -scap, -tuom, mit agf. -cyn, -dóm, -hád, -lác, -raeden, -scipe, mit nhd. -art, -heit, -schaft, thüm etc. Auch hier stehen beide wörter appositionell aneinander, z. b. ahd. fogal-chunni (*genus avis*) dëganheit (*status servitii*) wëtar-leih (*tempestas*) friunt-scap (*amicitia*) ewart-tuom (*sacerdotium*, *status sacerdotis*); das erste wort läßt sich durch kein präpositionsverhältnis erklären, eher durch einen genitiv, wie die lat. übersetzungen zeigen und übergänge in die uneigentliche composition demnächst bestätigen werden; wir sagen zwar heutzutage: eine art von fisch, von vogel (oder eine art fische, vögel) ft. und neben fisch-art, vogel-art, aber ich möchte nicht diesen modernen gebrauch der praep. von hier zur erläuterung nehmen. Uebrigens erscheint auch bei solchen abstracten wörtern, wie bei einzelnen thier-, baum- und steinbenennungen, das zweite wort bisweilen überflüssig, z. b. das agf. geögud-hád (*juventus*) altf. jugud-héd bedeutet fast nichts anders, als was geögud, jugud; häd, héd heben bloß den abstracten begriff hervor, im hochd. ist jugend-heit unüblich. Nicht nur haben in

der bedeutung des ganzen compositums die zweiten wörter ihren eigentlichen wurzelbegriff meist (immer nicht) verloren; sondern die aussprache, zumahl im munde des volks, hat sie mitunter formell entstellt, so daß sie sich wie ableitungselemente ausnehmen, z. b. der gemeine mann spricht an einigen orten kind-et, ewig-et f. kindheit, ewigkeit. Vielleicht sind die altn. -Atta (f. 380.) dennoch aus der composition (ahta) zu deuten? — Alle diese composita bilden und mehren sich fast erst später, wann die sprache geistiger wird; im goth. scheinen sie sogar zu fehlen. Was sonst noch zu bemerken ist, wird unten bei der einzelnen aufzählung der beispiele vorkommen.

4) es stehen aber auch begriffe in appositionsbeziehung auf die das verhältnis des besondern zum allgemeinen nicht anwendbar ist, sowohl verwandte als ganz verschiedene.

a) *verwandte wörter.* Ulf. übersetzt *θάλασσα* durch marei, *λίμνη* (sumpf? oder ocean?) durch mari-sáivs; agf. heißt ein diener ombiht-scäalc, dem das nhd. dienstbôte gleicht, wenn man sich erinnert, daß früher dieneß einen diener bedeutete und bote im dienstverhältnis vorkommt; auch dionost-man, ampaht-man läßt sich so betrachten, weil in man der begriff des dienens liegt (f. 415. note). Zweifelhafter scheint das altf. aha-ström, agf. éa-streám, doch das agf. væg-streám entscheidet für die wirkliche und eigentliche zusammensetzung. Beides stála und diuba (?) bedeuten furtum, gleichviel das componierte dieb-stál MS. 1, 136a. Das ahd. fem. ôt-wala (divitiæ) N. 136, 3. Boeth. 120. würde agf. eád-vëla, altf. ôd-wëlo (masc.) heißen; ich finde aber nur die einfachen eád und vëla, deren jedes an sich opes, felicitas bedeutet. Der sprache scheint manchemahl das einzelne wort zu gering, sie will ihm durch beifügung eines verwandten mehrnachdruck verschaffen, nicht grade seinen begriff abändern. Die meisten beispiele bietet hierzu die agf. poesie.

β) *verschiedne*, die beide einander bestimmen, z. b. wtl-sálda (fortuna) N., das wetterwendische glück, mhd. wile-sælde Geo. 61^a vgl. das goth. adj. hveila-hvaírb (πρόκαιρος); mhd. nebel-tac Parc. 142^c; nhd. milchstraße, sturm-wind; feuer-regen, blut-regen; donner-gott; wetter-hahn; speck-maus, kind-bett, und eine menge ähnlicher, wo sache zu sache, sache zu person, person zu sache, auch wohl person zu person gesetzt wird, z. b. christ-kind, gott-mensch, thier-mensch, fürst-bischof.

Einige lassen sich durch *adjectiva* deuten, z. b. der nebenlichte tag, *via lactea*, der stürmische wind, regen viurn, der göttliche mensch; einige gezwungen durch *praepositionen*, z. b. blutregen der mit blut verbunden, begleitet ist; andere fordern ganze redensarten zur erklärung, wetterhahn, der das wetter anzeigt, kindbett, worin ein kind geboren worden ist, speckmaus, die den speck frisst, vogelsinte, womit vögel geschossen werden, das goth. *asilu-gvafrnus* die mühle, die der esel tritt (*mola asinaria*). Verschiedne vorhin bei der präp. *zu* angegebne erläutern sich lieber durch freie redensarten, z. b. schweisstuch, womit der schweiß getrocknet wird. Wir sehen, wie kühn in bildung solcher zusammensetzungen die volkssprache verfährt und alle merkmale zur unterscheidung nutzt, z. b. einer namens meier wird zopf-meier heißen, weil er einen zopf trägt, löffel-meier weil er einen löffel gestolen hat, vieh-meier, weil er mit vieh handelt.

5) zuweilen ist, ganz im gegensatz von 2 und 3, das erste wort das allgemeinere, bloß zur verstärkung des zweiten vorgesetzte. Dahin gehören die ahd. subst. *magan-*, *regin-*, *irman-*, *ellan-*, *diot-*, *worolt-* und noch andere, von welchen hernach weiter gehandelt werden wird. So z. b. bedeutet *magan-wetar* ein heftigs sturmweather, *regin-diob* einen erzdieb, *worolt-chraft* eine erhöhte kraft. Die spätere sprache verschmäht solche *composita* meistens, doch sagen wir noch heute welt-schande von einer großen, öffentlichen; leut-betrüger, gau-dieb. Leise nebenbedeutungen in dem ersten wort sind jedoch nicht abgeleugnet. —

anmerkung zu der appositionellen zusammensetzung: an formelle, wirkliche apposition ist in allen angeführten fällen so wenig zu denken, als bei der praepositionellen an zum grund liegende praepositionsfügungen. Wahre apposition fordert, daß die unverbunden nebeneinander gestellten subst. beide decliniert werden und in dem casus stehen, den der satz mit sich bringt. Hier aber ist das erste wort (theoretisch) durch den compositionsvocal an das zweite festgeknüpft und der begriff der apposition hat uns bloß die bedeutung der fraglichen zusammensetzungen erklären helfen.

III. *casusverhältnisse*. Es wurde (s. 480.) davon ausgegangen, daß die eigentliche zusammensetzung etwas

anders als den begriff des bloßen casus enthalte, scheint also ein widerspruch, wenn hier dennoch versucht wird, einige composita aus der bedeutung einzelner casus zu erklären. Allein diese erklärungs will, so wenig wie bei der aus praepositionen und appositionen, nicht völlig zutreffen, sondern nur eine gewisse ähnlichkeit oder näherungs behaupten. Ein merklicher unterschied besteht immer zwischen einem mit dem wirklichen casus componierten subst. und einem, wie bei allen eigentlichen zusammensetzungen durch den compositionsvocal verbundenen, das sich gleichsam nur in jenes casusverhältnis übersetzen läßt. Dort liegt der form die leibhaftige flexion zu grunde, hier der verbindende vocal; dort wird auch die bedeutung schärfer, bestimmter, hier allgemeiner sein. Indessen streifen beide bedeutungen aneinander und oft componiert die eine mundart uneigentlich, was die andere eigentlich. Formell würden sich beide fälle freilich unterscheiden, wenn alle beispiele aus dem ältesten stand der sprache, d. h. mit unabgeschliffener casusflexion und haftendem compositionsvocal zu schöpfen wären. Später aber wird es oft zweifelhaft, welches von beiden verloren und in gedanken zu ergänzen ist. Die hier in erwägung kommenden casus sind der instrum. gen. und acc.

1) aus dem bloßen *instrumentalis* deuten sich alle vorher s. 437. bei der praep. *mit* (unter a.) angeführten composita, da die älteste sprache das zum grund liegende verbum mit dem subst. ohne praep. construirt.

2) *genitivisch* nehmen sich aus

a) verschiedene zus. setzungen, deren zweites wort die begriffe laut, stimme, gesang enthält, das erste bestimmt aber, von wo sie ausgehen. So sagen wir: natur-laut, thier-stimme, vogel-stimme, vogel-sang und abd. heißt es han-chrät (s. hana-chrät) altf. hano-cräd, agf. han-cräd. Hier ist praepositionelle oder appositionelle deutung unpassend. Uneigentliche composition liegt ganz nahe, aber die eigentliche wird angewandt, um bei häufig vorkommender verbindung solcher wörter dem ausdrucks alle bestimmtheit zu benehmen. Ulf. übersetzt Matth. 26, 75 *πρὶν ἀλέκτορα φωνῆσαι* saúr hanins bruk, d. h. ohne zusammensetzung, wie auch Luther: ehe der hahn krähen wird, in bestimmtem ausdrucks. Daß aber für eine allgemeinere zeitangabe die eigentl. composition hana-chrät an der stelle sein wird, bezeugen die gr. und

lat. *ἀλεκτρο-φωνία* und *galli-cinium*. Im altn. finde ich nur uneigentlich *hana-gal* (= abd. *hanin-chrät*) so wie *fugla-qvak* (*concentus avium*) *brasnā-galdr* (*corvorum crocitus* fl. *corvi-cinium*); man schreibe richtiger *hana gal*, *fugla qvak*, wie mhd. *Vr̃g. 20^c* tiuvels stimme.

b) allgemeinere zeitbestimmungen lieben eigentliche zusammensetzung, obgleich sie sich auch durch den bestimmteren gen. ausdrücken lassen. Wir sagen: *rēgen-zeit*, *winter-zeit*, *ernte-zeit* beinahe gleichbedeutig mit: die zeit des regens, der ernte, der zul. hang kann das eine oder andere vorziehen. So *ahd. wintar-zīt k. 30^a* *rēgan-mānōt*, *herbist-mānōt*, *snita-zīt jun. 187.* *agf. vintar-däg, -tīd, -stund etc.* Einige können auch durch die *praep. an, in* erläutert werden, wie f. 429. versucht worden ist, doch scheint *wintar-zīt* weniger die zeit im winter, als *tempus hiemis* oder *hiemale*.

c) es gibt noch andere ähnliche fälle, z. b. unser brunnquell (*ahd. prun-chulle gl. ker. 55.* *brun-Adara N.*), die sich besser anführen lassen werden, wann erst die uneigentlichen *composita* abgehandelt worden sind. Wenn das erste wort ein starkes fem. und die zusammensetzung nur in der form späterer sprache vorhanden ist, bleibt es schwer auszumitteln, ob eine eigentliche oder uneigentliche darin enthalten sei, z. b. in *nādel-ōhr*, *ernte-zeit*. —

3) *accusativischen* begriff hat das erste wort einer menge von zusammensetzungen, in deren zweitem wort ein den *accus.* regierendes *verbum* lebt. Es sind meistens handelnde personen, bisweilen die handlung selbst. Z. b. *land-bauer*, *minne-fänger*, *wein-trinker*, *gott-gebährerin*, *geschicht-schreiber*, *geschicht-schreibung* und unzählige mehr; in der alten sprache gewöhnlich schwache *mafc.* und *fem.*, die man im sechsten cap. dieses buchs aufschlage. Hier kommt es auch noch nicht darauf an, zu erörtern, ob in solchen wörtern eigentliche oder uneigentliche *composition* enthalten sei, d. h. ob sie einen wahren *compositionsvocal* aufzuweisen haben und voraussetzen, oder mit dem leibhaften *acc.* zusammengefügt seien. Und wenn sich auch letzteres nicht durchaus absprechen ließe, so scheint es doch ausgemacht, daß in vielen, wo nicht den meisten fällen eigentliche *composition* statt finde, folglich nicht die form, nur die bedeutung für *accusativisch* angesehen werden dürfe. Hauptsächlich beweisen dies zwei puncte a) der vor-

handne compositionsvocal im goth. vitôda-fasteis Luc. 7, 30 dulga-haitja Luc. 7, 41 (nicht vitôþ-fasteis, dulg-haitja; wiewohl vein-drugkja Luc. 7, 31. Statt veina-drugkja?) b) der mangel aller beispiele von zusammensetzung mit dem *schwachen* acc. sg. masc. oder fem. Denn wenn im ahd. horn-plâso, troum-sceido, win-trincho, knêht-përa das erste wort wirklicher acc. sein soll, so müste doch auch ein namun-scepho, chnaphun-përa oder was dergl. componiert vorkommen. Einige zweifelhafte fälle unten bei der uneigentl. zusammensetzung.

Nach diesen grundzügen (I — III) wird sich die bedeutung aller eigentlichen zusammensetzungen beurtheilen lassen, insofern jedes der beiden wörter an sich verständlich ist. Es gibt aber nicht wenige composita, vorzüglich der früheren sprache, deren erstes oder zweites wort formell entstellt oder im sinn verdunkelt worden ist, z. b. im nhd. rein-hart, bräuti-gam sind uns rein und gam heutzutage unverständlich und der gang ihrer zusammensetzung kann erst durch vergleichung der älteren formen ausgemittelt werden. Indessen besitzen schon unsere ältesten dialecte unentstellte composita genug, deren erstes wort schwierigkeit macht; feltner ist es natürlich beim zweiten, den hauptbegriff in sich fassenden, worte der fall. Auf solche dunkle wörter sind die nachfolgenden verzeichnisse von substantivzusammensetzungen hauptsächlich gerichtet; die verbindung deutlicher und gewöhnlicher wörter, an sich unübersehbar, gehört in die glossare der einzelnen mundarten.

A. *verzeichnis nach dem ersten wort.*

ahsala (humerus): ahd. ahsal-pein ker. 119. ahsal-ki-wät. — agf. äaxl-geſtëalla (comes, qui est a latere) Beov. 101. 129. äaxl-clād (humerales). — mhd. ahfel-bein; nhd. achfel-band, achfel-träger.

alah (domus regia, templum): ahd. eigennamen alah-dorof, alah-stat, ort, wo eine alah stand, alah-hilt, alah-gund, alah-trûd, frauen in der alah dienend? selten bei mannsnamen, doch findet sich alah-olf. — agf. æalh-stede

(palatia) Cädm. 89. — Kann das *h* wegfallen, so dürfen auch eigennamen wie *ala-reiks* (*alaricus*) u. a. hierher gezählt werden.

aljan (*robur, labor*): ahd. nur eigennamen wie *ellan-burc*, *ellan-stein*, *ellan-wart*. — altf. *ellan-dād* (*magnum facinus*). — agf. *ellen-camp* (*pugna*) *ellen-dæd* (*facinus*) Beov. 68. 69. *ellen-læca* (*pugil*) *ellen-gäst* Beov. 9. *ellen-mærd* (*gloria*) Beov. 64. 112. *ellen-vëorc* (*facinus*) Beov. 52. 74. 111. 179. 235; auch Ortsnamen z. b. *ellen-dūne*.

alp (dunkler bedeutung, geist, flußgeist, fluß selbst?): ahd. mannsnamen wie *alp-caſt*, *alp-rih*, *alp-tac*, *alp-cōz*, *alp-win*, weibliche wie *alp-lint*, *alp-hilt*, *alp-louc*. — agf. *älf-cynne* (*ephialtum genus*) *älf-dæg* etc.

amal (unsicher, vielleicht das altn. *aml labor*) übrig in goth. und ahd. eigennamen: *amala-fridus*, *amala-ricus*, *amala-bërga*, *amal-gër*, *amal-cōz*, *amal-rih*, *amal-olf*, später auch *emil*.

ampaht f. *antpaht*, goth. *andbahts* (*ſervus*): ahd. *ampaht-man*, *ampaht-ſcalh*, *ampaht-ëra* N. Boeth. 124. *ampaht-ſezeda* (*comitia*) daſ. 126. — altf. *ampaht-man*, *ampaht-ſcipi* (*ſervitium*). — agf. *ambiht-hūs* (*officinā*) *ambiht-man*, *ambiht-ſeeg* Cädm. 14. *ambiht-ſcēalc* Cädm. 41. *ambiht-pëgn* Beov. 53. — mhd. *ambet-liut*, *ambet-man*. — nhd. *amt-leute*, *amt-mann*.

andi, ahd. *enti* (*finis*): *endi-dago* O. IV. 7, 55. (*dies mortis*) *endi-prurd̄t* (*extremi ordines*) ker. 38. *endi-prurd̄iſtha* (*ordo*) ibid. 248. *endi-prurd̄neſſi* (*series, ordo*) ibid. 60. (182. *enprurdi*, *ordine* f. *endi-prurdi*, 228. *endi-prodio* *ordino* f. *ondi-prordio*) von dem noch durch *endi* gesteigerten *prort*, *prart* (*ora, ſummitas*). — agf. *ende-dæg* Beov. 50. 225. *ende-byrdnes* (*ordo*) f. *ende-bryrdnes* von *brëord* (*ſummitas*) *ende-leán* (*ſupplicium*) Beov. 128. Cädm. 79. *ende-ſtäf* (*terminus, finis*). — altn. *endi-mörk* (*extremi limites*). — mhd. *ende-tac* Parc. 81^b *ende-zil* Trift. — nhd. *end-zweck*, der letzte zweck.

ans (*deus*): ahd. eigennamen *anſe-gis*, *anſ-hëlm* (*anſelmus*) *anſ-hilt*, *anſ-nôt*, *anſ-walt* zuweilen ohne *n* *aſ-ulſ*, *aſ-pirin*, *aſ-përin* (*fem.*) im Waltharius *oſ-pirn* und bei Goldaſt *oſ-birin*. — agf. *ōs-dæg*, *ōs-vëald* — altn. *ās-biörn*, *ās-laug*, *ās-läkr* etc. Die bedeutung wohl bloß verſtärkend, im altn. auch noch außer eigennamen in *ās-megin* (*robur divinum, eximium*) *ās-läkr* heißt der hahn, mir unbekannt warum.

ara (*aquila*) ahd. *aro*, agf. *ëarn*, altn. *örn*; davon vielleicht die alten namen *ario-viſtus*, *ario-bindus*? und die

ahd. ari-dëo, ara-lint? denn es kommen auch die nebenformen arn-hëlm, arn-dëo, altn. arn-biörn vor.

a/c (fraxinus, dann hasta und liburna, weil aus eschenholz speere und fahrzeuge gezimmert wurden, vgl. lex sal. 23, 3. ascus vel navis): ahd. namen von örtern als asci-burg, asca-pah neben asci-pah, esci-bach und von leuten, als asc-lint, asc-win; asca-man, asc-man hieß ein seeräuber, eigentlich schiffer (asco-mannus, Ad. brom.) — agf. außer dem eigenn. äsc-vine die composita äsc-bora (haftifer) äsc-holt Beov. 27. äsc-men (piratae) äsc-plëga (bastiludium) äsc-tir Cädm. 45. (äsc-tir steht 46, für asca-tir?) äsc-präc Cädm. 47. 98. äsc-viga (pugil) Beov. 153. — mhd. asch-man, noch bei Hartm.

adal (genus) goth. apal, apl? woher apala-reiks (athalaricus); viel ahd. eigennamen: adal-man, adal-suns (alfonsus), adal-përo, adal-hëlm, adal-win, adal-rîh, adal-wart und weibl. adal-heit, adal-hilt, adal-lint, adal-trût, adal-pirin etc. nächst dem adal-chunni (prosapia nobilis) adal-erbi (hereditas) O. adal-erbo (heres) O. — agf. ädel-stân, ädel-hëlm. — altn. adal-ból (praedium avitum) adal-flockr (cohors maxima) adal-madr (nobilis) adal-rûnir (rudimenta runarum) und eigennamen adal-biörn. etc.

alid? (ignis) agf. äled, altn. eldr: agf. äled-lëoma (flamma feuerflamme) Beov. 231. altn. eld-beri (ignitabulum) eld-færi (id.) eld-gångr (incendium) eld-bita (candefactio) eld-hûs (culina) eld-ker (foculus) eld-neißi (scintilla) eld-qveikia (fomes) eld-töng (igniceps) eld-tinna (filex); eld-brímnir n. pr.

airmun, airman? ahd. ërmun, ërman, irmin, altn. iörmun, zuweilen mit vorgesetzter spirans h, aber dunkles sinnes, vielleicht name eines gottes? goth. airmana-reiks (ermanaricus) Tac. hermun-duri; ahh. irmin-got Hild. irman-sûl (altissima columna) doc. 203^b monf. 360. und bei den chronisten; die eigennamen ërmine-rîh, irmin-rîh, ërman-dëo, ërmeno-aldus, irman-dëgan, irmin-drût, irman-gart u. a. — altf. irmin-diot (genus humanum) *) — agf. ëormen-cyn (genus hum.) Beov. 147. ëormen-grund (terra) Beov. 66. ëormen-läse Beov. 101. 167. ëormen-ric

*) wie wenn germani hiermit zus. bienge, nämlich kein comp. ger-man wäre (f. 412.), sondern ein derivatum germ-an (oben f. 175.)? freilich findet sich weder hermani noch germunduri, aber der kehlantlaut kann bei verschiedenen volkstämmen von der aussprache und dem ohr der Römer verschieden aufgenommen worden sein.

Beov. 192. — altn. iörmun-gandr (*serpens maximus*) iörmun-rekr (*bos jugalis*) iörmun-grund (*terra*). — mhd. irmen-fül cod. pal. 361d 3^e, auch im Titulrel.

airþa (*terra*), ahd. *ērda*: *aērdh-chunni* J. 392. *ērd-hewe* N. 71, 17. *ērd-ephili* monf. 322. *ērd-fiur* monf. 360. *ērd-nuz* monf. 414. *ērd-līp* N. 68, 1. *ērd-pība* N. 81, 5. *ērd-bība* O. V. 4, 42. *ērth-bibunga* T. 217, 1. *ērd-pruſt* (*vorago*) monf. 328. 332. *ērd-pūwo* (*terricola*) N. 81, 8. *ērd-ring* O. I. 1, 189. N. 97, 9. *ērd-rīhhi* O. I. 3, 65. *ērd-giruorneſſi* T. 210, 1. *aērdh-wafo* J. 367. — agf. *ēord-äppel*, *ēord-bēofung*, *ēord-byre* (*tumultus*) *ēord-cēafor* (*taurus*, nach Lye) *ēord-cyn* (*genus hum.*) *ēord-cyning* (*rex*) *ēord-dyne* (*t. motus*) *ēord-draca* Beov. 202. 210. *ēord-hnut*, *ēord-iſig* (*hedera nigra*) *ēord-rēced* Beov. 202. *ēord-rīce*, *ēord-ſcref* (*ſpelunca*) Cädm. 56. Beov. 225. *ēord-vēall* Beov. 218. 229. *ēord-vēla* Cädm. 51. *ēord-vāſtm* (*fructus t.*) — altn. *iard-būar* (*terrigenae*) *iard-epli*, *iard-eldr*, *iard-būs*, *iard-munni* (*ſpelunca*) *iard-ſkiālſti* (*t. motus*) *iard-vēgr* (*solum*). — nhd. *erd-apfel*, *erd-ball*, *erd-bēben*, *erd-feuer*, *erd-haus* etc.

airls (*comes, ſatelles principis*) verwandt mit *aſrus* (*nuntius*)? ahd. *ērl*, nur übrig in den mannsnamen *ērlawin*, *ērl-olf*, *ērla-pald*, *irle-war*. — altſ. *ērl-ſkepi* (*comitatus*). — agf. *ēorl* (*nobilis*) *ēorl-dōm* (*comitatus*). — altn. *iarl-dōmr*.

badu (*pugna*)? ahd. *patu*? agf. *bēado*, altn. *böd*; davon die nom. pr. *badu-henna* bei Tac.? und ahd. *patu-rīh*, *patu-gis*, *patu-frid*, *pata-frid*, *pata-hēlm*, *pata-gēlt*, *pata-bilt*. — agf. *bēado-ſolme* (*manus cruenta*) Beov. 76. *bēado-hrāgl* (*lorica*) Beov. 44. *bēado-lāc* (*bellum*) Beov. 118. *bēado-lēóma* (*flamma belli*) *bēado-māgen* Cädm. 69. *bēado-mēce* (*enſis*) *bēado-rinc* (*miles*) Beov. 85. *bēado-rūn* (*rixa*) Beov. 40. *bēado-ſērcē* (*thorax*) *bēado-ſcrud* (*idem*) Beov. 36. *bēado-vēorca* (*miles*). — altn. *böd-varr* (*pugnax*) zugleich nom. pr.; *böd-vildr* n. pr. fem.

agf. *bæl* (*rogus*) altn. *bál*: agf. *bæl-blyſe* (*flamma*) Cädm. 71. 80. *bæl-fȳr* (*desgl.*) Beov. 232. Cädm. 61. *bæl-vudu* (*lignum rogi*) Beov. 230. — altn. *bál-vidri* (*tempeſtas violenta*).

balu (*malum, cruciatus*) ahd. *palo*, agf. *bēalo*, altn. *böl*: ahd. *palo-mund* (*tutor, mala fide adminiſtrans*) ſchon in einem dipl. Ludw. d. deutſchen *pale-mundus*; *palo-tāt* (*maleficium*) hrab. 963^a jun. 214. — agf. *bēalo-ben* (*vulnus peſtiferum*) Cädm. 68. *bēalo-cvēalm* (*nex*) Beov. 169. *bēalo-nīð* (*nequitia*) Beov. 133. 179. 202. *bēalo-ſpēll* Cädm.

73. altn. *böl-módr* (angor) und die nom. pr. *böl-þorn*, *böl-vérkr*.

bdugs (torques): ahd. nur die namen *poug-olf*, *poug-lint*. — agf. *beáh-gifa* (princeps munificus) Beov. 84. *beáh-hord* (thesaurus) Beov. 69. 70. *beáh-sele* (aula) wie sonst *hring-sele*; *beáh-þego* Beov. 163. *beáh-vrida* (princeps) Beov. 151. — altn. *baug-broti* (annulos frangens) *baug-eidr* (juramentum ad annulum) *baug-singr*, *baug-reid* (vorhin s. 437.).

ahd. *panh* (scamnum): *panh-labban* (sagma). — agf. *benc-svæg* (clangor s. tumultus convivantium) Beov. 88. *) *benc-þæl* (tabulatum) Beov. 95. — hierher der altn. frauenname *beck-bildr*? vgl. das hd. *bank-hart* (spurius, der auf der bank liegt).

báin? ahd. *pein* (os): hierher *báina-bagms?* — ahd. *pein-përgâ* (ocreae) monf. 412. — agf. *bân-bëorgas* (ocreae) *bân-cofe?* Beov. 110. *bân-fät* (knochenurne? oder membrum?) Beov. 85. *bân-hëlm*, *bân-hring* (knochengelenk?) Beov. 119. *bân-hús* (ossea domus, i. e. corpus) Cädm. 73. *bân-locan* (ossium septa) Beov. 58. 63. *bân-rift* (tibialis) *bân-vyrt* (viola). — altn. *bein-æta* (caries) *bein-brot* (ossifragium) *bein-gardr* (spina dorsi) *bein-serkr* (os ilion) *bein-flëtr* (sacra spina) *bein-vérkr* (dolor ossium). — nhd. *bein-bruch*, *bein-fraß*, *bein-hauer* (n. pr.) *bein-kleider* etc.

agf. *brëgo* (rex, princeps), der vocal ungewis und eher e, wenn es dem nord. *bragr* verwandt, oder gar é?: *brëgo-flól* (thronus) Beov. 164. 177. 178. *brëgo-vëard* Cädm. 59.

agf. *brim* (mare) die braufende see, von *briman* (rugire): *brim-flód* (diluvium) *brim-hengest* (navis) *brim-hlässe* (pisces) Cädm. 5. *brim-lád* (iter marinum) *brim-flreám* Beov. 143. *brim-vlf* (siren) Beov. 114. *brim-vlfa* (dux navis) Beov. 217. *brim-vylm* (aestus maris) Beov. 113. — altn. *brim-dýr* (bestia mar.) *brim-dúsa* (anas littoralis) *brim-hliód* (fragor undarum) *brim-flór* (mare undosum) *brim-rúnir* (characteres fluctuales).

brufts (pectus): ahd. *pruht-leffil* (cartilago) doc. 230^a *pruht-práto* ibid. *pruht-tuoh* monf. 336. 336. *pruht-weri* (propugnaculum) doc. 230^a. — altf. *bríoft-hugi*, *bríoft-gi-tháht* (cogitatio mentis). — agf. *brëoft-bân*, *brëoft-bëorg* (pectorale) *brëoft-cosa* (cubile mentis) Cädm. 14. *brëoft-*

*) *bëorhtode* heißt in dieser stelle nicht *splenduit*, sondern *strauit*, vgl. oben s. 87.

hord Beov. 130. 207. bröost-loca (septum p.) Cädm. 78. bröost-net (rete p.) Cädm. 68. Beov. 117. bröost-gevædu Beov. 92. 162. bröost-vylm (aestus mentis) bröost-geþanc Cädm. 83. bröost-væall (propugnaculum). — altn. brióft-barn (infans lactens) brióft-bródir (collactaneus) brióft-kringla (orbicula pectoralis) brióft-skiöldr (aegis) brióft-verja (thorax). — nhd. brust-bein, brust-lappe, brustschmerz, brust-wehr, brust-warze u. a. m. Die sächsl. mundart gebraucht brust gern innerlich.

brunjá (lorica): ahd. eigennamen pruni-hëlm, pruni-hilt. — agf. byrn-homa (lorica) byrn-viga (pugil). — altn. bryn-hofur (ocreae ferreae) bryn-kolla (galea) bryn-flúkur (manicae ferreae) bryn-tróll (malleus milit.) brynþvari (id.) bryn-þing (pugna) und die nom. pr. bryni-ólfr, bryn-hildir.

dags (dies): ahd. composita mit taka-, taga-, vorhin f. 429. angeführt, was soll es in eigennamen wie taga-frid, taga-lint etc. bedeuten? drückt es helle, glanz, schönheit aus? vgl. die wurzel nr. 487. — agf. dæg-hvill (tempus diei) Beov. 203. dæg-mæl (horologium) dæg-rím (numerus dierum) Beov. 64. Cädm. 23. 31. 47. 56. 99. 122. dæg-tíma, dæg-væard (vigil) dæg-vëorc (pensum); der eigennamen dæg-hræfn Beov. 186. (gegensatz zu niht-bræfn). — altn. beispiele oben f. 430; mir scheint das einigen wörtern vorgesetzte *dá* aus *dag* zu entspringen; es gibt zwar ein subst. *dá* (deliquium), das aber selbst seinen consonanten apocopierte haben mag und für dag- spricht theils die sonstige verkürzung in ahd. hiutû, mhd. teidinc und altn. dellíngr (= deglíngr, döglíngr, daglíngr, d. i. nachkomme des dagr) theils die vergleichung von *dá*-frídr (perpulcher) mit dem ahd. n. pr. taka-frid (?taka-frid) von da-vænn (pellucidus, clarus) mit taka-pæraht. Auch erklären sich dadurch die subst. comp. *dá*-leikr (familiaritas) *dá*-læti (admiratio) *da*-semð (miraculum) *dá*-vi-vidri (malacia) vgl. vëdr-dagr.

dauþus (mors): ahd. tód-heit (mortalitas) gefolgert aus undótheit N. 37, 5. — agf. deað-beám Cädm. 16. deað-bed Beov. 215. deað-cvæal, cvæalm Beov. 126. 129. deað-dæg Beov. 16. 68. deað-godas (manes) deað-reáf (exuviae) deað-scafa (intersector?) Beov. 14. wo scafa steht, deað-scyld (crimen capit.) deað-víc (todesaufenthalt) Beov. 97. — altn. dauð-dagi (mors) dauð-leiki (mortalitas). — nhd. tód-bette, tód-feind.

déds (facinus): ahd. tát-rahha (historia) monf. 328. blaf. 7^b katát-rahha monf. 405. 408. 413. ketát-scrift N. 80, 8. —

agf. *dæd-bêta* (poenitens) *dæd-fruma* (perpetrans) Cädm. 23. *dæd-hata* (virtutis osor) Beov. 23. *dæd-leán* (virtutis praemium) *dæd-vëorc* (facinus) Cädm. 75. — altn. *dād-leyfingr* (homo abjectus) *dād-rakkr* (heros) edd. *sæm.* 55^b scheint dem ahd. *tāt-rahha* verwandt. — nhd. *that-erzählung*, *that-sache*.

dôm (judicium): ahd. *tuom-heit* (magnificentia) N. 110, 3. 130, 1. und die nom. pr. *tuom-hilt*, *tuom-olf*. — altf. *duom-dag*. — agf. *dôm-bôc* (liber jud.) *dôm-dæg* (dies jud.) *dôm-hûs* (curia) *dôm-fêtl* (tribunal). — altn. *dôm-hringr* (circulus jud.) *dôm-hûs*, *dôm-rof* (contemptus rei jud.) *dôm-flôll* (tribunal).

draúhts (plebs): ahd. *truhti-gumo* (paranymphus) wirceb. 989^a — agf. *dryht-bëarn* Beov. 153. *dryht-ëaldor* (architriclinus) *dryht-folc* (comitatus) Cädm. 63. 69. *dryht-guma* (paranymphus, proxeneta) Beov. 10. 94. 133. 135. *dryht-sele* (aula) Beov. 39. 60. 173. *dryht-scipe* (dominatio) Cädm. 12. 28. *dryht-scre* Beov. 111. *dryht-vëras* Cädm. 40. — altn. *drótt-láta* edd. *sæm.* 252^b *drótt-megir* (aulici) *drótt-feti* (major domus).

eifarn (ferrum): *eifarna-bandi* (vinculum ferreum.) — ahd. *ifarn-azgafi* (ferramentum) K. 40^b doc. 245^b *ifan-gabala*, *ifarn-grasta* oder *grasto?* (farculum) monf. 326. *ifarn-smid* monf. 335; eigennamen *ifan-dëo*, *ifan-grim* etc. — agf. *ifern-byrne* (lorica ferrea) Beov. 52. *ifren-byrne* 221. *ifern-scûr* (imber ferreus) Beov. 231. *ifren-bend* Beov. 60. 77. — altn. *ifarn-kol* edd. *sæm.* 45^a *iárn-broddar* (soleae ferreae) *iárn-krôkr* (farculum) *iárn-litr* (color ferrugineus) *iárn-meis* (cribrum ferreum) *iárn-nagli* (clavus ferreus) *iárn-smidr* etc. eigennamen wie *iárn-saxa*, *iárn-vidr*. — nhd. *eisen-band*, *eisen-gâbel*, *eisen-gerâth*, *eisen-schmid* etc.

fani (palus): ahd. *fenni-stat* (locus paludinosus) jun. 218. — agf. *fen-cerfe* (nasturtium aquaticum) *fen-fëarn* (filix palustris) *fen-fix*, *fen-fugel* (piscis, avis pal.) *fen-frëoðo* (habitatio paludinea) Beov. 66. *fen-hlëoð* (jugum montis pal.) *fen-hôp* (vimen palustre) Beov. 59. *fen-gelâd* (iter paludinosum) Beov. 103. — altn. *fen-hringr* (n. insulae) *fen-salir* (palatia palud.) *sæm.* edd. 6^b, der göttin Frigg wohnung.

fathu (pecus, opes): *fathu-gaírnei* (avaritia) *fathu-skula* (debitor) *fathu-praþhns* Luc. 16, 9, 11. — ahd. *fihu-flërbo* (morbis arment.) jun. 219. *fëhe-wart* (custos pec.) O. I. 13, 2. *fihu-wfari* (vivarium) O. III. 4, 6. — agf. *fëoh-bôte* (mulcta) *fëoh-gafol* (usura) *fëo-gift* Beov. 78.

83. *fēoh-hord*, *-hūs* (aerarium) *fēoh-sceatt* Cädm. 91. — altn. *fē-fāng* (lucrum) *fē-girni* (avaritia) *fē-giald* (mulcta) *fē-birdfla* (aerarium) *fē-lag* (communio bon.) *fē-pýngja* (marsupium) *fē-rān* (rapina) *fē-þufa* (cornu copiae). — mhd. vieh-hirt, vieh-seuche, vieh-stall, vieh-weide etc. — Die hochd. comp. geben nur die sinnliche, die übrigen nur die abstracte bedeutung.

fairguni (mons): agf. *firgen-beám* (arbor silvestris) Beov. 107. *firgen-bucca* (ibex) *firgen-gât* (capra montana) *firgen-holt* (silva mont.) Beov. 106. *firgen-sfreám* (torrens mont.) Beov. 103. 159. — altn. comp. mit *fiörgyn* finde ich nicht, wegen des ahd. *vërgun-walt* vgl. oben s. 175.

fairh (anima; vita): ahd. eigennamen *fërah-pald*, *fërah-win*; *fërh-pluot* N. Boeth. 94. andere comp. nach dem mhd. nicht zu bezweifeln. — altf. *fërah-quāla* (supplicium). — agf. *fëorh-ād* (morbus fatalis) *fëorh-bana* (occisor) Cädm. 24. 46. Beov. 184. *fëorh-bëalo* (exitium) Beov. 14. 155. 168. *fëorh-ben* (vulnus letiferum) Beov. 204. *fëorh-cvëalm* (id.) Cädm. 25. 26. *fëorh-cyn* (anima) Beov. 169. *fëorh-cyning* Beov. 92. *fëorh-däg* Cädm. 51. *fëorh-dolg* (vulnus mortif.) *fëorh-hirde* (protector) *fëorh-lege* (satum, letum) Beov. 208. *fëorh-lastas* (vitae vestigia) Beov. 65. *fëorh-nere* (vitae servatio) Beov. 82. 86. *fëorh-genidla* (? moribundus) Beov. 74. 117. 214. *fëorh-sveng* Beov. 186. — altn. *fiör-baugr* (mulcta) *fiör-brot* (mors) *fiör-laufn* (redemptio vitae) *fiör-rād* (insidiae vitae structae) *fiör-segi* (cor). — mhd. *vërch-ban* fr. belli 3054. *vërch-blōt* das. 2533. Nib. 9354.

fairina (flagitium): ahd. *firin-lust* ker. 64. hrab. 963^a *firin-tāt* jun. 205. — altf. *firin-quidi*, *firin-wërc*, *firin-word*. — agf. *firen-dæd* Beov. 77. 126. *firen-liger* (fornicatio) *firen-lust* (incestus); ist nicht *fyren* zu schreiben, noch weniger mit *fyrn* = altn. *forn* zu vermengen. — altn. selten, nur edd. *sæm*. 155^a *firin-vërk*.

flati (cubile, aedes)? ahd. *flezi*, agf. altn. *flet*: agf. *flet-pād* (hausweg, hausflur) Cädm. 58. (wo *vadas* in *padas* zu bessern) *flet-reste* Beov. 95. *flet-gestæld* Cädm. 26. 36. *flet-vërod* Beov. 38. — altn. *flet-særingr* (dedititius, der sich auf den alten theil setzt), sodann die eigennamen *flet-biörn*, *flet-vargr*, die auch dichterisch für haus gelten (Thorl. obf. bor. VII, 38. 141.)

ahd. *volch* ; (populus): eigennamen wie *folcha-rāt*, *folch-win*. — altf. *folk-scepi* (populus) *folk-togo* (dux). — agf. *folc-bëarn* Cädm. 39. 48. *folc-bëorn* Beov. 168. *folc-cvën* (regina) Beov. 50. *folc-cyning* (rex) *folc-dryht*

(comitatus) folc-freá (dominus) Cädm. 41. folc-mägen Cädm. 70. 79. folc-geréfa (praefectus) folc-riht (jus publ.) folc-scäare (regio) Beov. 8. Cädm. 41. 60. folc-geſtæalla Cädm. 7. folc-ſtede Cädm. 48. Beov. 111. folc-geſtrëon Cädm. 43. folc-ſvëot Cädm. 75. folc-toga Beov. 65. Cädm. 43. 86. folc-vëras Cädm. 5. — altn. fólk-nárúngr (dux) fólk-iadar (idem) fólk-orruſta (praelium) fólk-ſtióri (ſatrapa). — mhd. volch-wic (praelium) fr. de bello c. Sar. 1127. 2587. 2829.

ahd. *vridu* (pax) *): *vridu-dinc* (pactum) und die nom. pr. *fridu-hëlm*, *fridu-rîb*, *fridu-win* u. a. m. — altſ. *fridu-barn*. — agſ. *fridu*, neben *frëoðu*, *frëoðo* **): *frëoðo-beácen* (ſignum pacis ſ. foederis) Cädm. 25. *frëoðo-burh* Beov. 41. *frëoðo-dryhten* Cädm. 41. *frëoðo-ſcæalc* Cädm. 54. *fridu-ſibb* Beov. 151. *frëoðo-ſpëd* Cädm. 28. *frëoðo-þeáv* Cädm. 2. *frëoðo-väre* Beov. 84. 170. Cädm. 69. *frëoðu-vëbbe?* Beov. 146. *frëoðo-vong* Beov. 219; die ſpättere form iſt *frid-*, mit ausgelaiſnem ableitungsvocal, z. b. *frid-bëna* (pacem petens) *frid-burh*, *frid-candel* Cädm. 55. *frid-hûs* (aſylum) *frid-ſtov* (idem) *frid-land* etc. — altn. *frid-briótr* (pacis violator) *frid-rof* (p. violatio) *frid-ſtöll* (aſylum) *frid-ſæla* (deliciae p.).

ahd. *fluobara* (ſolatium) altſ. *fruobar*, agſ. *frôfor*: ahd. *fluobar-geiſt* T. 171, 1. agſ. *frôfor-gáſt*; *frôfor-bôc* (liber conſolationis).

agſ. *fyrd* (militia) richtiger vielleicht *fird?* nach dem altn. *firdar* (milites), die übrigen dialecte kennen nichts ähnliches: *fyrd-eſne* (bellator) *fyrd-färeld* (expeditio) *fyrd-homa* (veſtis milit.) Beov. 114. (wo *homan* zu leſen?) *fyrd-hrægl* (deſgl.) Beov. 116. *fyrd-lëoð* (carmen mil.) Cädm. 75. *fyrd-gemaca* (commilito) *fyrd-rinc* (heros) *fyrd-ſæaro* (arma) *fyrd-geſtæalla* (pugnator) Cädm. 44. *fyrd-vërod* (phalanx) *fyrd-víc* (ſtatip) *fyrd-vyrd* (dignitas mil.) Beov. 100.

*) verſchieden davon das *vrit*, *ſrit* in *ſrit-bof* (atrium, coemeterium) jun. 234. monſ. 378. T. 188, 1. 192, 3. O. III. 25, 12. ad hantm. 12. N. 83, 3. nhd. *vreit-hof* (Friſch 1, 294a) vgl. *ſritet* (ſoyet) *ſritlich* (delicioſus) N. Boeth. Gehört es zum altn. *ſridr* (ſormoſus, tutus)? und ſteht es im ablaut zu *fridu* (pax) altn. *ſridr*?

**) ſchwerlich *frëoðo*, wobei an das goth. *ſriþva* (ſ. 188. 234.) und ahd. *vriudil* (ſmator) und an die wurzel *ſrijôn* zu denken wäre; eine höhere verwandſchaft aller dieſer wörter mit *fri* (liber) iſt leichter zu vermuthen, als nachzuweiſen.

gaman (gaudium, jocus): ahd. der eigennamen *kaman-olf.* — agf. *gomen-pād* (via gaudii) so vermuthe ich Beov. 66. fl. *gomen-vād*; *gomen-vudu* (lignum ludi, d. h. musik-instrument) Beov. 81. — altn. *gaman-leikar* (ludi) *gaman-læti* (gestus ludicri) *gaman-femi* (facetiae) *gaman-yrdi* (joci).

gagg (via, iter): ahd. *gang-pērht*, *gang-olf* (n. pr.) — agf. *gang-dagas* (dies processionis) *gang-getæld* (papi-lio) *gang-hera* (pedestris exercitus) *gang-væg* (via) *gang-vuce* (septimana ambulationum). — altn. *gāng-dagar*, *gāng-ker* (occa) *gāng-limir* (pedes pecudum) *gāng-rūm* (ambulacrum) *gāng-silfr* (moneta communis) *gāng-flōr* (stratum planum) *gāng-vēgr*.

gards (domus): *garda-valdands* (herus). — ahd. *cart-sanç* (chorus) jun. 199. vgl. *cart* (chorus) K. 46^a; bei Neug. nr: 68. der weibsname *cart-diuha* (? *diuwa*, ancilla, hausmagd). — altn. *gard-briótr* (pecus sepem diruens) *gard-hrifa* (occa) *gard-lag* (structura sepi) *gard-lendi* (locus septus) *gard-madr*, -vördr (hortulanus).

gáis (jaculum): *gáifa-reiks*? bei Idatius *gaife-ricus*. — ahd. *kēr-hart*, *kēr-hēlm*, *kēr-leih*, *kēr-mund*, *kēr-nōt*, *kēr-vrit*, *ker-trūd*, *kēr-lint*, *kēr-vlāt* u. a. m. — agf. *gār-beám* (speerbaum) Cädm. 68. *gār-cvēalm* (occisio jaculo peracta) Beov. 153. *gār-beáp* (jaculorum turma) Cädm. 69. *gār-holt* Beov. 138. *gār-leác* (allium) *gār-seg*, *secg* (oceanus) Cädm. 3. 69. Beov. 6. *gār-viga* (bellator) Beov. 209. *gār-vudu* Cädm. 69. — altn. *geir-nagli* (clavus hastae) *geir-hvalr* (balaenae genus) *geir-laukr* (allium) *geir-varta* (papilla viri) und die eigennamen *geir-mimir*, *geir-mundr*, *geir-niflungr*, *geir-rödr*, *geir-flkō-gul* etc.

gaut? ahd. *kōz*? dunkler bedeutung, vgl. das altn. *gautr* (vir sagax, inventor) von *giutan* (gignere, fundere) nr. 220? hierher die ahd. n. pr. *kōz-pēraht*, *kōz-hēlm*, *kōz-rām*, zuweilen noch mit *au* statt *ō*: *kauz-lint*, *kauz-pērht*, *kauz-win*. — altn. eigennamen: *gaut-rekr*, *gaut-hildr*, *gaut-elf*; vermuthlich aus *gaut-land*, die provinz in Schweden, folglich nicht *gothland*, sondern hochd. *goßland*?

giba (gratia, donum): ahd. n. pr. *kēpa-lint*, *kēpa-rīb*. — agf. *gif-hēal* (aula magnifica) Beov. 65. *gif-scēatt* Beov. 31. *gif-flōl* (thronus) Beov. 15. 174. — altn. *gias-ord* (consensus matrim.) *gias-laug* (n. pr. f.).

giban? (oceanus): agf. *gēofon-hūs* Cädm. 30. *gēofon-yð* (unda maris).

agf. *gilp* (strepitus, jactantia) ahd. *kēlf*, alta. *giálpr*: ahd. *gēlpf-heit* O. III. 10, 19; n. pr. *kēlf-rāt*, mhd. *gēlf-rāt*. — agf. *gilp-cvide* Beov. 50. *gilp-scēada* Cädm. 3. *gilp-spræce* Beov. 75. *gilp-vord* Beov. 53. Cädm. 6.

ahd. *kīfal* (obfes): eigennamen *kīfal-pēraht*, *kīfal-vrit*, *kīfal-hēlm*, *kīfal-hilt*, *kīfal-mund* etc. nhd. *geisel-brecht*.

agf. *glëó* (gaudium): *glëó-beám* (instrumentum musicum) Beov. 169. *glëó-cräft* (musica) *glëó-dreám* (jubilum) Beov. 224. *glëó-gomen* (jubilatio) *glëó-man* (musicus histrio).

grundus: *grundu-vaddjus* (fundamentum). — ahd. *crunt-lacchâ* (scaturigines) N. 77, 44. von *lēchan* (rigare), *crunt-soufi* (naufragium) N. 103, 17. — agf. *grund-birde* Beov. 160. *grund-flân* (rudus) *grund-svelige* (senecio, kreuzwurz, engl. groundsel) *grundvëall*, *grund-vëla* Cädm. 23. *grund-vong* Beov. 113. 192. 206. *grund-virgen* (siren, monstrum maris) Beov. 115. fem. von *grund-vëarg?* — altn. *grund-völlr*; *grunn-festi* (anchora) *grunn-gânga* (aestus maris) *grunn-sôp* (extrema evacuatio) *grunn-sævi* (brevia). — mhd. *grunt-veste*, *grunt-wal*. — nhd. *grund-läge*, *grund-stein*, *grund-satz* etc.

altf. *grúri* (horror): agf. *grýre-gäft* (monstrum) Beov. 191. *grýre-gëatva* (apparatus horrendus) Beov. 27. *grýre-lëóð* (cantilena horrenda) *grýre-sið* (iter. horr.)

gulf (aurum): ahd. *kold-smid* (aurifex) *kold-stein* N. 80, 16. *kolt-trako* (digitus annularis) zwettl. 112^b *kold-vaz*. — agf. *gold-äht* (thesaurus) Beov. 204. *gold-burh* Cädm. 55. *gold-fät* Cädm. 91. *gold-gifa* Beov. 197. *gold-hord* Cädm. 75. *gold-hvæte* Beov. 228. *gold-mádm* Beov. 180. *gold-sele* Beov. 56. 96. *gold-pëóf* (aurifur) *gold-vëard* Beov. 228. *gold-vine* Beov. 112. 121. 180. 192. — altn. *gull-armband*, *gull-bitill* (frenum aur.) *sæm. edd. 166^a*, *gull-epli*, *gull-hálfar* (viri torquati) *gull-hlad* (frontale aureum) *gull-hús* (dactylothea) *gull-men* (torques aur.) *gull-vidiur* (catena aur.) *gull-smidr* (aurifaber); sodann die nom. pr. *gull-rönd*, *gull-veig*, *gull-tappr*. — mhd. außer andern wörtern die eigennamen: *gold-mâr*, *gold-rûn*, *gold-wart*. — nhd. *gold-berg*, *gold-ring*, *gold-käfer*, *gold-schmid* etc. und nom. pr. *gold-aß*, *gold-mann* etc.

guma (homo): ahd. *koma-heit* (humanitas) *kom-man* (vir) K. 29^a ker. 42. 53. und n. pr. *kôma-dëo*, *koma-hilt*, *koma-trûd* etc. — altf. *gum-kunni* (genus hum.) *gum-scepi*. — agf. *gum-cyn* (gen. hum.) *gum-cyst* (munificentia) Beov. 130. 189. Cädm. 39. 40. *gum-dreám* (gaudium humanum, i. vita) Beov. 184. *gum-dryhten* Beov. 124. *gum-sëda*

Beov. 107. gum-rinc (bellator) Cädm. 35. gum-rice Cädm. 78. gum-stol (thronus) Beov. 147. gum-þeód (populus). — altn. keine, es müßte denn gum-kaup (emptio rei nihili) hierher gerechnet werden können.

gunps (pugna)? goth. und vandal. n. pr. guntha-ricus, guntha-mundus. — ahd. kund-vano (vexillum, labarum), gund-fano O. V. 2, 18. Ludw. 54, fehlerhaft chunda-fano jun. 232. monf. 412^o); eigennamen kund-rih, kund-hraban (guntramnus), kund-már, kund-hölm, kund-rát, kund-hilt etc.; nicht hierher gehört kunt-rēpa (acer^{*)}) von kunt (venenum, pus) agf. gund, ob schon gunde-rēba und gund monf. 414. 400. geschrieben. — agf. guð-bœorn (heros) Beov. 26. guð-byrne (lorica) Beov. 26. guð-bill (ensis bellicus) Beov. 62. 192. guð-céare Beov. 96. guð-cyning Beov. 17. 174. guð-deáð (mors) Beov. 168. guð-fona (labarum) Jud. 11. guð-flán (sagitta) Cädm. 45. guð-floga (draco) Beov. 188. guð-hafoc (accipiter) Beov. 169. guð-horn Beov. 109. guð-lác (militia) guð-léóð (cantilena) Beov. 115. guð-móð Beov. 25. guð-räs (impetus) Beov. 119. 176. 195. 222. guð-réc (fumus belli) Beov. 85. guð-rinc (heros) guð-scēar (cohors) Beov. 93. guð-scēaða Beov. 173. guð-sēaro (apparatus) Beov. 19. guð-sele (aula) Beov. 36. guð-spell (nuntius) Cädm. 46. guð-svæord Beov. 161. guð-þræc (virtus bellica) Cädm. 43. guð-þreát (turma) Cädm. 67. guð-væard Cädm. 66. guð-gevæorc Beov. 75. 137. guð-viga (pugil) Beov. 158. guð-vin Beov. 203. guð-vudu (jaculum). — altn. gunn-fani (vexillum) fæm. edd. 162^b gunn-hvati (excitator pugnae) und die n. pr. gunn-bilðr, gunn-löð u. a. — nhd. nur in eigennamen wie gund-helm, gum-pert (f. gund-bert) günde-rode etc.

hag? (conditio, commoditas? septum?) ahd. haga-stalt, hagi-stalt (famulus, mercenarius) blaf. 31^b doc. 217^a haga-dorn (alba spina)? ich kenne ahd. nur hagan, mhd. hagen. — agf. hæg-stæld (tyro, coelebs) fehlerhaft geschrieben heáh-stæld; hæg-þorn (alba spina). — altn. hag-lendi (pascua) hag-leikr (dexteritas) hag-qvisti (fruticetum) hag-rædi (commoditas) hag-sýni (prudentia) hag-þorn (cornus). — nhd. häge-dorn, häge-stolz. Es kommt bei diesen zus. setzungen darauf an, den wahren

^{*)} daher altfranz. gonfanon, gontfanon, ital. gonfalone.

^{**)} vielmehr hederula vulg. terrestris, hederich, officinell und einigen thieren schädlich.

begriff der wurzel zu finden, oder zwei ähnliche, sinnverschiedne wörter zu trennen.

hali (tartarus) altn. *hel* und *helja* (mors) ahd. *hellja*, *hella* (orcus): ahd. *helli-gruopa* doc. 210^a *hella-gruoba* N. 142, 7. *hella-grunt* monf. 408. *hel-loh* (barathrum) zwettl. 114^a *helle-borta* N. 106, 18. *helli-rûna* doc. 218^b flor. 982^b *hello-vreifa* N. 116, 3. *helle-wiht* (diabolus) Georgsl. *hella-wlzi* T. 44, 20. *helli-wlzi* O. V. 19, 36. — altf. *hell-dor*, *helli-porta*. — agf. *helle-bæarn*, *helle-brôga*, *hell-bend* Beov. 228. *helle-clommas* Cädm. 9. *helle-flôras* Cädm. 93. *helle-gâst* Beov. 97. *helle-hund*, *helle-heaf* Cädm. 2. *hel-rûna* Beov. 15. *helle-scæalc* Cädm. 94. *helle-scæada* Cädm. 17. *helle-smid* (vulcanus) *hell-trega* Cädm. 2. *helle-vîte* Cädm. 8. — altn. *hel-blinda* (fatalis coecitas) *hel-för* (iter fatale) *hel-sôtt* (morbus fat.) *hel-strid* (agon) *hel-vægr* (via lethi) *hel-vîti* (culpa morte digna). — mhd. *helle-hunt*, *helle-val*, *helle-vart*, *helle-viur*, *helle-wize*.

halips (heros eig. larvatus?): der eigennamen *halide-gastes* bei Vopiscus und der ahd. *helid-përht*; oben s. 260 ist *helôt-helm* (latibulum) angenommen worden, für *helid-helm* stimmen aber das altf. *helith-helm*, agf. *hæled-helm*, wiewohl beide formen aus derselben wurzel fließen dürfen.

altf. *halla*, agf. *hæal* (aula): agf. *hæal-ærn* Cädm. 8. *hæal-gamen* Beov. 81. *hæal-ræced* Beov. 8. *hæal-pægen* Beov. 13. 56. *hæal-vudu* (tabulatio domus) Beov. 100.

hals (collum): ahd. *hals-pant* (columbar) *hals-pein*, *hals-pære* (thorax) *hals-pouc* (torques) *hals-phulawi* (cervical) monf. 339. 385. *hals-flac*, *hals-weri* (scapulare) jun. 260. — agf. *hæals-beáh* (torques) *hæals-gund* (scrophulae colli) *hæals-mene* (monile) *hæals-gebedda* (confors thalami) Beov. 7. — altn. *håls-bein*, *håls-biörg* (lorica) *håls-bólga* (scrophula) *håls-fang* (amplexus) *håls-mål* (foramen ventris) *hals-mein* (angina). — nhd. *hals-band*, *hals-bein*, *hals-eisen*, *hals-weh*, *hals-wirbel*.

handus (manus): ahd. *hant-druha* (manica) *hant-krif* (pugillus) *hant-mål* (chirographum) ker. 145. *hant-flac*, *hant-scuo* (chirotheca) *hant-kiscrip* (chirographum) *hant-tabula* monf. 398. *hant-yano* (mappula) *hant-wërah*. — agf. *hond-bana* Beov. 37. 101. 186. *hond-clåd* (manutergium) *hond-dint* (alapa) *hond-grip* Beov. 74. *hond-leán* Beov. 117. 157. Cädm. 63. (lohn für das mit der hand vollbrachte?) *hond-mägen* Cädm. 6. *hond-gemôt* (conflictus) Beov. 157. *hond-plëga* Cädm. 45. 69. *hond-räs*

Beov. 155. hond-rond (scutum) Beov. 194. hond-geſtæalla (socius) Beov. 162. 182. 193. hond-ſció (chirotheca) Beov. 155. hond-ſliht (caedes) Beov. 217. 220. hond-ſporu (vestigium) Beov. 76. hond-þegen (ſervus a manibus) hond-geveorc, hond-vyrm (leredo). — altn. hand-aſli (robur manuum) hand-bendi, hand-biörg, hand-dúkr, hand-fang, hand-grip, hand-klæði, hand-krykr (axilla) hand-leggr (cubitus) hand-qvörn (mola manuarum) hand-öxi (aleia) hand-rán (rapina e manibus) hand-ſal (ſtipulatio) hand-ſkiól, hand-ſkór (chirotheca) hand-ſkrift, hand-ſtein (lapis miſſilis) hand-tak (apprehenſio manus) hand-tígill (zona) hand-vægr (commiſſura thoracis) hand-værk, hand-ropp. — nhd. hand-geld, hand-griff, hand-gelöbniſs, hand-langer, hand-mühle, hand-ſchrift, hand-ſchuh, hand-ſchlag, hand-werk, hand-zeithen etc.

hari (exercitus): ahd. heri-dëgan doc. 218^b heri-handa (praeda) jun. 219. heri-man (miles) ker. 68. hari-numſi (praeda) ker. 128. heri-përga (caſtrametatio, diverſorium, tabernaculum) monſ. 320. N. 45, 5. 107, 7. W. 1, 5, 7, 8. heri-pouhhan (vexillum) jun. 232. heri-kirit (equitatus) jun. 203. heri-ſezza (obſidium) doc. 218^b heri-ſtal (caſtra) heri-ſtiura monſ. 361. doc. 219^a heri-ſtrāza (via publ.) zwetl. 110^a monſ. 323. heri-vart (exped. mil.) monſ. 359. 363. heri-wahta (ſtatio) heri-zoho J. 393. ker. 100. *); ſodann die eigennamen: heri-dëgan, heri-leih, heri-lint, heri-man, heri-prant u. a. — agl. here-beácen (ſign. bellicum) here-bërga, here-býma (clafſicum) Cädm. 65. here-byrne (lorica) Beov. 161. here-brōga Beov. 37. here-cyſt Cädm. 66. 68. here-draca, here-ſeoh (praeda) here-ſlýma (deſertor) here-ſolc, here-fugol (avis exercitum ſequens) Cädm. 66. here-grima (galea) Beov. 32. 154. 194. here-hud (praeda) here-man, here-mäcg Cädm. 54. here-net (lorica) Beov. 118. here-teáf (praeda) Jud. 12. Cädm. 75. here-ſerce (lorica) Beov. 115. here-ſpêð (felicitas) Cädm. 69. Beov. 7. here-bræte Cädm. 69. here-teám (manubiae) here-týma (dux) here-toga (id.) here-þreát (turma) here-væd (apparatus mil.) Beov. 14? Jud. 11. here-viſa (dux) Beov. 224. here-víc (caſtrum) here-vulf (lupus belli); und die eigennamen here-man, here-ríc Beov. 90, 165. — altn.

*) nicht hierher gehören hëri-ſcaſ (ſerenitas) hër-ſcaſ, hër-tuol (thronus) hër-tuom (dignitas) hrab. 956^a; vielleicht auch hër-fogeli N. 103, 17. wonicht das lat. her aus herodius darin beruht? vgl. agl. here-fugol.

her-bærgi (hospitium, cubiculum) her-blástr (classicum)
 her-bræstr (id.) her-fång (praeda) her-fiötr (terror pa-
 nicus) her-för (exped.) her-flockr (cohors) her-hlaup
 (tumultus) her-klædi (armatura) her-kongr (bellator)
 her-kuml (insigne mil.) her-lid (exercitus) her-lúdr
 (tuba) her-madr (miles) her-nám (praeda) her-öp
 (classicum) her-ör (sagitta convocandi exerc. causa cir-
 cumlata) her-pípa (tuba) her-saga (nuntius hostilis) her-
 fkiöldr, her-sveit (cohors) her-logi (dux) her-verk (ho-
 stilitas) her-vopn (arma) und die nom. pr. her-borg,
 her-fiötr, her-mödr, her-teitr, her-varðr, her-vör u. a.

harm (dolor, malum): ahd. harm-quiti (calumnia) hrab.
 956^a haram-scara (supplicium, poena) monf. 346. 349.
 mhd. harn-schar Trist. — altf. harm-quidi, harm-skara. —
 agf. hæarm-cvide (maledictio) Cädm. 16. hæarm-locar (car-
 cer) Cädm. 3. hæarm-plæga (contentio) hæarm-scearu (sup-
 pl.) hæarm-sceada (maleficus) hæarm-gescylde Cädm. 84.
 hæarm-stäf Cädm. 23. hæarm-tân (virga miseriae) Cädm. 24.

harpus? (bellum?): ahd. die eigennamen hadu-prant,
 hadu-pæraht, hadu-frit, hadu-suns, hadu-mâr und die
 fem. hadu-purc (mhd. hade-burc) hadu-louc, hadu-wic
 (nhd. hed-wig); in einer fränk. urk. des 7. jahrh. hado-
 indus; vermuthlich sind catu-alda und catu-meros aus
 Tac. hierher zu nehmen. — agf. hēado-bearn (heros)
 Beov. 152. 153. 155. hēado-byrne (lorica) Beov. 117.
 hēado-dēor (bellua pugnae?) Beov. 54. 60. hēado-syr
 (flamma) Beov. 188. 190. hēado-lac (pugna) Beov. 46.
 148. hēado-laf n. pr. Beov. 37. hēado-reáf (spolium) Beov.
 32. hēado-rinc (heros) Beov. 30. 184. Cädm. 68. Jud. 11.
 Boeth. p. 160. hēado-sceard? Beov. 210. hēado-svât (san-
 guis) Beov. 111. 121. 126. hēado-sveng Beov. 192. hēado-
 væð Beov. 6. 7. hēado-væorc Beov. 214. hēado-vylm
 Cädm. 8. Beov. 9. 209. — altn. der eigenn. höð-broddr
 (ahd. hadu-prort, hēado-bræord?)

hāims (domus): ahd. heim-gart (forum) monf. 384.
 396. heim-wist O. L. 18, 113. heim-zugilinc doc. 218^b; das
 n. pr. heim-rth. — agf. hām-færelð (iter ad dom.) hām-
 scire (aedilitas) hām-sted, hām-tûn (domicilium) hām-
 vëorod (vicini) hām-vyrt (sedum, hauswurz). — altn.
 heim-bod, heim-burðr (ostiatim quaesitus cibus) heim-för
 heim-kynni (patria) heim-sökn (visitatio); heim-dall
 n. pr.

hairus (ensis): altf. hëru-bendi. — agf. hëoro-drëor (san-
 guis fusus) Beov. 39. 66. hëoro-drinc Beov. 176. hëoro-
 serce Beov. 189. hëoro-slov? Beov. 104. hëoro-sveng Beov.

120. *hëoro-vëard* Beov. 162. *hëoro-vëarh* (lupus, monstrum) Beov. 97. — altn. eigennamen *hiör-dîs*, *hiör-leifr*, *hiör-varðr*.

håubîp (caput): ahd. *houpit-kêlt* monf. 402. *houpit-labhan* doc. 219^a *houpit-loh* (capitium) ibid. *houpit-man*, *houpit-pant* monf. 404. 406. *houpit-pôlstar* doc. 219^b *houpit-pure* monf. 330. 379. *houpit-scaz* monf. 375. *houpit-sculd*, *houpit-sunta* monf. 373. *houpit-stat* monf. 362. *houpit-tuoh* monf. 347. — agf. *heáfod-beáh* (corona) *heáfod-bolla* (cranium) *heáfod-bolster*, *heáfod-clâð*, *heáfod-cyrice*, *heáfod-sæder* (patriarcha) *heáfod-læahter* (crimen capitale) *heáfod-man* (dux) *heáfod-mæg* Beov. 46. 161. *heáfod-panne* (cranium) *heáfod-sted*, *heáfod-svima* (vertigo) Cædm. 35. *heáfod-vëard* Jud. 12. *heáfod-vîsa*, *heáfod-vylm* etc. — altn. *höfud-band*, *höfud-bani* etc. bei Biörn p. 383. 384.

håurn (cornu): ahd. *horn-gibruader* (herniosi) O. IV. 26, 29, V. 16, 73. mhd. *horn-bruoder* MS. 2, 153^a *horn-boge* (arcus) fr. de bello 1665. 1679. und n. pr. Nib. — agf. *horn-âdl* (hernia) *horn-boga* Beov. 182. Jud. 11. *horn-bora* (cornicen) *horn-pic* (pinnaculum) *horn-rêced* [(domus pinnaculo ornata) Beov. 55. *horn-sele* Cædm. 40. — altn. *horn-auga* (oculus limus) *horn-bogi* n. pr. *horn-blâstr* (sonitus tubae) *horn-klofi* (corvus, der hornklauige) *horn-stein* (lapis angularis).

heio (familia): *heiva-fráuja*. — ahd. *hî-leih*, *kihî-leih* (matrimonium) jun. 180. monf. 378. 396. aug. 126^a N. 59, 10. *hî-rât* W. 8, 8. — agf. *hîv-gedâl* (divortium) *hîv-ræden* (familia) *hîv-scipe* (domus). — altn. *hî-vîg* (caedes famulitii) *hiú-skapr* (conjugium). — mhd. *hî-leich* und *hiu-leich*. — nhd. *hei-rath*.

hilds? (pugna): ahd. nur eigennamen *hilti-leih*, *hilti-louc*, *hilti-prant*, *hilti-wolf* etc. — agf. *hilde-bill* (ensis) Beov. 44. 115. 126. 199. *hilde-bord* Beov. 32. *hilde-calla* (heros) Cædm. 68. *hilde-cyft* Beov. 193. *hilde-dëor* Beov. 26. 64. 124. 137. 158. 230. *hild-fruma* Beov. 126. 210. *hilde-grâp* (contrectatio hostilis) Beov. 110. *hilde-gicel* (stiria) Beov. 121. *hilde-hlemma* Beov. 165. 175. 189. *hild-lata* (pugnam deferens) Beov. 211. *hilde-lëôð* (carmen) *hilde-lëóma* (flamma) *hilde-mêce* (ensis) Beov. 62. 165. *hilde-nædre* (sagitta) Jud. 11. *hilde-ræs* (impetus) Beov. 25. *hilde-rond* Beov. 95. *hilde-scëorp* (vestitus) Beov. 161. *hilde-fëtl* Beov. 79. *hilde-svât* (sanguis) Beov. 190. *hilde-svêg* (sonitus) Cædm. 44. *hilde-tux* (dens belli, i. gladius) Beov. 115. *hilde-þrac* Cædm. 47. *hilde-vîsa* Beov. 81. *hil-*

de-vulf Cädm. 45. — altn. n. pr. hildi-borg, hildi-gunn, hildi-fvin edd. sæm. 114^a.

himins (coelum) ahd. himil, agf. hēofon, altn. himinn: ahd. himil-rīhhi, himil-rinna (cataracta) himil-prōt, himil-trūd (n. pr.) himil-zungal (fidus). — altf. himil-fader, himil-craft; hēban-kuning. — agf. hēofon-beācen (signum coeleste) Cädm. 65. hēofon-candel (lampas coeli) Cädm. 65. hēofon-coel (carbo de coelo cadens) Cädm. 64. hēofon-fugel Cädm. 5. 34. 83. hēofon-rīce, hēofon-stōl Cädm. 1. hēofon-timber Cädm. 4. hēofon-tungel Cädm. 86. hēofon-vēard Cädm. 3. — altn. himin-būar (coelites) himin-liós, himin-rīki, himin-teikn, himin-tūngl und die Ortsnamen himin-biörg, himin-fiall, himin-vāngr.

hláiv (tumulus, agger, refugium) ahd. hlē, mhd. lē, agf. hlēóv, hlēó, altn. hlē, hlie: agf. hlēó-burb (asylum) Beov. 70. 131. hlēóv-feder (ala obumbrans) Cädm. 59. hlēó-mæg (conflagineus) Cädm. 24. 35. — altn. hlē-biörg (n. rupis).

hriggs (annulus): agf. hring-boga Beov. 191. hring-mæl Beov. 115, 153. hring-naca Beov. 140. hring-net Beov. 205. hring-sele Beov. 151. 211. hring-sēte (circus). — altn. hring-brot (ein tanz im kreis) hring-ormr (serpens).

hróps? (gloria, laus): ahd. eigennamen hruod-slāt, hruodi-choma, hruod-kanc, hruodi-kēr (mhd. ruede-gēr, nhd. rüdiger) hruod-munt, hruod-pērht (nhd. ruppert, rupprecht) hruod-olf (nhd. rüdolf) u. a. — agf. hrōd-gār, hrōd-mund. — altn. hrōd-mar, hrōd-vitnir, hrōd-laugr (assim. hróllaugr).

hugus? (mens): ahd. hugu-lust O. II. 11, 127. IV. 37, 17. hugē-sang N. 107, 1. hugē-screi N. 30, 20; und die n. pr. hugi-dēo, hugi-mund, hugi-fuint etc. — altf. hugi-skaft (animus). — agf. hyge-bend Beov. 141. hyge-crāf Cädm. 77. hyge-gēomor Beov. 180. hyge-mādm Beov. 216. hyge-scēaft Cädm. 7. hyge-forh Cädm. 19. Beov. 174. hyge-tēóna Cädm. 32. hyge-þrym Beov. 28. und der eigenn. hyge-lāc. — altn. hug-bod (praesagium mentis) hug-deiga (mollities an.) hug-ferdi (animus) hug-leiding (meditatio) hug-lettir (levamen) hug-môdr (indignatio) hug-raun (angor) hug-svölun (recreatio) hug-þocki (favor) hug-þólti (opinio).

hūnus? hūnis? dunkler form sowohl als bedeutung. altn. hūn (catulus ursinus und corbita mali); erklären sich dadurch die n. pr. hūni-mund, hūn-rāt, agf. hūn-ferd, hūn-lāf, hūn-réd, altn. hūn-þjófr u. a. m.?

huzd (opes): agf. hord-ärn Beov. 170. 210. hord-burh Cädm. 44. hord-cofa (cista) hord-fät, hord-mägen Cädm. 89. hord-geneát Beov. 22. 120. 163. 180. hord-geftreón Beov. 143. 229. hord-vëard Beov. 80. 139. 171. 190. hord-vëla Beov. 175. hord-vynne Beov. 170.

ibrs? (aper) ahd. ëpar, ëpur, agf. ëofor, altn. iöfur: ahd. ëpar-suin, mhd. eber-swin; die eigennamen ëpurhart, ëpur-hëlm, ëpur-munt, ëpur-rät, ëpur-win; nhd. ëber-hard, ëber-wein. — agf. ëofor-sëarn (herba quaedam) ëofor-heáfod (caput apri) Beov. 161. ëofor-spreót (telum ad apros occid.) Beov. 109. ëofor-víc (eboracum, york).

ahd. *inwit* (dolus) hrab. 959^b. Hild. 35. agf. invid und invit, altn. iðid? die bedeutung dieses subst. ist unzweifelhaft, die auslautende lingualis macht bedenken; entw. fordert die ahd. tenuis agf. media, die auch, wie wohl feltner, vorkommt, oder die agf. ten. ahd. aspirata, die sich nie findet. Uebrigens hat es allen schein, daß das goth. invinds (pravus, injustus) nichts anderes sei. Weitere vermuthungen über die formen in-vind, in-wit, in-vid gehören nicht hierher, wo es sich bloß von ihrem gebrauch in zusammensetzungen handelt. Gothische und ahd. beispiele sind nicht erhalten, wohl aber folgende agf. invit-feng (captus dolosus) Beov. 110. invit-gäst (nequam) Beov. 199. invit-hrof (tectum dolosum) Beov. 231. invit-net (insidiae) Beov. 162. invit-nidas Beov. 140. 146. invit-scëar? Beov. 185. invit-sëaro (machinae) Beov. 84. invit-forh Beov. 64. 161. 140. 146. invit-þonc Boeth. 192. Beov. 58.

kara? (cura, dolor) altf. kara, agf. cëaru: agf. cëar-bend Beov. 144. cëar-sid (iter difficile) Beov. 179. cëar-forh Cädm. 26. cëar-vëalm, vylm Beov. 23. 155.

karls? (vir, mas) ahd. charal, agf. carl, cëarl, altn. karl, affim. kall: der altfränk. eigennamen karolo-man, karlo-man woher das franz. charle-maigne, charle-magne, das man erst spät in carolus magnus auslegte. — agf. carl-cat (catus) carl-fogel (avis mascula). — altn. karl-madr (vir fortis) karl-kyn (genus masc.) karl-menni (vir fortis) karl-syst, -svift (genus masc.); gehört hierher das altschwed. karl-vagen (arctos) wofür agf. carles vägen?

kniu (genu, generatio) ahd. chnio-radun (poplites) ker. 227. altf. knio-bëda (genus flexio). — agf. cnëó-mäg (descendens recta linea) Cädm. 25. 39. 67. 90. cnëó-rím (genus). — altn. knë-leistr (solea genuum) knë-runnr (linea recta) knë-sig (lapsus in genua) knë-skel (patella) knë-skot

(defectus poplitis) knē-tabl (alea). — nhd. knie-beugung knie-scheibe.

kumbi? (signum militare): ahd. chumpal-poro (signifer) khunpal-porun (cohortes) ker. 180. — agf. cumbolgehnad, al.-gehnäst (vexillorum conflictus, stridor?) Aedelf. cumbol-viga (bellator) Jud. 12.

kuni (genus, nobilitas), ahd. chunni, agf. cyn, cynnes, in der composition scheint sich aber das alte, ungeminierte n bewahrt zu haben: ahd. chuna-widi (laurea, redimiculum capitis) ker. 184. (wo khuna-wilhi, auch das a für i widerstrebt der f. 419, α gegebenen regel) sodann die n. pr. chuni-helm, chuni-pēraht, chuni-mund, chuni-wolf, chuni-gund, chuni-hilt etc.) — altf. kuni-burd (generatio). — agf. cyne-bearn (regia proles) cyne-bend (diadema) cyne-bōt (compensatio regia) cyne-botl (palatium) cyne-cyn (genus regium) Beda 1, 25. (ed. cantabr. p. 76. mit der variante cyning-cyn) cyne-dōm (imperium) cyne-gēard (sceptrum) cyne-hād (dignitas reg.) cyne-helm (diadema) cyne-ricē (regnum) cyne-scipe (regalitas) cyne-sētl, cyne-slōl Cādm. 97. cyne-stræt, cyne-þrym Cādm. 90. cyne-vīse (ritus reg.) cyne-viðde (redimiculum). — altn. kyn-ferdi (profapia) kyn-fylgja (ingenium patronymicum) kyn-qvífl (ramus profapiae) kyn-slōd (generatio) kyn-stafr (genus) kyn-þáttir (id.). — Die ahd. altf. und spätere agf. sprache setzt viele wörter, die vorher einfaches chuni, cyne hatten, mit dem abgeleiteten chuninc, kuning, cyning zusammen, z. b. chuninc-helm (diadema) kuning-stuol, kuning-slērro, kuning-wīsa, cyning-dōm, cyning-ricē.

lagu? (aqua, mare): altf. lagu-slōm. — agf. lagu-slōd Cādm. 3. lagu-streám Cādm. 42. Boeth. 164. 176. 188. Beov. 25. lagu-stræte Beov. 20.

land (rus): ahd. lant-hērro, lant-pikenkeo (indigena) hrab. 967^a lant-liut (populares) lant-man, lant-marha (finnes reg.) lant-pūwo jun. 199. lant-scaf, lant-sidilo blaf. 10^a jun. 235. lant-deri (latro) T. 199, 8. lant-volb, lant-walto u. a., die n. pr. lant-pēraht, lant-frid, lant-rih, lant-wart, lant-olf, die beiden ersten frühe in lam-pērt, lam-bērt, lam-frid (franz. lamfroi) entstellt"). — altf.

*) sollte statt der mir unverständlichen chumi-studalo (pastorum potentissimus) doc. 206^b cumi-stadul (gastraldu) zwel. 115^b zu lesen sein chuni-studalo?

**) umgekehrt verdeutschte man das lat. lampetra, lampreta (muraena) in lantfrida W. 1, 11. lantfriga monf. 346.

land-scaþo (latro) land-wisa (mos regionis). — agf. land-
 æfen (faunus) land-ceáp (fundi emptio) land-serd (iter)
 land-folc, land-fruma (princeps) Beov. 5. land-begenga
 (terricola) land-bláf-ord, land-mæarc, land-gemæro (fines)
 land-gemyrcu Beov. 18. land-lëód, land-lyre (amissio t.)
 land-ríca (dominus) land-riht, land-sæta (colonus) land-
 sceipe, land-spêd (opulentia) land-vare (incolae) Beov. 173.
 land-gevëorc Beov. 72. — altn. comp. mit land verzeich-
 net Biörn 2, 6 — 9. — mhd. die glossare zu Trist. Nib.
 Barl. Wig. — nhd. land-friede, -gráf, -grenze, -leute,
 -verlust, -räuber, -recht, -reise, -sitte, -schaft, -siedel,
 -volk u. a. m.

láuhs (flamma)? nach dem ahd. loug N. 82, 15. 105, 7;
 láuha? nach dem ahd. lauga K. 59^a; oder laúha? nach
 dem altn. logi; oder laúheis? nach dem agf. lyge,
 pl. lygëas, wofür jedoch immer lige geschrieben wird^{*)}:
 ahd. lauc-medili (fulmen) jun. 191. 206. — agf. lig-draca
 (draco ignivomus) Beov. 174. vgl. lëg-draca 225. lig-sýr
 (feuerflamme) Cädm. 64. lig-yðu (aestus flammae) Beov.
 199. — altn. log-brandr (torris).

leib (vita): ahd. lip-leita (victus) lip-nara jun. 234.
 195. monf. 393. T. 13, 18. lib-puoch (liber vitae) N. lib-
 scribo N. 67, 16. lib-töd N. 70, 1. lip-vuora u. a. m. —
 agf. lif-dæg Beov. 62. 123. Cädm. 22. 71. lif-gedál (inter-
 itus) Beov. 65. Cädm. 55. lif-freá (deus) Beov. 4. Cädm.
 1. 21. 40. 68. 83. lif-fruma (deus) Cädm. 89. lif-láde (vic-
 tus) lif-lyre (vitae jactura) lif-gescæft Beov. 147. lif-
 vëg Cädm. 65. lif-vëla Cädm. 75. lif-vräd (furor?) Beov.
 74. lif-vynne (gaudium). — mhd. lip-gefelle Wh. 2,
 153^b lip-nar, lip-rät. — nhd. leib-arzt, leib-pferd, leib-
 speise, leib-wacht: also immer in der bedeutung von cor-
 pus, nicht in der ältern von vita.

leik (caro, corpus): ahd. lih-char (sarcophagus) jun. 211.
 lih-lawi (cicatrix) ker. 74. lih-löi hrab. 958^a, lih-fahs (cae-
 saries) hrab. 957^b (wo leih-fahs) lih-hamo, lih-hemidi
 jun. 236. — agf. lic-bëorg (sarcophagus) lic-homa (cor-
 pus) lic-bryre Cädm. 25. lic-lëód (epicedium) lic-reste
 (sepulchrum) lic-sár (vulnus) Beov. 63. lic-sërco Beov.
 43. 85. lic-þënung (exsequiae) lic-tûn (coemeterium) lic-
 vigelung (νεκρομαντεία). — altn. lik-ami f. lik-hami,
 lik-blœa (palla sepulcralis) lik-bönd (fascia funebr.) lik-

^{*)} jun. 218. lauhido (prurigo); so lese man statt lauhido und
 rage es oben f. 249. nach.

börur (feretrum) lik-för (exsequiae) lik-kista (loculus) lik-pallr (castrum doloris) lik-füngr (threni) lik-þorn (helos) lik-þrá (lepra). — mhd. lich-ame, lich-lege (exseq.) a. Tit. 21. — nhd. leich-dorn, leich-huhn, leich-nam, leich-bestattung.

leiþus (sicera, vinum), ahd. lid, agf. lið: ahd. lid-faz (poculum) jun. 218. mhd. lit-gêbe (caupo) lit-hûs (caupona); nhd. der eigennamen leid-gêber.

lindó? (fascia, vexillum, vielleicht auch scutum?) ahd. linta (schw.) agf. lind (st.) altn. lindi (m. schw.): agf. lind-croda oder crôða? (vexillum) Cädm. 44. lind-plêga (bellum) Beov. 154. lind-geftëalla (? vexillifer) Beov. 148. lind-viga (pugil) Beov. 194.

ahd. *liut* (gens) agf. lëód: ahd. liut-chilicha (ecclesia) N. 34, 18. liut-chuo N. 67, 31. liut-pâga (sedition) jun. liut-prôt (panes laici) monf. 330. liut-scaf (gens) ker. 28. liut-kifemini jun. 199. liut-rift (conditio) N. 64, 3. liut-flal (statio) jun. 228. liut-flam ker. 125. 146. monf. 410. O. III. 12, 13. IV. 8, 27. sodann die nom. pr. liut-olf, liut-sint liut-përaht, liut-prant, liut-pald (woraus Leopold entsteht ist). — altf. liud-kunni. — agf. lëód-bëalo (perniciēs) Beov. 130. lëód-byrig (civitas) Cädm. 54. Beov. 184. lëód-fruma (princeps) Cädm. 29. 51. 70. lëód-gëld (mulcta) lëód-gëard (civitas) Cädm. 39. lëód-hata (tyrannus) Cädm. 64. Jud. 10. lëód-hryre (jactura) Beov. 152. 178. lëód-magas (populares) lëód-mägen Cädm. 66. 67. lëód-scëare (gens) Cädm. 70. lëód-scëada (diabolus) Cädm. 22. Beov. 157. lëód-scipe (gens) lëód-sërce Beov. 114. lëód-þeáv (mos regionis) lëód-vëras Cädm. 41. lëód-vërod (exercitus). — nhd. leut-priester, leut-gericht, leut-betrüger.

ahd. *lyft* (aër): agf. lyft-ádl (paralysis) lyft-ëdor (domus aërea) Cädm. 68. lyft-flôga Beov. 173. lyft-bëlm (nubes) Cädm. 64. lyft-vynne (recreatio in aere) Cädm. 74. Beov. 225. — altn. lopt-eldr (fulgur) lopt-gina (chasma) lopt-teikn (meteoron) lopt-veifa (idem). — nhd. luft-röhre, luft-schloß, luft-sprung, luft-zug.

magan, *magin?* (vis), ahd. makan, mekin: magenchraft (majestas) N. 28, 3. 64, 7. 67, 5. 68, 6. Boeth. 127. makan-nôtdurust (summa necessitas) misc. 2, 289. magen-fûl (maxima columna) N. Boeth. 127. magan-wëtar (turbo) jun. 254. magen-wërch (magnificentia) und viele n. pr. als magan-gôz, magan-lôb, magan-rât, megin-hart, megin-hëlm, megin-pald, megin-poto, megin-rât, megin-frit, megin-wërch etc. — altf. megin-fard (bellum) megin-thiof (trifurcifer) megin-thioda. — agf. mägen-byrden (summum

onus) Beov. 123. 229. mägen-corder (ingens turba) mägen-cräft Cädm. 95. mägen-fultum (f. auxilium) Beov. 110. mägen-heáp (ingens caterva) mägen-räs (ing. impetus) Beov. 115. mägen-scipe (potentia) mägen-stân (ing. lapis) Boeth. 155. mägen-preát (ing. turba) Cädm. 73. 75. mägen-þrym (majestas) mägen-vudu (ingens hasta) Beov. 20. — altn. megin-haf (oceanus) megin-hygga (magnus animus) megin-rûnar (characteres efficaces) megin-tîr (gloria magna) megin-þörf (urgens necessitas) megin-þíód. — mhd. kenne ich nur magen-kraft troj. 3^c 67^c. — nhd. die eigennamen mein-hart, mein-fried, mein-werk. — engl. main-body, main-land, main-mast, main-sea, main-stream, main-stone, main-top, main-yard etc.

magus (filius, puer): abdt. maka-zobo (nutritor) maka-zoha (nutrix); mhd. entstellt magt-zoge Parc. 191^b Nib. 2890. 7925. — agf. mago-dryht (familia) Beov. 8. mago-räflva (caput fam.) Cädm. 36. 65. mago-rinc Cädm. 38. 50. Beov. 57. mago-þegn (familiaris) Beov. 24. 33. 107. 112. 205. mago-timber (familia) Cädm. 26. 49. 102. mago-tuddor (proles) Cädm. 59. 132.

man (homo, mancipium), form und bedeutung verlaufen sich hier in ein unerreichbares alterthum. Einige mundarten trennen, z. b. die altn. die neutr. man (mancipium, servus, serva, virgo) von dem masc. madr (= mann) *). Im goth. erscheint mit einfachem n der gen. mans (f. manis?) nom. acc. pl. mans (f. manôs, manans?) vgl. 1, 610. und ga-mans (socius) Luc. 5, 7. Phil. 5, 17. 1. das abgeleitete adj. manags, das comp. pronomen man-hun (neben mann-hun, manna-hun) man-leika (imago) und mana-sêps (neben manna-sêps, mundas). Im abdt. gleichfalls das ahd. manakêr, das pron. io-man, nio-man, sodann die oben f. 415. näher verzeichneten composita mana-heit, mana-heitî (humanitas) mana-houpit (mancipium) mana-lîhho (imago) mana-pêrga (cancelli, gitter das einen birgt), ohne compos. vocal aber man-chunni N. 34, 23. 70, 14., man-êzo (ambro, menschenfresser) N. Mart. Cap., man-pîzo (ambro) monf. 413. **) man-flaht (homicidium) monf. 349. 384. 393. man-flecco monf. 327. 357. N. 5, 7. 25, 9. man-flago monf. 407. T.

*) mit der form manna scheint in ablautverhältnis minni (femina) in meri-minni, vielleicht auch minnja (amor) vgl. oben f. 30. und das altn. man-söngr mhd. minne-sanc.

**) sollte das oben f. 418. angeführte piro-man (ambro) manpiro zu lesen und in man-pîzo zu beßern sein?

26, 1; die n. pr. *mana-liup*, *mana-loup* (?) *mana-kold* (nhd. *man-gold*), falls letzteres nicht zu *mani* (*monile*) gehört? — altn. *man-flërbo* (*pestis*). — agf. comp. mit *man* (*mon*): *man-æta* (*anthropophagus*) *man-bryne* (*febris*) *chron. fax. a. 961. man-bôt* (*mulcta hominis occisi*) *man-cild* (*puer*) *man-cvëalm*, *-cvild* (*pestis*) *man-cyn* (*genus hum.*) Cädm. 59. *man-dryhten* Beov. 35. 94. 95. Cädm. 88. *man-dreám* (*gaudium hum.*) Beov. 96. Cädm. 28. 87. *man-llea* (*imago*) Cädm. 55. 78. *man-mägen* (*multitudo*) *man-räden* (*clientela*) *man-rím* (*numerus hom.*) Cädm. 39. 59. *man-slege* (*homicidium*) *man-slaga* (*homicida*) *man-þeóf* (*fur*) *man-vífe* (*indoles*) Cädm. 43. *man-vyrð* (*aestimatio hominis*). — altn. viele mit *nn* für die bedeutung *homo*: *mann-baldr* (*rex*) *mann-biörg* (*auxilium*) *mann-burdir* (*virilitas*) *mann-dáð* (*virtus*) etc. bei Biörn 2, 59—62; einige mit *n* für die bedeutung *servus*: *man-fal* (*mercatus serv.*) und *virgo*: *man-söngr* (*carmen amatorium*). — mhd. *man-heit*, *man-flaht*, vielleicht auch *man-ëzze* (*anthropoph.*). — nhd. *mann-heit*, *mann-schaft*. — engl. *man-bote*, *man-child*, *man-eater*, *man-hater*, *man-kind*, *man-killer* etc.

marei (*mare*): goth. *mari-fáivs*. — ahd. *marëo-sëo*; *meri-chalp*, *meri-gras*, *meri-grioz*, *meri-minni*, *meri-rätih*, *meri-snëcco*, *meri-scala* u. a. m. auch die eigennamen *meri-poto*, *meri-lint*, *meri-gart*. — agf. *mere-cíeste* Cädm. 30. *mere-fara* Beov. 40. *mere-fix* Beov. 43. *mere-flöd* Cädm. 4. *mere-grund* Beov. 110. 157. *mere-hengeft* (*navis*) Boeth. 118. *mere-hregel* Beov. 143. *mere-hús* Cädm. 30. *mere-stræt* Beov. 41. *mere-streám* Cädm. 20. 73. 86. *mere-torras* Cädm. 73. *mere-vif* Beov. 115. — altn. *mar-backi* (*margo maris*) *mar-hálmr* (*alga*) *mar-mennill* (*homuncio marinus*) *mar-svín* (*delphinus*) *mar-þvari* (*lupus marinus*). — mhd. *mer-garte* (*mundus*) *cod. pal. 361. Annolied 444. Karl 38^b mer-griez*, *mer-wlp* u. a.

marka (*limes*): hierher der volksname *marco-manni*? ahd. *marh-man*? *marh-krávo*? und eigennamen wie *marh-wart* (*marquardus*) u. a. — agf. *mëarc-land* (*confinium*) *mëarc-flapa* (*limites habitans*, *percurrens*) Beov. 103. *mëarc-vëard* (*custos lim.*) Cädm. 66. *mëarc-þreat* (*limitanea cohors*) Cädm. 66. — altn. *mark-steinn*.

mats (*cibus*): *mati-balgs* (*pera*). — ahd. *maz-fahs* (*cultellus*) gl. sgall. *maz-leidi* (*fastidium*) N. 106, 18. — agf. *mete-bëalg*, *mete-fätels* (*faccus ad cibum portandum*) *mete-láfa* (*reliquiae cibi*) *mete-svam* (*fungus*) *mete-þegen* Cädm. 65. — altn. *mat-bord*, *mat-söng* (*cibaria*) *mat-*

giasir (alimenta) mat-hákr (lurco) mat-leidi (fastidium cibi) mat-mál (tempus prandii) mat-spörn (parcitas cibi) mat-sveinn (coquus) mat-urtir (olera) mat-þurfi (indigus cibi). — mhd. maz-genôz (commenfalis).

maþl (concio): ahd. nur in n. pr. madal-gêr, madal-gart, madal-olf, madal-win. — agf. medel-ern (praetorium) medel-sted (concilium) Beov. 83. Cädm. 71. 74. 78. medel-vord (verba concepta) Beov. 20. Es kommt zwar auch madel vor, doch scheint medel (mit -il abgeleitet und f. 112. zuzufügen) geläufiger.

máin (noxa): ahd. mein-eid (perjurium) T. 30, 1. mein-tât (maleficium) hrab. 963^a N. 43, 22. 105, 37. O. I. 4, 16. IV. 6, 21. — altf. mên-dâd, mên-scatho (maleficus) mên-sculd, mên-githaht (prava cogitatio) mên-giwêrk. — agf. mân-âð (perjurium) mân-dæd (scelus) Cädm. 11. mân-feld (sceleratus campus) mân-fâcen (nequitia) mân-hûs (improbiorum domus) Cädm. 74. mân-scæða Beov. 56. 102. 187. Cädm. 29. mân-svara (perjurus). — altn. mein-eidr, mein-görd (nocumentum) mein-gripr (animal damnosum) mein-leiki (noxa) mein-femð (morbus) mein-sœri (perj.) mein-tak (violenta attrectatio) mein-tregi (dolor gravis) mein-vættir (malus daemon). — nhd. mein-eid.

máipms (res pretiosa): agf. máðm-æht Beov. 122. 210. máðm-ciste (gazophylacium) máðm-fât (vas pretiosum) Beov. 179. máðm-gife (donum pretiosum) Beov. 99. máðm-hord (thesaurus) Cädm. 70. máðm-hûs (id.) máðm-hyrde (thesaurarius) máðm-sigel (monile pretiosum) Beov. 205. máðm-gestréon Beov. 145. máðm-vêla (opes) Beov. 204. — Keine der übrigen mundarten bewahrt comp. mit diesem wort.

mégs (affinis): ahd. mág-scaf (cognatio) mág-slaht (parricidium) N. 105, 37. — agf. mæg-älf (femina cognata) Beov. 194. Cädm. 40. 58. 130. mæg-burg (cognatio) Beov. 214. Cädm. 70. mæg-bôt (cognati compensatio) mæg-gemôt (cognatorum conventus) mæg-gevrít (tabula geneal.) mæg-hämed (incestus) mæg-mordor (parricidium) mæg-räden, mæg-sceipe (cognatio) mæg-sibb (desgl.) mæg-vine (cognatus) Beov. 185. Cädm. 37. 66. mæg-vlite (species, similitudo) Cädm. 35. Beoth. 197. — altn. mág-femð (affinitas).

midjuns? (medium): midjun-gards οἰκουμένη γῆ, meditullium, medi-terra, wenn man so sagen kann, nach mediterraneus) Luc. 2, 1. versch. von saírhvus (mundus); ahd. mittin-gart (orbis terrarum, mundus) J. 340. 385. 386. 408; agf. middan-gæard Beov. 8. 58. Cädm. 4. 63. 86.

133. spätere denkmähler haben middan-ëard. Andere dialecte componieren mit dem gleichbedeutigen *mittil*: ahd. *mittili-gart* (orbis) jun. 216. (mundus) T. 16, 1. 76. *mittil-gart*, *mittel-gart* T. 155, 1. 165, 1. 178, 2. 179, 1, 2, 3.; altf. *middil-gard*; der altn. mit dem bloßen *midja* (medium): *mid-gardr* (orbis), dem die Edda *ât-gardr* entgegensetzt. Noch ein schwed. volkslied hat *medjegård* = konungsgård, das land, wo wir wohnen (visor 1, 140.). Vgl. goth. *midja-sveipáins* (diluvium). Daß *midjun*, *mittin*, *middan*, *mittil*, *mid-* einander ganz gleichstehen, lehren weitere composita, z. b. agf. *middan-vinter*, neben *mit-sumer* und *middel-bring*, *middel-tún* etc. ahd. *mëtan-scaf* (mediocritas) jun. 214. neben *mëtel-scaf* doc. 294.

miss? *missô*? (vices, diversitas, defectus); in der angeblich untrennbaren partikel *mis-* erblicke ich (wie in dem mit adjectiven componierten *baúra-*, *póra-*) ein wahres subst. aus folgenden gründen 1) seine trennbarkeit zeigt sich theils in dem goth. *missô* (invicem), das hinter die pluralformen der persönlichen pronomina gesetzt zu werden pflegt, (beispiele cap. IV.), theils in dem altn. *á mis* (alternatim), wo die vorstehende praep. deutlich ein nomen verkündet. 2) der übergang der begriffe wechsel, abstand, abgang, fehler ist natürlich, das altn. *mis* bedeutet nicht nur per vices, sondern auch praeter, contra jus et aequum, de via und in der compos. tritt der begriff des wechselnden, wechselseitigen (*ἀλλήλων*) genug hervor, vgl. *misdaudi*, *misnesi*. 3) es gibt noch ein mhd. subst. *miss(e)* (error) Parc. 113^a, das ohne zweifel schon ahd. war, obgleich ich es jetzt nicht belegen kann; aus ihm muß das schw. *verba missan* (carere) jun. 181. O. I. 22, 40. II. 5, 36. V. 7, 19. oder *missôn* N. 108, 24. agf. *missjan* (errare) altn. *missa* (amittere) geleitet werden *). — Subst. zusammensetzungen sind also: goth. *missa-dêds* (peccatum) *missa-qviss* (dissensio); ahd. (die gl. hrab. haben noch den comp. vocal a, andere quellen assimilieren ihn meist zu i; die gl. ker. geben mehrmahls bloßes *mis-*) *missi-tât* (pecc. error, commissio) monf. 355. 359. 389. *mis-tât* ker.

*) die eigentl. wurzel von *miss*, *missô* liegt verborgen, die gemination *ss* könnte, wie in *vissa*, *qviss*, *stass*, aus einer zusammenziehung erwachsen und *mit*, *mid*, *miß* lauten, in letzterm falle ließe sich das lat. *met* vergleichen, das sich an persönl. pron. hängt, aber auch im sing. Verwandtschaft zwischen *miss* und dem adj. *midja*, so wie der praep. *miß* ist mir nicht unwahrscheinlich.

121. 235. *missa-huarpari* (everfor) *brab.* 972^b *missa-huar-pida* 961^b *missi-fanc* (excessus) *mis-fanc* *ker.* 110. 230. *missi-triuwida* (dissidentia) *monf.* 377. *missa-zumft* (dissidentia) *monf.* 409. (wo bloß das *verbum*); *agf.* *mis-byrd* (abortio) *mis-dæd*, *mis-fadung* (mala dispositio) *mis-gevider* (intempestas) *mis-lâr* (prava doctrina) *mis-ræd* (falsum consilium) *mis-fer*, *mis-sar* (annus, semestre) *Cædm.* 37. 39. 51. 64. 107. *) *mis-væorc* (mala opera); *altn.* *mis-æri* (annonae caritas) *mis-bræstr* (varietas, defectus) *mis-brigdi* (mutatio, delictum) *mis-daudi* (mors alterutrius) *mis-eldri* (dispar aetas) *mis-ferli* (error) *mis-för* (interitus) *mis-grunr* (suspicio) *mis-indi* (mediocritas) *mis-minni* (lapsus memoriae) *mis-neli* (interseptum nati) *mis-seri*, *mis-siri*, (tempus semestre) *) *mis-svæfni* (diversitas somni) *Fiölsf.* 17. *mis-unnan* (invidia); *mhd.* *misse-dâht* (suspicio) *misse-linge*, *misse-tât*; *misse-wende* (vitium); *nhd.* *mis-gebur*t, *mis-griff*, *mis-gun*st, *mis-jahr*, *mis-wachs*, *misse-nur* noch in *mis*se-thât (nicht *mis*-thât).

midus? (mulsu) *ahd.* *mētu*, *agf.* *mëodo*, *mëdo*, *altn.* *miödr*: *mëdo-ärn* *Beov.* 8. *mëodo-benc* *Beov.* 60. 80. 82. 143. *mëdo-burh* *Jud.* 11. *mëdu-dreám* *Beov.* 151. *mëdo-ful* (poculum) *Beov.* 49. 78. *mëodu-héal* *Beov.* 39. 50 *mëdu-feld* *Beov.* 227. *mëodo-fell* *Beov.* 3. *mëdo-slicg* *Beov.* 71. *mëodo-vong* *Beov.* 124. *mëdo-vyrt* (herba quaed.). — *altn.* *miad-drëcka* (obba mulsu) *miad-urt* (ulmaria), *vgl.* das *nom. pr.* *miöd-vitnir* *edd. sæm.* 2^b 47^a mit der variante *mod-vitnir*.

muk? bloß im *altf.* kenne ich *moc-thief* (summus latro), das ohne zweifel mit dem *ahd.* *mûhëo* (latro) *gl. sgall.* 195. *mûhhari* (grassator) *ker.* 139 und *mûhhôn* (grassari) *ker.* 140., wahrscheinlich mit *mûhhil-suért* (fica) *flor.* 985^b und dem *nhd.* *meuchel-mord*, *meucheln*, *meuchlings*, vielleicht mit *muh-heimo* (grillus) und *muccha* (*musca*, der schwärmenden?**) verwandt ist.

muns? *munus?* (voluptas) nach dem *altn.* *munr* und dem *altf.* *muni-lic* (amabilis): daher die *ahd.* eigennamen *muni-hilt*, *muni-frid*, *muni-gîsil*, *muni-mund?*

munds? (manus? auxilium) *ahd.* *munt* (palma) *doc.* 226^a *agf.* *mund* (manus): *altf.* *mund-boro* (protector) *mund-burd* (protectio). — *ahd.* *munt-poro* (defensor)

*) das zweite wort verstehe ich nicht, weder im *agf.* noch *altn.*; *år* (annus) liegt nicht darin, denn *mis-æri* ist verschieden und es steht kein *agf.* *mis-gæar* f. *mis-fer*, *mis-sar*.

**) *altn.* *fluga* (*musca* und *assasinium* a celeritate, *muscae in-ster* *Biörn*).

ker. 19. 287. monf. 394. mund-man (id.) N. 40, 10. — agf. mund-bora Beov. 112. mund-bræce (pacis violatio) mund-byrd (protectio) mund-grip Beov. 31. 59. 116. 145. — altn. mund-laug (malluvium) mund-ridi (ansa clypei).

munps (os) agf. muð-ádl (oscedo) muð-bërfling (frenum). — altn. munn-flapr (vana verba) munn-biti (buccella) munn-mæli (adagium) munn-ræda (oratio non scripta) munn-varp (dictum inconsideratum) munn-valn (saliva) munn-vik (canthus oris). — nhd. mund-fäule.

móds (animus): ahd. muot-tât (facinus praemeditatum) muot-dât O. IV. 12, 91. muot-willo (propensio animi) O. I. 22. 32. IV. 1, 80. — altf. muod-kara (luctus) muod-sëbo (sensus) muod-githât (cogitatio) muod-thrac (tristitia). — agf. môd-cæare Beov. 134. 150. 232. môd-giomor Beov. 215. môd-hête (ira) Cädm. 39. môd-gehygd Beov. 20. môd-lufu (propensio) Beov. 137. môd-sesa Cädm. 12. Beov. 16. 29. 151. môd-forg (luctus) Cädm. 18. môd-geþonc Cädm. 3. 78. 88. môd-þrac Beov. 31. — altn. môd-akarn (cor) môd-guðr (n. pr. edd. snorr. p. 67.) môd-tregi (dolor animi). — mhd. muot-gedæne Trist. 8128. muot-wille. — nhd. muth-wille.

nagls (unguis, clavus): ahd. nagal-hart n. pr. — agf. nægel-sëax (novacula). — altn. nagl-far (nomen navis). — mhd. nagel-friunt, nagel-mâc (cognatus) Oberl. 1107. nagel-rinc (n. ensis).

ndups (vinculum): náudi-bandi. — ahd. nôt-durft (necessitas) K. 44^a doc. 227^a nôt-thurst T. 231, 3. nôt-meior (exactor) monf. 333. nôt-nâma (rapina) N. 68, 5. nôt-nëmo (raptor) jun. 188. nôt-numft (vis) monf. 403. nôt-pant zu folgern aus nôt-bendig T. 199, 1. nôt-stallo (necessarius) Ludw. nôt-gistallo O. IV. 16, 8. nôt-suoh (exactio) monf. 358. 384. nôt-suana (examen) jun. 205. nôt-vriunt (necessarius) monf. 347. 362. doc. 227^a N. Boeth. 106. nôt-wëc (canalis) monf. 376. und die nom. pr. nôt-kër, nôt-pald, nôt-olf etc. — agf. nýd-bade (oder bade? pignus) Beov. 47. nýd-boda (invitus nuntius) Cädm. 72. nýd-dæda (necessario agens) nýd-fara (nec. itinerans) Cädm. 67. nýd-genga (id.) Cädm. 88. nýd-maga (necessarius) nýd-næme (violenta ereptio) nýd-geftëalla (necessarius) Beov. 68. nýd-þearf (necessitas) nýd-vyrhta (qui invitatus agit) nýd-vracu (vindicta) Beov. 17. — altn. naud-begja (arctissimæ res) naud-hiálpari (probatuſ amicus) naud-hæfi (extr. nec. remedium) naud-mâgr (affinis invitatus?) naud-syn (necessitas) naud-verja (inculp. tutela) naud-þurst. — mhd. nôt-durst, nôt-hëlfære Barl. nôt-geftalle kl. nôt-geftalt troj-

nôt-strêbe fr. belli. — nhd. noth-durst, noth-fall, noth-helfer, noth-taufe, noth-wehr, noth-zucht.

neips (invidia): altf. nîth-scipe. — agf. nîð-draca Beov. 170. nîð-gäst Beov. 201. nîð-hete (odium) Cädm. 75. 81. nîð-scipe, nîð-sele Beov. 115. nîð-getëóna (gravis injuria) Cädm. 45. nîð-gevëorc Beov. 53. nîð-vræce (exilium) Cädm. 89. nîð-vundor Beov. 104. — altn. nîð-skáld (poëta probrosus) nîð-stöng (hasta in contumel. erecta) nîð-yrdi (verba contumeliosa). — mhd. nît-galle Trist. 15690. nît-lîder MS. 2, 144^b 145^a nît-spil MS. 2, 223^b nît-hart n. pr. — nhd. neid-hart.

radrs? (coelum, firmamentum) altf. rador, agf. rodor, altn. rödull: agf. rodor-stól (thronus dei).

ragin (auctoritas, consilium): ahd. rakn-purkjo (ein angesehenner, freier mann) die racin-burgii, racin-burgii aus der lex sal. und rip. sind bekannt, sie heißen auch racine-burgii, regim-burgi, raim-burgi und gleichbedeutig boni homines *); urkunden liefern die eigennamen regin-dëo, regin-rôc, regin-olf, regin-pald, regin-poto, ragin-bërn, regin-tac, regin-trud, regin-vrid etc. — altf. regin-scatho (maximus latro) regin-thiob (trifurcifer). — agf. regen-þëóf Cädm. 74. regen-vëard, rën-vëard (vir fortis) Beov. 60. (wo tadelhaft stehet venveard). — altn. regin-fiöll (montes altissimi) regin-diúp (immensa profunditas) regin-þing (comitia) regin-leif (n. pr.). — mhd. nur in den eigennamen rein-bote, rein-frid, rein-mâr u. a. woraus die nhd. noch mehr entstellten reim-bot, reim-bold, reimer (f. rein-mer).

randus? rands? (margo): ahd. rant-pouc (umbo) brab. 951^b 976^b — agf. rand-beáh (umbo) rand-byrig, (scutum) Cädm. 72. rand-gebëorh (idem) Cädm. 69. rand-viga (bellator) Cädm. 65. Beov. 99. 135. — altn. rand-fluga (culex) und die n. pr. rand-gríð, rand-vër. — nhd. rand-glosse.

rëds? (consilium): ahd. rât-këpo, rât-man, und die n. pr. rât-leih, rât-lint. — agf. ræd-bana (malisactor) ræd-bora (consiliarius) Beov. 101. ræd-gifa (id.) ræd-þëah-teras (consiliarii). — altn. rād-bani (procurator necis) rād-gáta (aenigma, rād-giafi, rād-hërra (senator) rād-hús (curia) rād-krôkr (vafrities) rād-lag (propositum) rād-rúm

*) Savigny rechtsg. 1, 177-185, wo unzulässige ableitungen von rabha, rek (reiks) etc. vorgetragen werden; goth. volle form würde lauten ragina-baürgja. Die bedeutung von ragin ist (wie von magin) bloß verstärkend.

(tempus consult.) rād-spiöll (pejoratio fortis) rād-flaßi (providentia) rād-vissi (prudentia). — mhd. rāt-gēbe, rāt-man, rāt-vrāge. — nhd. rath-gēber, rath-haus.

reim? (numerus): agf. rīm-crāft (ars numerandi) rīm-geṭäl (numerus) rīm-flaßas (incantationes). — nhd. reim-kunst, reim-buchstab, reim-register, reim-zeile.

rigns? (pluvia): ahd. rēgan-mānōt (m. defluus) monf. 356. rēgan-pogo (arcus coelestis) jun. 205. rēgen-wind N. Boeth. 110. — agf. rēgen-boga, rēgen-scār (imber) rēgen-vyrm (lumbricus). — altn. rēgn-bogi, rēgn-dagr (dies pluvius) rēgn-vatn, rēgen-vidri. — nhd. rēgen-bōgen, rēgen-mōnat, rēgen-schauer, rēgen-wasser, rēgen-wetter, rēgen-wind, rēgen-wurm.

rūna (secretum): ahd. rūn-flabā (literae secretae) K. 51^a rūn-hilt (n. pr.). — agf. rūn-cofa (pectus, secretum claudens) Boeth. 184^a rūn-crāft (magia) rūn-flaßas, rūn-vita (amicus, arcanorum particeps) Beov. 101. — altn. kenne ich nur die uneigentl. comp. rūna-flafr und rūna-kefli.

fals? (aula): ahd. vielleicht sali-lant, seli-lant flor. 982^a und die eigennamen sali-gast, sali-man, affim. sala-man? — agf. sele-ful (poculum aulae) Beov. 49. sele-gäst? gäst? (daemon, hostis aulae) Beov. 117. sele-rāden Beov. 6. sele-reste Beov. 54. sele-scot (tabernaculum) sele-vēard Beov. 52. sele-ṑegen Beov. 135. — altn. sal-gardr, sal-hūs, sal-kona (fem. cubicularia). — nhd. fāl-wächter, wärter.

faro? (machinae) ahd. faro, agf. fēaro (vgl. oben f. 188.): ahd. kann ich faro-wāt, faro-hrinc bloß nach dem mhd. vermuthen, die urkundlichen eigennamen sara-man, sara-poto, sara-purc, sara-trūd haben in der wurzel schwerlich ā und ihr ableitendes o (u) scheint in a affimiliert. — fēaro-bend Beov. 156. fēaro-crāft (machina, argumentum) Boeth. 158^b fēaro-gimma (lapis pretiosus) Boeth. 181^b Beov. 88. 204. fēaro-net (rete affabre factum) Beov. 33. fēaro-nld (insidiae) Beov. 46. 92. 203. 227. fēaro-ponc (dolus) Beov. 60. fēaro-vundor Beov. 71. — mhd. far-balc Wigal. far-rinc En. 67^c far-wāt kl.

fāivs (mare): ahd. fēo-wazar, fēo-vocal, und sicher andere, obgleich diese mundart lieber mit meri- zusammensetzt; bei spätern schon fē-wazzer N. 113, 8. fē-fogil N. 106, 35. — agf. fæ-ālfen (siren) fæ-bāt (navis) Beov. 69. fæ-bēorg (mons maris) Cādm. 72. fæ-brim (mare) fæ-clif (rupes mar.) Boeth. fæ-draca, fæ-fisc, fæ-flōd Cādm. 33. fæ-solde Cādm. 5. fæ-genga (navis) Beov. 141. 143. fæ-grund Cādm. 69. Beov. 45. fæ-lāc (navigatio)

Beov. 125. *fæ-lāfe* Cädm. 75. *fæ-lād* (iter per mare) Beov. 88. *fæ-lēōd* (cantilena maritima) *fæ-man* (nauta) *fæ-nāssas* (promontoria) Beov. 19. 45. *fæ-net* (fagena) *fæ-rinc* (miles marit.) Beov. 54. *fæ-scēada* (pirata) *fæ-strand*, *fæ-streám* Cädm. 68. *fæ-þeóf* (pirata) *fæ-væg* (fluctus) Cädm. 83. *fæ-vēall*, *fæ-vēard*, *fæ-vicing* (incola maris) Cädm. 70. *fæ-vong* Beov. 148. *fæ-vudu* (navis) Beov. 19. — altn. comp., welche die form *fió-* und *fæ-* haben können, verzeichnet Biörn p. 248. 249. 364. 365. 366.

fáivala (anima): abd. *fél-löfunga* (redemptio animae) N. 83, 3. — agf. *fável-drēór* (sanguis vitae) Cädm. 34. Beov. 200. *fável-scēat* (pecunia sepulchralis). — altn. nur uneigentl. comp. — mhd. müssen sein *fél-bat*, *fél-dinc*, *fél-geræte* u. a. die noch später gelten. — nhd. *feel-mörder*, *feel-lorge*.

faurga: agf. *forh-vord* (querela) Cädm. 19. *forh-vylm* (dolor) Beov. 70. 150.

agf. *fib* (pax, confanguinitas): *fib-ädeling* Beov. 201. *fib-fác* (gradus conf.) *fib-gebyrd* Cädm. 42. *fib-gedryht* Cädm. 67. *fib-gemága* Cädm. 71. *fib-lufu* (amor) Cädm. 1. *fib-lác* (eucharistia) *fib-ráden*, *fib-scipe*. — altn. *lif-kona* (cognata) *lif-skapr*, *lif-spiöll* (cognitionis violatio). — nhd. *lipp-schaft*.

abd. *fiku*, *figu* (victoria): *fige-éra* N. Boeth. 64. *fige-gēba* (quae dat victoriam) *ibid.* *fige-lob* *ibid.* *fige-nēmo* (triumphator) N. Boeth. 64. 65. *figa-numft* hymn. 22, 2. monf. 326. *fige-numft* N. 64, 12. und viele n. pr. *figi-frid*, *figi-hēlm*, *figi-lint*, *figi-louc*, *figi-man*, *figi-mund*, *figi-pēraht*, *figi-poto*, *figi-rām*, *figi-rāt*, *figi-trūd*, *figi-walt*, in einem dipl. bei Neug. nr. 13. auch *figur-mâr*, von dem abgeleiteten *figur*. — agf. *fige-beáh* (corona) *fige-beácen* (trophaeum) *fige-bēorn* (heros) *fige-býma* (tuba) Cädm. 74. *fige-drihten* Cädm. 13. Beov. 32. *fige-gefcoht*, *fige-folc*, *fige-reáf* (toga triumphalis) *fige-ríce* (provincia) *fige-tiber* (victima) Cädm. 71. *fige-þeód*; andere sind mit dem abgeleiteten *figor* componiert, wie *figor-leán* (βραβειον) Jud. 12. Cädm. 62. *figor-vēorca* (victoriae auctor) Cädm. 69. — altn. die n. pr. *fig-födur*, *fig-geir*, *fig-mundr*, *fig-rún*, *fig-tryggr*, *fig-týr*, *fig-valdi*; doch die gaugbaren wörter wiederum mit dem deriv. *figur*: *figur-fat* (toga palmata) *figur-giöf* (victima) *figur-brös* (triumphus) *figur-kufi* (galea pars amnii) *figur-laun* (palmarium) *figur-merki*, *figur-öp* (ovatio) *figur-vinnari*, und die n. pr. *figur-drífa*, *figar-linn*. — Zweifelhaft ist das merkwürdige goth. *figis laun* Philipp 3, 14., nämlich entw. gar kein comp. (wie das lat. *victoriae praemium*), falls

sich ein *subst. figs* mit dem *gen. figis* beweisen läßt, oder mit einem abgeleiteten *figis* (wie *hatis*, *agis* f. 270.) componiert, *figis-laun* dem *figor-leán*, *figur-laun* parallel. Dann würden aber auch das *agf. figor*, *alt. figur* nicht zu den *r-*ableitungen (oben f. 141.) gehören, sondern zu denen mit ursprünglichem *-s*. Zu dem *figis-laun* stimmt die form des burgund. n. pr. *figis-mundus* ft. *figi-mund*, *fēges-ricus* neben *fēge-ricus* und in altfränk. denkmählern bisweilen *figis-bērtus*, *figis-mērus* neben *figo-bērtus* *). *Sigurmund*, *figur-pēraht* kenne ich freilich nicht. Die ältesten formen bei Tac. lauten *fēgi-mērus*, *fēgi-mundus*.

flubr (*argentum*): *ahd. silupar-smid.* — *altf. silubar-scatt* (*num. argenteus*). — *agf. scōlfor-fāt*, *scōlfor-smid*.

altf. sink (*cumulus, divitiae*) *agf. sinc*: *sinc-fāt* Beov. 49. 92. 172. *sinc-gifa* (*largitor*) Beov. 77. 102. 172. *sinc-ge-strēon* Beov. 83. 94. *sinc-pēgo* (*opum cumulatio*) Beov. 214.

sinþs (*iter*) *agf. sið*: *sið-bōc* (*itinerarium*) *sið-boda* (*nuncius itineris*) *sið-fāt* (*iter*) Beov. 18. 196.

fis? ein der näheren form und bedeutung nach dunkles wort (im *alt. n.* heißt *fisa* *difficilia lente moliri*, man vgl. auch das oben f. 192. angeführte *fisuva*), womit die westgoth. nom. pr. *fise-butus*, *fise-nandus*, so wie auch *fisi-gis*, *fisi-fridus* bei Procop, 2, 28. 3. 12, *fisi-vera* b. Maffei p. 144. componiert scheinen, vgl. *σεισ/θανος* bei Strabo VII, 1; *ahd.* findet sich *fisa-gomo*, *fise-gumo* (*pellicanus*) monf. 349. jun. 267. blas. 72^a trev. 14^a, wofür jedoch eine andere gl. bei Gerbert 137. *huosigom* setzt; *agf. fise-mūs* (*glis, ris*) bei Lye, ohne citat.

skatts (*numus*): *ahd. scaz-sunc* (*marfupium*) jun. 213. *scaz-wurfo* (*libertus*) monf. 377. — *agf. scēatt-cod* (*crumena*). — *alt. skatt-hōndi* (*tributarius*) *skatt-kongr* (*rex tributarius*) *skatt-land* (*provincia*) *skatt-skrist* (*cenfura*). — *nhd. schatz-meister*.

skilds? (*clypeus*) daher das longob. *scil-por* (*armiger*) f. *scilt-poro* (*scutifer*) P. Diac. 2, 28; *ahd. scilt-riemo* (*lorum cl.*). — *agf. scild-burh* Jud. 12. Cädm. 98. *scild-brēoda* (*scutum vimineum?*) Cädm. 65. *scild-truma* (*testudo*) *scild-vēall* Beov. 231. *scild-viga* (*miles clypeatus*) Beov. 24. — *alt. skiald-borg*, *skiald-fetill* (*catena cl.*) *skiald-mey* (*virgo clypeata*) *skiald-sveinn* (*armiger*) *skiald-pak* (*testudo*). — *mhd. schilt-gesteine*, *schilt-gefpenge*, *schilt-vezzel*, *schilt-wahte*.

*) vgl. *thoris-mundus*. Uebrigens ist das *alt. sira* (*dominus*) *franz. sire*, verkürzung aus *agf. sigora* (*sihora*, Augustin. *epist.* 178.).

skip (navis): ahd. scēf-diop (latro) monf. 404. 413. scēf-man monf. 334. 411. scēf-prohho ker. 107. scēf-sanc monf. 337. scēf-saui hrab. 961^a. — agf. scip-cräft (ars nautica) scip-fät (cymba) scip-flota (classis) scip-syrd (exercitus nav.) scip-here (id.) Beov. 20. scip-hláford (gubernator) scip-lád (iter nav.) scip-ráp (funis nav.) scip-róðor (gubernaculum) scip-sfētel (transtrum) scip-stēorra (populus arct.) scip-tēaro (bitumen) scip-vyrhta (nauegus). — altn. skip-braud (panis nauticus) skip-brot (naufragium) skip-dráttir (subductio navis) skip-flak (tabula naufragii) skip-madr (nauta) skip-pund (libra) skip-rúm (locus inter nautas) skip-stiðrn (gubernatio) skip-tapi (amissio navis) skip-verjar (nautae). — mhd. schif-man, schif-meister schif-liut etc.

ahd. *spil* (ludus): spila-hūs (theatrum) monf. 404. spilo-hūs jun. 257. spili-hūs monf. 366. spili-man (histrio) monf. 375. 388. spilo-man N. Boeth. 124. spila-stat monf. 404. spilo-stat monf. 377. spile-wort (jubilum) N. 76, 4, hierher die eigennamen spila-hart, spili-hart, spili-gern. — mhd. spil-man, spil-gefelle etc.

stāins (lapis): ahd. stein-geiz (ibex) stein-loh jun. 224. steiu-ofan ker. 56. steim-bort (?) Hild. steim-cawērf doc. 237^a stein-wurho (lapidarius) monf. 357. — altf. stēn-gráb, stēn-wēg. — agf. stān-āx (bipennis) stān-bill (desgl.) stān-bēorg (tumulus) Cädm. 48. Beov. 165. stān-boga Beov. 190. 200. stān-bricge (via lapidea) stān-bucca (ibex) stān-clēofu (rupes) Beov. 189. stān-henge (saxum pendulum) stān-blido (clivus) Beov. 107. Cädm. 75. stān-torr (turre) Cädm. 38. stān-gevēorc, stān-vyrhta (lapicida). — altn. comp. b. Biörn 330. 331.

agf. altn. *fund* (fretum, mare, urspr. natatus) gehört zur wurzel nr. 360. scheint mit d abgeleitet und stehet f. sumd (wie rant f. ramt, f. 232.) die ahd. form würde vollständig suumat*) lauten; goth. svumd, svump? bei Marini nr. 76. finden sich die n. pr. sumthaharius und sumthulfus, deren letzterer recht gut agf. fund-vylf, altn. fund-úlfr heißen könnte. Nach dem th wäre aber die ableitung þ (ahd. svumad, svumd?) obgleich im agf. durchweg media geschrieben wird. Agf. composita sind: fund-gebland (aequor) Beov. 110. fund-búend (maris incola) fund-hengeft (navis) fund-nytte (?) Beov. 176. fund-réced (domus marina) Cädm. 31. fund-vudu (navis) Beov.

*) vgl. altn. fundl (vertigo) mit nhd. schwindel von nr. 115. 386.

18. 143. — altn. fund-dýr (animal natatile) fund-madr (natator) fund-magi (schwimmblafe) fund-vördr (custos maris).

triu (arbor): ahd. der eigennamen triu-laug. — agf. tréov-cynn (genus arborum) tréov-stede (locus arb.) tréov-gevörc (opus lignarium) tréov-väftm (fructus) tréov-vyrhta (opifex lign.) tréov-vyrm (teredo). — altn. trê-madr (imago hom. lign.) trê-madkr (ligniperda) trê-ormr (teredo) trê-reidi (instrum. lignea) trê-skôr (calceus lign.) trê-smidr (faber lign.) trê-telgja (idem) trê-virki (fabrica lign.)

trigga (foedus) ahd. triuwa, agf. tréov *): altf. trëologo (foedifragus) agf. tréov-loga, tréov-räden (pactum) Cädm. 50.

þank? (gratia) so geschr. Luc. 17, 9. aber die stelle ist bedenklich: ahd. dancho-tât (gratiarum actio) jun. 207. vielleicht uncomp. danchô tât? n. pr. dancha-rât (tancerêd f. thancrêd) danch-mâr, danch-olf, danch-wart, danch-lint. — altn. þack-læti (gratitudo) þack-semi (mens grata) þack-râdr (n. pr.)

þigns? (famulus, miles) ahd. dëkan, dëgan: ahd. thëgan-beit (officium, dignitas) O. I. 3, 35. thëgan-kind (puer masc.) O. I. 14, 41. und die n. pr. dëgan-hart (nhd. dëgenhard, dën-hard) dëgan-mund, dëgan-pald. — altf. thëgan-scepi. — agf. þëgn-hyffas (clientes) þëgn-räden (clientela) þëgen-riht (privilegium) þëgn-scipe (officium). — altn. þëgn-gildi (homicidii mulcta) þëgn-scylda (officium) þëgn-skapr (virtus).

þiuda (gens): eigennamen theude-mirus, theude-linda, theudi-gotha, thiodi-gifila etc. — ahd. diot-puruc (civitas magna, populosa) doc. 208^a monf. 403. N. 95, 7. diot-wëc (via publica) fr. or. 1, 675. und viel n. pr. als diot-hëlm, diot-përaht, diot-râm, diot-rîh, diot-olf, diot-win, diot-lint, diot-purc etc. — altf. thiad-quâla (supplicium) thiod-scato (summus latro). — agf. þëód-cýning Beov. 3. 160. Cädm. 41. þëód-dohtor Beov. 163. þëód-fëónd (publicus hostis) þëód-guma (homo popularis) Jud. p. 24. 26. þëóð-land (provincia) þëóð-licetere (summus hypocrita) þëóð-loga (publice mendax) þëóð-mägen (cohors) þëóð-mëarc

*) das agf. fem. tréov (foedus) und neutr. tréov (arbor) unterscheiden sich componiert nur durch die bedeutung; vermuthl. sind sie beide auch in der wurzel verwandt, etwa wie robur (eiche und festigkeit) robustus (firmus) und wie wir noch baumfest, baumstark sagen.

Cädm. 66. þeód-scēada (publ. latro) Beov. 170. 200. þeód-scipe (gens) þeód-gestrēon Beov. 6. 93. þeód-þreá Beov. 16. peód-vita (philosophus). — altn. þiód-braut (via regia) þiód-gata (actus publ.) þiód-hagi (celebris artifex) þiód-kóngr (monarcha) þiód-land, þiód-leid (via regia) þiód-ràð (optimum consil.) þiód-skáld (insignis poeta) þiód-vęgr (via publ.) und die eigennamen þiód-rękr, þiód-ręrir, þiód-varta, þiód-vitnir.

þiudans (rex): þiudan-gardi (domus regis).

þras? ein dunkles subst. womit der vandal. eigenthrafa-mundus, thrafe-mundus, auch trafe-mundus geschr., componiert ist, vgl. P. Diac. 4, 53. 5, 16. 6, 30. Abd. diplome kennen gleichfalls thrafa-munt, thrafa-muat. Agf. heiřt þrás infita, limbus; altn. aber þras lis, þrasa litigare, vgl. die eddischen namen dōlg-þrasir Völusp. 13. lif-þrasir, mög-þrasir Yafpr. 45. 49. þrasir bedeutet rixator Thorl. obf. bor. VII, 36. 139. Vielleicht gehört das mhd. trafen fragm. 24^b dazu.

altn. þrek (robur, moles) agf. þrec, þrac: þrac-vig (bellum) Cädm. 66. þrec-vudu (scutum) Beov. 95. — altn. þrek-raun (tentatio fortitudinis) þrek-virki (res laboriosa).

ahd. undja (fluctus) altn. unn, agf. yð: yð-geblond (mare) Beov. 104. 120. yð-hengeft, (navis) yð-lād (iter mar.) Beov. 19. yð-lafe Beov. 45. Cädm. 75. yð-lida Beov. 17. yð-męaras (naves).

vals? (strages) agf. vāl, altn. valr, mhd. wal: ahd. wala-raupa (trophaeum, spoliū) lex bajuv. 18. 3. wofür uncomponiert oder uneigentlich wales rouba jun. 253; n. pr. wala-hraban wala-frid, wala-mund. — agf. vāl-bedd (sepulcrum) Cädm. 24. Beov. 74. vāl-benn (vulnus) Cädm. 73. vāl-bend Beov. 145. vāl-clom (vinculum mortis) Cädm. 46. vāl-cyrige, cyrie (bellona, parca) belege hat Lye, aber keine aus Cädm. und Beov. vāl-deað (strages) Beov. 54. vāl-dręór (sanguis) Cädm. 24. 26. vāl-fähð (inimicitia) Beov. 152. vāl-fęall Beov. 129. vāl-fęld (campus) vāl-fyll (caedes) Beov. 12. Cädm. 34. 55. vāl-fyr (flamma) Beov. 85. 192. vāl-gār (telum) Cädm. 44. vāl-gäft Beov. 101. 150. vāl-gryre (horror) Cädm. 66. vāl-here Cädm. 43. vāl-hlem (fragor caedis) Beov. 224. vāl-mift (cladis caligo) Cädm. 72. vāl-nřð (crudelitas) Cädm. 75. Beov. 155. 222. vāl-rās Beov. 64. 157. 189. 218. vāl-reáf (spoliū) Beov. 92. vāl-reste (sepulcrum) Beov. 215. vāl-sęax Beov. 201. vāl-sliht (caedes) Cädm. 69. vāl-scęaft Beov. 32. vāl-streám Cädm. 30. vāl-stōl Aedelst. vāl-stov (locus pugnae) Cädm. 44. 56. Beov. 154. 221. vāl-svenge

Cädm. 24. — altn. val-bliftra (lituus bellicus) val-daugg (cruor) val-galdr (naenia) val-gerdr (parca) val-grind (n. pr.) val-köftr (cadaverum acervus) val-kyrja (parca) val-mey (parca) val-rân (exspoliatio cadav.) val-rauf (desgl.) val-rûnir (secreta caedis indicatio) val-flânga (ballista) val-flêfna (proelium)*). — mhd. wal-bluot fr. belli 34^b wal-stat Wigal. — nhd. wâl-platz, wâl-statt.

ahd. *walah* (peregrinus) agf. vëalh: ahd. eigennamen walah-hëlm, walah-mâr, walah-frid? — agf. vëalh-bafo (vermiculum) vëalh-bafoc (peregrinus accipiter) vëalh-flod (interpretes) Cädm. 73. Boeth. p. 486. — altn. val-biörk (acer) val-hnot (juglans) val-lawd (gallia, italia); berührt sich valr (falco) mit dem agf. vëalh-bafoc? — nhd. wall-nuß.

altf. *warag* (lupus, furcifer, exsul) agf. vëarh, altn. vargr: altf. warag-trëo (furca). — agf. vëarh-rôd. — altn. varg-dropi (filius exfulis).

vair (vir): ahd. wër-alt (seculum) wër-olt, aßim. worolt; wër-këlt, wëri-gëlt (capitis aestimatio) zwett. 122^a doc. 243^b wëro-dhëod (oben f. 417.) — agf. vër-old, vor-old, vëor-old f. vër-ëald? vër-beám (stirps hominum?) Cädm. 73. vër-gëld (cap. aest.) vër-hâd (sexus virilis) vër-mägd (homines) vër-mete (cibus hom.) vër-scipe (virilitas) vër-vulf (lycanthropus) vër-þëód (genus hum.) Cädm. 60. 71. Beov. 69. — altn. vër-öld (mundus) vër-fång (connubium) vër-þiód. — nhd. währ-wolf.

ahd. *wëralt* (mundus): worolt-thiot O. I. 2, 28. II. 2, 13. V. 16, 43. worolt-kraft O. II. 1, 1. worolt-kunni O. IV. 7, 76. worolt-enti O. V. 16, 40. wëralt-ëra monf. 383. worolt-ëra O. III. 15, 52. worolt-frift O. IV. 37, 76. V. 17, 13. wëralt-gigarawi (militiae cingulum) francof. 19. wëralt-kirida monf. 403. worolt-lant O. II. 13, 43. III. 22, 102. worolt-man O. III. 12, 4. 20, 314. IV. 7, 91.**) wër-olt-man doc. 243^b monf. 385. worolt-ring O. II. 2, 26. III. 26, 74. IV. 7, 22. worolt-slihti O. II. 2, 34. wëralt-sprähhl (? sprähha) monf. 407. wërolt-tât K. 23^b wëralt-diurida ker. 116. wëralt-chiwaldida J. 404. wëralt-wifun monf. 341. wëralt-wifunom monf. 292. wëralt-wolo (mammona) T. 37, 2. — altf. worold-rîki, worold-kuning. — agf. vor-

*) einzelne altn. comp. mit *val-* sind zweifelhaft, weil sie von *val* (electio) oder *valr* (accipiter) rühren können, vgl. *val-bráð*, *val-höll* (aula praestans); s. auch das folgende *walah*.

**) O. I. 23, 10. worolt man entw. nicht componiert, oder in worolt-man zu ändern.

uld-äre Beov. 4. voruld-candel (sol) Beov. 148. voruld-cräft Cädm. 83. voruld-cyning Cädm. 51. voruld-dæd, voruld-dreám Cädm. 28. 64. voruld-earfoð Boeth. p. 155. 157. voruld-feoh Cädm. 47. voruld-håd, voruld-lif Cädm. 77. voruld-luft, voruld-men (laici) voruld-gescæft Cädm. 3. 5. voruld-sceäme (ignominia) voruld-spræce, voruld-strudere (publ. grassator) voruld-þegn, voruld-væla (divitiae) voruld-vita (philosophus) voruld-vuldor (pompa) und noch andere, die Lye angibt. — altn. gar keine eigentl. comp. mit *vöröld*, vielleicht weil es selbst noch fühlbares compositum blieb (das ahd. *worolt*, agf. *voruld* ist mehr entstellt) und die vielen decomposita gemieden wurden? uneigentlich setzt man jedoch *væraldar-madr.* — mhd. *wêrlt-man* Roth. 2237. *wêrlt-wunne* Roth. 1923. Trist. *wêlt-tôre*, *wêlt-zage* a. Heinr. 200^a 207^a. — nhd. *welt-bau*, *welt-bürger*, *welt-geist*, *welt-kind*, *welt-körper*, *welt-lauf*, *welt-mann*, *welt-mensch*, *welt-theil*, *welt-weise*. — Die bedeutung ist bald die des bloßen genitivs, bald die von *weltlich*, *zeitlich*, *irdisch*, bald eine verstärkende (*voruld-sceäme*, öffentliche schande, vor aller welt, infamia, *wêltzage*, ein feiger in jedermanns augen); unter *weltweisheit* wird aber ursprünglich die weisheit dieser welt verstanden.

vaird (verbum): ahd. *wort-bilidi* T. 176, 3. *wort-são* (σπαραματολόγος) doc. 245^a. — altf. *word-tëkan* (indicium) *. — agf. *vord-bëót* (comminatio) *vord-cvide* (edictum) Cädm. 82. 86. 89. Beov. 138. 139. 205. *vord-gyd* (carmen) Beov. 235. *vord-hord* (custodia verborum = os) Boeth. 156. Beov. 22. *vord-loca* (dialectica) *vord-loga* (mendax) *vord-riht* (verba diferta) Beov. 196. Cädm. 63. *vord-såvere* (feminator verb.) *vord-vissa* (sophista). — altn. *ord-bragd* (rumor) *ord-fall* (haesitatio) *ord-ferill* (modus loq.) *ord-flaug* (rumor) *ord-gifr* (fem. loquax) *ord-gnótt* (facundia) *ord-håkr* (convitiator) *ord-hnittir* (sophismata) *ord-rómr* (fama) *ord-ræda* (sermo) *ord-sending* (nuncius) *ord-snilh* (eloquentia) *ord-tak* (proverbium, symbolum).

vægs (fluctus): altf. *wågo-stróm*. — agf. *væg-bora* (monstr. marinum) Beov. 109. *væg-bord* (navis) Cädm. 31. *væg-får* (navigatio) Cädm. 69. *væg-holm* Beov. 19. *væg-streám* (fluentum) Beov. 69. *væg-svæord* Beov. 113. gehört wohl anderswohin? *væg-þele* (navis, arca) Cädm.

* ahd. *wort-zeichen* N. Boeth. 29. mhd. *wort-zeichen* Oberl. 2059. später entstellt in *wår-zeichen* und isländ. in *jar-teikn*, dän. *jer-tegn*; vgl. altn. *ord-tak*.

31. 33. 34. væg-þreá Cädm. 34. væg-þreát Cädm. 31. — altn. vog-ræk (res naufragae).

veig? (caedes): ahd. wic-got (mars) doc. 244^a wic-kigaw (procinctus) wîg-horn (tuba) N. wîg-hûs (propugnaculum) W. 4, 4. 7. 4. wîg-gewâfene W. 4, 4. und die nom. pr. wîki-braban (später wickram) wîki-hart, wîki-rîh, wîki-lint. — agf. vîg-bæalo Beov. 153. vîg-bil Beov. 121. vîg-bora (belliger) vîg-bord Beov. 175. vîg-crâft Beov. 218. vîg-cyrm (clamor) Cädm. 44. vîg-fruma Beov. 52. 169. vîg-grýre Beov. 98. vîg-heáfola (galea) Beov. 198. vîg-heáp Beov. 38. vîg-héte Beov. 159. vîg-hryre Beov. 122. vîg-hûs (domus bellica) vîg-lëóð (clasticum) vîg-man (bellator) vîg-sigor Beov. 118. vîg-sið (exped. bell.) Cädm. 46. vîg-smid (bellator) Cädm. 58. vîg-vägen (currus b.) — altn. vîg-dls (bellona) vîg-hëstr, vîg-lýfling, vîg-skörd, vîg-tennur (dentes canini) vîg-vél (stratagema) vîg-völlr (locus pugnae) und die n. pr. vîg-dalir, vîg-dvalinn, vîg-olfr etc. — mhd. wic-wer fr. bell. 30^b 34^b wic-liet daf. 28^a 43^b.

vein (vinum): goth. comp. oben f. 412. 413. — ahd. f. 416. 420. denen zugesügt werden kann wîni-scencho (fufor vini) monf. 337. f. wîna-sc. wîn-truofana (vinacea) monf. 400. — agf. vîn-ärn Beov. 51. vîn-burh Cädm. 75. 88. vîn-gedrinc Jud. 10. vîn-gæard Cädm. 35. vîn-ræced Beov. 56. 67. vîn-sele Beov. 54. 60. 183. Cädm. 93. 98. vîn-tifor (libatio) vîn-þege Cädm. 75. — altn. vîn-ber, vîn-gardr, vîn-gólf, vîn-gud (bacchus) vîn-hûs, vîn-seljari, vîn-sleinn, vîn-svélgr, vîn-tré, vîn-vidr (vitis) vîn-yrkja.

veiti? (supplicium): ahd. wîzi-poum (patibulum) jun. 242. wîzi-thrunga (pascha) ibid. — agf. vîte-brôga (horror suppl.) Cädm. 2. vîte-hûs (orcus) Cädm. 2. vîte-lác (suppl.) Cädm. 55. vîte-räden (mulcta) vîte-scräf (gehenna) Cädm. 105. vîte-töl (instr. poenae).

ahd. *witu* (lignum, silva): ahd. comp. f. 419. — agf. vudu-älfenne (dryades) vudu-beám Cädm. 21. 86. vudu-bind (herba silvestr.) vudu-culfre (palumbes) vudu-sin (ligni strues) u. a. m.

vilja (voluntas): in der goth. quittung das nom. pr. vilja-ríp (? vilja-rêps). — ahd. wili-hruomo (voti compos) doc. 244^a und die n. pr. wili-chomo, wili-danch, wili-hëlm, wili-hart, wili-gart, wili-munt, wili-muot, wili-përaht, wili-poto, wili-prort, wili-pure, wili-rîh, wili-rât, wili-frid. — altf. wil-spël (evangelium). — agf. vil-boda (gratus nuncius) vil-cuma (gr. advena) Beov. 32. vil-däg (desiderata dies) Beov. 113. vil-sæmne (devota)

mulier) vil-gjöfu (donum) vil-sele (devota domus) vil-sið (iter exopt.) Beov. 19. vil-gesíð (comes exopt.) Beov. 4. vil-gestæalla Cädm. 47. vil-vong (amoenus campus). — altn. vil-kör (benevolentia) vil-mögr (domesticus) vil-mæli (verba favorab.) vil-yrði (promissio) und die n. pr. vil-meidr, vil-mundr, vil-hiálmr. — mhd. wille-klage, wille-kür, wille-töre Vrfb. 5192. — nhd. will-kür.

vinjis? (amicus): in der goth. quitt. das n. pr. vin-jai-frisþas f. vinja-fr.? — ahd. wini-scaf (amicitia) jun. 176. und die n. pr. wini-hart, wini-leih, wini-lint, wini-man, wini-munt, wini-pald, wini-rât, wini-frid etc. — agf. vine-dryht (foederati) Beov. 202. 235. vine-dryhten Beov. 67. 121. vine-mæg (cognatus) Beov. 7. Cädm. 24. 56. vine-scipe (fodalitium). — altn. vin-fengi (amicitia) vin-gæði (desgl.) vîn-kona (amica) vin-mæli (amica compellatio) vin-fæld (gratia) vin-gólf edd. fæm. 90^b. —

visands? (bubalus) kommt für sich als goth. n. pr. vor (Procop. 2, 11. 13, 22.) eine zus. setzung οὐῖσανδα-βανδαλάριος wäre möglich, aber Proc. 1, 18. stehet zweimahl οὐῖσανδος βανδαλάριος unverknüpft; ahd. begegne ich dem ortsnamen wifunt-wangas neben dem uncomponierten wifantes w. (oben f. 343.).

vulþus (gloria) ahd. woldar, agf. vuldor: ahd. n. pr. woldar-hilt, woldar-niu. — agf. vuldor-beáh (corona gl.) vuldor-blêd Jud. p. 23. vuldor-cyning Cädm. 1. vuldor-fæder, vuldor-gást Cädm. 62. vuldor-hama Cädm. 82. vuldor-spêd Cädm. 3. vuldor-gestæald Cädm. 2. 75.

vulfs (lupus): ahd. wolf-pizo. (lyciscus) trev. 11^b wolf-vorz (eine pflanze, λυκόπορδον) doc. 245^a und die n. pr. wolf-hart, wolf-hêlm, wolf-hûn, wolf-kanc, wolf-lint, wolf-hraban (wolve-râm) wolf-prant, wolf-wiu u. a. m. — agf. vulf-hole (lupinarium) und der eigennamen vulf-stân. — altn. úlf-liðr (carpus) úlf-úð (animus lupinus), die n. pr. úlf-dalir, úlf-siâr, úlf-rûn etc.

vulkn? (nubes): ahd. nur die n. pr. fem. wolchandrût, wolchan-gart. — altf. wolkan-skion. — agf. volcen-faru Cädm. 83. volcen-gehnâste (nach Lye coeli immensitas).

ahd. *wuntar* (mirac.): abd. wuntar-zeihhan. — altf. wundar-quâla (summum suppl.) wundar-têkan. — agf. vundor-deáð (mors admiranda) Beov. 225. vundor-fât (vas egregium) Beov. 59. vundor-máðum (cimelium) Beov. 162. vundor-smið (artifex) Beov. 127. — altn. undurfurda (prodigium) undur-læti (admiratio). — nhd. wunder-kind, wunder-quelle, wunder-that, wunder-zeichen.

B. *verzeichniss nach dem zweiten wort.*

agifa? (terror) ahd. ekifo, agf. egefa *): flód-egesa Cädm. 72. väter-egesa Beov. 96.

ahd. *azzafi* (suppellex **): farn-azzafi (ferramentum) K. 40^b doc. 245^b scrib-azzafi (cautio) T. 108.

badi (lectus): ahd. fëdar-petti f gall. 202. fëder-bette N. Boeth. 84. prût-p. jun. 187. traga-b. T. 88. vart-b. trev. 62^a wurz-b. W. 5, 13. 6, 1. — agf. brýd-bed, deáð-bed Beov. 215. hlin-bed (κλινίδιον) so bessere ich Beov. 225. läfer-b. (juncetum) léger-bed Beov. 77. nió-bed (mir unverst.) Cädm. 9. väl-bed Cädm. 24. Beov. 74. — mhd. span-bette Parc. 55^b. — nhd. braut-bett, fëder-b. moos-b. stroh-b. ruhe-b. tod-b.

bagms (arbor, lignum **): aléva-bagms, báina-b. peika-b. smakka-b. — ahd. affalter-boum W. 8, 5. ffg-boum (belege f. 420.) hleitar-paum K. 26^b hnuz-boum blaf. 5^a nuz-b. trev. 16^b chrieh-poum (cerasus) f gall. chriefi-p. monf. 414. kirs-boum trev. 16^b kirse-b. blaf. 51^a lór-poum (laurus) monf. 414. trev. 16^a blaf. 51^a jun. 327. mandil-b. blaf. 51^b mele-boum (lentiscus) blaf. 51^b trev. 16^b mûr-boum (sicomorus) T. 114. N. 77, 46. mit verwandlung des r in l mûl-b. trev. blaf. 1. c. ôli-boum (olea) trev. blaf. palm-boum W. 7 8 [wofür bal-b. pal-b. trev. blaf.] peri-paum (arbuta) ker. 39. pîn-poum (pinus) f gall. pira-poum gl. f gall. piro-p. zwettl. 129^a spëre-boum (esculus) trev. blaf. spinnila-poum (fusarius) f gall. spinnili-b. monf. 414. stel-boum (hesperus) trev. 22^b alter sternname? wëppe-b. trev. 51^b tirn-poum (cornus) monf. 406. — agf. firgen-beám Beov. 107. gâr-beám Cädm. 68. glëó-beám Beov. 169. vër-beám (stirps hom.) Cädm. 73. vudu-beám Cädm. 21. 86. — altn. ætt-badmr (arbor geneal.) hâr-badmr (arb. comata) sæm. edd. 3^b 89^a (vgl. 45^b badmr or hâri). — mhd. kers-boum Eracl. 3359. lór-boum Mar. 27. Bit. 101^a æl-boum Parc. 20^a schrank-b. Bit. 95^a tan-b. cod. pal. 361, 3^a vic-boum? (Parc. 123^c Loh. 154. schon vígen-b.) wuocher-b. MS. 2, 211^b. — nhd. apfel-baum, húch-b. eich-b. man-

*) wird gern für die schrecknisse der überschwemmung, des erdbebens gebraucht, vgl. O. V. 4, 43 und in der E. H. heisst es: wirkid thie gëbenes stróm egifon; altn. ist das meer selbst *œgir* (das grauvolle) genannt.

**) über dies dunkle wort selbst vgl. oben f. 267., für *az-gafi* scheint das agf. *ât-gâr* (telum) ahd. *az-gër*, *azi-gër* zu sprechen (Wigal. 523); beides *z* oder *z*, *â* oder *â* unsicher.

***) bei Ulf. mehr als *triu*, denn er sagt *veinatriu*, wie wir noch heute weinstock, nicht wein-baum; agf. ist *trëóv* allgemeiner.

del-b. kelter-b. nuß-b. æl-b. palm-b. stamm-b. weber-baum, und mit eingeschobnem beere lor-beer-baum, maul-beer-baum, die meisten andern haben -en.

balgs (uter): mati-balgs (pera). — ahd. ūder-balg N. 32, 7. — agf. blást-bälg (follis) mete-bälg, vîn-b. — mhd. far-balc Wig.

bani (vulnus): agf. fœor-benn Beov. 204. vâl-benn Cädm. 73.

banja? (occisor): agf. deað-bana (homicida, so lese ich st. Lyes dæd-bana) ecg-bona (qui ense interimit) Beov. 187. gâst-bona (deus ethnicus? qui animam eripit?) Beov. 16. fêrhð-bana (interfector) Cädm. 71. fêorh-bona (id.) Cädm. 24. 46. Beov. 184. hand-bona (qui manu sua interficit) Beov. 37. 101. 186. muð-bona (qui ore devorat hominem) Beov. 159. ræd-bana (necem suadens). — altn. hand-bani Hym. 17. höfuð-bani (percussor) ráð-bani (procurator necis).

bandi (vinculum): eifarna-b. náudi-b. — ahd. haupt-pant hrab. 969^a flegil-bant trev. 62^a. — agf. cæar-bend? (vincl. doloris stimmt nicht zum sinn, Grundv. beßert oncer-bend, anchora) Beov. 144. fýr-b. Beov. 56. hyge-b. Beov. 141. hell-b. Beov. 228. fren-b. Beov. 60. 77. lióðo-b. (?) Cädm. 9. fæaro-b. Beov. 156. vâl-b. Beov. 145. — altn. höfuð-band. — mhd. hêlm-bant, minne-bant Trift. nase-bant, nôt-bant, slôz-bant Barl.

agf. *benc* (scamnum): æalu-b. Beov. 79. 213. mædu-b. mæodo-b. Beov. 60. 80. 82. 143. worauf bier, meth getr. wird.

bafi (bacca): veina-bafi (uva). — ahd. ert-peri (fragum) lindenbr. trev. blaf. hint-peri (rubus idaeus) unbelegbar, aber nicht zu bezweifeln, das erste wort ist hinta (cerva, die solche beeren fressen soll) lôr-peri, mûr-peri, wîn-peri. — agf. hind-berje, vîn-berje (fem.). — altn. vîn-ber. — nhd. erd-bêre, him-bêre (f. hind-b.) heidel-b. maul-b. wein-b. wacholder-b., alle fem., nur lor-bêr ist neutr. oder masc.

bain? (os): ahd. [-pein und -peini] abfal-pein ker. 119. chinni-pein cass. 853^a kinni-beini sgall. elfant-pein hrab. 962^b hals-pein flor. 983^a hrucki-peini cass. 853^b monf. 349. prust-peini jun. 220. slunt-pein blaf. 21^a zagil-pein flor. 983^a. — agf. bréöst-bân, elpen-bân (ebur) f. elpend-b. hrycg-b. hup-b. (limbus) vido-bân (clavicula). — altfries. heufze-bên, nose-bên, wide-bên Br. §. 198. Af. 216. — altn. hâls-bein, kinn-b. vid-bein. — mhd. ahfel-bein troj. 23^b

Trift. brust-b. Trift. buoc-b. Trift. hirne-b. Parc. 117^b helfen-b. (ebur) P. 56^a huf-bein Trift. kinne-b. Iw. Wigal. nâdel-b. MS. 2, 186^b. — nhd. brust-b. elfen-b. fisch-b. hals-b. hüft-b. tisch-b. schlüssel-b. steiß-b.

bairgs (mons): ahd. viele ortsnamen, z. b. himil-përac, vëlt-p. fridu-p. etc. suozstanch-përg N. 91, 13. altn. himin-biörg, val-biörg (plur. neutr.)

bairga? (tegmen, refugium) fem., doch schwanken die comp. in numerus und geschlecht: ahd. lini-bërgâ (cancelli, reclinatorium) doc. 223^a W. 2, 10. 3, 9. flor. 988^a, frühere form wohl hlina-përgâ? von hlina, nhd. lehne; heri-përgâ (diversorium, tabernaculum) jun. 225. N. 45, 5. 59, 8. 83, 3. 107, 7. W. 1, 8; mana-përgâ (cancelli) wirceb. 977^b (wo-pirge); pein-përgâ (ocreae) sgall. jun. 216. monf. 412. vgl. lex rip. 36. bainbërgas bonas; wint-përgâ, wint-bërga herrad. 188^b; diese ahd. comp. setze ich in der gewöhnl. pluralform an, will aber den sg. nicht leugnen. — agf. bân-bëorgas (ocreae) also masc, zweifelh. here-bëorgas? von hals-bëorg, lic-bëorg (sarcoph.) gibt Lye nur den sg. cin-bërga (tegmen genarum Cädm. 66. ist zweifelhaft. — altn. hâls-biörg (thorax) fem. sg., her-bërgi aber neutral, mann-biörg (auxilium) fem. sg. — mhd. hals-bërc, hals-përc masc. sg. Wigal. Trift. etc. (Nib. bloß der pl.)^{*)}; her-bërga, meist im pl. fem. — nhd. her-berge sg. fem. — Endlich fallen hierher verschiedene ahd. weisnamen, die aber nicht nach erster decl. -përgâ, sondern nach vierter -pirc zeigen: adal-pirc, hruod-pirc, rât-pirc, wili-pirc etc., auch das altn. vil-biörg (sæm. edd. 46^a) scheint nom. pr.

bairns? (ursus, vir nobilis) agf. bëorn, altn. biörn: ahd. n. pr. adal-përn, magan-përn, regin-përn, hruod-përn, diot-përn u. a. m. — agf. folc-bëorn (princeps) Beov. 166. gud-bëorn (heros) Beov. 26. fige-bëorn. — altn. nom. pr. âlf-biörn, âs-b. geir-b. gunn-b. hrôd-b. iötun-b. is-b. ketil-b. megin-b. stein-b. víg-b. u. a. m. — Das entsprechende fem. lautete ahd. *pirin*, womit folgende namen componiert sind: adal-pirin, âs-pirin, gër-p. hruod-p. figi-p. wolf-p. etc.

baira? (-fer): altfries. walu-bëra (palmaris, stabträger, pilgrim) As. 18. von walu (baculus) altn. völr alt-

^{*)} da sich kein ahd. hals-përc findet, so scheint das mhd. wort aus dem rom. hauberc, halberc wieder aufgenommen, das freilich deutsches ursprungs ist; auch aus herbërga wurde auberge, albergo.

franz. gaule. — altn. bréf-bëri (tabellarius) eld-bëri (ignitabulum) liós-bëri (lucerna) hiálm-bëri edd. sæm. 46^a rôg-bëri (calumniator) *).

batró? (fem. pariens): nur das ahd. chnëht-përa (puerpera) kenne ich aus ker. 229. und das altn. n. pr. kost-bëra.

báugs? (corona tortilis): ahd. arm-pouc (armilla) hals-p. jun. 190. rant-p. (umbo) hrab. 951^b 976^b ker. 11. — agf. äarm-beáh, hëals-b. Beov. 91. 162. rond-b. — altn. arm-baugr. — mhd. arm-bouc Nib.

baúra? (lator): ahd. arunt-poro (nuncius, supplex) ker. 119. 256. chumpal-poro (cohors, vielmehr signifer?) ker. 180. munt-poro (auxiliator) ker. 19. 287. scilt-poro (scutifer) wofür scil-por bei Paul Diac. — agf. cæg-bora (claviger) Cädm. 102. loc-bora (comatus, i. e. nobilis) mund-bora Beov. 112. ræd-bora (consiliarius) Beov. 101. räs-bora (bellator) fôð-bora (vates, astrologus) stræl-bora (sagittifer) væg-bora Beov. 109. eher das im wasser geborne ungeheuer (der sæ-draca 108.) als das wassertragende? vielleicht wasserausprützendes? — mhd. mag das einzige munt-bor (advocatus) bestehen, ich kann es aber aus keiner reinen quelle weisen, nur aus dem noch später üblichen, gerichtlichen mundber, momper etc. vermuthen. Vielleicht fällt der niederfächsl. name des storchs hierher: ade-bar, ade-ber, schon in der gl. jun. 267. ode-bore, plattd. ae-bär, ê-ber, átje-bar brem. w. b. 1, 285. vgl. 1, 31.) mnl. hode-vare (f. l. Rein. p. 342.) nnl. ôije-vâr, wiewohl ich das erste wort darin nicht verstehe.

baúrgs? (urbs): hiermit werden in allen dialecten viele ortsnamen componiert, z. b. ahd. afci-purc, hafal-p. salz-p. stráz-p. wazar-p. etc.

bland? (mixtio): agf. fund-gebland (motus maris, mare) Beov. 110. vind-blond (motus venti) Beov. 233. yð-geblond (m. undarum) Beov. 104. 120.

agf. brôga? (terror) ahd. pruoko: agf. bille-brôga Beov. 46. here-brôga Beov. 37. vîte-brôga Cädm. 2.

brunjó? (lorica): agf. guð-byrne Beov. 26. hëaðo-b. Beov. 117. here-b. Beov. 161. ifern-b. fíren-b. Beov. 52. 221.

*) der unterschied zwischen baúra und -baúra erklärt sich nach oben f. 81. ; eins ist aus dem praef., das andere aus dem praet. geleitet, jenes den bringer, träger ausdrückend, dieses den, der gebracht, getragen hat. Letzteres ersetzt in allen ähnl. fällen das verlorne part. praet. act. Beide aber mischen sich und zum theil dialectisch, im altn. gilt nur -bëri, kein -bori, im agf. nur -bora, kein -bëra. Auch im lat. wechseln -fer, -ger mit -lator, -gestor, obgleich letztere nicht eigentlich componiert werden.

bruzds? (apex) ahd. prort, altn. broddr; ahd. vgl. endi-prort f. 447. und das n. pr. wili-prort; altn. höd-broddr.

buda? (nuncius): ahd. prūti-poto (paranymphus) doc. 204^a sunni-boto (gerulus sunnis, vgl. lex sal rip.) trev. 43^a blaf. 34^b walt-poto (procurator) doc. 242^b und die nom. pr. bilti-poto, kër-p. mahal-p. megin-p. rât-p. regin-p. fara-p. figi-p. traga-p. wili-p. — agf. nýd-boda Cädm. 75. fið-b. Cädm. 68. spëll-b. Cädm. 54. 73. 84.

buga? (arcus): ahd. elin-pogo sgall. rëgan-pogo sgall. fatal-bogo zwetl. 112^b. — agf. flân-boga Beov. 109. 132. horn-b. Beov. 182. Jud. 11. bring-b. Beov. 191. scûr-b. (iris) Cädm. 35. flân-b. Beov. 190. 200. — altn. ætt-bogi (genealogia) regn-b. fôdul-b. flein-b. — mhd. ellen-boge MS. 1, 102^a 127^a horn-b. Nib. 5110. rëgen-b. fatel-boge Parc. 71^b 93^a Wigal. 2526. videl-b. Nib.

dags, auf dreierlei weise 1) in der frühe schon verflüchtigten bedeutung von lux, splendor (vgl. vorhin f. 451): die ahd. nom. pr. alp-tac, hëlm-tac, hruod-tac, regin-tac (mhd. regen-tac Bit.) figi-tac u. a. m., besonders häufig sind sie im altf. (namentlich bei Falke traditt. corb.): alac-dag, alf-d. bern-d. evir-d. folc-d. hëlm-d. heri-d. hildi-d. hrôd-d. liud-d. megin-d. os-d. ragen-d. ric-d. st-d. (f. figi-d.) thëod-d. werin-d. wil-d. wulf-d. Agf. finde ich bäl-däg, vëg-däg und svëf-däg in der chron. sax. (Ingram p. 23. 24. 28), die den altn. bal-dagr, vëg-dagr, svip-dagr (Snorra-edda formáli p. 14.) entsprechen, doch wird nicht baldagr gesagt, sondern baldr, das nicht aus jenem verkürzt sein kann, da es ein ableitendes r hat (gen. baldrs, nicht balds). — 2) in der gewöhnlichen bedeutung von dies: α) die wochentage, bestimmten göttern heilig, haben ursprünglich keine eigentl. comp.; aus dem vorstehenden gen. bildet sich uneigentliche, ahd. sunnûn-tac O. V. 5, 44., agf. sunnan-däg, altn. sunnô-dagr; ahd. mânin-tac (ohne beleg) agf. monan-däg, altn. mâna-dagr; ahd. donares-tac, agf. þunores-däg, altn. þörs-dagr etc. Doch mag schon ahd. mâna-tac gelten, denn N. 47, 1. hat mâne-tag und mhd. findet sich kein mânen-tac, nur mân-tac (z. b. Parc. 109^c 121^b); über fria-dag O. V. 4, 12. frige-tag T. 211, 1. (d. veneris) mhd. frî-tac Parc. 108^a ist schwer zu entscheiden, altn. freyu-dagr und friâ-dagr; sambaz-t. T. 68, 1. samiz-t. N. 88, 40. 92, 1. (nach αἰββατον) scheint eigentlich componiert, Ulfilas setzt unverbunden zu dags den gen. pl. sabbatê oder sabbatô; vgl. noch pherin-tac hrab. 971^a. — β) in andern fällen schwankt, bei eigentlicher zus. setzung,

das ahd. *tac* in die schwache form *tako*; so gibt die exb. hinter dem dat. *suonu-tagin* (die *judicii*) *suonu-tage* (so auch cod. cass., wo aber beidemahl richtiger *a* für *u* steht, *sōna-tagin*, *sōna-tage*) ein andres denkm. (misc. 2, 288) *suono-takin*, jedoch N. 13, 4. 100, 8. immer starkformig *suono-tag*, *suono-dag*; gl. ker. 41. *duldhi-daco* (dies *festus*) 254. *tulthi-dacon* (*annua*) desgl. N. 80, 4. *tult-tago* (dies *solemnitatis*), derselbe *fir-tagen* (*sabbati*) 37, 5, aber *firi-tage* (*sabbato*) 37, 8; ferner *mahal-tac* (dies *desponsationis*) W. 3, 11. *kipurti-dago* (dies *natalis*) jun. 214. und *endi-dago* (dies *noviss.* O. IV. 7, 54; darf aus *mëddila-daccun* (*meridianus*!) ker. 36. ein subst. *nëddila-daco* gefolgert werden oder bloß ein adj.? in *int-dago*, *an-dago* (dies *fixus*) O. I. 9, 11. V. 11, 9. (aber *an-dag* I. 14, 1.) ist das erste wort kein subst., sondern die partikel *ant*. Altst. kenne ich das schwachformige *ën-dago* (dies *fixus*, *fatalis*), das im sinn zu dem ebenangeführten otfridischen worte trifft, allein mit dem zahlwort *ën* (*unus*) zus. gesetzt ist, altn. *ein-dagi*, agf. *ân-laga* (vgl. Beov. 145. *ân-däges*) also wieder nicht hierher gehört (ahd. *ein-tako*?). Die übrigen agf. comp. zeigen nur *däg*, nicht *daga*: *aldor-däg* (dies *vitae*) Beov. 16. *deád-däg* (d. *mortis*) Beov. 16. 68. *dôm-däg* (d. *jud.*) Cädm. 104. (unzuf. gesetzt *dômes däg* Beov. 227.) *ende-läg* (d. *ultimus*) Beov. 50. 225. Cädm. 89. *fëorh-däg* (d. *vitae*) Cädm. 51. *lif-däg* (*idem*) Beov. 62. 123. *læn-läg* (dies *mutuo datus*) Beov. 175. (wo fehlerhaft *þendd.*) 193. *mæl-däg* (d. *constitutus*) Cädm. 37. 51. *svitg-däg* (d. *ilientii*) *svilt-däg* (d. *mortis*) Cädm. 28. Beov. 208. *ttid-läg* (d. *vitae*) Cädm. 27. *týn-däg* (d. *luctus*, *calamitatis*, = *tëón-däg*, oder wäre die zahl *týn*, *decem* gemeint?) Beov. 234. *vin-däg*, *gevin-däg* (d. *laboris*, *aerumnae*) Beov. 81. Cädm. 88; *gëar-däg* (d. *antiquus*) Beov. 3. 103. 167. Cädm. 37. scheint mehr mit der part. *gëar* (*olim*) zus. gesetzt, als mit dem subst. *gëar* (*annus*), unterscheidet sich aber von dem gleichbedeutigen *ær-däg* Beov. 12. 100. Cädm. 67. Viele dieser comp. stehen nur im plur. Altn. gelten meist uneigentliche compositionen *dauda-dagr* (d. *mortis*) *dôma-dagr* (d. *judicii*), *dauda* ist gen. sg. von *laudi*, *dôma* gen. pl. von *dômr*; eigentl. comp. ist aber *ar-dagi* (dies *itineris*). Mhd. eigentlich comp. sind *ende-ac* (d. *ultimus*) Parc. 81^b Trist. 1934. *nëbel-tac* (d. *nebulosa*) Parc. 142^c *sumer-tac* kl. 3342. *suon-tac* (d. *jud.*) Barl. 76. *zorn-tac* (d. *irae*, i. e. ult. jud.) Barl. 96., woneben aber incomp. steht *endes tac* MS. I, 109^a Wizlau 448.

gëltes tac Wilh. 2, 152^a jâmers tac Wilh. 2, 166^a morgens tac Parc. 190^c stërbens tac Wilh. 1, 107^a strltes tac Wilh. 2, 133^b urloubes t. Parc. 3^a vröuden tac Parc. 138^c u. s. w. Dar- aus entspringen die nhd. uneig. comp. gericht's-tag, geburts- tag, tôdes-tag, jahrs-tag. — 3) verschiedene composita*) lassen den begriff von dies fahren und wenden *dag* in abstracter bedeutung auf zustände oder handlungen an (gerade wie in den zus. setzungen mit *-mêl* und *-tîd*), wobei wiederum, doch nicht immer, dags in das schw. *daga* übertritt. Ahd. *nakot-dag* (nuditas) O. V. 20, 170. *sieche-tago* (morbus) W. 5, 8.; agf. *blêd-däg* (fructus) Cädm. 5. 38. und so verlieren sich ins allgemeinere auch unter den vorhin angeführten *deäd-däg* (mors) *fëorb-d. lîf-d.* (vita) *mæl-d.* (terminus) *vin-d.* (miseria); altn. *âr-dagi* (pueritia, antiquitas) *bar-dagi* (proelium) *daud-dagi* (mors, versch. von jenem *dauda-dagr*) *ein-dagi* (terminus) *mâl-dagi* (contractus) *skil-dagi* (pactum) *spur-dagi* (fama) *svar-dagi* (juramentum) *vêdr-dagr* (aeris temperies). Mhd. *lêp-tage* (vita) häufig bei Conr., *mahel-tac*, *mâl-tac* (terminus) Oberl. f. v. *nacke-tage* f. *nacket-tage* (nuditas) Trist. *schêlm-tac* (pestis) Parc. 93^c *siech-tage* (morbus) a. Heinr. 144. troj. 7883. amgb. 20^b *siech-tac* (stark) Friged. 12^a, *riche-tage* (divitiae) kenne ich nicht, wohl aber ein späteres westphäl. *rike-dage* in diesem sinn. Nhd. sind diese wortbildungen verloren, die volkssprache gebraucht noch *leb-täge*, *leb-täg* (vita) und *weh-tage* (dolor) oberfächsl. *wetter-tag* f. *wetter*. Ohne zweifel liegt allen solchen wörtern die anfangs lebendige bedeutung von *dies* zu grunde.

ddails (pars, portio): ahd. *sippi-teil* (affinitas); nhd. *erb-theil*, *welt-theil*. — agf. *gedâl* (separatio): *aldor-gedâl* (obitus) Beov. 62. *frîð-gedâl* (idem) Cädm. 27. *gâst-gedâl* (id.) Cädm. 27. *lîf-gedâl* (id.) Cädm. 55. Beov. 65. *voruld-gedâl* (id.) Beov. 227. *yrfe-gedâl* (hered. divisio).

dduþus (mors): ahd. *scant-tôd* N. 87, 8. — agf. *gud-deäd* Beov. 168. *vâl-d.* Beov. 54. *vundor-d.* Beov. 225.

dêds (factum): *missa-dêds* (peccatum). — ahd. *firin-tât* jun. 198. 205. T. 118. O. V. 21, 6. *gluſt-tât* N. 64, 1. *mein-tât* hrab. 963^a misc. 1, 19. *mis-tât* ker. 121. 170. *muot-tât*, *palo-tât* hrab. 963^a jun. 214. *wêr-olt-tât* K. 23^b. — altf. *ellëan-dâd* (virtus). — agf.

*) ich verstatte mir, einige hier mit aufzuführen, deren erstes wort kein subst. ist.

dēofol-dæd Cādm. 75. ellen-dæd Cādm. 12. Beov. 68. 69. firen-dæd Beov. 77. 126. hand-dæd (creatura) lāc-dæd (munificentia) lof-dæd Beov. 4. mán-dæd Cādm. 11. mord-dæd. — mhd. hant-*getât*, misse-*tât*, häufig *uncomponiert* heldes *tât*, ritters *tât* etc. — nhd. misse-*thât*, wunder-*thât*, aber uneigentlich mannes-*thât*, ritters-*th*. helden-*th*.

dōms? wird 1) an persönliche masc. gefügt und bedeutet dann stand, würde: ahd. chuninc-tuom, kheisar-toam ker. 161. leiddih-duom (ducatu) J. 394. meister-t. K. 16^a pisceof-tuom (episcopatus) doc. 229^a schon N. 73, 3. entstellt in pisce-tuom, bise-tuom trev. 39^b; éwart-tuam (sacerdotium) K. 55^b 56^b. — agf. abbot-dóm, aldor-d. Cādm. 88. biseöp-d. cyning-d. Cādm. 87. cristen-d. hæden-d. eorl-d. þeóv-d. (servitus). — altn. iarl-dômr (comitatus) konung-d. mann-d. (status virilis) herra-d. (principatus). — mhd. bis-tuom Parc. 120^b f. bischof-t. heiden-t. Wilh. 1, 29^b 58^a 110^b herzen-t. (ducatu) Parc. 12^c 64^a f. herzoc-tuom? denn herzogen-t. wäre eine falsche, uneigentl. comp., die zwar Trist. 18690. steht, das metrum fordert herzoc-t. oder herzen-t., wie die varianten bei Groote bestätigen, Wilh. 2, 170^a Wigal. 410. ist ebenso zu bessern; vürsten-t. Tit. XII, 44, schwerlich in reineren quellen? rechte form wäre vürstuom. — nhd. bis-thum, burggraf-th. herzog-th. kœnig-th. kaifer-th. pabst-th. priester-th. christen-th. heiden-th.; man hat auch im 16. 17. jh. luther-th. mœnch-th. gebildet; neuerdings erst und unorganisch volks-th.; fûrsten-th. gilt aber allgemein f. fûrst-th. — 2) feltner an persönliche fem. und neutra: ahd. thiarna-duam O. IV. 32. 10. wo der instr. thiarnu-duamû assim. gewirkt haben wird; mhd. mage-tuom f. maget-tuom Parc. 105^b 111^a Wigal. 404. etc. witwen-tuom Tit. VI, 99. ist verdächtig; altn. barn-dômr (infantia). — 3) erweitern sich die bedeutungen zum theil in denselben wörtern; christan-th. nicht nur der stand eines christen, sondern auch die christliche lehre, heidan-t. daher doc. 248. sacrilegium, gottlosigkeit. Nicht anders lâchi-toam ker. 194. agf. læce-dóm medicamentum, urspr. medela, doctrina medici. Das nhd. alter-thum (antiquitas) nnl. ouder-dóm scheint erst im 16. jh. gebildet und wohl fehlerhaft.

agf. *draca* (draco): eorð-draca Beov. 202. 210. fýr-d. Beov. 200. her-d. læg-d. lig-d. Beov. 174. 225. nîd-d. Beov. 170. — altn. eitr-dreki, slug-dreki. — mhd. lin-trache Nib. (f. liud-t. nicht von linta, tilia, sondern von einem verlorenen lind, lindo = altn. linnr, linni, serpens.

agf. *dreadm* (jubilum): glöð-dreám Beov. 224. gum-d. Beov. 184. man-d. Beov. 96. Cädm. 28. 87. mædu-d. Beov. 151. fin-d. (canor perpetuus) voruld-d. Cädm. 28.

draúhts (agmen) ahd. truht, altn. drótt: agf. mago-dryht Beov. 8. sib-gedryht Cädm. 67. sibbe-gedryht Beov. 31. vine-d. Beov. 202. 235. þæge-d. Cädm. 75.

draúhteins? (dominus) ahd. truhtin, altn. dróttinn: agf. freá-dryhten Cädm. 22. Beov. 62. 89. 195. frædo-d. Cädm. 41. gum-d. Beov. 124. man-d. Beov. 35. 94. 95. 149. Cädm. 88. fige-d. Cädm. 13. Beov. 32. vine-d. Beov. 67. 121.

fana (pannus): ahd. hant-fano (manutergium) f gall. kund-fano (vorhin f. 457.) ouc-fano (orale, goth. aurali) herrad. reine-vano (tanacetum) trev. 21^a jun. 331. — agf. guð-sona. — mhd. flurm-vane. — nhd. blüt-fahne, dach-f.

ahd. *vanc* (captus): list-fanc (argumentatio) jun. 194. mis-fanc (culpa) ker. 111. 230. missi-f. jun. 259. sueiz-vanc (sudarium) doc. 238^a wint-f. trev. 37^a. — agf. fæax-fang (comae pre-hensio) hats-f. (collistrigium). — altfrieff. berd-fang, fax-f. ketil-f. — altn. hâls-fång (amplexus) hand-f. (manubrium) her-f. (praeda) leik-f. (genus ludi) qvon-fång (matrimonium) vër-f. (id) sæm. edd. 229^b. — nhd. rauch-fang, gnick-fang (bei jägern) fisch-f. vogel-f.

fat? (vas): ahd. êr-faz (aeramentum) jun. 248. T. 84. ezib-f. jun. 194. glase-v. (lampas) W. 8, 6. hand-v. herrad. 199^a lid-f. (poculum) jun. 218. lioht-f. (candelabrum) T. 183, 1. N. 131. 17. ôli-f. jun. 234. poah-f. (bibliotheca) ker. 44. rouh-f. wîrouh-f. (thuribulum) monf. 331. salp-f. ker. 37. jun. 196. trêfo-f. T. 8, 7. wîn-f. hrab. 958^a. — altf. gold-fat, lioht-f. rôk-f. — agf. bân-fât Beov. 85. drinc-f. Beov. 172. gold-f. Cädm. 91. hufl-f. (vas sacrum) Cädm. 90. læóht-f. mādum-f. Beov. 179. gemët-f. (metreta) scip-f. (cymba) sinc-f. (geldfaß) Beov. 49. 92. 172. vundor-f. Beov. 89. — altn. hûd-fat (pera) vîn-f. — mhd. balsam-vaz Parc. 56^c brief-v. Wh. 3, 435^a bluome-vaz Barl. 290. glas-vaz a. w. 3, 159. glase-v. Trist. hel-vaz (vas gehennae) Herb. 88^b helm-v. (galea) Nib. Bit. 17^a 128^b golt-v. Parc. 57^a lieht-v. Mar. 14. 59. lüge-v. (mendax, nhd. lügenbeutel lügenfack) MS. 2, 211^a *) ôle-v. trinc-v. troj. 151^b. — nhd. mehl-faß, salz-f. wein-f. — Alle neutra, versch. davon das agf. masc. sid-

*) vielleicht uncomp. lüge vaz wie gites vaz, nides vaz? ebendaf.

fät (iter) Beov. 18. 196. Cädm. 64. 73. 89. Jud. 12; wie lautet der ahd. nom. sg. von gidancfazzon (deliberatione) doc.?

fäps (praefectus): bruf-fäps (sponsus) hunda-fäps (centurio) synagôga-fäps, þûsundi-fäps, vgl. das west-goth. tiu-phadus lex visig. II. 1, 26. und die canine-fates bei Tac.

flêps? (mundities, nitor) ahd. vlât? übrig im mhd. vlâtec (nitidus) und nhd. unflât (squalor)*): die goth. weibsamen albo-flêda, aude-flêda und die ahd. gër-flât gundi-flât, hruod-f. râf-f. rîh-f. sigi-f.; agf. nur älf-flæd.

fluga (volans): agf. guð-floga Beov. 188. lyft-floga Beov. 173. uht-floga Beov. 205, lauter dichterische benennungen des drachen.

ahd. vluot (fluctus) agf. flôd: ahd. unmëz-flôat (diluvium) ker. 69. sin-vluot (cataclysmus) monf. 357. sind-vluot N. 101, 26. (aber Boeth. 89. geschrieben sin-fluot) insofern das unten bei der adj. comp. häufiger vorkommende sin- von einem subst. herrührt, was noch im dunkel liegt. — agf. lago-flôd Cädm. 5. mere-f. Cädm. 4. sæ-f. Cädm. 33. vill-f. (quellflut) Cädm. 32. — mhd. sin-vluot, nhd. fehlerhaft sünd-flût.

fruma? (auctor): ahd. ort-frumo hymn. 949. jun. 233. vgl. ort-fruma (auctoritas) hrab. 953^b ker. 33. K. 30^b 42^b. — altf. ord-frumo. — agf. dæd-fruma Cädm. 23. hild-f. (bellator) Beov. 126. 210. land-f. (princeps terrae) Beov. 5. leôd-f. (princeps) Cädm. 29. 51. 70. leôht-f. (deus) Cädm. 42. 83. lîf-f. (idem) Cädm. 89. ord-f. (auctor) Cädm. 1. vig-f. (bellator) Beov. 52. 169. — mhd. nur das abgeleitete ort-frumære Barl.

ahd. viur (ignis): ahd. êrd-viur. — agf. âd-fÿr Cädm. 71. bæf-f. Cädm. 61. Beov. 232. hæadu-f. Beov. 188. 190. lig-f. Cädm. 64. väl-f. Beov. 85. 192. — mhd. helle-viur.

gaggs (inceffus): ahd. ahbar-ganc (agricultura) monf. 355. sedal-ganc (occasus) hrab. 967^b K. 24^a N. 49, 1. velt-ganc (latrina) doc. 240^b flor. 982^b. — agf. bæô-gang (examen apum) fetel-gang, väfer-gang (tela araneae). — altn. hólmgâng (duellum) skôg-gâng (exilium) vër-gâng (mendicatio). — mhd. acker-ganc troj. 9751. weide-ganc Parc. 29^a. — nhd. jahr-gang. — In der alten sprache wurde aber auch gang von personen gebraucht, wie die

*) flêps, vlât entspringt wie dêps, sêps, tát, fât, chrât (oben f. 233. 234) vgl. das mnl. vlaen (excoriare, purgare?) 1, 980. und das mhd. vlein, vleun, vleuwen, vlouwen kl. 1800 (1889) mundaere, exuere?

vgl. cap. VIII. Agf. n. pr. zeigen -gils f. gifel, z. b. cyne-gils, wiht-gils.

grip (captus): ahd. hant-grif J. 367. — agf. mund-grip (von mund, manus) Beov. 31. 59. 116. 145. — altn. hand-grip. — nhd. hand-griff.

gulþ (aurum): *figgra-g.* (annulus). — ahd. hals-kolt (monile) ör-kolt (annulus) trev. 52^b mana-kolt (n. pr.). — agf. hæden-gold (thesaurus) Beov. 170.

guma (homo, vir) ahd. brüti-gomo hymn. 948. O. II. 13, 18. trev. 7^b sifa-gomo (vgl. f. 476. und bus-g. Oberl. 715.) truhti-gomo. — altf. thied-gumo. — agf. brýd-guma, pryht-g. feld-g. Beov. 21. þeód-g. — mhd. briute-gome Barl. briute-goume troj. 34^b. nhd. bräuti-gam.

gunþs? (pugna, bellona): ahd. frauennamen anse-gund, bur-gund (ganz versch. das derivativum burg-undo f. 343.) hilti-gund, chuni-gund u. a. — altn. hildi-gunn fæm. edd. 115^b.

ahd. *hapuh* (accipiter) agf. hafoc: crano-hafoc (qui gruem mordet) gud-hafoc (milvus) spëar-hafoc (fringillarius) auch nom. pr.

hals (collum): mhd. birz-hals (pars loricae) a. w. 3. 27. im 13. jahrh. war es auch eigennamen eines magdeburgers (Luc. David preuß. chron. IV, 46, 47.) — nhd. keller-hals (n. herbae). — altn. net-háls (epidromus).

hama (induviae, cutis): ahd. lih-hamo (corpus) J. 365. K. 15^a. b. 41^a kund-hamo (lorica) gefolgert aus gud-hamo Hild. — altf. fether-hamo, lik-hamo. — agf. homa in die starke form schwankend: byrn-homa (thorax) Jud. 11. fëder-homa (alae) Cädm. 11. slæsc-homa (corpus) Beov. 119. Cädm. 32. (vgl. fleischliche brünne Mar. 113) fyrd-hom (lorica) Beov. 114. lic-hama, vuldor-hama Cädm. 82. — altn. meistens stark fiadr-hamr edd. fæm. 70. 71. geit-hamr (vespa, dän. gede-hamse) lik-amr und lik-ami. ðlf-hamr (cutis lupi) val-hamr (c. falconis); aber uneigentl. comp. álpitar-hamr (induviae cygneae) fæm. edd. 133. — mhd. lichame, nhd. entst. leichnam (schon mhd. bei Stricker lich-nâme, ja ahd. licha-nâmo).

hata? (osor): agf. bæó-hata (dunkel, wörtlich bienen haßend?) Cädm. 68. dæd-hata (virtutis osor) Beov. 23. læód-hata (tyrannus) Cädm. 64. Jud. 10. Oder wäre in allen drein hâta = ahd. heizo anzunehmen?

háims (domus, vicus): eine menge ahd. Ortsnamen als holz-heim, pinuz-heim, sein-heim etc. die gl. herrad. 180^a geben auch vater-heim (patria); desgl. agf. eöfes-hâm, fëarn-hâm (vicus filiceus) etc. altn. nisl-heimr,

ligr-heimr, *þrym-heimr* u. a. m. Es gibt aber auch viele uneigentliche comp. mit diesem wort, die den bestimmten begriff des besitzes auszudrücken haben.

háids? (persona, ordo, habitus) bisher im goth. noch nicht aufzuweisen, so wie es dem altn. abgeht^{*)}; das ahd. *heit* (persona) J. 351. 352. 358. K. 21^a 58^a monf. 379. und agf. *hād* nicht zu bezweifeln. Und zwar ist jenes allein stehend *masc.*, vermuthlich auch das agf. *hād*, dessen gen. sg. *hādes* mir bekannt ist, nicht der pl. *hādas*. Die agf. comp. mit *-hād* bleiben *männlich*, die ahd. mhd. nhd. mit *-heit* und ebenso die nml. mit *-hêt*, nnl. mit *-heid* werden insgesamt *weiblich*. Es binden sich damit a) in der regel persönliche wörter: ahd. *bischof-heit* J. 395. *chint-heit* (pueritia) *christan-h.* (christianitas) *exh. dekan-h.* (virilitas, fortitudo) *thëgan-h.* O. I. 3, 35. IV. 21, 43. *dëo-h.* (eig. status servi, dann humilitas) K. 24^b 26^b 40^a 47^b 55^b. *goma-h.* (eig. natura humana, dann wie humanitas, benignitas) O. Sal. 29. I. 27, 113. IV. 9, 61. *mana-h.* (mit ähnlichen übergängen des begriffs) *belege* f. 415, *makad-h.* (virginitas) T. 7, 9. *narra-h.* (vesania) ker. 252. jun. 180. — agf. *bischof-hād* (episcopatus) *brōdor-h.* (fraternitas) *cild-h.* (pueritia) *enibt-h.* (juvenitas) *cyric-h.* (ordo eccl.) *man-h.* (virilitas) *mæden-h.* (virg.) *preōst-h.* (sacerdotium) *þeōv-h.* (servitus) *vēr-h.* (virilitas) *vif-h.* (genus fem.). — mhd. *christen-heit*, *dëgen-h.* (virtus) Iw. Nib. Bit. 122^a *dorper-h.* Trist. *gote-h.* Barl. *kint-h.* Wig. *man-h.* (virtus, nicht mehr mit dem ahd. neben sinne liberalitas) a. Tit. 50. *mennisch-eit* (f. *mennisch-h.*) Barl. *pfaf-h.* Barl. *wip-h.* Trist. — mhd. *christen-h.* *gott-h.* *kind-h.* *mann-h.* *mensch-h.* *narr-h.* *schalk-h.* *thor-h.* — engl. *child-hōd*, *brother-h.* *knight-h.* *maiden-h.* *man-h.* *priest-h.* *widow-h.* *woman-h.*, man schreibt aber fälschlich in einzelnen st. *hood*, *head*, z. b. *god-head*, *maiden-head* (das wäre gotthaupt), — (ß) *weltner* bedeutet das erste wort einen zustand, eine handlung: ahd. *chamf-heit* (militia) K. 21^a (könnte auch stehen f. *chamf-h.* und von *chamfjo*, miles geleitet werden?) f. 11. *derd* (epitheton oris) f. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

*) das altn. *heid* (gens) wovon *heidinn* (gentilis) und *heid* (campus) goth. *háiþi* (campus) *háiþns* (ethnicus, paganus) ahd. *heidan* (paganus) agf. *hæden*, mhd. *heide* (campus) sind offenbar verschieden, wenn auch nach der succession von *p*, *d* vielleicht verwandt.

*) meines wissens in Beov. kein comp. mit *-hād* (wohl aber uncomp. *on fveordēs hād* 164).

zus-h. (dolus) hymn. 949. scant-h. (confusio) jun. 257.
 topa-h. (deliramentum, gibt es ein subst. fem. topa?)
 monf. 410. tót-h. (mortalitas) N. 37, 4. undót-h. (im-
 mort.) N. 37, 5. taged-h. N. 147, 3. Boeth. 113. tuom-h.
 (dignitas) N. 110, 3. kiwona-h. (consuetudo) K. 55^b O. IV.
 22, 18. — altf. jugud-héd (juventus). — agf. camp-hád
 (militia) geögud-h. (juvenilitas). — mhd. smácheit f.
 smách-h. (ignominia) sunt-heit (sanitas) Barl. tobe-h. Barl.
 Trist. trüge-h. Barl. Trist. gewon-h. Wig. wuocher-h.
 (fructus) MS. 2, 170^a. — nhd. gesund-h. gewón-h. — An-
 merkungen: 1) vielleicht hängt das heid, heit in ahd.
 frauennamen mit unserm -heit zusammen? Goldast hat
 adal-heid, alb-heid, engil-heid, em-heid, hint-heid, rik-
 heid (bei Neugart stehen keine), freilich mit der media
 geschrieben, wiewohl 2, 146. auch adal-hait und in einer
 ungedr. urk. lin-heit vorkommt; nhd. adel-heid (adel-
 heidis). Sind die altn. lofn-heidr, lýng-heidr sam. edd.
 182^a. b. fō, oder lofn-heidr, lýng-heidr zu schreiben? 2)
 die schwed. und dän. sprache haben einzelne comp. mit
 -hét, -héd lediglich aus dem hochdt. überkommen, z. b.
 chrísten-hét, chrísten-héd, wenige mit subst., desto mehr
 mit adj. componierte. 3) im ahd. und mhd. ist mitunter
 zweifelhaft, ob das erste wort subst. oder adj. sei? z. b.
 kiwona-h. tót-h. sunt-h. bei welchen ich hier die subst.
 kiwona (mos) tót (mors) kífunt (sanitas) voraussetze.
 háitja (jussor): dulga-háitja (creditor); ahd. scult-heizo
 (tribunus) sgall. 187. scult-heizo (procurator) monf. 403.
 jun. 222. sculd-h. (centurio) O. III. 3, 9. scult-heizo (com-
 mentariensis) N. 93, 4. dasselbe, was krávo, grávo, agf.
 geréfa bedeutet (vgl. scult-fuohho); mhd. schult-beize
 amor 16^a. b. nhd. schult-heiß, schult-heß, schulze. Dies
 wort ist nicht agf., vielleicht fallen aber die unter hata
 angeführten hierher, lëód-hata (exactor)?
 hdubip (caput): ahd. mana-houpit (mancipium) oben
 f. 415. rinaha-houbit (n. loci) trad. fuld. 570. hail-houpit
 (hermodactylus) gl. vind. wofür schwachformig heil-hou-
 bito trev. 19^a (fehlerh. helhubito blas. 57^a) hunt-houbito
 (cynocephalus) flor. 984. vgl. zui-houpito (biceps) brab. 955.
 — agf. eofor-heáfod (caput apri). — altn. schwachf. arn-
 höfði (cap. aquilinum). — nhd. kraut-haupt, mohn-haupt
 (c. papaveris).

háurn: ahd. buoh-horn (n. loci) tincta-h. monf. 339. blas.
 62^b wie-horn (classicum) N. Boeth. 84. — agf. gud-horn
 (idem) Beov. 109. blác-h. — altn. bring-horn (c. obliquum)
 skack-horn (obliquitas); — mhd. her-horn Barl. eichorn (seu-

rus) Parcig 1564 = [nhd. kuh-born, wächter-h. etc. manns- und ortsnamen wie: hall-horn, eich-h., gold-h., hirsch-h., kranz-h., mehl-h., schell-h., teut-h., etc. lassen sich nicht alle aus dem bloßen begriff von cornu deuten. Die volkssprache auf der rhön sagt tub-born (columbus) im teutonista duif-horn, f. taubert (vgl. cap. VI.) — engl. ink-horn.

hilds (pugna): abd. eine menge weibl. eigennamen, den begriff von bellona voraussetzend, abar-hilt, ans-h., alp-h., choni-h., kifal-h., koma-h., kund-h., madal-h., meht-h., hr. (mathilde) mimi-h., muni-h., neri-h., patu-h., pili-h., pruni-h., rün-h., suana-h., suaba-h., sind-h., scas-h., tuom-h., trüd-h., wafa-h., wip-h., woldar-h., wuni-h., u. a. m. so geläufig war das wort noch lange, daß ein reimer des 15. 16. jahrh. die welt spot-hilt nennet (Eschenburg denkm. 405). — agf. treffe ich weder n. pr. noch andre comp. an, deren letztes wort hild wäre. — altn. n. pr. Alf-hildr, gaut-h., grím-h. (bellona larvata) gunn-h., ragn-h., þór-h. u. a. m.

hilmr? (galea): abd. choninc-helm (diadema) hrab. 959^a hēlot-h. (latibulum) hrab. 969^a nasa-h. (vestigal) ker. 279^a; viel männl. eigennamen, eki-helm, enkil-h., ans-h., arn-h., diet-h., ēpur-h., fridu-h., friunt-h., kērh., kifal-h., kund-h., mīc-h., mekin-h., muni-h., muot-h., ōt-h., patu-h., pili-h., pruni-h., siki-h., uodil-h., wlc-h., witi-h., wolf-h. — agf. bān-helm, cyne-helm (corona), grím-helm (larva) Beov. 27. Cädm. 66. 69. componiert mit grime (larva) iāled-h. Cädm. 11. lyft-h. Cädm. 64. niht-h. Beov. 135. ind die nom. pr. ādel-helm, ead-helm, sig-ht, vil-h. vult-h. — altn. wenig oder keine n. pr. dieser zusatzung, vil-hiālar vielleicht aus dem agf. entlehnt.

hrägil? (amiculum) abd. hrekil, agf. hrägel: (bēndo-rägl (thorax) Beov. 44. þfyrd-h. (idem) hand-br. (man-ile) mere-h. (velum) Beov. 143. sculdor-hr. (humeralis)

hriupa? (testudo) bloß im agf. hrēoda bekannt, das wegen des d nicht recht sicher aus hrēod (arundo) abd. riōt, riōt abgeleitet werden darf, so gut zum gestochten schilde aus rohr und schilf der vimum-textus (aed. 12, 14. stimmt; hrēoda findet sich nur in den beiden comp. bord-h. Beov. 165. Cädm. 66. 68. 69. und seild-h. Cädm. 165, beides dichterische benennungen des schilds. Die eine stelle im Beov. ließt wirklich hrēoda. Hleðins bda

hruf? (aula, delubrum) oder war die agf. form hauh nach oben f. 155. note)? — abd. sele-hof (curtis) lindēbra 194^a vrit-hof (oben f. 454). — mhd. Kirch-hof f. kirch-h. Nib. sedel-h. Nib. stadel-h. vrit-h. Nib. gezeit-h. Bitt. 135^a

hugus? (mens): alts. briost-hugi, jamar-hugi.

hunpa (captura): ahd. heri-hunda (praeda) jun. 219. agf. here-hud.

hūs (domus): guþ-hūs (templum) Joh. 18, 20. — ahd. abgot-hūs (fanum) trev. 36^a ambaht-hūs jun. 259. dinc-h. (forum) monf. 366. 367. chorn-h. (horreum) ker. 27. jun. 216. fogal-h. zwettl. 114^a gloc-h. (campanar) trev. 36^a huor-h. jun. 178. kast-h. ker. 268. jun. 201. 202. pēta-h. (templ.) trev. 36^a pleoz-h. (fanum) ker. 85. 125. rouh-h. flor. 983^b sali-h. (aula) ker. 8. spilo-h. jun. 257. sprah-h. (oraculum) jun. 216. trifo-h. (thesaurus) monf. 337. wāt-h. tūb-h. (columbarium) trev. 37^b wāsan-h. blas. 88^a (vestiarius) K. 51^b wig-h. W. 4, 4. und in Ortsnamen wie tala-hūs, pērac-h. etc. — agf. bān-hūs Cädm. 73. fēld-h. Cädm. 64. 65. 67. gēofon-h. Cädm. 30. gift-h. (d. nuptialis) mán-h. Cädm. 74. mere-h. Cädm. 30. reord-h. (coenaculum) vīte-h. Cädm. 2. etc. — mhd. bēte-hūs Barl. dinc-h. stein-h. a. w. 3, 199. vogel-h. Wigal. wart-h. Parc. 180^a weide-h. Parc. 49^a wīc-h. Parc. 85^a. — nhd. amt-haus, bein-h. bēt-h. fisch-h. gast-h. land-h. spil-h. vogel-h. wald-h. zoll-h. hochzeit-h.

huzd (thes.): agf. beāh-hord Cädm. 69. brēōst-h. Beov. 130. 207. gold-h. Cädm. 75. mādmi-h. Cädm. 70. vord-h. Beov. 22. — mhd. tris-kāmer-hort (thesaurus) MS. 2, 149^b.

ahd. *chamara* (camera): himil-ch. O. H. 9, 17. petti-ch. (cubiculum) N. 104, 30. trev. 36^b prūt-ch. (thalamus) hrab. 975^b puoh-ch. (bibliotheca) blas. 88^a. trifu-ch. (arcarium) monf. 360. 398. — mhd. bette-kammer, brüt-k. tris-k. — nhd. braut-kammer, boden-k. korn-k. pulver-k. stein-k. speise-k. schatz-k.

agf. *candel* (candela): frid-candel Cädm. 55. hēofon-c. Cädm. 65. voruld-c. Beov. 148.

kara (cura): agf. aldor-cēaru Beov. 70. gud-c. Beov. 96. mæl-c. Beov. 17. mōd-c. Beov. 134. 150. 232. forh-c. Beov. 183. — alts. muod-kara.

kasi (vas): ahd. chāsi-char zwettl. 122^a jun. 284. bant-ch. sgall. lēocht-ch. (lampas) hymn. lūh-ch. (loculus) herrad. 188^a meifi-ch. trev. 56^a pini-ch. (alvearium) bine-k. herrad. 180^a rouh-ch. (thurib.) ker. 275. jun. 229. sulzi-ch. (catinus) hrab. 961^b. — altn. eld-ker (foculus) skapt-ker (crater manubriatus). — mhd. kēs-kar kolocz. 165. — nhd. entstellt bien-korb, leich-korb.

ahd. *chind* (proles): gōmman-ch. gōmien-ch. (pr. mascula) monf. 395. N. Boeth. 63. huor-ch. jun. 214. thēgan-k. T. 9, 2. O. I. 14, 22. fōtar-ch. doc. 211^b. — mhd. dēgen-kint Mar. 191. erbe-k. Karl 97^b. — nhd. hār-k. mütter-k. welt-k.

knaihts? (servus): ahd. here-chnēht N. Boeth. 132. fran-ch. (caecula) hrab. 958^a? vielleicht fram? frōn? schilt-ch. trev. 41^b. — agf. rād-cniht. — nhd. haus-knecht, stall-k. stiefel-k. müller-k. reit-k. etc.

krafts? (vis): ahd. makan-chraft, worolt-ch. ker. 75. O. II. 1. 1. — altf. megin-kraft. — agf. bōc-crāft (literae) dr̥y-c. (ars magica) gud-c. Beov. 12. hygē-c. Cādm. 77. lagu-c. Beov. 18. lēodo-c. Beov. 206. māgen-c. rān-c. Cādm. 90. sēaro-c. slāf-c. (grammatica) smið-c. vlg-c. voruld-c. Cādm. 83. — mhd. māgen-k. sippe-k. — nhd. thāt-k. schwung-k. zauber-k. — ahd. *chrāpho* (uncinus): brunne-krafo trev. 62^a senchel-chrāpho N. Boeth. 70.

kuni (genus): ahd. *) adal-chunni (nobilitas) O. I. 3. 8. aērth-ch. J. 392. chorn-ch. (far) jun. 206. focal-ch. (genus avis) ker. 37. gomman-ch. (gen. masc.) doc. 216^b monf. 395. hant-ch. (xenium?) wirceb. 981^a man-ch. O. III. 21, 12. prēma-ch. (genus oestri, mit prēmo-oestrus comp.) ker. 264. prōt-ch. (cruetula) jun. 200. rēpa-ch. (genimen vitis) O. IV. 10, 9. wazar-ch. ker. 40. wurm-ch. (genus vermis). — altf. adal-kunni, gum-kunni, man-kunni; gl. lips. haben thiade-kunni (generationes). — agf. āc-cyn (ilex) eormen-cyn Beov. 147. eord-c. Cādm. 70. fēorh-c. Beov. 169. fifel-c. Beov. 10. gim-c. Cādm. 5. hād-c. (n. pr. masc. wörtlich filvigena?) Beov. 182. 217. mon-c. (genus hum.) sēalf-c. (amaricinum, eine art kräutersalbe) trēov-c. (lignum) tynder-c. (fomites, cremium) þorn-c. (tribulus, sentium genus). — altn. heim-kynni (patria) edd. sām. 75^a man-kynni (puellarum genus? consuetudo?) ibid. 78^b sal-kynni (domicilium) ibid. 83^b das masc. sal-kynja bedeutet domesticus; karl-kyn (gen. masc.).

kuniggs? (rex) ahd. chūninc; agf. cyning: bēorn-cyning Beov. 161. eord-c. Beov. 88. fēorh-c. Beov. 92. gāst-c. Cādm. 62. gud-c. Beov. 17. 148. 174. svēgl-c. Cādm. 57. þeód-c. Beov. 3. 160. vuldor-c. Cādm. 1. 4. etc. — altf. worold-kuning. — mhd. wērlt-kunic cod. pal. 361, 92^a.

kusts? (opulentia, aestimatio): ahd. ērd-chuſt (fructus terrae) N. Boeth. 83. — agf. gum-cýst (munificentia) here-c. Cādm. 66. 68. hilde-c. (virtus bellica) Beov. 193.

lakan? (pannus) ahd. labhan, altf. lacan, mnl. laken (agf. und altn. mangelnd): ahd. arah-labhan (stragula) monf. 329. ambaht-l. flor. 985^a churti-l. (cortina) hrab. 958^b decchi-l. blaf.

*) unfre glossatoren deuten ein fremdes wort, wofür ihnen der genaue deutsche ausdruck fehlt, durch comp. mit chunni; wie wir heutzutage eine baumart, thierart, vogelart etc. sagen.

dän. vejrlig). — mhd. kenne ich nur das einzige im geschlecht schwankende hi-leich cod. pal. 361, 73^a hiu-leich troj. 23182, andere finden sich wohl, z. b. weter-leich, woraus das nhd. wetter-leuchten (fulgurare) entspringt, Dasyp. übersetzt fulgur durch wetter-leich (vgl. Stald. h. v.). Gemeine volksdialecte haben noch hillich, im niederhess. ist schin-leich, sching-leiche unverstandnes schimpfwort geblieben. — altengl. love-laik (amor) Tristr. was nach engl. heutiger schreibung love-ledge wäre (vgl. 1, 266.), denn know-ledge, früher know-lecche entspricht dem altn. kunn-leikr, folglich hätte das agf. reáf-lác engl. zu lauten rove-ledge. — Alle diese zus. setzungen lehren, daß der lebendige sinn einer dunkeln wurzel (nr. 183.) auf mehrfache weise allgemein und abstract geworden ist; die composita mit -leika und -leiks, wie sie dazu im ablautsverhältnisse stehen, scheinen sich auch in der bedeutung mit -láiks zu berühren.

laugs? (lavacrum? wie das altn. laug fem.): hiermit sind viele ahd. frauennamen componiert, in welchen es badende, waschende, vielleicht auch reine bedeuten kann, adal-louc oder adal-loug, alp-l. ęcan-l. hadu-l. hilti-l. hrud-l. kund-l. muot-l. pęraht-l. figi-l. suana-l. (die sich gleich dem schwan badet?) triu-l. wih-l. — agf. weder das subst. leág, noch eigennamen damit. — altn. viele weibl. namen: ás-laug (nicht áslög, denn der gen. lautet áslaugar, nicht áslagar) gíaf-laug, guð-l. hiör-l. ker-l. (n. fluvij) edd. fęm. 44^a (wäre goth. kafjaláugs?) kętil-l. fvan-l. (Nialsf.) þęr-l. und a. m.

láuks (cepe, überhaupt herba succulenta): ahd. asc-louh (ascalonia) sgall. trev. 21^a blas. 61^b jun. 331. chlovu-louh (allium) sgall. jun. 195. trev. 21^a blas. 61^b práb-louh? trev. 19^a blas. 57^a brach-l. mit einer verderbten lat. erklärungs: snite-louh (serpillum) blas. 61^b jun. 330. — agf. gár-leác (allium) yne-leác (unio, engl. onion, franz. oignon). — altn. ben-laukr (poetisch gladius) frió-laukr (wäre goth. fráiva-lauks). geir-laukr (allium) grás-laukr; in itr-laukr edd. fęm. 150^a scheint das erste wort adj. — mhd. knobe-louch entst. aus klobe-l. Barl. 265. — nhd. esch-lauch Frisch, knób-l. schnitt-l. spieß-l.

láun (merces): über das goth. figis láun vorhin f. 476. — agf. ende-leán Cädm. 79. Beov. 128, dęd-leán Cädm. 68. Beov. 44. hond-l. Cädm. 63. Beov. 116. 157. figor-leán Cädm. 62. — mhd. sumer-lön, winter-l. (Oberl. 1599.). — nhd. hand-lohn, jahr-l. mieth-l. tág-l.

leika (imago?): man-leika (effigies); ahd. *mana-lihho*, vorhin f. 425. belegt; agf. *mon-līca* Cädm. 55; altn. *männ-līkan* (fem.; vgl. mhd. *wip-lich* troj. 114^b *heim-lich* troj. 67^a).

linps? dunkler bedeutung, ahd. *lind*, altn. *linn*, also agf. *lid* (von ahd. *linta* fascia, tilia, altn. *lind*, agf. *lind* völlig verschieden): ahd. weibsamen wie *alp-lind*, *asc-l. diot-l.* *ecki-l.* *hēlm-l.* *hugi-l.* *itis-l.* *kēr-l.* *kota-l.* *kōz-l.* *pouc-l.* *rāt-l.* *figi-l.* *taka-l.* *uodil-l.* *wini-l.* *wolf-l.*; altn. *figr-linn* *fæm.* edd. 147^a, vgl. das masc. *linni* (serpens); mhd. *diet-lint*, *gote-l.* *her-l.* *fige-l.* *wine-l.*

lipa? *lida*? (iens, proficiscens) scheint in der zusetzung besonders vom schiffe gesagt zu werden, agf. *stehet yð-lida* (wellenfahrer) Beov. 17. dichterisch für *navis* (denkbar wären *mere-lida*, *fæ-lida*) und ebenso in der *chron. fax. ann.* 871. *sumor-lida* (sommerfahrer, schiff dessen man sich im sommer bedient), Ingr. p. 101. übersetzt unrichtig a vast army. Im altn. *lind* *sumar-lidi* (vielleicht *-lidi*?) *vétur-lidi* auch mannennamen (Egilsf. p. 101.), urspr. von seefahrern, warum aber der *bär vétur-lidi* heißt, der gerade im winter schläft, nicht ausgeht, weiß ich kaum, *-lidi* muß hier etwa bloß *gesell* (*comes*) bedeuten, wie in *ás-lidi* (*socius deorum*) edd. *fæm.* 86^a. Ahd. analoge comp. *meri-lito*, *sumar-lito*, *wintar-lito* etc. fehlen, obgleich das wort *lito*, *lido* noch gilt, z. b. in *fora-lido* (*anteceffor*) jun. 192.

lifs? (*ars*): ahd. *zoupar-lift*, *zouber-l.* N. 10, 6. — mhd. *arzet-lift*, *houbet-l.* *zouber-l.* alle im Trist. Die altn. comp. sind uneigentlich, z. b. *málara-lift* (Rask p. 219.)

liuds? (*populus*): ahd. *chouf-liut* N. Boeth. 58. *lant-liut* *ibid.* 72. O. II. 3, 67. *purc-liut* *hrab.* 963^a 967^a N. Boeth. 65. — mhd. *burc-liut*, *lant-l.* Trist. und im pl. *ambet-liute* *Parc.* 159^c *spil-liute* *Wigal.* — nhd. nur im pl. *amt-leute*, *berg-l.* *haus-l.* *kauf-l.* *land-l.* *spiel-l.* etc.

liuhma (*splendor*): agf. *äled-léoma* Beov. 231. *béado-l.* Beov. 115. *bryne-l.* Beov. 173. *fýr-l.* Cädm. 94. *hilde-l.* Beov. 87. 192. *svéord-l.* — das altn. comp. *ógnar-liómi* *fæm.* edd. 152^a 192^a ist wiederum uneigentlich.

liup (*cantus*): ahd. *scēf-liot* (c. *nautarum*) monf. 402. (wo *scēf* unrichtig scheint, vgl. *scēph-fanc* *ibid.* 337; an *scōf* f. *scuof*, poeta kaum zu denken) *wlc-l.* (c. *bellicus*) *wini-l.* (cant. *plebejus*, lieder unter gesellen gesungen, schwerlich beim weintrinken, *wīna-l.*) monf. 375. 402. — mhd. *hüge-liet* (*jubilum*, vgl. unten bei *fanc*) MS. 2, 174^b *klage-l.* *kriuze-l.* *lobe-l.* *rege-l.* (?) *schimpfe-l.*

tage-l. MS. 1, 107^b tanze-l. twinge-l. *) zuge-l. alle be-
legt im cod. pal. 357, 5; minne-liet MS. 2, 76. Apollon.
13302. (öfter minne-fanc); die späteren meister hatten
auch haft-l. hof-l. preis-l. u. a. m. — agf. æfen-léod
Cädm. 66. 67. fyrd-l. Cädm. 75. grýre-l. Beov. 183. gud-l.
Beov. 115. lic-l. (epicedium) forh-l. Beov. 183. vig-l.
Cädm. 67. — altn. eigentl. comp. mit liód kenne ich
nicht, uneigentlich sind begreiflich die benennungen eddi-
scher gefänge wie hyndlu-l. sólar-l. — mhd. áhend-l.
grab-l. morgen-l. trink-l.; dagegen kriegs-l. liebes-l.
hochzeits-l. volks-l.

luga? (mendax): altf. treu-logo (fidem fallens). —
agf. tréov-logo Beov. 211. vær-logo (foedifragus) Cädm.
1. 29. 52. 54. 116. vord-logo (promissi violator).

luka? (claustrum, inclusum): agf. bân-loca (cutis, cor-
pus) Beov. 56. 63. bréost-loca (animus) Cädm. 78. burh-
loca (murus, septum arcis) Beov. 145. Cädm. 55. fyr-
loca (claustrum igneum) Cädm. 92. fêrhd-loca (mens)
Cädm. 68. hëarm-loca (claustrum damnosum) Cädm. 3.
gevit-loca (mens) Jud. 68.

agf. *lufe* (amor) in der comp. immer schw. fem.:
ëard-lufe (patria dilecta) Beov. 54. (wo unrichtig ëard-l.)
môd-lufe (propensio animi) Beov. 137. sib-lufe (amicitia)
Cädm. 1. yif-lufe (amor feminae) Beov. 155. Merkwür-
dig steht auch ein entsprechendes ahd. muot-luba (affectus)
francos. 49. das im gen. muotlubûn fordert, oben
f. 49. nachzutragen und von liupl versch. ist.

lustus (affectus): ahd. firin-lust (luxuria) ker. 64. brab.
963^a T. 97. frawo-lust (gaudium) O. V. 7, 71. hugu-lust O. II.
11, 127. IV. 17, 37. huor-lust monf. 378. O. III. 17, 124. leid-
lust (dolor) O. I. 20, 35. V. 7, 68. wûni-lust K. 19^b zart-lust
(deliciae) W. 7, 6. — mhd. huor-gelust w. gast- 47^b muot-ge-
lust (appetitus) bei Conr. MS. 2, 207^a troj. 22^b 72^b 124^a.

magn? (vis): agf. bæadu-mägen (virt. bell.) Cädm. 69.
hand-m. (virtus manuum) Cädm. 6. hord-m. (thesaurus)
Cädm. 89. léod-m. (copiae) Cädm. 66. 67. — altn. ásmegin
(vis divina) edd. sæm. 56^b vëdr-megin (tempestas
= ahd. magan-wëtar vorhin f. 466.) edd. sæm. 50^a.

magus (puer): þiu-magus (famulus). — agf. bæot-
mecg (infelix, damnatus?) Cädm. 80. ëarfod-mecg (ae-
rumbosus, miser) Cädm. 88. hilde-mecg (bellator) Beov.
62. gigant-mecg (gigas) oret-meg (heros, heldensohn)

*) das subst. twinc (oben f. 36. nachzutragen) lehrt Parc. 76^a.

Beov. 27. 30. 38. *vraet-mecg* (exul) Beov. 177: offenbar steht in den meisten dieser *comp. mecg* der bedeutung nach so, wie wir heute die wörter sohn, kind und mann zu construieren pflegen, z. b. ein mann des todes, sohn des kriegs, kind des unglücks; in *oret-mecg* ist das erste wort von *oretta* (heros) Beov. 189. und dies von *oret* (*pugna*) Cädm. 69. Lye gibt noch ein unbelegtes *oret-stov* (*palaestra*), ich weiß nicht ob *oret* oder *oret* geschrieben werden muß und ob zus. hang mit dem s. 218. angeführten verbo *oretian* (*deturpare*) statt findet? — altn. *ás-mögr* (*vir divus*, göttersohn) edd. *fæm.* 94^b 110^b *drótt-mögr* (*aulicus*) *ibid.* 244^a *vil-mögr* (*servus*) *ibid.* 86; gewöhnlich im pl. *ás-megir*, *drótt-megir*, *vil-megir*.

mans (homo): ahd. *abhar-man* (*agricola*) *monf.* 408. *ampaht-m.* (*minister*) *hrab.* 958^a *charl-m.* (*mas*, fast nur als eigennamen und mehr im altfränk. dialect, als in den übrigen) *chouf-m.* (*institutor*) *jun.* 191. *dinc-m.* (*concionator*) *jun.* 186. *monf.* 378. *dëonost-m.* K. 42^b 43^a *thionost-m.* O. I. 19, 3. als n. pr. findet sich das gleichbedeutende einfachere *dio-man*; *engil-m.* (n. pr.) *frido-m.* (*pacificus*) N. 71, 1. *firno-man* (*homo scelestus*) O. III. 14, 212. (o ist *comp. vocal*, andere quellen würden zeigen *firin-man*?) *heri-man* (*miles*) *ker.* 68. (auch als nom. pr.) *houpit-m.* *hrab.* 974^a *hova-m.* (*tyro*) *monf.* 377. *kawi-man* (*incola*, n. pr.) *kom-man* (*mas, vir*) *ker.* 188. K. 29^a *Samar. gom-man* T. 3, l. 5, 4. O. I. 11, 13. *march-m.* (n. pr.) *miet-m.* (*mercenarius*) *trev.* 41^b *munt-m.* (*homo pacis*) N. 40, 10. *pëta-m.* *bëto-m.* (*adorator*) O. II. 14, 135. *piro-man*? (*ambro*) vgl. oben s. 467. *pû-man* (*colonus*) *trev.* 42^a *reit-man* (*eques, equester*) *monf.* 363. 364. N. cant. *moyf.* I. (*ascensor*) von *reita* (*currus*) *fala-m.* (nom. pr.) *scef-m.* (*nauta*) *monf.* 411. *figi-m.* (n. pr.) *spila-m.* *spili-m.* (*scurra*) *jun.* 228. *trev.* 42^b *spilo-m.* N. Boeth. 58. 124. *wald-m.* (n. pr.) *weidi-m.* (*venator*) *trev.* 42^b *wërah-m.* (*operarius*) K. 17^a 28^b *jun.* 195. W. 5, 14. N. Boeth. 95. *wëralt-m.* (h. *carnalis*) *monf.* 385. *wor-olt-m.* O. III. 20, 314. IV. 7, 91. *wlg-m.* (*pugnator*) N. *zim-par-m.* *trev.* 42^b. — altf. *ambaht-man.* — agf. *äcer-man*, *ambiht-m.* *carl-m.* (*maritus*) *ceáp-m.* *cäd-mon* (n. pr.) *flot-m.* (*nauta*) *glëó-m.* (*glig-m.* *histrion*, *musicus*) *heáfod-m.* *here-m.* *land-m.* *líc-m.* (*libitinaris*) *líd-m.* (*nauta*) Beov. 123. *gemët-m.* (*homo moderatus*) Beov. 189. *gemôt-m.* (*senator*) *fæ-m.* (*nauta*) *scip-m.* *þëóv-m.* (*servus*) *þëóf-m.* (*fur*) *vëorc-m.* *vëoruld-m.* (*secularis*) *vlf-man* (*femina*, *mulier*) letzteres ist gegensatz zu *carl-m.* (auch wohl *væpned man*) und bestätigt die ursprüngliche neutralität der wörter *man*

(vgl. f. 415.) *) — altfries. brœ-mon (incola paludum) tale-mon (orator, tribunus pl.) — altn. aud-madr (dives) her-m. (miles) bird-m. (satelles) karl-m. kaup-m. konung-m. (vir regius) ilk-m. (vespillo) ræsi-m. sund-m. (natator). — mhd. kouf-man; mark-m. Nib. schif-m. Nib. spil-m. Nib. rueje-m. (mnd. remex) jun. 279. wart-m. (speculator) Wh. 2, 105^b 151^a weide-m. Parc. 54^a wërlt-m. Roth. 23^b wërk-m. w. gast. 29^b. — nhd. acker-mann, amt-m. berg-m. burg-m. dienst-m. eh-m. fuhr-m. haupt-m. kauf-m. land-m. mahl-m. schiff-m. see-m. spiel-m. steuer-m. weid-m. wald-m. wasser-m. wunder-m. zimmer-m.

marei: ahd. endil-mere (oceanus) N. 71, 8. wendil-m. (idem) trev. 23^b herrad. lêber-m. (m. mortuum) trev. 24^a. — mhd. lêber-mer Barl. 56, 30. a. w. 2, 221. MS. 2, 15^a. — nhd. welt-meer.

marka (limes): ahd. êrd-marcha hrab. 963^b lant-m. ibid. — agf. fyrst-mëarc Cädm. 87. þëöd-mëarc Cädm. 66. — im mhd. tene-marke Nib. scheint tene gen. pl. die comp. also uneigentlich zu sein. — nhd. feld-m. flur-m. grenz-m. land-m.

mats (cibus): nahta-mats, undaurni-mats. — ahd. takamag (refectio) jun. 259. — agf. æfen-mete (coena) dæg-mete (agape) mæl-mete (pastus) Cädm. 87.

altn. *meidr* (arbor) vgl. agf. mæd, engl. medlar (mispilus): eiki-meidr Nialsf. æski-m. ibid. p. 634. vil-meidr (n. pr.) fæm. edd. 118^b.

máipms (res pretiosa): agf. hyge-mádm (der theure schmuck, die leiche des todten herrn) Beov. 216. gold-m. Beov. 180. vundor-m. Beov. 162.

ahd. *meistar*: holz-meistar jun. 195. 200. gëlt-m. trev. 41^b list-m. W. 7, 1. lugi-m. doc. 224^a wërah-m. T. 78. zins-m. trev. 42^a. — mhd. küchen-meister (von küchene, coquina) Nib. schar-m. Nib. schif-m. (gubernator) Nib. stërn-m. (idem) Trist. müll. 7286. stur-m. hagen 7401. vride-m. Bit. 9^a. — nhd. haus-m. hof-m. küchen-m. steuer-m.

maúrþrja (occisor): mana-maúrþrja (homicida) Joh. 8, 44. man braucht nicht, gegen den C. A., manna-m. zu lesen, da es, wie manna-sëps, lieber von man als manna zu leiten ist. Entsprechende ahd. agf. comp. man-murdrjo, man-myrdra habe ich nicht gelesen.

*) aus víf-man das engl. woman (der pl. women noch lautend wimen); aber woher leman (amica, dilecta)? aus agf. glëðman, gligman? das den sinn freudenmädchen gäbe, oder aus luf-man (love-man)? das ich nicht nachweisen kann.

mægs (affinis): agf. *cnëov-mæg* Cädm. 39. 67. *frëo-mæg* Cädm. 24. 70. *heáfod-mæg* Beov. 46. 161. *hléo-mæg* Cädm. 24. 35. *vine-mæg* Beov. 7. *voruld-mæg* Cädm. 47. — mhd. *kone-mâc* Nib. *nagel-mâc*, *spindel-mâc*, *swért-mâc*, die drei letzten kommen nicht in den gedichten vor, wohl aber in den gesetzen und urkunden.
mél (tempus, mensura, signum, loquela, causa): die abd. comp. schwanken theils zwischen *mál* und *máli* (d. h. neutris erster und zweiter decl.) theils zwischen der schreibung *mal* und *mahal*, welches letztere vielleicht durch die aussprache *maal* herbeigeführt wurde*), nicht für *máhal* (I, 89.) zu halten ist, weshalb auch die oben I, 100. angenommene ableitung *-al* in *mah-al* muß fahren gelassen werden. Dies vorausgeschickt ergeben sich hier folgende subst. zusammensetzungen: *frist-máli* (induciae) doc. 212^a *hant-mál* (chirographum) ker. 145. *húf-mál* (caterva) aus dem adverbialen dat. pl. *húsmálum* (catervatim) hrab. 956^b gefolgert; *lth-mál* (stigma) lindabr. 1000^b *ôd-mahali* (gazophylacium) ker. 140. [vgl. das adj. *ôdmahali* (dives) ibid. 87.] *aot-máli* (opes) hrab. 958^b 959^b jun. 175. *scrita-mál* (passus) ker. 261. *scrita-máli* hrab. 975^a monf. 399. (wo *grit-máli* steht) *spau-máli* (spithama) ker. 286. *spurt-máli* (stadium) monf. 398. *staf-mál* (gradus) geschlossen aus dem dat. pl. *stafmálum* (gradatim) hrab. 965^a jun. 208. *wunt-mæle* (cicatrix) N. 37, 6. — altf. *hand-mahal*. — agf. *dæg-mæl* (horologium) *fót-mæl* (gradus) *fríd-mæl* (pactum) *bring-mæl* (ornatus annulorum, ringschmuck, ringzeichen) Beov. 115. 153. *undern-mæl* (temp. matutinum) Beov. 108. — altn. *dag-mál* (octava diei) *fót-mál* (gradus) *gáng-mál* (tempus) *mör-gun-mál* (jenticulum) *nátt-mál*, *qvöld-mál* (coena) *skot-mál* (scopus) *sumar-m.* (initium aest.); auch hier haben einige *mæli* (neutr. zweiter decl.) *brigd-mæli* (levitas) *bag-mæli* (verba lepida) *sann-mæli* (veritas) vom subst. *sannr* (ratio) *vin-mæli* (amica compellatio, conciliatio). — mhd. bloß *mál*, kein *mæle*: *bluot-mál* Parc. 72^c *golt-mál* fr. bell. 33^b *hant-mál*? (das gleichbedeutende *hant-gemælde* Parc. 2^b) *hunger-mál* (indicium famis) Geo. 19^b 45^b (aber Parc. 46^a uncomp. *hungers mál*) *laster-mál* (opprobrium) MS. 2, 223^b 226^a 231^a *lippe-mál* (cognatio) Wh. 1, 100^a.

*) älteste spur der nhd. weise, ein ungehöriges *h* zu schreiben, aber doch verschieden, weil es zwischen zwei vocalen steht; ebenso scheint *pihil*, *pigil* (f. 112.) f. *pil* zu beurtheilen.

nhd. abend-mahl, gast-m., nacht-m., opfer-m., trauer-m.; volksmundarten kennen noch andere, z. b. um den schneeberg in oesterreich heist der regenbogen wetter-mahl.

mēnōps (mensis): unter den abd. monatsnamen bei Eginhard und Goldast gehören hierher winter-mānōd (jan.) lenzin-m. (mart.) *) östar-m. (apr.) von östara (pascha) wunni-m. (majus) präh-m. (jun.) von prähha (aratio agri novalis) hēwi-m. (jul.) aran-m. (aug.) witu-m. (sept.) von witu (lignum)? windume-m. windum-m. wofür windumānōt (oct.) von winduma, windema? (vindemia, welches wort aus dem latein aufgenommen, vgl. das abgeleitete wintemōd W. 8, 11) herbiſt-m. (nov.); der name des febr. hornunc ist nicht componiert, der des dec. heilac-m. adjectivisch. Außerdem findet sich rēgan-m. monf. 356. (m. defluus) und so nennt die cass. bf. Eginh. den november, indem andere herbiſt-m. dem sept. beilegen, z. b. N. 80, 4. Die gl. herrad. 179. geben für jan. neben winter-m. jār-m. und für dec. herte-m., für mart. apr. maj. neben den zus. gesetzten benennungen die einfachen mērze, abrelle, meie, welche drei auch im mhd. häufig vorkommen, während die übrigen kaum genannt werden. Der nhd. gebrauch zieht gleichfalls vor, was kürzer ist, bestimmter (weil die bedeutenden namen östlich schwanken müssen), und mit der sitte anderer völker einstimmt. In den volksdialekten dauern manche abweichende benennungen fort. — Die agf. monatsnamen liefern folgende comp. sol-mōnad (febr.) blyd-m. (mart.) mir dankel, eāster-m. (apr.) sear-m. oder mildfumer-m. (jun.) mæd-m. (jul.) von mæd (foenifecium) veod-m. (aug.) dunkel, dem abd. witu-m. ähnlich, harfest-m. (sept.) blōt-m. (nov., mensis victimatum) midvinter-m. (dec.) Andere sind einfach: geōla (I. und II. decl. jan.) hida (I. II. jun. jul.) oder nicht substantivisch zus. gesetzt.

*) bei Goldast lengizin-m. altherthümlicher, dem agf. lengten, lencten entsprechend; lenzin-mānōd darf kaum für ein eig. comp. gehalten werden, wie wenn der nom. lautete lengzia (zweimahl abgeleitet, leng-iz-in, s. 220 und 170 anzuführen) geo. lengizines? Unorganisch wäre dann das adj. lanzic (vernus) doc. 222. st. lanzinc und der schwache nom. lenzo (ver) N. 73, 17. acc. lenzen Boeth. 11. dat. lenzen Boeth. 36. 67. Für diese ansicht entscheiden die agf. composita lencten-fāsten (vernale jejunium) lencten-tīd (vernale tempus) nicht lenctan-f. Auch steht jun. 305. der nom. lenten (ver). Ist das slav. ljeto (aestas) verwandt?

wie pri-milchi (majus, vom dreimahligen melken der kühe? richtiger wäre pri-milca?). Altn. monatsnamen, so viel ich sie kenne, werden uneigentlich componiert; was sonst von ihnen zu sagen ist, berührt nicht das gegenwärtige capitel.

milv? (farina): ahd. kërst-mëlo, gërst-mël, zwettl. 112^a fëmal-mëlo, monf. 327. — mhd. kride-mël troj. 102^c 146^a. — ahd. korn-mehl, wurm-m., aber fehlerhaft gersten-m.: weizen-m.

mit? (mensura): ahd. elina-mëz ker. 286. gawi-mëz jun. 219. gewi-mëz O. I. 20, 15. scara-mëz monf. boic. VII, 374. scriti-mëz jun. 221. spita-mëz (linea) blasf. 6^a.

môs? (cibus): ahd. âbant-muos T. 239, 2. vgl. âband-muafôn K. 43^b. chohi-m. jun. 202. hrab. 959^a mëzi-m. (dapes) ker. 87. taga-m. T. 110. daga-m. O. II. 14, 192.

agf. *gemôt* (conventus): solc-gemôt, hond-gemôt Beov. 176. tora-gemôt Beov. 87.

agf. *mêce* (gladius) altn. mœkir; das agf. *mêce* scheint ein altn. *œ* zu fordern, folglich würde das ahd. wort muobhi lauten? — bëado-mêce Beov. 110. hæft-mêce (ensis capularis) Beov. 111. hilde-mêce Beov. 165.

munds? (tutela, tutor): die goth. männsnamen agila-mund, beris-mund, gunþa-mund, hildi-m. buhi-m. sigis-m. traufa-m. (trafa-m.). þoris-m. u. a. m. — ahd. egil-munt, chuni-m. dëgan-m. diot-m. fara-m. helid-m. brud-m. hugi-m. kër-m. figi-m. scara-m. taga-m. trafa-m. wald-m. wolf-m. — altn. âs-mundr, aud-m. geier-m. rôd-m. ingi-m. sig-m. etc.

mundi? (memoria) neutr. ahd. munti, agf. mynd: ich inde ahd. frast-munti (secretum) doc. 211^b, worin mir das erste wort unverständlich ist (das vorherstehende frast scheint zu ändern in snâstôt; doch zu snast-munti würde nicht secretum passen). — agf. feorh-mynd Beov. 69. vëord-mynd (honor, dignitas) Beov. 3. 118. 132. Cædm. 88. Jüd. 12.

mûs? (mus): ahd. flëdar-mûs (vespertilio) monf. 321. rev. 14^b jun. 268, allein die gl. sgall. 198. geben fredarmi? frëdar-mûs) und jun. 232. das abgeleitete flëdere-mu- oder -mustra?; auch das mhd. vlëdra-mûs MS. od. (wenn nicht in vlëder-mûs zu ändern?) hat etwas nomales, das a könnte der verhärtete comp. vocal sein ahd. vlëdara-m.). Mhd. außerdem bure-mûs, velt-mûs. w. 3, 185; bhd. feld-mâus, flëder-m. hauser-m. rell-an-glis) Stadt-m. Agf. sife-mûs (glis).

nachts (nox): agf. middel-niht Beov. 207. 210. sin-niht nox perpetua) Cædm. 2. — altn. hý-nott sæmð odd.

87^b, vielleicht = ahd. hugi-naht? — nhd. herbst-n. sommer-n. winter-n.

nanþs? (fortis, audax, vgl. anananþjan, audere, ahd. ginendan, altn. nenna, agf. genedan): die goth. männsnamen sife-nandes, jor-nandes und der weisbname theode-nantha Procop 1, 8.). — ahd. ëpar-nand, gër-n. herin. hlium-n. bruod-n. figi-n. folch-n. weri-n. wic-n. wili-n. wolf-n. — mhd. volc-nant, wic-nant. — nhd. ferdi-nand, das aus dem span. hernando, fernando zu stammen scheint und in der früheren sprache nicht vorkommt. — In andern ahd. namen bildet nand das erste wort, z. b. nand-gër, nand-göz, nand-gis, nand-rât etc. vgl. die ableitungen nandunc, nendinc, nendihho; mhd. nant-wîn Bit. nent-wîn Nib. 5540. Das altn. n. pr. fem. nanna (gen. nönnu) entspricht jenem goth. nanþô? composita kenne ich keine; agf. fallen die comp. mit -nôd (f. nað) hierher: ädel-nôd, bæorn-nôd, ead-nôd, vull-nôd, zur bestätigung findet sich wirklich ägel-nað (chr. sax. Ingr. p. 240. 265.) = ahd. egil-nand.

na/a? *na/a?* (conservatio) ahd. nara: lip-nara (victus), mhd. lip-nar. Trist. lip-narunge troj. 5^a; agf. aldor-nere Cädm. 54. feorh-nere Cädm. 82. 86.

nati (rete): ahd. mugge-neze flor. 983 klêbe-n. trev. 61^a. — agf. bréóft-net Beov. 117. Cädm. 68. deór-ni (r. venaticum) sife-net, fléóh-net (conopeum) Jud. 10. here-n. Beov. 118. bring-n. Beov. 205. invit-net Beov. 122. fëaro-n. Beov. 33. — mhd. mügge-netze f. l. Wigal. 380. visch-netze.

nduts (consors): ahd. hûs-kinôz (domesticus) jen. 202. — agf. bæód-geneát Beov. 129. bord-g. Beov. 28. hord-g. Beov. 22. 120. 163. 180. — mhd. bette-genôz Vrib. Trist. eit-g. e. pal. 361, 32. hûs-g. cod. pal. 361, 71^a. a. w. 3, 237. kampf-g. Parc. 164^a. maz-g. (commensalis) râd-g. Karl 36^b. rede-g. Vrib. Trist. schar-g. Wh. 2, 185^b. schuol-g. Flore 5^a. — nhd. bett-genoss, eh-g. sehm-g. haus-g. schif-g. stuhl-g. tisch-g. etc. — Alle diese comp. beziehen sich auf die sache, derentwegen man eines genoss ist, die person oder sache der genossenschaft selbst steht uncomponiert im gen. z. b. boumes genôz Karl 28^b. engels g. Mar. 48. mangelsteines g. Parc. 51^a. knopfes g. Otnit 799. kolre g. MS. 2, 191^b. der engel g. Barl. 83.

nduþs (necessitas): agf. præa-nýd (afflictio) Beov. 24. 64. þæov-nýd (servitus, vinculum serv.) Cädm. 44. 81. — Im ahd. sind männliche n. pr. mit -nôt zus. gesetzt, adal-nôt, fridu-nôt, gër-nôt; mhd. ecke-pôt, gër-nôt, helm-nôt, lige-nôt.

neips (invidia): agf. bæalo-nið Beov. 133. 179. 202. fær-n. Beov. 38. hete-n. Beov. 14. invit-n. Beov. 140. 146. orleg-n. Cädm. 3. fæaro-n. Beov. 46. 92. 203. 227. väl-n. Cädm. 75. Beov. 9. 155. 222.

néms? (captio): altn. bök-nâm (docilitas) land-nâm occupatio). — nhd. theil-nahme.

nima? (captor): ahd. méta-nëmo (mercenarius) ker. 231. nôt-nëmo (raptor) ker. 235. jun. 188. figi-nëmo, fige-nëmo (triumphator) N. Boeth. 64. 65. — mhd. erb-nëm? teil-nëm? kann ich nur vermuthen (eher als erb-nëme, oben s. 81.) nicht belegen. — nhd. erb-nehmer, theil-nehmer.

numja (captor): arbi-numja (heres). — ahd. erbi-nomo ker. 56. nôt-numëo (raptor) sgall. 194. — agf. yrfe-numa (heres) nýd-numa. — Zwischen dieser und der vorausgehenden composition besteht der s. 487. bei baíra und baúrja erläuterte unterschied; die comp. mit dem ablaut des praet. scheinen älter und gehen später in den laut des praes. über.

numts, numfts (captio): ahd. hari-numft (praeda) ker. 128. nôt-numft (raptus) T. 118. figi-numft (victoria) sic numft stehet ker. 225. teil-numft K. 37^b. — mhd. nôt-numft, fige-n. teil-n. (vgl. oben s. 196.).

paps? (via) ahd. pfad (O. pad) agf. päð: agf. flet-päð Cädm. 58. her-p. Jud. 12. mál-p. Cädm. 66. — nhd. fuß-pfad.

agf. *plëga* (ludus): äfc-plëga, ecg-p. hæarm-p. Cädm. 42. hond-p. Cädm. 45. 69. hild-p. Beov. 82. lind-p. Beov. 153. fast lauter benennungen des kriegs.

ahd. *pflëgo?* (curator) pflëga (quae curat, praedita est) gurtel-flëga (cinxia) N.

qualms? (nex): agf. bæalo-cvëalm Beov. 169. deað-c. Beov. 126. fëorh-c. Cädm. 25. 26. gâr-c. Beov. 153. man-c.

qvairnus (mola): afilu-qvairnus. — agf. hand-cvëorn (m. trufatilis) eofol-c.

qvipa? (dicus): ahd. wâr-quëto (veridicus).

qvipi? (dictum): ahd. harm-quiti (calumnia) hrah. 956^a vgl. harm-quëtôn francos. 8. toam-quiti (sententia) ker. 57. — agf. gilp-cvide (arrogantia) Beov. 50. hæarm-c. Cädm. 16. hlëóðor-c. (vaticinium) Cädm. 78. Beov. 149. fód-c. Cädm. 84. lëón-c. (convitium) vom-c. Cädm. 15. vord-c. Cädm. 86. 89. Beov. 138. 139. 205.

qvëla? (supplicium): alts. fërah-quála, wundar-quála.

qvuma? (advena): ahd. mannsnamen hruodi-como, wili-como, zeizi-como (vielleicht adjectivisch comp.)¹⁾ ziti-como, so wie entsprechende fem. hruodi-c. wili-c. hil-

ti-c. etc. — agf. vil-cuma Beov. 32. — Auch hier schwankt das zweite wort zwischen laut und ablaut, neben wili-como findet sich wili-quëmo (vgl. niwi-quëmo, neophytus, doc. 227^a) wiewohl bei dem verb. quëman selbst das ö in das praef. dringt (I, 865.).

agf. *ræden?* *ræden?* (modus, ratio) fem., ich weiß nicht sicher; ob der wurzel kurzer oder langer vocal gebührt; für letztern stimmt das goth. garáideins (constitutio) und dann gehört es zu nr. 154; für ersteres das altn. rōð (ordo) rada (disponere) und das ahd. redina (ratio) von der wurzel nr. 86. Die flexion geminiert das n (rædenne). Hiermit werden viele agf. abstracta gebildet, in welchen es ungefähr was sonst -scheipe (-schaft) bedeutet: gecvid-r. (pactum) gefer-r. (confortium) folc-r. (lex) frëond-r. (amicitia) hfv-r. (familia) man-r. (clientela) mægr-r. (affinitas) sele-r. (mansio?) Beov. 6. tēon-r. (injuria) trëov-r. (foedus) þing-r. (intercessio) voruld-r. Beov. 87. Den andern dialecten mangelt diese compositionsweise.

rændurs? (margo): agf. hond-rond Beov. 194. hilde-r. Beov. 95. sid-r. (el. lateralis) Beov. 98.

— agf. *ræs?* *ræs?* (impetus, cursus) æ habe ich oben s. 16 angenommen und das wort zu nr. 171. gezählt, *ræs* aber scheint mehr zum engl. race zu passen, vgl. altn. *rās* (cursus): frëond-r. Cädm. 22. gud-r. Beov. 119. 176. 195. 222. heado-r. Beov. 42. 44. 80. hilde-r. Beov. 25. mægen-r. Beov. 115. vāl-r. Beov. 64. 157. 189. 218.

raſta (requies, milliare), es muß aber zur erklärang des umlauts in den übrigen dial. ein *raſta* oder *raſtei* daneben angesetzt werden: altf. svēf-resta (dormitorium). — agf. æfen-reſte Beov. 51. 96. bed-r. Cädm. 49. 58. ſlet-r. Beov. 95. niht-r. Cädm. 61. sele-r. Beov. 54. vāl-r. Beov. 215. vind-gereſte (patibulum, vento expositum?) Beov. 183. — mhd. bette-reſte kl. 2594. ſich-r. (sepulcrum).

ráida? (currus, equitatio) fem. agf. flocc-rád (turma) hron-rád (oceanus, currus balaenae) Beov. 3. Cädm. 5. ſegel-rád (navigatio) Beov. 109. ſvan-rád (mare; c. cigni) þunor-rád (tonitru, im altn. bedeutet reid für ſich ſchon blitz und donner). — altn. hel-reid (descensus in orcum*). — ahd. har-reita, heri-r. (expeditio mil.) Baluz capit. 1, 46. 109.

*) der urbegriff von reidan (nr. 154.) iſt nicht aufs pferd eingeſchränkt; wie man noch ſpät ſagte: zu ſchiffe reiten, ſo hieß es ahd.: ūſen dēro reito riten (zu wagen fahren) N. Boeth. 66; danach ſind auch die comp. mit reita zu verſtehen: reit-ros (equus curulis) monſ. 330. nicht unſer heutiges reitpferd; reit-rihtil (auriga) monſ. 345. zwelf. 114^a reit-man (equeſter) monſ. 363. Ob

raht (jus): ahd. lant-rēht N. 93, 4. purg-r. Boeth. 58. — altf. land-rēht. — agf. edel-riht (jus patrium) Beov. 164. lond-r. (jus terrae) Beov. 214. vord-riht (verba solennia?) Beov. 196. — mhd. lant-r. Parc. 37^b troj. 134^b sent-r. cod. pat. 361, 50^c. — nhd. burg-recht, dorf-r. land-r. see-r. stadt-r.

rdip (restis): skáuda-ráip (corrigia). — ahd. dio-reif (jugum, vinclum fervitutis?) monf. 369. 366. — wāt-reif (radis? ein kleidrieme?) hrab. 974^a oder in wāt-reif (rudens) zu beßern? vgl. das folgende agf. væg-ráp. — agf. söt-ráp (propes) stig-ráp (funis foanfilis) væg-ráp (in væg-rápas berichtet Grundtv. das sinnlose væl-varas der ausg.; entw. bedeutet vægráp rudens, eingefrorene schiffstau?) oder es ist das eis selbst gemeint, das band der wogen?) Beov. 122. — mhd. stēc-reif Parc. 81^c MS. 2, 228^a. — nhd. faß-reif, finger-reif (annulus, bei Luther, reif; wie band, auch von metall) helm-reif, stēg-reif. — engl. stirrup.

ráuba (spolium): ahd. wala-roupa. — agf. hēado-reaf Beov. 32. here-r. Cādm. 75. nēd-r. vāl-r. Beov. 92. —

ráuks? (fumus); agf. guð-rēc (fumus stragis) Beov. 85. (der text hat fälschlich rine f. rēc) vud-rēc (fl. ligni). — altn. ið-reykr (nubes pulveris ex equitatu). — nhd. berg-rauch, feuer-r. holz-r. ofen-r. (weih-r. f. bei der adj. comp.) — Das agf. récad (domus) mit langem vocal zu schreiben und auf rēc (fumus) zu beziehen, hat für sich; daß noch jetzt deutsche mundarten rauch = haus (feuer-stätte) nehmen; oben f. 229. habe ich réced, dem altf. rakud (nicht rōkud) zu gefallen angesetzt. Hierher die composita: eord-réced Beov. 202. hēal-r. Beov. 11. hide-r. Beov. 149. horn-r. Beov. 55. fund-r. Cādm. 31. vin-r. Beov. 56. 76.

rēds? (consilium, ratio, conditio): hiermit sind wenig subst. von lebendiger bedeutung zus. gesetzt, ahd. palo-rāt (prāvum conf.) meine ich gelesen zu haben; altn. bōll-rād könnte edd. fām. 272^b st. bōll rād gelesen werden; Aft-rād (bonum conf.) steht 196^b. Ein agf. dæg-rēd (status diei? aurora) würde ein ahd. taka-rāt nach sich ziehen,

und wie aber die ahd. comp. prant-reita (andrea) sgall. flor. 986^b und scas-reita (lorenna) flor. 985^b 990^b hierher gehören? entscheide ich nicht.

*) verwandtschaft zwischen ahd. reif (lorum) und rifo (pruina) bestehet nicht, denn letzteres war früher aspiriert (hrifo sgall. 192.), nicht ersteres.

**) verwandt dem vorhergehenden agf. rāden? wie überhaupt nr. 86. ein älteres rīpan, rap, rēdun erfordert, nach dem grund-satz f. 71.

dem die gewöhnlichen schreibungen widerstreiten (vgl. oben s. 75. 253. 415.). Sicherer ist das mhd. *hi-rât* (conjugium) a. Heindr. 208^a Frig. 11^a (masc.) Nib. 8796. (masc. fem.) nhd. *hei-rath*; agf. *hi-rêd* (familia) gen. *hi-rêdes*. Nhd. auch *haus-rath*; mhd. *lîp-rât* troj. 21^c. Aber viele nom. pr. beider geschlechter sind damit componiert: ahd. masc. *chuni-rât*, *dancha-r.* *ëpur-r.* *hêlf-r.* *hugi-r.* *kêlf-r.* *kund-r.* *wiel-r.*; fem. *anst-r.* *fast-rât*, *fridu-r.* *bilt-r.* *kast-r.* *land-r.* *lust-r.* *figir-r.* etc. — agf. masc. *âlf-rêd* (dieser berühmte name also auf ahd. *alp-rât*?) *âdel-rêd* etc. altn. *þack-rádr*, masc. *reiks* (princeps) componiert eine reihe der ältesten mannennamen *): goth. *amala-rîcus*, *athala-r.* *ërmana-r.* *gaife-r.* *ganda-r.* *gîfal-r.* *gêba-r.* *sêge-r.* *theode-r.* u. a. m. — ahd. *adal-rîh*, *alp-r.* *amal-r.* *diot-r.* *fridu-r.* *irmin-r.* *heim-r.* (woraus später *hein-rich*) *hêlf-r.* *hildi-r.* *heri-r.* *kêlf-r.* *kêpa-r.* *kôz-r.* *lant-r.* *megin-r.* *patu-r.* *figi-r.* *uodil-r.* (später *ul-rich*). — agf. *âlf-rîc*, *here-rîc* Beov. 90. 165. *fige-rîc*. — altn. mit gekürztem vocal *ey-rêkr*, *frîd-rêkr*, *heim-r.* *hialp-r.* etc. — Außerdem gibt es andere wörter, personen, thiere, sachen bezeichnend, welche mit *-rîch*, oder verkürzt *-rich* zusammengesetzt werden, bisweilen tritt schwache form dazu. Hauptsächlich wird das männchen von einigen thieren dadurch ausgedrückt: ahd. *anet-rêcho* (*anetus*) trev. 14^b blas. 72^b zwett. 112^a); altn. *and-rîki*; nhd. *ente-rich*, bei Fischart 201^b *ant-rach*; engl. aphäretisch *d-rake*; dän. *and-rîk*; altn. *dù-rîki* f. *dûf-rîki* (*columbus*) dän. *du-rîk*, nhd. *täube-rich*; das nhd. *gänse-rich* (*anser mas*) fordert ein ahd. *gensi-rîh* oder *-rîho*, was in dem alten n. pr. *gensi-rîcus* stecken könnte? altn. gilt aber *gassî*, schwed. *gåse*, dän. *gasse* (ahd. *ganso*?); die östr. volkssprache hat auch ein *bien-rich* (*apis mas*), im kuhländchen heißt *braite-rich* bräutigam, *din-ge-rich* ein unbestimmter mann (Meinert p. 388.). Das nhd. *fähd-rich*, *fähn-r.* (*signifer*) scheint mir bloß entstellt aus mhd. *venre* (*fenner*) ahd. *vanari*; begründeter ist *wûte-rich* (*tyrannus*) mhd. *wuot-rîch*, jun. 323. Mar. 217. Ottoc. 696^a *wuete-rich* Barl. 254., dem ein *tobe-rîch* gleicht, das mir erst Kaisersp. in der form von *döberich* gewährt. Pflanzennamen sind *wêge-rîch* (*plantago*) trev. 18^a blas. 55. Parc. 43^c nhd. *hêde-rich* (*hedera terrestr.*) Ganz säch-

*) selbst die celtischen *-rix* in *ambio-rix*, *adiato-rix*, *cingeto-r.* *vercingeto-r.* *dumno-r.* *eporedor.* *lugoto-r.* *orgeto-r.* *sino-r.* *virido-r.* scheinen verwandt.

**) vgl. ital. *anitroccio*.

liche aber asfe-rich (pavimentum) N. 118, 25. mhd. este-rich
Trist. este-rich Barl. 307. Flore 44^b troj. 106^c 110^c nhd. est-
rich (vgl. astricus plāstar sgall. 182. d. i. pflaster); ahd. puti-
rīh, but-rich (uter) jun. 287. vgl. den eigennamen pütte-rich.

reiki (regnum): ahd. ērd-rīhhi J. 347. O. I. 3, 65.
chuninc-r. hrab. 975^a Hild. himil-r. K. 18^a O. I. 28, 30.
II. 5, 56. — altf. hēban-rīki, wērold-r. — agf. fāder-rīce
Cādm. 98. gimme-r. Beov. 37. voruld-r. Cādm. 87. —
mhd. himel-rīche, künec-r. — nhd. erd-reich, himmel-r.
kōnig-r.

riba? (palmes): ahd. churpiz-rēpa (tanacetum) gl.
vindob. gunde-rēba (acer) blas. 56^b trev. 18^b flor. 986^b
hirni-rēba (cerebellum) flor. 987^a lindenbr. 994^a wīna-
rēpa hrab. 974^a wīn-r. ker. 39. T. 167, 1. — mhd. bal-
sam-r. MS. 2, 211^b hirn-rēbe (cerebrum) fragm. belli 31^b
Karl 62^b wīn-rēbe. — nhd. donner-rēbe (n. plantae)
gundel-r. (Höfer 1, 338.) wein-r.

rigns (pluvia): ahd. clast-rēgan (imber) hrab. 967^a —
agf. väll-rēgen Cādm. 31. — nhd. staub-r. feuer-r.

ahd. *rinch* (heros): agf. bēado-rinc Beov. 85. fyrd-r.
Cādm. 46. gum-r. Cādm. 35. guð-r. Beov. 65. 114. 141.
197. hēado-r. Beov. 30. 184. Cādm. 68. hilde-r. Beov.
100. 113. mago-r. Beov. 57. Cādm. 38. 50. fæ-r. Beov. 54.

ahd. *ruota* (virga): fēgal-ruota (antenna) flor. 983^a. —
mhd. līm-ruote fragm. 19^a. — nhd. leim-r. wünschel-r.

rūna (secretum) steht componiert fast nur im plur.:
ahd. helli-rūnā (runae mortiferae) flor. 982^b — agf. bēadu-
rūn (runa certaminis) Beov. 40. hel-rūnan (schwachformig)
Beov. 15. — altn. aḁal-rūnir (r. primaevae) biarg-rūnir
auxilantes) bōk-r. (acupictiles) brim-r. (fluctuales) gaman-r.
amatoriae, jocosae *) hug-r. (animi, vgl. das mhd. hūge-
iet) līm-r. (ramales) māl-r. (familiales, forenses) man-r.
muliebres, vgl. man-fōngr) öl-r. (cerevisiae) sig-r. (victor-
iae); belege für die meisten edd. fæm. 194. 195. — Der
īng. hat aber auch den persönlichen sinn von sociā,
amica in verschiednen weiblichen eigennamen. Im di-
plom. 76. bei Marini: baude-rūna, chaide-rūna, childe-
rūna, dommo-rūna; im andern ahd. urkunden fridu-rūn,
nildi-rūn, sigi-rūn, wart-rūn: altn. geid-rūn, god-r.
heid-r. öl-r. odd-r. fōl-r, ūlf-r. vard-r. etc.

*) vgl. gaman f. 455. und die composita glēo-gamen (jocus)
rēal-gamen Beov. 81; altn. ist svēfn-gaman edd. fæm. 51. ein
name der nacht (traumfreude).

sagja, saga? (-dious): altf. eð-sago (qui legem dicit, sacerdos) ahd. findet sich nur ēa-sagāri (legislator) monf. 352. aber altfriesl. ā-sega (judex); altf. wār-sago (veridicus), mhd. wār-sage, nhd. wahr-säger; mhd. leit-sage (index viae) w. gast und livl. 19^a 125^b. Agf. sind mit dem starkformigen secg zus. gesetzt ambiht-secg (nuncius) Cädm. 14. ærend-secg Cädm. 16.

saggvs (cantus): ahd. chлага-sanc zwettl. 127^a hugi-sanc (jubilum) gefolgert aus huge-sangôn (jubilare) N. 94, 3. 107, 1. cart-sanc (chorus) jun. 199. lop-f. (hymnus) salm-f. (psalmodia K. 30^a scēf-f. (celeuma) monf. 347. — agf. lof-song Cädm. 94. fēalm-f. — altn. man-föngr (cantilena amatoria). — mhd. minne-sanc, vogel-f. MS. 1, 103^b misc. 2, 205.

sahs (culter): ahd. maz-f. (cultellus) sgall. scar-f. jun. 215. snite-f. trev. 33^b. — agf. hup-sēax (pugio, der an der hüfte steckt) Jud. 12. vāl-sēax Beov. 201. vrtt-f. (stylus). — mhd. schar-sahs. — Ein messerträger heißt ahd. sahso, agf. sēaxa, altn. saxi; edd. sām. 118^b iarn-saxa, eine riesen, die ein eisenmesser trägt.

fals (aula): altf. gast-feli. — agf. beáh-fele Beov. 90. bēór-f. Beov. 38. 39. 84. — dryht-f. Beov. 39. 60. 173. eord-f. Beov. 180. 187. gest-f. Beov. 76. gold-f. Beov. 56. 96. guð-f. Beov. 36. horn-f. Cädm. 40. bring-f. Beov. 151. 211. hrōf-f. (aula tecta) Beov. 115. mēdo-f. nid-f. Beov. 115. vin-f. Beov. 54. 60. 183. Cädm. 93. 98. vurm-f. Jud. 10. — altn. (meist im pl.) fen-salir, fold-salir, þrymsalr (Thorl. VI, 56.)

salbó (unguentum): ahd. binnuz-salpa (aroma) T. 212, 7. 216, 2. ouc-f. (sibium) monf. 329. lindenbr. 994^a.

sarv? (apparatus) agf. bēado-sēaro Cädm. 74. fyrd-f. Beov. 20. 195. guð-f. Beov. 19. invit-f. Beov. 84.

sáivs (mare, lacus): mari-sáivs. — ahd. anut-sēo (lacus analum?) fr. orient. I, 675. ēgal-sēo (l. hirudinum) ibid. marēo-sēo (oceanus) wessobr. wentil-sēo (oceanus) Hild. wofür weldel-sē jun. 276. — altn. úlf-siār (l. luporum) edd. sām. 133.

saihts (morbus): ahd. suoz-suht (podagra) monf. 383. 394. lidi-f. podagra) flor. 986^a mánôd-f. (morb. lunaticus) zu folgern aus mánôd-sioh (lunaticus) misal-f. (lepra) monf. 384. muot-f. N. 106, 27. und gewis viel ähnliche. — altn. hug-sótt (aegritudo animi) sām. edd. 81. stein-sótt (calculus) — mhd. misel-suht, a. H. tobe-f. Barl. — nhd. schläsfucht, wasser-fucht. Das agf. componiert mit ádl (morbus).

sáurga (cura): agf. cēar-forh Cädm. 26. hyge-f. Cädm. 19. Beov. 174. invit-f. Beov. 131. 140. 146.

fēta? (possessio?) ahd. *fāza*, mhd. *fāze*: ahd. *chirib-fāza* (territorium eccl.) fr. or. 675. wo aber ein gau walt-fāzi kurz vorhergeht. Hierher aus der freckenh. urk. die dat. pl. *brōc-fēton*, *bikie-fēton*, *lac-f.* *vēld-f.* einen nom. sg. -fēta fordernd?

fētja? sowohl angefeßner, als einer, der etwas hinsetzt: ahd. *hlēodar-fāzo* (negromanticus) ker. 207. *fluol-fāzo* (tricliniarches) monf. 395. — agf. *hrēop-fæta* (incola ripensis) land-fæta (incola) unsicher ob nicht land-fæta? (vgl. hernach -fītja) *vil-fæta* (viltunensis). — mhd. *lant-fæze* (terricola) Trift. *truh-fæze* (dapifer) Parc. 159^c Trift. — nhd. land-fasse, wald-f. aber truch-sell.

fiba? (mens): altf. *mōd-sebo*. — agf. *gēomor-sefa* Beov. 6. 180. *hrēov-f.* (poenitentia) wenn so *f.* *hrēo-f.* Beov. 163. zu lesen ist? *mōd-f.* Beov. 16. 29. 151. Cädm. 12. 85.

fīnps (iter): agf. *ēarfod-sið* (iter molestum) Cädm. 33. 89. *cēar-f.* (idem) Beov. 179. *grýre-f.* (iter horridum) Beov. 111. *spild-f.* (i. periculofum) Cädm. 66. *sæ-f.* Beov. 88. 179. *vig-f.* (exp. bellica) Cädm. 46. *vil-f.* (iter jucundum) Beov. 19. *vræc-f.* (exilium) Beov. 28. 171.

gafīnpja (comes) agf. *gefið* (starkformig) ahd. *kaſindo*: agf. *vil-gefið* (comes gratus) Beov. 4. — *gafīnpi?* (comitatus): mhd. heim-gefinde Nib. hove-g, klage 2303. kiel-g. Trift. — nhd. haus-g, hof-g.

fītja? (der sitzt, angefeßen ist): ahd. *fizēo*, *fēzo?* ahd. *hlēodar-fizēo* (hariolus) hrab. 970^a *leodar-fēzo* monf. 405. *thrio-fēz* (tri-cliniarches) O. II. 8, 75. [starker decl., da *thrio-fēzzō* gen. pl. ist, genaue übertragung des lat. worts und mit *truh-fāzo*, *dapifer* gar nicht verwandt, strengahd. *dri-fizo?* vielleicht auch *thrio-fēz* (triclinium) neutr. der sitz mit drei polstern?]. — altn. *drótt-fēti* (major domus, wiederum von *truh-fāzo* versch., es ließe sich denn beweisen, daß dieses *f.* *truht-fāzo* stehe, ob schon *truht* nicht zu *dapes* stimmt) land-fēti (conductor praedii).

fītls (sedes): agf. *ēdel-fell* Cädm. 1. *hilde-f.* Beov. 79. *mēodo-f.* Beov. 3. — *fītłja?* (habitor): ahd. *chamar-sidilo* jun. 260. *lant-sidilo* ker. 29. -*sidolo* jun. 235. *wōllun-felthalo* (solitarius) ker. 199.

ſkadus (umbra): ahd. *naht-scato* W. 4, 5. — agf. *beám-scēado* Cädm. 20. *hēolster-sc.* (chaos) Cädm. 3. *ſcūr-sc.* (umbrella) Cädm. 20. (engl. shower-shade). Andere comp. sind mit -*ſcūva*: *deáð-scūva* (umbra mortis) Beov. 14. *niht-sc.* Cädm. 45. 65. — nhd. baum-schatten, nacht-f.

skasts? skap? (indoles, ratio) diese zusammensetzung schwankt in form; genus und declination; das goth. kennt sie überhaupt noch nicht (vgl. *gaskasts*, creatio, creatura, fem.). — ahd. *-scaf* fem. (vgl. *kiscaf*, alimentum, jun. 235. und die sceffl K. 55^b): *fiant-scaf* (inimicitia) K. 59^a blaf. 8^a *friunt-scaf* (amicitia) ker. 9. (auch mannsname, Neugart. nr. 515.) *) *heri-scaf* (multitudo, copiae) T. 185, 5. O. I. 4, 29. 12, 42. II. 3, 26. IV. 4, 112. 5, 83. 17, 30. **) *lant-scaf* (regio) K. 20^a 51^b 55^b ker. 24. franc. 14. J. 388. 402. (389. *lant-scap*) T. 8, 8. 13, 1. 2. 21, 12. 53, 8. 97. 150. *liut-scaf* (natio) ker. 28. *mëtan-scaf* (mediocritas) jun. 214. *mëtel-sc.* doc. 294. (f. *miton*, *mittil-sc.*? vgl. oben f. 470, oder adjectivisch aus *mëtam*, goth. *miduma* zu leiten? vgl. K. 55^b *dëro mëtamûn sceffl*, so daß *mëtan-f.* flünde f. *mëtam-*, *mitum-f.*?) *formunt-scaf* (defensio) monf. 405. *kinôz-scaf* (confortium) K. 46^b 37^b jun. 200. 237. 260. *canôz-scaf* ker. 9. *nôz-scaf* doc. 227^a vgl. *heri-ganôz-scaf* monf. 406. *pola-scaf*, *boto-scaf* O. II. 13, 14. V. 8, 107. *bote-scaf* T. 150. *pruodar-scaf* (fraternitas) *bruadar-scaf* O. V. 23, 238. 25, 43. *gisella-scaf* (societas) T. 80. *trût-scaf* (familiaritas, trût substantive genommen) *drût-scaf* O. IV. 9, 60. *wini-scaf* (foedus) jun. 176. *giwîz-scaf* (testimonium) T. 13, 4. 21, 4. 87. 88. 134. 145. 189, 2. 195, 6. 239, 5. ein schw. masc. *giwîzo* (testis, agf. *gevîta*) voraussetzend. Gegen das zehnte jh. beginnt die form *-scaft*, *-schaft*, vgl. *gnôz-scaft* N. 21, 22. *wini-scaft* N. 70, 7. blaf. 103^b *mëtel-scaft* doc. 294. *geselli-scaft* W. 1, 7. Das masc. *spëra-scaft* (hasta) hrab. 972^a ist nicht hiermit zu vermengen (doch vgl. agf. *dëored-sceaft*; altn. *skapt*, hostile von *-skapt* unterschieden). — altf. gilt *-scepi*, das meist männlich, zuweilen neutral, nie aber weiblich ist: *ambaht-scepi*, *bod-scepi*, *brôder-sc.* *ërl-sc.* (principatus) *folc-sc.* *gum-sc.* *heri-sc.* *junger-sc.* *thëgan-sc.* *wërd-sc.* (coena) etc. nicht selten hat sich sogar i für e (wie sonst *biki* f. *beki*) eingedrängt, vorzüglich in den flexionen, z. b. *gibod-scipies*,

*) ergibt sich aus diesem persönlichen gebrauch, daß auch im ahd. (wie im altf. agf. altn.) *-scaf* ursprünglich masc. gewesen?

**) von *heri*, das selbst schon soviel bedeutet, zu leiten; verschieden von *hër-scaf* (dominatus, potentia, imperium, serenitas) N. 21, 22. 70, 19. Boeth. 63. 82., das mit dem adj. *hër* (potens, almus) componiert scheint, aber es auch mit *hëriro*, *hërro* sein könnte und dann gleichfalls hierher gehörte, wofür wenigstens das nhd. herr-schaft spricht.

gum-scipe (dat.). Außer diesen formen finde ich aber auch noch *-scap* neutral in wurd-giscap (satum) pl. wurdgiscapu und *-scaft* weiblich in hugi-scaft (fides) pl. hugiscefti. Der vollständige text der E. H. wird mehr beispiele enthalten. Sollte nicht die freckenh. urk. p. 28. meza-skap (convictus), freilich für meta-scap, gewähren (mezas-káp ist unzulässig)? gl. lipf. haben urkund-scap (testimonium) von urkundo (testis). — agl. *-scipe* (masc.) pl. *-scipas*, mit dem entschiednen übertritt des e in i: bod-scipe, ealdor-sc. fréond-sc. land-sc. lëod-sc. mægen-sc. (potentia) met-sc. (convictus) þegen-sc. gevit-sc. (testimonium) vird-scipas (comitia) u. a. m. Daneben aber als ältere form (Beov. kennt noch kein *-scipe*) *-scæft* (widerum masc. vgl. gëo-scæft grimne, acc. sg. Beov. 94.): deored-scæft (hasta) Cædm. 43. here-scæft (agmen) Beov. 27. hyge-scæft (mens) Cædm. 7. lif-gescæft Beov. 147. mæl-gescæft Beov. 203. mætod-scæft (deus, divinitas) Beov. 82. 90. vâl-scæft Beov. 32. von-scæft (defectus, vitium? ahd. wana-sc.) Beov. 12. voruld-gescæft (creatura); endlich ist aus vyrd-gescæpum (fortuito) die form vyrd-ge-scap (satum) zu entnehmen. — altn. *-skapr* (masc.): dreng-skapr (virtus) fiand-sk. (inim.) grey-f. (indoles canina) höfðing-sk. (magnificentia) land-sk. (consuetudo) mat-sk. (victus, Biörn gibt nur das verbum) sel-sk. (societas) vin-sk. (amicitia). — mhd. *-schaft* (fem.): amûr-sch. Parc. 106^b bot-sch. MS. 1, 133^a erbe-sch. Wh. 2, 132^b flent-sch. friunt-sch. Parc. 192^c her-sch. (multitudo) Trist. 4047. 4324. (versch. von hêr-sch. excellentia, dominatus Trist. 4042. 4324. Wigal. 332. oder verfließt die unterscheidung?) hône-sch. MS. 2, 222^a kone-sch. (matrimonium) Wigal. künne-sch. (cognatio) Rud. weltchr. lant-sch. gemahel-sch. Barl. mæc-sch. (cognatio) MS. 1, 126^b meister-sch. Barl. nêve-sch. Reinh. 327. genôz-sch. Iw. 11^c Flore 7^b riter-sch. sip-sch. troj. 51^a gefelle-sch. Wigal. 71. 85. Parc. 163^c 170^a trôt-sch. Trist. wêr-sch. (praestatio) Parc. 189^c wirt-sch. Wigal. Im Rother gilt noch das alte *-scap* (fem.), z. b. bode-sc. 2103. heiden-sc. 2667. meister-sc. 2275. wirt-sc. 2561. (masc.) etc. desgl. cod. pal. 361, 40^c vriunt-scap etc. — mnl. *-scap* (fem.): haet-scap (odium) Maerl. 1, 193. 224. 428. heidiu-sc. her-sc. (copiae, exercitus, ganz versch. von unserm herrschaft) Clignett p. 238. maech-sc. (cognatio) Maerl. 1, 346. nut-sc. (utilitas) Maerl. 1, 358. wer-sc. (coena, hospitium) Maerl. 1, 451. 2, 135; bisweilen scheint das geschlecht neutral, z. b. jued-scap (religio jud.) Maerl. 2, 201. auch

kommt *-scepe* vor: *ylant-scepe* Barl. 1, 378. — nhd. *-schaft* (fem.): bauer-sch. bôt-sch. brüder-sch. (falsch f. brüder-sch.), bürger-sch. buhl-sch. diener-sch. dorf-sch. feind-sch. freund-sch. gráf-sch. heiden-sch. herr-sch. (nur in der bedeutung von imperium, dominatio) jünger-sch. land-sch. mann-sch. (copiae) meister-sch. vormund-sch. nachbar-sch. priester-sch. ritter-sch. gesell-sch. sipp-sch. vâter-sch. gevatter-sch. yetter-sch. wirt-sch. u. a. m. Unorganisch sind jûden-sch. leiden-sch. und dergl. — nnl. *-schap*, in der regel weiblich: bôd-schap, broeder-sch. mât-sch. ridder-sch. vriend-sch.; doch gelten verschiedene für neutra als: burger-schap, land-sch. mág-sch. genôt-sch. priester-sch. zwager-sch. — auch beim schwed. und dän. *-skap*, *-skab* hat sich das neutr. eingeschlichen, z. b. land-skap, fäll-sk. bud-skab, land-sk. sel-sk. ven-sk. (amicitia); einzelne werden unneutral gesetzt. — engl. *ship*: friend-ship, lady-sh. lord-sh. etc. einigen hat der gebrauch *-skip*, *-scape* gegeben: land-skip, land-scape.

skalks (famulus): ahd. ampaht-scalh, chouf-scalh jun. 203. und die n. pr. engil-scalh, gota-scalh (nhd. engel-schall, gott-schalk); marah-sc. findet sich nicht, nur das entstellte mari-sc. flor. 983^b mhd. mar-schalch, nhd. marschall (wie mar-stall, mar-burg) — altf. hildi-scale, — agf. ambiht-scēalc Jud. 10. Cädm. 41. bēór-sc, Beov. 95. frēódo-sc. Cädm. 54. helle-sc. Cädm. 94.

skara? (ordo, agmen): ahd. haram-scara monf. 346. zelt-scara (acies) W. 6, 3, 9. — agf. folc-scēare Beov. 8. Cädm. 41. 60. gud-sc. Beov. 93. hēarm-sc. Cädm. 11. invit-sc. Beov. 185. leód-sc. Cädm. 7. — mhd. hal-schar f. hals-sch. cod. pal. 361, 31^b fragm. bell. 18^a barn-schar, hove-sch. troj. 65^c. — nhd. pflug-schâr?

skards? (segmen): ahd. lidi-scart (mutilatio membri) lex alem. 60. bajuv. 3, 1. vgl. das adj. lida-scart (murus? mutilus) monf. 378. — agf. hēado-scēard Beov. 210. mægen-scēard, Aethelst. — mhd. ist kein helm-schart Bit. 53^b 65^b 124^a rinc-sch. kl. 15. 80. Bit. 38^b schilt-sch. Bit. 131^a anzunehmen, sondern schart das adj. (vgl. Bit. 90^a 96^b 108^{a, b}.)

skatts (numus): ahd. feri-scaz (naulum) jun. 191. monf. 344. zwett. 127^a lindenbr. 998^a frôno-scaz N. Boeth. 65. 127. miet-scaz T. 222, 2. zins-sc. T. 93. — altf. silubar-scatt (argenteus). — agf. gif-scēatt (donum?) Beov. 31. mēd-sc. sâvel-sc. — mhd. houbet-schatz troj. 33^c kouf-schatz Wh. 2, 201. gemahel-schatz Marl. 89. 95. Geo. 46^b mchel-schatz Parc. 106^b flege-schatz Oberl. 1509. (ver-schatz finde ich nicht)

mehr, in den Nib. steht solt 6203. 6243.) — nhd. schlag-schatz.

skapa? (noxius, maleficus): altf. land-scatho (latro publ.) mæn-sc. regin-f. thied-f. wam-sc. — agf. átor-scæda (veneficus) Beov. 211. dolh-sc. Beov. 38. féond-sc. Beov. 44. gud-sc. Beov. 173. hell-sc. Cädm. 17. hëarm-sc. Beov. 60. leód-sc. Beov. 157. Cädm. 22. mæn-sc. Cädm. 29. Beov. 56. 102. 187. nht-sc. Beov. 170. pëod-sc. Beov. 170. 200.

ahd. *scrin* (serinium): farh-scrin jun. 211. — mhd. foum-schrin Parc. 18^c 85^b leit-schrin Nib.

slahs (ictus): ahd. hant-flac T. 187, 4. ör-flac lindenbr. 992^a pûli-flac lex alam. 59. baj. 3, 1. 4, 1. und sicher andre mehr, wie dûm-fl. hals-fl. — altf. huof-flag (ictus ungulae eq.) — mhd. brust-flac kl. bûl-flac Roth. 18^b 44^a 47^b donre-flac kl. 1542. f. l. Ben. 138. dûm-flac Schildeners gotl. gesetz p. 201. 202. hant-flac Roth. 33^b mûl-flac Parc. 87^b nît-flac kl. 1498. Bit. 110^b Wigam. 20^a ör-flac cod. pal. 361; 65^a schirm-fl. heldenb. swert-fl. kl. 771. vâst-f.; häufig steht auch uncomponiert gotes flac kl. 1432. gîgen flac Nib. 7317. zungen flac w. gast. 120^b geifeln flac Barl. 378; uneigentlich brâwen-flac (ictus oculorum) Barl. 213. backen-fl. MS. 2, 6^b bēfmen-fl. ibid. (richtiger schiene bēfem-fl.) — nhd. baum-schlag, donner-schl. faust-schl. flügel-schl. hand-schl. hägel-schl. hüf-schl. ritter-schl. schwert-schl. stock-schl. töd-schl. wetter-schl. zauber-schl.; uneigentlich aber gerten-schl. ruten-schl. nerven-schl.

slahts? (percussio): ahd. man-slaht (homicidium) fater-fl. (parricidium) hrab. 971^a tala-slaht (depressio vallis) W. 6, 10. (viell. -fluht?). — agf. hond-sliht Beov. 217. 220. vâl-fl. Cädm. 69. — mhd. man-slaht Barl.

slahta (genus): ahd. chnëht-slahta N. scalch-fl. (semen fervorum) N. 68, 37. tiuvel-fl. (daemonia) N. 103, 20. Vermuthlich gehört das vorhingenannte nhd. baum-schlag hierher (man sagt: ein schöner schlag leute, bäume).

slahja? (percussor): ahd. man-slago, man-slecco (homicida) muoter-slecco (matricida) zwett. 126^a — agf. fæder-slaga (parricida) man-slaga, engl. man-slayer. — nhd. töd-schlæger.

ahd. *flinga* (funda): stapa-flinga (tormentum) monf. 361. — mhd. slab-flinge Parc. 137^c. — altengl. staff-fling C. T. 13758.

smips? (faber): ahd. slarn-smid (f. ferrarius) monf. 335. kold-sm. slpar-sm. — agf. ambiht-smid (praefectus fabrorum) ár-sm. (f. aerarius) gold-sm. hlæhtor-sm. (ri-

fus excitator) Cädm. 64. *isen-sm.* *vig-sm.* (*motor belli*) Cädm. 58. *vundor-sm.* Beov. 127. — altn. *iarn-smidr*, *fkó-smidr* (*futor*) *tré-sm.* (*lignarius*). — mhd. *houbet-smit schm.* 98. — nhd. *gold-schmid*, *eisen-schm.* *reim-schm.* *silber-schm.* *waffen-schm.* — Es treten auch uneigentliche compositionen ein, z. b. agf. *væpna-sm.* Beov. 110. altn. *lióða-smidr* (*poeta*) *skipa-sm.* (*faber navis*) mhd. *kampfes-smit* Parc. 50^c nhd. *lügen-schmid* (oder vom alten *lugina*?). ahd. *fnitu?* *fnit?* (*segmen*): *rēbe-fnit* W. 2, 11. — mhd. *heiden-fnit* Karl 100^a.

ahd. *fnuor* (*funis*): mhd. *boe-fnuor* Ottoc. 75^b zelt-fnuor Parc. 84^c.

foekja? (*quaestor*): ahd. *sculd-suohho* (*exactor*) jun. 203. *wērah-suohho* (*idem*) jun. 204.; denkbar sind *kelt-f. rāt-f.* *heim-f.* und aus *nōt-suoh* (*exactio*) monf. 358. 384. folgt *nōt-suohho* (*exactor*) wofür schon *nōt-suohhāri* monf. 394. — nhd. *stern-sücher*.

ahd. *spil* (*gaudium*, *jocus*) gen. *spiles* (vgl. *spilōn*, *gaudere*, *spilōdōn*, *exultare*): ahd. comp. habe ich keine bemerkt; mhd. zeigen auch noch nicht ganz den beschränkten sinn des nhd. *spil* (*ludus*), streifen selbst an die all-gemeinheit des analogen *leich* (vorhin s. 504.): *haspel-spil* Geo. 59^a *minne-sp.* Ben. 154. *nitt-sp.* (*pugna seria*) Parc. 168^c Karl 62^b Bit. 122^b *riter-sp.* Wigal. 49. Bit. 135^a *scham-sp.* misc. 2, 89. *seite-sp.* Wigal. 12. 64. *vēder-sp.* (*venatio volucrum*, dann auch *accipiter*, *falco*) Roth. 13. Parc. 96^c 118^b Wigal. 41. 184. Bit. 135^a *wint-sp.* (*vertagus*, eig. jagd mit windhunden) Bit. 71^b *wunne-sp.* (kann ich nicht belegen, troj. 124^c *stehet un-comp.* *wunne spil*, Ben. 160. *wunnen spil* misc. 1, 104. *hērzen spil*) *zouber-sp.* troj. 82^b — mnl. *nīt-spēl* (*proelium*) Huyd. op. St. 1, 37. — nhd. *brett-spil*, *singer-sp.* *kēgel-sp.* *luft-sp.* *ritter-sp.* *schaach-sp.* *schau-sp.* *trauer-sp.* *würfel-sp.* und unorganisch *schatten-sp.*; *fēder-sp.* *wind-sp.* nur in der jägersprache für *falke*, *hund*; in der schweiz bedeutet *wind-spil* ganz etwas anders, nämlich *wirbelwind* (St. 2, 452.); sonderbar ist *kirch-spil* (*parochia*) mnl. *kērk-spēl*, worin *spil* *menge*, *gemeinde* ausdrückt (wie in der volksprache *mensche-sp.* *leute-sp.* für *multitudo plebis*, *frohes gewimmel der menge?* oder *abstract* für *-schaft*, *-leich?*).

spill (*sermo*, *narratio*) vgl. *spillōn* (*narrare*); ahd. *spēl*, gen. *spēlles* (vom vorhergehenden *spil*, *spiles* ganz versch.); agf. *spēll*, altn. *spiall*, mhd. *spēl*, *-les*, nhd. nur entstellt übrig in *bei-spiel* (mhd. *bi-spēl*, nicht *-spil*):

ahd. got-spël (evangelium) zu folgern aus got-spëllôn (evangelizare) *) T. 13, 25. früher kota-spëll? — agf. þealo-spell Cädm. 73. god-sp. (evang.) gud-sp. (nunc. belli) Cädm. 46. vëa-sp. Beov. 100. — altf. wil-spël (gratus nunc.) mut-spëlli (nunc. mutationis?) — altn. gud-piall (evangelium). — engl. go-spel.

ahd. *spuot* (felicitas) agf. spëd: frëodo-spëd Cädm. 28. vere-sp. Beov. 7. tuddor-sp. (fel. prohs) Cädm. 59. vul-dor-sp. Cädm. 3.

stafs? (baculus) ahd. staf, agf. stäf, altn. stafr, wird aber auch von allen handlungen gebraucht, wobei der stäb vorkommt und geht in abstracte begriffe über (gewöhnl. stehen dann die comp. im pl.): ahd. eid-staf (judicium; wo der eid gestabt wird) N. 111, 5. chandal-staf (hostile) jun. 194. kentila-staf (candelabrum) T. 25, 2. ovan-staf, oven-staf trev. 61^b puoh-staf K. 54, monf. 325, 336, 409. zwetl. 234. buah-staf O. II. 10, 18. III. 7, 150. rûn-staf K. 51. ruog-staf (accusatio) T. 194, 1. O. IV. 20, 19, 21, 26. — altf. buok-staf — agf. ár-stäf (honor) Beov. 31, 37. bôc-stäf Cädm. 90. candel-stäf (candelabr.) êdulf-stäf (sustentaculum? das erste wort dunkel) Cädm. 26. ende-stäf (mors) Beov. 132. êdil-stäf (columna patriae) Cädm. 48. fäcn-stäf (flagitium) Beov. 78. hëarm-stäf (calamitas, damnum) Cädm. 23. — altn. blund-stafr (sopor) sæm. edd. 192^b bök-stafr (character) bôl-stafr (magnum, calamitas) ibid. 198^a dreyr-stafr (sanguis) ibid. 125^b leikn-stafr (dirae) ibid. 128^a Hervar. sag. p. 58. hel-stafr (dicum mortiferum) ibid. 145^b hiálm-st. ibid. 184^b leid-stafr (sanguis) ibid. 63^b lén-stafr (lenimentum) ibid. 12^a mein-stafr (scelus) ibid. 63^b qvein-stafr (lamentatio) Biörn h. v.; uncomponiert scheinen laga stafr (mare) edd. sæm. 50^b 51^b lasta stafr (convitium) ibid. 61^a. — mhd. buoch-staf, pl. -stabe (bei den meisten und ältesten dichtern, einige namentl. Conrad geben schw. form, pl. buoch-staben) teite-staf troj. 49^b siqe-staf (n. pr., das sich nicht in ahd. ark. findet). videl-staf jun. 315. (sonst videl-boge). — nnl. boek-staf und der eigennamen calf-staf Maerl. I, 176. ahd. bûch-stab u. stabe (pl. nur bûch-staben) bettel-stab altn. vanar-völfr) general-stab; noch im 17. jh. häufig;

*) O. hat évangelio, wie Ulf. aivaggeljô, der doch Luc. 3, 18. das verb. piup-spillôn setzt; könnte für evangelium goth. piup-pill stehen? es wäre dem kota-spël unähnlich, welches mit kot (deus) componiert ist, nicht mit kuot (bonum); auch heißt es agf. altn. nicht gôd-spëll, gôd-spiall.

fl. monf. 363. trev. 62^a. — agf. brêgo-flôl Beov. 164. 176. cyne-fl. Cädm. 97. edel-fl. Cädm. 27. Beov. 160. 177. gif-fl. Beov. 15. 174. gum-fl. Beov. 147. hœofon-fl. Cädm. 1. rodor-fl. Cädm. 18. vâl-fl. yrfe-fl. Cädm. 47. — altn. dôm-flôll (tribunal) rauk-fl. (sedes caliginis? nach Biörn die wolken) edd. sæm. 1^b 2^a. — mhd. hêr-fluol (thronus) Geo. 47^b. *flrâums?* (torrens): altf. aba-flrôm, meri-flr. wâgo-flr. — agf. brim-flreâm Beov. 143. éâ-flreâm (t. aquae) Cädm. 5. eg-flr. (t. horroris) Cädm. 32. Beov. 45. éâgor-flr. (oceanus) Cädm. 31. Beov. 41. (vgl. f. 484. über egefa) firgen-flr. (t. silvestr.) Beov. 103. 159. lagu-flr. Beov. 25. mere-flr. Cädm. 20. 73. 86. sæ-flr. Cädm. 68. vâl-flr. Cädm. 30. vâg-flr. Cädm. 69. — nhd. berg-flrôm, meer-flr. wald-flr.

flrêta? (via strata): ahd. heri-flrâza zwett. 110^a. — agf. ceáp-flræte (via mercat.) here-flr. Cädm. 69. lagu-flr. Beov. 20. mere-flr. Beov. 41. — mhd. burc-flrâze, himel-flr. Barl. 105. schm. 600. MS. 2, 219^b wazzer-flr. Nib. — nhd. berg-flrâße, hêr-flr. milch-flr. wasser-flr. wein-flr. (worauf gefahren wird, um wein zu holen).

gastrîun? (opes acquisitae): agf. botl-gestréon Cädm. 25. 42. folc-gestréon Cädm. 43. hord-gestr. Beov. 143. 229. mádm-gestr. Beov. 145. sinc-gestr. Beov. 83. 94. peód-gestr. Beov. 6. 93. voruld-gestr. Cädm. 41. 58. Der name des erwerbers steht aber im gen. eorla gestr. Beov. 234. haleda gestr. Cädm. 89.

ahd. *fâl* (columna): irmin-fâl (f. 448.) magan-fâl N. Boeth. 127. turi-fâl (postis) sgall. 182. wolchan-fâl N. 98. 7. — mhd. irmen-fâl cod. pal. 361, 3^o 24^e. — ahd. schand-seule, thür-f. wêg-f.; unorg. aber ist ehren-f.

ahd. *fuand*, *fuandjo?* (perditor) bloß gefolgert aus dem mhd. valscheit-swant (destructor iniquitatis) Parc. 71^b *); walt-swende (ligniperda; holzverderber, lanzenbrecher **) Parc. 14^a Fürt. lw. (Mich. II. 100). Da schon O. IV. 26, 98. then gruanon boum suentan gebraucht; schweizerisch schwänden vom auslichten des holzes; waldes gilt (St. 2, 359. 360), der schwändten hiel und schnitt bedeutet; so scheint das agf. fem. svadu (caesura, caesio, velligium) verwandt, wovon die comp. bil svadu (beilhauen) Cädm. 69. dolh-sv. (cicatrix, gehauene wunde) fôt-sv. (vest. pedis) svât-sv. (caedes, das blu

*) valscheite laz Parc. 56^b d. valscheite widerfatz (adversarius) Parc. 37^e 59^e valsches vri Parc. 140^a etc.

**) vgl. a. Tit. 96. Parc. 19^b MS. 2, 252^b.

hanen Beov. 218. vald-fv. (waldverhau, waldweg) Beov. 107.; ahd. könnte das heißen walt-fuanda, sueiz-fuanda etc.?

ahd. *fuanc?* (ictus, vibratio) agf. fveng, pl. fvengæas; fēorh-fveng Beov. 186. hēado-fv. Beov. 192. hēoro-fv. Beov. 120. hord-fv. (unverständlich) Beov. 115. vāl-fv. (todesfreich) Cādm. 24. — altfries. swarta-swang As. 91. müste d für t haben, um durch schwert oder schwarle (haut) erklärlich zu werden und schwarz fügt sich nicht in den sinn. — mhd. scate-swanc (zuwendung des sch.) Parc. 163^b swert-swanc Nib. — Uncomponiert steht sveordes fveng Beov. 178. swertes swanc Wh. 2, 22^a ougenblickes fw. ibid. 70^b fēgenes fw. ibid. 66^a.

ahd. *fuero* (dolor): ouc-fuero (ophthalmia) trev. 19^c. — mhd. zan-swēr Frig. 1704. Herb. 78^d.

ahd. *suart, suert* (juramentum): eid-suart, -suert brab. 968^a jun. 210. — agf. ād-fvæard. Beov. 155.

ahd. *fuert* (ensis); mūhhil-fuert (sica) flor. 985^b. — agf. gud-fvæord Beov. 161. væg-fv. (?) Beov. 113. — mhd. flabe-swert (pugio) Rud.

tāikns (signum): ahd. himil-zeihhan hymn. 949. wort-zeihhan (oben f. 481.) — altf. word-tēkan. — agf. luf-tācen (f. amoris) Beov. 140. frido-tācen Cādm. 51. — mhd. her-zeichen Wh. 2, 148^a war-z. Parc. 150^b. wort-z. Barl. — nhd. feld-z. wahr-z.

tāins (palmes): veina-tāins. — agf. āter-tān (virga venenata) Beov. 111. hēarm-tān (germen calamitatis) Cādm. 24. — altn. egg-teinn (n. ensis), mistil-teinn (acer).

taiha (dux): ahd. heri-zoho J. 393. heri-zogo O. IV. 7, 31. maka-zoho (nutritor). — altf. folk-togo, heri-togo. — agf. folc-toga Beov. 65. Cādm. 43. 86. 89. — mhd. her-zoge, magt-zoge. — nhd. her-zog, hahn-zog (n. pr.).

teihaps? ahd. zīt (tempus): ahd. arn-zīt (t. messis) T. 76. arno-gizīt O. II. 14, 208. wintar-zīt K. 30^a. — agf. æfen-tīd Cādm. 52. morgen-t. Beov. 39. uht-t. Cādm. 67. — mhd. siecheit-zīt Parc. 193^c tage-z. Nib. vride-z. Gudr. 34^a aber auch uncomp. winters z. sumers zīt Ben. 151. — nhd. ernte-zeit, mahl-z. und uneig. sommers-, tags-, winters-z.

timbr (materies): agf. fyrd-timber (exercitus) fugel-t. (ames) hēofon-t. Cādm. 4. mago-t. Cādm. 26. 49. 102. — altn. uneigentl. gālga-timbr.

triu (arbor): veina-triu. — altf. warag-trēow (patibulum). — agf. cirs-trēov (cerafus) corn-tr. (cornus) fic-tr. (ficus) fugel-tr. (ames) gēalc-tr. (patibulum) Beov. 218. palm-tr. pin-tr. (pinus) plūm-tr. (prunus) ulm-tr. (ulmus) vin-tr. (vitis).

— altn. varg-tré (patib.) edd. sæm. 271^a vln-tré; andere componieren sich und zwar uneigentlich mit -vidr, z. b. palma-vidr. — Alle diese composita (géalc-tr. fugel-tr. und varg-tr. abgerechnet) zeigen im ersten wort undeutsche, erst durch den fremden baum zugeführte namen; einheimische fruchtbäume werden nicht so zus. gesetzt, quercus, fagus heißen auf gut agf. ác, bôc, nicht ác-tréóv, bôc-tr.; abd. eih, puobha, nicht eih-poum, puob-p.; vermuthl. auf goth. áiks, bôka und nicht áika-bagms, bôka-b. (vgl. oben f. 441.). Allein es zeigt sich hier ein merkwürdiges mittelglied und die sprache lehrt gleichsam den fortschritt unserer baumzucht. Einige obstarten und gesträuche, die dem Deutschen früher bekannt geworden sein müssen, als der weinstock, kirschenbaum, feigenbaum etc. führen zus. gesetzte namen und zwar mit dem nämlichen wort, das hier abgehandelt wird, nur in dessen älterer gestalt. Dem goth. triu entspricht das celtische dero, slav. drevo (arbor, lignum), vor der lautverschiebung wird also das goth. wort gelautet haben driu, daíru? oder wie sich die übrigen buchstaben gestalteten, es kommt hier bloß auf den anlaut an. Den goth. ausdruck für malus können wir freilich aus Ulf. nicht erkennen (in der version des hohenliedes ründe er), vermuthlich war er ungefähr apldrô? apldrs? apldar? d. h. componiert, apl-drô, welches nun die nähere form gewesen sein möge. Folgerichtig wandelt sich die goth. med. in ahd. ten. und hier begegnen die schon oben f. 332. berührten benennungen: aphal-tera (malus) affol-tera, affol-tramonf. 326. 414. trev. 16^a W. 2, 3. afphol-ter gl. vind. [vgl. die urkundlichen Ortsnamen affaltraha, affultarwang; welche von gepflanzten apfelbäumen herrühren]; hioful-tera, hiefeltra, hiusal-tar ein strauch mit wilden beeren [vgl. hiafa O. II. 23, 27. mhd. hiefe MS. 2, 237^a Geo. 4032, agf. heópe, rosa silv.] ker. 281. durch sentis, trev. 17^a blas. 53^a durch tribulus erklärt; mazal-tera (acer) mouf. 414. mazil-tira flor. 986^b mazul-tra (tamarica) sgall. mazal-dra (myrica) blas. 52^b; diese drei scheinen schw. fem., hingegen st. masc. holantar (sambucus) sgall. monf. 414. verkürzt hol-dir trev. 17^a und wëhhal-tar (juniperus) wechul-der trev. 17^a. Die mhd. dichter enthalten sich der gewis noch gangbaren namen im reim, nur das ungedruckte wahelmære (grundr. p. 324. nr. 45.) gewährt aphalter: malter; in prosa werden sie eher vorkommen, vgl. Oberl. 19. Nhd. dauern nach art solcher wörter verhärtet fort: holun-der, maßhol-der, wachol-der (nd. queckol-der); affol-der gilt im

volksdialect zwar nicht für *malus*, sondern für *cornus*, *opulus* *); als veraltet nl. gibt Kilian *appel-tere* (*malus*) und *notel-tere* neben *appel-boom*, *not-b.* Agf. *apul-dor* (*malus*) *apul-dre* (n. loci, engl. *apple-doore*); *mapul-dor* (*acer* **). Altn. bloß *apal-dr* (*pomus*) gen. *apaldrs?* oder *apaldrar?* vgl. *rög-apaldr* edd. *sæm.* 142^a *brynþings ap.* 194^b; im dän. *abil-d* hat vom zweiten wort bloß das d gehaftet, im schwed. *apal* gar nichts (*pomum* altn. *epli*, schwed. *äple*, dän. *äble*). — Der pleonasmus in den weiteren zul. setzungen *affalter-boom* W. 8, 5. *wechaller-poum* monf. 329. *flor.* 996^a *holdir-b.* *blas.* 52^b wird nicht befremden; im dän. *abild* und *äble-træ* gleichviel.

tuggl? (*fidus*): ahd. *himil-zungal* *hrab.* 974^b, altf. *hēban-tungel*, agf. *hēofon-tungl* Cädm. 86.

tunpus (*dens*): ahd. *chioni-zan* (*maxillaris*) *lgall.* 190 *hebir-zan?* (*oryx*, ein thier) *flor.* 989^a. — agf. *hilde-tux* (d. *pugnax*) *Beov.* 115. — altn. ist daselbe *hildi-tönn* ein n. pr. edd. *sæm.* 117^a, das schwachformige *igul-tanni* (*igelt-zahn*) und *jüg-tanni* (*milchzahn?*) poetischer beiname des bären. — ahd. finde ich die uneigentl. componierten mannsnamen *maorin-zan* (*Neug.* nr. 48.) *përon-zan* (*Ried* nr. 15.)

þank? (*gratia, memoria*): ahd. mannsnamen *cota-danch*, *muot-danch*, *rihhi-danch*, *wili-danch*. — agf. *brœöst-geþonc* (*animus*) Cädm. 83. *hyge-þonc* (*idem*) *môð-geþonc* (*cogitatio*) Cädm. 3. 78. 88. *inwil-þonc* (*prava cog.*) *Beov.* 58. *fæaro-þonc* (*machinatio*) *Beov.* 60. — ähnliche altf. comp. mit *githaht*: *brœöst-g.* *mên-g.* (*prava cog.*) *muod-g.*

þáurnus (*spina*): ahd. *an-dorn* (*marrubium*) *lindenbr.* 997^b *trev.* 18^b (wo *andor*) *blas.* 56^a *jun.* 330. *dëpan-dorn* (*rhamnus*) *hrab.* 973^a, in beiden comp. das erste wort dunkel. — agf. *þise-þorn* (*rhamnus*) und umgedreht *þorn-þifel* in derselben bedeutung (*torn-dyfel* schwed. *scarrabæus*). — altn. *hag-þorn* (*cornus*) *lik-þorn* (*helos*) *svëfn-þ.* (*acus soporifera*) und der mannsname *böl-þorn* *sæm.* edd. 28^a, vgl. *eik-þyrnir* 43^a. — nhd. *hage-dorn*, *kreuz-d.* *leich-d.* *schlaf-d.*

agf. *þægo* (*sumptio*): *beáh-þ.* *Beov.* 163. *beór-þ.* *Beov.* 11. *þinc-þ.* *Beov.* 214. *vln-þ.* Cädm. 75.

*) wie *apfel* (*malum*) auch von andern fruchten gesagt wird. eich-a. *erd-a.* *tann-a.*; agf. *fic-äppel* (*feige*).

**) weder die bedeutung von *mazal* und *mapul*, noch die verwandtschaft beider (da sich *z* und *p* nicht berühren) verstehe ich.

þigns? (miles): ahd. eigennamen *arn-dëgan*, *irmin-dëgan*. — agf. *aldor-þëgn* Cädm. 93. Beov. 100. *ombiht-þ.* Beov. 53. *hëal-þ.* Beov. 13. 56. *mago-þ.* Beov. 24. 33. 107. 112. 205. *mete-þ.* Cädm. 65. *fele-þ.* Beov. 135. aber uncomp. *fæmnan þëgn* Beov. 154. *vuldres þ.* Cädm. 35. *cyninges þ.* Beov. 67. — mhd. *brût-dëgen* Mar. 133. 140. *swërt-d.* Nib. Wigal. 64. *volk-d.* kl. 1746.

þilus? (tabulatum) agf. *þëlu*: *henc-þëlu* Beov. 95. *buruh-þ.* *væg-þ.* (*navis*) Cädm. 31. 33. 34.

þigg? (*causa*, *judicium*): ahd. *taga-dinc* (*placitum*) monf. 330. N. 147, I. *trev.* 58^b. — altn. *bryn-þing* (*pugna*) fæm. edd. 194^b *land-þ.* (*forum gen.*) — mhd. *tege-dinc* troj. 118^a 136^b *tei-dinc* Trist.

þius (*famulus*), ahd. *diu*, lieber *dëo*, agf. *þëóv*, altn. *þýr*: ahd. mannsnamen *angan-dëo*, *arn-dëo*, *engil-d.* *hami-d.* *hëlm-d.* *hilti-d.* *bugi-d.* *irmin-d.* *coma-d.* *cota-d.* *piri-d.* *regin-d.* etc. uneigentl. componiert ist *cotes-diu* (Goldast 2, 111^a). — agf. *ecg-þëóv* (*n. pr.*) Beov. 22. 30. *låd-þëóv* (*dux*) meist geschr. *låtþëóv*, *lâteóv* Cädm. 65. *vëorc-þëóv* Cädm. 49. 76. — altn. *n. pr.* *ham-þýr* (ahd. *hami-dëo*) wofür in der edda *ham-þir* geschrieben wird. — Das entsprechende fem. goth. *þivi* (*famula*) lautet ahd. gleichfalls *diu* (nicht *dëo*), daher die weibl. nom. pr. *adal-diu*, *engil-d.* *hilti-d.* etc. mit den männlichen oft zus. fallen.

þiubs (*fur*) scheint aber, wie das lat. wort, früher eine allgemeinere bedeutung zu haben: ahd. *meri-diup* (*pirata*) herrad. 192^b *scëf-diup* (*tiro*, *latro*, *pirata*) monf. 404. 413. *duc.* 220^a. — altf. *regin-thiob* (*trifur*). — agf. *bëó-þëof* (*fur apum*) *regn-þëof* Cädm. 73. — altn. *n. pr.* *ey-þiófr*, *frid-þ.* *geir-þ.* *her-þ.* *hrofs-þ.* (*equivur*) fæm. edd. 118^a *) *hup-þ.* *vin-þ.* *manu-þ.* (*plagiarus*).

vaddjus (*vallum*): *grunda-vaddjus*, agf. *bord-vëall* Beov. 221. *burh-v.* Cädm. 97. *ëord-v.* Beov. 218. 229. *grund-v.* *holm-v.* Cädm. 72. *sæ-v.* Cädm. 69. Beov. 145. *scild-v.* Beov. 231. *streám-v.* Cädm. 34. — mhd. *grunt-wall* Nib. — nhd. *erd-wall*.

vagns? (*plaustrum*): ahd. *reit-wakan* (*currus*) *trev.* 61^b vgl. *reit-weko* (*auriga*) *jun.* 183. — altf. *rëdi-wagan* *nd.* *psalm.* 67, 18. — agf. *råd-vägen*, *-væn*. — mhd. *kanz-wagen* Nib. Wh. 2. Trist. (schwerlich vom adj. ganz,

*) bei Saxo gramm. p. 44. ein *ros-liophus*; vgl. *rofs-diebold* in Fischarts Garg. 114^b und das uncomponierte *hrofsa þiófr* fæm. edd. 75^b.

eher vom *subst. kanz?* das dem altn. *kantr* gleichbedeutend war); noch bei Fronsparg heißt ein rüftwagen kanzwagen. — nhd. heu-w. laß-w. leiter-w.

vahtvô (vigilia): ahd. *heri-wahta* jun. 228. *naht-wahta* zu folgern aus *naht-wahtâri* jun. 235? (K. 34^b *naht-wahcha*) *purc-wahta* zu folgern aus *burg-wahtel* W. 3, 1. — mhd. *scilt-wahte* Nib. — nhd. *feld-wacht*, *schild-wacht*, aber *nacht-wache* (und *nacht-wächter*), *wache* das *wachen*, *wacht* das *bewachen* bedeutend.

valda? (rector): ahd. *lant-walto* O. I. 27, 17. — agf. *folc-væalda* Beov. 83. — altn. *dôm-valdr* edd. *sæm.* 124^b, *fôlk-valdr* ibid. 81^a *þrúð-valdr* 76^a. — mhd. *sache-walte* Parc. 27^b. — nhd. *sach-walter*. — In ahd. eigennamen erscheint oft starke form, wie im altn. *dôm-valdr*, wogegen umgekehrt altn. n. pr. schwache form annehmen, *dôm-valdi*, *dôm-aldi*; beispiele oben s. 333. 334.

vaggs? (campus): ahd. *holz-wanc* (campus nemoreus) monf. 407. außerdem viele Ortsnamen (vorzüglich in Schwaben und in der Schweiz), deren dat. pl. in dem heutigen -wangen steckt, auch ahd. urkunden ziehen die pluralform vor (-wangâ oder -wagas) z. b. *assaltra-wangâ* (campi pomiferi) *wisunt-wangâ* (c. bubali); das *w* verwischt sich zuweilen (oben s. 349.); viele sind uneigentlich, z. b. *përin-w.* *liubilin-w.* — agf. *frëodo-vong* Beov. 219. *grund-vong* (terra) Beov. 113. 192. 206. *mëodo-v.* (aula) Beov. 124. *sæ-v.* (mare) Beov. 148. *fige-v.* Jud. 12. *stadol-v.* Cädm. 42; uneigentlich aber *nëorxna-vong* Cädm. 4. — altn. *fôlk-vångr* *sæm.* edd. 42^a und im plur. *þrúð-vångar* Snorr. edd. 25. 61. 110; *aur-vångr*, *hlé-vångr* sind namen von zwerge *sæm.* edd. 3^a.

vards (custos): *daúra-vards* (janitor). — ahd. *ê-wart* (sacerdos) hrab. 974^a K. 55^a 56^a. *êo-wart* N. 50, 9. schwachformig *ê-warto* O. I. 18, 10. und der gen. *êwartin* K. 21^b *sihu-wart* (cust. gregis) O. I. 13, 2. *griez-warto* (caduceator) jun. 383. *belle-warto* (diab.) N. *turi-wart* (janitor) ker. 169. *duri-wart* O. II. 4, 14. unter den mannsnamen finde ich *erbi-wart*, *hova-w.* *hûs-w.* *lant-w.* *marh-w.* *figi-w.* *taga-w.* *ziti-wart.* — altf. *erbi-ward* (heres) *hof-ward* (hortulanus); uncomp. *hëbenes ward*, *landes w.* *liudëo w.* — agf. *bât-vëard* (gubernator navis) Beov. 143. *brëgo-v.* Cädm. 59. *däg-v.* (excubitor) *ecg-v.* (custos ensis) aus *ecg-vëarde* (custodia armorum, wie Beov. 20. f. *andvëarde* zu lesen ist) gefolgert, *ëord-v.* Beov. 174. *ëdel-v.* Beov. 48. 165. *edisc-v.* (vivarii custos) *ëoton-v.* Beov. 52. *dryhten-v.* Cädm. 86. *gold-v.* Beov. 228. *guð-v.* Cädm. 66. *heá-*

fod-v. Jud. 12. hēofon-v. Cādm. 3. hēord-v. Beov. 80. 139. 171. 190. hēoro-v. (c. ensis) Beov. 162. hȳd-v. Beov. 144. laſt-v. Cādm. 71. leác-v. (olitor) mēarc-v. Cādm. 66. rēn- (f. regen-) v. (vir fortis) Beov. 60. ſele-v. Beov. 52. vīnd-v. (custos venti?) Beov. 93. yrfe-v. (heres); häufig uncomp. ſvægles v. Jud. 10. moncynnes v. Cādm. 59. hēofonrices v. Cādm. 85. gumena v. Cādm. 88. engla v. Cādm. 1. gāſta v. Cādm. 1. 2. lifes v. Cādm. 4. rodora v. Cādm. 1. 170. bēorges v. Beov. 188. 192. rices v. Beov. 106. — altn. das n. pr. hiör-varðr (c. ensis) ſæm. edd. 118^a [warum nicht vörðr, wie ſonſt?] — mhd. ê-wart miſc. 1. 51. ê-warte Mar. 21. Reinh. 405. Barl. griez-warte (c. arenae) MS. 2, 1^b troj. 5^c helle-warte (diab.) Barl. ſtoc-warte (custos cippi) m. Alex. 144^c tür-warte; doch die eigennamen danc-wart, ecke-w. marc-w. bleiben immer ſtark. — nhd. grieß-wärtel, ſtock-wärter, thür-wärter, aber die n. pr. marquart, ſieg-wart.

vardô (custos f.): daſſra-wardô (janitrix) neben-warda Joh. 18, 16, 17. — ahd. dori-warta T. 186, 3.

vato (aqua): ahd. ſeo-wazar (aequor) brab. 952^b ſnē-wazar (aqua brumosa) monf. 400. pah-wazar (balaſtrum) ker. 44. — agf. ſalt-väter Beov. 149. — nhd. bach-w. fluſſ-w. meer-w. quell-w. rēgen-w. ſchnee-w. ſalz-w. ſee-w., unorganisch brunnen-w. ſtatt brunn-w.

edig? (potus, poculum?) agf. ēalo-væge Beov. 38. 39. 152. līd-væge Beov. 149. — altn. biór-veig edd. ſæm. 53^a.

vaihts (daemon): ahd. hella-wiht (diabolus) Geo. lied. — altn. biarg-vættir (genius tutel.) mein-v. (cacodaemon) rög-vættir edd. ſæm. 67. 68. ein ſchimpfwort, das nicht mit dem adj. ragr (timidus) comp. ſein kann, weil es ſonſt rag-v. heißen müſte, vielleicht iſt aber rög vættir und letzteres weiblich anzunehmen.

vair (vir): agf. die pluralformen folc-vēras Cādm. 5. (altf. folk-wērōs) lēód-vēras Cādm. 41; vgl. ēorl-vērod Beov. 215. ſlet-vērod Beov. 38.

vaiþa? (mansio, ſtätte wo man raſtet und weidet) ahd. weida: tēor-weida (luſtrum ferarum) ſgall. flor. 982^a her-rad. 180^a fogal-weida (aviarium) flor. 986^b, verſch. vom altn. fugla-veidi (aucupium). — mhd. ougen-weide (der ort, wo ſich die augen niederlaſſen, Triſt. 16760. überh. das, was man anſieht) Wigal. a Tit. 23. kl. 3709. 3849. MS. 1, 68^a 127^b 128^a 193^a troj. 42^a 55^c (wo ougel-w.) [vgl. über dies comp. hernach anm. 4.]; birſe-weide c. p. 361, 102^d; tage-weide (iter diei, eigentlich die raſt nach voll-brachter tagſahrt) Bit. 115^b Triſt. 16686. 16766. Frig. 1187.

En. 8^a 45^a; snabel-weide MS. 2, 179^a; strich-weide Trift. 13491; vogel-weide MS. 1, 101^a; wäge-weide (iter) Trift. 8102.

vaúrd (verbum): ahd. skelt-wort (convitia) jun. 186. mhd. gelf-wort Orlenz 349. — agf. hēót-vord (minae) Beov. 187. gilp-v. (arrogantia) Beov. 53. Cädm. 6. gnorn-v. (moestitia) Cädm. 19. lyge-v. (mendacium) Cädm. 17. 90. medel-v. (verba concepta) Beov. 20. sorh-v. Cädm. 19. þryd-v. Beov. 80. — altn. feltner mit -ord: gíaf-ord (conjugium) lēg-ord (fama stupri) lof-ord (votum) mēt-ord (dignitas); häufiger mit -yrði: hák-yrði (procacitas) hát-yrði (fannae) heipt-yrði (saeva dicta) krlngil-yrði (ambages) etc.

vaúrms (vermis): ahd. dou-wurm (serpedo) blas. 69^a trev. 13^b grafe-w. (eruca) ibid. lindenbr. 994^b holz-w. (teredo) ibid. hunt-w. jun. 271. lint-w. (jaculus) trev. 12^b lindenbr. 996^b regen-w. (lumbricus) ibid. flor. 996^b ruoz-w. (rubicer?) ibid. satil-w. (stellio) flor. 990^a goteweppe-w. (bombyx) flor. 986^b. — altn. eitr-ormr (coluber) högg-ormr (scorpius) dán. hug-orm, trê-ormr (teredo). — mhd. lint-wurm Mar. 6. En. 23^a vgl. oben -drache.

vaúrflv (opus) ahd. wērah: taga-w. zwett. 119^b. — altf. firin-wērk, mēn-giwērk. — agf. dæg-vēore Cädm. 66. ellen-v. Beov. 74. 111. 235. guð-gev. Beov. 75. 135. hand-gev. Cädm. 6. 12. hēaðo-v. Beov. 214. land-g. Beov. 72. niht-v. Beov. 64. nīð-gev. Beov. 53. orleg-v. Cädm. 44. sulb-gev. (aratio) Cädm. 25. þreá-v. Cädm. 18. — nhd. hand-werk, pelz-w. rauch-w. spiel-w. tage-w.

vaúrflvja (opifex): ahd. eitar-wurbo (veneficus) jun. 255. leim-wurhto (figulus) T. 193, 5. stein-wurbo (lapidarius) monf. 357. vgl. oben f. 206, 210. — agf. bēadu-vēorca (bellator) Aethelfl. sigor-vēorca (victor) Cädm. 69. später -vyrhta: hrof-vyrhta (tignarius) mord-v. (homicida) nýd-v. (operarius coactus) unriht-v. (malefactor) scip-v. (naupegus) stān-v. (latomus) tigel-v. (figulus) tréov-v. (lignarius) véal-v. (caementarius) vägen-v. (carpentarius) u. a. m. — mhd. list-wurke Barl. und weltchr. — nhd. hand-werker, leid-werker (Stald. 2, 165.) tag-werker. — engl. cart-wright, ship-wr. wain-wr. — In ahd. und altn. mannennamen kommt auch, wiewohl selten, ein stark-formiges wērb, vērkr, vor: megin-wērb (meiwercus) und bōlvērkr (palo-wērb?).

vaúrts (radix, herba): hiermit sind viele kräuternamen z. b. ahd. bein-wurz, giht-w. grint-w. hasel-w. hiruz-w. hūs-w. stabe-w. etc. componiert, vgl. trev. 18. 19. und stanch-w. W. 4, 10.

vēds? (vestis) ahd. wāt f. und kiwāti neutr.: ahfal-kiwāti (humerales) jun. 226. hare-kiwāti (vestis lugubris) jun. 180. — agf. vād und gevæde: brēōst-gevæde Beov. 92, 162. gud-gevæde (vestis bellica) Beov. 19. 212. hēado-vād (vestis ornatior) Beov. 6. 7. here-vād Beov. 143. — mhd. wāt, gewæle und gewant: bette-wāt Nib. Wh. 1, 126^a far-wāt kl. 2670. wlc-gewæte Roth. 10^a houbet-gewant Parc. 123^b kamer-gewant Parc. 85^b krām-gewant Roth. 32^a Parc. 136^b wlc-gewant Roth. 28^a. — nhd. lein-wāt und lein-wand.

vēgs (fluctus): ahd. mere-wāg N. Boeth. 141. snē-wāc (aqua nivalis) ker. 55. — agf. sǣ-væg Cādm. 83. — mhd. heila-wāc (lustralis aqua) MS. 2, 149^b (mit erhaltenem comp. vocal? gleich darauf das uneigentliche s-wāc) heil-wæge Mar. 224.

vēpn (arma): ahd. scirm-wāsan ker. 56. vǣpen Jud. 13. sige-vǣpen Beov. 62.

veib? (mulier): agf. brim-vif? wenn so Beov. 114. 121. gelesen werden kann; mere-vif Beov. 115. — mhd. kone-wīp (uxor) Bit. 1866. mer-wīp Nib. spil-wīp Parc. 87^c. — nhd. bubl-weib, eh-w. kebs-w. spiel-w.

veifa? (dux): ahd. wēga-wīfo hrab. 971^b flor. 990^a. N. Boeth. 151. — agf. aldor-vīfa Cādm. 28. brim-vīfa (nauta) Beov. 217. here-vīfa Beov. 224. Cādm. 69. (here-vōfa Cādm. 85.) hilde-vīfa Beov. 81; uncomp. vērōdes vīfa Beov. 22. — nhd. wēg-weiser.

veifa? (modus, modulatio): altf. cuning-wīfa (ritus regius) land-wīfa (mos regionis). — mhd. gougel-wīse (præstigiūm) troj. 7^b sanc-wīse, tanz-wīse, tage-wīse (Lachm. ausw. 224.)

vibbi? (tela): ahd. cota-wēppi (byssus) hrab. 955^a jun. 197. 237. spinna-wēppi trev. 13^a. — altf. godu-wēbbi. — agf. frēoðu-vēbbi Beov. 146. god-vēbbe (purpura). — altn. gud-vēfr. — nhd. spinn-wēb.

vidus? (arbor, lignum): agf. bæl-vudu Beov. 230. bord-v. Beov. 95. gār-v. Cādm. 69. gomen-v. Beov. 81. gud-v. hēal-v. Beov. 100. holt-v. Beov. 175. mǣgen-v. Beov. 20. fund-v. Beov. 18. 143. sǣ-v. Beov. 19. prec-v. Beov. 95. — altn. bein-vidr (carpinus) gagl-vidr (arbor cygni?) sǣm. edd. 6; jǣrn-vidr (arb. ferrea) ibid. 2^b reyr-vidr (arundo sativa). In den altn. comp. herrscht die bedeutung von baum, in den agf. die von holz.

vigs (via): ahd. diot-wēc (via publ.) franc. or. 1, 657; in renni-wēc (stadium) scheint das erste wort kein subst.

III. *subst. eigentl. comp. — subst. mit subst.* 537

— altf. *stæn-wæg* (via lapidea). — agf. *bād-væg* (via balnei?) Cädm. 69. *fold-væg* (terra) Cädm. 61. Beov. 67. 123. *holt-væg* (via silvestris) Cädm. 66. *lif-væg* Cädm. 65. *väter-væg* (via aquosa). — altn. *hel-vægr* (via ad inferos) *mold-vægr* (via terrae, terra) edd. *sæm.* 239^b. — mhd. *holz-wæg*, *staub-w.* *stein-w.* *wald-w.*

viga? (pugnator): agf. *äsc-viga* Beov. 153. *byrn-v.* Beov. 216. *cumbol-v.* Jud. 12. *gâr-v.* Beov. 209. *guð-v.* Beov. 158. *lind-v.* Beov. 194. *rand-v.* Beov. 99. 135. Cädm. 95. *scild-v.* Beov. 24.

agf. *vêla* (opes): *botl-vêla* Cädm. 40. *burh-v.* Beov. 230. *ecg-v.* Beov. 129. *ëord-v.* Cädm. 41. *grund-v.* Cädm. 23. *hord-v.* Beov. 175. *lif-v.* Cädm. 75. *mâdm-v.* Beov. 204. — altf. *ôd-wêlo*; ahd. *ôt-walâ* (pl. fl.) N. 63, 3. Boeth. 120.

agf. *vâlm*, *vilm* (aestus): *brëóft-v.* Beov. 141. *brim-v.* Beov. 113. *bryne-v.* Beov. 174. Cädm. 92. *cëar-v.* Beov. 23. 155. *hëado-v.* Beov. 209. Cädm. 8. 66. *hyge-v.* Cädm. 24. *fæ-v.* Beov. 32. *forh-v.* Beov. 70. 150.

vinjis? (amicus) ahd. *wini*, *win*: ahd. *mannsnamen* *ëpur-win*, *engil-win*, *këpa-win*, *kund-win*, *ort-win*, *fridu-win*, *frô-win*, *wolf-win*. — altf. *bag-win* (commenfalis). — agf. *äsc-vine* (n. pr.) *freá-vine* *folca* Beov. 176. 181. 182. *gold-vine* *gumena* (oder *geáta*) Beov. 89. 112. 121. 180. 192. Jud. 22. *mæg-vine* Cädm. 66. Beov. 185. — altn. *arf-vinr*, *aft-vinr* (Egilss. 616.) aber uneigentl. *freys-vinr* edd. *sæm.* 219^b, vgl. *frëó-vin* edd. *fnorr.* 14. und *fro-winus* Saxo gramm. p. 59. 60. — mhd. *golt-win* fr. *belli* 30^b (pf. ch. 64^a) oder *golt-win*, denn in den eigennamen hat sich der vocal unorganisch verlängert, z. b. in *ëber-win*, *gebe-win* MS. 2, 105^a *ort-win*, *lige-win* MS. 2, 74^b *wolf-win* Nib. — nhd. der eigennamen *ort-wein*.

vókr (fructus): ahd. *ërd-wuochar* N. Boeth. 79. *nuzi-wuochar* (ufusfructus) K. 55^a. — mhd. *geld-wucher*.

vulfs (lupus): agf. *bëó-vulf* (n. pr.) *here-vulf* Cädm. 44. *bilde-vulf* Cädm. 45. — in ahd. eigennamen steht *-olf* für *-wolf* (beispiele s. 330. 331.) — altn. eigennamen: *herj-ólfr*, *gunn-ólfr*, *vlg-ólfr*, *víng-ólfr* u. a. m.

vundr? (miraculum): agf. *bond-vundor* Beov. 206. *nid-v.* Beov. 210. *fëaro-v.* Beov. 71. — mhd. *mer-wunder* MS. 1, 132^b *troj.* 51^a.

Was von der eigentlichen composition zweier substantive zu sagen übrig ist, bezieht sich theils auf das erste

und zweite wort, theils auf den compositionsvocal und das ganze der zusammensetzung selbst.

1) das *erste wort* hat in der construction des satzes nichts zu thun und durch die verbindung mit dem zweiten seine selbständigkeit verloren. Da nun die verhältnisse der flexion und rection so wesentlich zus. hängen, daß keine ohne die andere gedacht werden kann, so müssen dem weder mit regierenden noch mitregierten ersten worte zugleich alle declinationskennzeichen abgesprochen werden. Keinem ersten worte ist es folglich an sich anzusehen, welcherlei flexion ihm gebühre, ob starke oder schwache (vgl. mhd. hantflac, örflac von hant, öre; ahd. mākascāf, potascāf von māk, potō). Hieraus scheint ein aufschluß über die natur der *schwachen declination* zu folgen. Offenbar ist sie eine *wahre flexion*, wenigstens historisch eine solche geworden. Wäre ihr princip derivativisch, so dürfte es in dem ersten worte der comp. nicht erlöschen^{*)}. Die ältesten mundarten zeigen aber in substantivzusammensetzungen keine spur weder von eigenthümlichen vocalen der schwachen form (und mit recht wurde oben s. 95. das goth. ô in tuggô für unableitend erklärt) noch von dem schwachen *n*. Zwar fällt hierdurch, wie mir scheint, die 1, 817 — 821 versuchte erklärungs dieses schwachen *n* nicht ganz zu boden, es muß aber doch das dabei angenommene bildungsprincip auf jeden fall in eine weit entlegne zeit zurückgesetzt werden, welche dem entstehen unserer ältesten compositionen um ein gutes vorausgegangen ist.

2) findet keine eigentliche comp. statt, deren erstes wort ein *pluralis* wäre, denn die kennzeichen des pl. gehören zu der flexion, wie des sg. In beziehung auf den numerus verhält sich daher jede eigentl. comp. ganz neutral; aurti im goth. aurti-gards drückt weder den sg. aurts, noch den pl. aurtis, mana im ahd. manapërga weder den sg. man, noch den ebenso lautenden pl. aus und obgleich viele kräuter im garten stehen, mehrere männer sich hinter den schranken bergen können, ist der begriff der zus. setzung gar nicht auf hervorheben dieser vielheit gerichtet. Wir sagen nicht se-

^{*)} aus gleichem grunde unterbleiben die kennzeichen schwacher form bei jedem daraus abgeleiteten worte, z. b. die adj. angoht und poumoht sind eins wie das andere gebildet, obschon jenes aus dem schw. ango, angin, dieses aus dem st. poum, poumes stammt.

dern-bette, sondern feder-bette, das doch aus einer menge von federn gemacht ist. Die nhd. sprache besitzt freilich viele composita, deren erstes wort umlautend, oder auf-en, -er endigend pluralisches kennzeichen an sich trägt; bei näherer betrachtung wird sich leicht ergeben, daß es lauter uneigentliche composita sind, die aus wirklichen gen. pl. erwachsen, z. b. kosten-verzeichnis, sachen-recht, götzen-dienst, bilder-dienst, hörner-sehall, kinder-stube, kleider-pracht etc. gerade wie es auch mit dem gen. sg. componiert heißt eigenthums-recht, gottes-dienst etc. Eigentliche zus. setzung streitet in solchen fällen meistens wider den begriff, es läßt sich z. b. nicht sagen horn-klang für klang des hornes, wohl aber hornes-klang; bild-seule und bilder-dienst stehen einander entgegen als eigentl. und uneigentl. composition, nicht wie singularische und pluralische. Früherhin kommen die pluralischen, gleich allen uneigentlichen, viel seltner vor, vgl. rinder-stal flor. 986^b verhir-stal trev. 37^b d. h. ursprünglich hrindirô, verhirô stal*); ein mhd. beleg ist kinder-spil a. w. 3, 192. MS. 2, 256^a (wo kinden druckf.). Neben dem aufgestellten grundsatz nehme ich folgende einschränkungen an a) zuweilen ist die nhd. form ganz tadelhaft, z. b. in brüderschaft, st. bruderschaft, in bienen-korb f. bien-korb, augen-braune f. aug-braune (mhd. ouc-prâ En. 24^a Herb. 28^d) wiewohl das letzte -en aus dem gen. sg. erklärt werden dürfte. b) oft schwankt der begriff selbst zwischen eigentlicher und uneigentlicher zusammensetzung und dann hat sich die neuere sprache fast immer für letztere entschieden, ohne daß man ihr darum einen fehler zur last legen könnte; so z. b. heißt es wörter-buch (altn. orda-bók) bücher-schrank (altn. bóka-stóll) st. des ahd. wort-puoh, buoh-faz.

3) keine *ableitungszeichen* gibt aber das erste wort nicht auf, es sei dann, daß sie, wie die reinvocalischen, auch außerhalb der composition verschwinden, z. b. in sieg-fried st. sigu-frid, weil sieg f. sigu gesagt wird. In

*) böten denkmähler des 8ten jahrh. wirklich hrindir-stal, so würde daraus immer noch keine eigentl. pluralcomp. folgen, da das eingeschobne -ir nicht reinflexivisch, vielmehr bildend erscheint, da es zwar meist im pl. aber auch im sg. eintritt (1, 622. 644. 2, 270.) Namentlich gilt das vom agf. hryder, gen. hryðeres, es findet sich hryðera høord neben hryðer-høord (rinder-heerde).

der regel scheint keine consonantische ableitung ausgeschloßen, häufig stehen die liquiden (himmel-reich, donner-keil, boden-treppe, raben-stein) aber auch derivata mit mutis, z. b. goth. vitōda-fasteis, ahd. houpit-man, magad-burt, leitid-duom, pilid-puoh monf. 319. mánōt-fengida (calendae) altf. jugud-héd etc. und mit zwei consonanten, z. b. goth. undaúrni-mats, ahd. dionust-man, chuninc-ríhhi, agf. ombiht-scēalc, ahd. offerunc-gēlstar (sacrificium) J. 395. (zweimahl) hamalunc-stat jun. 218. Letzere sind die einzigen mir bekannten ahd. beispiele einer comp. mit -unc, -unka, mhd. weiß ich gar keine, nhd. werden sie ganz häufig (unten §. 6.). Subst. mit -iff, -iss bringt die ältere sprache auch nicht in composition, wohl aber die nhd. (geheimnis-krämerei, begräbnis-kosten). Im nhd. wüßte ich, was sich gegen eigentliche comp. sträubte, nur die diminutiva auf -lein, -chen zu nennen; füßlein-tritt, schwertlein-schlag, vöglein-sang, mädchen-schaft, bübchen-streich u. dgl. läßt sich kaum sagen, vielleicht weil ihr -n ursprünglich flexivisch ist (1, 631.); ohne das n componieren sie wirklich, vgl. ahd. wunscili-gerta (caduceus) nhd. wünschel-ruthe und die n. pr. entili-puoh schweiz. entli-buch, fügli-staller. Indessen sagt man auch mädchen-herz, -stimme.

4) da in unzähligen ersten wörtern ein ableitungs-el, -en, -er steht, so ist begreiflich, wie einzelne verdunkelte ein *ungehöriges el, en, er* annehmen und gleichsam an die stelle des verwischten compos. vocals treten lassen. Doch das -en läßt sich auch in solchen fällen lieber genitivisch aus uneigentlicher comp. erklären, nur daß selbst dieses uneigentliche -en in -el überschwankt. Beispiele des -el und -er liefern hauptsächlich die eigennamen von pflanzen und örtern. Aus dem alten esci-pah entspringt neben eschen-bach die form eschel-bach, eschil-bach; aus gunda-rēba gundel-rebe und gunder-rebe (gunder-mann, gunder-lunze); vermuthlich heidel-beere, heidel-berg, sichtel-berg aus heid-beri, heidan-bēre *), sibtōno-bēre. Mhd. handschriften (schwerlich alte und gute) gewähren ougel-weide (troj. 7525. Vrib. Trist. 575.) f. ougenweide. Gehört hierher das -el in hiefal-tera, niederl. notel-tere von hiefe, not? Wer es in solchen formen

*) die form heidel-bērg begegnet nicht vor dem 12. jahrh. und neben ihr findet sich heiden-bērg (Dumbeck geogr. pagor. 166. 170.); mons myrtillorum (das wäre heidelberberg) kann es nicht bedeuten.

überhaupt für organisch halten wollte, müßte nachweisen, daß diminutive wie *escili*, *heidili*, *ougili* etc. oder andere ableitungen auf *-al*, *-il* zu grund liegen [vgl. oben s. 381. 382. das *l* in den adj. *röselēht*] dann stünde heidel-berg für heidil-përc (wie wentil-sëo, endil-meri, wentil-stein) oder heidili-përc (wie wunscili-gerta), der sinn bliebe dahingestellt.

5) in den verzeichnissen ist hin und wieder angeführt worden, wie neben den eigentlichen compositis *uneigentliche* eintreten; reichliche beispiele wird hernach die abhandlung der letzteren darbieten. Es geschieht aber theils organisch (indem der begriff uneigentl. comp. fordert, wenigstens zuläßt) theils unorganisch, so daß die ältere eigentliche zus. setzung durch eine spätere uneigentliche verdrängt wird, und hiervon bleibt noch einiges zu bemerken. Der hauptfall ist, wenn das erste wort ein schwachflexivisches *-en* annimmt, ohne daß ihm ein schwacher gen. sg. oder pl. zu grunde liegt. Nhd. beispiele: blumen-korb, diuten-faß, (mhd. tint-horn) dornen-krone, fürsten-thum (ahd. vurist-tuom, fürstuom N. 70, 19. mhd. vermuthl. vurstuom); gerten-schlag, linden-baum, menschen-opfer, ruthen-streich, lannen-baum, trauben-kern u. a. m., wo blum-korb, dint-faß, dorn-krone etc. richtiger wären. Nur hüte man sich, ableitende *-en* für fehlerhaft zu halten, z. b. in fersen-geld, küchen-magd, raben-stein, raben-mutter (grausam wie raben, eine kühne, appositionelle zus. setzung oben s. 440.) wolken-seule, zeichen-schrift *). Einzelne unorganische comp. sind aber ziemlich alt und schon im mhd. aufgenommen, z. b. palmen-baum amgb. 46. f. palm-boom monf. 328. 331. 340., das nicht genommen werden darf, wie palmônô gerta bei T.

6) *umlaut* erleidet kaum das erste wort durch ein zweites, dessen vocal *i* ist (z. b. -gift, -hilt, -lint, -list); die verbindung durch zus. setzung erscheint also weniger fest und innig, als der anwuchs ableitender silben, die den umlaut der wurzel nach sich ziehen (kerl-incy, gevece-nisse etc.). Eine spur ist doch in dem eigennamen göte-lint Nib. EM., die meisten hss. lesen göte-lint. Assimilationen treten unbedenklicher ein: worolt f. wër-olt, wër-

*) formeller zweifel über eigentl. oder uneigentl. comp. kann, seit wegfall des comp. vocals, bei den starken masc. entspringen, die dem gen. kein *-s* geben, also z. b. in vater-heim (patria) her-rad. 180*, vater-land, vater-mörder etc.

verallgemeinert werden; treten solche wörter in verbindung, so behauptet immer das erste wort den vollen sinnlichen begriff (z. b. agf. mægen-scepe, *potentia*). Heil, schaft und thum vertreten einander zwar gewissermaßen, doch bestehen feine, zum theil dialectisch begründete, unterschiede: thum bezeichnet mehr die würde, das gut, heit den bloßen namen, schaft den bloßen zustand. Es läßt sich christen-heit und christen-thum sagen, nicht christen-schaft; dagegen heiden-thum und heiden-schaft, nicht heiden-heit. Thum und heit binden sich auch mit adj., nicht aber schaft (doch mit part. praet. wobin eigen gehört). Das agf. *vis-dóm* entspricht unserm nhd. *weis-heit*, für jenes gilt weder *vis-hád*, noch für *weis-heit* *weis-thum*, wohl aber galt ahd. *wis-tuom*; mhd. beides *wis-heit* und *wis-tuom* in gleichem sinn. Mit allen drein zusammensetzbar ist *eigen*: *eigen-thum* (*dominium*) *eigen-heit* (*proprietas*) *eigen-schaft* (*qualitas*), bestimmt gesonderte bedeutungen. Zeichen dieser drei wörter (so wie der übrigen zweiten wörter, wenn sie abstract werden) ist, daß sie niemahls uneigentliche comp. eingehen; begreiflich, da ein selbst leblos gewordnes wort keinen genitiv zu regieren vermag. Desto verwerflicher ist das vorhin schon getadelte nhd. brüder-schaft, nicht minder fürsten-thum, volks-thum, völker-schaft.

12) das zweite verzeichnis lehrt auch viele *synonyma* lebendiger bedeutungen, deren feinere färbung in jeder mundart besonders erforscht werden muß. Man vgl. (für *pannus*) ahd. *fano*, hregil, lahban, tuoh, wát; (für *vas*) ahd. *faz*, *char*, *palc*, *stal*, goth. *slapa*, altn. *beri*; (für *statio*) ahd. *stal*, *weida*; (für *lignum*, *arbor*, *materies*) *bagms*, *triu*, *timbr*, *þilus*, *vidus*; (für *opes*, *pecunia*) goth. *huzd*, *skatts*, *maipms*, *safhu*, agf. *linc*, *gestreón*, *vëla*; (für *vinculum*) ahd. *nôt*, *pant*, *reif*, *riemo*, *seil*, *dio-reif* gleicht dem agf. *þeov-nýd*; (für *praeda*) ahd. *hunta*, *numft*, *rouba*, altn. *sang*, *nám*; (für *domus*, *aula*) agf. *hús*, *gæard*, *ræced*, *stæal*, *gestæald*; (für *via*) ahd. *leita*, *strāza*, *pfad*, *wēc*; (für *opifex*) agf. *smid*,

13) vielleicht ist doch das nhd. *leichenam* keine entstellung aus *lichem*; es gibt nicht nur ein mhd. *lich-nāme* Herb. 91b. Karl 46b 118a sondern auch ein ahd. *lich-nāmo* (zweimahl in einem cod. claustroneuburg.) welche *spolium*, *exuviae*, *corpus*, mithin dasselbe bedeuten, was *lih-hamo*. Die einfachen *hamo* und *nāmo* sind beide veraltet.

vyrhta, nhd. macher; (für servus) goth. skalks, þius, agf. þægen, secg, vgl. lād-þeov mit mhd. leit-sage; (für socius) ahd. ginōz, gifello, gifindo, gitallo, girūno. Viele sind nicht angeführt worden, z. b. das neben -baſra und baúra geltende ahd. -trago in golt-trago (aurifer) zwett. 112^b swért-trago (spatharius) lindenbr. 1001^a unnuzi-trago (nugigerulus) hrab. 965^a lieht-trage (lucerna) Ernst 40^b.

13) zweifel, ob das zweite wort subst. oder adj. sei (wie bei dem ersten wort, oben unter 8.) kann weniger eintreten, insofern die flexionen bald das eine oder das andere kundgeben, vgl. das agf. hægſtæald (f. 527.) und unter 9. die bemerkung über -wart. Ein compositum, dessen zweites wort kein deutliches subst. gewährt, ist formell keine wahre substantivzuf. setzung. Das nhd. *forgfalt* (sollicitudo) erscheint also völlig abnorm, denn unsere sprache kennt nur ein adj. -falt (plex), kein subst., ja die frühere nicht einmahl *forg-valt* (sollicitus), wohl aber ein-valt (simplex) manic-valt (multiplex). Wie sich nun aus einvalt das ahd. subst. einvaltſi (simplicitas) erzeugt, so gilt auch im mhd. diu einvalte Barl. 179, 38. Trißl. 16937. ohne umlaut, weil ihn die formel *alt* vermeidet (1, 332. 942.), daher auch einvaltec lieber zur -ſc, als zur ac-form gehört (oben f. 294.). Aus diesem mhd. subst. hätte nun ein nhd. einfalte werden können (nach analogie von kälte, güte und nach dem umlaut in einfältig, sorgfältig) allein der alte unumlaut setzte sich durch (wie in manigfaltig) und man schnitt noch dazu den ableitungsvocal hinten weg, einfalt ſt. einfalte, ebenso sorgfalt ſt. sorgfalte, vgl. demuth ſt. demüthe, und schon mhd. diemuot. Resultat: die nhd. subst. einfalt, sorgfalt, demuth setzen adj. voraus, von denen sie herkommen und gehören insofern gar nicht hierher.

14) obgleich schon einfache wörter im geschlecht schwanken und noch mehr abgeleitete, so scheint doch die zusammensetzung vorzüglich herbeizuführen, daß das zweite wort hintereinander als masc. fem. und neutr. auftritt. Je lebloser und abstracter seine bedeutung wird, desto mehr ist das der fall, vgl. z. b. -ſkaſt und -rât. Und da in den eigennamen offenbar der sinnliche inhalt beider wörter am meisten erlischt, so erklärt sich, wie ganz lächliche begriffe (z. b. -feld, -ſtein, berg) welches geschlechts sie auch formell seien, zu mannsnamen, wie einzelne (z. b. -rât) bald zu männlichen, bald zu weiblichen gebraucht werden können. Weitere betrachtungen hierüber fallen in cap. VI.

15) wenn in einem satz zwei *composita* hintereinander stehen, deren zweites wort dasselbe ist, so pflegt es die nhd. sprache, zumahl der canzelestil, das erste mahl wegzulassen, z. b. gold- und silber-schmid, fisch- und krebs-fang, freund- und verwandt-schaft. Im mhd. und ahd. zeigt sich diese freiheit noch nicht, ungeachtet sie bei hastendem *compositions*vocal, der gleich das erste wort als ein *compositionelles* bezeichnen würde (besser als der nicht hörbare strich in nhd. schreibung), zulässiger schiene. Das erste wort einer *eigentl. comp.* läßt sich nicht auf diese weise sparen, z. b. für land-recht und land-sitte nicht sagen: land-recht und -sitte, wohl aber uneigentlich landes-recht und -sitte, indem dann landes nichts als der vorstehende gen. ist.

16) vom erlöschen des *compositions*vocals ist f. 413—424. gehandelt worden. Wie sich aber der ableitungsvocal in den nhd. wörtern bräuti-gam und nachti-gall erhalten hat, so scheint jener in den mhd. vledra-mūs und heila-wāc (f. 511 und 536.) versteinert fortzudauern. Es gibt wohl noch mehr beispiele: Ob sich in andern fällen -el und -er aus dem comp. vocal entwickelte? wurde f. 540. gefragt.

17) beide verzeichnisse, ihrer ausführlichkeit unerachtet, liefern nur einen geringen theil der wirklichen zusammensetzungen deutscher substantive, bestätigen aber hinlänglich was von dem wesen der eigentlichen *composition* gesagt worden ist. Der *compositions*vocal gleicht einem mörtel, der zwei steine verkittet und selbst mit ihnen zu einem neuen, *eigenthümlichen* begriff verwächst, daß sie je länger je weniger auseinander gerissen werden können. Zwei componierte wörter gesondert und ihren inhalt ohne jenen lebendigen hauch wahrer *composition* (der nach dem vergehen seiner leiblichen gestalt a unsichtbar fortwirkt) äußerlich wieder zusammengereibt, werden oft einen ganz andern, immer einen leise verschiedenen sinn gewähren. Der echte begriff des *compositums* entspringt aus dem verhältnisse, in dem beide wörter zur zeit seiner bildung gedacht worden sind und pflanzt sich hernach historisch fort; veränderungen erleiden kann er wie jedes einfache oder abgeleitete wort.

18) eine menge *composita* sterben aus und wiewohl ihre masse im ganzen wächst (*simplicia* und *derivata* gehen verloren und müssen durch *composita* ersetzt werden) so fehlen uns doch jetzt unzählige zusammensetzun-

en, die der alten epischen richtung der sprache ange-
 eßten waren. Welcher reichthum poetischer ausdrücke
 ür krieg und kriegler im agf. Beovulf allein, deren viel-
 eicht keinen einzigen der dichter neu hinzu erfunden
 hatte; sie waren gemeingut und würden in den verlornen
 gothischen liedern stehen, wie wir sie in den altnordi-
 chen antreffen. Einzelne ideenverbindungen der alten
 uf. setzung sind so geläufig, daß zuweilen das erste und
 weite wort, ohne merkbare änderung des begriffs, ihre
 stelle wechseln (vgl. nhd. wind-sturm, sturm-wind; raub-
 nord, mord-raub; ahd. magan-wëtar, altn. vëdr-megin;
 agf. beót-vord und vord-beót; vine-mæg und mæg-vine;
 bælo-cvëalm und cvëalm-bëalu; þise-þorn und þorn-þi-
 el; die ahd. n. pr. kër-nôt und nôt-kër etc.). Eine fä-
 higkeit der älteren sprache, die mit der natur der allite-
 ration zusammenhängt, wie überhaupt keine alliteration
 ohne die manigfaltigkeit und behendigkeit des composi-
 tionsvermögens einer sprache würde geübt werden kön-
 nen. Auch die pleonasmen sind ihr nothwendig (z. b.
 goth. naudi-band; mhd. scâh-roup, cod. pal. 361, 92^b;
 agf. hord-vëla, sinc-gestrëón, hord-gestrëón, vudu-beám,
 holt-vudu) welche zugleich der beschreibung stärke und
 schönheit verleihen*); zuweilen aber muß das zweite
 wort den verdunkelten sinn eines ihm vorherstehenden
 erfrischen, z. b. in affalter-boum.

19) bei aller verbreitung der meisten compositionen
 und ihrer mittel durch den gesammten sprachstamm muß
 die besonderheit einzelner für die erforschung der mund-
 arten erwünschte aufschlüsse bringen; man sehe z. b. die
 ausdrücke für lucerna, candelabrum: goth. lukarna-stapa,
 aho. liht-faz, liht-char, liht-stal, liht-trago, cherzi-
 stal, chantila-stap, agf. cändel-stäf, altn. liós-bëri.

20) schließlich einige bemerkungen über *fremde wör-*
ter. Ableitungen treten ungern an undeutsche wurzeln
 (f. 400.); in der composition verbinden sie sich weit leich-
 ter. So stehet im ersten wort lukarna-stapa, cändel-stäf,
 piscos-tuom, meistär-tuom, trëfo-chamara, salm-fanc etc.
 und im zweiten sind -meistär, -chamara etc. ganz übliche
 formeln; wir sagen ohne anstand: feld-soldat, land-soldat,

*) ich habe f. 405. in abrede gestellt, daß sich ein subst. mit
 sich selbst componiere; doch ist das agf. cyne-cyn nicht zu
 übersehen.

see-f. stadt-f. und dgl. mehr. Mehrsilbige fremde wörter pflegt hingegen unsere ältere sprache (wie noch heute die des volks) gern so zu drehen und zu ändern, daß sie wie composita aussehen und wenigstens einer der beiden theile wort seine fremdheit verliert. Das ausländische element muß, um eingang zu finden, deutsche tracht anlegen. Viele römische namen sind auf diese weise verdeutlicht worden, französische verwandelt das volk fortwährend. Beispiele: mediolanum mai-land; peregrinus pil-grim K. 55b nhd. pil-grim, pil-gram, endlich pilger, altn. pil-grimr; lampetra lant-friga; ligusticum, lieb-stückel, bei Dasyp. laub-stückel, lubi-stechil trev. 19^a lubi-stechal sgall.; moslim musel-mann. Aus aventure (was begegnet, avient) wurde aben-teuer, gleichsam abend-teuer; aus arbaleste (arcubalista) arm-brust, mhd. arem-brust Parc. 9^a; aus planchette blank-scheit. Solche entstellungen haben etwas barbarisches, aber alle natürlichen sprachen ergeben sich ihnen, weil sie der organismus der wortglieder und laute begehrt *). Einfachere fremde wörter bekommen oft ein allgemeineres deutsches zum geleit und zur deutlichmachung mit (appositionell s. 440. 2.); so haben ausländische städte den zusatz -burg, z. b. augusta ouges-purc, augs-burg; roma rôma-burg; f. rosa sagt N. Boeth. 67. rôse-blume und in volksliedern heißt es häufig rosen-blume, lilien-blume, weil das bloße rose, lilie früher unverständlich schien. Denn die gleiche ursache lehrte, wenn das erste wort deutsch aber verdunkelt war, -baum, fisch etc. hinzufügen (s. 441.) vgl. rôse-boum MS. 2, 209^a (wo rôsen-boum).

Substantiv mit adjectiv (vgl. s. 426.).

die zusammensetzung erläutert sich wiederum

1) durch ein *praepositionenverhältnis*; hauptsächlich kommen die praepositionen *in* oder *an*, *aus* oder *von* in betracht. Jene bei allen comp. deren zweites wort den begriff von haft und festigkeit enthält, vgl. das goth. qriþu-hafta (ἐν γαστρὶ ἔχουσα) Marc. 13, 17, ahd. bedeutet das einfache haft eben soviel O. I. 8, 4. kindes haft O. I. 14. 12; nhd. grund-seft, agf. hals-fäst (cervicosus); ahd.

*) auch echtdeutsche verdunkelte wörter wandeln sich in ein ähnlich lautendes ganz verschiednes aus derselben ursache, z. b. sint-vluot in nhd. sünd-flut.

arm-strenki (manu fortis) kanc-heil (pede firmus) etc. Umgekehrt werden ablösung und trennung durch die negativen praep. aus oder von deutlich, z. b. das goth. himina-kunds (e coelo oriundus) ahd. vart-muodi (fessus ex itinere, müde von der reise) friunt-lôs (entblößt von freunden) etc. Andere durch andere praep., je nachdem sie schon bei den einfachen adj. zu stehen pflegen, z. b. nhd. kugel-fest (wider) mhd. viuwer-var (nâch; wie es heißt: gevar nâch dem viure) nhd. geld-gierig (nâch) dienst-willig (zu).

II) durch ein *appositionelles*; vorzüglich das der vergleichung und beschreibung. Diese erklärungsart ist hier weit anwendbarer, als bei den substantiven und wird sich hernach in genug beispielen ausweisen, namentlich in unzähligen adjectiven für die farbe: gras-grün, himmel-blau (wie das gras, der himmel).

III) durch ein *casuelles*; verschiedene einfache adj. haben den *gen.* bei sich (ob ein subst. ausgelassen ist, gehört nicht hierher zu erörtern), werden sie mit einem subst. eigentlich zus. gesetzt, so kann dieses auch genitivisch gedeutet werden, z. b. ahd. firn-sol (voll des lasters); andere regieren den *dativ* z. b. gleich, ahd. gilih, so daß das comp. gota-lth bedeuten könnte deo similis. Den *acc.* vermag kein adj. an sich zu regieren; ein zusammengesetztes aber, in dem noch die verbale abkunft fortlebt, läßt accusativische deutung des vorstehenden subst. zu. Dahin sind namentlich die mit -nâmi und -pâri zu rechnen: danh-nâmi (gratus) frucht-pâri (fructifer). —

Ich wiederhole die bei dem subst. gemachte bemerkung, daß diese deutungen der composition durchaus nicht den wirklichen ursprung derselben aus solchen verhältnissen bezeichnen, sondern grade die vielseitigkeit und gewalt des überall zu grund liegenden *compositionsvocals* zu erkennen geben sollen. Das princip seiner (meist schon verwischten) form ist es, welches die lebendige zusammensetzung hervorbringt, die wir zergliedernd durch praeposition, apposition und casus übersetzen. Und gleichwie -pâri weder einen wahren acc. bei sich haben, noch in hova-pâri, mhd. hove-bære das erste wort formell ein acc. sein kann; so entspringen aus wirklichen genitiven, dativen, die vor adjective treten, uneigentliche composita, welche sich mit den eigentlichen höchstens berühren oder sie unorganischerweise vertreten. Ruom-görn (gloriabundus) ist genau betrachtet von ruomes görn (gloriae cupidus)

agf. *dæd-rôf* (*famofus*) von *dādum rôf* (*factis clarus*) Beov. 198. unterschieden.

Die abhandlung des ersten worts wird kürzer sein können, als die des zweiten, da sich unter der unzählbaren menge von subst., die mit adj. verbindung eingehen, wenig merkwürdige allgemeine formeln bilden.

A. *verzeichnis nach dem ersten wort.*

arbáips (labor) ahd. *arapeit*, agf. *earfôð*: ahd. *ara-*
peit-sam (*laboriosus*) monf. 407. — agf. *earfôð-fêre* (*diffi-*
cilis transitu) *earfôð-læte* (*diff. emissu*) *earfôð-lîc* (*diffici-*
lis) *earfôð-recce* (*diff. narratu*) *earfôð-rîme* (*diff. nume-*
ratu). — altn. *ervid-lêgr* (*molestus*). — mhd. *erbeit-sam*
a Heipr. 68. — nhd. *arbeit-sam*, *arbeit-voll*.

aſks (*hastâ*): agf. *âsc-rôf* (*hastâ clarus*) Jud. 12. *âsc-*
v lanc (*hastâ elatus*) Beov. 101.

âiza? (*honor*) ahd. *êra*: ahd. *êr-haft* (*pious, honestus*) *êr-*
wirdic (*idem*). — agf. *âr-cräftig* Cädm. 87. *âr-fäſt* Beov. 89.
Cädm. 54. *âr-hvâl* (*fortis*) Aethelst. — mhd. *êr-bære*. —
nhd. *ehr-bar*, *ehr-sam*, uneigentlich *ebren-feſt*, *eh-*
ren-voll.

âugô (*oculus*): ahd. *auka-zorah*t (*manifestus*) ker. 115.
228. jun. 188. 236. 244. *ougo-zorht* T. 164. 6. 177, 4.
oug-fiunig N. 43, 5. — altn. *aug-liôs* (*manif.*) — nhd. nur
uneigentl. *augen-klar*, *augen-scheinlich*.

badv? (*pugna*): agf. *bêado-grim* Beov. 169. *bêadu-*
ſcêarp Beov. 201.

balv (*malum*): agf. *bêalo-full* Cädm. 105. 106. Jud. 10.
bêalo-hêard Beov. 102.

baúr? (*fastigium*) ahd. *por?* mhd. *bor* Wh. 2, 139^a;
bedeutet in der comp. mit adj. (und adv., die ich gleich
mit anführe) *nimis* und da es meist in negativen sätzen
steht, oft ironisch: gar nicht, nicht allzu: ahd. *bora-drâto*
(*nimis vehementer*) O. IV. 24, 56. *por-harto* (*nimis du-*
riter) N. Boeth. 52. *bora-lang* (*nimis longum*) O. II. 3,
25. 11, 6. *bora-lango* (*nim. longe*) Ludw. *pore-baldo* (*ni-*
mis audacter) N. 139, 6. *pora-tiuri* (*nimis pretiosum*)
monf. 392. doc. 229. *pora-vilo* (*magnopere*) monf. 327.
bore-vilo N. Boeth. 42. — mhd. ziemlich selten: *bor-lanc*
Roth. 1387. 5094. Ernst. 588. cod. pal. 268, 171^d *bor-*
mære (überlieb, d. h. unlieb = unmære) MS. 1, 9^b *bore-*
nütze (*admodum utilis*) c. p. 361, 1^d *bor-ſenſte* (*nimis*
mitis) Roth. 2675. *bor-vil* pf. ch. 58^b w. gaſt 70^b *por-*
wol (*per bene, nullatenus*) c. p. 361, 11^c c. p. 257, 168^b;

das im Reinh. (kolocz 404.) stehende enbor-holt bedeutet ebenso viel wie bor-holt (admodum conjunctus) scheint aber mit der partikel enbor (nhd. empor) componiert, welche selbst durch in por (in fastigium) gedeutet werden muß; die übrigen bor-, pora- enthalten keine partikel. — mnl. bor-out (überalt) bore-blide (nimis laetus) bore-grôt (nimis magnus) bore-vërre (nim. longinque) bore-wel (perbene); belege hat Huyd. op. St. 1, 405-408. erklärt aber bore unrichtig als eine ursprüngliche verneinung, wozu es erst durch die vorstehende negation wird, die es dann freilich verstärkt. — nhd. und nml. ausgestorben; doch findet sich bor-bühne, bor-kirche, bor-scheune für den obern theil der bühne etc. worin das zweite wort ein subst.; Stalder hat bor-voll. — agf. altn. keine spur dieser zus. setzungen.

blôp (sanguis): agf. blôd-read, altn. blôd-raudr und gewis auch ahd. pluot-rôt; agf. blôd-sâg (rutilans) Beov. 154. (gewöhnl. blôde sâh Beov. 72. 121. 220.) — nhd. steht blût bei verschiedenen adj. bloß intensiv, d. h. an die bedeutung wird nicht mehr gedacht: blût-arm (nichts als das blut, leben habend) blût-jung (von der geburt blutig? nur erst das blut habend?) blût-fremd (bis aufs bl.) blût-sauer (blut, schweiß und arbeit kostend) blût-schwer, blût-wênig. Die comp. sind sicher alt, obgleich sie in den quellen fehlen. Vgl. die subst. blut-hund, -hure -schelm und hernach -mort.

dags (dies): ahd. taka-lîh (quotidianus), agf. dâg-lîc. — altn. dâ-frîdr (schön wie der tag) dag-lângr (perdius) dag-lêgr (quotidianus) dâ-gôdr (perbonus) dâ-samlêgr (praeclarus) dag-sannr (evidens) dâ-lîtill (perparvus) dâ-vâkr (celerrimus) dâ-vænn (eximius). — mhd. tâ-lanc (perdius) steht nur adverbialiter (pertotum diem) tege-lich; nhd. tæg-lich. Vgl. oben s. 451. die aus adj. ent-springenden eigennamen taka-përaht (dago-bërt) ta-ka-frid.

dâupus (mors): mhd. tôt-arm, tôt-bleich Herb. 45^a 83^a tôt-mager Iw. 36^c tôt-flum; tôt-truêbe, tôt-vînster (still, dunkel wie der tod) Barl. — nhd. tód-krank, tód-reif.

dêps (actio): agf. dæd-cêne (audax) Beov. 124. dæd-hvât (fortis) Cædm. 82. dæd-rôf Cædm. 47. — altn. dâd-rakkr (fortis) edd. sæm. 55^b.

dôms: agf. dôm-eâdig Cædm. 29. dôm-sâft Cædm. 30. 34. 40. 51. dôm-leás Cædm. 96. Beov. 214. âltsrief. dôm-liacht.

fairh? (vita): agf. feorh-sêôc. — mhd. vërch-lôs (exanimis) vërch-sêr pf. ch. 75^b 86^a vërch-wunt pf. ch. 17^b.

gin? (hiatus): agf. gin-fäst (firmissimus) Cädm. 62. 73. Beov. 163. 209. (97. gim-f.) — altn. gin-heilagr (sacro-sanctus) wofür ginn-heilagr edd. fäm. 1^b 2^a 61^a, vgl. die subst. gin-faxi und gin-regin, ginn-regin edd. fäm. 28^a 52^b. Da auch ginn-steinn f. gim-st. (gemma) vorkommt, so ist vielleicht steinfest, steinheilig zu erklären, vgl. gim-cyn Cädm. 5.

gub (deus): guba-faurhts. — ahd. kot-chund (divinus, deificus) ker. 192. K. 17^a hymn. 6, 6. gote-leido O. IV. 7, 67. gote-foraht O. I. 15, 5. got-forht T. 7, 4. gota-vorah-talmonf. 395. gole-dehtig N. — agf. god-cund Cädm. 50. 60. — mhd. gote-leit (maxime invisus) c. p. 361. En. 92^c gote-liep (max. carus) gote-wert. — altn. god-málugr edd. fäm. 57^b.

handus (manus): handu-vaúrhts (χειρονόμος). — ahd. hant-haft jun. 213. hant-mâzi jun. 212. hant-flarch N. 38, 12. — agf. hond-gemæne Beov. 160. hond-róf (manufortis) Cädm. 68. — altn. hand-bær (portatilis) hand-fastr, hand-fimr (promptus) hand-gôdr (tenax) hand-haltr (manu aeger) hand-ôdr (manuum incontinens) hand-ramr (fortis) hand-seinn (manu tardus). — mhd. hant-gar (promptus). — nhd. hand-fest, hand-greiflich, hand-lahm, hand-gemein.

himins (coelum): himina-kunds (coelestis). — agf. heo-fon-bëorht Cädm. 82. heo-fon-cund (coelestis) heo-fon-heáh (altissimus) Cädm. 87. heo-fon-torht Cädm. 64. — altn. himin-blâr (coeruleus). — nhd. himmel-blau, himmel-hôch.

ahd. *liut* (gens): liut-mâri (publicus, divulgatus) monf. 378. doc. 223^b [die schreibung lût-mâri hymn. 19, 10. O. II. 13, 55. 20, 23. III. 14, 5. IV. 34, 35. 37, 61. scheint tadelhaft, es müßte sich denn lât f. liut, vulgus rechtfertigen lassen, vgl. goth. láuþs; aus dem adj. lût, sonorus, darf das erste wort nicht erklärt werden, es würde sonst hymn. 19, 10. hlût geschrieben stehen] liut-pâri (publicus) monf. 327. liut-pârlîh monf. 401. liut-zoraht (publicus) jun. 220. liut-haz-lîh (tyrannicus) doc. 223^a vgl. leód-hata oben f. 496. (womit zugleich die conjectur -hata zerfällt). — nhd. leut-kund.

lipus (membrum): ahd. lida-scart (murcus) monf. 378. vgl. lidi-scart lex bajuv. 3, 21. lida-weih (mollis, flexibilis) un-lida-weih (implicabilis) hrab. 966^b 967^b. — agf. lide-býge (flexib.) lide-vác (mitis). — mhd. lide-schart Rud. weltchr. lide-weich (lange hende, lidweich). — nhd. glied-ganz, glied-lahm, glied-lang, glied-weich (lychnis silvestr.).

magan (vis): altf. megin-streng. — agf. mägen-fäst, mägen-hëard, mägen-leás (enervis) mägen-róf Cädm. 68.

mägen-strang Cädm. 3. daneben mägnes rōf Beov. 156. mägnes strang Beov. 139. — mhd. mein-streng.

man (homo): *mana-līh* (virilis)? versch. von *manno-līh* (quilibet) f. im zweiten verz. -līh; *mana-liup* (humanus) ker. 72. *mana-luomi* (mansuetus) *un-mana-luomi* (immanis) ker. 188; gehört hierher auch *man-dwāri* (mansuetus) T. 22, 9. 67, 9. 116? bei der abtheilung *mand-wāri* bleibt das erste wort unerklärlich, obgleich das zweite an *miti-wāri* (mansuetus) erinnert K. 21^b, *mite-wāre* N. 75, 10. physiol. 2. *mit-wāri* J. 390. *un-mit-wāri* hrab. 967^a. Bildet hier die part. miti das erste wort? warum steht in einer späteren gl. jun. 323. geschr. *mude-were*? und bedeutet *wāri* für sich betrachtet *mitis*, *mansuetus*? dafür weiß ich bloß *ala-wārorū* (benignā) hrab. 979^b anzuführen. — agf. *man-þvære*, *mon-þvære* (mansuetus) vgl. das einfache *þvære* (mansuetus) *þvārjan* (temperare) und das ahd. *duēran* (I, 861.) — altn. *mann-bær* (nubilis) *mann-sār* (paucis stipatus) *mann-giörn* f. (nupturiens) *mann-vandr* (cautus in elig. hom.) — nhd. *mann-bar*, *mann-haft*, *männ-lich*, *mann-toll*.

maúrþr (homicidium) mhd. *mort*: *mort-gir* pf. ch. 17^b *mort-grimme* Nib. *mort-līh* Wigal. *mort-meile* (caede maculatus) Nib. *mort-meilie* MS. 2, 150^b *mort-ræle* (caedem suadens) Trist. oder steht es substantive? *mort-ræze* Nib. — nhd. *mord-bæse*, *mord-schwer*.

mit? (mensura, modus) ahd. *mēz* und verneinend *ummēz* f. *unmēz*: ahd. *mēz-haft* (moderatus) T. *ummēz-alt* (senex) ker. 139. *ummēt-irri* (nimium iratus) Hild. *unmēz-liare* N. Boeth. 164. *unmēz-wlfe* (vastus) N. 263^a, 10. (wo *immēz*) vgl. das subst. *ummēz-fluot* ker. 69. — agf. *ungemēt-cald*, *ungemēt-sält*, *ungemēt-lfc*.

ragin (auctoritas): alts. *regin-blind* (penitus coecus). — agf. *regen-héard* (praedurus) Beov. 27. — nhd. *rein-taub*, *rein-toll*, *rein-voll*; und *regen-blind*, *regen-frei* (Schottel 487).

fémeis? *fémei?* (dimidium) ein solches subst. urverwandt mit dem lat. *femis*, *semifis*, das lat. lange & dem ahd. *f* (wie in *semen*, *fāme*) entsprechend, erhellt aus folgenden ahd. und agf. zusetzungen: *fāmi-heil* (femifanus) ker. 246. *fāmi-quōc* (femivivus, semimortuus) T. 128. *fāmi-wltz* (subrufus, d. i. femalbus) jun. 226. — agf. *fām-cvic*, *fām-cuc* (femivivus) *fām-gēong* (femijuvenis) *fām-grēne* (femiviridis) *fām-vlfe* (femifapiens) Boeth. 173. *fām-vorbt* (femistructus) Cädm. 38. chron. sax. p. 114. (Ingr., der falsch übersetzt: hastily wrought).

fin? (robur, vis?) wovon ahd. *fēnawa*, agf. *finu*, altf. *fin*, mhd. *fēnewe*, nhd. *fehne* abgeleitet ist; auf diesen begriff versuche ich das in der comp. intensiv stärkende oder auch dauer (perennitas) ausdrückende *sina-* zu beziehen; die oben nicht verzeichneten subst. werden hier mitangeführt: ahd. *sina-huērpal* (teres, tornatilis) *sina-wērpal* monf. 353. doc. 243^b *fin-wērbal* ker. 17. *fin-wirpilt* (circuitio) ker. 13; *fin-cal* (jugis) nur in der weitem zus. setzung *fin-cal-lth* ker. 168. vorhanden, das zweite wort dunkel; *fin-vluot* (diluvium, große flut, was sonst *ummēz-vluot*, vgl. oben s. 493.) neben *sint-vluot* N. 101, 26; *sina-wēl*, -lles (teres) W. 5, 14. monf. 326. 340. (wo *sina-wēllistūn*, limpidissimae, wohl von glatt und rundpolierten seulen), die wurzel des zweiten worts ist *weilan* (volvi) *). — agf. *fin-cēald* (frigidissimus) Cädm. 72. *fin-dreám* (summus canor) *fin-gal* (jugis, perpetuus) Beov. 14. 17. 87. 134. Boeth. 157. 193. 194; *fin-grēne* (perviridis, semperviridis) *fin-hīvan* (conjunctissimi, conjuges) Cädm. 19. 23. *fin-niht* (νύξ ἐρεβεννή) Cädm. 2, 3. Beov. 14. *fin-ræden*, *fin-scipe* (conjugium) *sine-vēalt* (teres, rotunds) von *vēaltjan* (volvi). — altn. *fi-friðr* (perennis, semper virens) *fi-léttr* (velox, levissimus) *fi-málugr* (loquacissimus) *fi-valr* (teres). — mhd. *sine-hol* (concavus) a. w. 3, 220. *sine-wēl* (teres) häufig, aber *sint-vluot* Rud. weltchr. — nhd. *fin-grün* (vinca); *sünd-flut*; *fin-wēl*, *sinn-bell* nur in oberd. volksdialecten. — Bedenken machen 1) das goth. *sintains* (Matth. 6, 10. ἐπιούσιος, d. h. continuus) adv. *sinteinð* (πάντοτε), kein compos. (weil dann *sina-teins* stehen würde und ein adj. teins unperhört ist) also wohl derivativisches -t habend, wie das ahd. *sint* in *sint-vl.* (vgl. s. 176. 223.); von *fin* oder *sint* (robur, duratio) leitet sich *sint-eins* (durabilis) ab. 2) es gibt ein altn. adv. *fi* (perpetuo), das analog dem goth. *áiv* aus einem subst. herfließt, daher die formel *fi ok æ* (immer und ewig) goth. lauten könnte *fin* (? = *sinteinð*) jah *áiv*; konstruiert mit partic. ist auch ein getrenntes agf. *fin* statthaft, z. b. *fin birnende* (perpetuo flagrans) Boeth. 159. warum kein altn. *fi hlæjandi* (jugiter ridens)? 3) das ahd. adv. *simblum* (semper) K. 17^b 20^{a,b} 26^b *simbolun* T. 53. 5. 187, 2. *simbolon* O. Lud. 145. 161. IV. 29,

*) ein *fin-buli* läßt sich schwerlich aus der gl. monf. 40^b beweisen, da es nicht zu *lahhan* stimmt und blas. 9^b *buli-lahhan* bestätigt; also *fin* h. l.

112. V. 25, 325. *simbles* J. 351 agf. *simble*, *simle**); altf. *simnen*, wovon *simblum* den dat. pl., *simble* den dat. sg., *simbles* den gen. sg. eines subst. zu erkennen gibt; möge nun das *b* ableitend zu der wurzel *sin* getreten sein, oder sich diese mit einem dunkeln -*bol*, *bul***) componiert haben, in beiden fällen hat erst der labiallaut die änderung des *n* in *m* bewirkt, *simblum* steht also f. *sin-blum* (oder *sint-blum*, vgl. *mumper* aus *munt-bor* f. 487.) und gehört zu *sint-*, *sin-*; selbst das lat. *sem-per* (f. *sen-per*?) berührt sich damit. 4) weil *stärke* (*vis*; *ἰς*, *ἰνός*) in dauer übergeht, z. b. *dicke* auch *oft* bedeutet, so können goth. *sin-eigs* (*longaevus*) *sinista* (*major natu*) und *senex* (mit kurzem *e*) verwandt sein.

slains (*lapis*): agf. *slán-sáh* (*lapide coruscans*, epithet der heerstraße) Beov. 26. — altn. *stein-blindr* (*talpá coecior*) *stein-ódr* (in *saxa saeviens*, von heftigem sturm). — mhd. *stein-herte* c. p. 361, 104^a Mar. 120. — altengl. *stón-still* Weber 3, 281.**) — nhd. *stein-alt*, *stein-reich* (bei dem gold wie steine liegt?) *stein-hart*, *stein-stark* (Fischart); in der volkssprache auch *stein-alber* (Reinwald 1, 156.) *stein-müd* (oestr.) *stein-weh* (schweiz.) und *stein-bein-treu*, *mutter-stein-allein*.

nhd. *flock* (*truncus*): *flock-blind*, *flock-dürr*, *flock-finster* (wie im *flock*, gefängnis; das volk sagt noch verstärkter *flock-mauer-finster*) *flock-fremd*, *flock-nackel*, *flock-steif*, *flock-still* (vgl. mhd. *stille* als ein *rone*, c. p. 341, 142^b) *flock-todt*.

uzds? (*mucro*) abd. ort: *ort-haft* (*acutus*) ker. 26. *ort-waff* (*acutus*) ker. 23. (wo das subst. *ortwassa*, *aculeus*).

vaurms (*vermis*): mhd. *wurm-bizte* pf. ch. 26^a Karl 28^b; nhd. *wurm-stichig*, schweiz. *wurm-äsig* St. 2, 460. (mhd. *wurm-ëzic?* bei Herb. 100^e *wur-ëzic*).

vundr? (*miraculum*): ahd. *wuntar-guot* monf. 388. *wuntar-waff* (*admodum acutus*) Geo. lied; *wuntar-dráto* adv. (*ocius*). — agf. *vundor-léóht* Cädm. 65. — altn. *undor-látr* (*admirabundus*). — mhd. *wunder-breit* MS. 2, 91^a *wunder-herte* w. gaß, *wunder-kleine* Morolf, *wunder-lanc* liederf. 1, 212. *wunder-lich* (*mirus*); im 12. und 13. jh. vorzugsweise *wundern-*: *wundern-alt* Wigal. 417.

*) ganz versch. von *symbol* (*convivium*) altn. *sumbl*.

**) verwandt mit ahd. *polôn*, mhd. *bolu* (werfen)?

**) vgl. still as stöne C. T. 7997. Scott minstr. 3, 185. Jamies. 2, 22. und mhd. *sweic* als ein ander *stein* Karl 92^b, stiller denne ein quader troj. 79^a.

wundern-balde (adv.) Reinh. 139. wundern-kuene Nib. 3503. wundern-schöne Wigal. 178. wundern-wê Reinh. 98. wundern-wol misc. 2, 299., welches alles ich aber für adjectivische composition halte (wundern = wunderin, wunderin, ahd. wuntarin, mirus; oben s. 178. zuzufügen, obgleich es unzuf. gesetzt nicht vorkommt) vgl. wundrin-schöne Roth. 2^a wunderen-kuone fr. bell. 33^a (pf. ch. 67^b lieft wunter-ch.) — nhd. wunder-groß, -herrlich, -klein-lieulich, -schön u. a. m.

B. *verzeichnis nach dem zweiten wort.*

dina (solus): aus der ältern sprache keine eigentl. comp. mit diesem adj.; das mhd. alters-eine (c. p. 361, 73^b Jw. 12^b Nib. Trist. etc.) ist adv. (ahd. altares eino?, auf der welt allein) und höchstens uneig. zuf. gesetzt. Nhd. findet sich mutter-allein, verstärkt mutter-menschen-allein, mutter-sêlen-allein, mutter-selig-allein, mutter-stein-allein, ja oestreich. stein-bein-mutter-sêliger-allein. Ihre im dial. lex. p. 116. 171. gibt die schwed. composita: mol-ênsam, still-môl-êne, still-mol-êne-ênsam und morder-allêna; zum theil entstellte, aber wohl verwandte bildungen, da wir auch mutter-nacket, mutter-still sagen. Bedeutet mutter-allein vaterlos, eingezogen bei der mutter lebend? doch sêlig ist nicht das mhd. sælec, sondern verderbt aus sêlen und da die redensart keine muttersêle, keine menschen-sêle gleichviel gilt mit niemand, so wird mutter-sêlen-allein ausdrücken: von jedermann verlassen, von jeder seele, jedem menschen, den die mutter geboren hat, folglich uneigentl. mit dem gen. pl. sêlen componiert scheinen; vgl. das ahd. gumônô ein O. II. 7, 9. und das mhd. muoter-barn, menschenkind.

ahd. *alt* (annosus): ummëz-alt (senex); nhd. stein-alt. *arms* (miser): mhd. tôt-arm c. p. 341, 220^d cod. vind. 428, 68^b; uneigentl. der gotes-arme, diu gotes-arme En. 23^b Nib. — nhd. bettel-arm, blut-a. kreuz-a.

balps (fortis): agf. cyning-bald (regi confusus) Beov. 123. here-bald (militibus conf.) Beov. 181. 184. (wo es n. pr.) — mhd. hêlfe-balt Parc. 112^a vielleicht uneig., da sonst der gen. bei balt stehet.

bairhts (lucidus): ahd. taga-përaht (nur als n. pr.) — agf. hëofon-bëorht Cädm. 82. hiov-b. Cädm. 7. (formâ splendidus) rodor-b. Cädm. 83. sadol-b. (ephippion splendens, vom pferd) Beov. 163. vlite-b. (vultu spl.) Beov. 9.

Cädm. 3. 5. 35. 38. 40. — altn. *gagl-biartr* (inſtar cygni I.) edd. ſæm. 249^b *glô-b.* *ſôl-b.* edd. ſæm. 167^b.

báitrs (amarus): agf. *vinter-biter* Cädm. 83. — nhd. *gall-bitter* (gallen-b.) — altn. *ſiðr-beitr* (laminam mordens) edd. ſæm. 247^a; nhd. *eiter-beißig*.

béris? (-ferus) ahd. *pâri*, mhd. *bære*, meiſt abſtracter bedeutung: ahd. nicht viele comp. *danch-pâri* (gratus) und *danch-p.* (ingr.) jun. 186. T. 32, 9. N. 25, 3. *ege-bære* (terribilis) N. 46, 3. 65, 5. 75, 8. *ht-bâric* (nubilis) trev. 7^b *laſtar-pâri* (damnabilis) monf. 388. doc. 222^a *laſtar-bârig* O. III. 17, 132. *ſkîn-bære* N. 36, 6. Boeth. 63. — agf. *cuild-bær*, *hlys-bær* (ſamofus) *luſt-b.* (jucundus) *vâſtm-b.* (fertilis). — altn. ſehr wenige, *barn-bær* (prolifera). — mhd. ſehr viele: *aht-bære* Parc. 125^b *angeſt-b.* Trift. *dienſt-b.* Trift. *êr-b.* Trift. *gote-b.* (pius) Trift. *hërze-b.* (cor tangens) Parc. 114^c 141^b Wh. 2, 101^a *hove-b.* MS. 1. 105^b Trift. *hunger-b.* Parc. 118^b *kampf-b.* Parc. 81^a 125^b *koſte-b.* Parc. 161^b Wh. 2, 92^a *krône-b.* Parc. 80^c *kur-b.* Trift. *laſter-b.* Trift. *lobe-b.* *maget-b.* Parc. 48^c *mort-b.* Trift. *rât-b.* *un-rât-b.* Trift. *rede-b.* Trift. *rëgen-b.* (pluvioſus) *riuwe-b.* Parc. 115^b 124^c 135^a (*riuwe-bæric* Parc. 128^a) *ſage-b.* Trift. *ſchal-b.* Vrib. *ſchimpf-b.* Trift. *ſchîn-b.* Trift. *ſiufze-b.* Parc. 80^a *ſuſte-b.* a. Tit. 87. *ſinne-bære* Trift. 7913. *ſiſt-b.* Wh. 2, 193^a *ſuene-b.* Parc. 46^c *ſünde-b.* Parc. 111^a 114^b 115^b *tôt-b.* (mortiferus) Wh. 2, 92^a *touf-b.* Wh. 2, 78^b 100^a *vluſt-b.* a. Tit. 132. *vluſte-b.* Parc. 147^c Wh. 2, 106^b *vrône-b.* Lachm. *ausw. wandel-b.* Trift. *zuchte-b.* Parc. 82^a; *tadelhaft ſcheinen meien-b.* Parc. 67^c *ſunnen-b.* a. Tit. 98. *f. meige-b.* *ſunne-b.* — nhd. *acht-bâr*, *dank-b.* *dienſt-b.* *ehr-b.* *frucht-b.* *kampf-b.* *koſt-b.* *mann-b.* (nubilis) *ſchein-b.* *ſtreit-b.* *wandel-b.* und noch einige, viele der mhd. ausgeſtorben.

ahd. *planch* (albus): mhd. *ſnê-blanc* Nib.

ahd. *pláo* (coeruleus): altn. *hel-blâr* (lividus). — mhd. *wolken-blâ* Gudr. 71^a nhd. *blitz-blau*, *himmel-bl.* ſchweiz. *knuſt-bl.* Stald.

ahd. *pleih* (pallidus): altn. *ſilki-bleikr.* — mhd. *tôt-bleich* Herb. Trift. — nhd. *aſch-bleich*, *tod-bleich* (ſehlerh. *todten-bl.*) *wachs-bl.*; oëſtr. *kâs-bl.* (wie käſe) ſchweiz. *ſtauchen-bl.* (von *ſtauche*, *ſchleier*) bair. *windel-bl.* plattd. *nüſter-blêk* (naſenbleich).

ahd. *pltdi* (laetus): altn. *ſilki-blidi* O. I. 4, 61.

blinds (coecus): ahd. *ſtara-plint* (oben ſ. 415.) das ſubſt. der ſtar ſicher verwandt mit dem verb. *ſtiren*, *ſtaren*, (*ſtarren*). — altſ. *regin-blind* (nach Hickes gr. agf. 116.

stebet regini-bl.) — altfries. staru-blind Af. 196. elle-blind A. 178. 179. — altn. hel-blindr, aus dem subst. hel-blinda (coecitas fatalis) und dem n. pr. hel-blindi edd. sæm. 46^a gefolgert, der einäugige Odin heißt auch noch gunn-blindi und tý-blindi; zwergsname ist sól-blindi, sæm. edd. 108^a, der den blick der sonne nicht erträgt; riesenname mistor-blindi sæm. edd. 52^a von mistur, mistr (caligo); die prosa kennt stein-blindr (maxime coecus) und dag-bl. (dessen augen das licht scheuen) Biörn. — mhd. eig. comp. fehlen mir *), doch ist star-blint nicht zu bezweifeln, da auch mnl. staer-blent Rein. 77. vorkommt. — nhd. stâr-bl. stock-bl. und verstärkt stâr-stock-bl.; schweiz. noch das alte regen-blind (kurzsichtig) St. 2, 267. — nnl. pâr-stêken-blind (sichbl. wie p. st. zot). — engl. sand-blind, high-gravel-bl. (merch. of venice II, 2.) pur-bl. pore-bl. (blind as stone).

brûns? (fuscus): altn. kol-bránn. — engl. berry-brown, nut-brown. — nhd. nuß-braun; oestr. kesten-br.; stiesel-br. (Fischart).

dáuþs (mortuus): mnl. stân-dôet Reinh. 1596. — alt-engl. stân-dêde Beryn. 609. 3081. — nhd. maus-todt, racker-todt, stein-todt (H. Sachs); verstärkt maus-racker-t. [vgl. unten -stille].

diups (profundus): ahd. enchil-tiuf (talaris, von einem bis auf den fußknöchel reichenden kleid) doc. 209^b. — mhd. spër-tief Bit. 10^a vërch-tief (von tödlicher wunde) kl. 661. — nhd. grab-tief (Fischart) sattel-tief (Stald.). Meist auflösbar in: bis auf, bis zu; das maß der tiefe steht lieber im gen. und gibt uneigentl. comp. z. b. altn. raftar-diupr, meilen-tief.

falvs? (pallidus, discolor): agf. äppel-fælo Beov. 162. von pferden, nicht vergleichend fahl wie apfel, sondern eine art der farbe, das gris pommelé, bestimmend [vgl. unten grau]. — altn. nêf-fölr (pallens nasum) edd. sæm. 8^b 249^a vgl. 48^b fölr um nasar, vgl. nhd. naseweiß und plattd. nüsterblék; naud-fölr sæm. edd. 246^b. — mhd. wibel-val Herb. 45^a wie der kornwurm.

farvs? (colore praeditus): ahd. horo-varo (luteus) N. 92, 5. golt-varo N. Boeth. 163. mis-faro (varius) ker. 188. rôs-varo (roseus) jun. 249. — mhd. balsem-var Parc. 191^b bluot-var Parc. 141^c Wh. 2, 173^a 194^b Gudr. 26^a glas-v. Parc. 119^a har-

*) die ursache der blindheit steht im gen. bei blint: ougen-nazges blint, minnen blint Trist. 15190, woraus uneig. comp. entspringen können.

nasch-v. Wh. 2, 2^b 79^b golt-v. troj. 55^b 57^a küchen-v. Wh. 2, 85^b licht-v. Parc. 192^b louch-v. Bit. 105^b misse-v. Barl. mor-v. Karl 80^b nēbel-v. Bit. 105^a raben-v. Wh. 2, 173^b rōse-v. fehlerh. rōsen-v. Nib. 2378. rōfel-v. troj. 3026. ruoz-v. Bit. 108^a snē-v. Wh. 2, 10^a strit-v. Bit. 105^a sturm-v. Bit. 42^a tōt-gev. Wh. 2, 171^a wazzer-v. Karl 115^a wēter-v. Trift. wibel-v. Herb. 83^d (vgl. wibel-val) zorn-v. Karl 124^a u. a. m. — nhd. blūt-farb, glās-farb, schne-f. wasser-f. u. a., doch in beschränkterem gebrauch. Mhd. auch häufig die auflösung: gevar nāch helle, nāch aschen etc. in gleichem sinn.

agf. *fäst* (firmus, fixus): ahd. comp. mit vesti finde ich nicht, aber viele agf. ār-fäst Beov. 89. Cädm. 54. blæd-f. Beov. 99. dōm-f. Cädm. 30. 34. 40. 51. ēard-f. Cädm. 61. gim-f. Beov. 67. (gin-f. 193.) hals-f. Cädm. 49. gemēt-f. (moderatus) ræd-f. Cädm. 89. siġe-f. Cädm. 81. tir-f. Cädm. 25. 64. Beov. 71. þeav-f. Cädm. 43. 57. vær-f. Cädm. 24. 35. vuldor-f. Cädm. 1. 71. eben so häufig steht aber auch der leibliche dat. los daneben, z. b. fāle fäst Beov. 143. ēordan f. Cädm. 86. tirum f. Cädm. 82. etc. — altn. āst-fastr, blý-f. bû-f. gin-f. hús-f. iard-f. timbr-f. trô-f. — mhd. ellen-veste Wh. 2, 160^a nôt-veste Maria 133. tugent-veste troj. 5^c 112^a wazzer-veste Parc. 163^a. — nhd. baum-fest, bein-f. boden-f. ehren-f. (f. ehr-fest) eisen-f. faust-f. felsen-f. (f. fels-f.) grund-f. hand-f. kern-f. mauer-f. noth-f. (Simplic. p. 482.) pickel-f. stein-f. wurzel-f.

ahd. *vêh* (varius, multicolor): gikkel-vêh (polymitus) herrad. 184^b [vgl. nhd. gickel-bunt und gickel-hahn, -huhn f. bunterh., gackel-ei buntgemahltes,]; vizzil-vêh (petilus, von pferden) trev. 11^b blas. 64^a jun. 273. und in fächf. form fitil-vê jun. 393. vgl. altn. fitl (levis attractatio) selbst das lat. wort, das eigentl. tenuis, exilis bedeutet. — agf. gold-fáh Beov. 25. 71. 76. 136. stân-fáh Beov. 26. svát-fáh Beov. 85. 98. vâl-fáh Beov. 86. vurm-fáh Beov. 128. oft auch mit dem dat. drëore fáh Beov. 36. 39. 123. fëarvum fáh Beov. 79. — mhd. gikel-vê (vom gefieder des habichts) a. w. 3, 206; natern-vêch MS. 2, 223^b (f. nater-vêch?); vinkel-vêch (von buntem ball) MS. 2, 75^b, das erste wort dunkel.

ahd. *veili* (venalis): mhd. market-veile MS. 2, 132^a.

altn. *feittr* (pinguis): hlýr-feitr (pinguis genâ) spik-feitr (praepinguis). — nhd. speck-fett, schnecke-f. schneegel-f. schlotter-f.

framapis (peregrinus): nhd. land-fremd, leut-fr. stock-fr. welt-fr.

fris? frijis? (liber): ich kenne bloß das nhd. vogel-frei, (wie ein vogel in der luft, den jeder schießen darf); veraltet ist regen-frei (vorhin. f. 553.); plattdd. gilt auch biefter-frei. Mhd. comp. mit -vri, in der bedeutung von los, ledig, sind alle uneigentlich.

fulls (plenus): ahd. nur wenige, froma-fol. (benignus) ker. 43. firn-fol. (scelestus) T. 32, 4. 56, 3. ungiloub-fol. (incredulus) T. 233, 6. mein-fol. (flagitiosus) jun. 207. brab. 963^a sorg-fol T. 63, 4. — altf. mēn-ful. — agf. bēalo-ful Jud. 10. eges-f. Beov. 217. Cädm. 73. 77. gāl-f. (libidinofus) hiht-f. (plenus spei) Cädm. 23. invit-f. Cädm. 23. luft-f. scyld-f. forh-f. Beov. 41. 97. 109. 158. syn-f. Cädm. 73. þrym-f. Jud. 10. tēon-f. Cädm. 80. väter-f. u. a. m. — altn. hug-fullr, sorg-fullr, sæm. edd. 211^a, fleyti-fullr (ad summa labra pl.); die meisten sind uneigentlich, z. b. brædflu-fullr. — mhd. keine oder wenig eigentl. comp. mit -vol (abstracter bedeutung); uncomp. stehet liutes vol Gudr. 58^b wazgers vol Wh. 2, 85^a etc. — nhd. aber verschiedene: gram-voll, jammer-v. pein-v. sinn-v. jammer-v. verhängnis-v.; zur sinnlichen verstärkung dienen im volksdialect: blind-voll, hagel-v. sack-v. spund-v. (bis zum spund) stern-v. und verbunden stern-hagel-v. blitz-stern-hagel-v. blind-stern-hagel-v. krutsch-kröte-v. (f. gräte-v. gerade-v., nämlich geliebt, gerüttelt, geschüttelt voll) u. a. m.

garvs? (paratus): mhd. golt-gar fr. bell. 26^a 30^a hantgar Trist. wlc-gar Trist.

gails? (laetus, libidinofus): agf. eālo-gāl Cädm. 109. mēdu-gāl Gädm. 90. Jud. 10. vīn-gāl Cädm. 77. alle drei fröhlichkeit durch (nicht über) das getränk ausdrückend; das vorhin f. 554. angeführte sin-gal hat kein ā, wie das ahd. sin-cal (nicht sin-keil) beweist.

gaúps? (patulus) agf. geáp: horn-geáp (pinnaculis amplus) Beov. 9. sæ-geáp (von einem schiff) Beov. 143.

gattris? (cupidus): ahd. nēf-kiri (avarus) brab. 953^a jun. 196. K. 53^a walu-kiri (crudelis) ker. 10. 65. 95. brab. 957^a — mhd. mort-gir; fr. bell. 30^a mort-girec troj. 89^a doch éren-gir Trist. 413. 4999. Karl. 66^b ist uneigentl.

gatrns (cupidus): fashu-gatrns (avarus). — ahd. kēpa-kērn (munificus) gēbi-gērnig trev. 45^a hruom-kērn (jactabundus) monf. 410. lobo-gērn N. 43, 22. rawo-gērn (quietus) N. 103, 32. rēht-kērn (justus) monf. 323. 347. (rēht substantive betrachtet) spili-kērn (lascivus) monf. 409. wlp-kērn (leno) lindenbr. 997^a vurwiz-kērn (curiosus) monf. 366. N. 8, 9. alt-zier-kērn (veternofus) blaf. 24^b trev. 10^a — altf. nur uncomp. inwidies gērn (dolo-

(*fas*). — agf. lof-gëorn Beov. 236. firvit-gëorn Boeth. 194^a gilp-gëorn (arrogans) flæp-g. (fornolentus); gewöhnl. un-comp. ætes g. Jud. 11. bæalves g. Cädm. 75. cordresg. Cädm. 17. dædag. Cädm. 81. fidesg. Beov. 207. — altn. sê-giarn, grât-giarn (plorabundus) heipt-g. her-g. nâm-g. hól-g. (jactabundus) skraut-g. oder skaut-g. edd. sæm. 237^a val-g. — mhd. miete-gërn Herb. 103^b. Es sind auch mehrere goth. und ahd. eigennamen aus solchen adj. entsprungen: fritbi-gërnus, hilti-kërn, spili-kërn; im concil. parif. III (a. 557.) unterschreibt ein ganothi-gernus, im aurelian. V. (a. 549.) gonoti-gernus.

gilvs? (flavus) ahd. këlo, agf. gëolo: altn. eld-gulr (feuergelb). — nhd. butter-gelb, ei-gelb, gallen-g. (f. gall-g.) gold-g. honig-g. safran-g. wachs-g.

góds (bonus): gasti-góds (hospitalis) Tit. 1, 8. — agf. ær-góð (perbonus) Beov. 76. 101. 175. 191. das erste wort vielleicht ær (aes)? cyne-góð Cädm. 36. 79. 84. — altn. barn-góðr (pueris mitis? oder perbonus?) brióð-g. (misericors) dà-g. (f. dag-g.) kost-g. (optimae notae) mat-g. (cibi benignus) skap-g. (bonae ind.) smæk-g. (saporatus) von-g. (laetus spe) þiód-g. auch uneigentliche, z. b. furdu-g. býru-g. — nhd. grund-gut, herz-g. kern-g. kreuz-g. sê-len-g. (f. sêl-g.) wunderg. — dän. eie-god.

ahd. *grá* (griseus): apha-grá (vom pferd, das agf. äppel-fælo) trev. 11^b blas. 64^a jun. 393. — altn. apal-grár, neben apald-gr., welches tadelhaft scheint, da nicht vom baum die rede ist; ðlf-grár edd. sæm. 158^a. — mhd. apfel-grá Roth. 866. En. 5528. Wh. 1, 125^a is-grá vater-unser 1222. 1431. — nhd. alter-grau, apfel-gr. asch-gr. donner-gr. esel-gr. eis-gr. katz-gr. — engl. dappel-gray. — dän. abild-graa K. V. 4, 128.

ahd. *krimmi* (saevus): altf. hëru-grim (crudelis instar gladii). — agf. hëado-grim Beov. 169. hëado-gr. Beov. 43. 200. hëoro-gr. Beov. 118. 139. Cädm. 81. fëaro-gr. Beov. 47. nîð-gr. Beov. 17. vâl-gr. Cädm. 24. 32. 40. 55. (vgl. ahd. walu-kiri). — mhd. mort-grimme troj. 183^b Nib. muot-gr. Bit. 100^a swért-gr. Nib. vërch-gr. Nib.

ahd. *kruoni*, gruoni (viridis): agf. sin-gréne. — altn. lauf-grœnn (prafinus) aber uneig. idja-grœnn von dem pl. idjar, isjar (viror prati), — mhd. gras-gruene Trift. klê-gruene Bit. 99^b loup-gruene Trift. — nhd. gras-grün, sin-gr. span-gr. (vgl. Frisch). — schwed. löf-grön folkv. 3, 150. 165.

hafts (fixus): ánda-hafts (dives) qvípu-hafts (prae-gnans). — ahd. eki-haft (disciplinatus) K. 21^b ellan-h. hrab. 976^b enda-h. (absolutus) monf. 375. (wo endarhaft)

ata-h. (continuus) N. Boeth. 74. 97. éoh. (legitimus) N. Boeth. 108. ér-h. (pius) K. 42. hrab. 972. N. Boeth. 144. hella-h. monf. 401. hant-h. (mancipium) jun. 213. heil-h. (beatus) ker. 43. heit-h. (voto obstrictus) T. (substantivisch f. sacerdos) unbliumunt-h. T. 107. he-h. N. 36, 36. hp-h. jun. 256. O. I. 5, 48. meil-h. (vitiatus) doc. 250. minni-h. (diligens) monf. 351. mēz-h. (temperatus) K. 40^a 45^b jun. 183. ungamēz-h. hrab. 967. unmuoz-h. (profanus) jun. 176. mūz-h. (mutabilis) doc. 226. nama-h. (nomine praeditus) K. 57. kināt-h. (clemens) ker. 55. (f. kinād-h.) nōt-h. opaz-h. (frugiferus) monf. 407. ori-h. (acutus) ker. 26. pua-h. (habitabilis) jun. 208. pagi-h. (flexuosus) ker. 13. purda-h. (ponderosus) doc. 230. redo-h. (rationabilis) K. 29. redi-h. O. II. 9, 184. 10, 12. IV. 4, 75. rēgan-h. (pluviosus) monf. 407. scado-h. (nocivus) N. Boeth. 92. 132. scama-h. (pudicus) sgall. 189. ker. 227. unscama-h. ker. 172. scatu-h. (umbrosus) hrab. 970. sceid-h. (differens) monf. 395. scēn-h. (manifestus) O. Lud. 129. scōm-h. (spumofus) sēl-h. (animatus) ker. 35. sin-h. (capax) N. 106, 38. situ-h. (ingenitus) ker. 156. slōz-h. W. 4, 12. sorac-h. (sedulus, suspiciens) K. 23. forc-h. hrab. 974. jun. 250. spunne-h. (lactarius) N. 67, 16. slata-h. (constans) unslata-h. doc. 236. sluki-h. (spatiosus?) ker. 35. sunt-h. (nefarius) jun. 239. tuld-h. (magnus) monf. 398. uob-h. (solemnis) N. 117, 27. fruma-h. (beneficus) ker. 43. frum-h. (authenticus) ker. 33. wazar-h. (hydropicus) ker. 110. wlc-h. (bellicosus) jun. 179. willi-h. (ultroneus) jun. 176. wuokar-h. (fertilis) jun. 207, ker. 285. wurz-h. (radicosus) K. 21. 40. 52. zins-h. monf. 360. u. a. m. — mhd. beispiele: angeist-haft Trift. bā-h. fr. bell. 46. gedanc-h. Trift. dieneit-h. Parc. 176. ē-h. MS. I, 174. lw. 22. eiter-h. Parc. 175. ellent-h. (f. ellen-h.) a. Tit. 96. Parc. 82. 131. ende-h. Parc. 9. 83. 89. ér-h. En. 37. 38. 57. c. heil-h. a. Tit. 39. her-h. (copiosus) Trift. 4022. 11172. 16864. hērze-h. Parc. 70. 136. houbet-h. c. p. 361, 66. haupt-h. pf. ch. 40. klage-h. Parc. 128. Bit. 19. kumber-h. Parc. 82. Wh. 2, 109. 204. kunne-h. Wh. 2, 64. lāt-h. Trift. nōt-h. c. p. 361, 67. 73. 104. a. H. 197. rede-h. (eloquens) Trift. sage-h. Trift. schade-h. a. w. 3, 199. sēdel-h. c. p. 361, 63. fige-h. a. Tit. 99. forc-h. Trift. slate-h. (locuples) Roth. 3. 4. Trift. sūnde-h. Parc. 127. teil-h. a. Tit. 96. tievel-h. tugent-h. Parc. 176. vllz-h. Trift. vrōude-h. Parc. 124. witze-h. Parc. 37. wlc-h. Bit. 41. wunder-h. Karl 111. wuocher-h. Karl 100. pf. ch. 108. zal-h. pf. ch. 76. zins-h. Trift. — nhd. fehler-

haft, frevel-h. herz-h. laster-h. glaub-h. launen-h. (f. laun-h.) leib-h. glück-h. mann-h. mangel-h. meister-h. nam-h. nahr-h. (vom alten subst. nar) preß-h. (f. brest-h.) schad-h. schalk-h. scham-h. schmerz-h. schüler-h. sieg-h. statt-h. theil-h. tugend-h. zank-h. zauber-h. etc. in einigen nimmt -haft noch ein ableitendes -ig an: leib-haftig, theil-haftig. — Bemerkenswerth, daß diese im goth. vorkommende, im hochd. häufige, zusammensetzung den sächsl. und nord. sprachen (obgleich sie das einfache adj. haft, hapt kennen) durchaus gebricht. Erst im nnl. schwed. und dän. begegnen scheinbar abgeleitete adj. auf -achtig, -aktig, agtig solchen, die nhd. -haftig haben und vielleicht mit weglassung der spirans daher entlehnt sind (vgl. oben s. 383. 384.).

hardus (durus): agf. bæalo-hæard Beov. 102. fyr-h. Beov. 25. fren-h. Beov. 85. mægen-h. nīd-h. Beov. 180. 184. rēgen-h. Beov. 27. scūr-h. Beov. 80; oft steht der dat. z. b. vundum h. Beov. 200. scūrum h. Jud. 10. bæad-ve h. Beov. 117. auch einmahl der gen. vīges h. Beov. 68. — altn. bein-hardr, ber-h. sæm. edd. 249^b gall-h. ædi-h. (von ædi furor). — mhd. stabel-herte Nib. MS. I, 87^b stein-h. Mar. 120. vlyns-h. Nib. kl. 1277. — nhd. boden-hart (Fischart) felsen-h. (f. fels-h. kiesel-h. pickel-h. stein-h.). Aus den adj. entsprangen die abd. mannsnamen dēgen-hart, engil-h. ēpur-h. kēpa-h. megin-h. nagal-h. nīd-h. pēra-h. regin-h. wolf-h. mit welchen zum theil die angeführten agf. adj. stimmen, obgleich sich die bedeutung des ersten worts nicht immer (z. b. in engil-h.) zu fügen scheint. Auch geben diese namen mit der adj. declin. zugleich das ableitende i auf und haben nie -herti.

hails (integer): abd. kanc-heil (firmus pede) N. 144. 12. sāmī-heil (semifanus) wana-heil (debilis) K. 38^b 42^b 44^a T. 95. — agf. van-hāl (mancus). — altn. band-heill (integer vimine) Gutalag p. 57. van-heill (languidus). — mhd. ganc-heil Bon. 85, 28. — nhd. noch im Simplic. (vogelneß 1, 12.) „gesund oder gang-heilig“.

hails (+cors): abd. unbarma-hērz (immisericors) ker. 157. aber kann dies vom subst. parm geleitet werden? im mhd. erbarme-hērze Barl. steckt offenbar das verbum; merkwürdig ist wuotan-hērz (tyrannus) ker. 270. — agf. vulf-hēort (ferox) Cädm. 77. 78. 80.

hāits? (calidus): agf. vylm-hāt (fervidus) Cädm. 56. — altn. sun-heitr. — nhd. glut-heiß, ofen-heiß.

hāuhs (altus): nhd. baum-hoch, berg-h. himmel-h. thurm-h.; zur verstärkung, abmessung aber: baums

hoch (mhd. *diu sunne stât wöl boumes hoh*, c. p. 341, 93^a).

hills? (lucidus): nhd. licht-hell, mond-h. stern-h. spiegel-h. tag-h.; wasser-h.; tadelhaft, kerzen-h. sonnen-h.

agf. *hluttur* (limpidus): gläs-hluttur. — nhd. zinn-lauter (H. Sachs).

hvairbs (volubilis): hveila-hvafrbs (πρόχειρος).

hvats? (acer): ár-hvát (strenuus) Aethelst. *bearhtm-hvát* (celerrimus) Cædm. 83. *dæd-hv.* Cædm. 82. *fyrð-hv.* (bellicosus) Beov. 124. 185. *môð-hv.* (fortis animo) Cædm. 65. 82. — altf. *mên-huat* (scelestus) *nith-huat* (invidus). — altn. *fôt-hvatr* (auch *fôt-simr*, ὠκυνοῦς) *mál-hv.* (libere loquens).

hveits (albus): ahd. *sâmi-huiz* (f. 553.) — agf. *mëölc-hvito* (lacteus) *snâv-hvlt* (niveus). — altn. *bál-hvitr* (von *bál*, pyra) *blik-hv.* (von *blik*, nitor) *brûn-hv.* (candidis superciliis praeditus) edd. *sæm.* 53^b *drift-hv.* (von *drift*, fyrtis nivea) *lin-hv.* (von *lín*, byffus, mit der variante *lind-hv.* von *lindi*, fascia?) edd. *sæm.* 78^b *miall-hv.* (von *miöll*, nix) *sæm.* edd. 49^a *fkiall-hv.* (vgl. *snorr.* edd. p. 20.) *snæ-hv.* edd. *sæm.* 260^a *svan-hv.* 134^a. — mhd. *harm-wiz* Wigal. 37. *faben-w.* (von *faben*, byffus) *silber-w.* *troj.* 49^c *snê-w.* MS. 1, 159^b *Parc.* 31^c *Nib.* uneig. *liljen-w.* MS. 1, 54^a. — altengl. *milk-white*, *paper-wh.* *snow-wh.* — nhd. *hagel-weiß*, *kreide-w.* *öestr. kâs-w.* (wie käsematte) *mehl-w.* *milch-w.* *schlößen-w.* *schnê-w.* *silber-w.*; verstärkt: *schnê-milch-w.* *schnê-hagel-w.* *schlöß-kreide-w.* *schnê-riesel-w.* (von *riesel*, *hagel*) *schnê-blüte-w.* *schnê-blütriefel-w.* — schwed. *arm-hvlt* (weißarmig) *folkv.* 3, 63. *fjö-hv.* 1, 61.

juggs (juvenis): agf. *cild-gëong* (infans) *sâm-gëong* (semijuv.) — altn. *frum-ûngr* (von *frum*, primitiae, vgl. *frum-grædi*) edd. *sæm.* 116^b *iôð-ûngr* 221^b. — nhd. *blut-j.*

kalds (frigidus): altf. *wintar-kald* E. H. cap. 69. — agf. *sin-cæld* Cædm. 72. — altn. *él-kaldr* (von *él*, procella) *Yngl. saga* c. 51. *hrim-k.* (von *hrim*, pruina) edd. *sæm.* 66^b 90^a 191^a *hroll-k.* (von *hrollr*, horror) *is-k.* (von *is*, glacies) *sval-k.* (von *sval*, aura frig.) edd. *sæm.* 118^b 234^a (wo *Rask* *fâr-k.*) *vâr-k.* (von *vâr*, vor, frühling) edd. *sæm.* 107^b *vind-k.* (n. pr.) *ibid.* 271^a vgl. *vind-svalr* 34^b. — nhd. *eis-kalt*, *schnê-k.*; Schweiz. *gletsch-k.* *heffisch eis-zapfen-k.* — engl. *clay-cauld* *Scott minst.* 2, 417. 432.

ahd. *chrump* (curvus): mhd. *sichel-krump* c. p. 350, 35. — altfries. *craul-crum* (v. *craul*, ahd. *chrouwil*) *Af.* 375.

kunds (-gena): *guma-kunds* (masculinus) *himina-kunds* (coelestis). — ahd. *cot-chund* (divinus) *K.* 17^a 20^b *hymn.*

6, 6. versch. vom goth. *gōda-kunds* (εὐγενής) sollte ahd. auf *t* auslauten. — agf. *deófol-cund* (diabolicus) Jud. 10. *ēord-cund* (terrestris) Cädm. 36. *god-c.* (divinus) Cädm. 50. 60.

kunps (notus): agf. *lēód-cuð* (oppido notus). — nhd. *gau-kund*, *lant-k.* *laut-k.* *stadt-k.* *welt-k.*; früher auch *nam-kundig* (schwed. *namn-kunnig*).

ahd. *chuoli* (subfrigidus): mhd. *wazzer-kuele* Gudr. 23^b.

ahd. *chuoni* (audax): agf. *dæd-cēne* Beov. 124. *gār-cēne* Beov. 147. — mhd. *stirft-kuene* Nib. *sturm-k.* Nib. *wunder-k.* Nib. (vorhin f. 556.).

laggs (longus): ahd. *pōra-lanc* (f. 550.) — altf. *fumar-lang.* — agf. *and-long* (continuus) Beov. 138. 200. 218. scheint eher mit dem part. *and*, als dem subst. *ende* (goth. *andi*) componiert, doch vgl. die altn. form; *morgen-l.* Beov. 215. *niht-l.* Beov. 42. — altn. *dag-lāngr*; *end-l.* (von *endir*, *finis*? die partikelcompof. haben *and-*) *sæm.* edd. 134^b 239^b 254^a, später *endil.*; *geysi-l.* (perlongus); *haust-l.* (per auctumnum); *fumar-l.*; *vētr-l.* *sæm.* edd. 140. — mhd. *bor-lanc*, *fumer-l.* Nib. 8135. *winter-l.* MS. 1, 41^b c. p. 357, 43. und so scheint Wh. 2, 45^a f. *wolken-l.* zu lesen; *tage-l.* finde ich nur als adv. und verkürzt *tā-lanc*. Alle diese comp. drücken bloße verstärkung oder das verhältnis der dauer aus, soll körperlich verglichen werden, so steht die sache im gen. z. b. *vingers lanc* Parc. 162^b *spērs l.* Parc. 19^b.

lāus (expers): akrana-lāus (infertilis). — ahd. *arbēo-laos* Hild. *erbe-lōs* N. Boeth. 71. *āza-l.* (expers cibi) monf. 347. *āz-l.* doc. 203^b *ēr-l.* (impious) J. *chinde-l.* N. Boeth. 136. *friunt-l.* Hild. *gēti-l.* (lasciviens) monf. 377. von dem veralteten subst. *gēt*, altn. *gēd* (mens) *) *kauma-l.* (negligens) ker. 158. *goumi-l.* O. I. 22, 20. *krunt-l.* (profundus) ker. 40. *ōr-l.* (goth. *áusa-lāus*?) trev. 47^b *purg-lōs* (provincialis) N. 49, 8. *ruahha-l.* (negligens) K. 21^b 40^b 46^a *scama-l.* monf. 351. *scame-l.* N. 20, 13. 68, 8. *sita-l.* (abutens) monf. 348. *sunti-l.* O. IV. 26, 43. *drōsto-l.* O. IV. 32, 18. Merkwürdig aber drückt *-lōs* in einigen zus. setzungen (zumahl wenn wieder subst. auf *-lōst* gebildet werden) nicht die beraubung aus, sondern die ungehundenheit, losgelaßenheit. Selbst das angeführte *gēti-lōs*, *situ-*

*) ist jun. 197. *kēti-lōs* (absque jugo) zu lesen? oder *kēti-lōs* = *chēti-l.* (nhd. *kettenlos*)?

lös ist zweideutig, entw. mangel an sinn, an besinnung, an sille oder ungezügelter sinn, freie sille bezeichnend; awizi-lös (amens) jun. 183. würde, lös durch experts erklärt, doppelt verneinen, es heißt: losgelassen im unsinn. Ebenso muoti-lösi doc. 226^a animositas, übermuth, nicht muthlosigkeit; frowi-lösi doc. 227^b temeritas, ausgelassener jubel, nicht freudenlosigkeit, und frawjo-lös (inconsultus) ker. 150. — altf. endi-lös (infinitus); gewöhl. wird der gen. gesetzt barno, fundiðno, wammes lös. — agf. ár-leás Cädm. 24. barn-l. blöð-l. cēar-l. Cädm. 66. cyst-l. Cädm. 24. dóm-l. Cädm. 96. Beov. 214. dreám-l. Beov. 130. Cädm. 87. ēaldor-l. Beov. 223. ege-l. ēdel-l. Cädm. 66. 74. fēð-l. Beov. 182. fēormen-l. (?) Beov. 205. gýme-l. hiht-l. Cädm. 52. hilde-l. Cädm. 81. hláford-l. Beov. 217. hyge-l. Cädm. 2. mete-l. (cibo carens) ræd-l. Cädm. 2. 78. sável-l. Beov. 107. 225. scēam-l. fige-l. Cädm. 8. flēf-l. (manicarum experts) forh-l. Beov. 126. syn-l. þeóðen-l. Beov. 84. ttr-l. Beov. 65. vær-l. Cädm. 2. vine-l. Beov. 194. Cädm. 87. vyn-l. Beov. 108. Beispiele des gleichfalls häufigen gen., oft in den nämlichen wörtern: arna l. Cädm. 49. vynne l. Cädm. 25. dreáma l. Beov. 66. Cädm. 3. Der zweiten ahd. bedeutung ähnliche agf. comp. finde ich nicht. — altu. hug-laús, konúng-l. lff-l. ráð-l. sak-l. sid-l. fæm. edd. 155^a vápn-l. vin-l. fæm. edd. 107^a etc., andre haben den gen. z. b. munar-l. (expers gaudii); wiederum keine beispiele des ahd. neben-sinns, gēd-laús bedeutet nicht übermüthig, sondern klei-nmüthig und gēd-leyfi pusillanimitas. — mhd. gebüte-lös Trist. ende-l. Parc. 112^b 116^a 189^c troj. 2^c ér-l. Trist. guāde-l. hēlle-l. Parc. 122^a 143^a 148^b MS. 1, 119^b hērze-l. houp-te-l. kl. 888. meister-l. Trist. nase-l. Wh. 2, 108^b rēht-l. Parc. 127^a schame-l. MS. 1, 115^b fige-l. Nib. MS. 2, 1^b sinne-l. MS. 1, 110^a forge-l. MS. 1, 181^b vērch-l. fr. bell. 40^a vrōude-l. Nib. Wigal. wēge-l. Trist. wīse-l. (orbatus duce) Parc. 111^c Trist. wīlze-l. Roth. 26. wolken-l. MS. 1, 57^a 130^b zuhte-l. MS. 1, 67^b. Unorganische form scheint hēren-l. Parc. 110^a ðren-l. MS. 1, 123^a, da sich hier im ersten wort schwerlich der gen. annehmen läßt, der auch weder in dem umlautenden chreste-l. Parc. 165^c Wh. 2, 19^a (ahd. chresti-l., bei N. 70, 9. chraсте-l.) noch in tugend-l. MS. 129^a 130^b liegt. Ein muot-lös etc. im ahd. sinn kenne ich kaum, das subst. gēt-löse (lascivia, levitas animi) Mar. 17. 128. und das adj. gēte-l. Trist. — nhd. beispiele: boden-l. ehr-l. end-l. grund-l. herz-l. hilf-l. kummer-l. kraft-l. lieb-l. muth-l. (exanimis) nam-l. recht-f. ruch-l. (impius) saft-l. schām-l. schláf-l. schmerz-l.

forg-l. etc. und unorganisch freuden-l. herrn-l. ohren-sitten-l., und neben nam-l. forg-l. namen-l. sorgen-l., man müßte denn unterscheiden wollen die freiere bedeutung unnenbar, unbekümmert von der bestimmteren: ohne namen, los von sorgen. In der volkssprache dauern einzelne veraltete comp. fort, z. b. meister-l. hug-l. (Stald.).

leiks (similis): missa-leiks (varius) Marc. 1, 34., vorausgesetzt, daß das erste wort subst. ist (f. 470.) — abd. abant-lih (vespertinus) K. 35^a adal-l. (nobilis) ker. 208. arp-l. (testamentarius) doc. 202^b art-l. (habitabilis) jun. 208. alum-l. (spiritualis) K. 23^b 47^b 49^b charl-l. (maritalis) monf. 408. danch-l. (gratus) hrab. 965^a dau-l. (moralis, von dau, mos, agf. þeáv) hrab. 961^a drœ-l. (minax) N. Boeth. 61. kedult-l. (patiens) K. 23^b 42^a ê-l. (legitimus) hrab. 968^b ekis-l. (terrib.) K. 38^a elljan-l. (fortis) Ludw. engil-l. O. V. 19, 50. êrd-l. (terrenus) K. 22^a T. 119. fr-hals-l. (liberalis) hrab. 968^b lihame-l. (corporeus) K. 37^b liuthaz-l. doc. 223^a heil-l. (salubris) K. 22^b gihugt-l. O. V. 23, 146. ites-l. (matronalis) monf. 377. keis-l. (spiritualis, f. keist-l. ker. 68.) N. 46, 5, 57, 12. kot-l. (divinus) J. 367. 371^a) kouh-l. (insipiens) N. 21, 3. krunt-l. jun. 206. lastar-l. (reprehensibilis) K. 36^b hrab. 966^b kilêr-l. (docilis) jun. 202. kilimf-l. (decens) K. 37^b 46^b gilump-l. O. IV. 15, 7. einluz-l. (singulus) K. 33^b 41^a missi-l. (diversus) K. 43^b munih-l. (monasticus) monf. 375. munistri-l. (monasterialis) K. 19^a naht-l. (nocturnus) K. 45^a pinumft-l. N. Boeth. 130. pauhhan-l. (typicus) jun. 191. palo-l. (pernicius) hrab. 971^b potol-l. (apostolicus) K. 21^a 40^a prua-der-l. K. 19^a quâla-l. (anxius) châlê-l. N. 118, 130. rada-l. (strenus) K. 35^b rede-l. (rationabilis) N. 7, 17. ruah-l. (curiosus) K. 53^b scalh-l. N. 18, 10. scama-l. hrab. 965^a scant-l. jun. 210. scëf-l. (navalis) hrab. 970^a sêo-l. (maritimus) hrab. 970^a situ-l. siti-l. K. 45^b hrab. 961^a jun. 192. sorg-l. N. 70, 1. O. IV. 35, 64. spana-l. (persuasibilis) jun. 182. wahrsch. von einem subst. spana (persuasio) spili-l. (musicus) monf. 340. spilo-l. (ludicus) N. Boeth. 61. taka-l. (diurnus) K. 43^b ker. 91. hrab. 960^a têor-l. (ferox) ker. 137. truge-l. N. Boeth. 144. truhtin-l. (dominicus) K. 15^b 19^b 24^a 30^b 49^a tult-l. (solemnis) K. 54^a catur-l. (audax) hrab. 964^b antfanc-l. (acceptabilis) K. 25^a fater-l. (paternus) hrab. 950^a K. 20^a 57^b flaoz-l. (elatus) hrab. 965^b? das subst.

*) versch. von guot-l., gôt-l. (excellens) J. 369. 386 K. 18^a; so wie agf. god-lic versch. von gôd-lic, und engl. god-ly von good-ly.

flôz (superbia) ist aber erst nachzuweisen; foriht-l. K. 20^b
 29^b N. Boeth. 32. wâl-l. (fortis) N. Boeth. 149. (vgl.
 ôtwâla, divitiae) wêhsal-l. N. 9, 11. wëppi-l. (textrilis) doc.
 243^b wêralt-l. (secularis) K. 53^a francof. 139. gawona-l.
 hrab. 967^b wuntar-l. zlt-l. (opportunus) K. 48^b hrab. 964^b
 — agf. cild-lsc (puerilis) dryhten-l. (dominicus) earfoð-l.
 (difficilis) eorð-l. (terrestris) gâst-l. (spir.) god-l. (divinus)
 heofon-l. (coelestis) lichom-l. (corporeus) luf-l. (amoenus)
 ides-l. mis-l. (diversus) ræd-l. (consultus) rodor-l. (aethe-
 reus) sæ-l. (marinus) scæam-l. (turpis) scip-l. (classicus)
 þeáv-l. (decens) vër-l. (virilis) vîf-l. (muliebris) u. a. m. —
 altn. Hkr nur noch in mis-likr (diffimilis), die übrigen
 haben verkürztes und verweichlichtes -ligr (Biörn schreibt
 -legr, von Müller praef. XII. getadelt, es ist aber -lēgr
 und dem vëga f. viga. etc. analog); der eigentl. comp.
 sind weniger, als im ahd. und agf., beispiele: drengi-l.
 (virilis) iard-l. (terrenus) konûng-l. mann-l. (liberalis)
 qvenn-l. (effeminatus) rād-l. (consultus) vërald-l. (mun-
 danus) u. a. m. Häufiger erscheint jedoch uneigentl. ge-
 nitivcomposition, wovon im ahd. und agf. keine spur,
 z. b. bálks-l. (rudis) fýfi-l. (optabilis) helju-l. (heroicus)
 keisara-l. riddara-l. skammar-l. (ignominiosus) skugga-l.
 (tenebrosus) svtns-l. (suinus) sögu-l. (narrabilis) þræls-l.
 (servilis) vëtrar-l. (hiemalis). — mhd., zuweilen -lich,
 meist -lich; aus großer menge nur einige beispiele: angeft-l.
 Nib. anc-l. Trift. dieneft-l. Nib. eis-l. Wigal. (im c. p. 361.
 noch eges-l.) ê-l. gemie-l. (jocosus) Nib. 6707 f. gemen-l.
 gamen-l. vielleicht richtiger gemel-l. assimiliert MS. 1, 80^b
 2, 58^a etc. gâst-l. Barl. geist-l. gote-l. Barl. göte-l. MS. 1, 129^b
 heiden-l. Wh. 1, 122^a heime-l. hein-l. helf-l. Parc. 109^b
 hove-l. jâmer-l. MS. 1, 68^a 74^b klege-l. Wigal. krefte-l.
 Nib. (neben kreftec-l.) kone-l. Wigal. kumber-l. MS.
 1, 78^b künecl-l. laster-l. MS. 1, 81^a men-l. (virilis) Wigal.
 118. mensche-l. mis-l. misse-l. (diversus) rede-l. Barl. ritter-
 l. schede-l. MS. 1, 38^a 75^b scheme-l. schimpf-l. sumer-l. MS.
 1, 68^a tœt-l. MS. 1. 56^a troum-l. Barl. vreis-l. vride-l. Barl.
 wêrlt-l. winter-l. MS. 2, 179^b wîp-l. zorn-l.; unorganisch
 hêrzen-l. Parc. 104^b Wig. 289. — nhd. -lich: ângst-l. bild-l.
 brüder-l. bürger-l. dienft-l. eid-l. eh-l. erb-l. gefähr-l. fleisch-
 l. fried-l. fürst-l. gâst-l. geist-l. gött-l. græf-l. hâus-l. heim-l.
 herbst-l. herz-l. hœf-l. jugend-l. kind-l. könig-l. lând-l. leib-l.
 lûb-l. glück-l. männ-l. mis-l. (difficilis) mensch-l. mütter-l.
 nächtl-l. nütz-l. ræth-l. red-l. ritter-l. rûhm-l. schäd-l.
 schänd-l. schimpf-l. schmerz-l. sitt-l. sünd-l. töd-l. tröst-l.
 vâter-l. weib-l. welt-l. winter-l. wirk-l. zeit-l. etc. — Anmer-

kungen: 1) der ursprüngliche begriff der ähnlichheit hat sich schon in der alten sprache verloren in die mehrdeutige allgemeinheit fast einer bloßen ableitungsilbe: daher in einzelnen fällen dialectisches schwanken zwischen composition mit-lich und derivation mit -isch, z. b. agf. heißt es hēofon-līc (selten hēofon-isc) engl. heaven-ly, ahd. himil-isc, nicht himil-līh; mhd. scheinen kind-esch und kint-lich beinahe gleichviel (a. Heinr. 199^{b. c.}), nhd. scheiden sich beide in der bedeutung. Offenbar ist das -isch noch gehaltloser, als das -lich und wohl jenes, nicht aber dieses dient zu bloß genitivischem begriff, z. b. eben genitivlich läßt sich nicht sagen. Daher das ahd. chuning-isc genau genommen durch regius, chuninc-līh durch regalis zu übersetzen wäre, vgl. chuningisc kerta (baculus regis) jun. 250. und chuninc-līhēr rīnc monf. 407. welches mehr nachdruck auf die würde legt. Nicht anders verhalten sich wēraltisc (mundanus) wēralt-līh (secularis), jenes zu himilisc gegensatz, dieses zu keiſt-līh, ātum-līh. — 2) des nhd. -ig für -lich und -lich für -igt ist f. 305. 382. gedacht worden, doch fallen die beispiele des letztern nicht in die subst. comp. Engl. gilt meistens -ly statt -like. — 3) das nhd. -lich weckt in dem ersten einsilbigen wort den *umlaut* (ausg. gaſt-l.); in zweisilbigem zuweilen (mütter-l. väter-l. läſter-l. jämmer-l. kümmer-l.) nicht überall (adel-l. herzog-l. wunder-l. jugend-l. ābend-l.). Viel unentschiedener ist der mhd. umlaut, z. b. schame-l. gotel. neben scheme-l. göte-l., jāmer-l. neben jāmer-l. kaum hōve-l. kōne-l., noch weniger zörn-l. — 4) wir haben gesehen, daß bloß die nord. mundart hier uneigentlich mit dem gen. componiert; die ahd. bietet noch eine besondere, im mhd. seltner, aber nicht ganz verwischte erscheinung dar: -līh bedeutet zuweilen *jeder*, das dazu gehörige subst. wird im gen. plur. *vorhergesetzt*. Daß in den folgenden beispielen keine eigentl. zus. setzung walte, lehrt das bisweilen hinzugefügte adj. allero; der lose gen. ist gleichwohl in uneigentliche comp. getreten, wo sich das o der flexion in a, i assimilieren, ja (bet N.) in e verwandeln kann. O. hat schwankend manno-līh, manna-līh, manni-līh (omnis homo) I. 3, 80. III. 20, 77. 21, 47. V. 1, 35, 47, 58, 71, 82, 94; io-manno-gilth Lud. 16. wibi-līh (omnis mulier) IV. 26, 70; friunti-līh (omnis amicus) V. 1, 59, 70. 4, 5. lido-līh (quodvis membrum) I. 18, 34. N. manno-līh 63, 10. 103, 23. 118, 1. rosso-līh (omnis equus) 31, 9. dingo-līh (omnis res) Boeth. 162. 168. 169; allero dingo-līh Boeth. 165. 169. boume-līh (omnis

arbor) 104, 33. boumo-lth Boeth. 166. chriute-lth (omnis herba) Boeth. 166. allero-teile-lth (quaelibet pars) Boeth. 149. (mit nachfolgendem part. durhscaffanêr, von teil regiert) wihte-lth Boeth. 168; in zlte-lth (in omni tempore) 33, 2; in allero-en-de-gellth (in omnibus finibus) 104, 31. Uncompontierter gen. wäre etwan in einer stelle des gedichts auf Heinrich (Ecc. quaternio) anzunehmen: cui non fecisset H. allero rēhto gilth (jedes recht)*). Meist kommen solche adj. im nom. vor, seltner decliniert, vgl. mannillches (cujuscunque) O. III. 20, 77. und die accusative in den beiden letzten belegen aus N. Mhd. aller-dēgen-lliche Roth. 2^a grāven-iegellche Roth. 2^b lide-llich Julian. 20. vrouwen-gellch (omnis femina) Herb. 41^a men-llich (omnis homo) Wh. 3, 414^b riter-llich (omnis eques) Herb. 93^b; verschieden von den eigentl. comp. vrouwe-llich (muliebris) men-llich (virilis) riter-llich (equestris). Nhd. die letzte spur im männiglich, jedermänniglich des canzleisils. Den zusammenhang dieser adj. bildungen mit dem pronomen *ieglich* (ahd. *ēoco-huēllth* = omnis) und *welch* wird cap. IV. erläutern. Uebrigens bedarf es noch ausdrücklicher erwāhung, daß das vorhin unter den eigentl. comp. aufgezählte taga-lth nicht hierher gehört, d. h. taga nicht aus dem gen. pl. entspringt, obgleich es außer diurnus quotidianus bedeutet. Dieses taga-lth heißt keineswegs omnis dies, sondern hat sein subst. besonders bei sich (z. b. tagalichaz prôt), während die hier abgehandelten comp. ohne weiteres subst. stehen. Aber es läßt sich auch ein allero-tago-lth (omnis dies) denken und sogar mhd. nachweisen: aller-vtr-tege-llich (nicht -liche, adv., es ist der acc. sg., per omnem diem festum) MS. 2, 74^b, verstärkt: allen tac tege-llich Flore 6^c; im Nib. abschnitt 1238. nehme ich dagegen das adv. tege-lliche (quotidie) an.

ahd. *lthti* (levis): altn. lauf-lēttir (perlevis) spor-l. (levipes). — nhd. feder-leicht, vogel-l.

ahd. *lindi* (mollis): agf. mēōlc-lide.

ahd. *lēoht* (lucidus): altfries. dōm-liacht (taghell, zum halten des gericht?) Af. 99. 154. 223. — mhd. spiegel-licht Ben. 24. 200. MS. 1, 46^a 2, 204^b sumer-licht Wigam. 32^b.

*) andere bedeutung hat gilth in guati-gilth O. II. 7, 95. wort-gilth I. 18, 35. leido-gilth V. 23, 435. (irgend etwas gutes, irgend ein wort, irgend ein leid); thēgano gilth im Ludw. I. ist: heldengleich.

III. *subst. eigentl. comp. — subst. mit adj.* 571

ahd. *luomi* (*spissus*, *densus*, *frequens*) vgl. *ke-lômo* (*frequenter*) *ker.* 165: *cast-luomi* (*hospitalis*) *K.* 20. 56. *gl. vindob.* und *Ecc. fr. or.* II, 940. (wo *gastuemes* zu ändern in *gastluomes*); *mana-luomi* (*mitis*) *unmana-lômi* (*immanis*) *ker.* 158; *scatu-luomi* (*opacus*) *blas.* 82^b *trev.* 27^b *herrad.* 180^b; *scaz-luomi* (*utilis*, *commodus*) *doc.* 253^a; *stata-luomi* (*locuples*) *jun.* 211. gleichviel mit *stata-hast*; *suht-luomi* (*pestiferus*) *doch* 238 (wo *suot-l.*) *misc.* 1, 30; hierher gehört auch das entstellte *incolome* (*delubra*) *aug.* 122., vielleicht *in-galuomi*? wie *scate-luomi* *loca opaca.* — agf. keine solche comp., wohl aber das subst. *lôma*, *gelôma* (*suppellex*) und *and-lôma* (*utenfile*), das adv. *gelôme* (*sæpe*, *frequenter*) *gelôm-læcan* (*frequentare*) *gelôm-læcnis* (*locus condensus*); vgl. das altengl. *heir-lôme* (*hereditaria supp.*) *werk-lôme* (*utens.*) und das mnl. *allame* (*Maerl. antek. zu* 3, 42.) — nhd. in der Schweiz. mundart *luem* (*mollis*, *lenis*) sonst auch *lumm* (*Stald.* 2, 184.), wie z. b. *mild*, *mildiglich* f. *sæpe*, *frequenter* steht; *schad-liem* (*nocivus*, *St.* 2, 306.) f. *schad-luem*; vgl. *naß-luem* (*humidus*, *St.* 2, 231.). Mhd. -lueme finden sich vielleicht noch.

gamâinis (*communis*): agf. *hond-gemæne* *Beov.* 160. *lib-gemæne* (*cognitione vel foedere junctus*) *Beov.* 140. *vrôht-gemæne* (*ad vindictam comm.*) *Beov.* 184. — nhd. *hand-gemein*.

mêris? (*famofus*): ahd. *liut-mâri* (vorhin f. 552.); agf. *hêado-mære* *Beov.* 208; altn. *þiód-mærr* (*illustris*) *sæm.* *edd.* 110^b. — Aus solchen adj. scheinen viele mannsnamen entsprungen, goth. *gibi-mêr*, *theode-mêr*, *gundamêr*, *wale-mêr*, *rici-mêr* (für -mer häufig -mir geschrieben); bei Tacit. *ségi-mêrus*, *catu-mêrus*, *inguio-mêrus*; bei andern -mârus, z. b. *chnôdo-mârus* (*genere clarus*); in ahd. dipl. *danch-mâr*, *diet-mâr*, *regin-mâr* u. a. m., das ableitende i weggeworfen, wie bei -hart.

mêtis? (*accommodatus*): ahd. *hant-mâzi* *jun.* 212. (wo *hantmâzistûn*, *limpidissimæ* vgl. oben f. 554. *sinawëllistûn*). — mhd. *honic-mæze* *Barl.* *zucker-mæze* *a. w.* 2, 243. daneben *mæzic*: *balsam-m.* *Parc.* 103^b *bêrc-m.* *igel-m.* *Parc.* 126^a *vuoder-m.* *Geo.* 19^b *zucker-m.* *Wh.* 2, 28^b. — nhd. -mæssig: *kunst-m.* *pflicht-m.* *recht-m.* *regel-m.* *gesetz-m.* *schrift-m.* *zunst-m.* aber in tadelhafter uneig. comp. *helden-m.* *riesen-m.* *volks-m.* etc. in der schwäb. und Schweiz. volksmundart das seltsame wort *kefer-mässig* (*agilis*, *vivax*) *St.* 2, 81. und *Simplic.* p. 546.

mōdis? (-animis): ahd. *dēo-muoli* (humilis) *thiob-muati* O. I. 3, 82. *frawa-muati* (laetus) O. V. 23, 363. — altf. *jamar-muod*. — agf. *ævisc-mōd* (obscoenus) Cädm. 22. *dēor-mōd* (fortis, ferinus? oder vom adj. *dēore?*) Cädm. 65. 78. *gēalh-mōd* Cädm. 80. (das erste wort dunkel) *gēomor-m*. Beov. 153. 169. Cädm. 20. 25. *gud-m*. Beov. 25. *miht-m*. Cädm. 66.

mōbis? (fessus): ahd. *vart-muodi* Samarit. — agf. *sæ-mēde* Beov. 27. — altn. *egg-mōdr* edd. *sæm*. 273^b *heipt-m*. 248^b *koft-m*. 56^b. — mhd. *her-muede* Nib. *kampf-m*. Parc. 165^b 169^a *schif-m*. En. 46^a *strit-m*. Parc. 159^b *sturm-m*. Nib. *vart-m*. Wh. 2, 136^b *walt-m*. Parc. 111^b *wazzer-m*. Gudr. 9^b *wēge-m*. Nib. MS. 2, 228^b Jw. 41^b. — nhd. *kampf-m*. *streit-m*.

naqvaps (nudus): agf. *lim-nacod* (membra n.) Cädm. 35. — altfries. *flōk-naken* Af. 86. — mhd. *lider-nacket*, *ungedr. ged. von Juliana* 10; *nādel-nacket* Stricker. — nnl. *moeder-nact* Rein. 1240. vgl. *moeder-baren naect* Stoke 2, 85. *pūr-naect* Maerl. 1, 337. — altengl. *belly-nacked* C. T. 9200. *mother-naked* Scott minstr. 2, 197. 200. — nhd. *fadem-nackt*, *fasel-n*. *finger-n*. *mutter-n*. (H. Sachs) *pudel-n*. *puttel-n*. *splinter-n*. *splitter-n*. *stabel-n*. und verstärkt: *splitter-fasel-n*. *pudel-stabe-n*. *mutter-sēle-n*. Einige dieser comp. sind dunkel, vgl. *mutter-allein* f. 556. und das franz. *nud, comme quand il fortit du ventre de sa mère*; *nadel*, *splitter*, *faden*, *fasel* drücken vielleicht aus: bis auf den letzten faden, bis auf die letzte nadel am kleid entblößt? Auch dän. *splitter-nögen*; vgl. altn. *svipnagr* (nuditas).

nats? (madidus): mhd. *bluot-naz* Bit. 38^a (aber *bluotes naz* Nib. 6492.); *ton-naz* a. Tit. 30. — nhd. *maus-naß*, *pudel* (*puttel*) *-naß* (vgl. vorhin *pudel-nacket*) *tropf-naß*; plattdeutsch *mils-nat*, *mess-n*. (von *mist*, *nebel?*) *slik-nat* (*leimnaß*). In *patsch-n*. *pflatsch-n*. *putsch-n*. ist das erste wort schwerl. subst.

nēmis (acceptus): ahd. *danch-nāmi* (gratus, angenehm) *undanch-nāmi* herrad. 193^a. — mhd. *dank-næme* Roth. 13^b 18^b *undank-n*. Barl. 269. — altn. *hiart-næmr* (cor tangens).

nivis (novus): mhd. *nit-niuwe* (recens a. clavo) Trist. 13075. Ottoc. 96^b 130^a; *spor-niuwe* Pez scriptt. 2, 292; *viuwer-niuwe* Trist. 19049 (wo das verbum). — nhd. *nagel-neu*, *niet-neu*, *span-neu*; verstärkt *funkel-nagel-n*. *feuer-nagel-n*. *span-nagel-n*. *splitter-nagel-n*. (enstellt in *splitter-hagel-n*). — engl. *brand-new*, *fire-new*; altengl. *spik-new* (Weber) *span-new* (Chauc. Troil. 1671.) — schwed. *sping-spångande-ny* (Ihre p. 477.) — nnl. *spik-*

spelder-nieuw. Das agf. *ēd-nēov*, mhd. *ite-niawe* ist mit einer partikel zus. gesetzt.

garalhts (rectus; congruus): nhd. hand-gerecht, schul-g.

ráuds (ruber): agf. *bóc-réad* (minium; zu rubriken in büchern) *ēarm-réad* (in brachio rubens, von einem waffenkleid) Beov. 91. *vyrm-réad* (purpureus, ahd. worm-prünker. 265.); uncomp. *eágum réod* (oculis rubicundus) Cädm. 71. — altn. dreyr-raudr Egilsf. 113. glöd-r. skiall-r. Hervar. 204 (vgl. skiall-hvitr) val-r. fæm. edd. 214b. — mhd. Abent-rôt Gudr. 46a. golt-rôt Nib. hitze-rôt MS. 2, 34, 35, 38 (immer mit vorgesetztem klein-vël-; die seine haut der lippen bedeutend) scham-rôt trôj. 21c. viower-rôt Trist. Nib.; uneigentl. rōsen-rôt Nib. 977. 1142. Ben. 24. 224. MS. 2, 118a. vrōuden-rôt Nib. 6004. — altengl. blude-red Scott 1, 7. II, 338. 346. rose-red C. T. 15722. — nhd. blut-roth, feuer-r. fuchs-r. glut-r. klatsch-r. platz-r. scham-r. ziegel-r. zottel-r. (Adelung); uneig. kirschen-r. rosen-r. seiden-r.; gesteigert fuchs-feuer-r. platz-feuer-r. blas-feuer-r. (von blas, feuerbrand).

ahd. *rdzi* (asper, acerbus): mhd. mort-ræze Nib. 8495. snabel-ræze MS. 2, 79a. 175a. sturm-ræze Tit. wort-ræze Nib. 3395. — nhd. zapf-râß, Fischart von frischem wein.

altf. *ruof* (illustris): ellan-ruof (fortitudine clarus).

agf. *āsc-rōf* Jud. 12. *brēgo-r.* Beov. 145. *cvild-r.* Cädm. 66. *cyne-r.* Jud. 11. *dæd-r.* Cädm. 47. 56. *ellen-r.* Beov. 28. Cädm. 41. *god-r.* Beov. 48. *hand-r.* Cädm. 68. *hyge-r.* Jud. 12. *hēado-r.* Beov. 31. 67. 164. *māgen-r.* Cädm. 67. *lige-r.* Beov. 49. Jud. 11. *præc-r.* Cädm. 44. Zuweilen steht der gen. oder dat. dabei: *māgnes rōf* Beov. 156. *mōdes rōf* Cädm. 65. *dādum r.* Beov. 198. *mōde rōf* Cädm. 67. — Ein ahd. *ruof* und altn. *rōfr* mangeln.

fads (fatur): nhd. haut-fatt (bis an die haut).

fams? (fimilis) goth. weder das einfache adj. in starker form (wohl aber in schwacher *sama*, idem) noch comp. damit. — ahd. mehrere: *anc-sam* (anxius) Isid. jun. 322. *arpeit-f.* (molestus) ker. 84. monf. 407. *druzi-f.* monf. 403. (falls sich das subst. im ersten wort nachweisen läßt) *gammen-f.* (ludicrous) N. Boeth. 100. *leid-f.* (abominabilis) K. 27b. jun. 185. N. 13. 1. *lobo-f.* O. IV. 1. 78. *lust-f.* N. 103, 39. *minne-f.* N. 76, 13. *kanuht-f.* ker. 9. hrab. 970b. K. 25b. 37b. 42a. T. 62, 10. 222, 2. *sibbi-f.* T. 22, 14. *situ-f.* (habilis) ker. 143. *fridu-f.* O. Lud. 58. *wani-f.* hrab. 951a. 960b. O. II. 6, 32. V. 23, 9, 40. mit aufgehäng-

mhd. *gesund* (*sanus*): nhd. ecker-gesund, eichel-g. (sonst eichel-ganz, ex affe integer, Schilt. 17^b) fisch-g. (gef. rēht als ein visch, troj. 79^b) hecht-g. kern-g.

mhd. *sür* (*acidus*): krēn-sür (süre sam ein krēn a. w. 3, 233.) öl-sür. — nhd. blut-sauer, essig-f. hund-f. kren-f. (oesterr.) mord-f.

svarts (*niger*): altn. hrafn-svartr, kol-sv. (auch kol-myrr). — mhd. kol-swarz (sw. alsam ein kol Nib. 1475) raben-sw. Nib. 1623. — nhd. brand-schwarz (Simplic.) keßel-schw. kohl-schw. pech-schw. (ῥύτε πίσσα ll. IV, 277.) raben-schw. wolken-schw.; gesteigert: kohl-raben-schw. kohl-keßel-schw. kohl-beer-raben-schw. kohl-pech-raben-schw.; vgl. engl. coal-black Scott I, 148.

ahd. *suāri* (*gravis*): mhd. bērc-swære Karl 84^a Trifl. 17848 vgl. 17851. — nhd. berg-schwer, blei-schw. blut-schw. centner-schw. felsen-schw. frucht-schw. kreuz-schw. gewitter-schw.

ahd. *suuozī*, *suozī* (*dulcis*): agf. hunig-svête (μελι-ῥόης). — altn. dt-fœtr (nectareus, vgl. dīa-miödur, nectar) ilm-fœtr (fragrans, von ilmr, fragrantia) daun-fœtr. — mhd. lieht-sueze Ernst 21^a zucker-f. MS. 2, 130^a; uneigentl. lüfte-sueze MS. 2, 33^b. — nhd. honig-f. meth-f. schlaf-f. (Fisch. Garg. 21^b) zucker-f. — engl. honey-sweet.

tams? (*cicur*, *domitus*): altn. val-tamr (assuetus bello) edd. sæm. 44^b vög-tamr (gnarus viae) ibid. gāng-t. ibid. 265^b. — mhd. vinger-zam Wh. 1, 54^a Eckenausf. 116. alphart 265.

tāits? (*bilaris*) ahd. zeiz, agf. tát? altn. teitr: barn-teitr (froh wie kind, vgl. Amúr 11^a) sæm. edd. 52^a (vom riefen) her-teitr (laetus bello) ein name Odins, sæm. edd. 46^a aul-teitr (laetus vino) vgl. gáils.

tairhts? (*splendidus*) ahd. zoraht, altf. toroht agf. torht: ahd. auga-zoraht (oben f. 550.) liut-zoraht (f. 552) — agf. hēaðo-torht Beov. 190. hēofon-torht Cādm. 64. fige-t. Cādm. 96. svēgl-t. Cādm. 1. 3. vuldor-t. Cādm. 3. 59. 61. Beov. 87.

tōms? *tōmis?* (*inanis*) ahd. zuomi, altn. tōmr: gall-tōmr (omnino vacuus, von einem gefäß, so daß es einen klang gibt).

triggvs (*fidus*): altn. tröll-tryggr Egilsf. p. 610. die riefen sind harmlos und unschuldig (vgl. barn-teitr), die zwerge listig und falsch. — nhd. felsen-treu, grund-treu (H. Sachs) kern-treu, stein-treu; gest. stein-bein-treu.

agf. *tyme* (*conueniens*, *accidens*) ahd. gi-zumi?: agf. luf-tyme (*gratus*, *dulcis*, *amoenus*) gegensatz von hefig-tyme (*molestus*).

haurfus (ficcus): ahd. wint-durri (aridus vento) ker. 74. hrab. 958^a. (glossiert *cacula*, das hier nicht *servus* bedeutet, sondern *ligna arida*, Carpentier I, 707.). — altn. *fniófk-purr* (von *fniófkr*, *lignum exsuccum*) *skræl-purr* (von einem subst. *skræl*? *Biörn* hat bloß das es voraussetzende *skræla*, *arescere*) *vind-purr* edd. *fæm.* 135^a. — mhd. wint-dürre Reinfr. 17^a. — nhd. bein-dürr (bis auf die knochen) kies-d. hund-d. (H. Sachs) sand-d. (trocken wie sand) stein-d. wind-d. zaun-d. (wie holz am zaun); verst. zaun-bagel-d. zaunmarter-d. zaun-racker-d.

ahd. *dicchi* (spissus): mhd. *snê-dicke* Trist. troj. 162. (Oberl. 1514.) und zweimahl im Tit. (dicker dan der *snê*, Juliana 22.) *strô-dicke* Roth. 18^a; uneigentl. scheint hende-dicke Wb. 2, 65^b. — nhd. arm-dick, brett-d. faust-d. knüppel-dick; verstärkt himmel-bagel-d. stern-blind-d. pudel-bagel-d.; uneigentl. arms-d. spanne-dick, wenn gemessen werden soll.

varms (calidus): nhd. bad-warm (H. Sachs) brüh-w. (vom subst. brühe) kuh-w. (lau, wie gemolkne milch) Stald. muhl-w. (oestr. Höfer). — schwed. *dåf-warm* (von *dåf*, vapor) Jhre. — norweg. *ångle-varm* (von einem fisch, der eben aus der angel kommt) Hallag.

vairþis? vatrþs? (vergens): *svulta-vairþja* (proximus morti) Luc. 7, 2. sonst steht *ana-vatrþs*, *viþra-vatrþs*.

vêris? (mitis, placidus) vgl. *unvêrjan* (aegre ferre) altn. *vær* (hilaris, tolerabilis): altn. *hög-vær* (mansuetus) vgl. *hög-samr* *).

altn. *vátr*, *votr* (humidus) agf. *væt*, engl. *vet*: *sen-votr* (permadidus).

vdiks? (mollis) ahd. *weih*, agf. *vác*: ahd. *lida-weih*; (flexibilis) vorhin f. 553. — agf. *lide-vác*. — mhd. *blt-weich* Karl 58^b *lide-weich*. — nhd. *brei-w.* butter-w. *feder-w.* glied-w. [plattd. *lêde-wék*, Schütze holst. id. 3, 33.] *sammet-w.* windel-w.

veifis? (gnarus, sapiens): altf. *wêder-wífi* (tempestatis gnarus). — altn. *böl-vis*, *hvat-v.* *læ-v.* 67^b *skoll-v.* 154^b *snap-v.* 66^a *snæ-v.* 154^b *snip-v.* 127^b. — mhd. *kampf-wíse*

*) ich glaube jetzt über *vêris*, ahd. *wári* klarer zu sehen, als vorhin f. 553. und rechne dazu weiter: *miti-wári* (mansuetus); *zur-wári* (scandalizatus, d. i. turbatus) monf. 413; *ala-wári* (benignus) hrab. 979 [agf. *éal-vêrlíc* benignus] mhd. *ale-wære*, *al-wære* (simplex, mit einer drehung des begriffs nhd. *albern*; warum nicht auch *mand-wári*, falls das erste wort mit *mendf* (gaudium) menden (gaudere) verwandt ist? wogegen freilich das agf. *monþvære* und *geþvære* Beov. 94. streitet.

ziehen, vgl. -grau und -fahl (apfel-grau, äppel-fäalo)
u. a. m.

7) es bedarf genauerer untersuchung, als oben s. 423. 424. darauf gewendet worden ist, wofür das in vielen mhd. zusammensetzungen überhaupt nach langsilbigen ersten wörtern haftende e zu halten sei? Nach kurzen silben scheint es unbezweifelt compositionsvocal, z. b. in rede-lich, tege-lich, lobe-sam, huge-sam etc. Nach langen könnte es oft aus ableitenden i erklärt werden, z. b. in ende-lich, ende-haft, sünde-haft (suntja) minne-wise, minne-lich (minnja); wie aber, wo kein solches i denkbar ist, in hërze-lich, hërze-bære, riuwe-sam, krône-bære und allen ähnlichen, deren erstes wort starkes fem. erster decl. oder schw. fem. und neutr. war? Gebliebener comp. vocal vermag es nicht zu sein, da er nach langsilbigen masc. und neutr. starker decl. überall fehlt (kampf-bære, mort-bære, muot-sam). Ich halte dieses mhd. e nach langen silben in den meisten fällen für unorganisch, eingeführt entw. nach analogie des compositionsvocals, der an kurzen silben fort dauert, oder mit fehlerhafter rück-sicht auf den flexionsvocal, welchen uneigentliche composita mit sich führen. Uneigentliche composition angenommen ist das e im einzelnen untadelhaft, z. b. in minne-wise vielleicht minne der gen. wie lobes in lobes-wise. Nhd. sind solche e meist verschwunden (sünd-haft, herzhaft, herz-lich, end-lich) wie in den verlängerten ehedem kurzsilbigen höf-lich, täg-lich, red-lich) und freilich auch oft in der flexion (herz, frau).

8) in diesem abschnitt habe ich mehr beispiele aus der gemeinen volksmundart beigebracht, als ich sonst pflege. Die gebildete schriftsprache verschmäh't allmählig den reichthum ursprünglich höchst poetischer adjective für die begriffe von farbe, licht, dunkel, geschmack etc. oder verwendet sie nur noch sparsam. Es kam mir darauf an zu zeigen, daß sie dem volk mit dem alten epos gemein sind, denn das volk ersinnt nichts von neuem, sondern bewahrt treuverworfen das ihm überlieferte. Wie in oft noch dunkeln verbindungen ferne dialecte zus. treffen ist beachtenswerth.

9) weibliche, mit der ableitung -f aus den adj. gebildete subst. belegen zugleich das componierte adj. selbst, z. b. mēzhafft, namahafft, scamahafft, situhafft die adj. mēzhafft — getilōs. Ebenso beurtheile man abgeleitete verba, z. b. viuwer-niuwen. Es ist nämlich nicht mēz

gët, viuwer mit dem fem. lasti, löst, mit dem verb. niu-
wen zus. gesetzt, vielmehr aus dem bereits componiert
bestehenden adj. mēzhaft, viuwarniwe ein subst. und
verbum *abgeleitet* worden. Daher ferner ahd. lastarpā-
ric, mhd. zuckermæzec ein lastarpāri, zuckermæze vor-
aussetzen. Allerdings kann in andern fällen die comp.
erst mit dem zwar abgeleiteten, aber selbständigen subst.
erfolgen, z. b. himilrichi, wërltfinstri beziehen sich auf
kein adj. himilrichi, wërltfinstar; tōtfinstri verlangt ein
vorgängiges tōtfinstar.

10) *nom. propria*, die aus adj. entspringen, haben das
eigenthümliche a) daß sie zu substantivischer flexion über-
gehen, daher ihr nom. sg. masc. nie das kennzeichen hat,
z. b. hadu-funs*), heri-pald, nicht hadu-funser, heri-
paldër; der dat. hadu-funse (nicht hadu-funseme) lautet;
der acc. hadu-funfan ist beides dem adj. und subst. ge-
mäß. Und weibliche machen den gen. dat. nicht auf
-êrâ, êru. Ausnahmsweise finde ich im altn. zuweilen
adjectivische flexion bestehen, vgl. den gen. svan-hvitar
edd. sæm. 133. (statt svan-hvitar) neben dem dat. svan-
hvitu 134^b (nicht svan-hvitr) welches 1, 770. nachzu-
tragen. — ß) daß sie das ableitende -i wegwerfen, z. b.
ahd. regin-hart (nicht -herti) gen. regin-hartes (nicht
-hertes), regin-mâr (nicht -mâri), was eben mit der sub-
stantivierung zus. hängt, da allein stehende adj. höchstens
im nom. ihr i entbehren (1, 726. 749.). Solcher gestalt
würde sich auch diot-rih aus adjectivischem diot-rihi
erklären; das goth. reiks ermächtigte mich, f. 516. ein
subst. anzusetzen, das freilich dem (aus Neh. 6, 17. beleg-
lichen) adj. reikis ganz nahe liegt. Amala-reiks bildete
wahrscheinlich den gen. reikis (nicht -reikjis oder -reikeis,
dem friþareikeis in Mai's spec. p. 26. zum trotz). — γ)
daß sie im sinn dunkel werden, vgl. f. 545, 14.

Substantiv mit verbum (f. 426. 548.).

Bei dieser untersuchung sind zuvörderst die freieren zu-
sammensetzungen des nomens mit den participien und
dem bloßen infinitiv von der hauptfrage zu sondern.

*) von funs (promptus) vgl. adal-funs, heri-funs (? hëra-funs,
f. §. 4.) agf. gâr-fús, súd-fús, vâl-fús Beov. 180; altn. geir-fús,
hel-fús, sæm. edd. 250^a hróðr-fús 184^b óð-fús 74^a víg-fús, die
bald adj. sind, bald eigennamen.

1) in wie fern kann das *wirkliche verbum* mit einem *subst.* componiert werden?

1) vorlaute theorie würde die statthaftigkeit der zusammensetzung bejahen und wie bei dem nomen verhältnisse der praepositionen und casus oder der vergleichung annehmen. Warum sollte der satz: ich reise zu land, schwärme bei nacht, trinke wein, fliege wie ein adler nicht zusammengesetzt ausgedrückt werden dürfen: ich land-reise, nacht-schwärme, wein-trinke, adler-fliege? Die praxis unserer sprache sträubt sich entschieden dawider, so unbedenklich ihr subst. wie land-reise, nacht-schwärmer, nacht-schwärmerei, wein-trinker, adler-flug, u. dgl. sind. Und diesem sträuben liegt ohne zweifel ein tiefer grund unter. Wahrhafte composition würde sich hier hauptsächlich an zwei kennzeichen prüfen lassen: a) an ihrem haft durch tempora und modos. Wie kein nomen für eigentlich zus. gesetzt gehalten werden kann, dessen erstes wort sich etwa nur dem nom. anfügte, in den übrigen casibus abspränge; eben so wenig ist ein verbum eigentlich componiert, dem ein nomen im infinit. vortritt, im indic. conj. etc. aber nicht. Da der compositionsvocal keine flexion ausdrückt, bloß zwei wörter verbindet, so muß er sie eben unzertrennlich verbinden. Denn was sollte, beide theile wieder voneinandergenommen, aus dem flexionslosen ersten worte werden, das kein casuszeichen hat, folglich im satze nicht bestehen kann? Wenden wir den grundsatz auf jene versuchten bildungen an, so ergibt sich, daß höchstens infinitivisch wein-trinken, nacht-schwärmen gesagt werden dürfe, nicht aber ich wein-trinke, er wein-trinkt, er wein-trank. b) im §. 4. wird ausgeführt werden, daß die partikel *ge-* vor dem worte stehen muß, womit sie sich verbindet, sei es simplex oder compositum; z. b. ge-lingen, ge-linget, ge-lungen, ge-ruhen, ge-ruhet. Es ist aber wiederum unthunlich selbst im inf. oder partic. zu sagen: ge-wein-trinken, ge-weintrunken, ge-landreiset; folglich auch aus dieser ursache composition zu leugnen.

2) *regel* scheint mir demnach, daß in unserer sprache eigentliche composita, deren erstes wort nomen, das zweite verbum wäre, *unerlaubt* sind. Es gibt zwar eine anzahl zusammengesetzter verba, welche die aufgestellten beiden kennzeichen aushalten, z. b. rathschlagen, davon unbedenklich stattfindet: rath-schlaget, rath-schlagte, ge-rath-schlaget. Allein alle solche fälle setzen ein bereits eigent-

lich componiertes nomen als früher vorhanden voraus und sind lediglich daher abgeleitet. Nicht das verbum schlagen hat sich mit rath verbunden, sondern das subst. schlag und aus rath-schlag ist weiter ein verbum gebildet worden. Da es auf diesem wege entsprungener verba nicht sehr viele gibt, scheint es mir passend, hier die wichtigsten beispiele zu sammeln.

a) *schwache verba von componierten subst. abgeleitet.* Ulf. kennt nicht einmahl sie; sein text hätte ihn leicht dahin geführt, z. b. Luc. 6, 48. οἰκοδομεῖν οἰκίαν übersetzt er timrjan razn, Marc. 1, 40. γονυπετεῖν durch knivam knuffjan: crucifigere heißt ihm bramjan (σταυροῦν). Es waren keine goth. composita wie οἰκοδόμος (ædifex, etwa razna timrja?) γονυπετής (kniva-knuffja?) gebräuchlich, aus welchen die verba geflossen wären. Doch für δειπνον hat er nahta-mats, was für δειπνεῖν? nahta-matjan? die stelle Luc. 17, 8. ist bedenklich. — Ahd. folgen die meisten dieser ableitungen zweiter schwacher conj.: tag-altôn (jocari, jucundari) doc. 238^b, vielleicht auch dinc-altôn (dissimulare) jun. 290. obgleich ich kein subst. dinc-alt, wie tag-alt beweisen kann; taga-dingôn (in judicio comparere); gris-cramôn (fremere) N. 2, 1. gris-cramôd (fremitus) N. p. 261^b, 12. gris-crimmôn doc. 216^b monf. 344. grus-cr. cruf-cr. monf. 333. 395. von einem subst. gris-cram? dessen erstes wort das goth. krufts scheint und dann für chrus, chris stünde? vgl. krist-krimunc ker. 260; meri-crëozôn (margaritare) ker. 45. hrab. 955^a; hant-krisôn (violare) ker. 283. von hant-krif; wuof-harôn (ejulare) N. 93, 20. von wuof-hara? (planctus) vgl. fora-haro (præco) jun. 192. denn das einfache verb. lautet harên, nicht harôn; mana-houpitôn (mancipare) ker. 187; aband-wuofôn (coenare) K. 43^b 44^b (wo ich lese muafôên, coenent); houpit-pantôn (redimire) hrab. 969^a ker. 184. 236. jun. 243. 248; heri-përgôn; harm-quetôn (maledicere) francos. 8; vogal-rartôn (augurari) jun. 194; huge-fangôn N. 94, 3. 107, 1. wunni-fangôn N. 65, 2. u. ähnl.; haram-scarôn (perculere) monf. 347. 357. 382. 387; wuof-screiôn oder wuoft-screiôn (ejulare) von einem subst. wuof-screi (clamor, lugubris) analog dem huge-screi N. 30, 20.) N. 65, 2. wo stehet wolfs-screiôn, oder bedeutet wolf-screiôn ululare instar lupi? vgl. alta. ulfa-pytr; grund-sellôn (fund. ponere) N. 77, 69; hanta-flagôn (plaudere) hrab. 971^a monf. 355. jun. 243. hant-flagôn N. 46, 2. kiusflagôn (desistere) ker. 95. worin ich das erste wort nicht verstehe, und noch andere -flagôn, z. b. rât-flagôn (consulere); got-spëllon T. 13, 25; rëht-

sprábhon (satisfacere) jun. 228; muot-vagôn (placere, gaudio esse, satisfacere) mit dem dat. perf.) O. III. 20, 143. gimuat-fagôn O. II. 14, 225, ein unbelegbares subst. muot-vaga oder ein adj. muot-vag (animo contentus, vgl. kavagun monf. 402. und gevago bei N.) voraussetzend; vuoz-vallôn O. I. 5, 99; rât-vrâgôn (consulere) jun. 197. francof. 138. W. 5, 7. vgl. rât-vrâganôn jun. 177; spile-wortôn (garrire) N. 76, 4. Nach erster conj. gehen marchat-choufan (mercari) ker. 196. endiprurtan (ordinare) ker. 79. 228. und herrad. 197^b stehen ór-slegen; hals-slegen. — Agf. beispiele: grist-bitjan (fremere, stridere) von grist-bite? (stridor) vgl. grist (molitura); ende-byrdjan (ordinare); ellen-campjan (pugillare); æfen-gerœordjan (coenare) von æfen-gerœord; god-spëlljan (evangelizare); grund-vëalljan (fundare); alle diese nach zweiter conj., wogegen die ziemlich häufigen mit der formel -læcan erster folgen (praet. læhte): æfen-læcan (advesperascere) cyrten-læcan (venustare) lof-læcan (laudare) sumor-l. (appropinquare ad ætatem) vinter-l. (ad hiemem) viſt-l. (epulari) vundor-l. (mirificare) verlorne subst. æfen-lâc etc. voraussetzend (f. 503.); andere zweifelhaft, z. b. ræd-sëcan (praet. raed-söhte) lieber uncomp. ræd sëcan. — Altn. meist nach zweiter conj.: hals-hœggva (decollare) hand-hœggva (manu truncare) munn-hœgvaz (altercari) gud-laſta (blasphemare) ætt-leida (adoptare) hug-leida (meditari) ſtað-næmaz (consistere) hag-ræða (aptare) kaup-ſlaga (negotiarı) hand-ſala (ſtipulari) hug-ſvala (conſolari) hand-taka (prehendere) dag-þinga (diem referre) grund-valla (fundare). Wenigere nach erster: naud-begja (cogere) her-bërgja (hospitari) hand-leggja (ſponſalia procurare) ſtein-leggja (teſſellare) nátt-ſetja (cadaver per noctem ſeponere) blý-þekja (inplumbare) vard-veita (cuſtodire) wovon einigen die grundlage des subst. beſtritten werden könnte (vgl. ausnahme β). — Mhd. her-bërgen Nib.; rade-brëchen Barl. 113. tage-dingen, teidingen; gris-grammen pf. ch. 72^b Karl 75^a gris-gramen Barl. gris-grimmen pf. ch. 81^b hals-ſlagen pf. ch. 84^b Karl 77^b hant-ſlagen Eith. Triſt. kouf-ſlagen (mercari) livl. 6^a rât-ſlagen, vëder-ſlagen kolocz 118. Parc. 103^a; muot-vagen Ottoc. 273^b; vuoz-vallen Parc. 78^a; knie-vallen Mar. 37; vinger-zeigen MS. I, 140^b 2, 155^a Frig. 22^a; nôt-zogen Frig. 21^a w. gaſt 13^a; ſämtlich zweiter conj., nach erster das einzige her-verten Nib. Gudr. 79^b her-vart. — Nhd. her-bërgen, rad-brëchen [aber nicht eh-brëchen] verthei-digen; wett-eiſern, gries-gramen, hand-haben, hohn-lachen, wetter-leuchten (ſ. -leichen; ſ. 504.) muth-mäßen (wann aufgekomen?) hof-

meistern, schul-meistern, lob-preisen, hei-rathen, rath-schlagen, brand-schatzen, tage-werken*); erster conj. zugehan wäre etwa fuchs-schwänzen. — Dän. hals-hugge, haand-hugge, hu-svale (consolari).

β) *schwache von componierten adj. geleitete verba.* Das goth. veit-vôdjan beruht auf dem erweis eines adj. veit-vôds (f. 578.). — Abd. meist derivata von den mit -haft, -lth, -lös und -sam componierten adj., wiederum gewöhnlich zweiter conj.: mēz-haftôn (temperare) jun. 183. monf. 351. nôt-haftôn N. p. 266^a guol-lthôn (gloriar) N. p. 258^b missa-lthôn hrab. 960^b wunder-lthôn (mirificare) N. 30, 22; gouma-lôfôn (negligere) vgl. essen. urk. vergôme-lôfôn, ruahha-lôfôn K. 27^b 49^a; kinoaz-famôn (confociare) ker. 49. kanuht-famôn (sufficere) K. 19^b 43^b wuni-famôn (exultare) ker. 213. ouga-zorhtôn (manifestare) T. 164, 6. 177, 4. Erster conj. scheinen: steti-haftan (stabilire) ker. 128. kast-luaman K. 20^a most-famjan (consecrare) ker. 83. wunni-famjan (exultare) ker. 119. 140. wenn den vocalen zu trauen ist. Nach dritter möchte ich (mit angefetztem ô) gehen lassen: cuat-lthhêt (gloriat) K. 18^a coat-lthhêt ker. 119. kinuht-famênt (abundant) ker. 112. — Agf. nach zweiter: gÿme-leáfjan (negligere) eád-môdjan (dignari) gemôd-sumjan (concordare) genyht-sumjan (abundare) gesib-sumjan (reconciliare) vyn-sumjan (gaudere) ellen-vôdjam (aemulari); nach erster: hand-fâstan, lif-fâstan, eád-mêdan (humiliare, praet. eádmêdde). — Altn. nach zweiter: hand-fama (manu arripere); nach erster: hug-hreyfsta (animare) von hug-hraustr; hug-festa (memoriae mandare) kros-festa (crucifigere) lög-festa (vindicare) stad-festa (firmare) aug-lýfa (patetacere). — Mhd. aht-bären Trist. heim-lichen Barl. diemueten Barl. viuwer-niwen Trist. sämtl. erster conj.; zweiter: goume-lôfen, kreste-lôfen Wh. 2, 19^a snâbel-snellen MS: 2, 137^a und dgl. — Nhd. ableitungen von adj. -lich: verherr-lichen, verlüder-lichen, verfinn-lichen, verwirk-lichen.

3) *folgerungen:* a) die mitgetheilten beispiele werden sich zwar vermehren lassen, doch nicht beträchtlich und im ganzen sichts die geringe zahl solcher zusammen-setzungen gewaltig ab von der unerschöpflichen menge substantivisch componierter subst. und adj. Die sprache scheint zu der ableitung dieser verba wenig geneigt. b) alle so derivierten verba conjugieren *nothwendig*

*) auch buch-stabieren, mit dem undeutschen -ieren; dän. bog-flavere, schwed. bok-flavera.

schwach, da kein starkes verbum aus einem nomen entspringt. Wo folglich ein subst. einem starken verbo vorbersteht, kann es nur von ihm regiert werden, nicht mit ihm componiert sein. Monf. 385. 366. 355. 354. 391. würde es fehlerhaft sein gouma-nëme, gouma-nëmet, gouma-nimit, gouma-nim zusammenzuziehen, statt gouma nëme etc. und gleicher vorwurf trifft goud-genomen Nib. 8424. statt goud (goume) genomen. Auch sind die nhd. theil-nehmen, wahr-nehmen, acht-geben keineswegs echte composita. Denn es liegt ihnen allen kein nomen zu grund und es läßt sich unmöglich sagen weder gi-gouma-nëman (wie gi-muot-fagôn) noch gi-gouma-noman (wie gi-muot-fagôl); uncomponiert aber findet statt: gouma ginoman, nhd. theilgenommen, wahrgenommen. Gouma ist der leibhaftige casus, wie zum überfluß aus der schwachen form, die dialectisch gebraucht wird, erhellet: goudmân nam, oder aus der nachsetzung des subst.: nim gouma jun. 233. nim gaumân J. 378. Wir dürfen nicht sagen theil-nahm (wie rath-schlagte oder mhd. muot-vagete) sondern nur (nach den umständen) theil nahm oder nahm theil, während die eigentlichen composita keine trennung leiden (nicht: schlagte rath, vagete muot). — c) die ursache, weshalb die sprache unzertrennliche verbindung mit dem nomen einzugehen das verbum verhindert, nämlich das starke durchaus, das schwache unmittelbarweise, ja warum sie nicht einmahl mittelbare (ein componiertes nomen voraussetzende) verbindung des schwachen gerne sieht, muß in der natur des verbums überhaupt gesucht werden. Sein ganzes wesen ist thätigkeit, entgegengesetzt der ruhe des nomens. Bei dem nomen soll eben die composition bleibende zustände im ausdruck fesseln. Das verbum, nach zeit und modus regsam und bewegt, übt einen viel zu mannigfaltigen einfluß auf das nomen aus, als daß er nicht durch zusammensetzungen sollte gehemmt werden. Es will bestimmte casus regieren, die vage allgemeinheit substantivischer composition sagt ihm nicht zu. Daher glaube ich kommt es auch, daß das verbum weit weniger ableitungsmittel hat, als das subst. (s. 898. note) aber das verbum ist unvergleichbar wurzelreicher und wurzelhafter, denn alle nomina gehen von ihm aus. Daher sind ihm ferner die aus nominalzusammensetzungen geleiteten verba fast zu schwerfällig, die wenigen eingeführt wordenen meistens intransitiva, folglich vorzugsweise zur zweiten conjug. gehörig. Endlich erklärt sich, warum die dem nomen näher liegenden bestandtheile des ver-

bums, der inf. und die participia, wie wir unten sehen werden, sich auch mehr der composition zuwenden.

4) *ausnahmen* von der regel sind daran zu erkennen, daß sich ein starkes verbum substantivisch componieren läßt, weil in diesem fall ableitung von einem andern compositum undenkbar ist. α) wichtigste und älteste ausnahme scheint mir die zusammensetzung mit *missa-*, welches f. 470. 471. für ein subst. erklärt wurde und sich ohne zweifel an starke wie schwache verba fügt. Zwar bietet Ulf. noch kein beispiel dar, aber im abd. kommen sie so häufig vor, daß es vollständiger aufzählung nicht bedarf: *missi-weiz* (desipit); *missi-gangan*, *missi-giang*; *missi-fahan*, *missi-fiang*, *missi-hëllan*, *missi-hillit*, *missi-pio-tan*, *missi-piutit*, *missi-pôt*; *missi-tuon*, *missi-tëta*, *missi-tâtun*; *missi-sezan*, *missi-sazta* etc. Ebenso mhd. *misse-vallen*, *misse-viel*; *misse-hëllen*; *misse-zëmen*, *misse-zam*, *misse-zæme*; *misse-bieten*, *-bôt*; *misse-rëden*; *misse-haben*; *misse-tuon*; nhd. *mis-fallen*, *-fiel*; *mis-handeln*, *handelte*, *ge-mis-handelt* u. a. m. agf. *mis-beódan*, *mis-beád*; *mis-limpan*, *mis-lamp*; *mis-grëtan*, *mis-grëtte* etc. endlich altn. *mis-bióða*, *mis-baud*; *mis-brióta*, *mis-brýt*, *-braut*, *-brotinn*; *mis-gruna*, *mis-grunadi*. Wenn auch einzelne schwache bloß abgeleitet wären, z. b. abd. *missa-zumstôn* monf. 409. von *missa-zumst* oder altn. *mis-kaupa* von *mis-kaup*, *mis-lika* von *mis-likr*; so findet bei andern schwachen dieser ausweg nicht statt und obnehin bei keinem starken. Offenbar verhält sich *missa-*, *missi-*, *mis-* in solchen zusammensetzungen ganz wie andere untrennbare partikeln, von welchen §. 4. handeln wird und gleicht ihnen auch in der abstract gewordenen privativen bedeutung. Zeugt also unsere ausnahme wider seinen substantivischen ursprung? ihn aufgegeben, siele die ausnahme selbst weg. Er braucht aber nicht aufgegeben zu werden, meine ich. Die adjectivische composition wird hernach eine ganz analoge ausnahme in den ersten wörtern *folla-* und *wana-* darbieten, welchen ihr adjectivischer ursprung nicht abgestritten werden kann, falls dem letztern nicht gar ein substantivischer gebührt. Vielleicht entdecken wir künftig unter den subst. zusammensetzungen dergleichen anomalien mehr, z. b. ein *bora-weiz* (superfapit?) wäre nicht unmöglich. — β) im altn. oder vielmehr isländischen begegnen verschiedne starke verba mit subst. componiert, namentlich bei Biörn: *sót-troda* (conculcare) *hand-hefja* (juvare) *lög-bióða* (publice auctionari) *lög-taka* (in legem recipere) *kné-kriupa* (genuflectere),

von welchen er auch das praef. ind. *ek fôt-tréd*, hand-
 hef, *lög-byð*, *lög-tek*, *knê-krýp* ansetzt. In der edda
 kenne ich keine solche form und es fragt sich, ob sie
 nicht überhaupt die lexicographen aus dem unleugbaren
 inf. oder part. praet. erfunden haben? es käme auf be-
 lege für das praef. und praet. ind. aus guten denkmäh-
 lern an. Unorganisch scheinen diese composita auf jeden
 fall, fehlen auch gänzlich den übrigen dialecten. Gibt
 man sie aber als ausnahme zu, so dürfen einzelne der
 vorhin genannten substantivisch componierten altn. verba,
 denen sich kein zu grunde liegendes nomen nachweisen
 läßt, hierher gerechnet werden, z. b. *vard-veita*.

II) *zusammensetzung mit dem part. praef.* (fl. oder
 schw. conj.).

In seiner adjectivischen eigenschaft kann dieses part.
 gleich jedem andern adj., eigentlich componiert werden;
 seiner verbalen natur wegen hat es aber auch mehr be-
 fugnis, wirkliche casus zu regieren, als irgend ein bloßes
 nomen, dem noch verbaler ursprung eingeprägt ist, z. b.
 im ahd. *chint përanti* ist der leibliche acc. statthafter als
 in *chnëht-përa*, *arunt-poro*, *danch-pâri*, welche f. 487.
 557. mit recht zu den wahren comp. gerechnet worden
 sind. Neben *chint përanti* muß nun wohl *chint-përanti*
 d. i. *chinta-përanti* zulässig sein; compositio(v)ocale wür-
 den uns in früheren denkmählern allen zweifel lösen.
 Wo sie fehlen, können nur andere gründe, hauptsäch-
 lich der syntax, für oder wider die zusammensetzung
 entscheiden. Ich bin geneigt eine solche anzunehmen,
 theils wenn die rection einen andern casus fordert, als
 den acc. (bei *wëfanti*, *wëfende*, *existens* würde sich der
 casus nach dem subject des satzes richten und selbst der
 nom. sein können) theils je mehr sich das part. durch
 öfteren gebrauch zu einer bloßen formel bildet. Von
 selbst aber versteht es sich, daß keine zus. setzung mit
 dem part. praef. auf andere modos und tempora zu
 schließen berechtigt.

Im goth. *garda-valdands* (*οἰκοδεσπότης*) *blôþa-rinnan-*
dei (*αἰμορρόουσα*) Matth. 9, 20. scheint a der compositio(v)-
 vocal, *garda* nicht *οἶκος*, *blôþa* nicht *αἷματι*; hingegen
 Joh. 15, 2. übersetzt *akran bafrandô* (neutr.) den acc. *καρ-*
πὸν γέρον und das eigentl. comp. würde *akrana-bafrandô*
 (*καρποφορέον*) verlangen nach analogie von *akrana-láus*.
 — Ahd. belege mit hastendem comp. vocal stehen mir
 nicht zu gebot, denkbar wären *wëka-wîfônti*, *maka-pë-*

ranti, *hova-wartenti* u. dgl.; ohne comp. vocal findet sich:
lant-pûantêr *hrab.* 957^a *himil-flëugendê* *J.* 342. *fëo-lf-*
dantê (*νοτιονογέοντες*) *Hild.* *teil-nëmantî* (*particeps*) *ker.*
 234. *tôt-përandî* (*mortiferus*) *ker.* 179. *lauc-spîantaz* (*flam-*
mivomum) *jun.* 179. *lugi-spërëbhanti* *hrab.* 963^b *taod-tra-*
gantêr (*mortiferus*) *ibid.* *gast-wëfauti* (*hospes*) *T.* 152;
 uncomponiert ist vielleicht *ägëz machônde* (*obliviosus*)
N. Boeth. 171. — *Altſ.* *ërd-buand* (*terricola*) *wâpan-bë-*
rand (*armiger*). — Die *agſ.* *poëſie* ist reich an formeln,
 vorzüglich im plur. masc. (der dann oft substantivisch
 decliniert 1, 1017.) *ägende* (*habens*) *blæd-ägende* (*famofi*)
Beov. 78. *bold-ägende* (*praedia possidentes*) *Beov.* 230.
mägen-ägende (*fortes*) *Beov.* 211; *bërende* (*ferens*) *äſc-*
bërend (*hastifer*) *Cädm.* 45. *æviſc-bërend* (*impudicus*) *gâr-*
b. (*telifer*) *Cädm.* 67. *hëlm-b.* (*galeatus*) *Beov.* 187. 196.
lëóht-b. (*luminosus*) *Cädm.* 99. *rëord-b.* (*reficiens*) *Cädm.*
 77. *ſavl-b.* (*animatus*) *ſvëord-b.* (*enſifer*) *Cädm.* 25. *ta-*
por-b. (*cereum ferens*); *bûende* (*habitans*) *cëaſter-b.* (*ci-*
vitatem incolens) *Beov.* 60. *ëord-b.* (*terram c.*) *Cädm.*
 87. *fold-b.* *Beov.* 25. 103. *grund-b.* *Beov.* 77. *land-b.* *Beov.*
 10. 102. *voruld-b.* *Jud.* 10; *fæmende* (*spumans*) *lig-f.*
(flammivomus); *hæbbende* (*habens*) *dreám-h.* (*laetabun-*
duſ) *Cädm.* 2. *lind-h.* (*vexilliferus*) *Beov.* 107. *rond-h.*
(ſcutiferus) *Beov.* 67. *fëaro-h.* *Beov.* 20; *lácende* (*ludens*)
lyſt-lácende (*in aere ludens*); *lîdende* (*proficiſcens*) *brim-*
l. (*navigans*) *Beov.* 45. *hëado-l.* (*in bellum prof.*) *Beov.*
 135. 219. *fæ-l.* (*navigans*) *Beov.* 31. 33. 137. *væg-l.* (*idem*)
Cädm. 32; *rædende* (*imperans*) *ſele-rædende* (*aedium*
domini) *Beov.* 102; *ſittende* (*ſedens*) *benc-f.* *Jud.* 10. *burh-*
f. *Cädm.* 81. 89. *ſlett-f.* *Beov.* 135. 152. *Jud.* 10. *hâm-f.*
Cädm. 89. *hëal-f.* *Beov.* 151. 213; *vëſende* (*exiſtens*)
chniht-v. (*puer*) *Beov.* 30. 42. *Beda hiſt. eccl. p.* 518. 537.
umbor-v. *Beov.* 6. 91. das erſte wort dunkel"); *vëallende*

*) *Beov.* 6. gehört *umbor-vëſende* nicht zu dem acc. ſg. *hine*,
æne (welches *vëſendne* erforderte) ſondern zu *ſe* und *onſendon*,
 iſt ſolglich nom. pl., p. 91. aber *umbor-vëſendum* dat. ſg. oder pl.
Lye gibt (ohne citat) *umbor* für gleichviel mit *omber*, *amber* aus:
amphora, *cadus*; wäre *umbor-vëſende* ein *weinberauſchter*? den
 wir noch jetzt *weinfchlauch*, *weinfäß* zu nennen pflegen [vgl. den
 namen *amphora* für den trinker *Bonosus* bei *Vopifeus*, ſcriptt. H.
 A. 2, 770.]. Die überſetzung p. 6. *qui eum initio ablegarunt ſo-*
lum per aequora temulenti, und p. 91. *quod nos ambo ſecerimus*
in gratiam et honorem iſti ebriſo (*iſtis ebriſis*) läßt ſich am
 übrigen inhalte, weil beidemahl nur *epiſodiſch* erzählt wird, gar
 nicht prüfen; *umbor* = *omber* hat auch bedenken, da man nach
 dem *ahd.* *eimpar ömber*, *amber* erwarten ſollte.

(aestuans) hioro-vëallende (ense aestuans? inftar enlis vibrans? es ist von lig-egesa, dem schrecklichen feuer, altn. ógnar-liómi die rede) Beov. 207; viggende (pugnans) byrn-v. Jud. 10. lind-v. Jud. 10. rond-v. Jud. 9. svëord-v. Cädm. 68; valdende (dominans) finde ich nur mit dem gen. construirt: sigora valdend Cädm. 3. rodera valdend Cädm. 85. valdres v. Beov. 132. ylða v. Beov. 125. mithin uneigentlich oder gar nicht zusammengesetzt. — Altn. composita sind feltner: fólk-líðandi (per gentes proficiscens) sæm. edd. 191^b fí-hlæjandi (semper ridens) fí-rënnandi, fí-skítnandi (semper lucens) edd. sæm. 184^b. — Mhd. ist vornämlich auf die formeln -bërnde, -gërnde, -wëfende zu achten und bei der letzten eigentliche comp. unbestreitbar: kint-wëfende Parc. 191^b meit-wëfende (virgineus) Mar. 113. 172. Uneigentliche (oder losen acc.) bei -bërnde, -gërnde anzunehmen hindern mich die zwar unorganischen, aber dem acc. masc. und neutr. widerstrebenden -e, welche schon f. 580. besprochen worden sind: durste-bërnde Gotfr. minnel. 111^a leide-b. Barl. forge-b. Barl. sunne-b. Trist. strenge-b. Trist. vröude-b. wunne-b. liebe-gërnde Trist. minne-g. Barl. etc. Außerdem ouge-brëhende (oculos lumine feriens) MS. 1. 3^b dieneft-gëbende Parc. 47^a touf-pflëgende Parc. 182^a stein-wërfende Mar. 146. spër-zernde Parc. 176^a etc. — Nhd. formeln sind -bringend, -nährend, -stillend, -tragend: friede-br. frucht-br. heil-br. licht-br. qual-br. seggen-br. wonne-br. geist-n. schmerz-n. kummer-n. blut-ft. durst-ft. hunger-ft. schmerz-ft. frucht-tr. leid-tr. famentr. etc. außerdem: liebe-athmend, hals-brechend, fleisch-fressend, rache-schnaubend, feuer-fangend, feuer-speiend, blut-triesend, bier-trinkend, freude-tödtend, zeit-tödtend, herz-zerreißend, und die dichter wagen noch andere mehr.

III) *zusammensetzung mit dem part. praet. (ft. u. schw.)*

Ulf. bietet das einzige handu-vaúrhts (χειροποίητος) Marc. 14, 58. dar, das, gleich guda-saúrhts, schon f. 552. bei dem adj. erwähnt wurde; in andern stellen, wo solche composita denkbar wären, richtet er sich nach dem griech. und setzt praepositionen und casus z. b. fram vinda vagidata (ἐν τῷ ἀνέμου σαλευόμενον) Matth. 11, 7; sa us himina qvumana (ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καταβάς) Joh. 6, 51; aúralja bibundans (σουδαρίῳ περιδεδμένος) Joh. 11, 44; gabundans handuns jah sótuns (δεδεμένος τοὺς πόδας καὶ τὰς χεῖρας) ibid. Ob aber ein vinda-vagíps, himina-qvumans gothisch gewesen wären? Ich zweifle nicht, wenigstens in lie-

dern. In den ahd. quellen sind diese zusammensetzungen
 beifpiellos, selbst im O., der noch den meisten dichterischen
 schwung nimmt; daß sie der prosa fehlen, begreift
 sich eher. Wie nahe auch manche subst. oder adj. z. b.
 scēf-sopho (naufagus) hant-gitāt, hant-giscip, hant-
 wērah, hant-garo an das partic. grenzen; so darf doch
 daraus kein schluß gezogen werden auf ein scēf-sophan,
 hant-gitān (manufactus) hant-giscipan (manuscriptus)
 hant-giworah, hant-gigarawit. Gewöhnlich steht bei dem
 part. der wirkliche casus, mit oder ohne praep.; zumeist
 ein dat. und instrum. z. b. houpite pilōsit jun. 202. chei-
 furingū gitān Hild. mit steinon gidānaz O. IV. 19, 72.
 Man müßte denn die verbaladjectiva chunt, dāht, vorht
 participialisch nehmen und composita wie got-vorht T. 7,
 4. gote-dāht (N. Boeth. 18. gote-dehto) hierher rechnen.
 — Die altf. E. H. liefert adal-boran (nob. genere natus)
 und arm-skapan (miser, afflictus? die weiber, die Christi
 grab besuchen, heißen idisi arm-skapana) von letzterm
 worte mehr beim agf. — Agf. composita (meist mit dem
 part. praet. starker conj. und immer ohne ge-): þēóv-
 boren (in servit. natus) hēoru-bunden (cardine firmatus,
 von einem schwert) Beov. 98., stūnde der dat., so würde
 erfordert hēorve b., deutlich aber biſgum gebunden (labo-
 ribus vinctus) Beov. 131. sōde gebunden (arte poetica liga-
 tus*) Beov. 67. vītum gebunden (poenis v.) Jud. 10. doch el-
 do-bunden (senectute vinctus) Beov. 158. scheint mir zus. ge-
 setzt; vln-druncen (vinolentus) Cādm. 91. neben vīne dr.
 Cādm. 35. Beov. 111. und beóre dr. Beov. 38. 42; hēlm-be-
 hongen Beov. 232; gilp-hlāden. (celebris, ruhmbedeckt) Beov.
 67. gold-hlāden (auro onustus) vind-hlāden (vento turbidus);
 beág-broden (annulis rubefactus) Beov. 49. Jud. 11. gold-
 broden (auro rutilus) Beov. 48. 50. 146. 152. neben brin-
 gum gebroden Jud. 10; hand-locen (manu clausus, von
 dem panzer) Beov. 26. 44. oder wāre locen ein subst.
 clausura?; ēarm-scēapen (miser) Cādm. 88. (von Nebu-
 cadnezar im wald) Beov. 103. (von Grendel) unter die
 adjectivischen zu rechnen, schiene nicht altn. arm-skapadr
 mit armr (brachium) gebildet; keine comp. mit -vunden,
 sondern bevunden und den casus, z. b. virum bevunden
 (myrtis circumligatus?) Beov. 79. flæſce bev. Beov. 181.
 galdre bev. Beov. 226. vōpe bev. Beov. 233. mundum
 bev. (manibus ampl.) Beov. 224. vȳrmum bev. Jud. 10.

*) sōd-bora (vates, wahrſager) sōd-cvide (effatum, eig. vera
 opinio).

so auch golde berofen (auro spoliatus) Beov. 217. hamere gepyven (malleo cufus) Beov. 98. Seltner mit part. schw. conj., doch ist hand-vorht gebräuchlich, und hring-mæled Cædm. 44; aber der casus steht häufiger, vor oder nachgesetzt (fated hléore, ligatus maxillâ, Beov. 79.). — Altn. comp. enthält die Edda genug und beides mit part. st. wie schw. conj.: ramm-aukinn (viribus pollens) 118^a, vielleicht vom adj. ramr?; mein-blandinn (dolo mixtus) 195^a; god-borinn (diis oriundus) 153^b 271^a (in letzterer Stelle gedruckt gôð-b. genere nobilis, was mir verwerflich scheint); konung-borinn (genere regio) 168^b; lög-falliinn (capite damnatus, todes verfallen; eitr-fân (veneno coruscans) 55^b mál-fân (ein dunkles beiwort des schwerts) 84^{a. b.}, wenn sich fân überhaupt durch fâinn, pictus, multicolor von fâ, polire erklären läßt [vgl. hernach dreyr-fâdr und oben f. 502. vêh-labhan, fâhan-lakan, f. 559. vêh]; nið-farinn (ad inferos translatus, mortuus) 249^a; hel-genginn (idem) 129^a; hand-genginn (familiaris, der zur hand geht); hiart-gróinn (cordi fixus) hold-gróinn (carni adcretus) 271^a; hóf-gullinn (ungulas auratus) 243^a; hand-hæggvinn (manu truncatus) Biörn; hug-leikinn (animo fixus); her-numinn (bello captus) 187^a; víg-rifinn (bello clarus) 235^a; gull-rodinn (auro rubefactus) 244^b; vog-fkorinn (amfractuofus) Biörn; stál-fleginn (chalybe obductus); lög-tekiinn (lege receptus). Und schw. conj.: gull-bitladr (auro frenatus) 155^a flórn-bitladr (lupato frenatus) 239^a; dreyr-fâdr (sanguine rutilus) 142^b; nátt-dögqvadr (rosceidus); silfr-gyltr (argento inauratus) 245^b; úlf-hugad (lupinus animo) 182^b; gull-hyrndr cornu auratus) 141^a; hand-feldr (traditus); arm-fkapadr (ancus, wozu die von Biörn angeführte Stelle stimmt: kona arm-fköpud ok kröpnud, obgleich es auch allgemein misera bedeuten könnte); hör-fkryddr (lino amictus); baug-varidr (annulo ornatus) 166^a hring-varidr (id.) 225^b u. a. m. Häufig steht aber auch uncomponierter casus, z. b. bölví blandinn 209^b afli genginn 209^a víti bundinn 124^b blóði flokinn 151^a ecka þrungiinn 168^a flótri fatladr 207^b etc. Aus 1, 307. 1012. ist sich übrigens zu erinnern, daß verschiedentlich -inn für -idr gelte, wohin wohl ord-bægiinn 52^a von bægi (molestare), unsicherer böð-frækiinn, víg-frækiinn 272^b gerechnet werden können, da Biörn kein verb. frækja kennt, vielleicht ist frækiinn entstellung des adj. frækn, ahd. fruohhan (oben f. 165.)? Umgekehrt möchte arm-fkapadr aus arm-fkapan entspringen? — Mhd. währt die seltenheit solcher zus. setzungen fort; was ich anzuführen weiß, beschränkt sich auf wint-schaffen

Trift. tobe-trunken Barl. und golt-gewunden pf. ch. 69^b (fragm. 35^a); schaffen und trunken habe ich mit unrecht f. 165. zu den adj. gezählt, für beide comp. ist aber die subst. natur des ersten worts noch zweifelhaft, golt-gewunden scheint ein altepischer ausdruck. In der regel setzen die dichter den casus, z. b. mit golde wol bewunden, wol bew. m. g. Wigal. 35. 67. von golde durchflagen a. w. 3, 236. von liebe trunken troj. 74^b. — Gegen diesen sparfamen gebrauch sticht der nhd. überfluß ab, den wir aber erst den dichtern (seit 1750) verdanken; die schlesischen wagten noch nicht so zu componieren, Luther bedient sich nur einzelner wortbildungen, namentlich des ausdrucks schrift-gelehrt (legis peritus). Adellung erkannte wohl einige an, z. b. ehr-vergeßen, pflicht-verg. kunst-beflissen, kunst-erfahren und sträubte sich gegen die menge der übrigen^{*)}. Vergebens; denn was der hochd. mundart fremd geworden, nicht völlig unbekannt war, was sich in der poesie der verschwiferten stämme deutlich entfaltet hatte, durfte auch unsrer neugelösten zunge angemuthet werden und heutzutage klingen zusammensetzungen wie folgende durchaus nicht undeutsch: knecht-geboren, staub-geboren, schiff-befahren, dorn-geflochten, meer-umfloßen, gott-ergeben, tuch-behangen, fluch-beladen, qual-entladen, gold-beschlagen, fisch-verschlungen, lied-befungen, wonne-trunken, gras-bewachsen, land-verwiesen; moos-bedeckt, ruhm-bedeckt, schnee-bedeckt, sturm-bedroht, blut-befleckt, gold-geflügelt, angst-erfüllt, gott-geführt, wald-bekränzt, berg-gekrönt, gram-belastet, gift-vermischt, gott-gesandt, see-bespült, pelz-besetzt, schwert-bewafnet, wind-bewegt, gold-gewirkt, feuer-verzehrt^{**)} u. a. m. Doch dürfen keine neue nüchtern erfunden werden und ihre anwendung muß überhaupt maß halten, etwa wie die im vorigen abschnitt angeführten zuf. gesetzten adjectiva (deren zweites wort nicht abstract geworden ist) häufigen gebrauch nicht ver-

^{*)} lehrgeb. II. §. 465. p. 25; den hauptgrund wußte er nicht einmahl geltend zu machen, daß sie im ahd. und mhd. beinahe fehlen.

^{**)} gewöhnlich werden sie sich durch die praep. *von*, *mit*, *aus* erklären; selten durch ein *bewegendes in*, *an* (f. 431. 433) wiewohl an sich nichts dawider stitte; heim-gegangen, heim-gefahren ist zweifelhaftes beispiel (wie heim-gang, heim-fahrt), himmel-gefahren, thier-verwandelt, meer-versunken scheinen mir zuläßig, vgl. das schw. berg-tagen und altn. hel-genginn.

statten. Tadelhaft ist es auch, das part. mit der pluralform des subst. zu componieren, wie von Sprachkundigen geschieht, z. b. zähne-bewafnet, blumen-bekränzt, wogen-umflutet st. zahn-b. blum-bekr. wog-umfl. höchstens gieng das plurale -er in die zus. setzung ein (s. 578.) Man bemerke, wie (mit ausnahme von liebe-trunken, wonne-trunken) alle diese composita die partikel ge-, oder eine andere, die das ganze verbum zus. setzt, vor dem zweiten worte haben und wie sie sich dadurch von den aus zus. gesetzten subst. erwachsenen verbis (s. 586.) unterscheiden, deren ge- seine stelle vor dem ersten worte nimmt, vgl. gerathschlagt, geheirathet, gehohnlächelt mit gottgesandt, schiefergedeckt. Hier ist gott, schiefer lediglich mit dem part., das der partikel nicht entbehren kann, componiert. — Im nnl. sind, meines wissens, diese freieren und dichterischen comp. noch nicht eingeführt, nur die schon früher auch im nhd. gültigen: schrift-gelêrd, god-gelêrd, got-gelâten, god-overgeven finden statt. Die neunord. sprachen hatten sie aber nie aufgegeben. So heißt bei den norweg. hirtenvieh, das nach dem volksglauben die zwerge gelähmt haben, dverg-flagen (Hallag. p. 20^b). In den schwed. volksliedern begegnen solche composita hauptsächlich von den verbis wirken, binden, flicken, nähen, schlagen, z. b. silfver-spänd 1, 14. silverfickad 3, 53. silke-flickad 1, 14; 3, 46. silke-sydd 2, 52. sölv-flagen 1, 160. gull-spänd 3, 46. gull-flätad 3, 31. gullvirkad 3, 31. sorg-bebunden 1, 4; heutige dichter gehen kühner damit um: svärd-flagen (schwert-erschlagen) bergtagen (von geistern in den berg entführt) blod-besläkt (blut-besprützt) svärd-omgiordad (schwert-begürtet) stjern-bekransad (stern-bekränzt). Beispiele aus den dän. volksliedern: sölv-bunden 3, 123. 146. silke-stukken 3, 397. sölv-spend 3, 67; althergebracht sind auch skib-bruden (schiffbrüchig, besser als das schwed. skepps-bruten) orm-stukken (wurmschichtig); neuere dichter gebrauchen: guld-udfyed (gold-ausgenäht) skiold-belagt (schild-bedeckt) urte-prydet (kraut- oder kräuter-geschmückt) diävle-blendt u. a. m. Engl. beispiele suche man bei Shaksp. shard-born, toad-spotted etc. —

Noch fragt es sich, ob von dergleichen zus. gesetzten part. praet. *ableitungen* statthaft sind, fem. auf i, adj. auf -ic? Zusammengesetzte adj. erscheinen ihrer bisweilen fähig, vgl. ruahha-lösi, lästar-pärte und warum sollte von regin-blind kein subst. regin-blindi stammen können? Theoretisch wäre, was dem einfachen part. gilt (s. 399. d.)

dem componierten einzuräumen, z. b. falls ein ahd. win-trunchan gölte, würde win-trunchant daraus folgen (ich finde upar-trunchant, ubar-trunchant vom adj. trunchal, vermutho auch eher win-trunchall, als win-trunchant). Da aber in den neueren sprachen die bildung der fem. auf -e überhaupt versiegt, so kommen comp. part. praet. weder in dieser ableitung, noch in andern vor. Ob sie *weitere* zusammensetzungen (mit -heit, -lich) erlauben, gehört in §. 3. Bei dieser gelegenheit will ich eine f. 184. und 365. aufgestellte vermuthung ganz verwerfen. Die goth. -ubni sind keine composita, am wenigsten mit part. praet. weil 1) der comp. vocal mangelt, 2) ein part. ubns, öbns unerweislich und höchst unwahrscheinlich ist, 3) sowohl composition, als die neue derivation daraus aller analogie entbehren. Das altn. -esui componiert sich nur uneigentlich (genitivisch).

IV) *zusammensetzung mit dem infinitiv.*

Wie der inf. substantivisch gesetzt werde hat die syntax auszuführen, hier ist bloß von seiner, alsdann thunlichen composition mit substantiven die rede; was von ihm gilt (sei er nun nom. oder acc.) muß auch von seiner gen. und dativform (1, 1021. 1022.) behauptet werden. Ich unterscheide

a) wo die composition schon im subst. vorgegangen, das verbum bloß daraus abgeleitet ist, versteht es sich von selbst, daß auch der inf. und seine casus componiert gebraucht werden dürfen vgl. hals-flagðonnes O. IV. 19, 144.

β) es kann aber auch die zusammensetzung erst mit den genannten verbalformen erfolgen, gleichviel ob das verbum schwach oder stark conjugiere. Dem wirklichen und ganzen verbo wurde diese compositionsfähigkeit f. 582. abgesprochen. Dem inf. seiner substantivischen, wie den participien ihrer adjectivischen natur halben, muß sie zuerkannt werden. So gut man ahd. chnēht-wēfanti (und theoretisch chnēht-wortanēr) sagen durfte, war auch chnēht-wēfan, chnēht-wēfannes N. 62, 4. chnēht-wēfanne erlaubt. Doch will ich lange nicht aus jedem gangbaren compos. mit participien auf analoge mit dem inf. schließen. Im abd. und mhd. scheinen keine oder wenige beispiele vorzuliegen, die präpositionell zu erklären sind. Gewöhnlich kann das erste wort von dem zweiten accusativisch regiert werden und dann entspringt zweifel zwischen eigentlicher comp. und uneigentlicher. Gar keine comp. ist in liutō fillennes, siures brennennes

(des schlagens der leute, des brennens des feuers) O. V. 23, 131, 132. Mhd. belege: holre-bläsen Bit. 88^b spër-brëchens a. Tit. 79. vëder-lësen amgb. 24^a fatel-rûmens Parc. 69^b knie-rûnen MS. 2, 137^a sumber-flahen Bit. 88^b, vielleicht vëder lësen^{*)}, sumberflahen? Nhd. sagen wir: eh-brechen, blut-vergießen, blei-gießen, haus-halten, hof-halten, athem-holen, feder-lesen, feld-messen, land-messen, theil-nehmen, wahr-nehmen, dank-sagen, luft-schöpfen, wasser-tragen, tag-wählen und vieles ähnliche, in welchen allen wirkliche acc. sich uneigentlich mit dem inf. mögen verbunden haben, früher gar keine comp. statt fand und noch jetzt öftere auflösung eintritt, z. b. wenn ein adj. vorgesetzt wird (unschuldiges blut vergießen, tiefen athem holen, allen theil nehmen) oder das subst. hinter das verbum rückt (ich vergieße blut, nehme theil). Nur steht nicht mit bestimmtheit zu behaupten, daß hier überall keine eigentl. comp. zu grunde liege; wie das mhd. adj. hove-bære, ahd. hova-pâri, seinen comp. vocal kundgibt, könnte das tag-wählen, des tag-wählens auf ahd. taga-weljan. taga-weljannes beruhen. Es fehlen uns bei dieser untersuchung ältere beispiele. Da wo deutliche acc. pl. an das verbum stoßen, z. b. kränze-winden, gäste-setzen ist höchstens uneigentliche zuf. setzung, nie eigentliche annehmbar. Nhd. praepositionelle composita lassen sich freilich auch wenige beibringen, das blatt-pfeifen (auf dem bl.) des blatt-pfeifens, das gold-beschlagen, des gold-beschlagens etc. dürfte gesagt werden, kaum das ruhm-bedecken, lied-besingen etc. Die neunord. sprachen bieten verschiedentlich substantivisch zuf. gesetzte verba zugleich in der form des inf. und part. praet. dar, deren gangbaren indic. etc. ich in zweifel ziehen möchte. Fände er statt, und wäre ihnen ein zu grunde liegendes subst. oder adj. nachzuweisen; so würden sie oben s. 585. nicht hier anzuführen sein. Beispiele: schwed. tro-lofva (verloben) tro-lofvat, dän. tro-love, tro-lovet; schwed. syttel-sätta (beschäftigen) syttel-satt, dän. syttel-sätte; schwed. stål-sätta (stählen) stål-satt, dän. staal-sätte; schwed. bo-sätta (das haus einrichten) dän. boe-sätte u. a. m.

^{*)} und dafür spricht: vëder lifet MS. 2. 240^a; oder wäre zu ändern vëder-lëset, (vom subst. vëder-lëse) praet. vëder-lësete? denn vëder-lifet, praet. vëder-las leugne ich.

II. *substantivische uneigentliche composition*
(vgl. f. 410.)

Die uneigentliche zusammensetzung ist nie ursprünglich, vielmehr überall erst aus einem dem zweiten wort unmittelbar voranstehenden casus allmählig hervorgegangen (f. 408. 409.). Liebt die deutsche sprache dieses vorausstellen nicht, setzte sie gleich der lat. das abhängige nomen öfter, gleich der franzöf. immer *nach*, so würde es weit weniger oder gar keine deutsche uneigentliche composition geben. Sie sind ein völliger gegensatz zu den eigentlichen. Diese zeigen keine flexion im ersten wort, die uneigentlichen zeigen sie immer und nothwendig. Die eigentlichen gründen sich auf den comp. vocal, der freilich in der spätern zeit verschwindet; die uneigentlichen können ihn nie, selbst in der ältesten zeit nicht haben. Die eigentlichen bringen eine allgemeine, vielseitige, neue bedeutung hervor, die uneigentlichen beruhen auf dem engen und bestimmten sinn, den die construction enthält, aus welcher sie erwachsen sind. Gleichwohl insofern das erste wort nach und nach der construction entzogen wird und die composition zu stande kommt, kann sich auch sein begriff einigermaßen verändern und es gibt puncte, wo eigentliche und uneigentliche zus. setzungen einander nahe treten, wo sie nach zeit und mundart sich gegenseitig vertreten.

Im goth. braucht noch höchst selten uneigentliche zus. setzung angenommen zu werden; im altn. scheint sie vorzüglich begünstigt; im nhd. ist sie weit gangbarer, als im mhd. und ahd. Unter allen uneig. comp. sind die genitivischen die wichtigsten und zahlreichsten. Näheres ergibt die abhandlung.

Substantiv mit substantiv.

Hier kommen zwei casus in betracht, die ein verhältnis des ersten worts zum zweiten begründen, der gen. und der acc. Denn der nom. kann überhaupt nicht von einem andern subst. abhängen, der dat. nur in wenigen fällen, wo dem subst. noch die kraft eines adj. oder part. beiwohnt. Auch die rection des acc. setzt in dem zweiten wort, wenn sie anders statt findet, verbales vermögen voraus; allein die fälle sind häufiger.

I. *genitivische zusammensetzung.*

Bei Ulf. stehet, wie in dem texte, den er verdeutscht, der gen. fast immer *nach* dem subst., das ihn regiert.

Alle bisher bekannt gemachten bruchstücke haben ihn bloß in neun stellen unmittelbar vor dem subst., was gegen die hunderte, in welchen er nachgesetzt wird, beinahe verschwindet. Die neun stellen sind: *astassáis bókós* Matth. 5, 31. (*ἀποστάσιον*, er muß aber *ἀποστασίον βιβλίον* gelesen haben *), vgl. Marc. 10, 4. *bókós astateináis*, *βιβλ. ἀπ.*); *saúr hanins bruk* (*πρὶν ἀλέκτορα φωνήσαι*) Matth. 26, 75; *hvafrneins flaps* (*κρανίου τόπος*) Marc. 15, 22; *dagis vig* (*ἡμέρας ὁδόν*) Luc. 2, 44; *leikis siunái* (*σωματικῶ εἶδει*) Luc. 3, 22; *tvaddjê mannê veitvôðipa* (*δύο ἀνθρώπων ἡ μαρτυρία*) Joh. 8, 17; *fareisáie andbahtans* (*φαρισαίων ὑπηρέτας*) Joh. 18, 3; *gudjins skalk* (*ὑπηρετὸς δοῦλον*) Joh. 18, 10, *guþs garáideinái* (*θεοῦ διαταγῇ*) Rom. 13, 2; *guþs andbahts* (*θεοῦ διατ.*) Rom. 13, 4. In keiner wird man composition annehmen wollen, in den meisten befolgt der überfetter die wortstellung des originals, wie in den vielen andern, wo der gen. nachsteht; das freiere *leikis siunái* zeigt vielleicht, daß die goth. sprache, gleich den übrigen deutschen, den gen. lieber vorausgehen läßt. Und das bestärken noch weit mehr einige fälle, in denen Ulf. ein (einfaches oder eigentlich zus. gesetztes) gr. subst. mit zwei gothischen umschreibt; da steht der gen. vorher und da ist uneigentl. comp. möglich. Ich rechne dahin *baúrgs-vaddjus* (*τεῖχος*) Neh. 5, 16. 6, 15. 7, 1; *þruts-fill* (*λέπρα*) Matth. 8, 2, 3. Marc. 1, 42. Luc. 5, 12; zweifelhafter *dulgis-skula* (*χρεωφειλέτης*) Luc. 7, 41. und *sigisláun* (*βραβεῖον*) Philipp. 3, 14. Warum componierte er in beiden ersten nicht eigentlich: *baúrga-vaddjus* (vgl. *grundu-v. θεμιτέλιον*) und *þruta-fill*? sollte der genitivbegriff: mauer der stadt ausgedrückt werden? Auch *þruts* muß ein gen. sein (ts in keiner goth. wurzel, nur in flexionen, namentlich der secunda dualis und in nom. masc. *bláuts*, *svarts*, vgl. 1, 840. 1049.) dazu anomaler, wie *mans* oder *baúrgs*, folglich für *þrutis* oder *þrutáis*, nom. *þruts*, welches ich oben s. 20. zu nr. 252. gestellt habe; die genaue bedeutung unsicher **). Ein loser gen. *þruts fill* ist mir, weil außer den drei stellen des subst. auch ein adjectiv *þrutsfills* (*leprofus*) Matth. 11, 5. Luc. 17, 12. vorkommt, un-

*) oder einer lat. version gefolgt sein, wenn es nicht spätere interpolationen aus der itala sind; die vulg. hat *libellum repudii*.

**) kann ein thier gemeint sein, dessen rüdigige haut dem ansatz verglichen wurde? wie wir nhd. gänsehaut ähnlich gebrauchen.

wahrscheinlich und nach der analogie von þruts-sill ziehe ich baúrgs-v. dem baúrgs vaddjus vor. Dulgis-skula mag aber fast soviel für sich haben, als dulgis skula (dem gleichbedeutigen faíbu-skula entspräche dulga-skula, vgl. dulga-háitja) skula regiert bald den gen. (Matth. 5, 22. Marc. 3, 29.) bald den dat. (Matth. 5, 21. Marc. 14, 68.); figis-láun oder figis l. ist sonst bedenklich und schon f. 475. 476. besprochen. —

Im ahd. ist die vorsetzung des gen. so an der ordnung, daß bessere übersetzungen, namentlich J. und T., die stellung des lat. textes umkehren; vgl. chuningô hrucçâ, druhtines gheist, scalches farawa, mannô waldendô, gotes minnju J. 346. 353. 355. 359. 384; thonares kind, himilô riche, johanneses touft mannes sun, gotes gibête. himiles fugulâ, mittelgartes gitâtî, wazzares zuibar, steines worf T. 22, 6. 64, 7. 64, 8. 64, 14. (153, 2. 158, 6. 182, 7. 218, 4.) 70, 1. 73, 2. 73, 3. 157, 2. 181, 1. und ähnliche stellen eine menge mit dem latein, das hier den gen. immer nachsetzt. O. und N. bestätigen diese eigenheit der ahd. syntax auf allen blättern. Wie sich aus solcher wortstellung uneigentliche composita entwickeln konnten, ist also sehr begreiflich. Wo aber muß der ungebundne casus und wo angenommen werden, daß er dem folgenden subst. accresciert? Regel scheint mir die losheit, ausnahme die gebundenheit des gen. Nähere bestimmungen wären etwa:

a) wenn dem gen. noch ein zu ihm gehörendes adj. oder pron., namentlich der artikel vorausgeht, so findet keine zus. setzung statt; denn dadurch wird er selbständiger und gleichsam von dem regierenden subst. zurückgehalten. Z. b. des heilagin geistes minna, oder thës selben wërkes guati O. IV. 11, 82. thës geistes giburt O. II. 2, 93. thës skëfes nezi T. 236, 3. Ebenso, wenn ein andrer gen. subst. derselben construction vorausgeht, z. b. des rihhes u. lantes giwalt oder gar vom befragten gen. selbst abhängt: gotes gibotes suazî O. I. 1, 93. Und ein gleiches gilt in den seltneren fällen, wo solche adj. und subst. noch hinter dem regierenden subst. nachfolgen.

β) umgekehrt wird uneigentliche comp. dadurch begünstigt, daß dem gen. ein zu dem regierenden subst. gehöriges pron. oder adj. vorausgeht; der eingeschlossene gen. büßt leichter seine freie stellung ein und findet sich zu dem folgenden subst. hingedrängt, z. b. der gotes boto O. I. 4, 113. des gotes botin etc. Allein ich bin weit

entfernt, aus diesem, im nhd. beinahe entschieden composition mit sich führenden falle sie schon für das abd. zu folgern, wo solche wortfügungen ganz häufig vorkommen. Sie wird dann bloß möglich und erleichtert, wenn weitere ursachen hinzutreten; vgl. den goth. artikel in þata þruts-sill, sô baurgs-vaddjus, þizôs baürgs-vaddjâus.

γ) die hauptursache der composition liegt in dem *namenwerden*. Zwei subst. in der hier abgehandelten stellung, zur benennung von land, leuten, thieren, pflanzen, werkzeugen dienend, kehren so häufig wieder, daß ihre ursprünglich lebendige bedeutung erbleicht, ihre ursprünglich freie construction in uneigentliche zus. setzung verwächst, d. h. der vorstehende gen. seine stelle nicht mehr verlassen kann. Die accretion wird durch die gefügigkeit der deutschen genitivflexionen befördert. Eigentliche composition konnte, da dem verhältnis reingenitivische abhângigkeit zu grunde liegt, nicht angewendet werden. Ob nun in den folgenden beispielen schon überall wirkliche comp. eingetreten, oder noch der lose gen. anzunehmen sei, will ich nicht entscheiden, bloß, indem ich jene setze, behaupten, daß sie in dergleichen fällen am frühesten vorhanden gewesen sein könne.

a) geläufige namen von *land* und *ort*: lancpartô-lant, peigirô-lant, walhô-lant, scottônô-lant, franchônô-lant, walcônô-lant, suâbô-rîhhi; adalhartes-pâra, përholtès-pâra; rëganes-puruc; amalgêres-wîlâri; gotes-hûs (templum) T. 68, 3. përahtleibes-hûsir; ëbures-bërc (fr. or. 1, 674.) vogales-bërc, bubiles-përc, babin-bërc; tuzzinwanc, wifantes-wanc; wifantes-sleiga; buobin-tal, franchônô-tal, wolvô-tal; mânin-sëo (lacus lunae) brëzzulûn-sëo (fr. or. 1, 674.); hrabanes-brunno (ibid.) bltderes-brunno, scalchô-brunno; franchônô-furt; reginhartes-wald; hafin-rîod; samt vielen ähnlichen mit -sëld, -hno!, -wisa, -pah etc. deren erstes wort den bewohner, besitzer oder ein daselbst hausendes thier anzeigt. Seltner drückt der gen. ein anderes örtliches kennzeichen aus, etwa einen einzelnen baum (Neugart hat birboumes-torf); sind aber viele bäume gemeint, so gilt eigentliche composition, zumeist adjectivische (vgl. oben s. 414. asca-pah, s. 530. affaltar-wanc und §. 2. mazaltrîna-bërc, haganîna-sôl). Lofer gen. (nach α) steht z. b. in: frîgrêô mannô vëlt, wildêrô wîbô hûs, Ortsbenennungen in den tradit. fuld.; desgl. überall, wo kein fortwährender name aus-

gedrückt werden soll, z. b. *havanâres lant* (*ager figuli*) jun. 234. goth. *akrs kasjins* Matth. 27, 7.

b) *persönliche verhältnisse*: *mannes-sun* T. 158, 6. 182, 7. (aber 218, 4. *thēs mannes sun*, goth. *funus mans*) *menniscôn-sune* (*filiī hominū i. e. homines*) N. 88, 48. *thonares-kind* (*filiī tonitrus*) T. 22, 6. (goth. *funjus þeih-vôns* Marc. 3, 17.) *dûbûn-kind* O. II. 7, 72. *htwiskes-fater* (*pater fam.*) T. 44, 17. 72, 4. *faterin-tochter* jun. 219. *setirin-sune* monf. 333. *windis-prût* (*turbo*) hrab. 975^b jun. 230. flor. 982^a 983^b 984^b (*venti conjux*, mythischer name, vgl. altn. *œgis-dóttor*, *kólgo-systir*) etc. Nicht leicht wird es in diesen beispielen *sun* *thēs mannes*, *prût* des windes (noch: *dēs w. p.*) heißen, dagegen, wo lebendige genitive walten, abwechselnd: *heribrantes sunu*, *sunu heribrantes*; *dēr gotes potō*, *dēr potō gotes*; *frankônō thiot* O. I. 1, 248. *thiot frankônō*; *wlges leitidâ* (*belli duces*) hymn. 22. oder *leitidâ wlges*; *potôn chind* (*apostolorum filii*) N. 101, 28.

c) *thiernamen* wenige auf diese weise, man müßte die ahd. benennungen für insecten kennen, die meisten übrigen thiere besitzen einfache oder eigentlich zuf. gesetzte namen; doch finde ich *hundes-fliega* (*musca canina*) trev. 15^a *svînes-lûs* (*vermis porci*) lindenbr. 1001^b and *pfafen-dûmo* trev. 14^a unter fischen, wenn es nicht ein schwamm ist.

d) desto mehr *pflanzennamen* fallen hierher, zumahl solcher die der volksglaube aus bestandtheilen von göttern und thieren herleitet oder damit vergleicht, blas. 55—58. trev. 18. 19. folgende: *hanin-fuoz*, *wolves-milch*, *hasin-ôra*, *kranches-snabel*, *kazin-zagel*, *wolves-zeifala*, *hirzes-zunga*, *brindes-zunga*, *hundes-zunga* u. a. m., die sich nicht auflösen lassen in: *fuoz dēs hanin*, *ôra dēs hasin* etc. Eine menge solcher wörter sind jetzt untergegangen.

e) namen *lebloser dinge*, theile eines ganzen, geräthschaften: *scēffes-crans* (*prora*) hrab. 972^a *scēffes-podum* (*carina*) hrab. 956^a *scēffes-siura* (*puppis*) jun. 246; *pfluog-es-houbit* (*buris, siva*) zwettl. 130^a 135^b flor. 987^a; *waskin-plûil* (*fullonis vectes*) monf. 412; *helphantes-bein* O. I. 1, 32; *përon-zan*, *maorin-zan*, beides nom. pr. bei Ried nr. 15. Neug. nr. 48. *sneckin-hûs* doc. 235^b *thisteles-flocchio* (*lanugo*) aug. 126^b. Dabin auch die comp. mit *-chorn*: *gërstûn-korn* O. III. 7, 50. *sēneses-korn* T. 92. *sēneses-chorn* N. 45, 3. (vgl. goth. *kaurnô sinapis* Luc

17, 16. *kaurnð hváiteis Johi. 12, 24.)* und *beres-boto* (izania; *baccae nuntius, index?*) T. 72, 3, 4, 6.

f) namen von *tagen* und *zeiten*: *sunnu-tac* (oben f. 488.) *sunnu-áband* O. V. 4, 17. *toniris-tac* N. 80, 1; vgl. *sunnu-sedal* ker. 22. *sunnu-sédalkanc* hrab. 967^b *sunnu-liocht* O. I. 2, 27. N. Boeth. 171. *tages-liocht* N. 148, 3. —

Im agf. gehen, wie im ahd., die genitive häufig und zumahl die gen. pl. häufiger als im ahd. dem subst. unmittelbar voraus, von welchem sie abhängen. Beispiele: *gumena baldor* Jud. 9. 10. *sinca baldor* Beov. 181. *beorna brëgo* Jud. 12. *háleda brëgo* Beov. 147. *vigena brëgo* Jud. 10. *beága brytta* Beov. 5. 113. *lifes brytta* Cädm. 3. 58. *mordres brytta* Jud. 10. *sinces brytta* Beov. 144. 155. *ires brytta* Jud. 10. *ëorla dryhten* Beov. 80. 174. *gifena dryhten* Cädm. 63. *gumena dryhten* Beov. 137. *svëgles ëaldor* Jud. 10. *bringa fengel* Beov. 175. *visfa fengel* Beov. 106. *beorges hirde* Beov. 172. *cumbles hirde* Beov. 187. *dugoda h.* Cädm. 4. *firena h.* Beov. 58. *bringa h.* Beov. 168. *leohta h. rices h.* Beov. 152. *sávele h.* Beov. 131. *yrfes h.* Cädm. 35. *folca ræfva* Cädm. 89. *vërodes ræfva* Cädm. 85. *äfca tir* Cädm. 45. 46. *cyninges þëgn* Beov. 67. *fæmnan þëgn* Cädm. 65. *vuldres þëgn* Cädm. 35. *beorges vëard* Beov. 188. 192. *moncynnes v.* Cädm. 59. *engla v.* Cädm. 1. *gásta v.* Cädm. 1. 2. *gumena v.* Cädm. 88. *bëáhhorda v.* Beov. 70. *lifes v.* Cädm. 4. *rices v.* Beov. 106. *heofonrices v.* Cädm. 85. *rodora v.* Cädm. 1, 170. *svëgles v.* Jud. 10. Alle diese sind poetische ausdrücke für gott, held, mensch, diener; so steht auch, einen beschützer, freund und tröster zu bezeichnen, der gen. bei hëlm, hlëó: *heofona hëlm* Beov. 16. *engla hëlm* Cädm. 59. *gásta hëlm* Cädm. 53. *lidmanna hëlm* Beov. 123. *vëdra hëlm* Beov. 184. 201. *ëorla hlëó* Beov. 61. 78. 140. 160. 164. *vëalla hlëó* Cädm. 89. und nachgesetzt bei (schon eigentlich componiertem) *vine*: *freávine folca* Beov. 176. 181. 182. *goldvine geáta* (*gumena*) Beov. 112. 121. 180. 192. Jud. 22. Belege für subst. fächlicher bedeutung: *fisces bæd* Run. *ganotes bæd* (mare) Run. Beov. 140. *vuldres beám* Cädm. 74. *irena cyft* Beov. 53. 62. 128. *fymbla cyft* Beov. 94. *vëdera cyft* Cädm. 82. *væpna cyft* Beov. 118. *ëorla gedryht* Cädm. 69. *sáder sádm* (*gremium patris*) Beov. 16. *fýres sádm* Beov. 16. *dracan fëll* Beov. 156. *fýres feng* Beov. 133. *volcna gang* Cädm. 88. *fláda begang* Beov. 114. 137. *svëgles begong* Beov.

66. 134. *fvēordes hād* (*ordo militaris?*) *Beov.* 164. *hāleda hryre* *Beov.* 154. *ecga gelāc* (*ludus ensium*) *Beov.* 89. *fvēorda gelāc* *Beov.* 79. *homera* (*hamora*) *lāfe* *Beov.* 210. *chron. sax. Ingr.* 141. *darada lāfe* *Aethelst.* *hrēdles lāfe* *Beov.* 164. *fvēorda lāfe* *Beov.* 218. *vātra lāfe* *Cādm.* 35. *væpna lāfe* *Cādm.* 44. 76. *sunnan lēóht* *Beov.* 51. *gumena rice* *Cādm.* 88. *ēordan rice* *Cādm.* 91. *hēofena rice* *Cādm.* 1. *maga rice* *Beov.* 139. *flāna scūr* *Jud.* 11. *rēgna scūr* *Cādm.* 87. *volcna scūr* *Cādm.* 82. *yða gespring* *Beov.* 66. *ēorla gestrēon* *Beov.* 234. *hāleda gestrēon* *Cādm.* 89. *hēarpan fvēg* *Beov.* 9. 183. *nedran fvēg* *Cādm.* 93. *engla þreát* *Cādm.* 1. 95. *vyrma þreát* *Cādm.* 98. *enta gevēorc* *Beov.* 202. 206. *giganta gevēorc* *Beov.* 118. *vundor-smiða gevēorc* *Beov.* 127. *ēordan vynne* *Beov.* 130. 203. *hēarpan vynne* *Beov.* 158. 169.

Welche unter diesen beispielen sich der composition nähern, welche in sie übergehen, ist wie im abd. zu beurtheilen. Am ersten thun werden es solche, die der häufige gebrauch zu dichterischen beinamen gestempelt hat, je weniger ihr sinn auf die umschreibung geht, als auf den umschriebenen gegenstand. *Hamora lāfe* bedeuten z. b., was die hammerschläge übrig gelassen haben, d. i. die geschmiedete waffe, folglich einfach das schwert; *vātra lāfe*, was aus der sündflut entkommen ist; *væpna lāfe*, was das schwert verschont hat, d. h. die aus der schlacht heimgekehrten krieger; *fiscas bæd* das bad des fisches, folglich das meer. Solche epitheta scheinen mir enger verbunden und beinahe den nom. pr. gleich, deren die agf. sprache ebenfalls eine menge darbietet, z. b. *hrāfnes-holt* (*lucus corvorum*) *Beov.* 217. *āfces-dūn* (*fraxini mons*) *brūnan-burh* (*castrum brunonis*) *buccingahām*, *bēofores-flān* (*castoris rupes*) *oxena-ford* etc. —

Genitive vor subst., von denen sie abhängen, gewährt jedes blatt der altn. denkmähler, die herausgeber schwanken zwischen loser und verbindender schreibung. Uneigentliche composition, d. h. allmähliche ertödtung der ursprünglichen rection scheint mir wiederum hauptsächlich in folgenden fällen annehmbar.

a) bei örtlichen namen: *svāva-land* edd. *sæm.* 141. *flæmíngja-land* (*Rask p.* 218.) *haddingja-land*, *hūna-land*, *fránka-ríki*, *dana-veldi*, *svía-veldi*, *vana-heimr*, *munar-heimr* edd. *sæm.* 140^a *parífar-borg*, *kaupmanna-höfn*, *sigars-hölm* 142^b *hindar-síall* (*mons cervae*) 191^b *falar-stein* 1^b 3^a *hvëra-lundr* 7^a *glafis-lundr* 140^b *ida-völlr* 2^a

mimis-brunnr 4^a 88^b urdar-brunni 4^a gnýpa-lundr, gnýpahellir u. a. m.

b) *persönliche* benennungen: sonar-sonr, bróðrsónar-kona, bræðra-konur, óðins-sonr 6^b 8^a idmundar-sonr 141^a þjóðans-kona 28^b herja-fadir 6^a und besonders viele comp. mit -madr, -kona, -efni, smidr: arnadar-madr (intercessor) bords-m. bods-m. (conviva) búðar-m. borgunar-m. (sponzor) embættis-m. fiár-m. flugu-m. (ficarius) hvala-m. (cetarius) hvata-m. (suasor) mans-m. (mancipium) mótgangs-m. (hostis) mælingar-m. (mathematicus) mundangs-m. (h. modestus) náms-m. (homo ingeniosus) nauta-m. (bubulcus) starfs-m. (laboriosus) stoltar-m. (superbus) ullar-m. (lanifex); bakara-kona (pistris) ullarkona (lanifica); konungs-efni, biskups-efni, prests-efni, mágs-efni, d. h. das, woraus ein könig, bischof, priester, schwager wird *); böngunar-smidr, húsa-smidr etc. Dahin auch die eddischen zuf. setzungen mit -bani, skadi: baldurs-bani, sáfnis-bani u. dgl.

c) *pflanzennamen*, deren erstes wort einen gott oder ein thier ausagt, vgl. baldurs-brá, friggjar-gras, brönu-grös, biarnar-buna, hana-leikr (dän. hane-læg), hrafna-blökur, lamba-súra, kráku-sætla, þussa-skegg etc.

d) theile des *thierischen leibs*: svíns-flésk (lardum) svína-kiöt, nauta-kiöt, svíns-har, elgs-húð, nauts-léðr, hero-hold 135^a svíns-lifur 234^a hana-kambr, hana-skegg, fila-bein, hiartar-horn etc.

e) stücke von *geräth* und *werkzeug*: árar-blad, stjórnar-blad 195^a hömlu-band, hurdar-ás, stafs-búnn, stafs-höfud, bita-höfud, stólpa-höfud, stólpa-fótr, nálar-auga (gotb. þáfrkó-nēþlōs) skips-bord, skips-kraki, skips-merki, boga-strengr etc.

f) *zeitverhältnisse*: mána-dagr (dies lunae) sólfskins-dagr (dies aprieus) hvíldar-dagr (sabbatum) hunda-dagar (dies caniculares) sólar-rod, sólar-fall (ortus et occasus s.) dags-brúnn, dags-liós (diluculum) stjörnu-liós (stellarum splendor).

g) namen der *lieder* und *weisen*: brágar-hátttr, bymis-qvida, helga-qv. sigurdar-qv. atla-mál, rígs-mal, byndlu-liód, sólar-liód, hrafna-galdr, gróu-galdr, gigjar-slágr etc.

*) von efni (material): man sagt auch kýr-efni (vitulus) bláturs-efni, sorgar-efni (stoff zu lachen und trauer) Rask p. 219.

b) *abstracte begriffe*: hugar-far (mens) bidlundar-gëd (longanimitas) hyllingar-eidr (homagium) fönnunar-eidr u. v. a.

i) von der altn. uneigentlichen comp. statt eigentlicher handelt hernach anm. 3, γ. —

Die mhd. syntax hat auszuführen, daß der vorstehende gen. zwar häufiger, als im ahd. vom artikel begleitet wird, oft aber auch ohne diesen seine freie Stellung behauptet und nicht zum folgenden subst. geschlagen zu werden braucht; vgl. schildes ambet Parc. 19^a 37^b 67^b 77^c 88^a (des sch. amb. 23^c); kumbers buoz Parc. 3^c 31^a 41^b; minnen gëlt Parc. 6^a 70^a huoben gëlt Parc. 132^a strites gëlt Parc. 19^b; strites helt Parc. 73^c 81^a; ritters kleit Parc. 38^a strites kleit Wh. 2, 186^b tōren kleit Parc. 39^c wirtes kleit Jw. 21^b; jāmers laß Parc. 76^b strites laß Parc. 10^c; hēzen nōt Parc. 8^a Nib. 635. hungers nōt Parc. 34^b 50^b Iw. 24^c Wigal. 167. Frig. 27^a hōchverte nōt Parc. 174^b lasters nōt Parc. 100^b minnemangels nōt Parc. 52^c swērtes nōt livl. 137^a urluiges nōt Parc. 59^a wunders nōt Parc. 38^c; ritters rēht Parc. 19^a; gotes flac Parc. 132^b hazzes flac Parc. 77^b kampfes flac Parc. 77^c tōdes flac Barl. 84.; swērtes swanc Bit. 106^a sēnewen swanc Parc. 43^b; jāmers tac Wh. 2, 166^a heiles tac Eracl. 2049. morgens tac Parc. 40^b strites tac Wh. 2, 133^b urloubes tac Parc. 3^a; heldes tāt Parc. 97^b ritters tāt Parc. 16^a 161^a; rabens varwe Parc. 5^b mannes varwe Parc. 30^a lībes varwe Parc. 40^b viuwers varwe Parc. 42^c; gotes vlīz Parc. 21^b hōchverte vlīz Parc. 85^b flāfes vlīz Parc. 87^a zornes vlīz Parc. 83^b; goldes wērc Parc. 38^a lobes wērc Parc. 123^b; flāfes zīt Parc. 168. gnāde zīt Flore 55^a kunste zīt Wh. 2, 162^b; oder auf andere weise geordnet: engels guete Barl. 340; gotes dēgen Bit. 3^b gotes ēre Parc. 111^c gotes gruoz Parc. 41^b gotes gunst Parc. 30^a gotes hant MS. 1, 85^b gotes kraft Parc. 116^c 135^b gotes minne Parc. 105^b gotes trūt Geo. 38^a c. p. 361, 12^d gotes vlīz; goldes drāt troj. 55^b goldes zein Nib. 3566; mannes muot Parc. 1^a mannes-kumber Parc. 161^b mannesheil MS. 1, 124^b; ritters art Parc. 29^c ritters ēre Parc. 36^a rittersrēht Parc. 19^a ritters prīs Parc. 44^a ritters trūt Parc. 31^b; strites ger Parc. 29^b strites gëlt, strites helt, strites laß Parc. 10^c strites reise Parc. 80^a strites rāt Parc. 135^a strites vart Parc. 100^a; tōdes lēger Parc. 83^b todes strāze Barl. 105; viures flamme MS. 1, 101^a viures vunke Parc. 165^b Wh. 2, 165^b; vrouwen

trût MS. 1, 97^a vrouwen rimme Parc. 105^b; wibes rimme Parc. 33^b wibes bilde, wibes kint MS. 2, 205^b wibes vingerlîn Parc. 31^c wibes brüste Wigal. LVIII; zorues kraft Parc. 19^a 107^b. Diese wenigen beispiele sind meist aus Wolfr., der solche constructionen liebt, genommen, lassen sich aber bei jedem andern dichter antreffen. Viele derselben haben das pronom. *dër*, *diu*, *daz* vor dem gen., was die spätere composition vorbereitet; im mhd. ist sie wohl noch nicht eingetreten, sondern nur dann anzunehmen, wenn sich eine formel ganz geläufig macht (etwa hungers-nôt) und zum namen wird. Hierher rechne ich wie in den übrigen sprachen:

a) *länder und örter*: burgonden-lant Nib. 6590. duringe-lant (durlingen-l. scheint falsch) MS. 2, 2^a 4^a unger-lant MS. 2, 6^a ^b beier-lant MS. 2, 63^b tene-lant Nib. tene-marke Nib. MS. 2, 63^b küniges-bêrc Wigal. 141. hennen-bêrc, baben-bêrc MS. 2, 65^a megde-burc (parthenopolis) MS. 1, 127^a (ahd. magadî-b. trev. 35^b) mannesvelt Wigal. 108. spechts-hart Parc. 52^a Nib.; dagegen uncomponiert, weil der erste name im liede selbst lebt, gunthers lant Nib. 192.

b) *personen*: windes-brût MS. 2, 174^a a. w. 2, 2. troj. 77^b 92^a, tadelhaft windes-sprout a. w. 3, 18. aus der verkürzung wintsprût Geo. 38^a entsprungen; wirles-wip MS. 1, 147^a; rösen-kint Geo. 49^a; valandes-man Trist. 6217. 6910; tievels-bote Wigal. 189; strites-got MS. 2, 198^b; hingegen: dës tiuwels brût Roth. 11^b Nib. 1816. dës tiuwels wip Nib. 1768. küneges sun Nib. 422. küneges tochter Wigal. 102. (vielleicht vürsten tochter Nib. 1694. vürsten-dienest amgb. 44^a) dës wîges got En. 43^a auch unverbunden sigelinde kint Nib. 197. 555. 1839. chriembilde man 3471. 3769. 3862. chriemhilde friedel 3436.

c) *thiere*: swalmen-âz (musca) Bon. 40, 21.

d) *pflanzen* kommen in den gedichten selten vor, aber gangbar gewesen sein müssen hasen-ôre, rinderzunge etc.

e) *theile von thieren*: visches-hût Parc. 137^c lûdemes-hût Nib. kalbes-hût livl. 93^b igeles-hût Parc. 126^a pfâwen-vêder Wig. 92. wolves-zan Parc. 61^b grundr. 263. natern-zan Parc. 76^b ëberes-zan Parc. 75^c ëberes-houbel Parc. 36^b swînes-ôre, læwen-herze MS. 2, 140^a swalwenzagel MS. 1, 130^b.

III. *subst. uneig. comp. — subst. mit subst. gen.* 607

f) *theile von pflanzen*: linden-blatt Nib. Trift. minzen-blatt kolocz 74. (widen blatt troj. 72^c) linden-ris Bil. 101^b.

g) *kleidungsstücke*: scharlaches-hosen Wigal. 153. Loh. 22. Parc. 40^c (wo scharlachens, vgl. Geo. 15^b und ahd. scarlahhan, tunica rasilis, oben f. 502.) scharlaches-kappe Wigal. 67. scharlaches-mentellin lw. 3^b samïtes-mentellin lw. 47^c cielâdes-kleit Trift. 11106; diese genitive scheinen nur bei fremden stoffen *) zulässig und dem franzöf. robe d'écarlato etc. entsprechend, bei deutschen gilt eigentl. composition, z. b. lfen-hose Wigal. 227. 399. lfen-gewant Wigal. 112. 116. lln-kappe, lin-hose Trift.

h) *geräte*: bracken-seil a. Tit. 132. hosen-nestel Parc. 102^c; aber der pfannen stül MS. 2, 3^b der pfannen schalk MS. 2, 73^b.

i) *zeitverhältnis*: tômis-tac Roth. 9^a, vielleicht noch einige der f. 489. 490. 605. angeführten mit -tac ""); lo-be-jâr a. Tit. 30; sumeres-zît Ben. 151. etwan auch grausprunge-zît (t. pubertatis) Parc. 116^a.

k) *vermischte fälle*, in denen die häufigkeit des gebrauchs composition kann gewirkt haben: gelückes-rat Wigal. 41. MS. 2, 22^b 140^b müln-rat Herb. 36^a Geo. 42^a; müln-stein MS. 2, 249^a farkes-stein Parc. 192^b; tôten-gebeine Barl. 47. (tôten ist gen. pl.) ritters-gebeine a. Tit. 127. von Kindes-beine Ben. 33. (ahd. wohl noch sicher uncomp. vona chindes peine monf. 363.); boten-brôt Nib.; gîgen-flac Nib. brâwen-flac Barl. brücken-flac Parc. 43^b; bluotes-zaher Parc. 68^a; küneges-künne Parc. 6^a Wigal. 94; mennelchen-heil Parc. 186^a; kaum bei abstracten begriffen.

l) *beispiele uneigentl. zuf. setzung statt eigentl.* anm. 3, γ. —

Nhd. darf der gen. in der regel nur dann vorausgehen, wenn er von einem adj. oder pron. begleitet ist (aller menschen leben; des geistes kraft; eines engels stimme); ohne solches geleit ausnahmsweise α) bei eigennamen,

*) vgl. balmats ein dicke matraz Parc. 163^b des rôten seites einen roc Wigal 55. vielleicht auch lw. 16^a zu lesen: niuwe kleider seites. Ich finde auch altschwed. silkes-klæd, silkes-färk, silkes-stykke.

**) mnl. doemes-dach Maerl. 2, 106. jaersdach 3, 363. donresdach, woensdach 2, 143. 144.; vgl. maaned-dag in dän. volksliedern.

z. b. ludwigs freund, schillers werke. β) bei einigen andern subst., welche gleich den eigennamen keinen bestimmten artikel vor sich leiden, namentlich gott: gottes sohn, gottes ehre. γ) bei den subst. auf -er, welche aus ortsnamen gebildet werden, tritt der gen. pl. (nicht sg.) unzusammengesetzt vor das ihn regierende wort, z. b. frankfurter geld, nürnbergger waaren. δ) für einzelne redensarten, z. b. frühlings anfang. In allen andern fällen ist der vorausgehende gen. an das subst. gewachsen*, von welchem er abhängt, d. h. wirkliche (uneigentliche) comp. eingetreten:

1) beispiele, wo sie schon im ahd. und mhd. möglich war: a) heffen-land, franken-land, däne-mark, königs-berg, franken-berg, franken-thal, manns-feld, thüringer-wald, reINHARTS-wald. b) kriegs-mann, beckers-frau, winds-braut, königs-sohn, königs-tochter, wirts-frau, kriegs-gott, glücks-kind, teufels-kerl, himmels-bote. c) benennungen der volkssprache für manche insecten, z. b. die libelle heißt drachen-hure, pfaffen-köchin. d) pflanzen-namen, wiederum meist unter dem gemeinen volk: bären-klau, hahnen-fuß, hafen-öhrlein, hirsch-brunß, hüner-darm, katzen-schwanz, kröten-stuhl (fungus, plattd. padden-stol) löwen-zahn, marien-pantoffel, pfaffen-hut, teufels-klau, wolfs-milch etc. e) hahnen-feder, hahnen-kamm, kalbs-fell, hunds-nase, löwen-herz, ochsen-fell, schwanen-feder, schweins-leber, gänse-leber, wolfs-zahn. f) linden-blatt, gersten-korn, samen-korn, trauben-kern, trauben-saft, schierlings-saft. g) hier weiß ich dem mhd. nichts entsprechendes, man componiert eigentlich: sammet-rock, sammet-mütze, scharlach-kleid, vermuthlich weil diese wörter längst eingewohnt und wie andere deutsche zu behandeln sind. h) hofen-schnalle, pfannen-stiel. i) jahrs-tag, gerichts-tag, abschieds-tag, jahrs-zeit, tags-zeit, sommers-zeit. k) glücks-rad, mühl-rad, todten-kopf (todten ist gen. sg. von: der todte) von kinds-beinen, harfen-schlag, brücken-schlag, bluts-tropfe, menschen-heil.

2) beispiele nhd. composita, wo früher der lose gen. statt fand: hungers-noth, feuers-noth, wassers-noth,

* und zeichen davon, daß die alleinstehend veraltete schw. genitivflexion fort dauert, sei es nun für einzelne fälle des gen. sg. masc. oder für den gen. sg. fem. und neutr. insgemein, z. b. hahnen-kamm, sonnen-wärme, augen-blick, da wir jetzt declinieren: des hahns, der sonne, des auges.

kriegs-noth, todes-noth; helden-that; weibs-bild, weibs-name; manns-kraft, manns-person, manns-bild, manns-name; engels-stimme, engels-herz; wirts-haus, wirts-stube, raths-herr, raths-bank, raths-keller, raths-stube; amts-diener, amts-stube; landesherr, landes-fürst, landes-vater; todes-furcht, todes-angst, todes-strafe; todten-hof, u. a. m. Nur kann man lange nicht jedes mhd. subst. mit seinem gen. voran in ein nhd. uneigentl. comp. verwandeln; unter den wenigen s. 605) angegebenen belegen füge sich bloß eine kleine zahl dazu. Der ganze hergang beruht nicht auf theoretischer umwandlung, sondern auf allmählicher und einzelner einföhrung im gebrauch. Wie sich zuerst nom. pr., hernach im mhd. schon einige andere gangbare zusammenstellungen in uneigentliche composition begaben; so blieben endlich im nhd., nachdem ein schärfer bestimmtes pronomen üblich geworden war von den genitivvorschiebungen fast nur solche übrig, welche sich an das regierende subst. fester angeschlossen. Wo das nicht geschah, müssen wir jetzt, wenn aus dem mhd. ins nhd. überfetzt werden soll, den gen. seinem subst. nachtreten lassen, z. b. für zornes kraft sagen: die kraft des zorns, oder andere auf andere weise umschreiben. Die genaueren verhältnisse dieser zus. setzungen oder auflösungen zu dem pronomen können erst in der syntax erörtert werden. —

Der kürze wegen berühre ich bloß, daß sich im nnl. dänl. und schwed. uneigentliche subst. composita ungefähr auf dieselbe weise erzeugt und gestaltet haben, wie im nhd.; z. b. nnl. duivels-bruid, honds-neus, bongers-nôd, konings-dochter, konings-zôn, mans-kraft, mans-klêder, zwânen-hals, zwânen-zang etc.; dän. diâvels-barn, diâvels-bid (teufelsbiß, ein kraut) ilds-nœd, ilds-lue, mands-lem, mands-person, vands-fare (wassersgefahr) etc. aber konge-dotter, konge-scœn u. a. abweichungen. Da die engl. sprache beinahe alle genitivflexionen hat erlöschten lassen, so sind spuren uneigentlicher zus. setzung außer thier und pflanzenbenennungen höchstens in verdunkelten und entstellten ortsnamen anzutreffen; aus agl. angles-ige, assan-dun (mons. asini) bebban-burh, bremes-burh, bucinga-ham, cantvara-burh, hrofes-cœaster wurde mit der zeit angles-ey, assing-ton, bam-borough (analog dem nhd. bamberg aus babin-bêrc) brams-bury, buking-ham, canterbury, ro-cheester. Lebendige genitive der s-form stehen bisweilen den subst. vor (god's grace, the king's palace) ohne daß daraus zus. setzung erwüchse, wenigstens nicht

der schreibung, eher der aussprache nach, obgleich man unbedenklich schreiben könnte: kings-flower (eine blume) kings-fisher (der eisvogel) kings-apple statt king's flower etc.; mehr von diesem -s hernach im 6ten §. —

Bemerkungen zu der genitivischen composition überhaupt:

1) jede, starke oder schwache, genitivform, sg. oder pl. kann dabei vorkommen: a) ahd. wolves-zeifala, hain-suoz, sunnûn-lac, svâpô-lant, franchônô-lant, am wenigsten taugen, außer dem starken gen. pl. aller geschlechter, die starken gen. fem. sg. auf -ô, -â, -î, weil sie, unbegleitet von consonanten, verwechselungen mit der eigentlichen composition veranlassen. Der compositionsvocal, seine assimilation und der bildungsvocal fallen hier oft scheinbar mit den flexionsvocalen zusammen (s. 425. 426.). Die vermuthete kürze jenes, die länge dieser würde den zweifel in frühester zeit heben; im einzelnen fall hat vergleichung der dialecte und analogie der bedeutungen zu entscheiden. Vielleicht sind ihrer zweideutigkeit wegen uneigentliche composita mit dem gen. sg. starker fem. selten? aber eben dadurch erlangen die gen. sg. auf -es nachtheiliges übergewicht. b) die altn. mundart gewährt hier schöne manigfaltigkeit, neben dem gen. sg. auf -s einen auf -ar und in der schw. form -a neben -u; im pl. -a, -na; vgl. dags-brûn, heims-krínglâ, hiartar-horn, sonar-dóttir, sólar-geisli, hana-kambr, mána-mílk, tûngu-band, veitflu-madr, hesta-madr, tûngla-hlaup, augna-hâr, eyrna-vérkr. Ueberdem kann, bei durchgängig fehlendem compos. vocal, formell keine unsicherheit zwischen eigentl. und uneigentl. zus. setzung eintreten; nur hat, wie es mir scheint, die leichtigkeit und gefälligkeit der letztern viele organisch eigentliche composita in uneigentliche verwandelt, von welchem fehler die ahd. mundart beinahe frei ist. c) im gegensatz zu den altn. vorthellen uneigentlicher comp. werden ihr im mhd. und nhd. das zusammenfallen der schw. gen. -in, -ûn, -ônô schädlich. Aus der unbestimmtheit der endung -en, erklärt sich wahrscheinlich, warum sie gerade in manchen wörtern an die stelle eigentlicher comp. getreten ist (beispiele anm. 3.). Uneigentliche composita mit dem starken gen. sg. fem. lehrt der umlaut nur dann erkennen, wenn zugleich die bedeutung keine eigentliche gestattet, z. b. nhd. gänse-fuß, gänse-haut, mäuse-fraß, mäuse-zahn, wogegen bräuti-gam, nachtigall eigentl. zus. gesetzt sind. Composita mit pluralischem

-er halte ich meist für uneigentliche, z. b. bilder-dienst, eier-schale, geister-beschwörung, götter-speise, hörner-sehalt, kleiderpracht, kinder-geschrei, länder-tausch, lieder-sal, völker-scheide etc. da in der regel dieses -er nicht in die zus. setzung mit eingeht, (s. 539. vgl. s. 578.); ausnahmsweise scheinen eigentliche: blätter-teig, kräuter-suppe, eier-fladen u. a. m.

2) der unterschied zwischen eigentlicher und uneigentlicher zusammensetzung beruht nicht allein in der form, sondern auch in der bedeutung beider. Die eigentliche soll einen unbestimmten, sonst nicht (mit den zwei worten allein) faßbaren begriff ausdrücken; die uneigentliche, aus wörtlicher genitivrection erwachsen, beschränkt sich auf ihren bestimmten sinn. Beide arten stehen einander in denselben wörtern oft entgegen und dürfen nicht willkürlich vertauscht werden. Vgl. mhd. wind-mühle, winds-braut; esel-treiber, esels-ohr; donner-strahl, donners-tag; hunger-blume, hungers-noth; land-adel, landes-herr; land-mann, landes-gewohnheit; tag-ster, tags-licht; feuer-taufe, feuers-noth; wasser-mann, wassers-noth; kindheit, kinds-kinder; amt-mann, amts-diener; könig-reich, königs-berg; kaiser-thum, kaisers-lautern; brunn-quell, brunnen-rand; thor-heit, thoren-kleid; ohr-ring, ohren-schmaus; aug-apfel, augen-weh; kirch-hof, kirchen-versammlung; welches undeutsch, wer sagen wollte winds-mühle, wind-braut, kirchen-hof, kirch-versammlung! die drei ersten wären sinnlos, das letzte würde versammlung in der kirche, nicht concilium bedeuten. Mhd. über-swin, überes-zan; ritter-spil, ritter-schaft, ritters-art; man-slaht, mannes-velt; frit-gefelle (kampfgenoss) Trist. frites helt; lant-herre (indigena, nobilis) Barl. 20, 35. landes-herre (princeps) Barl. 44, 28; burc-grabe (grabe um die burg) Wigal. 76. burge-tor (porta arcis) Wigal. 28. 46. 139. 167. Nib. 3201; boum-garte, boumes stam a. Tit. 97; bote-schaft, boten-brôt; vgl. s. 512. die eigentl. comp. und die genitive bei genôz. Altn. barn-dômr (infantia), barna-börn (nepotes); dvërg-mâl (echo) dvërga-smidi (fabrica nanbrum); dag-bök, dags-liôs; vëg-ferd (iter) vëgs ummerki (vestigia); egg-varp (ovatio) eggja-skurn (testa ovi); fiall-búi (monticola) fialls-hlid (latus montis); gud-dômr (divinitas) guds-ord (verbum dei); haf-frú (syren) haf-brún (horizon marinus); skip-rám (locus inter nautas) skips-lólk (nautae); heim-bod (invitatio) heims-jadar (cardo mundi); hund-úlk (canicula, appositionell).

hunds-kiastr (rictus) hunda-lús (ricinus); land-nám (occupatio) lands-læg (natura loci); mann-flag (caedes) manns-barn (homo, menschenkind); biarn-dýri (urfus) biarnar-feldr (pellis urfina); bók-flafr, bôkar-eidr (juramentum per codicem sacrum); iard-bôar (terricolae) iardar-synir (filii terrae); brûd-gumi (sponsus) brûdar-sveinn (nymphagogus); fê-gjald (mulcta) fiár-hald (tutela); hand-grip, handar-veif (umdrehen der hand); hel-för (mors) heljar-skinn (cutis lurida mortuorum); sól-bruni (adustio solis) sólar-fall (occasus); nátt-hrafo (nycticorax) náttar-pel (conticinium); bog-madr (sagittarius) boga-strengur (nervus); aug-lit (vultus) auga-blik (momentum) augna-fró (pflanze, augentroft); kon-fång (matrimonium) konubríóft (mamma); gång-rúm (ambulacrum) göngu-madr (mendicus). Alle eigentlichen zusammensetzungen lassen sich nur selten genitivisch umschreiben, fast alle uneigentlichen gradezu in das subst. mit nachstehendem gen. umsetzen, z. b. tags-licht, hungers-noth, ebers-zahn, landesherr, sonnen-untergang ist gleichviel mit licht des tages, noth des hungers, zahn eines ebers, herr des landes, untergang der sonne. Doch räume ich ein, daß diese umsetzung genaugenommen dem früher ungebunden vorstehenden gen. entspricht, z. b. das mhd. *diu gotes ere* gleich ist dem: *diu ere gotes*. Durch den eintritt wirklicher composition verliert allerdings der begriff einiges von seiner bestimmtheit und je mehr er die natur eines eigennamens anzieht, desto weiter entfernt er sich aus dem genitivischen verhältnis; es würde unthunlich sein für königs-berg, hafen-öhrlein zu sagen: der berg des königs, das öhrlein des hafen. Ohnehin weiß man nicht in jedem fall, welcher von beiden artikeln, der bestimmte oder unbestimmte, nach nhd. unterscheidung, bei der umschreibung angewendet werden muß, z. b. engelsstimme wird nach den umständen bedeuten können bald die st. des engels, bald die stimme eines engels. Es ist auch nicht aus jeder mhd. genitivvorsetzung ein nhd. uneig. comp. hervorgegangen (s. 609.).

3) berührung und mischung beider compositionsarten, der eigentlichen und uneigentlichen, erfolgt entw. auf natürliche weise, da, wo ihre grenzen aneinander stoßen, oder unorganisch durch verwirrung der formen.

α) bei verzeichnung der eigentlichen comp. habe ich verschiedentlich fälle namhaft gemacht, in welchen sie mit uneigentlicher (d. b. ursprünglich mit freier genitiv-

setzung) abwechselte. Ein theil eigentlicher zus. setzungen lassen sich in der that genitivisch erklären (s. 444. 445.), ohne daß sie auf diesem wege entsprungen wären. Und wenn sie auch dann, wie mir scheint, noch einen beischmack des allgemeineren haben, der den uneig. comp. abgeht, diese zugleich etwas bestimmteres ausdrücken, das jenen mangelt; so liegt es doch in vielen anwendungen nicht an solchen feineren unterschieden und dichter dürfen nach bequemlichkeit des metrum eine oder die andere weise wählen. Cädmön gebraucht 16. kurz hintereinander *deáð-beámes ofet* (*pomum arboris mortiferae*) und *pät väs deáðes beám* (*haec erat arbor mortis*); man fühlt, wie unschicklich hier beide ausdrücke die stelle vertauschen würden, nicht bloß die silbenzählung fordert jeden an der seinigen, sondern auch häufung zweier genitive (*deáðes beámes ofet*) ist gemieden und die leise abweichung des allgemeineren von dem nachdrucksvollen bestimmteren habe ich durch das lat. *arbor mortifera* und *arbor mortis* wiederzugeben gesucht, obgleich hier die deutsche sprache von der lat. nicht erreicht werden kann. Aehnliche agf. beispiele sind: *höofon-væardes gäst Cädm.* 3. *höofonrices væard Cädm.* 85. *gum-dryhten Beov.* 124. *gumena dryhten Beov.* 137. *beáh-hord Beov.* 69. 71. *beága hord Beov.* 170. *yd-láfe Beov.* 75. *vätra láfe Cädm.* 35. Im altf. wechseln *duom-dag* und *duomes dag*, *mann-kunni* und *mannö kunni*, *gäst-hús* und *gæstjò hús* etc. Altn. *brúð-beckr* und *brúðar-beckr* (*scamnum nuptiale*); *brúð-gánger* und *brúðar-gánger* (*nuptiae*); *sól-sétr* und *sól-lar-fall*, beide *occasus solis*, jenes wohl mehr den geschehenen, dieses den geschehenden bedeutend, daher jenes für den ort, wo nachts die sonne weilt. Ahd. *walarouba* und wales *rouba* (oben s. 479.); *himil-ríthhi* (s. 517.) *himilò ríthhi* T. 25, 6; *elfant-pein* (*ebur*) hrab. 962^b wo das adj. steht, *helfantes* bein O. I. 1, 32. Mhd. *stein-want* Wigal. 168. 238. *steines want* Otnit, Wolfdiet. (jenes mehr die steinerne wand, letzteres die wand, seite des fellsens); *huor-geluft* (s. 506.), stärker ausgedrückt *huores geluft* Frig. 17^a; *sarkes-stein* (s. 607.) *sarc-stein* Wh. 2, 161^b (wenn die lesart ausgemacht ist). Aus dem nhd. lassen sich solche beispiele schwerer sammeln, weil die geringere freiheit des genitivs seine züge der bedeutungen hindert, die wirklich eingetretene uneig. comp. auf die fälle beschränkt bleibt, für welche sie eingeführt wurde, nicht leicht aber eigentlich und uneigentlich mit den nämlichen wörtern nebeneinander und in derselben

mundart componiert wird. Daher uns z. b. versagt ist, neben himmel-reich, elsen-bein, stein-wand zu gebrauchen himmels-reich, elefants-bein, steins-wand, d. h. es muß, um den sinn jener älteren ausdrücke zu fassen, umschrieben werden: das reich des himmels, des steins wand, eines steins wand etc.

β) einzelnes schwankt nach ort und zeit zwischen beiderlei compositionarten. Die altn. mundart, mindestens die spätere isländische setzt oft uneigentlich zusammen; wo die ahd. eigentlich; z. b. sie sagt iardar-ber (fragum) ahd. ert-peri, vgl. iardar-hnaus (cespes) iardarmen mit nhd. erd-scholle, ahd. ird-wafo; hindar-kálfr (hinulus) ahd. hint-chalp; sævar-stadr, danpar-stadr, (f. 527.); álptar-hamr neben val-hamr (f. 496.). Die ahd. monatsnamen sind meist eigentlich componiert (f. 510.), die altn., sumar-mánadr abgerechnet, sämtlich uneigentlich, z. b. midvëtrar-m. (jan.) söstugangs-m. (febr. fastenm.) iafndœgra-m. (merz, von iafndœgri, aequinoctium) hey-anna-m. (aug. heumonat, von hey-annir, fg. hey-önn, henarbeit) slátranar-m. (schlachtm. (schlachtm. nov.) rid-tldar-m. (oct., erklärung bei Biörn) jóla-m. (dec.); es fragt sich, wie alt diese benennungen sind? ohne zweifel beträchtlich jünger, als die ahd., denn so hoch hinauf auch das erste wort in jóla-m. reichen mag, sagte man vielleicht unzuf. gesetzt jólí, wie im agf. gëöla.

γ) *unorganische* verwechslung beider arten. *Eigentl. st. uneigentl.* selten, weil gegen den bestimmten begriff kaum der unbestimmte aufkommt; beispiele: nhd. regen-tropfen, wasser-tr. f. regens-tr. wassers-tr., wie schon das analoge bluts-tr. lehrt und das ahd. rëgenes tropfo N. 71, 6, altn. rëgns dropi sæm. edd. 213^a bestätigt (doch Biörn gibt blöd-dropi); nhd. feuer-flamme, feuer-funken st. feuers-st. feuers-f. (vgl. die f. 605. angezeigten mhd. formen); nhd. senf-korn f. senfs-k., ahd. senefes-chorn; tadelhafter sind nhd. mond-schein (vgl. sonnen-schein) mond-tag, sonn-tag (f. 488.) und gar frank-furt, frank-reich für franken-furt, franken-r. neben den richtigen formen franken-berg, franken-thal und als dürfte man heß-land, sachs-land sagen. *Uneigentl. st. eigentl.* composition sehen wir im mhd. und nhd. ziemlich häufig und es scheint dabei ein formeller grund gewirkt zu haben (f. 610). Seitdem die flexion -en nicht bloß die genitive -in, -ün, -önö, sondern auch die übrigen obliquen casus schw. decl. vertrat, verlor sich immer mehr die alte bestimmtheit und da nur noch der nom.

sg. ohne -n vorkam, so gewöhnte man sich in dem -en weniger eine flexion, als einen bestandtheil des ganzen worts zu erblicken. Bestätigt wird das namentlich durch den mhd. theilweisen einschnitt des -en in den nom. sg. masc. (I, 703. 704.). Bei dieser richtung begreift sich aber, daß man es auch in der composition festhielt und warum sich nur wenige mhd. und nhd. beispiele eigentlicher zusammensetzung, deren erstes wort ein *schwaches* subst. ist, vorlegen lassen (f. 423. 424.). Wenn ihrer auch die ältesten mhd. quellen noch einzelne mehr darbieten sollten (Roth. 17^b ör-flac, En. 24^a onc-prä); so ist doch ein vigen-baum (f. 484.) palmen-baum (f. 541.) rosen-baum (f. 548.) bēsmen-flac (f. 523.) etc., nicht zu verleugnen, vielleicht ein mūggen-netze Wigal. 380. vürsten-tuom (f. 531.) zuzugeben, wo überall die ursprünglich eigentl. comp. verloren gegangen ist*). Und im nhd. sind beispiele noch häufiger: blumen-korb, dinten-faß, fliegen-netz, fürsten-thum, linden-baum, rosen-kranz, ruthen-schlag, tannen-baum u. a. m. Einige fälle können aber mit recht uneigentlich componiert sein, z. b. rosen-blatt, linden-blatt (f. 608.) was durch wein-blatt nicht widerlegt wird, indem rose und linde das gewächs anzeigen, nicht wein, daher weinlocks-blatt gesagt werden müßte. Schwaben-land scheint untadelhaft, seit sich schwabe, gen. schwaben f. schwab, schwabes einführte; doch dürfte, wie dāne-mark, schwabe-land in der comp. sich bewahrt haben. Fehlerhafte uneigentliche composita mit erstem starkem subst. sind ebenfalls verschiedentlich gangbar geworden, z. b. die mit volks- statt volk-: volks-thum, volks-sage, volks-lied, besser schwed. folk-visa, denn der begriff ist weniger ein lied des volks, als ein unter dem volke umgehendes.

4) solcher verderbnis im einzelnen ungeachtet dauert im ganzen die richtige und notwendige unterscheidung

*) über die mhd. zus. setzung mit erstem *schw.* wort wären sieben verzeichnisse zu führen 1) eig. mit comp. vocal bei kurzsilbigen: bote-schaft. 2) eig. ohne comp. voc. bei langsilbigen: tan-baum. 3) uneig. org. bei kurzsilbigen: boten-bröt. 4) uneig. org. bei langsilbigen: sunnen-āhent. 5) uneig. unorg. bei kurzsilb.: herzogen-tuom (f. 491.). 6) uneig. unorg. bei langsilb.: vigen-buom. 7) comp., welche das f. 423. 580. besprochnē -e haben, namentlich die mit hērze (hērze-lust, hērze-liep), vielleicht auch mit ouge und ōre, man kann sie weder eigentlich noch uneig. nennen, aber unorganisch.

zwischen eigentlicher und uneigentlicher zus. setzung bis auf den heutigen tag fort. Mit verkennung jeder derselben sind erst neulich unbefugte, hoffentlich erfolglose angriffe gegen das genitivische -s gerichtet worden, eingebildetem wohl laut*) zu gefallen sollte es aus den meisten compositis getilgt werden. Von so kränklicher ansicht der lebenden sprache wissen sich unsere nachbarn frei zu halten; keinem Holländer oder Dänen wird es einfallen, sein konings-zôn, vûrs-nôd in koning-zôn, vûr-nôd, sein ilds-nœd in ild-nœd zu verderben, und composita wie heims-skaut, hirdis-skreppa haben bei Biörn nicht das geringste bedenken.

5) daß bei uneigentlicher composition das zweite wort nicht abstract werden könne, ist bereits s. 544. angemerkt. Wenn daher Beov. 154. svæordes hād und im c. p. 113, 33^b 114, 189^b (prosa, gegen die mitte des 14. jh.) gotisch (neben fines heit und irs heit) gebraucht wird; so hat hier hād, heit die volle, lebendige bedeutung von ordo, status und ist mit den vorausstehenden genitiven gar nicht zus. gesetzt. Bei den im plattde. noll. und schwed. häufigen, mit -son (filius) gebildeten mannsnamen, z. b. Stephans-son, Stephen-sen, hermans-son, herman-sen, büßt zwar das zweite wort vocal oder betonung ein, nicht aber seine bedeutung. Wirkliche unbegreifliche ausnahme scheint inzwischen das ahd. kîsintin-scaf (comitatus) ker. 251.

II. *zuf. setzung mit dem accusativ?*

Bei oberflächlicher betrachtung ist man leicht darauf gerathen, das erste wort vieler composita, deren zweites aus activen, den acc. regierenden verbis herflammt, wirklich für diesen casus zu halten. Namentlich kommen die (cap. VI. weiter verhandelten) schwachen masc. und fem. in betracht, denen, ohne zwischentritt einer ableitung (zuweilen mit ableitenden i) verba zu grunde liegen, die

*) allgemeine regeln über sprachwohl laut sind ein unding; wie viel ihm im deutschen verstattet werden darf, sollte ordentlich untersucht werden. Uns geht nun einmahl das bedeutsame über das gefällige; wie ganz anders verfahren ist unsre sprache z. b. mit ihrem artikelpronomen, als die ital. oder französische. Diese sind durch ihre ausbildung weicher geworden, die deutsche, je weiter sie vorrückte, hat von ihren älteren vollen tönen fahren lassen. Bei bildung aller sprachen bewährt sich aber ein wunderbares gesetz des wohl lauts in unendlicher verschiedenheit, ein capital, das keine für die ganze dauer ihres lebens auszehrt.

aber späterhin ein ableitendes -ari, -er anzunehmen pflegen, vgl. z. b. die nhd. kern-beißer, traum-deuter, fisch-fänger, vogel-fänger, gesetz-geber, stück-gießer, bart-scherer, geschicht-schreiber, kreuz-träger, wein-trinker und alle ähnlichen, desgleichen die von einigen weiter gebildeten abstracta: geschicht-schreibung, traum-deutung, traum-auslegung. Hier wäre dann die verbale kraft der casusrektion gleichsam in den subst. noch nicht erloschen und vogel-fänger soviel wie: den vogel (die vögel) fangend.

Diese ansicht muß aufgegeben werden, denn

1) wenn auch dem subst. die fähigkeit nicht ganz abgesprochen werden darf, bisweilen den acc. des verbi, von dem es herrührt, beizubehalten; so wird doch die syntax lehren, daß der fall höchst selten eintritt und der regierte acc. dem subst. eher nach als vorsteht. Er müßte aber grade häufig stattfinden und vorstehen, um (wie bei dem vorstehenden gen.) accretion und uneig. composition annehmbar zu machen. Genitivische comp. lassen sich oft noch auflösen, entw. durch zuziehung eines art. oder nachsetzung des gen. z. b. orts-name in: eines orts name, name des orts. Niemahls vogel-fänger in ein accusativisch construiertes: einen vogelfänger, noch weniger: fänger einen vogel.

2) alle dem scheine nach accusativischen composita sind in der that eigentliche, nicht uneigentliche. Das zeigt α) ihre allgemeinere bedeutung; es ist ganz etwas anders, eine eig. zusetzung accusativisch zu deuten (f. 445.) und eine uneig. accusativische zu behaupten. Die letztere würde an dem engen begriff ihres casus kleben und gleich der genitivischen (hessin-pah, hessōnd-lant) den sg. vom pl. zu unterscheiden haben. Offenbar ist aber vogel-fänger weder ein goth. fugl-faha noch fuglans-faha, sondern drückt den allgemeineren, freieren begriff aus, der auch in vogel fang (aucupium) liegt. β) in der ältesten gestalt gebührt ihnen also der comp. vocal, fugla-faha^{*)}, wie vitōda-fasteis (f. 446.); hätte sich

^{*)} wenn anders die ältere sprache hier zusammensetzt; Ulf. hätte wohl fuglja (auceps) gesagt wie filkja (ἀλιεύς) und Marc. 1, 17. braucht er nachgestellten gen. nutans mannō nach dem gr. ἀλιεύς ἀνθρώπων. Selbst heute ist uns sicher geläufiger als fischfänger, wiewohl vogler beinahe verdrängt durch vogelfänger.

dieser später erhalten, so würde nur in wenigen fällen an den acc. gedacht werden können.

3) die täuschung entsprang dadurch, daß nach dem verschwinden des comp. vocals das erste wort dem meistentheils flexionslosen acc. sg. ähnlich wurde. Wäre wirklich accusativische comp. eingetreten, so müßten auch solche accusative, die flexion an sich tragen, namentlich schwachformige, in der zus. setzung erscheinen (s. 446.). Allein hierfür läßt sich aus dem ahd. und mhd. schwerlich ein beispiel vorbringen; seitun-walchun (pedica) zwettl. 128a, ein bedenklicher und vielleicht verderbter ausdruck, scheint mir im ersten wort höchstens den gen. zu enthalten. Nhd. composita wie christen-bekehrer, fahnen-träger, lauten-schläger wird man noch weniger einwenden dürfen, letztere sind entw. genitivisch oder aus fahn-tr. laut-schl. verderbt; das-en in christen scheint der ableitung gehörig. Bei dem ahd. katātrahha-scripo (historiographus) monf. 405. kann bloß zweifelhaft sein, ob das -a comp. vocal, oder genitivisches -ā anzunehmen ist.

4) diesen grundsätzen gemäß sind unter den formeln der eigentl. zus. setzungen aufgezählt worden: baíra, baúra (s. 486. 487.) fruma (s. 493.) giba (s. 495.) háitja (s. 498.) luga (s. 506.) maúrþrja (s. 508.) nima, numja (s. 513.) pflēgo (s. 513.) qviþa (s. 513.) sagja (s. 518.) slahja (s. 523.) sōkja (s. 524.) vaúrsvja (s. 535.) welchen sämtlich nur scheinbar leibliche accusative voranstehen. Viele andere beispiele sind ebenso zu beurtheilen.

5) nur in verschiednen, sämtlich neueren, wortbildungen läßt sich keine eigentliche composition behaupten, in solchen nämlich, die aus uneigentlich zusammengesetzten verbis abgeleitet sind. An den inf. und das part. praes. wächst, wie wir hernach sehen werden, der acc. wirklich an und gilt einmahl die verbindung, so hindert nichts, daß man daraus auch masc. auf -er oder abstracte fem. auf -ung weiter bilde. So darf aus eh-brechen, blut-vergießen, haus-halten, land-messen, theil-nehmen, tag-wählen; hof-halten, dank-sagen etc. freilich geleitet werden: eh-brecher, blut-vergießer, haus-halter, land-messer, theil-nehmer, tag-wähler; hof-haltung, dank-sagung. Allein hier wird kein subst. mit subst. zus. gesetzt, sondern das bereits vorhandne infinitivcompositum zur erzeugung von subst. genutzt. Zwischen solchen wörtern und den vorhin genannten, welche für eigent-

liehe composita zu halten sind, läßt sich keine feste grenze ziehen; äußerlich fallen sie in der heutigen gestalt ganz zusammen und es kann nur davon die rede sein, beide arten auf historischem wege, so viel möglich ist, von einander zu sondern. In beiden arten mag sogar das nämliche zweite wort vorkommen, z. b. das nhd. eh-brecher ist, glaube ich, lediglich von eh-brechen hergeleitet und kein mhd. ê-brêche nachzuweisen, wie ein mhd. vride-brêche MS. 2, 151^a, dem ein nhd. fried-brecher entspräche, wofür das genitivische friedens-brecher eingeführt worden ist. Die nhd. sack-träger, last-tr. hörner-tr. scheinen eigentlich componiert, wie die mhd. licht-trage (f. 545.) und krône-trage MS. 2, 132^a; dagegen mhd. heie (= pfleger, heger) mit dem gen. construiert wird: der êren-heie, stuben heie MS. 2, 221^b 75^b. Der gleichen bildungen können sich also auf dreierlei gründen, auf eigentl. composition oder auf uneigentl. mit dem gen. oder mit dem acc., letzteres nur, wenn ihnen ein schon zus. gesetzter inf. vorausgeht.

Substantiv mit adjectiv (f. 597.).

Auch hier ist hauptsächlich von dem gen., daneben aber von dem dat., kaum von dem acc. die rede.

I. *genitivische composition*. Gewisse adj. regieren den gen.; ob dabei ein ausgelassnes subst. hinzuzudenken sei, wird die syntax untersuchen. Es sind hauptsächlich die adj., welche fülle und leere, hast und losheit, neigung und fähigkeit oder ein maß anzeigen. Diese sogenannt relativen adj. gehen nun auch häufig eigentliche composition ein, wie das verzeichnis f. 556—578. lehrt; allein durch die anwendung des wirklichen gen. wird der begriff verstärkt und sinnlicher hervorgehoben, während eigentliche zus. setzung erst an der stelle ist, wenn das adj. schon halb abstract und den lebendigen casus zu regieren unfähig geworden war. So z. b. ist voll des ruhmes, geistes, mehr als ruhm-voll, geist-voll, aber zuweilen darf beides gesagt werden.

Composition wird wiederum durch den unmittelbaren vortritt des gen., der allmählig an das adj. wächst, bedingt. Im goth. steht er zwar einigemahl vor: *ahmins veihis fulls* (πνεύματος ἁγίου πλήρης) Luc. 4, 1. *banjô fulls* (ἡλκωμένος) Luc. 16, 20, doch ist an keine zus.

setzung zu denken; þruts-sillái (leprosi) Matth. 11, 5. Luc. 17, 12. gehört nicht hierher, sondern aus dem componierten subst. (s. 598.) ist das adj. þruts-sills (? þruts-sillis) gebildet. Auch im ahd. und agf. erkenne ich noch keine genitivische composition an, überall nur den freien casus. Da die adj. nicht wie subst. zu eigennamen gebraucht werden, so fällt der meiste anlaß zur engern verbindung weg. Im ahd. sind nicht einmahl die vorsetzungen des gen. häufig; beispiele: kindes haft (praegnans) O. I. 14, 12. muates lind (animo mitis) O. II. 7, 71. jâres alt doc. 220^b sanges satêr N. Boeth. 181. zieredôn fôl N. p. 235^b; gleichoft steht er nach: alt. jârô O. I. 16, 3. vol mietôn N. 25, 10; sobald es geht entspringen eigentliche composita. Umgekehrt scheint im altf. und agf. der vorstehende gen. beliebt, vgl. altf. fêrahes full, enstiô full, foragônô full, barnô los, sundia lôs und sundiônô lôs, inwidêas gërn; und agf. sídes fús Beov. 112. ætes gëorn Jud. 11. bæalves gëorn Cädm. 75. cordres gëorn Cädm. 77. dæda gëorn Cädm. 81. sídes gëorn Beov. 207. vîges hæard Beov. 68. ârna leás Cädm. 49. dreáma leás Cädm. 3. Beov. 66. vingêa leás Beov. 126. vynne leás Cädm. 25. bæaleva gemyndig Beov. 156. brodra gemyndig Beov. 162. mägnes rôf (clarus virtute) Beov. 156. môdes rôf Cädm. 65. æaldres scyldig Beov. 154. môdes fêoc Beov. 121. mágnes strang Beov. 139. mágnes trum (virtute firmus) sídes vërig (itinere fessus) Beov. 46. 135. u. a. m. oft im wechsel mit eigentlicher composition, wie dort angezeigt worden ist. — Im altn. läßt sich der eintritt uneigentl. zus. setzungen eher zugeben, sie werden auch von Biörn und Rask angenommen: hára-biartr (albus crines) ennis-breidr (fronto) rastar-diúpr, brocka-fullr (fastuosus) lotningar-fullr (supplex) dróttunar-giarn (imperiosus) mētnadar-giarn (fastuosus) mūtu-giarn (largitionum cupidus) þrætu-giarn (rixosus) lífs-hvatr (alacer) sæm. edd. 235^a aga-klökk (disciplinam admittens) hæru-lánger (promissis crinibus) ávaxtar-litill (infructuosus) ávaxtar-mikill (fructuosus) ábata-mikill (lucrosus) briósta-mikill (mammosus) blada-mikill (foliosus) eljanar-mikill (laboriosus) vara-þyckr (chilo) etc. Selbst die abstracten formeln -laus, -ligr und -samr haben sich mit ihren vorgesetzten genitiven, deren rection aus einer früheren lebendigen bedeutung erklärt werden muß (vgl. s. 544.) zu uneigentlicher comp. verhärtet, z. b. blygdunar-laus (impudicus) bráda-laus (expers cibi) edd. sæm. 236^b vilja-laus (exp. gaudii) 232^a affkipta-laus (alienis abstinens) nenningar-l. (piger) áhlaupa-samr (impetu- osus) áhyggju-samr (anxius) bindindis-samr (modera-

(us) hugganar-samr (consolatorius); beispiele von -ligr f. 568; ich finde auch im schwed. barns-lig (puerilis) træls-lig (fer-vilis), nicht im dän. (wo barnagtig, trælagtig). — Mhd. halte ich den losen gen. für richtiger: tages alt MS. 2, 256^b kindeshaft Flore 5^b lasters arm Parc. 140^b släses bar Wh. 2, 32^a vröuden bar Ben. 187. alters blanc Wh. 2, 120^a minnen blint Trist. 15190. zornes dræte Parc. 37^b lobes hël Parc. 133^c ellens riche Parc. 13^c lobes riche Parc. 39^a strites sat Parc. 86^c liutes vol Gudr. 58^b wazzers vol Wh. 2, 85^a armuotes vri Wh. 2, 57^a erbes vri MS. 2, 64^a ougen vri MS. 1, 25^a etc. oft steht auch noch ein zu dem gen. gehörender artikel voraus. Wäre wirkliche composition eingetreten, so hätten sich die wörter ins nhd. häufiger fortgepflanzt. In wenigen mhd. fällen mag man wohl comp. annehmen, z. b. in gotes-arm (f. 556.) wo aber das zweite wort beinahe substantivisch steht. — Die nhd. sprache setzt den gen. dem adj., wovon er abhängt, nicht ohne begleitung eines artikels oder andern adj. voraus, z. b. des todes schuldig, des weges kundig, des geldes froh, nicht: todes sch. weges k. geldes fr.; alles dankes werth, heiliges geistes voll, nicht: dankes werth, geistes voll. Uneigentlicher comp., die aus dem freien (vom pronomen unbegleiteten) gen. erwachsen wären, besitzen wir wenige, z. b. kein tags-alt, lobs-reich, wassers-voll; wohl aber: geistes-arm, gottes-warm. Mit den messenden adj. breit, dick, lang, hoch, tief, weit binden sich einige genitive, namentlich: daumens, fingers, spannen, meilen, z. b. daumens-dick, fingers-lang, spannen-breit, meilen-weit; man hört auch noch in hände-breit den alten gen. Außerdem scheinen einige andere, namentlich ausdrucks-voll, freuden-voll, sorgen-frei, inhalts-leer, untadelhaft insofern ihrem zweiten wort lebendige bedeutung verblieben ist; den gen. vor -mäßig habe ich f. 571. getadelt; gottes-fürchtig ist bloße ableitung von gottes-furcht, dagegen gott-fürchtig, das noch Luther hat, eigentl. componiert (goth. guda-saurhts).

II. *dativische composition?* Den dativ regieren verschiedene adj. und er kann ihnen zuweilen unmittelbar vorausstehen, vgl. goth. anslái áudabafta (χαλαρωμένη) näher: gratiā dives) Luc. I. 28; ahd. miliche gelih (lacti similis) N. Cap. 164, in welchen fällen niemand composition behaupten wird. Im altf. und agf. sind solche dativ ungleich häufiger, z. b. altf. wunden flok (vulneribus confectus); agf. cystum cud. Beov. 67. gudum cud. Beov. 163. ecgum dyhtig Beov. 98. 198. dædum fah (vir-

4) mit dem *infinitiv* verbindet sich in den neueren sprachen gerne der vorausgehende, von ihm regierte *ac-*
cusativ, zumahl für den *substantivischen gebrauch*. Wir
 sagen nhd.: das athem-holen, luft-schöpfen, wein-trinken,
 brot-essen, theil-nehmen, flachs-spinnen, tag-wählen,
 wasser-ziehen u. a. m., wobei aber auch oft *eigentliche*
composition walten kann (s. 596.). Selten *accresciert*
 wohl auf solche weise der *genitiv*; statthaft wäre viel-
 leicht: das landes-verweisen, nicht aber: das krieges-
 fangen.

§. 2. *Adjectivische composition* (vgl. s. 410.).

Sie zerfällt wiederum in *eigentliche* und *uneigentliche*;
 allein letztere hat einen ganz beschränkten spielraum und
 tritt nur in einzelnen späteren und abnormen fällen ein.
 In der regel ist alle *adject. zus. setzung* *eigentlich*.

I. *adjectivische eigentliche composition.*

Einleitung: 1) *bindungsmittel* ist, wie bei der *sub-*
stantivischen, der *compositions-vocal*. Und zwar lautet er
 in den ältesten eigennamen wiederum *o*, von s. 412. ge-
 gebnen beispielen gehören hierher: *lango-bardi* (dem *latein*
 näher gebracht: *longo-bardi*) und vielleicht *bucino-*
bantes. Ein *e* (ê?) zeigen die erst bei *Aurel. Vict.* Vo-
piscus u. a. vorkommenden *ale-manni*. — Im *goth.*
 herrscht *a*, nach kurz- und langsilbiger wurzel, vgl. *ala-*
parba Luc. 15, 14. *fruma-bauris* Luc. 2, 7. *sama-láud* Luc.
 6, 34. *sama-leiks* Luc. 5, 10. *arma-haírtei* Luc. 1, 50.
fulla-sabjan Marc. 15, 15. *fulla-tôjis* Matth. 5, 48. *fol-*
lavitans Philipp. 3, 15. *jugga-láuþs* Marc. 14, 51. *láufa-*
vaúrds Tit. 1, 10. (mit der variante *laufái-vaúrds*) *galiu-*
ga-christjáis, *galiuga-praúfêteis*, *galiuga-veitvôds*, *sílda-*
leiks (wenn sich ein *adj.* *sílds* beweisen läßt). Das *ablei-*
tende i wird beibehalten: *alja-kunja* Luc. 17, 18. *hráioja-*
haírts (homil.) *midja-sveipáins* Luc. 17, 27; das *ableitende*
u absorbiert den *comp. vocal*: *hardu-haírtei* Marc. 10, 5.
 Fehlend ist er in folgenden *zus. setzungen*: *all-brunþs*
 Marc. 12, 33. *haúh-haírts* Tit. 1, 7. *haúh-haírtei* Marc. 7,
 23. *láus-handja* Marc. 12, 3. *láus-qviþs* Marc. 8, 3. *mi-*
kil-þuþts Luc. 1, 51. *ubil-tôjis* Joh. 18, 30. — *Ahd.* lautet
 der *comp. vocal* gleichfalls *a*, selten *o* und erst später
 (bei *N.*) *e*; er dauert *a* nach kurzsilbigen *adj.* immer;
 beispiele: *ala-horse* monf. 406. *ala-man* und viele andere,

die hernach angeführt werden sollen; dara-lth (par, aequus, similis, decens)*); frumi-ktdi O. affim. für fruma-k.; klata-muati K. 25^a; fama-lth, fama-bald O. I. 1, 122, 124; smala-nôzir (pecora) Samarit. smala-firibi jun. 231. smala-fât K. 43^b monf. 341. 413; suma-lih francof. 58. bei O. affim. sumi-lth; tola-heit caff. 855^b; wana-heil K. 44^a; giwara-lth O. I. 17, 94. (vom ahd. giwar, follers?); zaga-heit doc. 245; o belegt rado-hlaufti (veloci curru) ker. 54. von dem adj. brad (velox), die regelmäßige form des nom. wäre brada-hlauft. β) zuweilen auch nach langsilbigen: alta-gund, alta-pért n. pr. bei Neugart; arma-lth O. III. 20, 81. sonst affim. armi-lth IV. 34, 40. un-b'arma-hérz ker. 156. affim. armi-hérzida K. 24^a 28^b; blindo-slibho flor. 983^b, blinde-slicho trev. 12^b; suarza-loh n. pr. bei Neug. γ) zuweilen nach mehrsilbigen: ércna-éwa J. 440. mihbila-môt hrab. 953^b hagamna-sól fr. or. 1, 674. mazzaltrina-bérg trad. fuld. 1, 33. δ) in der regel haben die fälle β . γ . den comp. vocal eingebüßt und es steht: alt-man, arm-hérz, mihhil-muot, luzil-muot und so in unzähligen beispielen mehr. ϵ) ableitendes i haftet meist, mit absorption bei kurzsilbigen des comp. vocals, vgl. eli-benzo, eli-poro (f. elja-benzo); beispiele langsilbiger: milti-namo jun. 198. hrab. 958^a niuwi-quéman K. 54^a niuwi-boran O. I. 12, 39. richi-duam O. I. 1, 125; doch schwindet es gleichfalls, z. b. brein-haft (coelebs) ker. 53. chuan-heit O. I. 1, 7. rîh-tuom N. 48, 12. Ableitendes u bei kurzsilbigen: garo-tag (paraſceve) T. 198, 3; meistens geschwunden. — Der altf. comp. vocal pflegt, wie bei der substantivischen zsf. setzung (f. 420. 421.) bereits zu mangeln, nur in ala-huit, ala-jung, alo-waldand treffe ich ihn an, also zwischen a und o (vgl. hano-crâd) schwebend; mehr fälle werden sich vielleicht nach herausgabe der E. H. sammeln lassen. — Im agf. und altn. gebricht er überall, er müßte sich denn

*) ahd. finde ich nur das verneinende un-dara-lth (obliquus, impar, incongruus, indignus, vilis, agrestis) ker. 9. 20. 177. 285. monf. 386. 387. un-darlth (von ungleichen sternern) N. Cap. 66. 68. und mhd. das uncomponierte undære (indignus) undære (indigne, incongrue) vgl. 1, 340. wo es richtig aus -un-dâsi, un-dasa-lth, agf. un-pâs-lic erklärt wird (oben f. 31. gerathe ich auf den abweg). Denn Marc. 14, 56, 59. übersetzt das agf. pâslic das griech. ἴστος = goth. samaleiks, folglich ist unpâslic, ungepâslic, ahd. undarlth: impar, obliquus, ineptus. Der verlorne starke stamm muß gewesen sein pisan, pâs, pâsun; ahd. dâsen, das, dâsun (dârun). Den kurzen vocal in undarlth (neben dem langen in undære) lehrt N.

im alleddischen iarkna-steinn erhalten haben. — Mhd. spuren wären in kurzsilbigen adj. zu suchen, z. b. in ale-wære, ale-gruene, doch gilt mehrentheils schon al-wære, al-gruene; eher nach m in fume-lich (den umlaut zeugt die assimilation sumi-lîch) nach g in zage-heit Parc. 81^c. Zuweilen scheint der comp. vocal sich in langsilbigen verhärtet zu haben, z. b. erbarme-hërze. — Nhd. mangelt er durchgehends.

2) der compositionsvocal hat mit der adjectivischen flexion nichts zu schaffen, diese fällt vielmehr in allen fällen weg, wo eigentliche zus. setzung eintritt. Es ist demnach bloßer schein, daß er einzelnen formen der flexion, namentlich der schwachen gleicht, z. b. dem goth. schw. nom. masc. oder dem ahd. schw. nom. fem. und neutr. In dem angeführten: daz haganîna-sîl ungebundnes schwaches adj. neutr. haganîna anzunehmen hindert das parallele: dër mazzaltrîna-bërc, wo stehen müßte: dër mazzaltrîno b., die genitive würden lauten: dës haganîna-sîles, dës mazzaltrîna-bërges (nicht: des haganînin f., des mazzaltrînin b.). Späterhin, nach erloschenem vocal der comp. und ableitung, stößt daher die bloße wurzel an das zweite wort, z. b. alt-man gen. alt-mannes; junc-frouwa, gen. junc-frouwûn und so durch alle casus des sg. und pl. beider formen. Der flexionslose nhd. nom. sg. hat wieder nur zufällige ähnlichkeit, die mit dem gen. alsbald aufhört *). Man kann überhaupt nicht sagen, daß dem eig. componierten adj. starke oder schwache form zu grunde liege; adj. welche bloß schwach declinieren (z. b. das goth. fama) sind der composition eben so fähig, wie die übrigen (fama-leiks und ahd. fama-lîb, vom adj. famo).

3) zur erklärang der bedeutung adjectivischer eigentl. comp. können weder verhältnisse der casus noch der praepositionen genommen werden. Wo das adj. substantivisch steht, d. h. wo es sich nicht zu einem andern subst. gehört, hat es seine wahre natur ausgezogen. Das gewöhnliche adj. befindet sich also nur in einem *appositionsähnlichen verhältnisse* zu dem zweiten worte der

*) es kann freilich, wenn nur der nom. (beim neutr. nom. und acc. sg.) da steht, zweifelhaft bleiben, ob composition oder keine vorhanden ist, z. b. das agf. dëöp leân (magnum praemium) würde uncomponiert den gen. dëöpes leânes bilden, componiert aber dëöp-leânes. Hier ist die analogie zu berücksichtigen.

zuf. setzung, sei dieses nun subst. oder wiederum adj. oder participium. Allein die zuf. setzung erzeugt freiere vielseitigere begriffe, als das wirkliche adj., stünde es neben dem zweiten wort, haben würde, z. b. das nhd. jung-frau bedeutet weder junge frau noch die junge frau; alt-vordern weder alte vorderen noch die alten vordern. Die composition hat einen eigenthümlichen sinn hervor-gebracht, der, sobald man sie auflöst, nicht einmahl immer verständlich sein würde, z. b. in dem letzt angeführten wort. Vielen adjectivischen eigentl. zuf. setzungen entsprechen daher einfache wörter fremder sprachen, z. b. unfarm alt-vater, jung-frau das lat. avus, virgo.

4) die arten und wichtigsten fälle der adjectivischen composition sind wie die der subst. abzuhandeln.

Adjectiv mit substantiv.

A. verzeichnis nach dem ersten wort.

abrs (validus): daher vielleicht die ahd. eigennamen abar-hilt, aber-râm.

alls (totus): die goth. sprache unterscheidet in der composition *ala-* von *all-* (f. *alla-*?), die ahd. *ala-* von *al-* (für *all-* und dies für *alla-*), die agf. *äl-* von *ëall-*, die altn. *al-* von *all-* (Rask §. 300.). Das erstere läßt sich formell nicht aus *alls* (totus) herführen und kann doch der bedeutung nach nicht anders wohin gehören. Weist es auf ein älteres *als*, gen. *alis*, das sich hernach in *alls* gen. *allis* verwandelte? Oder wären *als* (das sich freilich nicht alleinstehend vorzeigen läßt, bloß in der comp.) und *alls* zweierlei adj.? *Ala-* gibt den sinn des griech. *παντο-*, lat. *omni-*; *all-* den des gr. *ὅλο-*; die zuf. setzungen mit *all-* sind selten, die mit *ala-* häufig. Hierher fallen folgende substantiva: 1) mit *ala*: goth. *alaparba* (nicht *alla-p.*) Luc. 15, 14, einer, der an allem mangel leidet, man könnte *parba* auch für die schw. adj. form nehmen; wahrscheinlich ist damit der goth. eigennamen *ala-reiks* (omnipotens) componiert (und die vermuthung f. 447. falsch). — ahd. *ala-man* (n. pr. und gentilit., in den gesetzen, urk. und geschichtschreibern kommt die volle form *ala-manni* vor); *ale-walto* (omnipotens) N. 104, 21; die meisten comp. stehen bei O. und N. in adverbialischen redensarten und zwar a) mit *in* und dem acc.: in *ala-drätt* (vehementissime) O. II. 23, III. 26, 89; in *ala-sefti* (firmissime) O. V. 7, 107; in *ala-gâhi* (citissime)

O. V. 20, 167. in ala-gáhûn O. III. 24, 143; in ala-halba (undique) O. IV. 2, 38. in ala-hant (undique) O. II. 7, 7; in ala-lîcht (omnimode) O. II. 4, 163. IV. 29, 89; in ale-maht (vehementissime) N. Boeth. 75; in ala-nôt (accuratissime) O. II. 3, 41; in ala-wâr (verissime) O. I. 1, 173. I. 18, 76. II. 22, 27. in ala-wâri O. II. 9, 149. V. 13, 47. III. 23, 39; in ala-wîsûn (omnimode) O. II. 4, 54. *β*) mit *in* oder *zi* und dem dat.: in ala-gâbe (O. II. 23, 59; in ala-halbôn O. IV. 9, 44; in ala-nabt (proxime) O. III. 20, 353; in ale-rihte (rectissime) N. Cap. 161; zi ala-wâru O. IV. 21, 55. zi ala-wâre O. V. 23, 475. — agf. älfylce (multitudo) Beov. 177. älmîht (omnipotentia) älvîht Cädm. 3. Beov. 114. älvælda (omnipotens). — altn. al-gleymîngr (amnesia) al-heimr (macrocosmus) al-hugi (serietas) al-hendur (f. pl. omnis nifus) al-mâttr, al-mætti (omnipotentia) almûgi (plebs) al-rœmi (fama vulg.) al-vald (omnipotentia) al-vara (serietas) al-vidra (mollis undique ær) al-ûð (benevolentia) al-þing (comitia) al-þýða (plebs). — 2) composita mit *all-*: goth. all-brunfts (ὅλοκαυστος) Marc. 12, 33. — ahd. al-brand-opher N. 64, 2. (nicht ale-br.) — agf. ðall-ofrung. — altn. all-gildi (plenum pretium) all-giörvi (panoplia) all-hýfi (integr. prædium) all-kiötvi (pancreas) all-klædnadr (integer vestitus) all-vepni (panoplia); Biörn schreibt zwar diese wörter sämtlich mit al-, ich glaube, daß ihnen all- zukommt. — Mhd. kenne ich kein beispiel für das zweite al-, und nur wenige für das erste in den überbleibseln jener adverbien: in al-rihte Trist. 15527. ên al-verte (ubique viarum) Mar. 43. Aufgelöstes: in allen gâhen stehet Mar. 185. 192. Parc. 118^b kl. 1519. (müll.) zum beweis, daß ala- mit dem adj. omnis zus. hänge; in den meisten dieser stellen hindert das metrum nicht zu emendieren: in al-gâhen. — nhd. ist der unterschied verwischt, denn wir schreiben all-macht statt almacht; bloß in dem unverstandnen volksnamen ale-mannen dauert die echte form, sogar mit dem comp. vocal.

alis? (alius, alienus) für sich veraltet, hat sich in folgenden comp. fortgepflanzt: goth. alja-kunja (alienigena), eigentlich schwache form des adj. alja-kunis; die alio-rumnae des Jornandes hierher? ich verstehe das zweite wort nicht. — ahd. eli-hilt, eli-lant urkundliche n. pr.; eli-benzo (alienigena) O. III. 18, 28. (goth. alja-bantja?) von bant, hochd. banz (regio); ali-lendi (captivitas) J. 406. eli-lenti O. el-lende N. 64, 2. eli-poro (peregrinus) jun. 193. eli-liut hrab. 954^b. — altf. eli-thëodan. — agf. ele-lende, el-lende (exilium);

el-pēod (peregrinitas). — altn. keine beispiele. — mhd. el-lende, in ältern quellen bisweilen geschr. ele-lende und verderbt ene-lende (1, 386.) — nhd. ē-lend (miseria) f. el-lend, dem sinn und der schreibung nach undeutlich geworden.

alds? (vetus): goth. und altn. ohne beispiel, wie das adj. selbst. — ahd. alt-ano O. I. 3, 30; alt-duam (senectus) O. II. 9, 76. vielleicht entstellung bloßer ableitung alt-uom? vgl. f. 151; alt-fater (patriarcha) O. I. 3, 11, 49; alt-forderon (maiores) N. Boeth. 135. Cap. 166; alt-cot (saturnus) N. Cap. 54; alt-māgā (maiores) O. I. 3, 4. Samar.; alt-paum (arb. cariosa) brab. 958^a; alt-wigki (callis) ker. 73. fr. or. 1, 674; alt-worolt O. I. 4, 79; sodann viele nom. pr. alta-pērt, alt-pēraht, alt-charal, alt-durinc, alt-frid, alt-gast, alta-gund, alt-hēlm, alt-hilt, alt-hun, alt-hraban, alt-rāt, alt-rīh, alt-suāp u. a. m. — altf. ald-gumo (senex) ald-fidu (consuetudo). — agf. ēald-cvën (vetula); ēald-fāder (avus) Beov. 30; ēald-sēond Jud. 12. Cādm. 85; ēald-blāford (senior); ēald-mētod (deus) Beov. 73; ēald-mōder (avia); ēald-genidle Jud. 11; ēald-riht (privilegium); ēald-seaxa; ēald-gefegen (historia) Beov. 67; ēald-gefid Beov. 66; ēald-spēll (fabula); ēald-gestrēon Beov. 105. 111; ēald-gevin Beov. 134; ēald-vīf (vetula); ēald-gevyrt Beov. 198. — mhd. alt-hërre c. p. 361, 18^c MS. 1, 126^b; alt-man Parc. 39^c; alt-vordern Barl.; alt-frouwe Wigal. — nhd. alt-slicker, alt-knecht, alt-mutter, alt-reiẞ, alt-gefell, alt-vater, alt-fordern, alt-wasser (nebenstrom, wie ahd. alt-wiggi kleiner weg, der vor alters hauptweg war); auch sagen wir noch: ein alt-baier, alt-heẞe, alt-fachẞe im gegenatz zu neu-baier etc.

args? (piger, malus): arc-chuft (malitia) zu folgern aus dem adj. arc-chuftic monf. 408. arg-chuftig N. Boeth. 80; arc-willo aus arg-willig (malignus) vgl. arg-willigi (malignitas) N. 34, 17. arg-wilo Boeth. 201. — agf. ēarg-seipe (ignavia). — mhd. arc-heit (pravitas) Trist. arc-wān (suspicio). — nhd. arg-wohn.

arms? (miser): mhd. arm-man kolocz 218. wofür ar-man c. p. 361, 71^c.

airkns? ahd. ērchan (genuinus) vgl. f. 164.: ērcna-ēwa J. 340; ērchan-pruoder (fr. germanus) monf. 411; viele n. pr. als: ērchan-pald, ērchan-pēraht, ērchan-poto, ērchan-dēo, ērchan-frid, ērchan-gēr, ērchan-hart, ērchan-loug, ērchan-nōt, ērchan-rāt, ērchan-sind etc. vor labialen wandelt sich oft das n in m: ērcham-pald. — agf. neben den eigennamen ērcen-bērht, ērcōm-bērht,

ërcon-gota (fem) chron. fax. Ingr. p. 36. 37, deren richtige form ëorcen-bëorht fordert, ëorcnan-stân (margarita) f. ëorcon-stân? oder ëorcna-stân? — altn. iarkna-steinn (lapis pretios.) edd. sæm. 137^b 139^a 213^b 238^a mit habtendem comp. vocal? (ahd. ërchana-stein?)

balps (audax): ahd. eigennamen wie pald-përht, pald-munt, pald-muot, pald-râm, pald-win (balduinus). — mhd. balt-sprêche c. 361, 26d.

báitrs (amarus): ahd. bitter-vtga W. 2, 13. — altn. bitr-leikr (acor). — mhd. bitter-olf f. bitter-wolf (f. 331.) — nhd. bitter-holz, -klee, -kraut, -salz, -wasser, -wurz.

bláiks? (pallidus, albus): agf. blác-blëór Cädm. 43. Jud. 11. blác-hond Beov. 185. (weiß-wange, weiß-hand).

bleipis (mansuetus) ahd. pltdi: nom. pr. pltd-bilt, pltd-kër, pltd-kôz, pltd-man, pltd-rât u. a. m.

blinds (coecus): ahd. plint-slihho (caecilia) zwett. 116^a wofür blindo-slitco flor. 983^b blinde-slitcho trev. 12^b, was mir eher = blinda-slihho, als ungebundnes blindo slihho scheint. — nhd. blind-heit, blind-schleiche. — altn. blind-leiki (coecitas) blind-skër (scopulus occultus).

diups (profundus): agf. dëóp-leán (grave praemium) Cädm. 69. 73. — altn. diup-leikr (profunditas) diup-siór (pelagus). — nhd. tief-denker, tief-sinn, tief-trunk (n. pr.).

drúds? (carus): ahd. trút-dëkan (dilectus) drút-thëgan O. II. 9. 23. drút-liut O. I. 7, 37. drút-scaf O. IV. 9, 36. und die nom. pr. trút-përht, trút-win, trút-bilt, trút-lint. — mhd. trút-hërre Trift. 5860. trút-schaft Am. 4^c. — nhd. die nom. pr. traut-vetter, traut-wein.

duls? (stolidus): ahd. tola-heit (stultitia). — agf. dol-scipe, dol-spræce (fatuitas sermonis). — nhd. toll-beere, toll-heit, toll-wurm, toll-wurz.

þvafts für *fasts*? (firmus) ahd. fast neben festi?: ahd. nom. pr. fast-mân, fast-purc, fast-rât, fast-win, fast-olf. — altn. fast-eign (praedium) fast-mæli (pactum) und eigennamen fast-úlfr, fast-rið etc.

fris (liber): ahd. frî-hals (homo liber, collum liberum) K. 53^b ker. 191. vgl. frî-hals-lih (liberalis) hrab. 968^b und frî-halsi (libertas) ker. 191. N. 76, 11; frî-láza (manumissio) monf. 377. frî-lázo (libertus) monf. 377. — agf. frëó-bëarn Cädm. 47. 72. 80. 97; frëó-burh Beov. 54; frëó-dóm (libertas); frëó-ls (liber, solemnis) aus frëó-hals*) vgl.

*) ableitendes -ls läßt sich kaum annehmen (f. 335.) und die abgeleitete bedeutung von frëóls (solemnitas, d. i. fest der frei-

fréóls (festivitas) fréólsung (solemnitas); fréó-lác (libera oblatio); fréó-láta (libertus); fréó-mæg Cädm. 24. 70; fréó-man Cädm. 36. 47; fréó-riht (jus ingenuorum). — altfries. fria-halsa (libertas) fria-stól (thronus, sedes iudicis) Afegab. p. 17. — altn. fri-áls (liber, francus) f. fri-háls, noch verderbter ist die nebenform frëls, dän. frëls, vgl. friálfa (libertas) friáls-leiki (libertas); fri-gëdja (generosus); fri-hand zu folgern aus dem adv. fri-hendis (aus freier hand); fri-sprok (liberum colloquium). — mhd. fri-gedanc; fri-hals? ich kenne bloß frei-helfen aus einer urk. von 1341. (mon. boic. XI, 289.); vri-heit c. p. 361, 81d; vri-man kl. 1519; vri-tuom w. gaft 31a. — nhd. frei-exemplar, frei-denker, frei-frau, frei-geist, frei-haus, frei-heit, frei-herr, frei-loos, frei-gericht, frei-schöffe, frei-sitz, frei-stuhl etc. auch nom. pr. wie frei-gang, frei-dank; frei-tag (d. veneris) scheint ursprünglich nicht hierher zu rechnen.

fróds (prudens): ahd. fruot-hëlm n. pr. — altf. fruod-gumo (homo sapiens). — agf. fród-cyning Beov. 100. — altn. fród-leikr (prudencia).

fruma (primus): fruma-báurs (primogenitus). — ahd. frumi-kër, frumi-gër (n. pr.) frumi-kîdi (primitiae) jun. 220; frumi-wahst (primitiae); frumi-rth (n. pr.); in allen mag frumi- durch assimilation f. fruma- stehen, wie aber ist dann frumi-rát (n. pr.) zu nehmen? — agf. frum-bëarn (primogenitus) Cädm. 23. 25. 28. 51; frum-cyn (proles) Cädm. 70. 82. Beov. 21; frum-gár (princeps) Cädm. 27. 28. 31. 38. 50. 55. 77. Jud. 11. dieses comp. bedeutet nicht, was Lye meint, patriarcha, sondern entspricht genau dem lat. primipilus, von pilum (speiß) also dem ahd. fruma-kër und würde altn. frum-geir lauten, hieraus erklärt sich wie geir erst für bellator, heros, dann für vir überhaupt stehen könne [am allgemeinsten in geir-varta papilla viri] und wie es in viele mannsnamen passe (oben f. 494.); frum-gifu (praerogativa); frum-brägel (primus vestitus) Cädm. 23; frum-léóht (aurora); frum-

laßung? verschlägt nichts, da das altn. friáls deutlich liber, liberalis heißt. Auch stimmt dem sinne nach der freie, unter das joch der knechtschaft nicht gebeugte hals. Man darf daher nicht die agf. und altn. form für die echte und die ahd. für die entstellte halten (etwa durch eingeschaltetes h, frihals f. frials, wie mahal, pihil aus mál, píl, vgl. f. 509.). In den lombard. gesetzen scheint mir ful-freal entsprungen aus ful-fri-hals, vollfrei volledelbürtig.

méole (primum lac); frum-ræd (primum decretum); scrum-scæast (creatio, origo) Cädm. 68. Beov. 9; frum-scæatt (primitiae) frum-flæp (primus somnus) Cädm. 77; frum-flól Cädm. 23. frum-väftm (primitiae). — altn. frum-burdr (prima proles); frum-gródi *) (primitiae); frum-blaup (primus occurfus); frum-kaup (protimesis) frum-vöxtr (primitiae) frum-vërr (maritus primarius). — mhd. und nhd. keine solche comp.

fulls (plenus): bei Ulf. kein subst. mit *fulla-*, bloß adj. und verba. — ahd. schwankt die form zwischen *folla-* und *fol-*: fol-miffa (completor.) K. 45^b; folla-zuht (conni-ventia, solatium) ker. 50. 254. fol-zuht (subsidiu) ker. 5; über das zweifelhafte fol-leist, fol-lust oben f. 199. 370. — agf. full-viht, später full-uh (baptismus); full-víte (plena mulcta). — altn. full-hugi (vir animosus); full-rétta (plena satisf.); full-trái (patronus) full-týngi (auxilium); full-yrði (verba expressa). — mhd. vol-mæne (plenilunium) Trist. folle-munt und fol-munt (fundamentum, columna) in einer von Schilt. 309^b angeführten psalmenüberf., vgl. Frisch 1, 306^b, vielleicht undeutsch. — nhd. voll-macht, voll-mond, voll-genuß; dialectisch auch noch voll-mund, füll-mund.

gamals? (vetus): ahd. die eigennamen kamal-hër, kamal-përaht. — agf. gamol-fëax (senex, canus) Beov. 48. chron. sax. a^o 559, vielleicht adj.? — altn. gamal-menni (senex); gamal-þëgn (idem) Eigla p. 621.

glaggvus (follers): ahd. eigennamen klau-përaht, glou-braht, klau-munt. — agf. glëav-cëastre (gloucester) n. loci; glëav-scipe (prudencia). — nhd. klau-hold (n. pr.).

góds (bonus): ahd. kuot-dëkan (n. pr.); guat-hërero O. IV. 7, 160; N. 22, 58; koat-poto ker. 119; kuot-tât (beneficiu, profectus) monf. 351. 380. guot-tât N. Boeth. 192. — agf. góð-cýning Beov. 67. — altn. góð-gerd (beneficiu); góð-gripr (res pretiosa); góð-menni (vir probus), góð-qvendi (mulier honesta); góð-vërk (bona opera); góð-vili (favor). — mhd. guot-knëht w. gaft 134^a (öfter das lose adj. z. b. pf. ch. 51^b 52^a 65^b 70^a); guot-man Parc. 176^b; guot-tât (beneficiu) Barl. 148. (bonum opus) Barl. 99. Frig. 29^a. guot-wip Parc. 182^b. — nhd. nur die nom. pr. gut-mann, gut-gefell; das adj. gut-willig deutet auf gut-wille.

gravs? (griseus): ahd. krâ-man, krâ-wolf n. pr. — agf. græg-hama (thorax) im fragm. von Sigif., nicht ci-

*) von gródi (viror) ahd. gruoti monf. 334. f. gruohadi, oben f. 237. 238. nachzutragen; ich zweifle nicht, daß auch das adj. gruoni (viridis) aus gruohani entspringe (f. 182, a.).

cada, wie Hickes meint (thes. p. 192.); gråg-hvæte (tritium, engl. grey-wheat). — altn. grå-bakr (serpens, grau auf dem rücken); grå-dýr (lupus); grå-sygli und grå-gås (anser ferus); grå-múnkr (frater ordinis francisc.); grå-salt (sal fossile); grå-silfr (argentum) edd. sæm. 231^a. — nhd. grau-bart; grau-rock; grau-schimmel.

ahd. crôz (crassus, grandis): crôz-darm und crôz-mago (beide extales, intestina das große gedärm, viscera extantiora) sgall. (wo fehlerhaft throz-daran f. chroz-d.) Goldast 2, 65^b doc. 217^a flor. 988^a (wo groß f. groz? vgl. nhd. gekröse). — nhd. groß-fürst; groß-herr; groß-maul; groß-sprecher; verschiedene n. pr. groß-mann, groß-auheim (gegenüber klein-auh.) etc.

grónis? (viridis) ahd. kruoni: gruon-spëht zwettl. 126^a. — nhd. grün-baum; grün-schnabel; grün-specht; grüne-wald etc.

halbs (dimidius) in der comp. nicht immer der bestimmte theil des ganzen, sondern auch das unganze, kleine, geringe, gemischte: ahd. halp-cot (semidens); halbgisceid (dimidium) doc. 217^b; halp-scild (pelta) monf. 328; merkwürdig sind die urkundl. eigennamen halp-kêr, halp-durinc, halp-walah, beide letztere wahrscheinlich abkunft aus der ehe einer thüringerin oder italienerin mit einem fremden manne ausdrückend^{*)}, wegen halp-kêr ist vorhin frum-kêr zu vergleichen. — agf. hëalf-hëafod (sinciput); hëalf-man and hëalf-hors (centaurus); healf-vudu (nom. herbae); auch hier der mannname hëalf-dan (halbdäne?) — altn. hâlf-brôdir; hâlf-gaman (halber scherz); hâlf-bringr; hâlf-kyrkja (sacellum); hâlf-qvisti (ramuli); hâlf-rëtti (dimidia mulcta); hâlf-silki (subsericum); halptröll (semigigas); hâlf-viti (mente captus); hâlf-yrði (vox semiplena); hâlf-dan (n. pr.) Snorra-edd. 150^a. — mhd. halp-swuol, halp-sûl (femi-verres) Nib. 3755. denn die hst. sollen s, nicht f lesen, obgleich im jus prov. alem. (Schilt. II, 119^a) ur-sûl dem ur-sûl (im text ur-fusl) vorzuziehen scheint, vielleicht ist die dritte variante ur-gûl [auch im Wittich 1606. deutlich so] noch besser, und dann halp-gûl zu muthmaßen. — nhd. halb-bauer; halb-bruder; halb-bier; halb-ente; halb-ermel; halb-fisch; halb-gott; halb-holz; halb-mann; halb-pferd (Oberl. 595.); halb-scheid; halb-schwein; halb-stiefel u.

^{*)} auf die verschiedenen verhältnisse der abstammung wurde genau geachtet, s. oben f. 629. alt-durinc etc.

634 III. *adj. eigentl. comp. — adj. mit subst.*

a. m. — Mit *fdmi-* (f. 553.) scheint die alte sprache nur *adj.*, mit *halp* substantiva zu componieren; nach dem aussterben jenes fügte sich aber *halp-* auch zu *adj.*

hardus (*durus*): ahd. *hart-puri* (*magistratus*) brab. 969^a oder nom. pl. von *hart-pur*? *hart-rigili* (arb. *sanguin.*) monf. 414. flor. 990^a (wo *hartrugil*); die nom. pr. *hart-leip*, *hart-leih*, *hart-man*, *hart-mund*. — altn. *hardbak* (*dorsum durum*); *hard-gëdi* (*severitas*); *hard-rëtti* (*dora tractatio*); *hard-spori* (*nix indurata*); *hard-ud* (*ferocia*). — nhd. *hart-riegel* (*ligustrum*).

hailags (*sanctus*): ahd. *heilac-mânôt* (*decemb.*) Eginb.; *heilic-macha* (*sanctificatio*) N. 95, 6.; *heilac-stat* (*asylum*) brab. 952^b; *heilic-tuom* (*sacramentum*) N. 103, 3. — agf. *hâlig-dôm* (*sanctimonia*). — altn. *heilag-leiki* (*sanctitas*); *heilag-fiski* (*solea*). — mhd. *heilec-tuom* Parc. 38^c. — nhd. *heilig-thum*.

hdis? (*almus*) ahd. *hër*: *hër-scaft* (*celsitudo*) N. Boeth. 63. 82; *hër-stuol* (*thronus*) N. 106. 32; *hër-tuom* (*magistratus*) monf. 329. 335. 342. *hër-duom* J. 371. 373. 387. — mhd. *hër-schaft* (oben f. 521.); *hër-tuom* c. p. 361, 74^b 83d.

hduhs (*altus*): ahd. *hōh-fater* (*patriarcha*) N. 71, 16. *thër hōho fater* J. 393; *hōh-flug* N. Cap. 39; *haob-chlëp?* (*consistorium*) brab. 958^b; *hōh-poum* (*cedrus*) N. 103 17; *hōh-fanc* (*jubilum*) jun. 211; *haoh-sëdal* (*thronus*) brab. 975^b monf. 325. *hōh-sëlli* J. 368. 397. 399. *hōh-sidillo* jun. 179; *haoh-spāho* (*architectus*) brab. 952^b vgl. *meister dërō hōh-spāhëō* monf. 410; *hōh-stuol* (*triclinium*) monf. 329; *hōh-kiwalti* (*arbitrium*) ker. 219. — agf. *heáh-boda* (*archangelus*); *heáh-burh* Cädm. 90; *heáh-cýning* Cädm. 2, 78; *heáh-cräft* (*architectura*); *heáh-ëaldor* (*archisynagogus*); *heáh-engel* (*archangelus*); *heáh-fäder*; *heáh-flōd* (*aestus major maris*); *heáh-gerëfa* (*summus praepositus*); *heáh-hād* (*summus ordo*); *heáh-læca* (*archiater*); *heáh-rodor* Cädm. 4; *heáh-sæpëóf* (*archipirata*); *heáh-sangere* (*praecentor*); *heáh-gescëaft* Cädm. 1; *heáh-sëll* Cädm. 1. Beov. 83; *heáh-sleap* Cädm. 61; *heáh-gestrëón* Beov. 172; *heáh-tid* (*solemne tempus*); *heáh-torras* (*alpes*) *heáh-vëder* (*tempestas*) u. a. m. — altn. *hā-bein* (*cellipes*); *hā-bord* (*mensa suprema*); *hā-brók* (*genus vestimenti*); *hā-degi* (*lux meridiana*); *hā-hyrningr* (*physeter*); *hā-leikr* (*excellencia*); *hā-leistr* (*genus calcei*); *hā-lendi* (*loca montana*); *hā-mali* (*clamor*); *hā-reisti* (*idem*); *hā-sëti* (*remex*); *hā-sinar* (*nervi poplitis*); *hā-slafr* (*clamor*); *hā-sumar* (*aestas adulta*); *hā-sæti* (*thronus*); *hā-tid* (*festivitas*); *hā-tign*

(majestas); *hā-vadi* (clamor); *hā-vētr* (hiems adulta) u. a. m. — mhd. *hōch-gebende* Wh. 2. 10^a; *hōch-minne* Parc. 180^b; *hōch-muot* Parc. 82^c *hōch-gemuete*; *hōch-vart* Wigal.; *hōch-zit*, *hōch-gezt* Nib. Wigal. — nhd. mit ungleicher Betonung des ersten worts: *hof-fart* (affim. aus hoch-f.); *hō-heit* (f. *hōch-heit*); *hōch-land*; *hōch-muth*; *hōch-sommer*, *hōch-winter*; *hōch-zeit*; eigennamen wie *hōch-apfel*, *hōch-hut* etc.

hveits (albus): ahd. *wiz-hulla* (calantica) N. Cap. 58; *wiz-stein* ibid. 64; *wiz-lint* (n. pr.) — agf. *hvit-fōt* (albi-pes); *hvit-leác* (alba cepa); *hvit-metas* (lacticinia); *hvit-stān* (albus lapis); und die Ortsnamen *hvit-circe*, *hvit-sand*. — nhd. *weiß-dorn*; *weiß-fisch*; *weiß-rock*; *weiß-stein* und eigennamen wie *weiß-haupt* etc.

ibns (aequalis): ahd. *ēben-erbe* (coheres) N. 88. 30; *ēpan-hluzēo* (consors) hrab. 957^a *ēban-lozo* K. 16^a; *ēban-jungiro* (condiscipulus) T. 135; *ēpan-plāst*? (praeceptus) jun. 246; *ēban-scalc* (conservus) T. 99. 146; *ēban-wērth* (cooperatio) J. 367. — agf. *ēfen-biscēop* (coepiscopus); *ēfen-cēastervāran* (concives); *ēfen-gemāca* (consors); *ēfen-hād* (conditio aequalis); *ēfen-hāftling* (cocaptivus); *ēfen-heāpas* (commānipulares); *ēfen-hlyta* (consors); *ēfen-lāceftre* (imitatrix); *ēfen-niht* (aequinocetium) *ēfen-þéov* (conservus); *ēfen-vyrhta* (cooperator); *ēfen-yrfevéard* (coheres). — altn. *iafn-dægr* (aequinocetium); *iafn-keypi* (contractus aequus); *iafn-odi* (conjux); *iafn-rædi* (par conjugium); *iafn-sæti* (aequa pacificatio); *iafn-vægi* (aequilibrium); *iafn-yrði* (mutua dicteria). — mhd. *ēben-christen* (socius christianismi) pf. ch. 32^a; *ēben-ēwicheit* (coaeternitas) MS. 2. 122^b; *ēben-heit* (socius) masc. c. p. 361, 84^a; *ēben-hēhe* (machina bellica) c. p. 361, 154^d Parc. 49^c MS. 1. 89^a; *ēben-hiuge* (corrivalis, nacheiferer, mitbewerber) Wh. 2. 58^b MS. 2. 76^a, und ein fem. *ēben-hiuge* (rivalitas, aemulatio, imitatio) Parc. 192^c und Tit. *); *ēben-māze* (comparatio) Barl. 127; *ēben-mensche* (proximus); *ēben-genōz*; *ēben-wette* Am. 4^b. — nhd. *ēben-bild*; *ēben-maß*; aber unorg. mit der partikel *nēben* (= in *ēben*): *nēben-buhler*; *nēben-christ*; *nēben-mann*; *nēben-mensch*.

juggs (juvenis): *jugga-láups*. — ahd. *junc-frouwa* W. 2. 7; *jung man*, *jung-rāt* n. pr. — agf. *gēong-cempa*

*) hernach unten das verb. *ēben-hiugen* (aemulari); vgl. *widerhiugi* (aemulatio) Bon. 66, 5. und das einfache adj. *hiuge* Ot-toc. 74^b (von *rossen*, also wohl feurig, muthig) MS. 2. 71^b 78^b (von *frechen bauern*).

(lyro). — altn. *ung-dömr* (juventas); *ung-hryssa* (equula); *ung-menni* (juvenis); *ung-neyti* (juvencus); *ung-vidi* (arbusculum); dagegen aus dem hochd. aufgenommen *jung-frû*, *jôn-frû* (dän. *jom-fru*, schwed. *jung-fru*). — mhd. *junc-frouwe* Trist.; *junc-hërre* MS. I, 126^b. — nhd. *jung-frau*, verk. *jung-fer* (I, 444.); nicht *jung-herr*, sondern bloß verkürztes *junker*.

kalds (frigidus): altn. *kalt-ambr* (molestia); *kald-egg* (ovum subventaneum); *kald-yrja* (pluvia frigida). — nhd. *kalt-lager*; *kalt-meißel*; *kalt-schmid*; *kalt-silber*; *kalt-sion*.

kláinis? (subtilis) ahd. *chleini*: *chlein-list* N. Cap. 101. — nhd. *klein-bauer*; *klein-heit*; *klein-knecht*; *klein-krämer*; *klein-schmid*.

laggs (longus, nach raum und zeit): *lango-bardi* (barbigeri) Tac., ahd. *lanc-partâ* ker. 146. monf. 417; *lanc-wid* (carpentum, vinculum plaustrî) lex alam. 96. ker. 225. monf. 333. — agf. *lang-béardas* (longobardi); *lang-bolster* (cervical); *lang-gestréon* (bona avita) Beov. 167; *lang-véb* (tela). — altn. *lång-afi* (proavus); *lång-amma* (proavia); *lång-backi* (nubilum pelagicum); *lång-backr* (sobellium); *lång-bord* (mensa perpetua); *lång-bönd* (tigna lateralia); *lång-fedgar* (maiores); *lång-hefill* (dolabella longiuscula); *lång-lund* (longanimitas); *lång-skip* (navis bellica) sæm. edd. 160^b; *lång-fög* (ferra, quae in longitudinem fecat); *lång-spönn* (spithama major); *lång-vidri* (temperies aeris durabilis); *lång-vinr* (amicus probatus); *lång-vistir* (pl., mansio diuturna). — mhd. *lanc-gemuete* Barl. — nhd. *lang-bein*; *lang-fisch*; *lang-hals*; *lang-nase*; *lang-ohr*; *lang-schläfer*; *lang-wagen* (provinz. noch *lang-wiede*).

liubs (carus): ahd. *liob-hêreron* (discipuli Christi, Christus heißt *druhtîn*, nicht *hêrero*) O. II. 15, 35; *lieb-tât* (benefactum) N. 77, 11. — agf. *lëöf-mynster* (n. oppidi, bodie lempster). — altn. *liuf-leiki* (comitas); *liuf-menni* (vir comis). — mhd. *liep-tât*; *lieb-gart* n. pr. — nhd. *lieb-fraue*; *lieb-kind* (Oberlin h. v.).

midis (medius, medio transiens): *midja-sveipáins* (diluvium). — ahd. *mitti-lant* (meditullium) zu folgern aus *mitte-landig* (mediterraneus) N. 71, 8; *mitti-vërihi* (dimidium, media pars vitae, von *vërah*, vita) monf. 335. 350; *mitti-duërgi* (grossior dorso) doc. 225^b nicht ganz deutlich, gehört es zu *duërah* (transversus) oder *tuërac* (nanus)? — agf. *mid-däg* (meridies); *mid-fëorhd*, *mid-ferhd* (adolescencia, media aetas, von *fëorh*, vita); *mid-hrif* (mesenterium); *mid-lengten* (quadragesima); *mid-nibt*; *mid-sumor*; *mid-vinter*. — altn. *mid-aldra* (in medio ae-

tatis); mid-býk (umbilicus); mid-degi (merid.); mid-gardr; mid-mæli (intergeries); mid-nætti; mid-flólp (columnae medianae); mid-sumar (aestas adulta, vgl. há-sumar); mid-væggr (paries medianus). — nhd. mit-tag. — engl. mid-riff; mid-summer; mid-winter. — Im agf. und altn. vermengen sich diese composita und die durch die praep. *mid* gebildeten; im ahd. scheiden sich *mitti-* und *miti-*; vgl. f. 469. 470. die dem sinne nach übereinkommenden substantivischen zus. setzungen.

mildis? (clemens, benignus) ahd. *milti*: *milti-namo* (cognomen) ker. 77. hrab. 958^a jun. 198, zur erklärang dieses bald ausgestorbenen, den andern dialecten mangelnden wortes müßte man einen übergang der bedeutung *liberalis* in die von *copiosus*, *frequens* annehmen; nach Lye soll agf. *mild-hléahtor* *subfannatio* heißen.

néhvs? (vicinus) bisher ist nur ein goth. *néhva* (prope) bekannt, aber ein ahd. *adj. nâh*: ahd. *nâh-gipûr* (vicinus) monf. 340; *nâh-sippa* (proxima) N. 47, 10; *nâh-wist* (praesentia) O. IV. 5, 79. 11, 78. 15, 26. — agf. *neáh-gebûr*, *neáh-bûr* (vicinus); *neáh-mæg* (affinis); *neáh-man* (vicinus); *neáh-sibba* (cognatus); *neáh-vist*, *neá-vist* (vicinia). — altn. *nâ-bûi* (accolla; *nâ-býli* (vicinia); *nâ-granni* (vicinus) *nâ-grenni* (vicinia); *nâ-lægd* (praesentia); *nâ-vëra*, *nâ-vist* (praesentia). — mhd. *nâch-gebûr* (vic.); *nâch-kunde* Barl. 324. — nhd. *nach-bar*. — Das ahd. mhd. *nâh*, *nâch* fällt mit der gleichlautigen partikel, das altn. *nâ* mit *nâ* (cadaver) zusammen.

nivis (novus, recens): ahd. *niuwi-holz* (myrica) doc. 226^b? es ist aber mit monf. 337. richtiger *niwiht-holz*, d. i. nichts werthes gesträuch zu lesen; *niuwi-lenti* (novale) monf. 336. 343. 350; *niu-plôt* (cruor, d. i. frisches blut) ker. 65; *ninwi-quëmo* (neophytus) doc. 227^a *niu-quëmalinc* (advena) monf. 368; *niu-riute* N. Boeth. 110; *niu-fkiht* (prodigium) N. 104, 5. — agf. *nig-cuma*, *niv-cuma* (novitius). — altn. *ný-ár* (cal. jan.); *ný-bóla* (inopinatum quid); *ný-fenni* (nix nova); *ný-lenda* (arvum); *ný-lyndi* (res nova); *ný-lýfi* (novilunium); *ný-mâni* (idem); *ny-mæli* (novellae); *ný-rædi* (novum consilium) edd. fæm. 91^b; *ný-virki* (recens opus manuum); vgl. den eigennamen *ný-rádr* edd. fæm. 2^b. — mhd. *niuwe-leis* (nix recens, frische bahn, spur) Parc. 17^c (mehr citate in Lachm. ausw. 284. 285.); *niu-rât* (primitiae) Oberl. — nhd. *neu-bruch*; *neu-jahr*; *neu-licht*; *neu-mond*; *neu-stadt*; die eigennamen *neu-bauer* (platt. *nie-buhr*), *neu-hof*, *neu-mann*, *neu-rath* etc.

qvius (vivus): ahd. quēh-prunno (fons vitae) Samarit.; quēh-silipar hrab. 962^b. — agf. cvic-beám (juniperus); cvic-sēoh (pecus); cvic-sýr (sulphur); cvic-helm (n. pr.); cvic-sēolfor; cvic-sufl (tartarus); cvic-tréov (tremulus); cvic-vihtā (animalia). — altn. qvik-fē (pecora); qvik-sandr (fyrtes); qvik-syndi (palus impervia); qvik-trē (staculum). — nhd. queck-silber; queck-holder (wach-h.).

raud (ruber): ahd. rōt-stēin monf. 337. — agf. reáð-gold (obryza); reáð-tēafor (rubrica, bezifferung). — altn. raud-broti (ferrum aerofum); raud-brýstingr (erythoster-nius); raud-kembingr (cetus quidam) raud-magi (cyclo-pteris mas). — nhd. roth-bart; roth-brüstchen; roth-kehl-chen; roth-stēin; roth-slift etc.

reikis (potens): ahd. rībbi-duam O. I. 1, 125. rīb-tuom N. 48, 12. — agf. rice-dóm. — mhd. rīch-tuom; rīcheit f. rīch-heit. — nhd. reich-thum.

ahd. *sihhur* (securus, immunis): sihhur-heit monf. 362. 387. — mhd. sīcher-bote a. Tit. 164. Parc. 176^c. — nhd. sīcher-heit.

silba (αὐτός, entspricht in der comp. dem gr. αὐτός und dem slav. samo-): silba-siunjōs (αὐτόνται) Luc. 1, 2. — ahd. sēlb-solga (secta) N. 67, 32; sēlp-lāz (effrenatio) monf. 389; sēlb-munt (lombardisch sēl-mundia, sil-mundia, suae potestatis arbitrium); sēlp-poum (stipes, hasta) jun. 194. 226. monf. 351. vermuthlich stange aus einem stück, wie gr. der pflug αὐτόγυον heißt; sēlp-sāzo (arbitr) wenn ich selbstuzzun jun. 194. in sēlp-sāzun richtig ändere; sēlp-scōz (balista) doc. 234^b; sēlb-suana (arbitrium) K. 22^b 25^a 43^b; sēlp-truhtin (αὐτοκρατωρ) sēlb-druchtin O. II. 4, 152; sēlp-weli (arbitrium) monf. 348; sēlb-walti (idem) neutr. N. 101, 10. sēlb-weldi fem.? francos. 17. 21. sēlp-waltōd (privilegium) jun. 222. sēlp-waltida hrab. 971^b; sēlp-waltigī (emancipatio) monf. 377. vgl. sēlb-waltigēr (liber) N. 87, 6; sēlb-wart, sēlb-wartida (privilegium) doc. 234^b; sēlp-willo (αὐτογνώμη) K. 16^a monf. 409; sēlp-zant (n. plantae, mit gezahnten blättern? vgl. das gr. adv. αὐτοθάξ) jun. 410. doc. 234^b. — agf. sēlf-æte (nom. herbae); sēlf-bana (suicida); sēlf-cvāla (idem); sēlf-cyning (αὐτοκρατωρ) Beov. 71. 77; sēlf-dēma (sibi judicans); sēlf-myrdra (suicida); sēlf-scēast Cādm. 13; sēlf-ville (votum). — altn. siālf-ala (se ipsum nutriens); siālf-biarga (αὐτοβοηθός); siālf-byrgingr (idem) siālf-dæmi (arbitrium); siālf-bæringr (flos lanae); siālf-rædi (libertas); siālf-þótti (arrogantia); siālf-vili (arbitrium). — mhd.

selb-kur (arbitr.) Mar. 146. — nhd. selbst-dünkel; selbst-heil (prunella vulg.); selbst-herrscher; selbst-lauter; selbst-liebe; selbst-mord; selbst-sacht; gleichbedeutend damit ist eigen-: eigen-dünkel, eigen-liebe, eigen-sinn, eigen-wille.

fiuks (aegrotus): ahd. siuh-tuom monf. 405. — altn. siúk-dómr; siúk-leiki. — mhd. siech-eit f. siech-heit Barl.; siech-hûs MS. I, 102^b siech-tuom Parc. 122^a. — nhd. siech-heit.

altn. *fkammr* (brevis): fkamm-bití (trabs brevior); fkamm-bragd (actio cito transiens); fkamm-degi (bruma); fkamm-llfi (vitae brevitás); fkamm-orf (manubrium falsus); fkamm-rif (costae spuriae); fkamm-yrði (convitia); fkamm-æði (agonia moribundi).

/keirs (mundus, clarus) agf. scír: scír-háme (patria dilecta) Beov. 142.; scír-métod (deus) Beov. 75.; in andern fällen scheint das vorstehende scír ungebunden.

ahd. *scóni* (pulcher): scaoni-sanc (melodia) hrab. 964^a. — nhd. schön-färber; schön-geist; schön-schreiber; eigennamen wie schön-feld, schöne-wolf u. a.

ahd. *fmáh* oder *fmáhi*? (vilis, exiguus) agf. smëa (subtilis, tenuis) altn. smár (parvus): agf. smëa-mettas (deliciae) smëa-þoncas (contemplationes). — smâ-band (filum tenue); smâ-barn (infans); smâ-sênadr (grex); smâ-griót (scrupi); smâ-brís (frutex); smâ-kram (res minutae, nhd. klein-kram); smâ-lêrest (sindon); smâ-menni (homo pusillus); smâ-meyaland (samojeda); smâ-munir (minutiae); smâ-qvendi (femella) smâ-qvickindi (insectum); smâ-sveinn (famulus); smâ-vidri (aer tranquillus); smâ-vidr (sarmenta); smâ-vik (opella); smâ-þarmar (ilia). = dän. smaa-dreng (famulus); smaa-sten; smaa-ting etc. — schwed. små-svenn etc.

ahd. *smal* (parvus, exiguus): smala-sihu (grex ovium, im gegensatz zu dem rind, vgl. altn. smali, pecus); smala-sirihi (vulgus, gegenf. zur großen, vornehmen welt) jun. 186. (wo des fehlenden comp. voc. wegen loses smal zu stehen scheint); smal-fogel (passer) N. 103, 17.; smalahërder (inguina) (doc. 218^b; smale-holz (arbuta) N. 79, 11.; smala-nôz (pecus); smala-sât (legumen) citate f. 625.; und manche ortsnamen wie smala-bah trad. fuld. I, 20. smal-eibbahi ibid. 2, 54. — agf. smäl-æl (anguilla); smäl-þearmas (ilia); smæl-pistel (parvus carduus). — mhd. smal-sât (Oberl. 1512). — nhd. schmal-fleisch; ortsnamen wie schmal-kalden etc.

altn. *flór* (magnus): flór-bær (vicus); flór-deilur (controverbiae potentum); flór-sê (divitiae); flór-sênadr (armenta, gegenf. zu smâ-f.); flór-sifkr (balaena); flór-gripr

(armentum); *flór-grýti* (fæxa); *flór-leikr* (magnitudo); *flór-menni* (magnas); *flór-menfka* (magnificentia); *flór-merki* (miraculum); *flór-rëgn* (nimbus); *flór-rædi* (ingens facinus); *flór-fakir* (culpae graviores); *flór-sinni* (animi ferocitas); *flór-straumr* (malina); *flór-vidri* (saeva tempestas); *flór-virki* (ingens facinus); *flór-yrdi* (convitia).

svarts (niger): altn. *svart-álfar* (genii nigri); *svart-bakr* (larus maximus); *svart-nætti* (conticinium); *svart-múnkr* (frater ord. dominicani). — nhd. schwarz-adler; schwarz-brot; schwarz-kopf (n. pr.); schwarz-wald.

ahd. *fuozī* (dulcis): *fuoz-fanc* zwettl. 126^a; *fuoz-flanc* N. 91, 13. — altn. *foet-leiki* (dulcedo). — nhd. süß-heit; süß-holz; süß-milch (n. pr.)

ahd. *zeiz* (laetus): *zeiz-lint*, *zeiz-përc*, *zeizi-komo*, eigen-namen. — agf. *tât-vine* (n. pr.) — nhd. zeiß-berg (n. pr.)

ubils (malus): *ubil-tôjis* (malefactor). — ahd. *upil-poum*, *ubil-boum* O. II. 23, 29.; *ubil-tât* (malefactum) N. Boeth. 192.; *ubil-willo* (malivolentia) folgt aus *ubil-willig* N. 5, 6. — agf. *yfel-dæd* (maleficium) *yfel-dæda* (maleficus). — altn. *ill-brigdi* (malum facinus); *ill-deilur* (lites injuriosae); *ill-fygli* (mala avis, nequam); *ill-görd* (maleficium); *ill-grefi* (lolium); *ill-lifnadr* (vita nefaria); *ill-menni* (nebulo); *ill-menfka* (malitia); *ill-rædi* (scelus); *ill-sinni* (mala indoles); *ilt-ûd* (vultus minax); *ill-vidri* (saeva temp.); *ill-vili* (malevolentia); *ill-virki* (maleficium); *ill-yrdi* (male dictum); *ill-yirmi* (anguis noxius); *ill-pýdi* (coetus nebularum). — mhd. übel-diep MS. 2, 147^a; übel-loch (franz. mal-pertuis, mau-pertuis) Reinh. 1599; übel-man Nib. 8259; übel-tiuvel Nib. 880. 7900. 8444. lw. 34^c; in einigen ungebunden? — nhd. übel-that.

ahd. *wáhi* (ornatus): *wáh-pilidi*, *wáh-pilde* (figura) N. 77, 2.

ahd. *wâr* (verus): *wâr-heit* (veritas); *wâr-quëto* (veridicus) ker. 278.; *wâr-spëllo* ker. 119. — mhd. wâr-heit; wâr-zeichen (vgl. oben f. 481.)

veids? (amplus) ahd. *wît*: gehört dazu der goth. eigenname *vidimir* d. i. *veidi-mërs?* — ahd. *wît-chëlli* (porticus, räumige halle) neutr. oder fem.? gefolgert aus *wît-chëllen* (porticibus) N. Cap. 116., es muß ein ahd. adj. *wît-chëlli*, -këlli? (spatiosus) dem agf. *vid-gille* entsprechen haben; *wît-spëndunga* (dispenfatio) N. 72, 16.; *wît-fueift* N. 72, 2. — agf. *vid-flöga* (draco late volans) Beov. 175. 210.; *vid-gangu* (late excurrans); *vid-scrifol* (id.); *vid-vëgas* (latitudo viarum) Beov. 65. 128. — altn. *vid-serli* (peregrinatio) *vid-förul* (peregrinator); *vît-vångr* (camvus patens). — mhd. *wît-gevilde* (id.) Ben. 171.; *wît-*

weide (late *excurrans*) Trift. (wiewohl weide auch *adj.* sein kann). — nhd. **weit-feld** (Adelung *h. v.*); **weit-lauft** liegt vielleicht dem *adj.* **weit-läufig** zu grunde.

veih (sacer): **wih-hūs** (statuarium) monf. 398.; **ahd.** **wih-pērc** (sanctus mons) ker. 145.; **wih-proum** (castia) monf. 349.; **wih-ronh** (thus) T. 2, 3, 4, 8, 7. mit wegge-worfnem *h* **wi-rouh** ker. 25. jun. 225. monf. 322, 331. O. l. 17, 129.; **wih-samenunga** (ecclesia) N. 55, 1.; **wēha-dinc** (judicium sacrum, gottes-gericht) lex bajuv. 11, 5. könnte für **wiha-dinc** stehen? — altf. **wih-dag** (festum); **wih-rōg** (thus). — agf. **vīg-bed** und **vī-bed** (sacra mensa, ara) Cädm. 40, 41; **vīh-gild** (idolum, idolatria) Cädm. 79. — altn. mangelt dieses *adj.*, aber verwandt scheint ihm das *subst.* **vē** (sacra) und **vē-bönd** (vincula sacra) ist viel-leicht adjectivisch componiert. — mhd. **wi-rouh** Barl.; **wih-tuom** Anno 504. (wo wichtuom). — nhd. **weih-bi-schof**; **weih-nacht**; **weih-rauch**; der streit der germani-sten, ob **weich-bild** f. **weih-bild** stehe oder von **weich** (vicus, mhd. *wich*) herrühre, läßt sich grammatisch nicht schlichten, bevor die zus. setzung in einer alten entschei-denden form vorgelegt wird. Ein mhd. **wich-pilde**, **wih-pilde**, **ahd.** **wih-pilidi** würde beides bedeuten können, agf. aber **vīh-biledē** (oder **vīg-b.**) von **vīc-b.** absteigen. Ent-scheiden würde auch ein aufgelöstes: **dag wiha pilidi** oder: **pilidi wiha** für die *adj.* composition, so wie: **dēs wihhes pilidi** für substantivische.

veitags? (sapiens) **ahd.** **wīzac**: **wīzac-heit** monf. 402; **wīzac-tuom** monf. 319; **wīzeg-fogela** (augurales alites) N. Cap. 37.

vilpis (ferus): **ahd.** **wild-ēber** (aper silvestris) N. 79, 14. **wilt-flōcch** (oleaster) N. 95, 13. — agf. **vild-dēor** (fera) Cädm. 88. oft geschrieben **vīl-dēor** Cädm. 86, 87. Beov. 109; **vild-fyr** (fulgur); **vild-tæfel** (n. plantae). — altn. mit hastendem ableitungsvocal: **villi-brād** (assum ferinum); **vīl-li-dyr** (fera); **villi-hestr**; **villi-madr** (homo silvestris); **villi-naut** (urus); **villi-svtn** (aper); **villi-vextir** (herbae pra-tenses); **villi-vlōvidr** (labrusca). — nhd. **wild-fang**; **wild-graf**; bei thieren und pflanzen steht lieber loses *adj.* z. b. ein wildes schwein, wilder kümmel.

B. *verzeichnis nach dem zweiten wort.*

Allgemeine formeln sind hier, wie oben f. 550. bei dem verzeichnis A. (aus wahrscheinlich gleicher ursache) nicht viele aufzuführen.

642 III. *adj. eigentl. comp. — adj. mit subst.*

ahd. *alp* (genius), altn. álf: döck-álfr; hvít-álfr; líós-álfr; svart-álfr. — ein alemannischer fürst bei Amman heißt veitr-alpus.

bant? (regio, tractus terrae) ein ort (zuletzt kloster) in franken banz, vgl. brá-bant, teister-bant (dēstre-benzon); *bantja* (incola): eli-benzo (peregrinus); bucino-bantes (n. gentis) vielleicht ahd. puohhlna-penzon; bewohner des buchengaues?

ahd. *part* (barba): lanc-part. — nhd. blaubart; graubart; roth-bart; schwarz-bart.

dags (dies): mhd. nacket-tage, siech-tage, riche-tage (oben f. 490.); veie-tage (mors) pf. ch. 53^a 103^a.

déds (factum): ahd. guot-tât N. 67, 10; lieb-tât N. 77, 1. — mhd. guot-tât, übel-tât.

dóms (judicium): ahd. alt-duam (senectus) O. I. 4. 103; elilant-tuom (exilium) wofür ellantuom doc. 209^b; hēr-tuom (dignitas) doc. 252. T. 13, 1. J. 371; heilac-tuom; rīhhi-tuom; snās-duam (habitatio privata) O. II. 7, 40. V. 10, 14; wīs-duam O. I. 16, 51. 21, 31. 22, 77. 27; 11. II. 10, 12. V. 1, 100; forawīzac-tuom (praesagium) monf. 319. — mhd. heilec-tuom; irre-tuom c. p. 361, 81^d; rich-tuom; siech-tuom; wīs-tuom Flore 13^a. — nhd. heilig-thum; irt-thum. — Im genus schwanken zwischen masc. und neutr.

fōtus (pes): mhd. bar-vuoz (nudipes) c. p. 361, 82^c Vrib. Trift. 5910; blat-vuoz (planipes) Roth. 20^a Ernst 39^b 40^a. — nhd. baar-fuß; krumm-fuß; platt-fuß.

gaggs (incessus): mhd. irre-ganc grundriß 345. — nhd. frei-gang (n. pr.) — *gaggja*: ahd. cameit-kenkēo.

hals (collum): ahd. frī-hals. — nhd. dick-hals; karg-hals; satt-hals (Stald. 2, 302.); schön-hals (n. pr.); starr-hals.

hdubip (caput): nhd. breit-haupt; schwarz-haupt. — altn. svart-höfdi.

hāids (ordo, status): die ahd. comp. sind, wie beim subst. (f. 497.) weiblich: arm-heit N. 101, 3; chuan-heit O. I. 7, 1. IV. 13, 80; dump-heit O. I. 2, 37. V. 25, 60; éwig-heit N. Boeth. 201; fruot-heit N. 18, 4. 68, 6. Boeth. 29; gameit-heit (superstitio) monf. 411. doc. 213^a O. IV. 6, 71; nuzze-heit N. 85, 9; sihur-heit O. III. 25, 72; slaf-heit (pigrities) W. 5, 1; kefuās-heit N. Boeth. 129; tola-heit (stultitia); trāreg-heit N. Cap. 195; tāber-heit (ignobilitas) monf. 396; uppig-heit N. 143, 4; wēnac-heit jun. 213. (wo fehlerh. wēna-) wēneg-heit N. 139. 10. Boeth. 201; zaga-heit (ignavia) O. IV. 7, 152; wahrsch. gehören auch hierher tōt-heit (mortalitas) und giwona-heit (f. 498.) — agf. bindet sich kein adj. mit -hād, wie altn. überhaupt kein nomen mit -heidr. —

mhd. wird vornämlich die composition mit adj. auf -ec beliebt, das auslautende c verschmilzt in das anlautende h und dieses ch geht, wie alle ahd. ch, nach und nach in mhd. k über, welche ch- oder k-form unorganisch auch da stattfindet, wo das erste wort einfach (nicht mit -ec abgeleitet) gewesen sein muß: armec-heit, arm-keit (f. arm-heit) troj. 22^a; bitterec-heit, bitter-keit (f. bitter-heit) Gotfr. minnel. 2, 1; blint-heit Trist.; bös-heit Wigal. 119; edel-keit (f. edel-heit) Barl. Frigid. 10^a 16^b; gefuoc-heit Trist.; frümec-heit Trist. von frümec (utilis, probus); hübesch-h. Trib. Trist. 6107; irrec-heit, irre-keit Barl.; jüdesch-heit schmiede 1710; kuon-heit Nib. 2. künde-heit Trist.; lös-heit Barl.; gemuot-heit Trist.; durnehtic-heit Trist.; siech-heit (f. siech-heit) Parc. 193^c; smâ-heit (f. smâh-heit, smâcheit) troj. 22^a; gespenstic-heit Trist.; stolz-heit Parc. 62^c; suezec-heit, sueze-keit troj. 23^a; gewis-heit Trist.; wîs-heit Barl.; zage-heit Parc. 81^c. Alle diese sind fem., aber c. p. 361, 84^a eben-heit (socius, aequalis) masc. Uebrigens haben adj. zweiter decl., deren ableitungsvocal in der zus. setzung erlischt, rückumlaut: kuon-heit, bös-heit, gefuoc-heit, von kuene, böse, gesuege; in edelkeit verhindert ihn das zweite e. — mhd. hat sich die zahl dieser zusammen-setzungen außerordentlich gemehrt, sie nehmen die stelle veralteter ableitungen auf -î, mhd. -e ein, gelten daher nicht, wenn diese ableitung selbst fort dauert, z. b. wir sagen nicht: groß-heit, lang-heit, lieb-heit, schwarz-heit etc. weil uns noch größe, länge, liebe, schwärze zu gebot steht; hingegen: klein-heit, stätig-keit, lieblich-keit, da wir kein ahd. chleinî, stätigî, liuplîhî übrig haben. Die form angehend, so behalten 1) *heit* folgende unabgeleitete oder reinvocalisch abgeleitete adj.: all-h. blind-h. bos-h. derb-h. dumm-h. faul-h. fein-h. feig-h. frei-h. ganz-h. grob-h. grad-h. halb-h. ho-h. (f. hoh-h.) klein-h. klug-h. keusch-h. krank-h. kühn-h. neu-h. rein-h. roh-h. schlaff-h. schön-h. schwach-h. siech-h. starr-h. gesund-h. toll-h. träg-h. gewis-h. weis-h. gewohn-h. zag-h. Kein rückumlaut in keusch-h. kühn-h. träg-h. schön-h. (da diese adj. jetzt erster decl. folgen) wohl aber in bos-h. (von böse). 2) die mit -ern abgeleiteten gleichfalls *heit*: albern-h. lüftern-h. nüchtern-h. schüchtern-h. 3) zwischen *heit* und *keit* schwanken die ableitungen -el und -er: dunkel-heit, finster-heit, sicher-heit; eitel-keit, übel-keit, bitter-keit, heiser-k. heiter-k. mager-k. munter-k. sauber-k. tapfer-k. Theoretisch gibt es keinen grund für diesen unterschied, er läßt sich bloß historisch begreifen. Die frühere sprache

hatte unorganische übelc-heit, bitterc-heit gebildet, nicht aber dunkelc-heit, sicherc-heit. 4) *keit* bekommen alle mit den adj. auf *-bar*, *-lich* und *-sam* componierten: brauchbar-k. dienstbar-k. fruchtbar-k. kostbar-k. zerstörbar-k. strafbar-k. theilbar-k.; freundlich-k. fröhlich-k. häßlich-k. heimlich-k. reinlich-k. sündlich-k. achtsam-k. aufmerksam-k. biegsam-k. furchtsam-k. empfindsam-k. etc. Nach *lich* ist das *k* für *h* entschieden falsch, nach *bar* und *sam* läßt sich die zwischenkunft eines ableitenden *-ec* wenigstens aus alten beispielen (s. 557. 574.) entschuldigen. 5) *keit* alle auf *-ig*, welches aber *daneben* stehen bleibt, so daß das ableitungsmittel unnöthigerweise doppelt gebraucht wird, einmahl in *keit* = *ig-heit*, dann in dem adj. selbst: ewig-k. flüßig-k. freigebig-k. frömmig-k. haushältig-k. heilig-k. barmherzig-k. treuherzig-k. hörig-k. harthörig-k. lustig-k. schwermüthig-k. tiefsinnig-k. beständig-k. störrig-k. traurig-k. langwierig-k. etc. statt ewig-heit etc. Hierher auch die mit *-fertig*, *-haftig*, und *mäßig*: dienstfertig-k. standhaftig-k. mäßig-k. 6) unorg. *ig-keit* alle, die an sich zu *l.* gehörten und gar nicht mit *-ig* abgeleitet sind: blödig-k. bangig-k. dreistig-k. frömmig-k. kleinig-k. leichtig-k. genauig-k. gerechtig-k. süßig-k. etc. statt blöd-h. bang-h. etc. wiewohl man einzelne Unterschiede der bedeutung davon abhängig gemacht, z. b. klein-heit (*parvitas*) kleinig-keit (*minutiae*)*; leicht-heit (*levitas*) leichtigkeit (*facilitas*); mattig-keit und matt-heit sind beinahe, festig-keit und fest-heit ganz das selbe. Die mit *-los* zus. gesetzten nehmen gleichfalls *-ig* an: gottlosigkeit, treulosigkeit. Umlaut kann das falsche *ig* nicht zeugen (bangig-k. mattig-k. genauig-k.) bei blödig-k. festig-k. feuchtig-k. müdig-k. sprödig-k. süßig-k., ist er bereits in blöde — süß zu suchen. — Die nnl. sprache weiß von keiner dem nhd. *heit* und *keit* ähnlichen unterscheidung, um die sie uns auch wenig zu beneiden hat. Nach ihren organen bringt der anstoß des ableitenden *ig* an das *h* keine tenuis hervor, sondern eine gelinde aspirata; vgl. arg-heid, bang-h. blind-h. fel-h. lös-h. kuis-h. plomp-h. vrl-h. vrom-h. fdel-h. bitter-h. donker-h. heilig-h. behendig-h. mätig-h. treurig-h. zälig-h. Einigemahl, wo ein im adj. unbegründetes *ig* auftritt, vermute ich hochd. einfluß, z. b. in kleinig-heid, lichtig-h. gerechtig-h. Im mnl. entsprang bei jenem zus. stoß eine stärkere aspira-

*) dem Dafypod. ist *parvitas* noch kleinigkeit.

tion, nämlich *ch*, weil dieses auslautet (1, 501.), so daß dann genau genommen *-eheit* für *ech-heit* stehet, vgl. *ntdecheit* Maerl. 1, 115; *mordadicheit*, 1, 64; *dugedachticheit* 2, 53; außer dem *zuf. stoß* aber reines *h*: *lanc-heit*, *swart-heit* 1, 40, 47. *behaghet-heit* 1, 247. *demster-heit* 1, 6. 259. etc. — Im schwed. und dän. befinden sich viele *composita* mit *-hét*, *-hed* z. b. schwed. *bitter-het*, *god-h.* *ren-h.* *svår-h.* *tro-h.* *liuflig-h.* *verksam-h.* *likgiltig-h.* etc. dän. *bitter-hed*, *mörk-h.* *fred-h.* *sand-h.* *sanddrue-h.* *sandfærdig-h.* *blødtørstig-h.* *kiærlig-h.* *lislig-h.* *letfindig-h.* etc. deren keines die *altn. sprache* kennt. Da sich aber nur *h*, niemals *k* zeigt, so hätte ich sie s. 498, 2. nicht aus dem einfluß des *hochd.* herleiten sollen, sondern aus dem des *plattd.*, das ebenfalls nichts von dem *hochd.* unterschiede zwischen *h* und *k* in diesen wörtern weiß (*hochd.* heimlichkeit, barmherzigkeit *plattd.* hêmelicheit, barmherlicheit). Ihre erklärt sie unstatthaft aus dem *altn.* hâtt.

laiks (*ludus, modus, conditio*); *ahd.* keine *adj. mit -leib*, noch *agf.* mit *-lâc*, aber viel *altn.* abstracta mit *-leikr* oder schwachformig *-leiki*: *bitur-leiki* (*acerbitas*) *blind-leikr* (*coecitas*) *daud-leiki* und *daudlêg-leiki* (*mortalitas*) *dauf-leiki* (*languor*) *diarf-leikr* (*audacia*) *diup-leikr* (*profunditas*) *dýr-leiki* (*caritas*) *föl-leiki* (*palliditas*) *frôd-leikr* (*prudencia*) *al-giör-leiki* (*perfectio*) *kær-leikr*, *kær-leiki* (*caritas*) *kunn-leiki*, *kunnug-leiki* (*notitia*) *lin-leiki* (*lenitudo*) *litil-leikr* (*parvitas*) *liuf-leiki* (*comitas*) *mikil-leikr* (*magnitudo*) *nak-leiki* (*nuditas*) *rag-leiki* (*timiditas*) *sann-leikr*, *sann-leiki* (*veritas*) *soet-leiki* (*dulcedo*) *stôr-leikr* (*magnitudo*) *sterk-leiki* (*fortitudo*) *illûd-leiki* (*truculentia*) u. a. m. Die bedeutung kommt ganz mit dem *hochd.* *-heit* überein, die form berührt sich mit dem *adj.* *-likr*, *-ligr*. — Im dän. sind alle diese *subst.* ausgestorben und durch *-hed* verdrängt; im schwed. dauern noch einzelne, wie *diup-lek*, *kaer-lek*, *smæ-lek* (*contumelia*) *stor-lek* (neben *stor-het*) etc., doch überwiegt die composition mit *-het* bedeutend. Auch in der *norweg. mundart* *stor-leik* (*magnitudo*) Hallag. 121^a.

mans (*homo*); *ahd.* *alt-man*; *junc-man*. — *mhd.* *frevel-man* Parc. 106^a; *frî-man*; *guot-man*; *wért-man* Parc. 182^b (vielleicht *lofes adj.*).

mêl (*loquela, causa*); *altn.* *blîd-mæli* (*blandi loquentia*); *bag-mæli* (*verba lepida*); *sann-mæli* (*veritas*); *spak-mæli* (*vaticinium*); *stôr-mæli* (*culpa grandis*).

mitups? (*gubernator*); *agf.* *æld-metod* Beov. 73; *scî-metod* Beov. 75.

646 III. *adj. eigentl. comp. — adj. mit subst.*

nhd. *sinn* (animus): froh-sinn; leicht-sinn; scharf-sinn; tiefsinn; trüb-sinn.

/skafts? (indoles): ahd. kimein-scaf (commercium) ker. 64. — agf. gemæn-scipe (communio). — altn. blid-skapr (blanditiae); — mhd. gemeinschaft; bereit-sch. Trist. — mnl. bli-scap Maerl. 2, 410; gram-scap I, 107. 180; lief-scap I, 11; vroet-scap 2, 94. — nhd. baar-schaft; kund-schaft; lieb-schaft; gemein-schaft; bereit-schaft. Unrichtig war also f. 544. die comp. von -schaft mit adj. gezeugnet worden; sie ist bloß selten, zumahl in der alten sprache.

vaúrði? (dictum): altn. ill-yrði (maledictum); sann-yrði (veritas); stór-yrði (convitia).

Bemerkungen zu der eig. comp. des adj. mit subst.

1) das *erste* wort, d. h. das adj. läßt sich zwar häufig, der bedeutung nach, in ein freies adj. auflösen und für einzelne fälle mögen zeit und mundart das eine oder das andere vorziehen. So sagen wir z. b. nhd. kurz-weile (nicht kurze weile) aber lange weile (nicht lang-weile, obwohl lang-weilig) auch ahd. churz-willa N. Boeth. 66. mhd. kurze-wille Trist. 72; statt hoch-zeit würde uns hohe zeit unverständlich sein, ahd. zên hôhon gizîtin, thiô hôhûn gizîtt O. I, 22, 4. IV. 8, 12; N. p. 262^a, 17. setzt smalez sêho, nicht smale-sêho; K. 16^b ubilêrn tâtim, 17^b cuatêrn tâtim; O. I, 25, 10. smâhêr scalc; unser nhd. mittag wird noch im mhd. uncomponiert durch mitter tag gegeben. Die composition erfolgt erst, wenn ein häufiger gebrauch gewisse adj. mit gewissen subst. ins verhältnis gesetzt hat. Gewöhnlich entspringt dann ein eigenthümlicher, festerer, unsinnlicherer begriff und die zurückführung in das lose adj. ist meistens unthunlich. Süßholz kann z. b. erklärt werden durch: das süße holz, bezeichnet aber ein bestimmtes holz, das sich von jedem andern, mit gleicher eigenschaft der süßigkeit begabten unterscheidet; leicht-sinn ist beinahe was leichter sinn, tief-sinn aber von tiefer sinn sehr verschieden. Noch weniger dürfen composita, wie groß-vater, alt-mutter und die menge ähnlicher übersetzt werden in: großer vater, alte mutter, indem sie ganz etwas anderes aussagen. Verschiedne lassen sich nicht einmahl durch ein adj. zum zweiten wort deuten, z. b. siech-haus ist ein haus für sieche, grob-schmied einer der grobes geräth schmiedet, altn. lāng-fōg ferra, quae in longitud. secat.

2) formell betrachtet liegt also im ersten wort wiederum weder sing. noch plur., noch irgend ein casus, weder ft. noch schw. flexion. Nach dem erlöschten des comp. vocals fällt es äußerlich mit dem nom. sg. (ohne kennzeichen) zusammen und im einzelnen mag ungewis sein, ob composition oder ungebundnes adj. stattfindet. Analogie und die obliquen casus entscheiden dann.

3) sein ableitungselement behält das componierte adj. freilich bei: dunkel-heit, finster-heit, eben-bild. Gewisse ableitungen verbinden sich aber selten, z. b. -isc, vgl. jüdesch-heit (mennesch-heit ist vom schw. subst. mennesche); öfter noch -ec, vgl. heilig-thum, ahd. heilac-tuom, heilac-stat, wīzac-heit, wīzac-vokal, wēnac-heit, üppig-keit, ahd. uppic-heit, mhd. irrec-heit. Die materiellen adj. (s. 176-179.) gehen heutzutage durchaus keine zus. setzung ein; vor alters ohne zweifel, wie die noch übrigen eigennamen gülden-äpfel, eichen-thal, birken-stock, birkenfeld etc. darthun. Zwar weiß ich auch kein mhd. beispiel außer wundern (= wunderin, s. hernach adj. mit adj.); im ahd. erscheinen Ortsnamen ziemlich oft mit solchen adj. componiert: locus qui dicitur mazsaltrina-bērg trad. fuld. 1, 33. (also nicht lose schw. form, welche -ino forderte); pīrchina-fēld ibid. 1, 14. (so lese ich statt pīrchane-fēld); daz haganina-sōl fr. or. 1, 674. hier wäre: daz haganina sōl möglich, die analogie stimmt aber für zus. setzung); bucino-bant habe ich vorhin erklärt ahd. puohhina-panz; so verbreitet sich licht über die form der bekannten eigennamen boine-burg, früher bōmene-burg, bōmine-b. = ahd. poumīna-puruc (arx arboribus confita) esch-wege, früher eschene-wēc = ahd. escīna-wēc (via fraxinea)*). Ungebundnes adj. steht unleugbar in: birkinēn sōlen, wīdīnēn sōlen b. Schannat 595. Altn. begegnen die nom. pr. gullin-burfi, gullin-kambi edd. sām. 6^a 114^a silfrin-toppr 44^a (neben gull-toppr) gullin-sīma (funis aureus) 149^b; gullinn scheint mir wie silfrinn adj. und einerlei mit gyllinn, nicht part. praet. Merkwürdig sind die von Biörn angeführten gyllini-öld (seculum aureum) und gyllini-slycki (auramentum), worin das letzte i assimilierter compof. voc. sein könnte? da der sinn verbietet, es von der münze gyllini herzuleiten.

*) darum eschen-bach Parc. 44^c 196^c nicht zu verwerfen (s. 540.), es kann ahd. escīna-pah neben esci-pah (s. 448.) bestehen.

4) wird mit *compar.* und *superlativ* *zuf. gesetzt*? ich kenne gar keine beispiele, es sei denn mit uralten *superlativen*, die wieder *positivisch* geworden (goth. *fruma* = *primus*) oder mit *comparativen*, die zu *subst.* geworden (ahd. *hëriro*, *hërro*, *hërre*; *jungiro*, nhd. *jünger*) also nicht mehr hierher gehören, oder mit *scheinbaren*, *anorganischen* *superl.* (nhd. *selbst* f. *selb*). Die sprache leidet also keine *composition* mit *fühlbaren gesteigerten graden*, man kann nicht sagen *besser-mann*, *best-mann*; *kleinerheit*, *kleinst-heit* wie *gut-mann*, *klein-heit*. Das *altn. bestu-menn* (*optimates*) da *bestu* die schwache *pluralflexion* zeigt, ist höchstens *uneigentlich* *zuf. gesetzt* und so mag es sich auch mit dem aus dem deutschen recht, aber in keiner alten form bekannten ausdruck *best-haupt* verhalten.

5) das *schwindende ableitungs-i* bei *adj. zweiter decl.* veranlaßt im mhd. *rückumlaut*, z. b. *gruon-spëht*; *kuonheit*, *truop-heit*, *schön-heit* etc. Nhd. aber *grün-specht*, *trüb-heit*, *schön-heit*.

6) bei einer anzahl erster wörter läßt sich schwer entscheiden, ob sie von *adj.* oder *subst.* herrühren, z. b. in *giwona-heit* kann *giwon* (*suetus*) und *giwona* (*consuetudo*), in *trüt-scaf trüt* (*fidus*) oder *trüt* (*amicus*) zu grunde liegen; dem goth. *ubil-tôjis* das *adj.* *ubils* oder das *subst.* *ubilô* u. a. m.

7) *schwanken des zweiten worts*, d. h. des *subst.* in die schwache form (s. 542. anm. 9.) ist auch hier bei den *altn. -leikr* und *-leiki* sichtbar. Die wahrnehmung s. 543. mag aber durch ein *agf. beispiel* bestätigt werden. *Jud. 11.* stehet ohne artikel: *sæge frum-gâras*, mit artikel *Cädm. 27.* se *frum-gâra*; *Cädm. 38.* þa *frum-gâran*. Verdächtige lesarten oder aufgegebenbe unterscheidung scheinen demnach *Cädm. 28.* se *frum-gâr*; *31.* *frum-gâran*; *55.* *frôd frum-gâra*; *77.* þa *frum-gâras*.

8) *abstract* werdende zweite wörter: *-heit*, *-schaft*, *-thum*, *-tag*, *altn. -leikr*. Unter den ersten wörtern kann man dem *ala-*, *fruma-*, *fulla-* eine gewisse *allgemeinheit* zuschreiben.

9) verschiedene zweite wörter, der form nach *starke substantiva*, bekommen, ohne zutretende ableitung, *adjectivische bedeutung*. Dahin gehören vorzüglich *benennungen*, welche a) von *beschreibung* der äußerlichen *leibesgestalt* genommen sind: *lang-bart*, *grau-bart*, *lang-*

bein, krumm-fuß, schön-hals, weiß-hand, kraus-haar, gel-haar (n. pr.), schwarz-haupt, breit-kopf, groß-maul, gold-zahn etc. vgl. agf. blác-hond Beov. 185. blác-hleor Cædm. 43. Jud. 11. gamol-féax Beov. 48. β) von kleidung und waffen, z. b. grün-rock, lang-mantel etc. vgl. agf. frum-gár, ahd. wan-wáfen. Der sinn ist offenbar: lang-bärtig, lang-gemantelt, aber jede ständige beschreibung geht in substantivische natur über (vgl. s. 581. anm. 10.). Nicht selten tritt indessen adjectivische ableitung hinzu, z. b. im goth. láus-hand-ja (leer-händig) láus-qviþs (leer-bäuchig), altn. síð-skeggr = lang-bart) edd. fæm. 46^b.

10) zuweilen *dreht sich* die composition *um*, das subst. tritt voru, das adj. hinten hin, besonders liebt das die altn. mundart, für schön-haar oder schön-härig (pulchricomus) sagt sie hár-fagr, für lang-hals hals-lánger, für groß-nase næf-mikill; mitunter setzt sie das erste wort in den genitiv, componiert also uneigentlich, z. b. svlnadigr (dickhälsig) vara-þyckr (dicklippig), gleichsam dick am hals, an der lippe, vgl. die s. 620. angeführten blada-mikill (groß-blätterig).

Adjectiv mit adjectiv (s. 627.).

Die bedeutung dieser zus. setzungen läßt sich faßten theils *appositionell*, so daß das erste wort eine nähere beschreibung und bestimmung des zweiten enthält (z. b. gelb-grün, ein grün das ins gelbe spielt; grün-gelb ein gelb, das ins grüne; alt-greis gleichsam grau von alter), oder *adverbialisch*, z. b. all-mächtig, gänzlich mächtig; eitel-neu gänzlich neu; zumahl bei in dem zweiten wort roger verbalbedeutung, z. b. weit-läufig; late excurrens, mhd. höh-sprunge, alte salions; oder endlich *praepositionell*, insofern substantivische bedeutung des zweiten worts vorwaltet, die bildung des adjectivs fast nur der composition zu gefallen geschieht, z. b. ahd. chlein-stimme, position zu gefallen geschieht, z. b. ahd. chlein-stimme, klein von stimme, hrein-hertz rein von herz. Denn man kann in diesem fall keine vorausgehende comp. mit dem subst. selbst annehmen, z. b. chlein-stimma, hrein-hërza, aus welcher die adj. bloß abgeleitet wären, da umgekehrt, sobald subst. nöthig sind, diese erst aus dem adj. gebildet werden müssen, z. b. chlein-stimmt, hrein-hërzt. Freilich berühren sich dergleichen composita mit den vorhin be-

sprochnen, deren zweites wort wirkliches subst. ist, adj. bedeutung hat, vielleicht aber findet einiger unterschied statt. Lanc-pein wäre z. b. bloß: das lange Bein, mit dem nachdruck auf Bein; lanc-peiner einer, der lang von beinen ist, den nachdruck auf lang gelegt. Wenigstens lassen sich die einen innern zustand ausdrückenden adj. (-hêrz, -muot) nicht in jene beschreibenden subst. verwandeln. — Alle aus dem adj. comp. gebildeten adverbia und weibl. subst. belegen nothwendig auch das adj. selbst.

A. *verzeichnis nach dem ersten wort.*

alls (totus): ala-parba (ὅλος) Luc. 15, 14. das zweite wort für die schw. adj. form genommen^{*)}. — ahd. schwanken die quellen zwischen ala- und al-, beider bedeutung mêngend (s. 627.); ala-beziro O. II. 9, 176; al-ëban-reiti O. V. 19, 99; ala-festi O. V. 1, 30; ale-garo (accuratus) N. 7, 13. al-garo (totus) T. 5, 9; ale-gruoni N. Cap. 65; al-bôni (infamis) O. III. 20, 321; ala-horse (alacer) monf. 406; al-lîh (universalis) jun. 193. doc. 201^b; ale-mâhtig N. Boeth. 193; ale-gemahsam N. Cap. 22; al-mâhtic J. 354. 356; ale-sâlig N. Boeth. 71; al-wâlto T. 5, 11; ala-wâr (verissimus) O. IV. 19, 39; ala-wâri (benignus) wirzeb. 979^b; ala-ziori O. IV. 15, 96. — altf. alahust (percandidus); ala-jung; alo-mâhtig (omnipotens). — agf. bald âl-, bald êal-, bald êall- geschrieben: âl-bêorht Cädm. 82; âl-cêald (gelidissimus); âl-cräftig; êall-cynn (omnigenus); êal-gêaro (confectus, consummatus) Beov. 8. 94. 167; âl-grêne (viridissimus) Cädm. 5. 34. 39; êall-gylden Beov. 85. 206; êall-tren Beov. 174; êall-lîg (omnino glacialis); êall-geleáflíc (catholicus); âl-mihtig (omnipotens) Cädm. 8. 79; êall-sêolcen (holosericus); âl-vêrlíc (benignus); âl-vêalda Cädm. 7. 13. — altn. al-von âl-geschieden, nach Rafk §. 300. jenes unumschränkt, dieses sehr (nbd. ganz) ausdrückend; *a) al-*: all-beinn (promptissimus); al-biartr (pellucidus); al-blár (omnino coeruleus); al-blôdugr (totus cruore madens); al-dæla (humanus); al-fær (permeabilis); al-giörr (perfectus);

^{*)} ein starkes Parbs (1, 719.) kommt nie vor; sondern nur schwachförmig Parba (παῖς) vgl. Parbam (nicht Parbáim) Marc 10. 21. Joh. 12, 5. parbanê Joh. 12, 6. Pans Parbans Luc. 9, 11. Wogegen das gleichbedeutige, häufigere unlêds stark (Math. 11, 5. Marc. 14, 5. Luc. 16, 22. 19, 8.) und schwach (Luc. 14, 13. 16, 20. Joh. 12, 8. 13, 29.) gebraucht wird.

al-heill (perfanus); al-máttugr (omnipotens); al-mennr (vulgaris); al-snotr (prudens); al-valdr (omnipotens); al-vitr (omniscius); al-vátr (permadidus) al-pýðlęgr (humanus). *β*) *all*: all-góðr; all-illr; all-mikill; all-stór; all-vitr; welche Biörn durch perquam bonus etc. übersetzt, so daß all-vitr (doctissimus) von al-vitr (omniscius) absteht. — Dem mhd. *al-* ist nicht anzusehen, ob es aus *ale-* oder *all-* entspringt: al-balde (adv.) Parc. 152^a; al-bar En. 50^c; al-blöz Parc. 190^b Barl. 129; al-eine (solus) Nib. Trift.; al-gruene Parc. 162^c; al-geltche (adv.) Nib. Trift. Barl., das adj. scheint zu stehen En. 72^a, wo nicht ungebunden: al geltche; al-gemeine (adv.) Trift; al-naz a. Tit. 104; al-bereit Nib.; al-rót En. 68^a Nib. Parc. 152^a; al-stille Parc. 136^c; al-gesund En. 75^c; al-wár (verissimus) Nib.; al-wære (simplex) Trift. In diesen comp. (das letzte abgerechnet) hat al- die bedeutung des nhd. ganz (franzöf. tout-)*. — nhd. fügt sich *all-* nicht mehr zu sinnlichen begriffen (wie farben), nur zu einigen abstrac-ten: all-ein (solus) wird nicht flectiert; all-mächtig; all-mählig (s. all-mählich); all-gemein; all-täglich; all-ge-waltig; all-gegenwärtig.

alis? (alienus): alja-kunja. — ahd. eli-diottic (barbarus) J. 393. jun. 235. 252; ali-landi (advena) ker. 29. eli-lenti (peregrinus) T. 193. 5. O. III. 25. 36. el-lenti monf. 338. 387. el-lende N. 118. 19; eli-rart (barbarus) brab. 954^b (wo -rartēr, doch ist kein -rarti anzusetzen, nach analogie des agf.). — altf. eli-lendi. — agf. ell-ræord (?ræard); ell-pæodig. — mhd. el-lende (exfol, expers) verderbt. en-lende Vrib. 341. 6726. — nhd. elend f. el-lend (miser).

alds? (vetus): ahd. alt-zier-gern (veterinosus) blas. 24^b. — mhd. alt-gris Wh. 2. 185^b Morolf 12^a; alt-wise Parc. 86^c. — nhd. alt-deutsch, -hessisch, -schwäbisch etc. sind bloße ableitungen von componierten subst. (s. 629.).

altn. bráðr (citus); bráð-beitr (acutissimus); bráð-daúðr (repente mortuus); bráð-seigr (cito moriturus); bráð-seitr (præpinguis); bráð-fengr (præceps); bráð-görr (præcox); bráð-heitr (fervens); bráð-látr (avidus); bráð-lyndr (iracundus); bráð-reidr (vehem. iratus); bráð-vænn (præsentis spei); bráð-þroska (præmaturus). Dieser composition entspricht nichts in den übrigen dialecten.

fruma (primus): ahd. frumi-rifi (præcox, nhd. früh-reif) monf. 322. 344. 357. — agf. frum-ripe. — altn. frum-úngr (maturus aetate) edd. fæm. 216^b; frum-vaxta (id.).

*) von dem *al-* vor dem artikel in der syntax.

fulls (plenus): *fulla-tôjis* (τέλειος); *fulla-vita* (idem) Philipp. 3, 15. — ahd. *folla-lidi* (robustus) monf. 390. wo affim. *vollo-lidi* (plena brachia, sc. habens, denn *vollo* *lidi* darf man nicht annehmen, weil *lid* masc., wohl aber kann es auch ein vom *adj. vollo-lidi* geleitetes fem. *vollo-lidi* sein, Starkarmigkeit) *fol-lide* (corpulentus) steht N. Cap. 62; *fol-chêre* (contentiens) N. Cap. 40, 83. — agf. (ful- und full- geschrieben) *ful-blide* (perlaetus); *ful-cud* (insignis); *ful-eádo* (facilis); *ful-fréolic* (valde liberalis) Cädm. 36. vgl. in der *lex langob.* *ful-freal* (ahd. *fulla-frithals*?); *full-gëaro* (perfectus); *ful-riht* (rectissimus); *ful-sôd* (veracissimus); *full-getrëove* (fidelissimus); *full-vacor* (vigilantissimus). — altn. *full-aldra* (majorennis); *full-fær* (viribus pollens); *full-giör* (perfectus); *full-nema* (probe sciens); *full-qvæni* (optime uxoratus) edd. *sæm* 177^a; *full-tíða* (adultus). — mhd. *vol-muete* (animosus) Trist. 149^b Hag.; *vol-muotec* (propensior) Trist. 208^a Hag. scheint mir besser, als das oben S. 303. angenommene *vol-muetec*. — nhd. *voll-ährig*, *-blütig*, *-bürtig*, *-gliedrig*, *-gültig*, *-jährig*, *-ständig*, *-wichtig*, *-zählig*.

gôds (bonus): *gôda-kunds* (εὐγενής). — ahd. *kuot-lih* (excellens) affim. *kuol-lih*, woher *guol-liehi* (gloria). — agf. *gôd-lic*.

hduhs (altus): *háuh-haírts* (superbus). — ahd. *bôb-gern* (altipetax monf. 392. — agf. *beáuh-héort* Cädm. 86. — altn. *há-beinn* (longipes); *há-leitr* (sublimis); *há-reistr* (erectus) vgl. ahd. *hlut-reisti*; *há-var* (clamosus). — mhd. *bôch-gemuot*; *bôch-klunge* MS. 2, 295^a; *bôch-sprunge* Trist. 4638. vgl. ahd. *grâni-sprunger* (pubes) flor. 983^b.

hlúds? (sonorus): ahd. *hlût-reisti* (clamosus) K. 29^b *lût-reiste* N. 46, 6. 67, 35. 82, 1. 3. 101, 1. etc. — agf. *hlúd-clipol* (sonorus); *hlúd-stēsne* (grandisonus); *hlúd-svêge* (altifonus). — nhd. noch bei H. Sachs u. a. *laut-reifig*.

ibns (aequus): ahd. *ëpan-alt*, *ëben-alt* (coaevus) monf. 384. N. Cap. 62; *ëben-breit* N. Cap. 90; *ëban-ëwig* O. 1. 5, 52; *ëben-faro* (concolor) N. Cap. 72; *ëben-fertig* ib. 45; *ëben-flizig* ib. 82; *ëben-frônisk* ib. 121; *ëben-glat* ib. 85; *ëben-hôh* ib. 90; *ëben-lang* ib. 90; *ëban-lîh* (aequalis, coaequalis) T. 32, 6. 64, 12. O. V. 23, 479. *ëban-chilîh* J. 350; *ëben-manig* N. Cap. 93; *ëben-michel* ib. 65; *ëpan-muoti* monf. 354. 367; *ëban-reiti* O. V. 19, 99; *ëben-scône* N. 143, 12; *ëpan-flêht* (aequus, planus) davon *ëpan-slibt* (area) monf. 391; *ëben-wîz* N. Cap. 102; *ëben-ziere* ib. 121; *ëben-zorft* ib. 86; *ëpan-gazumslîh* (unanimis)

monf. 401. — agf. *ēfen-bēorht* (aeque splendidus); *ēfen-dýre* (aeque carus); *ēfen-ēald*; *ēfen-ēce* (coaeternus); *ēfen-gelte*, *ēfen-līc*; *ēfen-rīce*; *ēfen-sārig* (aeque tristis); *ēfen-þvare* (concors); *ēfen-vēord* (condignus). — altn. *iafn-giarn* (iustus); *iafn-lēgr* (affiduus); *iafn-litr* (concolor); *iafn-lyndr* (constans); *iafn-nær* (sine successu); *iafn-tamr* (aeque assuetus); *iafn-vægr* (aequilibris). — mhd. *ēben-alt* fragm. 41^a; *ēben-brûn* Trift.; *ēben-grôz* Trift.; *ēben-guot* Trift.; *ēben-hël* (consonus) davon *ēben-hëlle* (consonantia) Mar. 361; *ēben-hër* (aeque potens) Trift. Friged. 18^a MS. 2, 150^b (wo -hërre in -hëre zu bessern) das subst. *ēben-hëre* Frig. 21^a; *ēben-hiuze* adj.? f. oben f. 635; *ēben-liecht* Trift.; *ēben-geltich* Barl.; *ēben-grade* c. p. 361, 1d; *ēben-rīche* ib. 54^c; *ēben-slēht* troj. 6^a; *ēben-gewaltēc* c. p. 361, 54^c; *ēben-willec*; *ēben-ziere* Trift.; Wolf-ram scheint diese comp. wenig oder nicht zu brauchen? — nhd. ist sie auch fast untergegangen (man setzt mit gleich-zusammen: gleich-alt, gleich-groß etc.) ich finde nur *ēben-bürtig* und *ēben-drähtig*.

ahd. *ital* (vacuus): agf. *īdel-gëorn* (otiosus); *īdel-hende* (leer-händig). — mhd. *ītel-hende* Trift. 7130. (kein absol. gen. oder dat., welcher *ītelre* fordern würde); *ītel-niuwe* (pronovus) Gudr. 25^a b. 59^a.

klāinis? (subtilis, purus) agf. *clæne*: ahd. *chlein-līh* (curiosus); *chlein-flimme* N. — agf. *clæn-gëorn* (purit. amans); *clæn-hëort* (mundus corde). — nhd. *klein-laut*; *klein-müthig*.

laggs (longus): ahd. *lanc-fari* (longaevus) hrab. 969^a; *lanc-līpi* (longaevus) monf. 397; *lanc-peinni* (longipes) monf. 409; *lanc-sam* (diuturnus) K. 19^a (prolixus) doc. 222^a; *lanc-seim?* *lanc-seimi?* (longus, tardus) N. Boeth. 137. 204. 210. vgl. *lang-seimi* (diuturnitas) ib. 100^{*}); *lang-wërig* (diuturnus) ibid. 169. — agf. *lang-fār* (durable); *lang-līfe*; *lang-līc*; *lang-sum* (longus, diuturnus, tardus). — altn. *lång-fætr* (longipes); *lång-gædr* (diuturnus); *lång-hendr* (longimanus); *lång-lēgr* (taediosus); *lång-leitr* (facie oblonga); *lång-līfr*; *lång-ordr* (longus oratione); *lång-samr* (longus, taediosus); *lång-slædr* (longinquus); *lång-sær* (prudens); *lång-tentr* (dento); *lång-*

*) aus den angeführten ahd. und mhd. belegen erhellt nicht, ob das adj. zweiter oder erster decl. folgt (f. hernach -sam im verz. nach dem zweiten wort); die vermuthung 1, 748. gebe ich fast auf, wie auch in der bedeutung *lanc-sam* und *lanc-seim* schwerlich verschieden sind.

vesæll (diu infelix); lāng-vinnr (diuturnus). — mhd. lanc-ræche Nib. 5860. vielleicht auch MS. 2, 131^a so zu lesen? und 2, 130^b mûchel-ræche (heimlich rächend, schadend, vgl. muk f. 471.)? lanc-seime (adv.) troj. 44^a 152^c 166^c Frib. 1684 (lanc-sème?) — nhd. lang-fußig; lang-händig; lang-sam (nur tardus, lentus, nicht diuturnus); lang-wierig.

laus (vanus, vacuus): laus-handja (κενός) Marc. 12, 3; laus-qviþrs (jejunus) Marc. 8, 3; láufa-vaúrds (vaniloquus) Tit. 1, 10. — agf. leás-lic (falsus, fictus); leás-môð (inconstans). — altn. laus-hendr (manuum incontinenens); laus-lâtr (libidinofus, losgelaßen, ausgelassen); laus-lëgr (inconstans); laus-máll (linguae incontinenens).

leitils (parvus): ahd. luzil-muatê (pusillanimes) K. 48^b. — agf. lítel-lic (callidus); lítel-môð (pusillanimis). — altn. lítil-fengi-lëgr (vilis); lítil-lâtr (humilis); lítil-fiör-lëgr (tenuis); lítil-hæfr (vilis); lítil-môt-lëgr (id.).

mikils (magnus): mikil-þuhts (arrogans) Luc. 1, 51. — ahd. mibhil-lîh zu folgern aus michel-lichi (magnificentia) N. 67, 35; mibhila-môt hrab. 953^b mibhil-moad ker. 188. — agf. micel-lic (magnificus). — altn. mikel-feng-lëgr (gravis); mikil-hæfr (magnificus); mikil-lâtr (splendidus); mikil-leitr (facie heroica); mikil-virkr (laboriosus).

silba (ipse): ahd. sêlp-selpo (idem ipse) monf. 395. — agf. sêlf-lic (sui amans). — altn. siâlf-byrggr (nullius rei indigus); siâlf-daudr (morbo extinctus); siâlf-frænn von einem acker, der sich selbst besät; siâlf-heimfr (fatalis); siâlf-râdr (sui juris). — mhd. sêlp-var (was seine natürliche farbe hat) Rud. weltchr. — nhd. selbst-gefällig.

silds? (rarus), das einfache adj. nicht zu belegen, sondern nur zu folgern aus dem adv. goth. sildana? ahd. sêltana, agf. sêldan (engl. seldom) altn. sialdan, nhd. selten (vgl. rûmana, fërrana, sldana, die gleichfalls auf einfache adj. führen); unorganisch ist aber das nhd. adj. selten (rarus) von dem adv. gebildet worden. Zusammengesetzt sind damit: goth. silda-leiks (admirandus). — ahd. sêlt-kaluosi (rarus)? es findet sich von diesem sonst unerhörten adj. nur das adv. sêlt-kaluaffo (raro) K. 25^b, denn als adj. läßt es sich nicht auf urlaubî beziehen; seiner form nach ist es mit lasan, lassan (lambere) agf. lapjan, vgl. altn. lap (sorbillum) verwandt und lassant (lambunt) jun. 212. zeigt ein starkes verbum an (die schwache form hätte lessant, lassont, lassent) folglich den ablaut laos, wohin auch das mhd. starke part. praet. erlassen (absorptus)

fragm. 16^b erlaben Bon. 54, 40. zielt. Die bedeutung von *fēlt-kaluof* oder *kaluofi* könnte sein: *quod raro forbetur*, was man selten schmeckt, merkt, gewahrt. In dem andern *comp. fēlt-sāni rarus, pretiosus, insolitus, peregrinus*) *monf.* 325. 388. O. II. 3; 44. IV. 28, 30. ist das zweite wort wiederum dunkel; stammt es von *fēhan* (*videre*) und steht es für *sāhani, sāhani* (wie *gruoni* & *gruohani*, 632.)? bedeutet es *visibilis*? dann wäre *fēlt-* hier mit dem sinn des gesichts, wie vorhin mit dem des geschmacks zus. gesetzt. — *agf. fēld-cuð, fēl-cuð* (*raro notus, peregrinus*); *fēld-lic, fēl-lic, fīl-lic* (*mirabilis*). — *altn. fiald-sēnn* (*visu rarus*) neben *fiald-sēdr*, so daß *sēnn* für das *part. praet.* (*ahd. fēhan*) angesehen werden kann, wie das gleichbedeutige *fiald-fenginn*. — *mhd. fēlt-sāne*. — *nhd. entsteht in fēlt-sam*.

fēipus? (*laxus, demissus, tardus*) *altn. fīdr: fīð-bær* (*ferotinus, von einer spät kalbenden kuh*); *fīð-grani* (*barbā longā*); *fīð-hōttr* (*pileo demisso*); *fīð-skeggr* (*barbā longā*) drei beinamen Odins *edd. fām.* 46^b 48^b.

vans? (*vanus, vacuus, inops*): *ahd. wana-heil* (*debilis*) K. 38^b 42^b 44^a T. 95 *wana-heill* (*debilitas*) *monf.* 389; *wan-wāsan* (*inermis*) *ker.* 162; *wana-wizi?* (*vecors*) *monf.* 351. (wo ich *wanewiza* in *wanawizē, vecordes āndere*). — *agf. van-hāl*. — *altn. van-sær* (*debilis, inops*); *van-gæfr* (*non integer*); *vau-hélgr* (*profanus*); *van-heill* (*languidus*); *van-máttugr* (*debilis*); *van-vitr* (*insipiens*). — *nhd. wahn-sinnig, wahn-witzig*, beide von den *subst. wahn-sinn, wahn-witz* geleitet.

veids? (*latus*): *ahd. wīt-hende* (*spatiosus manibus*) N. 103, 25; *wīt-māri* (*famosus*) T. 199, 2; *wīt-sueifte* (*late vagans*) N. — *agf. vīd-bráð* (*amplissimus*) *Cādm.* 16; *vīd-cuð* (*late notus*) *Beov.* 79. 149; *vīd-gēll, vīd-gill* (*latissimus, immensus*); *vīd-mære* (*late celebris*) *Cādm.* 36; oft steht dafür ungebundnes *adv. z. b. vīde cuð* *Beov.* 160. — *altn. vīd-förull* (*peregrinabundus*); *vīd-frœgr* (*celeber*); *vīd-kunnr*; *vīd-lendr* (*vastus*). — *mhd. wīt-sweise* *Rud. weltchr.*; *wīt-weide* (*lativagus*) *Trist.* 4637. *vgl. agf. vīde vāde* *Cādm.* 89, 4. — *nhd. weit-läufig; weit-schweifig*.

ahd. wuntarln (*mirus*) *mhd. wunderln, wundern*: *comp. sind schon s. 556. angeführt.*

B. *verzeichnis nach dem zweiten wort.*

augis? (*oculatus*) *vgl. and-āugiba* (*palam, vor augen*): *ahd. sūrauki, sūr-ougi* (*lippus, graciosus, torvus, sauer-*

sehend) monf. 409. (wo amator, ein neidischer, trotziger, schelflichtiger liebhaber?) blas. 5^a trev. 46^a herrad. 186^b. — agf. sür-eáge? ich finde bloß das partic. sür-eáged (lippus, torvus). — altn. frân-eygr (coruscus oculis) sæm. edd. 187^a; hvafrs-eygr (oculis acutis); sür-eygr (lippus, invidiosus). — mhd. habe ich noch kein sür-ouge, was zu verwundern ist, gefunden. — nhd. roth-äugig; schel-äugig; auch kein fauer-äugig (dän. sur-øjet).

béris? (-fer): die alte sprache scheint hiermit keine adj. zu binden, erst mhd. kommt vor irre-bære Trift. (vgl. irre-sam) und nhd. kund-bar, laut-bar, welches letztere doch auch zu dem subst. laut gehören könnte.

falps (-plex): manag-falps Luc. 18, 30. ahd. manac-falt, agf. mänig-fæld, mhd. manec-valt, nhd. mannig-falt, mannig-faltig, engl. manifold, altn. marg-faldr, dän. mang-foldig.

faris? (means): ahd. lanc-fari (longaevus); murg-fare (caducus) N. 93, 22. 102, 13. Cap. 117. 130. Boeth. 67. 103. 105. 147. doch wird in den drei letzten citaten á geschrieben, wie auch das erste wort aufklärung bedarf (vgl. altn. myrkr, tenebrosus, errabundus, murg f. murh, wie dang f. danh bei N.) Boeth. 217. sehet mur-faria f. murg-f.

farvs (-color): mhd. blanc-gevar Parc. 107^b bleich-gevar Parc. 106^a bunt-gev. Parc. 182^a grâ-gev. Parc. 108^b lappec-var (pallidus?) Parc. 117^b gleich-gev. (unicolor) Parc. 115^a MS. 1, 101^b licht-gevar Parc. 172^b 192^b rôt-gevar Parc. 175^a viurec-var Wh. 2, 101^a wunderlich-gev. Parc. 126^b zegelich-gevar Wh. 2, 123^b u. a. m. — nhd. ähnliche comp. mit -farb lieber mit -farbig, -färbig, -gefärbt.

fris? (liber): mhd. edel-vri Nib. 3325; lëdec-vri MS. 1, 40^a.

fulls (plenus): ich kenne hiermit componiert nur das agf. gál-ful (libidinosus), wo es nicht fül ist?

gairns (cupidus): ahd. bôh-gërn (altipetax) monf. 392; niu-gërn (novi cup.) fr. or. 1, 939; semsti-gërn ibid. — agf. clæn-gëorn (puritatis amans); idel-gëorn (otiosus). — mhd. niu-gërn Iw. 6^b troj. 82^b. — nhd. neu-gierig.

hafts (fixus): ahd. chund-haft (notabilis) francof. 37; brein-haft (coelebs, eig. puram, castam vitam eligens) ker. 53; sama-haft (solidus) jun. 226. — mhd. irre-haft Trift. 9772. müll. (irre-sam hag. 9892); sicherhaft troj. 7^a; wâr-haft Barl. Trift. — nhd. wahr-haft, wahr-haftig.

handis? (manu praeditus): láus-handja (vacuus manibus). — ahd. wilt-hendi (ferus) ker. 158; wît-hendi (spa-

tiosus manibus). — agf. ídel-hende. — mhd. ítel-hende Trist.; wîz-gehende, wîz-gehande Trist.

hairts (-cors): arma-hairts (misericors) zu folgern aus arma-hairtei Luc. 1, 50; háub-hairts Tit. 1, 7. háub-hairtei Marc. 7, 22; hardu-hairts gefolgert aus hardu-hairtei Marc. 10, 5; hráinja-hairts (mundus corde) homil. — abd. arm-hêrz (misericors) O. II. 16, 33. arm-hêrzo N. 110, 4. un-arm-herzi (immisericors) hrab. 967^a vgl. armi-hêrzida K. 24^a 28^b, die nebenform parma-hêrz (un-barma-hêrz ker. 156.) hängt nicht mit parm (gremium) zusammen (f. 563.), sondern ist zu deuten pi-arma-hêrz; heiz-hêrz (furiosus) zu folgern aus heiz-hêrzî (furor) ker. 131. jun. 209; milt-hêrz (misericors) T. 22, 12; preit-hêrz (elatus) ker. 6; un-kilîh-hêrz (dissimilis corde) ker. 96. — altf. gél-hêrt (superbus, abd. keil-hêrz). — agf. blîð-hêort (laetus corde) Beov. 136. Cädm. 5; clæn-h. (mundus c.); earm-h. (misericors); grum-h. (dirus) Beov. 127; hât-h. (furiosus); heáh-h. (sup.) Cädm. 86; hêard-h. (durus c.); mild-h. (mitis c.); rûm-h. (amplus c.) Beov. 135. 158; stêarc-h. (firmus) Beov. 171. 190. — nhd. mit herzig: barm-h. bieder-h. eng-h. gut-h. groß-h. hart-h. hoch-h. weich-h. — engl. mit hearted: hard-h. hôt-h. mild-h. etc.

leiks (similis): nur sama-leiks (idem); filda-leiks (mirus). — abd. al-lîh (generalis) doc. 201^b alle-lîh (publicus) N. Cap. 61; arma-lîh und armi-lîh (miser, infelix) O. III. 3, 4. 14, 172, 238. 15, 62. 20, 81. 24, 48. IV. 16, 48. 23, 4. 30, 41. 33, 6. 36, 2. V. 3, 26. 9, 10. (in den beiden ersten büchern braucht er dies wort nicht) arme-lîh (humilis) N. 73, 19; chlein-l. (diligens) jun. 202; gotchund-l. (divinus) O. II. 8, 43; kurz-l. O. II. 21, 30; dara-l. (rectus, par) un-dara-l. (obliquus, dispar) belege vorhin f. 625; pidirp-l. (utilis) jun. 232; manacfalt-l. (multifarius) monf. 395. einfalt-l. (simplex) K. 55^a; fast-l. (solidus) jun. 188. 236; fin-l. (tener) doc. 210^a; fol-l. (plenus) O. I. 2, 50. II. 23, 12. doc. 211^b; forht-l. (timidus) doc. 211^b foriht-l. O. I. 15, 48. II. 4, 192. III. 1, 18.; frafal-l. K. 23^a; frawa-l. (laetus) O. I. 17, 111. II. 9, 28. das zweite a ist comp. vöcal; frî-l. K. 57^a; frît-l. (deliciosus) N. Boeth. 65, das erste wort, für sich unbekannt, scheint das altn. frîðr (formosus); fruat-l. (prudens) jun. 218; cafôc-l. (compactus) hrab. 955^b gifuoh-l. (aptus) T. 51, 4; cafôr-l. (aptus) hrab. 951^a 955^b jun. 182; hartl. (pervicax) jun. 244; unheil-l. (insanabilis) jun. 210; heimisc-l. hrab. 956^a; arm-hêrz-l. N. 16, 1; hêr-l. (excelsus) N. Cap. 84; hirl. hirel. (vehemens, fla-

grans, purus) N. 57, 10, 118, 167. Cap. 23. 47. 59. 76. 114. 124. falls das erste, allein stehend noch nicht vorgekommene wort ein adj. ist (berührt es sich mit dem subst. *hairus*, *gladius* ?); horfc-l. hrab. 970^a horfg-l. O. V. 8, 19, 15, 16; hold-l. (*placabilis*) N. 24, 10; hōn-l. O. IV. 23, 22; huas-l. (*efficax*) hrab. 966^a K. 16^b; ëban-l. K. 21^a O. V. 23, 479; jukunt-l. (*jucundissimus*) ker. 139; jung-l. N. 102, 15; cara-l. (*totus*) doc. 211^b gara-l. O. IV. 24, 61. gari-l. doc. 213^a; keil-l. hrab. 965^b; gërn-l. K. 16^b T. 8, 4; kiri-l. (*avidus*) jun. 196. f. kira-l. mit comp. voc.; clau-l. (*follers*) hrab. 967^a jun. 228; grâz-l. (*subtilis*) hrab. 964^b; crim-l. jun. 238; guot-l. (*gloriosus*) J. 369. cōt-l. wessobr. vgl. gualthhî (*gloria*) f. guat-lthhî; lang-l. (*longus*) O. IV. 15, 47; leit-l. (*exosus*) jun. 205. leid-l. T. 106; lîht-l. (*levis*) ker. 36; liup-l. (*elegans*, *amoenus*) monf. 332. 338. 341. 399. liub-l. O. III. 23, 46. IV. 29, 70; camab-l. (*commodus*) hrab. 955^b; mâr-l. (*celeber*) jun. 239; gemein-l. (*generalis*) monf. 394; kameit-l. (*superstitiosus*) monf. 409; mihhil-l. jun. 173. 214; milt-l. (*largus*) hrab. 961^a; demuat-l. K. 28^b ubermuote-l. N. 54, 13. widarmôt-l. (*injuriosus*) hrab. 967^b; nâh-l. doc. 266^b; nuz-l. jun. 232; offan-l. J. 378. K. 46^a hrab. 957^a jun. 244; pald-l. hrab. 952^a 664^b bald-l. J. 401. jun. 198. O. IV. 13, 41. 17. 16; blid-l. O. Sal. 58. II. 4, 128. 9, 19. IV. 20, 110; V. 4, 119; râm-l. hrab. 961^a; fama-l. fami-l. O. Lud. 94. I. 1, 122. II. 5, 26. IV. 15, 72; samst-l. ker. 178. hrab. 968^b; scam-l. (*brevis*) K. 36^a; smâ-l. (*humilis*) K. 28^b 29^a hrab. 954^a jun. 232; smëchar-l. (*delicatus*) hrab. 962^b 976^a; spâh-l. (*sapiens*) T. 138; spara-l. (*parcus*) K. 44^b jun. 188; starb-l. N. 35, 9; strang-l. (*robustus*) ker. 242, suma-l. (*aliquis*) jun. 236. francos. 58. sumi-l. O. IV. 12, 21; suâs-l. (*familiaris*) jun. 207. O. IV. 35, 60; swaz-l. (*suavis*) ker. 66. suaz-l. O. II. 14, 195. III. 18, 114. 22, 76. V. 12, 180; suâr-l. (*gravis*) O. V. 23, 273; suëpfar-l. (*vafer*) N. Cap. 77; tiur-l. jun. 254. diur-l. ker. 56; triu-l. hrab. 964^b catriu-l. ker. 117. driu-l. O. I. 16, 20; dûfar-l. (*stolidus*) O. IV. 31, 12; giwara-l. (*cautus*) O. I. 17, 94. III. 16, 44. IV. 29, 71. giwari-l. O. II. 5, 7; wâr-l. (*verus*) O. I. 24, 35. K. 24^a T. 4, 9; wërt-l. (*celebris*) ker. 56. wërd-l. (*muosificus*) hrab. 968^b unwërd-l. (*indignus*) monf. 401. T. 138; wîse-l. (*intelligens*) N. 46. 8. unwîs-l. (*insipiens*) monf. 396; wona-l. (*fuetus*) ungawona-l. hrab. 967^b; zart-l. (*delicatus*) monf. 327; zeiz-l. (*tener*) doc. 245^b. — altf. bërehtlic (*splendidus*); cuth-l. (*notus*); diur-l. (*carus*); guod-l. (*insignis*); hold-l. (*fidelis*); liob-l. opan-l.; feld-l. (*mirus*);

fuot-l. (dulcis); svās-l. (privatus, benignus); toroht-l. (perspicuus); wār-l. (verus); wīs-l. (sapiens). — agf. bēald-līc (audax); bēorht-l. (clarus); blið-l. (laetus); cuð-l. (notus); ĕarm-l. (miser); ĕfen-l. (aequalis); fāst-l. (firmus) Cādm. 87. 98; ful-l. (plenus); fūl-l. (turpis); gēong-l. (juvenilis); gēorn-l. (diligens); glād-l. (alacer); gōd-l. (pulcher); hēard-l. (durus); hold-l. (amicus) Cādm. 98; lēōf-l. (gratus) Cādm. 38. 11; lēng-l. (diuturnus); mār-l. (clarus); nīv-l. (novus); open-l. (publicus); rūm-l. (amplius); sēld-l. sēl-l. (mirus); snēl-l. (citus); spār-l. (parcus); sōð-l. (verus); strong-l. (validus); svæs-l. (blandus); svēotol-l. (manifestum); svēt-l. (dulcis); torht-l. (illustris); þās-l. (aequalis); vīs-l. (sap.) — altn. blīd-ligr (blandus); fast-l. (firmus); grimm-l. (trux); hard-l. (severus); hȳr-l. (benignus, von hȳr, ahd. hiuri); iafn-l. (assiduus); liuf-l. (comis); nȳ-l. (nuperus); rōfk-l. (strenuus); rūm-l. (amplius); fann-l. (veri similis); fkr-l. (distinctus); þarf-l. (utilis); veik-l. (debilis). — mhd. balt-lich (audax) Trift.; bitter-l. (amarus) Vrib.; frevel-l. Parc. 79^c; frī-l. Trift.; frō-l. Barl.; grōz-l. (magnus) Parc. 60^a 61^b 64^a Nib. Barl.; guot-l. (nicht mehr gloriosus, insignis, sondern benignus) Parc. 2^c 45^b Barl.; hovesch-l.; junc-l. (juvenilis) a. Tit. 119; kiusch-l. (castus) Wh. 2, 123^a; kurz-l. (brevis) a. Tit. 119; lieb-l. a. Tit. 79; lūter-l. a. Tit. 41. 83. MS. I, 76^b; gemein-l. troj. 5^c; offen-l. a. Tit. 152; rīche-l. Trift. 4063. gewöhnlich aber verkürzt rī-l. a. Tit. 15. Barl. etc.; sam-l. (idem)? ich kenne nur das subst. sam-līche (gegenstück, pendant) fr. bell. 19^b (pf. ch. 34^a); schinbær-l. Trift.; sicher-l. Parc. 44^b; sumel. sūm-l. (aliquis); geswās-l. Trift.; trēc-l. (ferus, lentus) Parc. 2^a; getriu-l. Parc. 7^c 182^b; ūbel-l. Trift.; wacker-l. Parc. 54^b; gewær-l. (verus) Barl.; wilt-l. (ferus) Wh. 2, 104^a; wīs-l. a. Tit. 116. u. a. m. — nhd. ält-lich; ärm-l.; bläß-l.; bläu-l.; fröh-l.; fūg-l.; gānz-l.; grōb-l.; grūn-l.; gūt-l.; hārt-l.; hōch-l.; klein-l.; krānk-l.; lāng-l.; lieb-l.; gemāch-l.; neu-l.; nütz-l.; öffent-l. (für öffen-l., vgl. unten die zus. setzung des lich mit participien); rein-l.; reich-l.; fāuer-l.; schwāch-l.; schwärz-l.; schmāh-l.; spār-l.; süß-l.; treu-l. getreu-l.; weich-l.; weiß-l.; gewōhn-l.; zärt-l. u. a. m. — Anmerkungen: 1) der ganz geringe umfang dieser wortbildungen im goth. zeigt, daß erst die nachherige sprache ihrer bedurfte. Sama-leiks (ἰσος) Marc. 14, 56, 59. ist ein verstärktes sama, und verhält sich dem sinne nach dazu, wie ὁμοιος zu ὁμός. Luc. 6, 44. übersetzt sama-lāud τὰ ἰσα. Das adv. sama-leikō bald ὁμοίως bald ὡσαύτως. Silda-leibs θανυμαστός, dem seltenen, unerhörten gleich. Im

ahd. scheint die schon häufige composition mit *-lih* der bedeutung des ersten worts kaum etwas hinzuzuthun, *chlein-lih*, *pidirp-lih*, *casuoc-lih* etc. heißen nichts anders als das einfache *chleini*, *pidirpi*, *casuoki*. Bei substantivischen zus. setzungen mit *-lih* (s. 567.) war die operation wirkfamer, sie erzeugte *adj.* aus *subst.*; hier aber wird, wenn der nämliche sinn im vordern *adj.* liegt, nichts gewonnen. Führt nun die bloße analogie darauf, das *-lih* mit *adj.* zu verbinden, wie man es mit *subst.* verband? oder fand genauer betrachtet bei den *adj.* eine veränderung des begriffes statt, eine *schwächung* nämlich, insofern das *-lih* bloße annäherung, ähnlichkeit und nicht völlige gleichheit ausdrückte? Mir ist keine stelle bekannt, die hierfür spräche und z. b. dem *fruo*t, *suoz*i ein *fruo*t-*lih* *suoz*-*lih*, als das beinahe, gleichsam kluge, süße zur seite setzte. Ebenfowenig finde ich ein mhd. *gröz*-lich, *junc*-l., *ri*-l., *sicher*-l. etc. dem etwas von dem sinn benommen wäre, der in *gröz*, *junc*, *riche*, *sicher* liegt. Desto weniger kann die *verminderung* des begriffs im nhd. geleugnet werden, *klein*-lich, *härt*-l. *dick*-l. etc. ist nicht klein, dick, hart, sondern was klein, dick, hart zu sein anfängt, etwas klein, dick, hart. Am merklichsten ist der gegensatz in den *adj.* für farben: *bläu*-lich, *gelb*-lich, *röth*-lich, was ins blaue, gelbe, rothe spielt. Aber eben das macht mir das organische einer solchen unterscheidung verdächtig. Die frühere sprache kennt kein *rôt*-*lih* für *subrufus*, sie hat dafür die ableitung *-ht*: *rôteleht* (s. 381. 382.), woraus mit wegwerfung des *-t* nhd. *rötlich*, der scharfe begriff der farbenverhältnisse hernach auf andere *adj.* (*arm*, *ärmlich*; *alt*, *ältlich*; *fromm*, *frömmlich* etc.) übertragen wurde. Einzelne scheinen den unverminderten, alten begriff behalten zu haben: *fröh*-l. *reich*-l. *treu*-l. *gewöhn*-l. 2) Gleichwohl nehme ich auch für die ahd. und mhd. sprache eine durch das *-lih* bewirkte änderung der bedeutung an: sie wird *abstract*, und insofern freilich geschwächt. Und da sich zwar jedes sinnliche wort *abstract* gebrauchen läßt, nicht aber das *abstracte* sinnlich; so folgt, daß man in vielen fällen das einfache *adj.* statt des *comp.* mit *-lich* verwenden könne, nicht umgekehrt. Z. b. *reichliche* gabe und *reiche*, *treuliche* hülfe und *treue* sind gleichviel, allein für *reicher* mann, *wildes* thier darf nicht stehen *reichlicher*, *wildliches*. Dies ergibt sich in der älteren, von jenem farbunterschied unbehelligten sprache weit klarer. O. braucht *suazlih* bei den *abstracten* wörtern *that*, *muth*, *gelüste*, *milde*, zu-

weilen auch *suazi*, würde aber nur letzteres von *honig*, *milch*, *apfel* brauchen; *armalþ* setzt er zu *muth*, *wille*, *that*, *bruß*, *lust*, *strafe* etc., hingegen *armu wihtir*, *armé job riché*. Heute können wir nicht mehr sagen: eine süßliche handlung, ein ärmlicher wille, welches uns *subdulcis*, *pauperculus* heißen würde; mhd. hieß der baum noch *grôz*, der schall, haß *grôzlich*; das kind *junc*, die jahre *junclich*. 3) mit dieser wahrnehmung *zuf.* *zuhängen* scheint mir, daß die verhandelten *comp.* gern in der *adverbialen* form, oder als *abstracte* daraus geleitete *feminina* vorzukommen pflegen. Denn alle *adv.* ihrer natur nach sind *abstracter* als die *adj.* Viele der gegebenen belege, liefern das *adv.*, welches formell das *adj.* voraussetzt, aber nach dem aussterben des *adj.* länger im gang geblieben sein kann. So z. b. sind von den nhd. *adv.* *freilich*, *gemeinlich*, *lediglich*, *schwerlich*, *wahrlich*, *weislich* etc. die entsprechenden *adj.* außer gebrauch und das engl. *-ly* ist zur ausschließlichen *adverbialform* geworden. — 4) die composition mit *-lth* hat ihre grenze und kann nicht an jedem *adj.* versucht werden, z. b. es gibt kein nhd. *lindlich*, *raschlich*, *schönlich*, *starklich*, obgleich *starhlich* ahd. *war* und *röskligr* altn. ist. Theoretisch vertragen sich alle unabgeleiteten oder abgeleiteten *adj.* damit, wie die belege weisen. Nur habe ich die *ableitungen mit -g* bis hierher verspart, weil von ihnen näher zu handeln ist. Organisches *-ac*, *-ic* hat im ahd. kein bedenken: *einec-lth* (*unicus*) N. 77, 69; *gorîg-l.* (*miser*) O. IV. 26, 16; *funtrîc-l.* (*peculiaris*) K. 49^b *funderg-l.* N. Boeth. 219; *wênac-l.* (*lugubris*) monf. 409. O. III. 10, 28. IV. 26, 20; *wîzac-l.* (*propheticus*) hymn. 948^a, allein es hebt schon ein tadelhaftes *-eclîh* an, welchem kein abgeleitetes *-ec* zu grunde liegt; vgl. *follec-lth* N. 91, 11. Boeth. 202. *folleg-l.* N. 107, 13. Boeth. 22. *follich-ltho* (*late*) monf. 381; *minneg-l.* N. 50, 20. *minnech-l.* N. 21, 23. Es gibt weder ein *adj.* *minnec* noch *follec*, sondern nur ein *fol-lth* (*agf. ful-lic*); da nun ein *comp.* mit *-lth* nicht nochmahls mit *-lth* *zuf.* gesetzt werden kann und *fol-lth-lth* unsinn wäre; so scheint monf. 381. wenigstens *follic-lthho* zu lesen (oben s. 304.), *minnech-l.* N. 21, 23. verschrieben f. *minnec-l.* oder *minneg-l.*, das *ec-lth* aber zu nehmen wie das *ec-beit* f. *beit* (s. 643.). Altfl. kenne ich nur untadelhafte *hêlag-lic*, *hriwig-lic*, *sâlig-ltc*; *agf. sælig-ltc* (kein *hâlig-l.* *hréóvig-l.*); altn. *heilag-ligr*, *göfug-ligr* (*venerandus*) *naudug-ligr* (*difficilis*) u. a. m. Rask bemerkt §. 365., das *compositum* gelte alsdann von leb-

lofen fachen, das bloß abgeleitete adj. von personen, welches zu meiner ansicht von der abstractwerdung durch -lik stimmt, daher auch vorzugsweise die altn. adv. -ugliga, ahd. -acſthho. Mhd. sehen wir die zahl der unorganischen -ec-lich angewachsen, sogar substantivische aufsetzungen durch einfügung des -ec scheinbar zu adjectivischen geworden. Beispiele: armec-lich Parc. 116^c behendec-l. Parc. 6^a vestec-l. Barl. helfec-l. Parc. 139^c 182^b hërzec-l. Barl. kostec-l. a. Tit. 15. 135. miltec-l. Parc. 183^a minnec-l. Parc. 5^b 48^a 62^b a. Tit. 3. 109. pînec-l. Parc. 192^c schiltec-l. a. Tit. 65. 123. (141. schilt-l.) snëllec-l. troj. 3^a strengec-l. Parc. 157^b sunnec-l. a. Tit. 106. vollec-l. Parc. 42^b 72^c 116^b vorhtec-l. Barl. u. a. m. Ueber alle will ich nicht absprechen; ein adj. schiltec, pînec, minnec wird niemand behaupten, ein armec (vgl. erbarmec f. 293.) hëlfec, hërzec (nhd. herzig), snëllec, sunnec (nhd. sonnig) könnte es eher gegeben haben, vielleicht leitete man sie aber aus der form -eclich oder -echeit später her, streng beweisen lassen sie sich daraus nicht (gegen f. 302. 303.). Tadellos sind dagegen folgende: blouwec-l. Parc. 110^a gedultec-l. êwec-l. Barl. gîtec-l. Barl. grimmec-l. Barl. heilec-l. Frib. kreftec-l. Parc. 49^c künstec-l. Parc. 42^a listec-l. Parc. 41^c 137^a c. muezec-l. genendec-l. Wh. 2, 113^a reinec-l. Wh. 2, 118^a gerûmec-l. Parc. 58^a sælec-l. Barl. gefëllec-l. Parc. 1^b 41^a stætec-l. a. Tit. 109. 163. stritec-l. Parc. 165^b vlætec-l. Parc. 120^b vlîzec-l. Parc. 40^a ubervlûzec-l. troj. 3^b gewaldec-l. Parc. 64^a wërdec-l. a. Tit. 32. Parc. 146^c 156^c züh-tec-l. Parc. 46^c etc. *). Nhd. sind wenige -iglich geblieben, die fast nur als adverbien vorkommen und in der gewöhnlichen rede gemieden werden: brünstig-l. ewig-l. einfältig-l. festig-l. fleißig-l. herzig-l. innig-l. ledig-l. mildig-l. selig-l. wonnig-l. züchtig-l. In der regel setzen wir subst. comp. ohne -ig (pein-l. köst-l. künst-l.) oder lassen von jenen adjectivischen das -lich weg (künftig, ewig, selig). 5) *umlaut* begleitet zwar das nhd. -lich (ärm-l. ält-l. hært-l. gröb-l. güt-l.) doch scheint er ursprünglich von ableitendem i (süß-l. fûg-l.) oder assimiliertem comp. vocal abzuhängen (ahd. armi-l. für arma-l.) oder zuletzt durch überwiegende

*) sollten einzelne -lich anders zu deuten sein, nämlich aus gelih? so daß armecllich arme-gelich, alleclliche allegeliche (Barl. 24, 31.) wäre? vgl. f. 570. note und sunderc-lich mit dem nhd. sondergleichen. Ich glaube nicht; es würde dann uneigentl. composition eintreten, folglich ein gen. plur. stehen (armer-gelich), wie sich nie findet; auch entscheidet die analogie von ec-heit dagegen.

analogie allgemein geworden zu sein; vielleicht wirkte ihn diese selbst bei den substantiven (s. 569.). Das ableitende *i* wird im ahd. häufig unterdrückt; *kafuor-lih*, *kafuoc-l.* von *kafuori*, *kafuoki* etc., daher mhd. *rückumlaut*: *gevuoc-l.*, der im nhd. aufhört. N. scheint das *-e* gern zu dulden, er schreibt *wise-l.* *diemuote-l.* — 6) die verwandtschaft des componierenden *-leiks* mit *-láiks* (s. 503. 645.) hindert nicht, daß in altn. substantiven beide nebeneinander auftreten, zumahl seit der schwächung des *-lifr* in *-ligr*, *-lēgr*; beispiel: *mak-læg-leiki* (*meritum*) von *mak-lēgr* (*dignus*). — 7) es bleibt im allgemeinen unsicher, ob einzelne dieser composita im ersten wort ein subst. oder adj. haben, z. b. *vorah-llh*, *adal-llh* können aus *vorah-hta*, *adal* oder *vorah-ht* (*timens*) edili gedeutet werden.

leibis? (*vivus*): ahd. *lanc-līpi* (*longaevus*) ker. 183. *lang-lībe* N. Cap. 143; *gemah-lībi* (*commoditas*) N. Boeth. 220. — altn. *lång-lifr*; *fkamm-lifr*; *fkir-lifr* (*castus*).

altn. *leittr* (*spectabilis*) goth. *vláitis?*: *föl-leitr* (*pallidus*); *grimm-leitr* (*trux*); *grœn-leitr* (*subviridis*); *hâ-leitr* (*excelsus*); *hvtl-leitr* (*subalbidus*); *kâm-leitr* (*fuscus*); *raud-leitr* (*rubicundus*); *sæm-leitr* (*decorus*); *fkir-leitr* (*serenus*).

lipis? (*-membris*): die ahd. subst. *kanz-lidl* (*praeputium*) *scart-lidl* (*circumfio*) N. 94, 4. *fulla-lidl* (*robur*) setzen parallele adj. *kanz-lidi* etc. voraus.

mêls? (*-color, pictus*) abd. *kimâl*, mhd. *gemâl*: agf. *græg-mæl* (*griseus*) Beov. 199. — mhd. *lieht-gemâl* Parc. 58^b 63^b 168^c 171^b 174^c 177^a 179^c 190^b Wh. 2, 8^a Ulr. Trift. 847; *rich-gemâl* Parc. 188^c; *rôt-gemâl* schwanr. 1001; *vêch-gemâl* Parc. 187^c 192^b.

môds? *môdis?* (*-animis*) ahd. meist *-muot*, seltner *-muoti*: *dëo-muot?* (*humilis*) vgl. *dëo-muati* (*humilitas*) K. 55^b N. 21, 22, 24, 18. falls sich ein adj. *dëo* weisen läßt, wenigstens scheint O. ein adj. *thioh* zu kennen, er hat *untar-thioh* I. 22, 113. und davon *thioh-muati* I, 3, 82, *dëo* folgt aber besser aus dem subst. *dëo* (*servus*) vgl. oben s. 572; *ëpan-muot* oder *-muoti?* monf. 354. 367; *fast-muat* (*constans*) O. II, 10, 43. IV. 29, 8. *fast-muotl* (*constantia*) jun. 230; *frawa-muat* (*laetus*) O. V. 23, 363. *frô-muoti* (*hilaritas*) N. 94, 1; *hart-muot* (*obstinax*) häufiger manniname, *hart-muotl* (*obstinatio*) jun. 241; *heiz-muot* (*furiosus*) *heiz-muoti* (*furor*) fem. N. 36, 8. 37, 2. *heiz-muati* neutr. O. I. 20, 4; *huas-muot* (*acer*) folgere ich aus dem später entstellten nom. pr. *wahs-muot* f. *was-m.*; *clata-muat* (*laetus*) K. 25^a; *lanc-môd* (*longanimis*) ker. 34; *llht-muot* (*levis*) *llht-muotl* (*levitas*) doc.; *luzil-*

muat (puffillanimis) K. 48^b; mihbil-moad (magnanimus) ker. 188. mihhila-môt hrab. 953^b; gimein-muot O. IV. 4, 106. N. Boeth. 108; ôt-muot (humilis)? vom adj. ôt? ôti? (facilis, levis) altn. audr, zu folgern aus ôt-muot (humilitas) O. I. 3, 68. 5, 133. 7, 13. IV. 6, 85. ôd-muot T. 4, 5; stilli-muot (tranquillus) stilli-muoti (tranquillitas) N. 91, 1; samft-môti (humilis) ker. 4. hrab. 950^a; flêht-moati (hilaris); tump-muot, dump-muat (stolidus) O. V. 9, 81; weih-muot (lenis) monf. 389. weich-muotig N. Boeth. 219. — altf. hriwig-môd (poenitens); ôd-môd? ich kenne bloß ôd-môdi (humilitas); sêrag-môd (afflictus); flid-môd (lubricus). — agf. blide-môd Cädm. 33. 40. 80. 90; ead-môd (humilis, lenis); gâl-m. Beov. 97. Jud. 12; gläd-m. Beov. 134. Cädm. 80; glêav-m. Cädm. 84; hêard-m. Cädm. 7; hrêóvig-m. Cädm. 19. Jud. 12; litel-m. (puffill.); rêde-m. (asper) Cädm. 2, 75; flid-m. (pertinax) Beov. 191. Jud. 10; fvid-m. (fortis) Beov. 123. Cädm. 77. 78. 86; styrm-m. (severus) Jud. 11; torht-m. (laetus) Cädm. 34. Jud. 9; pancol-m. (providus) Cädm. 38. Jud. 11; pëarl-m. (vehemens); Jud. 10; väfre-m. (inconstans) Beov. 88; vërig-m. (fessus) Beov. 65. 117; vrâd-m. (iratus) Cädm. 14. — mhd. hôch-gemuot Parc. 64^a 148^c; vrô-gemuot. — nhd. alle mit -müthig: de-müthig; gleich-m.; groß-m.; hoch-m.; klein-m.; lang-m.; leid-m.; sanft-m.; schwer-m. In der Schweiz bedeutet lind-müthig sumpfig, St. 2, 524.

ahd. *rart* (dispositus, constitutus?) vgl. goth. *razda* (loquela) das wie *mêl*, altn. *mâl* in den begriff von *modus*, *mensura* übergehen kann: ahd. *eli-rart* (barbarus, peregrinus) hrab. 954^b; *sama-rart* (barbarus) monf. 349. das aber gerade den einheimischen, gleichartigen bedeuten sollte? vielleicht gehört eine negation zu barbarus? oder wäre *sâmi-rart*, halbgebildet zu lesen und das comp. f. 553. anzuführen? — agf. *ell-rëord*, *ell-rëordig* (barbarus, peregrinus).

/ams? (similis): ahd. *cafoac-sam* (congruus) ker. 14; *irre-sam* (inconstans) N. Boeth. 217; *lanc-sam* K. 19^a, über die nebenform *lanc-seim* vorhin f. 653; *chilth-sam* (simulatus) J. 395; *lieb-sam*, gefolgert aus *lieb-sami* N. 105, 4, 39; *manac-f.* J. 403. monf. 409; *kimein-f.* (communis) K. 43^a 57^a; *kimôt-f.* (commodus) ker. 52. — agf. *lang-sum*. — altn. *lång-samr*. — mhd. *gehëlle-sam* Trift.; *hër-sam* En. 30^b fr. bell. 15^a; *irre-f.* Trift.; *lîht-f.* Trift.; *vorht-f.* fragm. bell. 20^b; *wahs-f.* (acutus) ib. 34^b. — nhd. *furcht-f.*; *lang-f.*; *gemein-f.*; *selt-sam* (fehlerhaft f. *selt-san*,

f. 655.); spar-f.; wach-f. — Die vocalveränderungen -sam, -sum, -seim sind mir ein räthsel.

félis? (felix): agf. hēard-sælig (miser).

vaúrds (verbofus): láufa-vaúrds. — ahd. wār-wortēr (verax) hrab. 976^a. — altn. hag-ordr (difertus).

Anmerkungen zu beiden verzeichnissen.

1) eine menge stattfindender zus. setzungen des adj. mit adj. sind nicht angeführt worden. So componieren sich namentlich die *farbverhältnisse* auf das manigfaltigste, α) mit den ersten wörtern hell-, dunkel-, hoch-, tief-, rein-, schmutzig-: hell-roth; dunkel-blau; hoch-roth; tief-gelb; rein-blau; schmutzig-weiß etc. Die ältere sprache auch mit pleib- und falo-, vgl. pleib-kruoni goldes (vior auri) N. 67, 14. altn. bleik-gulr; agf. sēalo-brūn; dahin gehört endlich das häufige ala- bei farben (f. 650.) β) mit einander selbst: roth-blau; grün-gelb; gelb-grün etc. in welchem fall immer das construierende zweite wort die hauptfarbe ausdrückt, grün-gelb ist ein ins grüne fallendes gelb, gelb-grün ein ins gelbe fallendes grün. Im genauen ausdruck dürfen daher beide wörter die stelle nicht wechseln. Aus der ältern sprache belinne ich mich keiner solchen zus. setzung der farbadjective untereinander.

2) daß zuweilen adj. mit sich selbst componiert werden, habe ich gleich im eingang dieses cap. f. 405. angemerkt, weiß aber den belegen sēlp-sēlpo monf. 395; wilt-wilde MS. 2, 147^b noch keine weiteren beizufügen. In gemeiner volkssprache möchte ähnliches anzutreffen sein (du arm-armes kind); es entspringt daraus eine wirksame verstärkung des begriffs *), der die häufige mhd. umschreibung des superl. durch den positiv und comparativ (lieber denne lieb, bezzer denne guot) vergleichbar ist, wovon weiter im vierten buch.

3) haften oder wegbleiben des compositionsvocals scheint zwar etwas lediglich formelles; doch will ich weitere prüfung anregen, ob in sonst gleichen ersten wörtern verschiedenheit der bedeutung einfluß darauf haben könne? Wenigstens unterscheiden sich etwas auffallend goth. láus-

*) im russischen wird, zwar ohne composition, zu demselben zwecke das adj. im instrumental wiederholt: tšernim tšernii (schwarz-schwarz) oder noch stärker tšernim tšernechonek, Puchmayer p. 269.

handja, **láus-qvips** (leerhändig, leerbäuchig) von **láusa-várds** (los, frei im reden); ahd. **wan-wáfan** (waffenlos) von **wana-heil** (ungesund). Ein gesundnes **láusa-qvips**, **wana-wáfan** würde diese bedenklichkeit beseitigen.

4) *synonyme* erste wörter sind: **láus-** (leer-), **ídel-**, **van-**; zweite: **-lih** und **-sam**; **-hërz** und **-muot**; **-gevar** und **-gemál**. Doch können sie sich nur selten vertreten (**láus-handja**, **ídel-bende**; **gifuoc-lih**, **gifuoc-sam**; **heiz-hërz**, **heiz-muot**; **rôt-gevar**, **rôt-gemál**) und haben ihre eigenthümlichkeit in gebrauch und bestimmung. Man sagte **preit-hërz**, nicht **preit-muot**, aber **lanc-muot**, nicht **lanc-hërz**; **hoch-müthig** und **hoch-hërzig** sind im nhd. sehr verschieden. **Manac-sam** und **manac-salt** liegen sich nahe, aber dieses bedeutet eigentlich **multiplex**, jenes **tantus**. Das mhd. **vorht-sam** bedeutet **terribilis**, **vorht-lich** **timidus**; umgedreht das nhd. **furcht-sam** **timidus** und **fürchter-lich** (f. **furcht-l.**) **terribilis**; wiewohl auch mhd. **vorcht-lich** für **terribilis** stehet, vgl. f. 579.

5) *abstracten* sinn geben die ersten wörter **al-**, **fol-**, **frum-**; die zweiten **-sam** und **-lih**, vorzüglich letzteres. Der begriff des ähnlichen und gleichen wird natürlich durch andere *adj.* bestimmt, der des haftenden, festen scheint immer *subst.* zu fordern und nur durch den eintritt der *abstraction* läßt sich begreifen, wie zuweilen **-bære** und **-haft** mit andern *adj.* verbunden werden können (**irre-bære**; **irre-haft**, **hrein-haft**, **sicherhaft**). Es geschieht selten; nie componieren sich aber **-voll**, **-leer**, **-los** mit *adjectiven*.

6) beachtenswerth ist die art und weise, wie das *adj.* des zweiten worts, erst durch die zusammensetzung, *aus subst. hervorgeht* und wie sich diese bildungen zu andern verhalten, deren zweites wort *substantivische natur* behält:

a) ein *subst.* kann durch bloße composition, ohne zutritt irgend einer ableitung, *adj.* werden; es wirft dann die *substantivische flexion* weg und nimmt *adjectivische* an. Das gewicht des zutretenden ersten worts vertritt gleichsam das *derivierende princip* und sichert die unterscheidung von dem *uncomponierten subst.* Alleinstehende *adj.* **muot**, **wort**, **hërz** gibt es nicht, nur die *subst.* **muot**, **wort**, **hërza**; dagegen sind **lanc-muot**, **wár-wort**, **preit-hërz** wirkliche *adj.* geworden und lassen die *flexionen* **lancmuotër**, **wárwortju**, **preithërzaz** etc. zu. Eine neue bestätigung der wahren *flexionseigenschaft* unserer *schwa-*

chen form (vgl. f. 538.); das goth. -ô, ahd. -a von *haîrtô*, *hërza* verfliegt bei dieser operation (*haûh-haîrts*; *hòb-hërzer*) und kann erst in der schwachen decl. des neu gebildeten adj. wieder zum vorschein kommen (*pata haûh-haîrtô*, *daz hòbhërza*), wie alle andern starken oder schwachen flexionen, in denen sich subst. und adj. begegnen, nach den umständen erscheinen.

b) die sprache fügt aber auch bisweilen ein ableitendes -i dazu, weshalb die ahd. adj. *lanc-muoti*, *wâr-worti* (*wâr-wurti*), *preit-hërzi*, *hufz-henti*, wo sie sich in diesen oder andern beispielen zeigen, untadelhaft sind. Ja es ist nicht unglaublich, daß aus solchem -i die nhd. ableitungen -ig in vollblütig, warmblütig, weißhändig, hochherzig, langmütig, kleinmütig, wahnwitzig entstanden sind, deren umlaut dann etwas anders als f. 308. ausgelegt werden müßte.

c) im zweifel entscheidet die flexion zwischen subst. und adj., z. b. *lanc-part* bleibt subst. und hat den nom. pl. *lancpartâ*, nicht *lancpartê*, aber das mhd. *val-vahs* (*flavicomus*) ist adj. und hat dem plur. fem. *valvahse* Nib. 2307. Hier kann nach zeit und mundart bald das eine, bald das andere üblich sein, z. b. *bar-fuoz* steht gewöhnlich adjectivisch (Parc. 61^c).

d) organische adj. der ig-form scheinen hauptsächlich aus subst. zu erwachsen, die selbst schon zus. gesetzt waren, z. b. aus agf. *heáb-crâft* (*architectura*) mhd. *hòchvart* sind *heáhcraftig*, *hòchvertet* bloße ableitungen, folglich zu unterscheiden von den unter b. angeführten nhd. vollblütig etc., die kein voll-blut voraussetzen.

e) wo das compos. schwache form liebt, z. b. im goth. *ala-parba*, *laus-handja* läßt sich schwer zwischen subst. und adj. entscheiden; für letzteres etwa bei deutlicher fähigkeit, sich durch alle drei geschlechter zu bewegen.

7) den fällen 6, a. b. liegt kein schon componiertes subst. zu grunde; soll es hervorgebracht werden, so muß die ableitung -i mitwirken (f. 649.). Aus goth. *haûhhaîrts* wird *háuhhaîrtei*, aus ahd. *lancmuot* oder *lancmuoti* wird *lancmuotî*.

8) umgekehrt verwandeln sich zus. gesetzte adj. in subst. Dabin rechne ich a) die eigennamen *hartmuot*, *wahs-muot* (nach analogie von *hadafuns*, *reginhart* f. 581.); hier ist das selbst erst aus dem subst. *muot* entsprungene adj. -muot wieder subst. geworden. ß) die unorg. nhd.,

subst. einfalt, kleinmuth und ähnliche, welche für einfalte, kleinmüthe stehen (f. 545.).

9) ihre stelle wechseln das erste und zweite wort, bei gleicher bedeutung, nicht; das goth. samaleiks heißt idem, das abd. chilifsam fictitius, vgl. anm. I. Dies ist also anders als beim subst. (f. 547.).

Adjectiv mit verbum (f. 627. 649.).

Ich schlage ganz das f. 581. ff. bei der substantivischen zus. setzung befolgte verfahren ein.

I. kann das *wirkliche verbum* adjectivisch componiert werden?

1) in der regel nicht, denn für den ausdruck des näheren verhältnisses, in dem sich das adj. zum verbo befinden könnte, ist gerade eine eigne form vorhanden, das adverbium. Das adverbium aber steht gewöhnlich los und ungebunden.

2) scheinbar adjectivisch zus. gesetzte verba sind nichts als ableitungen von einem bereits componierten subst. oder adjectiv, also wiederum nothwendig schwacher conjugation.

a) *schwache verba aus componierten subst. gebildet.* Bei Ulf. kommen die comp. mit þiuþ- und ubil- in betracht, welche, wie griech. verba mit ἀγαθο- und κακο-, auf ein zus. gesetztes nomen zurückgeführt werden müssen. So þiuþ-táujan (ἀγαθοποιῆσαι) Marc. 3, 4. Luc. 6, 9. þiuþ-táujáir (ἀγαθοποιεῖτε) Luc. 6, 33, 35. auf þiuþ-táuī (ἀγαθοποιῶ) oder þiuþ-tójis (ἀγαθοποιός) vgl. ubil-tójis (κακοποιός) Joh. 18, 30; ferner þiuþ-spillóda (εὐγγelizε-ιτο) Luc. 3, 18. þiuþ-spillónds (εὐγγelizόμενος) Luc. 8, 1. auf þiuþ-spill (εὐαγγέλιον)^{*)} wofür er immer atvaggeljō setzt. Genauer nach dem griech. ist váila-spillónds (εὐαγγελιζόμενος) Luc. 8, 1. váila-mérjanda (εὐαγγελίζονται) Matth. 11, 5. váila-mérjan (εὐαγγελίσασθαι) Luc. 1, 19. 4, 18. Ungebunden steht þiuþ táujáis (τὸ ἀγαθὸν ποιεῖ) Rom. 13, 3. und ubil táujis (τὸ κακὸν ποιῆς) Rom. 13, 4. þamma ubil táujandin (τὸ κακὸν πράσσοντι) ibid.; faei ubil qviþái (umschreibung von κακολογῶν) Marc. 7, 10. da sich ein starkes ubil-qviþan schwerlich annehmen läßt,

^{*)} vgl. f. 525. 583. das ahd. kot-spēl und kot-spēllōn.

ein schwaches ubil-qvîþôn (κακολογῆσαι allerdings, [εὐ-λογῆσαι überträgt er beständig durch þiupþjan]; ubil-vaúrdjan (κακολογῆσαι) Marc. 9, 39. leite ich von ubil-vaúrds. (κακολόγος). Ubil-habandans (κακῶς ἔχοντες) Matth. 8, 16. Marc. 1, 34. 6, 35. beweist kein durchgängiges verbum ubil-haban, ubil-haba etc. dem ich kein subst. unterzulegen weiß, es ist daher nach andern zusetzungen mit dem part. praef. zu beurtheilen. Strenger dem gr. text folgt das uncomp. ubilaba habandans (κακῶς ἔχ.) Marc. 2, 17. — Ahd. kann ich keine mit kuot- oder upil- vorweisen, denn ubil-habenté (male habentes) T. 22, 3. gilt nur fürs part. praef. und in andern fallen steht loses adv. z. b. upilo pittantemo (male petenti) K. 40^a ubilo sprēhhanté (male dicentes) K. 28^b oder ein loser casus, wie: guotes pētōt (benedicit) monf. 325. 395. Aber folgende gehören hierher; eli-lentōn (captivum ducere) von eli-lenti (captivitas) kaelilentōt (captivatus) hymn. 21, 5; ellendōn N. 67, 19. 70, 1; giwis-mēzōn (definire) guis-mēzōn N. Boeth. 100; ginōt-mēzōn (idem) gnōt-mēzōn ibid., ein subst. giwis-mēz, ginōt-mēz (Boeth. 170.) voraussetzend; gewār-rachōn (colligere) N. Boeth. 171. von gewār-racha?; wis-sprāchōn (disputare, philosophari) N. 57, 6. Boeth. 93. Cap. 116. von wis-sprācha. Diese alle nach zweiter conj., nach erster: mitti-vērihen (dimidiare) mitti-vērihet doc. 225^b gimitti-vērihent (dimidiant) monf. 349. gimitti-verihit (dimidiatus) monf. 347. von mitti-vērihi (oben s. 636.). Zweifelhaft ist arg-chōsōnt (male dicunt) N. 34, 26, da es auch arg chōsōnt (maligna loquuntur) sein kann und läßt sich ein subst. chōsa beweisen? vgl. arg wēllen Boeth. 201. — Agf. frēolfsjan (celebrare diem festum, liberare) s. frēo-halfjan. — Altn. bráð-hungra (fame necari); kald-hamra (tudento indurare metalla); friálfa (liberare); hæ-timbrodo (alte aedificabant) edd. fæm. 2^a von hæ-timbr; ill-yrda (convitari). — Mhd. arc-wænen (susplicari) Trist. — Nhd. lieb-kosen (blandiri) von einem verlorenen subst. lieb-kose?; froh-locken s. froh-leichen von frō-leich (gaudium)?; früh-stücken; kurz-weilen, lang-weilen; arg-wöhnen.

ß) *schwache verba aus componierten adj.* Goth. silda-leikjan (mirari) nach erster conj. — Ahd. manec-faltōn (multiplicare) N. 35, 8; kiliup-līhhōn (venustare) ker. 280. keeinluz-līchōn N. Boeth. 213; michel-līchōn N. 19, 6. 33, 4. 137, 2. nāh-līhhōn (appropinquare) T. 116. — Agf. gesingal-līcjan (continuare); gemæn-sūmjan (comunicare). — Mhd. offen-bæren Trist.; manec-falten; ver-

niu-gärnen Frigid. 2792. (vgl. mife. 2, 196.) vom adj. niu-gärn, aber verniu-gärn MS. 1, 32^b vom adj. niu-gär, beide gleichbedeutig und nicht zu verwechseln mit dem undeutschen vernogieren (renegare) a. w. 3, 9. Wh. 3, 14^b.

3) da, wo starke und schwache verba adjectivischer composition unterworfen sind, ist sie *ausnahmsweise* an den verbis selbst eingetreten. Hierher rechne ich die adj. fulls, ibns, sama, silba und vans.

a) composita mit *fulls* (plenus): goth. fulla-fabjan (satisfacere) Marc. 15, 15. Luc. 4, 8; fulla-veifjan (implere) Luc. 1, 1. — ahd. folle-chomen (perfici) N. 13, 1. Boeth. 232; folle-gât (adimplet) N. 22, 6; folle-habê N. 25, 6; folle-hall (conserva) N. 16, 5.; fol-leistan (suppetere) doc. 211^b; folapetan (rogatus) monf. 357; folle-recchen N. Boeth. 223; vola-liodan (percoquere) vola-sotan monf.; folle-stuonden (perstiterunt) N. 76, 11; folle-trang (exhaust) N. Cap. 129. fol-truncan (inebriatus) T. 45, 8; folle-trëffen (pertingere) N. 35, 9; vola-tripan (peragere) monf. 376. (wo mir volatripôn fehler scheint); folle-tuon (perficere) N. 117, 1. folle-tuo (perfice) N. 16, 5. folle-tân (perfectus) N. 15, 8; fol-wahsan (perfectus) J. 397; folle-wëren (permanere) N. 5, 6; folle-wësen, folle-si N. 15, 8; fola-worabta (consummavit) monf. 328. 362. Bemerkenswerth scheint, daß verschiedne denkmähler, namentlich O. etc. dieser zus. setzung sich gar nicht bedienen, dann, daß die gl. monf. fola- statt folla- schreibt. — agf. geschrieben ful- und full-, ful-bërfan (rumpi); ful-bëtan (satisfacere); ful-brëcan (perfringere); ful-dôn (satisfacere); full-endjan (complere); ful-sëaldan (explicare); full-flëon (fugere penitus); ful-fremman (perficere); full-syllan (implere); ful-gangan (adimplere); ful-trûvjan (confidere); full-vyr-can (perficere). — altn. full-gera (perficere); full-nægja (satisfacere); full-steykja (plene affare); full-treyfta (confidere); full-týngja (auxiliari); aus andern compos., die Biörn nur im part. praet. anführt, z. b. full-kominn (perfectus) full-ordinn (adultus) läßt sich diesmahl auch auf die übrigen verbalformen schließen. — mhd. zwischen vol- und volle- schwankend: volle-bringen Barl.; vol-dienen Wh. 1, 114^a; vol-enden Trift. MS. 2, 113^b; volle-gân Trift.; volle-gründen MS. 1, 47^b; volle-komen Barl. vol-loben MS. 1, 188^a; vol-machen En. 102^c; voll-mëgzen MS. 1, 103^a 2, 121^a; volle-sagen Barl.; volle-sprechen Barl. vol-sprochen Parc. 196^b; volle-rihten MS. 2, 142^a; Wigah; volle-stân Barl.; vol-tihten En. 102^c; volle-trin-

ten MS. 2, 123^b; volle-tuo En. 98^a; volle-varn Barl.; volle-vueren Trift.; volle-ziehen Trift. 4519. Nib. 1443; Wolfram scheint diese comp. nicht zu lieben. — mhd. voll-bringen; voll-enden; voll-führen; voll-ziehen; von vollkommen das part. praet. übrig.

β) mit *ibns* (aequus): kein goth. beispiel. — ahd. ēban-dolēnti (compassus) K. 38^b ēpan-tholēm (compatior) ker. 79; giēpan-mēzōn (temperare) monf. 385; geēben-māzōt (aequatus) N. 88, 7; ēpan-pilidōta (complantati) monf. 380; ēban-prinkē (conferat) K. 52^b; ēban-brāchent (contuntar) T. 87; ēban-kefizan (confidere) K. 57^b; ēban-flantanti (consistens) K. 37^a. — agf. ēfen-bliſſjan (congratulari); ēfen-cuman (convenire) praet. ēfen-cvom; ēfen-gecvom; ēfen-cērran (convertere); ēfen-læcan (imitari); ēfen-mēlan (comparare) ēfen-mēten (comparatus); ēfen-gespittan (conspuere); ēfen-prōvjan (compati); ēfen-vēorcan (cooperari). — altn. iafn-bodinn (aequus); iafn-kýta (obganire); iafn-yrda (altercari). — mhd. eben-biuzen (aemulari); Parc. 161^c muf. 2, 51; eben-māzen (aequiparare) pf. ch. 104^a Trift. 8100.

γ) mit *fama* (similis): goth. und ahd. belege mangeln. — agf. ſam-vēorcan (cooperari). — alto. ſam-biōda (convenire); ſam-blanda (commiscere); ſam-borinn (frater germanus); ſam-eina (adunare); ſam-fagna (congratulari); ſam-fenginn (non electus); ſam-glediaz (congaudere); ſam-harma (adgemere); ſam-hliōda (conſonare); ſam-hringja (conclamare campanis); ſam-hylla (occultare); ſam-hyggjendr (conſentientes) edd. ſam. 266^a; ſam-iafna (comparare); ſam-laga (affociare); ſam-llkja (affimilare); ſam-mælaz (conventionem facere); ſam-neyta (convivari); ſam-reckja (concumbere); ſam-ſinna (conſentire); ſam-ſetja (componere); ſam-ſlengja (miſcere); ſam-ſvara (aequivalere); ſam-tengja (conjungere); ſam-þryckja (comprimere); ſam-þyckja (conſentire).

δ) mit *ſilba* (ipſe): ahd. ſēlp-lāzan (acquieſcere) doc. 234^b ſēlp-lāz (deſine) monf. 412. ſēlp-liez (quievit) monf. 363. ſēlp-ſarlāzan (irritum) hrab. 966^a. — mhd. nur mit den part. praet. ſēlp-ſchouwet Parc. 36^a; ſēlb-wahſen MS. 1, 126^b.

ε) mit *vans* (inanis): ahd. wana-heilit (debilitat) ker. 276. cawana-heilit (debilitatus) hrab. 958^b; wan-wēſan (deefſe) K. 42^b wan-iſt (deefſt, abeſt) K. 22^a ker. 16. T. 118. wan-ſint (deſont) K. 50^b wan-ſi (abiſt) T. 90. war-um nicht wana-wēſan, wana-ſi? wegen des häufigen

wan-ist f. wana-ist? Auf jeden fall muß das ahd. wan-ist anders als das goth. van ist Marc. 10, 21. Luc. 18, 22. genommen werden, das zwar dasselbe bedeutet, aber den gen. der sache regiert, so daß van das freie subst. zu sein scheint. — altn. van-brúka (abuti); van-gëra (deesse); van-haga (deesse); van-heidra (dehonefatare); van-beilga (profanare); van-kunnandi (imperitus); van-skapadr (deformis); van-virda (honori detrahare). — mnl. wan-hagen (displicere) Maerl. 1, 376; wan-konnen 1, 440; wan-trösten 1, 403.

ζ) einzelne der von α bis ε angeführten zus. setzungen können zwar als bloße ableitungen betrachtet und dann zu anm. 2. gerechnet werden: fol-leistan, sam-laga, van-heidra von den subst. fol-leist (auxilium) sam-lag (societas) van-heidr (dedecus); eben-hiuzen, wana-heilan von den adj. eben-hiuze, wana-heil. Keines der starkconjugierenden läßt sich aber so ableiten, sondern beweist, daß die composition mit dem verbo selbst vorangegangen ist, folglich kann dies auch von den schwachformigen gelten.

η) lehrreich werden die zus. setzungen *fulla-*, *ëpan-*, *fama-*, *wana-*, so wie das ihnen analoge substantivische *miffa-* (f. 587.) für die geschichte der partikeln. Offenbar machen sie nur darum ausnahme von der regel, daß sich kein nomen mit dem verbum componiert, weil sie ihrer lebendigen bedeutung verlustig geworden, sich dem wesen der partikeln nähern. Man sieht das durch übertragung dieser composita ins lateinische, *miffa-* entspricht dem *dis-*, *fulla-* dem *per-*, *ëpan-* und *fama-* dem *con-*, *co-*, *wana-* dem *de-*, *ab-*, also lauter partikeln. Ja, es kann im deutschen eine partikelcomposition ganz gleich damit laufen, z. b. *vola-tân* heißt grade was *durah-tân* bei andern. Sollte nicht auch ihre abstractwerdung einfluß auf die form zeigen? Aus ahd. *volla-* wird (mindestens in einigen denkmählern) *vola-*, wie aus *alla-* ein abstracteres *ala-*; in *alla-*, *volla-*, herrscht der begriff der vollheit, allheit, in *ala-*, *vola-* die allgemeinere stärkung; ähnlich ist *mis-* aus *miffa-*. Sollte sich *ala-* gleichfalls mit dem verbo verbinden? Ich kenne nur ahd. participia damit componiert, aus denen ich kein völliges verbum zu schließen wage, aber altn. findet sich *al-frægiaz* (celebescere).

θ) solche mit verbis componierbare nomina, deren sich wohl noch mehrere entdecken lassen, mögen *halbe partikeln* heißen, völlig sind sie es nicht: α) ihrer unab-

trennlichkeit wegen; es gibt kein dem verbo nachgesetztes, überhaupt kein für sich stehendes *miffa*, *vola*, *ëpan(a)*, *wana*. Inzwischen kommen auch untrennbare partikeln vor. b) sie haben (in ihrer ältesten gestalt) den comp. vocal, der keiner partikel zusteht. Ausnahme macht *fama*, das auch als getrennte partikel gilt und auf -a endet, wie in der zus. setzung.

1) im ahd. findet sich neben der comp. mit *ëpan*-einigemahl das ungebundene adv. *ëpano* und in gleicher bedeutung: *ëpana gigrapana* (consepulti) monf. 395. *ëpano pifoufta* (consepulti) ibid. *ëpano givuoclaz* (confertum) monf. 398. Eigentliche composition würde hier fordern *gi-ëpan-vuoclaz*, *gi-ëpan-grapana*.

4) die altn. sprache scheint, wie substantivisch (s. 587. 4. β.) auch adjectivisch einzelne, aber wenige, starke verba zu componieren, namentlich *rång-snda* (in obliquum detorquere) praef. *rång-sný*. Schwachconjugierende wie *fann-særa* (persuadere) *fann-yrda* (convincere) *kunn-gëra* (notum facere) können ein zus. gesetztes nomen zur grundlage haben oder will man sie für uneigentl. composita erklären, die aus anwachsendem accus. entspringen? *kunn-gëra* f. *kunn gëra*, wie nhd. *kund-machen* f. *kund machen*.

II. *adject. zus. setzung mit dem part. praef.*

1) wo in diesem part. adjectivische bedeutung vorherrscht scheint es keiner zus. setzung unfähig, die zwischen adj. und adj. eintritt. So gut man mhd. *lanc-lîbe* nhd. *süß-duftig*, *klein-gläubig* sagt, muß man auch mhd. *lanc-lëbende*, *ëwec-lëbende*, nhd. *süß-duftend*, *roth-blühend*, *klein-glaubend* sagen dürfen. Hier einige ahd. belege: *luzil-mëzenti* (parvi pendens) K. *luzil-ahtônti* (id.) jun. 174. *luzil-wëganti* (id.) jun. 217; *niwi-quëmanti* K. 53^b *niu-plôtendi* (cruentus) K. 53^b *hò-gânde* N. Boeth. 230. Aus Ulf. weiß ich nur *leitil-galäubjands* (ὁλιγόπιστος) Matth. 6, 30. 8, 26. Zu bemerken ist die formel *ala-*: ahd. *alawaltenti* O. I. 5, 46; *ale-mammendo* N. Cap. 22. — altn. *al-skinandi* (undique splendens). — mhd. bei Wolfram beliebt: *al-gërnde* a. Tit. 110. Parc. 10^c; *al-schëmende* Parc. 8^c; *al-scrigende* Parc. 59^b; *al-spëhende* a. Tit. 82; *al-stënde* Parc. 11^b 129^a; *al-swtgerde* Trist. 15146; *al-swindelnde* Parc. 165^a; *al-weinende* Parc. 28^c 62^a 65^b 96^a 185^c 188^c 189^a Wh. 2, 28^b etc.; *bôch-klagende* a. w. 2, 53. — nhd. *allelehrend*; *all-erheiternd* (Göthe); *all-wissend*.

2) als verbum betrachtet könnte das part. entw. den acc. neutr. eines adj. oder ein adv. vor sich haben und damit uneigentlich componiert sein? Der acc. ist einzuräumen in fällen, wo auch der inf. gleiche comp. zeigt, z. b. kund-machen (notum facere) kund-machend, im praef. aber ich mache kund. Im ahd. ziehe ich unverbundnes luzil ahtôn oder eigentlich componiertes luzil-ahôn vor, vgl. luzil pidâhtun (parvi duxerunt) monf. 410. 411. luzil-wâgun doc. 242^a. Uneigentliche composition mit dem adv. käme nur für das nhd. zur sprache, seit die form des adv. mit der des flexionslosen adj. zuf. fällt, z. b. unser fuß-duftend, laut-singend, tief-atmend läßt sich aus dem adv. deuten, weil wir sagen: ich singe laut, atme tief. Bei ahd. und mhd. compositis gilt aber diese deutung nur, wenn die wirkliche, durch die zuf. setzung unzerstörbare, adverbiale form vorliegt und dann wird doch die unverbundenheit beider wörter vorzuziehen sein. Das nhd. laut-singend scheint mir ahd. heißen zu müssen; hlûto sinkanti, mhd. lûte singende, wiewohl ich ein eigentlich componiertes hlûta-sinkanti, hlût-sinkanti nicht leugne. Schon Ulf. schwankt zwischen ubil-habands und ubilaba habands (f. 669.).

III. *adj. zuf. setzung mit dem part. praet.*

Goth. mikil-þuhts (superbus). — abd. alt-quetan (antiquitus dictum) alt-chëten N. Boeth. 43; niwi-boran O. 1. 12, 25, 39. niwi-chuëman (novitius) K. 54^a; ni-flanzôt N. 127, 3. niwi-sotan (recens coctum) monf. 333. 342; plint-poran sgall. — altf. adal-boran. — agf. ëald-ävered (tritus); niv-bacen (recens pistus) niv-calet (rec. calce illitus). — altn. al-blömgadr (totus in flore) al-bûinn (omnino paratus) al-fallinn (persuafus) al-hugadr edd. sæm. 144^b al-kendr (omnibus notus) al-skipadr (plene ordinatus) al-skotinn (ager totus in gramine) al-taladr (in omnium ore) al-tekin (affectus) al-vâpnadr (plene armatus); auð-bedinn (sponte largiens) auð-beygdr (facile flexilis) auð-brotinn (fragilis) auð-fenginn (facilis impetratu) auð-giörðr (factu facilis) und andere mehr mit auð- bei Biörn; biart-haddadr (candide ornatus) biart-litadr (lucido colore praeditus) edd. sæm. 142^a; fagr-bûinn (pulchre paratus) fagr-varidr (pulchre amictus) edd. sæm. 139^b; frum-gëtinn (primogenitus); frôð-hugadr (prudens); hard-hugadr (durus animo); itr-borinn (clarus genere); edd. sæm. 147^b 150^a; itr-skapadr (egregie formatus); kald-risjadr edd. sæm. 32^a; ný-borin kú (vacca foetum nuper

enixa) ný-sæddr (recens natus) ný-klakinn (idem) ný-komin (novitius) ný-qvænt (nuper nuptus); sann-kalladr (vere dictus) sann-ráðinn (revera circumventus); sæl-borinn (sauste natus); skamm-taladr (pauciloquus); stor-hugadr (magnanimus); svinn-hugadr (callidus) u. a. m. — mhd. alt-sprochen (sermone tritus) pf. ch. 26^a Karl 28^b alt-sprochen Ben. 220. 221; licht-erkant (illustis) Parc.; niuwe-born, niuwe-brochen troj. 55^b niuwe-flissen Nib.; trút-erwelt Barl. — nhd. alt-backen; alt-hergebracht; blind-geborn; frei-gelassen; frisch-gefallen; frisch-gebrochen; hoch-gepriesen, hoch-geehrt; los-gelassen; neu-geboren; neu-ge-tüncht; roth-beflammt; schwarz-gefärbt u. a. m. Deutliches zeichen, daß die composition nicht das ganze verbum, bloß das part. angeht, ist die stellung der partikel *ge-* in der mitte beider wörter; gälte ein verbum alt-spreche, alt-sprach, frisch-falle, frisch-fiel, so würde das part. gealtsprochen, gefrischfallen lauten (s. 582.). — Aus dem schwed. führe ich, ihrer sonderbarkeit wegen, die zus. setzung mit *-vulen* an, welches ein entstelltes part. praet. ist, aber nicht, wie Ihre meint, aus *-vorden*, vielmehr aus dem altn. *-ollinn* von *valda* (1, 927.) schwed. *vålla*. Man componiert: knarr-vulen (morosus), vom altn. *knárr* (strenuus) sür-vulen (austerus) von sür (acidus) ill-vulen (miser) und so auch mit dem subst. karl: karl-wulen (virilis). Norweg. ille-vorren Hallag. 144^a kare-vorren ibid. 57^a (vörre = völle, ibid. 145^b). Dän. knar-vorn (morosus). Ein altn. *knár-ollinn*, sür-ollinn, karl-ollinn habe ich nirgends gelesen.

IV. *adj. zus. setzung mit dem inf.*

Daß nhd. composita wie frei-sprechen, hoch-achten, hoch-schätzen, irr-leiten, irr-führen, los-geben, gleichstellen, gleich-setzen, gering-achten, gering-schätzen, seligmachen, selig-sprechen u. a. m. bloß den inf. (allenfalls die participia), nicht das übrige verbum betreffen, leuchtet ein. Im praesens ind. löst sich die verbindung auf: ich spreche frei, achte hoch; im part. praet. tritt das ge-nicht vornen hin (gefreisprochen) sondern in die mitte (freigesprochen). Es ist nur schwer zu sagen, auf welche weise die composition mit dem inf. stattgefunden hat. War sie eine eigentliche, so kann sie sehr alt sein. Rückte aber der vorgesetzte acc. oder das adv. an das verbum, so scheint sie erst in der spätern zeit zu stande gekommen. Ein urtheil hierüber wird sich aus den untersuchungen im folgenden buche ergeben, welche construction der

folgenden labialis, wahre form hön-père, vgl. hön-bère MS. 1, 24^a, neben höhen-burc 1, 17^a höhen-vels 1, 83^b). Aus den örtlichen namen entwickelten sich allmählig persönliche: alten-stein, schwarzen-berg und dergl.

3) altn. oder vielmehr isländ. scheint bisweilen der nom. sg. adj. *schwacher* decl. in die zus. setzung verhärtet, vgl. bei Biörn die neutra svarta-braud (panis ater) svarta-blöd (cruor) kalda-bad (baln. frig.) kalda-kul (frigus); das masc. svarti-bródir (frater ord. domin.); den pl. hvíta-dagar (pentecoste) u. a. m. Einen compositionsvocal darin zu sehen hüte man sich.

§. 3. verbale composition (s. 410.).

Einleitung: a) die zusammensetzungen der adjectivischen participien und des substantivischen infinitivs sind von der hauptfrage abzufondern. Ihre verbale (nicht ihre nominale) flexion geht begreiflich mit in die composition ein, ohne daß diese dadurch zur uneigentlichen wird.

b) das wirkliche verbum componiert sich nicht anders als eigentlich. Etwas dem abhängigkeitsverhältnisse, worin ein vorge-setztes nomen zu dem unmittelbar folgenden nomen steht, analoges läßt die natur und stellung des verbums nicht zu. Das nomen wird von dem verbum regiert, nicht das verbum von dem nomen, und jener rection entspricht eine freie, bewegliche stellung des verbums, die es selbst in dem seltneren fall, wo es dem nomen vorangeht, abhält, sich näher damit zu verbinden. Die verbalflexionen sind auch theils ungleich manigfalter, als die casus, theils ihrem (oft nur vocalischen) elemente nach unfüglicher. Am denkbarsten wäre noch eine uneigentliche composition des flexionslosen sing. imperat. mit dem dahinter stehenden nomen und wenigstens bietet die spätere sprache einige beispiele davon in eigennamen dar, aber fast nicht ohne einmischung von artikel und praeposition, weshalb ich sie in §. 8. verweise.

c) die eigentliche verbalcomposition erfordert den reinen (einfachen oder abgeleiteten) von aller flexion entbundnen stamm des verbums. Weder ein zeichen der person, noch des modus, noch des tempus findet eingang in die zus. setzung. Hieraus fließt, daß jede verbale zus. setzung den laut des praesens haben müsse und sowenig mit dem ablaut, als mit dem vergangenheitskennzeichen

schwacher conj. geschehen könne. Wir sagen grab-scheit, schreib-feder, gieß-haus, nie aber etwas wie grab-scheit, schrieb-feder, goß-haus. Wo sich ablaut im ersten worte einer composition zeigt, setzt er ein nomen voraus. In diesem satz finde ich bestätigung dessen, was f. 79. 83. über den laut und ablaut gesagt wurde, zugleich einen merkwürdigen unterschied der composition von der derivation, welche allerdings auch an ablautigen formen stattfindet (f. 399. 490.). Da übrigens der laut des praesens in einigen starken conjugationen veränderung erleidet (1, 863—865.), so ist zu wissen, daß in der zus. setzung der laut des praef. ind. plur. oder des inf. gilt, z. b. eß-lust, eß-bar, gieß-kanne, vergieß-bar, nicht iß-, geuß-. Ausnahme machen das mhd. und nhd. sprich-wort (proverbium) ft. sprech-wort (nol. sprék-wórd; nhd. sprüch-wort zu schreiben scheint ganz tadelhaft) und das mhd. genis-bære, genis-lich, nhd. behilf-lich.

d) der verbalcomposition liegt, gleich jeder andern eigentlichen, ein *compositions-vocal* zu grunde, über dessen stattfinden, haften, mischen mit ableitungsvocalen und wegfallen die nämlichen wahrnehmungen gelten. Beispiele geben die hernach anzuführenden belege.

e) die zahl der verbalen composita ist weit geringer, als die der nominalen. Selbst im nhd., das die meisten besitzt, kommt etwa nur eine auf sunzig nominale, im mhd. und ahd. erscheinen noch weniger. Bei Ulf., der freilich nicht viel über hundert nominale zus. setzungen darbietet, ist sich daher nicht zu verwundern, daß keine einzige verbale angetroffen wird. Die ursache liegt in der natur der sache. Durch die nominale composition werden ganz geläufige verhältnisse der nomina untereinander festgesetzt, das schon stätige gelangt in noch faßlichere stätigkeit. Alle beziehungen des verbums sind aber regsam, wandelbar und zu sinnlich, als daß sie sich fesseln ließen. Erst der geistiger werdenden sprache, sei es aus mangel an formen oder aus bedürfnis feinerer abstraction, fangen verbale zus. setzungen allmählig an zuzufügen. Aus verwandtem grunde ist die composition des subst. und adj. mit verbis selten, uneigentliche verbale ganz unmöglich. Uneigentliche substantivische schwankt in eigentliche; uneigentliche verbale kann nicht einmahl zu eigentlicher verbaler composition anlaß werden.

f) verbale zusammensetzung drückt auch in der bedeutung weder genus, modus, tempus, numerus, person;

noch irgend was von der conjugation an. Schreibfeder z. b. ist sowohl die welche schreibt, als womit geschrieben wird, welche geschrieben hat, womit ich schreibe oder er schreibt etc. Ihre erklärungen kann demnach auf das freiste und vieldeutigste gefaßt werden, meistens wird sie sich in den substantivisch genommenen inf. mit der praep. zu übersetzen lassen: schreib-feder, brenn-glas, lösch-papier = feder, glas, papier zum schreiben, brennen, löschen. Bisweilen aber fehlt diese richtung auf den zweck, z. b. wasch-bär, stink-stein sind bloß beschreibend.

g) oft bleibt ungewis, ob dem ersten wort ein verbum oder subst. zu grund liege: bet-haus, raub-vogel, tanz-lust, schlummer-stätte können zwar von beten, rauben, tanzen, schlummern, aber auch vom subst. bet (gebet) raub, tanz, schlummer herrühren. Selbst der spätere mangel eines solchen subst. beweist nicht gegen ursprünglich nominale zus. setzung. Indessen darf man nicht zu weit gehen und alle verbale leugnen, d. h. jeder ein veraltetes nomen unterschreiben, am wenigsten den nhd.

h) die abhandlung scheint sich am füglichsten nach verschiedenheit der starken und schwachen conj. zu ordnen. Formeln für das zweite wort ergeben sich bloß beim adj.

Verbum mit substantiv.

Gewöhnlich wird durch das erste wort die handlung ausgedrückt, zu welcher das zweite gereicht; diese composita bedeuten daher vorzugsweise geräth und werkzeuge, einigemahl aufenthaltsörter oder dienende personen.

Ahd. beispiele, 1) von starken verbis: scalt-jâr (annus bisextilis) fgall. 196; stôz-îsen (propunctorium) flor. 989^b; scrôt-îsen (scalprum) lindenbr. 1001^a; hesi-hanna (obstetrix) jun. 215. hev-annûn (obstetrices) doc. 219^a; wohl nicht entstellt aus amma, umgekehrt das nhd. lieb-amme aus heb-anne? vgl. aîtn. önn (labor) önnûngr (servus) goth. annô (stipendium) so daß ahd. anna ferva bedeutet haben kann; hevi-prunf (uredo) jun. 231. von hesan (tollere)? oder hewi-pr. brand an heu und gewächs?; waski-wazar jun. 235; traga-betti T. 88. traga-stuol monf. 363. blas. 91^a trev. 62^a traga-diorna jun. 208. scheinen mehr hierher zu passen, als oben zu s. 116, da sich kein ahd. subst. traga erweisen läßt und die bedeutung des nhd. trage nicht stimmt; slîf-stein (cos)? ker. 273. steht slîpi-

rein (*toreuma*) und **lindenbr.** 1000: **slit-slen** (*pectilimatica*); **scrip-Isarn** (*calamus*) **ker.** 18. **scrip-mesresse** **monf.** 337. **scrib-sabs** **T.** 4. 12; **scrite-scuob** (*calceamentum alatum*) **flor.** 989^a **lindenbr.** 999^a? wahrscheinlich **scriti-scuob** und substantivisch mit **scrit** (*passus*) componiert, da wir noch jetzt **Schritt-Schuh** sagen und nicht **Schreit-Sch.** N. gebraucht **fluge-sc.**, das wiederum substantivisch ist; **scrit-louft**, **scrit-spil** **N. Boeth.** 193. 197, wahrsch. vom subst. **scrit**; **giez-faz** hätte ich vermuthet, finde aber das substantivische **guz-vaz** (*infusoria*) **monf.** 345. **gôz-vaz** **doc.** 216^b und **gôz-opfer** (*libamen*) **monf.** 322. 350. 396. von den subst. **guz** und **gôz** (vgl. oben S. 83.); **wëpa-hûs?** **wëbe-hûs** (*texina*) **trev.** 36^b; **pëta-pûr** (oben S. 416.) **nehme** ich für substantivisch zus. gesetzt, weil im goth. **gards bidô**, **razn bidô** steht, überdem das starke verbum **sein** i. behält; **gët-Isarn** (*falcastrum*) **doc.** 231^b; wäre nhd. **jät-eisen** und sollte eigentlich lauten **gëta-Isan**, **lat-Isarn** (*farculum*) **jun.** 228. scheint verderbt; **scëra-sabs** (*novacula*) analog dem **scrip-sabs** und nhd. **seher-messer** finde ich nicht, vielmehr **scara-sabs** **monf.** 333. 349. **scar-sabs**, dem ein subst. **scara** (*sectio*) oder **scära** (*forfex*) zu grund liegt, schwerlich ist es entstellt aus **scarf-sabs** (agf. **scëarp-scëax**). — 2) von schwachen verbis. erster conj. (daher mit ableitendem i): **cheri-pëfamo** (*verriculum*) **ker-bëfmo** **trev.** 63^a; **chete-finger** (*digitus salutaris*) **O. Cap.** 79. von **chieten** (*salutare*); **hengi-lachan** (*cortina*) **jun.** 200; **beneim-scrift** (*testamentum*) **N.** 49. 5. von **beneimen** (*statuere*); **peizi-stein** (*alumen*) **monf.** 413. **peiz-stein** **zweil.** 111^b; **prenn-Isarn** (*cauterium*) **monf.** 407. **prenn-Isan** **ibid.** 413; **prût-henni** (*gallina fovens*) **doc.** 230^a vgl. **prûta** (*fovit*) **monf.** 337, vielleicht substantivisch?; **renni-wëc** (*curriculum*) **trad. fuld. lib.** 2; **riuti-sëganfa** (*falcastrum*) **monf.** 383. **doc.** 231^b **riute-sëganfa** **N. Boeth.** 110; **scenchi-vaz** (*poenulum*) **monf.** 370. 383; **scepsi-vaz** (*haustorium*) **zweil.** 124^a; **scirwäfan** (*chipeus*) **ker.** 56; **feli-lant** **gl. vind. Denis** I. I, 147. **fële-hof** (*curtis*) **lindenbr.** 994^a von **fellan** (*tradere*); **hengi-stein** (*calculus*) **ker.** 59; **strewi-lachan** (*stragulum*) **jun.** 228. **Verbs** zweiter und dritter conj. weiß ich nicht mit sicherheit in solcher zus. setzung, **salp-faz** **ker.** 37. kann zwar von **salpôn**, aber auch von dem subst. **salp** herkommen.

Agf. I) mit starken verbis: **vrit-bëc** (*pugillares*) **vrit-rëd** (*tabula scriptoria*) **vrit-scëax** (*culter script.*); **scëax** (*novacula*) neben dem adjectivischen **scëarp-scëax**, **vas** vielleicht die verwandtschaft zwischen **scëarp** und

scöran (f. 183.), bestätigt. — 2) mit schwachen: ren-hund (canis cursorius), ich finde sonst wenige sichere.

Altn. 1) mit starken: graf-silfr (argentum fossile) graf-töl (instrumenta fossorum); les-liós (lectioni librorum sufficiens: lux); skér-bord und skér-diskr (discus, orbiculus, teller zum schneiden). — 2) mit schwachen: brenni-förn (holocaustum) brenni-brís (frutices igniarii) brenni-iarn (cauterium) brenni-mark (stigma) brenni-nétla (urtica urens) brenni-steinn (sulphur) brenni-vargr (incendiarius) brenni-vín (vinum adustum); hengi-lás (fera pensilis); kenni-madr (praeceptor) kenni-merki (nota) kenni-teika (signum); læri-fadir (doctor) læri-meistari (id.) renni-bor (tornus) renni-iarn (id.) renni-skeid (stadium) renni-smidr (tornator) renni-steinn (colluviarium); sendi-bodi (nuntius) sendi-bréf (epistola) sendi-för (legatio) sendi-madr (legatus); spenní-kraft (spannkraft); spretti-net (pedica). Mit verbis zweiter conj. keine; bemerkenswerth scheint das ableitende i in langsilbigen, welches sonst erloschen ist (brenna, renna, senda f. brennja etc.) aber auch in einzelnen adj. compositionen vortaucht, z. b. in denen mit -villfr. Häufig wird, wenigstens in späterer sprache, statt der verbalen eigentl. composition, mit schwachen fem., die aus dem verbo gebildet sind, uneigentlich zus. gesetzt z. b. brennu-vín, etju-koftr (iniqua conditio) riftu-bragd (character magicus) slíkju-steinn (cos) slípu-steinn (cos).

Mhd. 1) von starken verbis: sláf-gaden (cubiculum); blás-balc MS. I, 134^a fragm. 38^a; ríð-ísen fragm. 38^a; bríschuoch Wigal. 53. am. 4^c; giez-vaz fragm. 38^a; sprichwort Trist. 5461. 17744. Frib. Trist. 318. 3192. Ottoc. 653^b livl. 78^a; trink-vaz Trist.; vëht-ísen Frib. Trist. 2199. — 2) von schwachen erster conj. spür-hunt Nib.; vege-vaz Wigal. 163; wetze-stein a. H. 206^b w. g. 95^b; suoche-man Nib.; leite-sterne troj. 35^b; — zweiter conj.: jage-hunt troj. 37^c; sene-gluot, sene-viuwer Trist.; walle-stap Trist.

Nhd. 1) von starken: fall-hut, fall-schirm; lauf-bahn; stoß-eisen, stoß-vogel; schlaf-gemach, schlaf-kammer; blas-balg, blas-instrument; brat-pfanne; mahl-gast (der in der mühle mahlen läßt) mahl-mühle; grab-scheit, grab-sichel; heb-amme, hebe-rolle; lad-stock; back-stube; schlag-hammer; wasch-bär, wasch-saß; wachs-thum; schrei-bals; spei-vogel, spei-kasten; reib-eisen; schreib-feder, -messer, -sucht, -zeug; schleif-stein; kneip-zange; scheide-kunst; schneide-mühle; beiß-zange; reit-bahn, reit-haus, reit-knecht (vielleicht nicht reit-knecht, f. 514); streit-begier,

-lust, -kolbe (oder substantivisch von streit? wie kampf-lust von kampf); streich-holz; leih-haus; stieß-papier; gieß-haus; gieß-kanne; schließ-korb; saug-rüssel; zieh-brunnen, zieh-eimer; eß-lust, eß-tisch; freß-lust, -begier; -zange; meß-tisch; lese-buch; seh-rohr; treff-ziel; dresch-tenne; brech-eisen, brech-stein; sprich-wort; web-stube, web-stuhl; pfleg-vater; secht-meister; secht-schule; schwimmfeder, schwimm-kunst, -schule; spinn-rad, spinn-stube; stink-stein; trink-gelag, -glas, -stube; sing-verein; spring-brunne, spring-flut, -spring-stok; sterb-zimmer; quell-brunnen; melk-eimer, melk-faß. — 2) von schwachen erster conj.: brenn-glas, -kraft, -punct, -spiegel; denk-kraft; dreh-orgel; sege-feuer; süll-bier; kenn-zeichen; kehr-besen; lehr-meister, lehr-stand; lösch-papier; nähr-stand; nenn-wort; quäl-geist; renn-bahn; schmelz-hütte; schöpf-brunnen, -eimer, -löffel; schnür-rieme, -schuh; schröpf-kopf; send-bote; streu-sand; wehr-stand. — 3) von schwacher zweiter: lebe-mann, lock-speise, -vogel; mach-werk; merk-zeichen; plage-geist; raub-vogel; ruhe-bank, ruhe-bett; schlummer-stätte; schnupf-tuch; spann-kraft; tanz-bär; wage-hals; wall-fahrt; wohn-haus; zeige-finger.

Verbum mit adjectiv.

Diese zusammensetzungsart ist beinahe nur mit einigen abstracten zweiten wörtern (s. 579, 666.) im gebrauch; was ich außerdem anzuführen wüßte beschränkt sich auf ahd. blind-weiß (zum blenden, weiß) dessen sich schon Beham bedient (Hagens samml. p. 50.) und freß-leb (zum freßen l.); oder könnte star-blind, ahd. star-lint (s. 415:) von dem verbo starē rühren und zum erstarren blind bedeuten?

Die hierher bezüglichen formen sind:

1) -baere: hül-baere (celandus) a. Tjt. 82. 86; genis-baere (sanabilis) a. H. 198^u; trage-baere Trist.; lache-baere (h. 2, 117^a); zweifelhaft andere, denen auch subst. zu und liegen können, wie hülfe-b. sage-b. etc. — nhd. -bar: brauch-bar; eß-b. ausfahr-b. fühl-b. halt-b. hör-b. klar-b. les-b. nenn-b. erreich-b. genieß-b. reiz-b. rett-schätz-b. schiff-b. sing-b. herstell-b. bestreit-b. trag-b. ank-b. theil-b. anwend-b. wohn-b. verwund-b. zahl-b. th-b. u. a. m.; namentlich mit fremden verbis; componierbar, declinier-bar etc., es dürfen auch neue gebildet werden. Zumahl passend ist diese composition bei vor-

stehendem *un-*; man sagt eher *unwiderleg-b.* *unabseh-b.* *unbestimm-b.* als *widerlegb.*, ja von *unleug-b.* wird die positive form *leug-b.* gar nicht erlaubt. Obgleich verschiedene substantivisch gedeutet werden können, wie *brauch-b.* *halt-h.* *theilb.* etc. so scheint mir doch das Übergewicht der verbalen zus. setzungen in der heutigen, neben ihrer seltenheit in der früheren sprache den ausschlag zu geben. Im mhd. überwiegen umgekehrt substantivische über die verbalen und die aus der ältern sprache fortgepflanzten nhd. *acht-b.* *dank-b.* *wandel-b.* (f. 557.) sind darum nicht aus *verbis* herzuleiten. Umlaut tritt bloß ein, wenn er im verbo begründet ist.

2) ahd. *gêrn*: *rêche-gêrn* (*ultionis cupidus*) N. Boeth. 180.

3) ahd. *haft*: vielleicht hierher *ata-haft*, *ate-haft* (*continuus*) N. Cap. 72. 169. (mehr citate oben f. 417.); *bêre-haft* (*fertilis*) N. 91. 15. vgl. *bêro-hafti* (*natura*) N. Cap. 154. *unbêre-h.* (*sterilis*) N. 34. 12. — mhd. *bêr-haft* pf. ch. 66^a a. Tit. 39. Parc. 126^a Wh. 2, 74^b MS. 1, 29^a; *klag-haft* Parc. 128^a Bit. 19^b; *lêb-haft* kl. 3840; *quêle-haft* a. Tit. 110; *schêlde-haft* (*reprehensibilis*) Parc. 128; *stêle-haft* (*furtivus*) a. Tit. 89; *trage-haft*. — nhd. *leb-haft*; *schwatz-haft*; unsicher sind *dauer-haft*, *zweifel-haft*, die auch von den subst. rühren können.

4) ahd. *lös*: vielleicht *goumi-lôs* (oben f. 565.), verbal? mhd. *lêbe-lôs* Trist. — nhd. *leb-lös*.

5) ahd. *lih*: *bichêr-lih* (*versatilis*) jun. 231. *unchêr-lih* (*indeclinabilis*) N. 77. 43; *virdam-lih* (*plectibilis*) monf. 381; *dola-lih* (*passibilis*) monf. 367. von *dolên* (*pati*); *gremez-lih* (*tristis*; *dirus*?) N. Boeth. 61. vorausgesetzt, daß das verbum *gremizôn* (f. 217.) zu grunde liege, es gibt aber auch ein (oben f. 215. übergangenes) adj. *gremizi* (? für *gremazi*, *tristis*, *perturbatus*) monf. 352. 356. 392. mit welchem *gremiz-lih* componiert sein kann; *pihalt-lih* (*intentus*) ker. 217; *hûge-lih* (*laetus*) N. Boeth. 144. Cap. 80. verbal oder substantivisch?; *kiler-lih* (*docilis*) jun. 202; *unkalimfa-lih* (*clandestinus*? *indecorus*) ker. 23. oder von subst. *galimf*?; *kimêz-lih* (*mediocris*) ker. 51. 194. wahrscheinlich von dem subst. *mêz*; *inphint-l.* (*passibilis*) N. 90. 10; *pih-lih* (*trepidus*) jun. 260. von *pihên* (*trepidare*) oder *piba* (*tremor*)?; *prute-lih* (*terribilis*) N. 75. 13. Cap. 59. 136. von *prûten* (*terreri*) oder *pruti* (*terror*) Cap. 130?; *fage-lih*, *unfage-lih* N. 3. 5; *unspuna-lih* (*imperfusibilis*) jun. 182. von *spunôn* (*disputare*) ker. 85. *spara-lih* (*fru-*

galis) jun. 188. kann auch vom adj. spar oder vom subst. spara stammen; unarspuri-l. (ininvestigabilis) jun. 193; fur-
 riant-lth (intelligibilis) K. 57^b; volg-lth (subsequens)
 monf. 384, vielleicht auch substantivisch?; warb-lth (ver-
 satilis) jun. 231. werbi-lth doc. 243^b; pezeichen-lth (my-
 sticus) N. 54. 16. 103, 3; zimi-lih (decens) doc. 245^b f. zi-
 ma-lih; und sicher noch andere. — mhd. bēte-lich am. 9^a
 unbēte-lich Barl. vom subst. bēt oder verb. bēten?; unzer-
 ganc-l. Barl.; erkenne-lich (noscibilis); klage-l. Parc. 3^b
 vielleicht substantivisch?; lēbe-l. (alacris) Trist. Barl.; unge-
 loub-l. Barl.; genis-l. (sanabilis) a. H. 198^b; wein-l. (lacri-
 mans) Barl.; bezeichnen-l. Barl.; zime-l. Barl.; es werden sich
 andere hinzufügen lassen, doch gibt es ihrer viel weniger,
 als im nhd. — nhd. erbitt-lich, zerbrech-l. verbrenn-l. ver-
 damm-l. verdau-l. bedenk-l. deut-l. verderb-l. verehr-l.
 verfäng-l. erfind-l. unerforsch-l. vergeb-l. zugäng-l. be-
 gehr-l. vergeß-l. begreif-l. ergründ-l. behilf-l. unaufhör-l.
 erklär-l. unerläß-l. leid-l. (lieber adjektivisch?) un-
 lösch-l. ermeß-l. vernehm-l. hinreich-l. widerruf-l. ver-
 rück-l. unfäg-l. überseh-l. unübersetz-l. schick-l. unbe-
 schreib-l. erschwing-l. verständ-l. bestech-l. sterb-l. sträf-l.
 erträg-l. verträg-l. beweg-l. unweiger-l. erweis-l. ab-
 wend-l. werwerf-l. überwind-l. wirk-l. unverwüst-l. ziem-
 l. bezwing-l. u. a. m. Verschiedene sind aber nicht ohne
 un- im gebrauch oder es gehört wenigstens strengere ab-
 straction zu: fäg-l. auslösch-l. entgelt-l. aufhör-l. etc. Der
 überfluß dieser nhd. bildungen, verglichen mit ihrer frü-
 hern seltenheit, ist theils aus der vorschreitenden abstrac-
 tion der sprache überhaupt, theils daher zu erklären,
 daß ursprüngliche composita mit dem inf. und part. all-
 mählig in bloß verbale übergegangen sind; wie sich un-
 en zeigen wird. Besondere erwähnung erfordern hier
 noch die mit verbis auf -ern zus. gesetzten, als: veräu-
 ler-l. ärger-l. veräußer-l. verbeßer-l. hinder-l. erinner-l.
 verkleiner-l. verringer-l. absonder-l. verwunder-l., nach
 denen sich andere bildungen unorganisch gerichtet zu ha-
 en scheinen. Denn wenn gleich lächer-l. weiner-l., und
 olksmäßig auch grauer-l. eßer-l. trinker-l. speier-l. tan-
 er-l. etc. auf meditative lächern, weinern etc. (f. 138.)
 zurückgeführt werden können; so lehrt schon die nomen-
 itative bedeutung, daß dem nhd. leser-l. (legibilis) fürch-
 r-l. (terribilis) kein lesern, fürchtern zur grundlage ge-
 eichen. Sie stehen also für les-l. fürcht-l. Was den
 laut betrifft, so haben ihn die meisten; einigen gebricht
 : verdamm-l. verdau-l. unerforsch-l. glaub-l. bedauer-l.

grauer-l. tanzer-l. etc. vermuthlich aus rücksicht auf die unumlautigen verba, da doch ertrüg-l. sträf-l. ebenfalls in ertragen, strafen ohne umlaut sind. Einzelne lassen sich substantivisch deuten und wunder-l. jämmer-l. deute ich allerdings aus wunder, jammer, nicht aus wundern, jammern (wohl aber verwunder-l. bejämmer-l. aus verwundern, bejammern); umgekehrt sind die nhd. vergäng-l. verständ-l. nicht auf die snbst. vergang, verstand, vielmehr auf die ahd. verba gangan und stantan zurückzuleiten. Bei aller ausdehnung dieser compositionsart haben sich einige ahd. und mhd. verloren, wir sagen nicht mehr beb-l. leb-l. erkenn-l. genis-l.

6) nhd. /am, ich weiß keine ahd. verbalcomposition mit -sam, das mhd. klage-sam. Trist. darf vom subst. klage, wie vom verbo klagen abstammen; gebälle-sam (concors) Trist. vom adj. gebälle oder verbo gebällen; gevalle-sam (acceptus) Trist. fordert ein verbum. Nhd. ist diese composition ziemlich im gang: biegsam, duld-f. erfind-f. empfind-f. folg-f. enthalt-f. unaufhalt-f. behut-f. lenk-f. überleg-f. bered-f. (von bereden, persuadere) reg-f. streb-f. schweig-f. wach-f. wirkf. u. a. m., doch scheinen mir acht-f. arbeit-f. heil-f. sorg-f. spar-f. lieber von subst. herzuleiten.

Anmerkungen zu diesen adjectiven:

a) gegen die behauptung, daß in jeder verbal zus. setzung der laut des praesens erscheinen müsse (s. 679.) verstoßen einzelne adj. Die altn. bæri-ligr (tolerabilis) læsi-ligr (qui legi potest) sind offenbar nicht mit den verbis bera, læsa zus. gesetzt, sondern mit den adj. bær, læs, die fast schon das nämliche bedeuten. Ker. 109. scheint kipora-lth (enixa) zu stehen, ich glaube für das participiale kiporan-lth; unboug-lih (inflexibilis) N. 44, 8. leite ich von dem subst. boug (torques) oder dem verb. bougen Boeth. 224. ab. Begründeter und begreiflicher wird die ausnahme bei verbis zweiter anomalie, deren praet. (folglich ablaut) zum praesens geworden ist. Ker. 160. findet sich unscola-lthho (insoliter, s. insolite oder insolenter?) es könnte nominal sein und von unscolo (insons) ibid. 170. herrühren, ich ziehe aber vor, es auf das verbum scolan zu beziehen und ein adj. scola-lth (debitus) unscola-lth (indebitus) anzunehmen, weil das mhd. müge-lth (validus, possibilis) Barl. unmüge-l. (imp.) a. H. 198^b Barl., das nhd. mög-l. unmög-l. taug-l. untaug-l. ebenso von mügen, mögen, taugen gebildet

sind *). Hiernach wäre auch ein ahd. *maka-lth?* *muga-lth?* zu vermuthen; gleichergestalt *muoz-lth* (*licitus*); *tuka-lth* (*validus*) *chan-lth* (*notus*) *durf-lth* (*egenus*)? ich kenne kein mhd. *tüg-l.* und *unmuoz-l.* (*occupatus*) Barl. gehört sicher zu dem subst. *unmuoze*.

b) die berührung dieser compositionsmittel ist fast nach dem §. 579, 666. erörterten zu beurtheilen; -bar und -lich drücken mehr das passivum, -haft und -sam mehr das activum aus, oder jene sind sächlicher, diese persönlicher. Jene stimmen meist zu der lat. verbalableitung -bilis: trinkbar (*potabilis*) verdammlich (*damnabilis*); häufig dürfen sie miteinander wechseln; erklärbar und erklärlich, unvermeidbar und unvermeidlich, unabweisbar und unabweislich, bezwingbar und bezwinglich. Zuweilen thun sich aber feinere unterschiede kund, z. b. leserlich gilt bloß von den schriftzügen, lesbar von dem buche selbst und a. H. 198^b scheint zwar genislich auch für genisbære stehen zu dürfen, nicht aber umgekehrt, d. h. die siecheit heißt nicht genisbære. Noch weniger können wir heute wohnbar, ausführbar mit wöhnlich, ausführlich vertauschen und neben eßbar, trinkbar besteht kein eßlich, trinklich, neben erbittlich, ziemlich kein erbittbar, ziembar. Mich dünkt, -lich sei um einen grad noch abstracter als -bar. Manche unterschiedungen mögen aber wiederum davon abhängen, ob das erste wort rein verbal, oder aus einem inf. und part. entsprungen ist.

Verbum und verbum

setzen sich nie zusammen (§. 405.), wohl aber können aus verbal componierten nominibus verba *abgeleitet* werden, z. b. aus nhd. kenn-zeichen, walt-fahrt: kenn-zeichnen, walt-fahrten; aus ahd. bære-haft, huge-lth: bære-haftôn v. Cap. 154. gehuge-lthôn N. 103, 15; aus altn. brenni-nark (*stigma*): brenni-merkja etc.

Participialzusammensetzungen.

Als adjectiva betrachtet sollten sich participia vielfältig mit andern adjectiva componieren können, thun es aber nur in weit engern schranken. Offenbar tritt ihre zu-

*) Der Gothe gebraucht für diese begriffe die unzusammengesetzten verbaladjectiva *skulds*, *mahts*, *kunfts*, *munds*; vgl. die ahd. *und* und *kiwis* (*certus*, vom praet. *wissa*).

gleich verbale natur und das element ihrer flexion als ein hindernis dazwischen. Ulfilas bietet überhaupt kein einziges beispiel dar.

1. das *participium praes.* bindet sich durchaus nur mit abstracten zweiten wörtern und zwar

α) mit subst. äußerst selten. Ich kenne bloß das ahd. wizent-heit (scientia) N. Cap. 41. 129. unwizent-heit (inscitia) N. Boeth. 191; aus dem mhd. vermag ich sie nicht nachzuweisen, doch werden sie fortgedauert haben, weil noch heute im nhd. allwissen-heit und unwissen-heit gesagt wird, im 16. 17. jahrh. auch das positive wissen-heit (certificatio, notitia). Auf gleiche weise muß das nhd. wissen-schaft, unl. weten-schap, schwed. vetenskap, dän. vedenskab zurückgeführt werden auf ein abd. wizant-scaf, mhd. wizzen-schaft, die ich nie gelesen habe; und selbst das (oben f. 552. unorganisch genannte) nhd. leiden-schaft erklärt sich jetzt aus einem freilich ebenfowenig nachzuweisenden ahd. liden-scaf. Halben beweis führen die parallel laufenden adj. mit wizen- und liden-. Nicht aber steht eigen-schaft f. eigent-sch., obschon eigent-lich gilt. Ist das mhd. dagent-schaft (silentium) am. 4^b richtig?

β) von adj. kommen -haft und -lich in betracht, bei ersterem mangeln mir alte belege. Scherz 532^b gibt aus Keisersp. leiden-haft (mhd. liden-haft?) und Oberl. wilkent-haft (notorius); livl. 72^a findet sich wagen-haft (mobilis, vacillans), aber 19 wage-haft (von wagen, moveri). Dafür ist die zus. setzung mit -lich uralt und ausgebreitet.

Ahd. unkitholënt-lîh (intolerabilis) ker. 170; unchundent-l. (intestabilis) hrab. 967^b; zesarant-l. (transitorius) K. 22 unarsarant-l. (impenetrabilis) hrab. 967^b; ingrûënt-l. (horridus) hrab. 953^a; pibaltant-l. (attentus) ker. 25; heilant-l. (salubris) hrab. 974^a; kiheizant-l. (spontaneus) ker. 259; hëlfant-l. (sub suppellectile) ker. 256; hiufant-l. (luctuosus) ker. 138; ungahaorent-l. (inexaudibilis) hrab. 968^a; ungahrôrent-l. (immobilis) hrab. 967^a; flant-l. (festinans) K. 60^a; unarlaupant-l. (illicitus) K. 20^a ker. 171. hrab. 968^a glossiert in allen drei stellen das adjectivisch genommene subst. illecebrae; farlîshant-l. (accommodatus) hrab. 954^b; minnëönt-l. (amans) ker. 38. minnônt-l. hrab. 954^a; unarnëfant-l. (inevitabilis) monf. 410; parrent-l. (rigidus) jun. 181. von parren (erigere, extendere); përant-l. (fructuosus) ker. 286; unarpittent-l. (inexorabilis) hrab. 967^b; kipiukant-l. (flexuosus) ker. 253; unpûant-l. (inhabitabilis) hrab. 967^b;

unirrachónt-l. (insuspicabilis) monf. 356; unarrechent-l. (inexplicabilis) doc. 202^b; forakesēbant-l. (providus) K. 22^b; sōnent-l. ker. 160; anaſtantant-l. (inſtans) K. 16^b farſtantant-l. (intelligibilis) K. 21^b; terjant-l. (letalis) ker. 179; unkitrakent-l. (importabilis) ker. 171; wahſant-l. (fructuosus); unarwentent-l. (incommutabilis) hrab. 967^a uncawentent-l. (irrevocabilis) hrab. 971^b; unkiwērbent-l. (irrevocabilis); wēſent-l. (essentialis) doc. 243^b; unarwiſſant-l. (inevitabilis) monf. 410. vgl. piwiſſan (evitare) weſſobr. und die wurzel nr. 518; thuruhwonént-l. (perſeverans) ker. 168.

Agf. ágend-lic (proprius); unâbêrend-l. (intolerabilis); unâbindend-l. (indiffolubilis); unblinnend-l. unâblinnend-l. (indefinens); unâbrēcend-l. (irrefregabilis); býgend-l. (flexibilis) unâbýgend-l. (infl.); ácumend-l. (tolerabilis, poſſibilis) unâcumend-l. (impoſſ.); unâdvâſcend-l. (inextinguibilis); ádrëógend-l. (ferendus); ungeendigend-l. (inſinitivus); áſandigend-l. (probabilis); unâfyllend-l. (infatiabilis); forgiſſend-l. (remiſſibilis); hēlpēnd-l. (auxiliaris); unlâcni-gend-l. (inſanabilis); untôlætend-l. (indefinens); unâlýtend-l. (illicitus); âlýſend-l. (ſolutorius); áráfnend-l. (tolerabilis) unâráfnend-l. (int.); unforrotigend-l. (incorruptibilis); áſcunjend-l. (abominabilis); áſcirigend-l. (diſjunctivus); áſecgend-l. (effabilis) unâſecgend-l. (ineff.); unâſedend-l. (infatiabilis); unâſmëagend-l. (inſcrutabilis); unâſporjend-l. (id.); getâcnjend-l. (typicus); unâtêallend-l. (innumerabilis); untellend-l. (inenarrabilis); âtêorigend-l. (diſjunctivus); untvëogend-l. (indubitans); unþëahtend-l. (inconfideratus); þrôvjend-l. (paſſivus); âvendend-l. (mobilis) unâvendend-l. (non amovendus); unoferviunend-l. (invincibilis); ungevitend-l. (intranſitorius); unvunjend-l. (inhabitabilis); âvyrgend-l. (deſteſtabilis) und viele ähnliche mehr.

Altn. mit wegwerfung des d, aber bleibendem n *): ôbeygjan-ligr (inflexibilis); ôbifan-l. (immobilis); ôbætan-l. (irreparabilis); ôumbreytan-l. (immutabilis); brûkan-l. (utenſilis) ôbrûkan-l. (inuſitatus); dugan-l. (habilis); ôdugan-l. (ineptus); ôendan-l. (inſinitus); ôatſinnan-l. (irreprehenſibilis); fyrirgëfan-l. (condonativus); ôatgreinan-l. (individuus); ôgrípan-l. (incomprehenſibilis); ôbræran-l. (immobilis); ôaſlâtan-l. (perpetuus); ôleysan-l. (inſolubilis); ôlſdan-l. (intolerabilis); ômëtan-l. (inaeſtimabilis); ômæ-

*) daher ähnlich, aber ungleich dem wegfall des d in der III. plur. praef., wo auch das n verloren geht.

lan-l. (immenfus); ðupprætan-l. (inextirpabilis); ðaffa-
 kan-l. (inexcufabilis); ðfedjan-l. (infatiabilis); ðsegjan-l.
 (inenarrabilis) ðâtsegjan-l. (id.); ðflökvan-l. (inextinguibi-
 lis); ðfvêgan-l. (inflexib.); ðteljan-l. (innumerab.); ðtruan-
 l. (incredib.); ðpeckjan-l. (inagnoscib.) ðpenkjan-l. (inco-
 gitab.); ðþolan-l. (intolerab.); ðþriótan-l. (inexhaustus);
 ðvfkjan-l. (inexorab.); ðvflnan-l. (immarcescib.); vitan-l.
 (notus) ðvitan-l. (infcus); ðyfirvinnan-l. (invincib.)
 u. a. m.

Mhd. erscheinen diese bildungen sparsam und da auch
 das t (d) wegzufallen pflegt*), entspringt für ihre form
 die ungewisheit, ob nicht bei dem inf., ja bei starken
 verbis, deren part. praet. den vocal des inf. hat, ob nicht
 mit dem part. praet. zusammengesetzt sei? Analogie und
 bedeutung helfen nicht immer aus. Hier ist alles, was ich an-
 zuführen weiß: bouwen-l. Parc. 136^c nach dem ahd. pûant-
 l.; dolten-l. am. 7^c; eigen-l. Barl., nach dem agf. ägend-l. und
 nhd. eigent-l., wiewohl altn. eigin-l., nicht eigan-l.; ver-
 gëzzen-l. (obliviofus) Parc. 192^c; gruezen-l. Parc. 72^b kosten-
 l. (pretiofus) Parc. 55^b; küffen-l. (zum küffen gemacht) Parc.
 98^a; lachen-l. (ridens) MS. 1, 201^b Bit. 126^b; liden-l. (dolens)
 Parc. 4^a; vermëzzen-l. troj. 195. (Oberl.); weinen-l. Wh.
 2, 114^a; wizzen-l. (sciens) En. 63^c wizzent-l. Trift. 16618;
 unverzagen-l. Wh. 2, 113^a. Sollten nicht auch falsche
 -eclich (f. 662.) aus -entlich hervorgegangen sein? vgl.
 erkennec-l. Parc. 62^a und zuweilen haben die hff. min-
 nenclich neben minneclich ft. minnentl. (ahd. minnōntlth),
 weinenclich (Wh. 2, 114^a) f. weinecl. weinel.

Nhd. werden die meisten dieser participialzusammen-
 setzungen durch bloß verbale vertreten, d. h. wir sagen
 unerbitt-l. unaufhör-l. unabwend-l. statt unerbittent-l.
 unaufhörent-l. unabwendent-l. Nur nachstehende behalten
 die ahd. nt-form (nicht das mhd. -n): eigent-l. uneigent-l.;
 flehent-l.; hoffent-l. verhoffent-l.; leident-l. unleident-l.
 (wofür doch gewöhnlicher leid-l. unleid-l.; vermeßent-l.;
 wesent-l. unwesent-l.; wissent-l. In gemeiner volkssprache
 hin und wieder: vermuthent-l. untröstent-l. u. a. m. Um-
 gekehrt hat die schriftsprache einigen -nt ertheilt, denen
 es als part. praet. oder gar als adj. und subst. nicht gebührt:
 geflüßent-l. gelegent-l. verschiedent-l. öffent-l. nament-l. or-
 dent-l. (schon Parc. 64^c) wöchent-l. aus nachgiebigkeit gegen
 die gefügige verbindung des t mit n. Das part. praef. wird

*) während in der III. pl. praef. -nt haftet.

auch in jenen nicht gefühlt, die das -nt mit recht haben, sonst würde man -nd schreiben, wie im allein stehenden part. In oberdeutschen Schriften des 15–17. Jahrh. begegnet die mhd. n-form, z. b. vergeben-l. hoffen-l. leiden-l. vermaßen-l. ansehn-l. treffen-l. wesen-l. unwesen-l. (inhonestus) Oberl., wofür die heutige Sprache: vergeb-l. hoffen-l. leid-l. vermaßen-l. anseh-l. treff-l. wesen-l.

Anmerkungen: a) die Poesie meidet solche abstracte Wortbildungen, meist vielsilbiger, schleppender Form; daher man sie weder in der Edda, noch bei Cädm. Beov., noch selbst bei O. zu suchen, aber auch aus ihrer Seltenheit in Gedichten des 13. Jh. nicht zu folgern hat, daß sie der mhd. Prosa unbekannt gewesen sind.

b) das -lich soll die Bedeutung, ohne sie im Grunde zu ändern, abstract machen (s. 661.), daher auch wiederum diese composita gern im adv. stehen. Oft hat das einfache part. praes., schon den Sinn der Zusammensetzung, vgl. ahd. unarleskenti (inextinguibilis) T. 13, 24. unzi-ganganti (non deficiens) T. 35, 4; agf. unámetende (infinitus) unbärende (infertilis); altn. óteljandi (innumerabilis) ógleymandi (unvergeßlich) ólidandi, óþolandi (intolerabilis).

c) diese Bedeutung kann sowohl activ (heilantlth, ter-jantlth) als passiv sein (unarpittantlth, unarwentantlth); in den meisten Fällen ist sie durch vorgesetztes -un, ó-negativ. Auch pflegt dann das Verbum selbst schon mit den Partikeln ar- (agf. á-), far-, upar- etc. componiert zu sein.

d) der Compositions-vocal ist bereits im ahd. hinter diesen part. praes. überall geschwunden: heilant-lth, unkitholéntlth für heilanta-lth, unkitholénta-lth.

II. *participium praet.* fl. und schw.

1) in der ältesten dichterischen Sprache bindet es sich noch mit lebendigen Wörtern. Die Beispiele sind hauptsächlich agf., einige altn., keine goth. und ahd., noch weniger aus der späteren Zeit.

Agf. *blonden* (mixtus, tinctus, flavus): *blonden-féax flavicomus* Cädm. 51. 56. Beov. 121. 135. 141. 219. *bol-gen* (iratus, tumidus): *bolgen-mód* (superbus) Cädm. 79. Beov. 129. *bunden* (ligatus): *bunden-fléfná* (navis, eigentlich *prora ligulis compacta*) Beov. 143. *vunden* (tortus, contilis): *vunden-féax* (cirratus) Beov. 106. *vunden-gold* (aurum affabre factum) Cädm. 42. 45. 46. 89. Beov. 91.

105. 232. vunden-loc (cirratus) Jud. p. 22. 23. 26. vunden-mael (ensis) Beov. 116. *hringed* (annulatus): *hringed-byrne* (lorica) Beov. 95. *hringed-ſtēfna* (navis, i. e. prora annulis ornata) Beov. 5. 86. 143. *hyrned* (cornutus): *hyrned-nēbba* (corneum habens rostrum) Jud. 11. Aetheliſt. *nagled* (clavis fixus): *nagled-cnēar* (navis) Aetheliſt. *ſterced* (corroboratus): *ſterced-ferhd* (fortis animo) Jud. 10. 11. *væpned* (armatus, und dann maſculus, weil ſchwert, ſpieß und waffe den mann benennt, vgl. ſ. 631. gār, geir und ſwērtmāge, männliche verwandſchaft): *væpned-bēarn* (proles maſcula) *væpned-cild* (puer) *væpned-cyn* (genus maſc.) Cædm. 50. 51. *væpned-hād* (ſexus maſculin.) *væpned-man* (maſ, vir) ſpäter verkürzt in *væpman* und gegenſatz zu *viſ-man* (femina) oben ſ. 507, zuweilen ſtehen ſich die uncomponierten: *viſ* and *væpned* gegenüber, Cædm. 5. 59. — Man darf dieſe participia nicht etwa für ungebunden und bloß dem nomen vorgeſetzt nehmen; den beweis der composition liefert die declination des zweiten, bei unveränderlichkeit des erſten worts, z. b. *hringed-ſtēfna*, acc. *hringed-ſtēfnan* (nicht *hringedne*); *blonden-ſēax*, pl. *blonden-ſēaxe*; *væpned-man*, gen. *væpned-mannes* (nicht *væpnedes*) pl. *væpnedmen*. Und es iſt auch theoretisch kein grund abzusehen, daß ſich participia nicht eben ſo eigentlich zuſ. ſetzen ſollten, wie andere zweifelhige (abgeleitete) adj., *bolgenmōd* ſtehet auf einer linie mit *vērig-mōd* und *vunden-ſēax* mit *gamol-ſēax*, woraus ſich noch auf viele andere verlorne ſchließen läßt, z. b. *hringed-hēals* wie *fāmighēals* (collo ſpumoso, vom ſchiff) Beov. 19. 143.

Altu. vermuthe ich ſolche composita in *borgin-mōdi* (confusus animo, superbus) beiname von Odins raben und *þrūngin-mōdi* (compressus oder tumidus animo?) vgl. *þrūng-mōdigr* edd. ſæm. 77^a; *þrūngin-ſalr* (atrium tumidum? beiname des ſchildes) vielleicht auch *þrūngin-god* (numen moeſtum? iratum?) edd. ſæm. 60^b, aber dann wäre es falſch zu ſchreiben *borginn mōdi*, *þrūnginn mōdi* und letzteres für den dat. zu nehmen, da es im fall der composition ſchw. form des nom. maſc. iſt. Oblique caſus müſſen entſcheiden, denn von *borgin-mōdi* hätte der gen. zu lauten *borgin-mōda*, von *borginn mōdi* aber *borgins mōdi*. Analog ſind wenigſtens die ſ. 647. angeführten comp. mit *gullin-*, man mag nun dieſe für ein adj. oder part. praet. halten.

Abd. composita wie *polgan-muot*, *wāfan-man* (vollſtändig mit comp. vocal ſogar *polgana-muot*, *wāfanōta-*

man) sind nicht aufzuweisen^{*)}. Sollte das mhd. want-hals Mar. 10. hierher gehören? und das nhd. brant-wein brante-wein? vgl. brante-leid (nhd. gebranntes leid) Görres meisterl. p. 164.

2) länger im gebrauch geblieben ist das part. praet. mit abstracten wörtern,

a) substantiven; hier gelten bloß die formeln *-heit* und *-schaft*. Ahd. trunchan-heit; des agf. væpned-hád wurde vorhin gedacht; mhd. gelägen-heit Trist. beworren-heit Trist.; nhd. gebunden-heit, ungebunden-heit, verdrossen-heit, begeben-heit, ergeben-heit, gelegen-heit, verlegen-h. vollkommen-h., beschaffen-h., bescheiden-h., verschwiegen-h., ungeschliffen-h., besonnen-h., trunken-h., verwegen-h., gewogen-h., verworfen-h., verworren-h., unbekannt-h., ungezogen-h., gelehrt-h., beliebt-h., gewandt-h., verzagt-h. Ahd. bolgen-schaft (ira) N. 77, 49. Boeth. 21; nhd. verlassen-schaft, errungen-sch., bekannt-sch., verwandt-sch.

β) adjectiven; die formeln *-bar* und *-lich*. Von ersterer ist aber das einzige beispiel mhd. verholn-bære (occultus) Parc. 110^a 167^b. Desto häufiger kommt wiederum *-lich* vor.

Ahd. irchomen-l. (terrificus) N. 104, 27; kikorán-l. (elegans) ker. 116. unzigangan-l. monf. 368; gelägen-l. (proximus, assiduus) N. 34, 14; unkipogan-l. (inflexibilis) jun. 193; ungiſewan-l. (invisibilis) O. II. 12, 88; gitragan-l. T. 44, 10. ungitragan-l. (importabilis) T. 141. unfertragen-l. (intolerabilis) N. 9. 20. 58, 6. aber verschieden davon die bedeutung von getragen-l. (grandaevus) N. Cap. 84. 121; unpitrogan-l. (infucatus) monf. 403; unervaran-l. (incomprehensibilis) monf. 393; kivuntan-l. (?) ker. 253; unerrabhót-l. (inenarrabilis) K. 16^a; unpiwánt-l. (insuspicabilis) monf. 355; irwart-l. (corruptibilis) N. 101, 25. unwarte-l. (incorr.) N. 21, 1; wanda-l. (mutabilis) unwanda-l. (immut.) N. 65, 14.

Agf. ácoren-l. (eligibilis); unbefangen-l. (incomprehensibilis); forgifen-l. (dativus); ágrafen-l. (sculptilis); gerifen-l. (congruus) ungerifen-l. (inc.); ungesëven-l. (invisib.); unáſolcen-l. (impiger); áfvunden-l. (segnis); unáproten-l. (impiger); ávorpen-l. (damnabilis); unácvenced-l. (inextinguib.); untôdæled-l. (inseparabilis); ungeendôd-l. (infinitivus); ſulfremed-l. (perfectus); ungefýlled-l. (insatiab.);

^{*)} Doch; zoran-ongi (nicht zorn-) f. 155. agf. toren-eáger zerrißen im auge, lippua.

ungelæred-l. (indoctus); unâlýfed-l. (illicitus); unârmed-l. (innumerab.); unbefceávôd-l. (inconfideratus) unforesceávôd-l. (id.); ungefvenced-l. (infatigab.); unoferfvied-l. (invincib.); unâtemed-l. (indomitus); ungevemmed-l. (in-corruptib.); unâvended-l. (inevitabilis).

Altn. comp. dieser art scheinen zu mangeln.

Mhd. behagen-l. Parc. 5^a; erkomen-l. Barl.; bescheiden-l. Parc. 41^b unterscheiden-l. Barl.; erschrocken-l. Trist.; unversprochen-l. Trist.; gefangen-l. Wh. 2; unzerworfen-l. Haltaus; verworren-l. Wh. 2, 112^a; unverzogen-l. Oberl.; erkant-l. (noscib.) a. Tit. 98. unerkant-l. Barl.; unverzaget-l. a. Tit. 132.

Nhd. nur: erkennt-l. unerkennt-l.

Anmerkungen a) die adj. auf -lich mit part. praet. sind zwar feltner, als die mit part. praef., zeigen sich gleichwohl bei O. und T., welchen letztere fehlen.

b) in der bedeutung stimmen sie freilich ungefähr mit letzteren überein und formell fallen sie selbst seit dem mhd. wegwerfen des t damit zusammen, so oft das part. praet. starker conj. den laut des praef. behält, z. b. bescheiden-l. vermëzzzen-l. kann sowohl für bescheident-l. vermëzzzent-l. stehen, als wirklich mit dem part. praet. componiert sein. Darf man auch schon im ahd. wegfallendes t annehmen?

c) gleicher zweifel für denselben fall im ahd. und mhd. zwischen zus. setzung mit dem inf. oder part. praet., z. b. ob arvaran-l. vom inf. oder part. praet. herrühre?

d) die existenz der compof. mit dem part. praet. wird aber gerechtfertigt theils durch die ablautenden, theils durch die schwachformigen part.

e) spur des comp. vocals in warte-l. und wanda-l. bei N. von den einsilbigen formen wart, want.

Infinitivische composition.

Kann mit dem substantive genommenen inf. componiert werden?

1) *eigentlich*, wie es scheint, im ahd. ohne schwierigkeit, obschon die beispiele selten sind und nur mit dem adj. -lth vorkommen: unerchërran-lth (inflexibilis) monf. 391; tholën-l. (feralis) ker. 138; grisen-l. (horribilis) N. Boeth. 106; heilan-l. (salubris) ker. 245; unbilinnan-l. (perpetuus) K. 24^a; intlëhan-l. (mutuum) doc. 213^b für intllhan-l. ?; prinkan-l. (fertilis) ker. 135; unvollan-l. (insatiabilis) ker. 24. Zwar dürfte, dem sinn unbeschadet,

in allen diesen belegen ein *t* hinzutreten und mit dem *part. praef.* componiert scheinen? Da aber dieselben *ahd.* denkmähler sonst das *t* schreiben und die *zuf. setzung* mit dem *inf.* nichts widersinniges hat, so will ich sie nicht übereilt aufgeben. Ja es spricht dafür das von Lye angeführte *agf. dōn-lic* (*practicus*) und *nhd.* häufige *thun-lich*, und *doen-lik*, das sich vielleicht noch einmahl im *ahd.* und *mhd.* auffinden läßt. Das *volk* spricht *thu-lich*, was rein *verbales ahd. tuo-l.* wäre? oder hätte man wieder ein ausgefallenes *t* und *tuont-l.* anzunehmen?

2) *uneigentliche composition* findet *nhd.* mit einzelnen *adj.* z. b. *sterbens-krank*, hauptsächlich aber mit dem *adj. werth* und *würdig* statt: *dankens-werth*, *erbarmens-w.* *fluchens-w.* *hassens-w.* *bemitleidens-w.* *lesens-w.* *lobens-w.* *meldens-w.* *merkens-w.* *nennens-w.* *rühmens-w.* *scheltens-w.* *tadelns-w.* und *bedauerns-würdig*, *liebens-würdig*, *sehens-w.* *verabscheuens-w.* neben rein *verbalem* *fluch-würdig*, *lob-würdig*, *merk-würdig*, *denk-würdig*. Auch sagt man *uncomponiert* mit *vorgesetztem artikel*: *des nennens werth*, *des bemerkens*, *bemitleidens*, *anführens w.* In der älteren *sprache* überall ohne *zuf. setzung*: *denchennes muodiu* N. Cap. 115. *fermidennes māriu* *ibid.* 120. und selbst in späteren *volksliedern*: es ist nun *reitens werth* (*werth*, daß darum *geritten* wird) das *lied* ist *singens* (*hörens*) *werth*, die *sache* ist *redens werth* (*verdient besprochen zu werden*), der *tod* *sterbens werth* etc. Es gibt auch *nhd. subst.* dieser *uneigentlichen zuf. setzung*: *redens-art*, *lebens-zeichen*, *lebens-bahn*, *sterbens-wörtchen*, *leidens-gefährte*, *lebens-gefährte*. Im *ahd.* überall *ungebundenheit*, z. b. *anagangōnnes cot* (*Janus*) N. Cap. 51. *Uneigentlich gebunden* auf andere weise ist das *nhd.* *hören-sagen* (*franz. ouï-dire*), wo gewissermaßen zwei *verba* *zuf. wachsen*; es entspringt aus der *redensart*: ich *habe* *hören sagen*, die in der *syntax* erläutert werden wird.

Anmerkungen zu der verbalcomposition insgemein:

a) bei der *reinverbalen* darf man nicht sagen, daß sie aus dem *inf.* mit *abgeworfnem -en* entspringe, denn ebenso *practisch* könnte sie jetzt aus der *III. pl. praef.* geleitet werden. Wie die *nominale* nicht hervorgeht aus dem *wegfall* einer *casusflexion*, so bindet auch bei der *verbalen* der bloße *comp. vocal* das *unflecierte verbum* an

andere wörter. Daher die freie bedeutung verbaler zusammensetzungen.

b) aus der participialen und infinitivischen kann umgekehrt die verbalflexion nicht wegbleiben, da part. und inf. als nomina betrachtet, ihren verbalbestandtheil in sich verhärteten und er dadurch jedem andern derivationsmittel gleichkommt. Daher, wie noch künftige untersuchungen auszumitteln haben, adjectiva der ableitung -an (f. 164. 165.) veraltete starke part. praet. sein mögen. Die zusammensetzung mit part. und inf. ist also im grund nominal und wie andere nomina zu beurtheilen, hat auch, wenn sie nicht uneigentlich ist, jede nominalflexion wegzuerwerfen.

c) gleichwohl führt die im part. und inf. nie ganz erloschene verbale natur und bedeutung berührungen mit der rein verbalen composition herbei. Diese bildungen scheinen sich gegenseitig zu verdrängen und aufzureiben, bis endlich in den späteren überresten die sichere spur ihres individuellen ursprungs ausgeht. Ohne die ahd. sprache wüßten wir nicht einmahl bestimmt, daß es viererlei formen gebe 1) dola-lîh (passibilis) 2) dolênt-lîh (tolerandus) 3) kidolêt-lîh? 4) dolên-lîh (luctuosus). Die bedeutungen streifen aneinander und verschwimmen, die sprache genügt sich bald an einer dieser formen für jede bedeutung. Für keine einzelne zusammensetzung lassen sich alle formen nachweisen und kidolêtlîh im beispiel ist bloß gefolgert aus errabhôtlîh; furstantlîh und farstantlîh, beide in K., glossieren beide das lat. intelligibilis. Im agf. schwanken -endlic und -edlic (âcvcendlic, acvcencedlic, âvendendlic, âvendedlic) ohne unterschied der bedeutung; im ahd. pichêr-lîh (versatilis) archêranlîh (flexibilis) muß die verschiedenheit der partikel angeschlagen werden. Die comp. mit dem part. praet. sollte mehr das geschehene, bewirkte, die mit dem part. praes. und inf. das geschehende, z. b. erkennenlich (noscibilis) erkantlîh (notus), doch das nhd. erkenntlich bedeutet offenbar noscibilis). Es kommt auf sammlung von alten beispielen aus lebendigem zusammenhang, nicht aus bloßen glossen an.

d) reinverbale composition überhaupt zu leugnen und aus participialer oder infinitivischer durch ausfall der flexion zu deuten, obgleich diese deutung in einzelnen fällen richtig sein kann, scheint unstatthaft. Theils beweisen die verbalcomponierten subst. (f. 680.) auch für adj., theils wäre das i im mhd. genislich aus inf. und

part. schwer erklärbar, theils scheinen sich die adj. -haft und -bar kaum mit part. zu verbinden.

e) formelle unsicherheit für den besonderen fall wird noch dadurch gesteigert, daß dem ersten wort auch ein subst. zum grunde liegen kann, z. b. dem angeführten dola-lth das fem. dola, mhd. dol (passio). Im nhd. hilft der umlaut zweifel zwischen subst. und schw. verbis erster conj. entscheiden, z. b. pflug-eisen, mast-schwein sind nicht mit pflügen, mästen, vielmehr mit pflug und mast componiert, vgl. ahd. mast-fogal monf. 394. Schwierigkeit macht die mhd. berührung der adjectivischen comp. -eclich mit der verbalen und participialen, vgl. lide-lich, lidec-l. liden-l. lident-l.; hülfe-l. hülsec-l. u. a. m.

f) unter den ableitungen, welche den schein zweiter compositionswörter annehmen (s. 391. 404.), bindet sich das einzige -nissi, zumahl das agf. -nēs, mit part. praef. und praet. Beispiele oben s. 325. 330. vgl. 399.

g) ein analogon uneigentl. verbalcomp. könnte man erblicken in der anfügung des persönl. pronomens an sämtliche flexionen des verbums, auf welchem wege sich das nord. passivum entwickelt. Schon im goth. folgt es oft unmittelbar aufs verbum, aber ohne sich anzuhängen. Die ahd. mundart schickt es bald voraus, bald hinten nach, so daß wiederum keine festere verbindung entspringt, einzelne nachsetzungen littten vergleichung mit der nord. weise, z. b. iufenih (clamare) ker. 46. mit altn. æpaz. Diese anfügung, die man richtiger inclination nennt und von der zusammensetzung unterscheidet, wird die syntax abhandeln.

§. 4. Partikelcomposition (s. 410.).

Einleitung: 1) die nominalcomposition war sowohl eigentlich als uneigentlich, die verbale nur eigentlich, *alle partikelcomposition ist uneigentlich*, sie geschieht folglich immer ohne den compositionsvocal. Dieser sollte bei flectierbaren wörtern vielseitige, der flexion unerreichliche verhältnisse faßen, zugleich das band sein, wodurch nomina und verba, ihrer flexion entblößt, an andere wörter geheftet würden. Die von natur einseitige, unveränderliche partikel bedarf um sich näher an andere wörter zu fügen, da sie nichts von sich abzulegen hat, keines äußern, an die stelle der abgelegten form tretenden me-

diums. Weiter, jedes nomen, verbum beschließt seine wurzel mit einem consonanten (s. 2.), den ausfallenden hebt die flexion hervor oder birgt eine zugefügte ableitung. Unter den partikeln, die sich zumeist componieren, gibt es viele einsilbige, vocalisch auslautende, an welchen gar kein vocal der zus. setzung haften könnte.

2) ist nun jedwede composition mit partikeln uneigentlich, so muß sie auch *unursprünglich* sein (s. 408. 409.). Die partikeln sind entw. *trennbare*, die auch ungebunden, oder *untrennbare*, die bloß gebunden vorkommen. Alle untrennbaren weisen auf einen früheren sprachstand hin, in welchem sie gleichfalls als lose und freie wörter erschienen sind. Partikelcomposita müssen aber unter allen uneigentlichen für die ältesten genommen werden, weil sie sich schon in den ersten denkmählern jeder sprache finden.

3) hierbei scheint mir nöthig, *adverbium* in weiterm, *praeposition* in engerm begriffe zu fassen, als man pflegt. Insofern jede uneigentliche zus. setzung aus der gewohnheit des nebeneinanderstellens zweier wörter hervorgeht (wodurch freilich nach und nach leere formeln des ersten worts entspringen), haben die partikeln anfänglich nicht allein vor dem verbum, sondern auch vor dem nomen ungebunden gestanden. Zur praeposition gehört ein von ihr abhängiger (gesetzter, bisweilen ausgelassener) casus. Sie ist nichts, als die befähigung einer partikel zur casus-rection, d. h. dieser praepositionseigenschaft ist eine adverbiale vorausgegangen (Graff s. 8.). Es gibt allerdings praepositionen, deren adverbialer gebrauch ausgestorben, adverbia, deren praepositionsanwendung wieder verloschen ist; häufig bestehen beide zusammen, theils so, daß sie in der form übereinstimmen (ahd. ana, apa, fora), theils abweichen (ahd. mit praep., miti adv.; N. an praep., ana adv.). In der composition gilt aber die adverbialform (ahd. miti-slâf, nicht mit-slâf; N. ana-sibt, nicht an-sibt). Folglich sind auch in fällen, wo die gestalt des adv. und der praep. nicht unterschieden werden kann, die componierten partikeln für adv., nicht für praep. zu erachten, überhaupt mit andern wörtern zusammengesetzte*) und untrennbare praepositionen zu leugnen.

*) mhd. schreiber, im ahd. N., pflegen die praep. an ihren casus zu hängen, was doch niemand für wirkliche composition auslegen wird, zudem häufig, und je später desto häufiger, die

4) zeichen eigentlicher composition ist, daß eine unabsehbare menge von wörtern, uneigentlicher, daß nur eine beschränkte zahl dafür taugt. Die partikelzusammensetzung begreift nur leblose, *räumliche adverbialia*, voraus solche, die zugleich auch praepositionen werden. Sind also, nach dem vorigen, die componierten partikeln keine wirklichen praepositionen, so verdienen sie meistens *prae-positionale adverbialia* zu heißen und diese berührung mit den praepositionen wird sich auch darin bewähren, daß solche, deren zweites wort verbum ist, bisweilen in das wirkliche praepositionsverhältnis umgesetzt werden. In den untrennbaren, entstellten partikeln läßt sich der praepositionsgebrauch nicht immer nachweisen, aber vermuthen; das verneinende *un-* z. b. muß der praep. *in* nahverwandt sein. Es finden sich jedoch hauptsächlich in der zusammensetzung mit dem nomen, auch partikeln, die niemahls praepositionen waren.

5) durch die composition sind untrennbare partikeln vielfacher *entstellung* und *verdunklung* unterworfen, wovon sich hier im allgemeinen folgendes bemerken läßt:

a) der consonant wandelt sich nach dem anlaut des zweiten worts, theils assimilirend: goth. *ur-reisan* f. *us-reisan*, ahd. *um-mëz* f. *un-mëz*; theils andern lieblingsverbindungen folgend: nhd. *im-biß* f. *in-biß*; *emp-fangen* f. *ent-fangen*; *emp-finden* f. *in-finden*; ahd. *am-paht* f. *ant-paht* (goth. *and-bahts*).

β) liquida oder spirans fällt weg: altn. *ô-* für *un-*; ahd. und agf. *â-* für *as?* wahrscheinlich noch andere, auf langen vocal endende, z. b. ahd. *uo*; was haben aber eingebüßt, die mit kurzem vocal schließen, z. b. goth. *ga-*? (vgl. gr. *κατά*)*).

γ) schwächung des vocals, vgl. mhd. *ën-* für *in-*, *bë-* für *bi-*, *zë-* für *zi-*; so wie umgekehrt die zu praep.

praep. nicht an ihr eigentliches subst., sondern an den vorausgehenden artikel oder ein anderes pron. und adj. (bei N. sogar an den zwischenstehenden gen.) geräth. Diese ungrammatische schreibung wieder aufzunehmen wäre unangemeßen, obgleich sie an die innere gemeinschaft der praepositionen und casus mahnt. — Etwas anders ist, wenn praep. mit ihrem casus ein neues adverbium bilden, z. b. ahd. *in-gimeitûn*, *zi-famane* etc. deren vereinigung freilich beinahe composition wird.

*) meiner ansicht nach entspringen *alle* partikeln aus lebendigen wurzeln; da nun, im deutschen wenigstens, keine wurzel vocalisch schließen, geschweige aus bloßem vocal bestehen darf, so muß für alle partikeln wie *â-*, *uo-*, *ga-* etc. der verlorne consonant gesucht werden.

positionen gestempelten ihren vocal zu verlängern und zu vertiefen scheinen, vgl. ahd. *zuo*, *pi*, mit goth. *du*, *bi*. Seltner ist vocalverlängerung durch composition: nhd. *ein-* für *in-*.

δ) tonverlust, nach verschiedenen stufen.

ε) manche dieser veränderungen treffen auch die getrennten partikeln, namentlich als praepositionen; so altn. *f* und *á* für *in*, *an*; ahd. *ar*, *ir*, *ur* für *as*, *is*, *us*; nhd. *um* für *umbe*, *umpi* etc.

6) nicht selten gewöhnt sich die wurzel so an die partikel, mit welcher sie composition eingegangen ist, daß sie, wenigstens dialectisch, gar nicht mehr unzusammengesetzt vorkommt. So stehet im goth. *ur-reisan* = agf. *á-risan* (*surgere*), nie das einfache *reisan*, *rísan*; zu *and-bahts* mangelt das simplex *bahts*. Ist nun die partikel noch dazu verkürzt, so tritt oft composition mit einem einzigen consonanten ein. Hierdurch aber wird eine *verdunklung der wurzel* möglich, an die schon oben f. 3. erinnert worden ist und deren hauptfälle folgende sind:

a) von dem *ge-* fällt vor *l*, *n*, *r* in gewissen nhd. wörtern der vocal weg: *g-laube*, *g-leich*, *g-leis*, *g-lied*, *g-lück*, *g-nade*, *g-nug*, *g-rob* und *gl*, *gn*, *gr* gewinnen wurzelhaften schein. Die abhandlung wird nicht bloß diese, sondern auch andere ähnliche wörter in der verkürzung schon aus dem ahd. und mhd. beibringen.

b) von dem *be-* seltner und nur vor *l* (nicht *n*, *r*), vgl. nhd. *b-lock*, mhd. *b-loch*, ahd. *pi-loh*; nhd. *b-leiben*, mhd. *b-líben*, ahd. *pi-lípan*; ahd. auch *p-lāzan* (*ignoscere*) f. *pi-lāzan*; agf. *b-línnan* f. *belínnan*.

c) von dem *ze-* nur vor *w* im nhd. *z-war* (was dazu keine rechte comp. ist, sondern ein aus der praep. mit dem casus entspringendes adverbium, mhd. *ze wāre*); ahd. *z-wērfan* für *zi-wērfan*.

d) der vocal unterbleibt auch vor vocalisch anlautender wurzel, vgl. nhd. *g-anerbe*, *g-unst*, *g-önnen*, *b-armherzig*, *b-eichte*.

e) die ahd. *f-lāzan*, *f-liosan* entsprechen den goth. *fra-lētan*, *fra-liusan* (nicht *safr-lētan*, *safr-liusan* obwohl das gleichbedeutige ahd. *fir-lāzan*, *fir-liosan* vorkommt); stammt das mhd. *vreischen* aus *ver-eischen*? und *vreise* aus *ver-eise* (*ver-egise*)?

f) die nhd. partikel *n-*eben entspringt aus mhd. *en-*eben, ahd. *in-ëpan*; es ist wie *z-war* zu betrachten, zeigt aber den weg, auf dem wirkliche composita eben so entstanden sein können.

g) einzelne mit */l*, */m*, */n*, */k* anlautende wurzeln werden verdächtig und scheinen, die dialecte untereinander und mit fremden sprachen verglichen, zerlegbar in *s-l*, *s-m*, *s-n*, *s-k*, dergestalt, daß dieses *s* überrest einer alten partikel wäre, etwan eines *as*, *is*, *us*, das nach den lautgesetzen der jüngeren sprache alleinftehend in *ar*, *ir*, *ur* übergegangen sein würde. Das gäbe den gegensatz zu dem unter 5, *ß* genannten *â-* für *as*, wo der consonant, wie hier der vocal untergegangen ist. Die einleuchtendsten beispiele sind: flicken (schlecken) neben lecken; *f-mal* (*parvus*) slav. *mali*, das *f-* könnte die bedeutung des lat. *ex* in *ex-iguus* haben, vgl. mhd. *ur-klein* (*perparvus*); *f-mëlzan* (*liquere*) agf. *miltan*, und daneben *f-mylte* (*serenus*, ausgelassen, geschmolzen); agf. *f-myrjan* (ungere) schmieren, gr. *μυρίζειν*; *f-nabel* (rostrum) altn. *nef* (*nasus*) agf. *neb* (*vultus*); agf. *f-nëosan* (*sternutare*) engl. *f-neeze*, nhd. *niesen*; goth. *f-náivs*, ahd. *f-nëo*, slav. *sn-jeg*, litth. *f-négas*, gr. *νίψ*, lat. *nix*; *f-nuor*, lat. *nurus*; *f-keinan* (*lucere*) vielleicht verwandt mit *keinan* (*germinare*?) vgl. *us-keinan* (*erumpere*); ahd. *f-curz* ker. 97. (1, 175.) neben *churz*, nhd. *kurz*, agf. *f-cëort*, engl. *f-hort*. Ein blindes, d. h. anfänglich bedeutungsloses *f* ist in dergleichen fällen schwerlich anzunehmen, hat es aber bedeutung gehabt, diese nur aus einer vorgesetzten partikel zu schöpfen.

b) die von a bis g erläuterten zusammensetzungen *) fordern behutsamkeit, sind nur als ausnahmen zu betrachten und nicht nach scheinbarer analogie auf andere wörter anzuwenden. Das mhd. *frëzzzen* z. b. aus *ver-ëzzzen* zu deuten, stößt sich daran, daß weder ein ahd. *fir-ëzzzan*, noch ein goth. *fra-itan* vielmehr *frëzzzan*, *fritan* statfindet. Dürfte man wagen, unser name (*nomen*), das offenbar mit *nëmen* (*capere*) zus. hängt, in der weise von *n-ëben*, aus *en-ame*, folglich auch *n-iman* aus *in-iman* zu leiten? slav. heißt *imati* (*habere*, *capere*) *ime* (*no-*

*) es wären noch andere zu bemerken, auf welche die gleiche bedeutung bei vermehrung des consonantischen anlauts führt, z. b. *r* in *brôga* und *ôga* (*terror*), *prort* und *ort* (*margo*); *k* in *karc* und *arc* etc.

men); lith. imti (capere) ohne daß sich ein entsprechendes subst. fände; lett. jemt, neben n-jemt (capere); alt-preuß. imt (capere) emnes (nomen) welches alles die wurzelhaftigkeit des n verdächtig macht, nur aber verliert es sich in ein fast unerreichbares alterthum, wie schon das lat. n-omen (vgl. omen, zeichen) darthut und ist das gr. ὄνομα mit νέμω verwandt oder ὄν-ομα für ἐν-ομα? Wie viele wurzeln mit anlautendem n, g, b, fl, fr, fl, fm, fn wären hier durch eine unvorsichtig aufgestellte regel anzufechten! Dazu kommt daß sich im ahd. und mhd. umgekehrt unorganischer vocal zwischen wurzelhafte consonanzverbindungen einzudrängen scheint, vgl. terawid (minitatur) ker. 196. f. trawid (wie daselbst 215); gerindela N. 106, 15. f. grindela; chereftic N. 88, 1. für chreftic; chenebil flor. 984^b f. chnebil; chinito (pinso) doc. 205^b f. chnito, chenēte N. 81, 1. f. chnēte; und nicht selten ziwei, zewtvel etc. f. zwei, zwivel.

7) keiner partikelzusammensetzung gebührt der compositionsvocal. Scheinbar tragen ihn an sich α) composita mit partikeln, denen -a als bildungsvocal zusteht, wovon cap. V. näher handelt, z. b. goth. ana, váila, ahd. apa, opa, hina. Da dieses -a ebenwohl außer der composition vorhanden ist, kann es nicht zu ihr gehören. β) ausnahmsweise einzelne untrennbare, namentlich goth. andafür und neben and-; ahd. una- statt des gewöhnlichen un-, falls der lesart zu trauen ist; belege hernach in der abhandlung. Eher sind diese formen überreste der älteren, trennbaren gestalt, als compositionsvocalisch. γ) bei dem untrennbaren ahd. ita- (re-) und vielleicht einzelnen ähnlichen könnte indessen wahrer compositionsvocal walten, d. h. wirkliches subst. oder adj. unterliegen, mithin gar keine partikelcomposition vorhanden sein. Denn auch andere nominalzusammensetzungen, besonders die, welche vielheit und mangel, fülle und leere, gleichheit und haß ausdrücken, begegnen sich dem sinne nach mit partikelcompositis. So entspricht ata- (f. 417.) dem lat. jugiter; bora- (f. 550.) dem nimis; missa- (f. 470.) dem dis-; fina- (f. 554.) dem con-, gr. σύν; ala-, fola-, fama-, épan-, wana- (f. 672.) andern partikeln. Und, wie eins derselben, fama, trennbare partikel wird, wären vielleicht mehrere auf -a aus ursprünglichem compositionsvocal zu deuten? Diese frage verliert sich wieder in das dunkel unseres sprachalterthums! ihre theilweise bejahung würde an der hier aufgestellten grundregel nichts ändern, sondern bloß einzelne partikelcomposita in nominale verwandeln.

8) da die untrennbarkeit der partikeln nicht ursprünglich ist, da sie allmählig und schwankend, nach verschiedenheit der mundarten früher oder später oder gar nicht erfolgt; so kann eine allgemeine abhandlung der deutschen partikelzusammensetzungen nicht mit rücksicht auf den unterschied zwischen trennbaren und untrennbaren geordnet werden. Für *einen* dialect und zeitraum würde diese absonderung vortheil gewähren.

9) desto sorgfältiger muß hier zusammensetzung mit dem *nomen* geschieden werden von der mit dem *verbum*. Beide stehen nicht auf gleichem fuß und weichen in form und bedeutung wichtig von einander ab. Verba die aus zus. setzungen der *part.* mit dem *nomen* abgeleitet werden, sind verschieden von denen der *part.* mit dem *verbum*, z. b. ant-worten und ent-halten nicht auf eine reihe zu stellen, obgleich beiden dieselbe partikel zum grunde liegt. Dagegen trage ich die composition mit dem subst. und adj. diesmahl zusammen vor. Decomposita lassen sich deshalb nicht in §. 5. verweisen, weil einzelne dunkle partikeln selbst schon zusammengesetzt scheinen. Alle composita, deren zweites wort wieder partikel ist, ohne daß sie sich mit *nom.* oder *verb.* binden, bleiben auf cap. V. verpart.

10) vielfache berührungen der einzelnen partikeln können erst in den anmerkungen zu diesem §. abgehandelt werden.

Partikel mit nomen.

Diese composition scheint älter und ausgebreiteter als die mit dem *verbum*, verletzt die form der partikeln in der regel weniger und findet auch leichter statt mit unpraepositionalen adverbis. Da unsere syntax keine freie, unverbundene stellung der partikel vor das subst., worauf sie sich bezieht, erlaubt, vor das adj. nur bei belebten *), nicht bei abstracten partikeln; so muß nicht bloß für untrennbare, sondern auch für trennbare, überall wo sie sich an das *nomen* schließen, wirkliche zusammensetzung angenommen werden. Wer die partikel vor dem *nomen* für ein adverbium des engern sinnes halten, d. h. an-blick, vor-schritt aus an-blicken, vor-schreiten verständig wollte, den widerlegen unzählige composita, de-

*) z. b. schrecklich theuer, unendlich lieb, ausgezeichnet schön.

ren zweites wort aller verbalkraft ermangelt, z. b. goth. ana-gards, nhd. vor-hof. Wie aber die rechte grenze zu treffen zwischen wirklicher composition mit dem nomen und bloßer ableitung von verbis? 1) wo gar kein verbum dem nomen entspricht, hat sich natürlich die partikel mit dem nomen zus. gesetzt, z. b. ahd. ap-krunti, ðf-himil. 2) wenn, die partikel abgelöst, das einfache subst. nicht bestehen kann, so scheint die comp. mit dem verbo eingegangen, das subst. deriviert, z. b. goth. af-lêts, nhd. ab-laß von af-létan, ab-laffen, da es kein subst. lêts, laß gibt. Rein entscheidet dieser grund nicht, die älteren simplicia können verloren sein. 3) offenbar verbale ableitungen (f. 399, γ. δ.) bezeugen composition mit dem verbo, z. b. die nhd. einrichtung, abhaltung stammen von ein-richten, ab-halten, nicht hat sich die partikel zu den subst. richtung, haltung gefügt. 4) offenbar nominale (f. 399, β) dagegen fügung der partikel an das nomen, z. b. das ahd. ab-sneitahi rührt von sneitahi her, nicht von apa-sneidan. 5) ist gar keine ableitung sichtbar, oder eine dunkle (f. 400. ζ) oder eine bald nominale, bald verbale (f. 400. ε) vorhanden, übrigens verbum und nomen gleich geläufig; so läßt sich nicht angeben, ob die zusetzung zuerst mit dem einen oder dem andern vorgenommen worden sei. Beides scheint mir möglich, z. b. im nhd. an-blick, unter-kunft, kann die partikel mit den subst. blick, kunft componiert, oder aus an-blicken, unterkommen hernach das subst. geleitet sein. In solchen fällen sind die composita doppelt aufzuführen. 6) zuweilen hilft die eigenthümliche veränderung aus, welche verschiedene partikeln dialectisch vor dem nomen oder verbum erfahren. Ahd. gilt z. b. ā- fürs nomen, ar- fürs verbum; agf. or- fürs nomen, ā- fürs verb.; ahd. ant- fürs nomen, int-, in-, fürs verbum. Folglich ist ā-danch, ant-vanc mit dem nomen componiert, nicht von ar-dench, int-fangan herleitbar. Folglich dürfen auch, wenn die partikel unverändert bleibt, nomina und verba selbständig mit ihr verbunden werden, wie ich (unter 5.) behauptete. — Der ausdruck *trennbar* in dem folgenden verzeichnis zeigt an, daß die partikel außer der zusammensetzung auch noch ungebunden, *untrennbar*, daß sie nirgend ungebunden vorkomme; in der composition sind auch die trennbaren untrennbar.

ā- (ex); diese überall untrennbare, ahd. und mhd. nur das nomen, altf. und agf. nur das verbum bindende partikel kommt weder im goth. noch im altu. vor, das

alt. *ā* ist ganz etwas anders, = goth. *ahd.* *ana*. Die länge folgt theils aus der schreibung *aabulkii* K. 23^b *aariupo* (*trux*) ker. 276. und N's *ā*-, theils aus unterdrückung des *conf.* der ursprünglichen gestalt. Offenbar ist sie einerlei mit der *ahd.* *praep.* *ar*, *or*, goth. *us* (vielleicht auch früher oder dialectisch *as*) und nicht das spätere *r* scheint weggefallen, sondern das ältere *s*. Zum beweis dient 1) daß den hochd. mit dem *nomen* componierten *ā*- sächsische *or*-, 2) den sächsl. mit dem *verbum* componierten *ā*- *ahd.* *ar*- begegnen. 3) zuweilen *ahd.* *ur*- neben *ā*- stattfindet, vgl. *ā-wicgi* und *ur-wicgi* (*avium*, *devium*) ker. 26. *ā-chuft* und *ur-chuft* K. 53^a. 4) einigemahl *ahd.* *ar*- erscheint: *ar-custic* (*vitiosus*) sgall. 194. *ar-chustic* (*fraudulentus*) hrah. 960^b 968^b *ar-chuftgôn* (*callere*), aber *ark-chustic* monf. 408. *arg-chuftig* N. Boeth. 80. *arg-chôfôn* N. 108, 29.5) die bedeutung des lat. *ex*-, welchem *ā*- mehr, als dem verneinenden *in*- entspricht. Man könnte versucht werden, *ā*- von der *praep.* goth. *af*, *ahd.* *apa* zu leiten, wie sich das lat. *ab* in *a* kürzt und in *a-vium* (= *de-vium*, *in-vium*) gebraucht wird, wirklich hat ker. 218. *ab-këzzal* (*obliviosus*) statt des sonstigen *ā-këzzal* [vgl. bei *ab*- noch andere wörter]. Allein zur deutschen lautlehre schickt sich ein ausfall der spirans, nicht der labialis *) und *ab-këzzal* ist nichts als die neben *ā-këzzal* gültige, gleichbedeutige zusammensetzung mit einer verwandten partikel. Die *ahd.* hierher gehörigen belege sind: *ā-p-anst* (*invidia*, *aemulatio*) K. 24^a ker. 20. monf. 386. 407. *ā-p-anstic* (*invidus*) ker. 20. sgall. 194. (wo *-anstinc*) falls es *decompositum* ist, wofür das mit dem *verbum* componierte *ar-p-annan* spricht, man kann es aber auch für einfach mit *ap*- componiert halten (s. hernach bei *ap*-), den zweifel würde N. durch die schreibung *ābanst* oder *abanst* lösen; *ā-chambi* (*stupa*) aug. 120^b das ausgekämmt; *ā-chôfunga* (*deliramentum*) lindenbr. 994^b (wo *hacofunge*) setzt *ā-chôfôn* (*delirare*) und *ā-chôfi*? (*delirium*) voraus; *ā-chuft* (*vitium*) K. 40^b 46^b 52^a 58^a monf. 322. 385. N. 41, 2. 136, 8. Boeth. 52. 82. 191. *ā-kuft* O.I. I, 60. III. 7, 125. V. 2, 12. *ā-chustic* (*vitiosus*) K. 56^a; *ā-danch* (*argumentum*) *ā-denchâ* (*adinventiones*) jun. 195; *ā-varo* (*decoloratus*); *ā-fërmi* (*squalor*) hrah. 966^a 975^a,

*) ich wüßte nicht, daß im *ahd.* *mhd.* oder in der heutigen *christsprache* jemahls *p* oder *b* unterdrückt würden; gemeine *volksmundarten* gestatten wohl *ā*-nehmen und dergl. für *ab*-nehmen.

auskebricht, vgl. agf. *â-fœormjan* (purgare); *â-hêrzêr* (excors) doc. 201^a; *â-bizzju* (diverforium)? jun. 201. vielleicht *â-bizzja*, geheiztes zimmer; *â-kalastra* (pica) vgl. oben f. 367; *â-gêz* (oblivio) N. 44, 11. 59, 9. Boeth. 171. *â-gêzôn* (oblivisci) Boeth. 60. *â-kêzzal* (obliviosus) ker. 156. *â-kêzzali* (oblivio) ker. 113. K. 26^b; *â-guzze* (temulentus) doc. 201^a; *â-leipa* (residuum, reliquiae) monf. 333. T. 80. 89. O. III. 6, 109. 10, 80; *â-lôfnîn* (redemptio) J. 385; *â-maht* (deliquium) *â-mahtîg* (debilis) N. 38, 12. Boeth. 152; *â-mund* (liber, sui juris, aus der vormundschaft) lex longob.; *â-pulkî* (iracundia) fem. K. 23^b *â-bulgi* neutr. O. I. 23, 80. IV. 19, 119. V. 19, 46. *â-bulgîc* (aemulus) jun. 240. *â-bolig* N.; *â-riupo* (trux) ker. 276. *â-riup* (dirus) hrab. 960^a jun. 203. von der wurzel nr. 211?; *â-rûmî* (vicinia) O. IV. 35, 59. V. 4, 59; *â-scaffa* (scidola? vielleicht *schidia*, *σχίδια*, ausgehaune späne oder lat. *scindula*?) von *scafan*, wie *â-wirchi*, *â-scrôta* etc. von *wirchan*, *scrôtan*, beim geogr. *ravennas* ist *ascapha* namen einer alemannischen stadt, wahrsch. das heutige aschaffenburg, in dessen nâhe ein ort main-aschaf heißt, etwa werkstatt der zimmerleute?; *â-screcchi* (praecipitantia)? *g-â-screcchi* N. Boeth. 233. heftiges aufspringen, lieber *gâ-scr.* für *gâh-scr.* gâhes springen?; *â-scrôta* (sarculina) ker. 246. hrab. 974^a; *â-skerre* (disseptus) N. Boeth. 224; *â-snita* (sarmenta) ausschneidse! hrab. 974^a; *â-spunna* (stupa) jun. 218. 227. (wo fehlerh. *uspanna*, *uspunna*), das ausspinnse!; *â-sueifa* (quisquiliae) monf. 405. 411. von *sueifan* (verrere); *â-suih* (scandalum) jun. 225. monf. 381. O. IV. 12, 20. ein adj. *â-suihhal* folgt aus dem verb. *â-suiholên* (offendi) T. 161, 2; *â-soinga* (stupa) doc. 203^a das ausgeschwungne; *â-teilo* (expers) jun. 187. doc. 203^b *â-deilo* O. I. 1, 230. II. 7, 52. 8, 9. V. 23, 245. *â-teilig* W. 8, 11, *â-wart* (aversus) gefolgert aus *â-wartôn* (avertere visum?) N. Boeth. 119; *â-weife* (cadaver) N. 62, 11. (wo fehlerh. *âweifin* f. *âweifin*, *cadavera*) dunkler wurzel (f. hernach die mhd. form); *â-wêraf* (abjectio) K. 29^a hrab. 959^b N. 27, 7. 103, 17. der abwurf, auswurf, *â-wêrf* (abortivum) jun. 194. monf. 346. *â-wêrfîg* (reprobus) N. 9, 18. 78, 12. *âwêrfôn* (abjicere) N. Boeth. 45; *âwirchi* (stupa) monf. 332. aug. 120^b trev. 51^b *â-wirch* herrad. 187^a *â-wurchi* monf. 342. *â-wêrc* jun. 292; *â-wêrt* (absens) jun. 256; *â-wicgi* (avium) ker. 26. 164. hrab. 953^a doc. 203^a *â-wêkke* (invius, pravus) N. 77, 8. 100, 3. 106, 40. Boeth. 233. jun. 306. daher das adv. *â-wiccun* (e via, per agrum) monf. 323. *â-wiggon* O. III. 1, 22. und das verbum *â-wickat* (de-

viat) ker. 89. â-wiccên (exorbitent) monf. 394; â-wizôd (delirium) doc. 203^b setzt ein verb. â-wizôn, dieses ein subst. â-wizi (amentia) voraus, welches in âwizi-lôs (oben f. 566.) steckt. Außer diesen sicher noch viele analoge ahd. composita. Nicht hierher fallen: 1) abuh (pravitas) apuhôt (exasperat) ker. 105. apah (perversus) worin ab wurzel, -uh 'derivation, vgl. oben f. 315. wo mehr citate. 2) agaleizi (f. 503.) bei welchem an â-galeizi zu denken schon das goth. aglâitei verbietet. 3) agawîs (publicus) f. 503, womit das altpreuß. ackiwîsi (publice) merkwürdig einstimmt, obgleich sich das deutsche wort nicht durch auga (altpr. ackis) erklären läßt. 4) alanc (integer) hrab. 966^b O. II. 13, 68. IV. 28, 32. 29, 56. V. 12, 42. monf. 321. alonc ker. 146. 155. 239. olang N. 65, 13. p. 268^a Boeth. 263. alonges (ex integro) K. 35^b êr alongi K. 48^b anolkiu K. 35^b wohl in alonkiu zu ändern. In diesem alanc, alonc, alunc ist die wurzel al (totus) nicht zu verkennen, es scheint das oben f. 358. zu der adverbialform -ungun gesuchte adj., dem das agf. adv. ëallunga, ëallinga (omnino) entspricht. 5) ameiza (formica), weil â-meiza (f. 221.) ein agf. or-mâta fordern würde. — Mhd. machen sich die composita mit â- schon selten: â-gelster (pica); â-greifen (hebere? schlecht greifen, nicht mehr schneiden?) MS. 2, 131^a, ein subst. â-greife? voraussetzend; â-kôfen (delirare) Barl. 320; â-kûst (vitium) Barl. Trist. Mar. 123. Flore 9^c; â-laster (ignominia) Trist. 15492. Hag., bedarf weiterer bestätigung; â-maht, â-mehtic Trist.; â-name (cognomen ignominiosum) Trist. 321, wo kanelengres einen übeln sinn enthält, engres bedeutet altfranz. malus, impius; â-sanc (adustio) a. Tit. 84. (druck 796.), Oberl. 82^b gibt aus dem vocab. 1482. die spätere form aw-sang; â-sprâchen (delirare, stulte loqui) troj. 38^c (wo â-sprâchet zulesen, praef., nicht praet.) wie â-kôfen gebildet; daher auf â-sprâche (delirium) zurückführend; â-swich Trist.; â-teilic (expers) vaterunser 802; â-weßel (cadaver) Bertold p. 94. 95, Oberl. 82^b hat awesel, awasel, es gehört zum ahd. â-weise; â-witzen (insanire) Rud. weltchr. — Die nhd. schriftsprache hat außer dem entstellten elster (pica) keins dieser wörter erhalten, die volksmundarten kennen noch â-kûst Stald. I, 81; â-macht (o-macht, ohn-macht) â-name (auch o-name, schimpfname); â-schwinge, e-schwinge (stupa) und wohl mehrere.

af- (de, ex, ab, re-) ahd. ap, ab; agf. of (neben äf); altf. altn. af; in allen mundarten trennbar. Goth. af-êlja (vorax); af-lêts (remissio); af-stafs (repudium); von verbis

708 III. *partikelcomposition.* — *part. mit nom.*

abgeleitet sind af-lageins, af-marzeins, af-fateins. — *ahd.* stets ap-, ab- (nicht apa-, aba-): ap-anst, ap-onst (*monf.* 365.) ap-unst (*invidia*) dem āpanst (vorhin (*f.* 705.) vorzuziehen oder mindestens daneben anzunehmen, vgl. das *agf.* of-est und *nhd.* ab-gunst; ab-këzzall (*oblivio*) *ker.* 218; ab-got (*idolum*) *O. IV.* 5, 34. pl. ab-gotir *monf.* 328. 380. der *gen. pl.* ap-kutjô (*idolorum*) *monf.* 405. 411. scheint auf ein *neutr.* ap-kuti zu weisen; ab-crundi (*abyssus*) *ker.* 40. 277. *monf.* 411. ab-grunti *T.* 53, 8. ab-crunde *N.* 41, 8; ab-lâz (*remissio*) *N.* 31, 5. 59, 4. 118, 149. ab-lâzi *O. III.* 1, 60; ab-lîd oder ab-lid? (*obitus*) *J.* 387; ab-sneitach (*sarmentum*) *doc.* 201^a; ab-trunnic (*apostata*) *monf.* 378. *doc.* 201^a; ab-wart (*absens, furdus*) *K.* 60^a *monf.* 322. ab-wërt. *O. V.* 23, 74. ab-wërtl *N.* Boeth. 120. ab-wërtig *N.* 108, 24. Boeth. 227. 263. — *agf.* of-däle, āf-däle (*praecipitium, descensus*), wäre *ahd.* ap-tali? [vgl. *goth.* id-dalja]; of-est (*festinatio*) ich habe oben *f.* 367. ôf-est ange setzt, das ôf wurzelhaft und das -est rein derivativ genommen, entscheide mich aber jetzt für die *zuf. setzung*, wodurch es dem *ahd.* ap-anst parallel wird, die bedeutungen festinatio, studium, zelus, invidia reichen aneinander, die nebenform āf-est stehet *Cädm.* 28. [und āf-estjan (*livescere*) entspricht *ahd.* ap-unstëôn, āf-estig (*aemulus*) dem *ahd.* ap-unstic *doc.* 202^b ab-anstic *K.* 52^b] oft auch verkürzt āst, ofst; āf-græfa (*exactor*); of-læte, *gen.* -an (*oblatio*); of-spring (*proles*); āf-þunca (*invidia*) *Beov.* 40. āf-þonca *Jud.* 12; of-þyrste (*bene potus*); āf-vëard (*absens*); āf-vyrdle, *gen.* -an (*jactura*). — *altn.* af-bütun (*excusatio*); af-beidni (*deprecatio*); af-bod (*horror*); af-bragd (*excellencia*); af-brot (*delictum*); af-burdr (*refugium*); af-býli (*tuguriolum*); af-dalr (*convallis remota*); af-dröp (*refugium*); af-drif (*exitus*); af-eyrdr (*auribus orbatus*); af-fall (*detrimentum*); af-farir (*exitus*); af-gamall (*confectus aetate*); af-gångr (*reliquiae*); af-gata (*iter devium*); af-glapi (*fatuus*); af-grunnr (*abyssus*); af-gud (*idolum*); af-hallr (*declivis*); af-hellir (*diverticulum antri*); af-hendr (*derelictus*); af-bláap (*effluvium*); af-hóp (*ramus fluminis*); af-högg (*segmentum*); af-kâr (*portentofus*) *edd. sæm.* 260^a; af-klippa (*segmen*); af-klofi (*ramentum*); af-krô (*recessus*); af-krôkr (*diverticulum*); af-kymi (*secessus*); af-laki (*homo nauci*); af-långr (*oblongus*); af-lât (*indulgentia*); af-leitr (*incongruus*); af-menni (*homo nauci*); af-nâm (*detrimentum*); af-qvisti (*sarmenta*); af-råd (*caedes*); af-rås (*defluvium*); af-ræk (*facinus*); af-rof (*detrimentum*); af-sal (*abalienatio*); af-skëpi (*monstrum*); af-skipti (*commercium*); af-skûm (*spu-*

ma); af-flátr (foenifecium); af-fleppr (declivis); af-sprnggr (foboles); af-stada (plaga); af-stúka (conclave); af-svar (repulsa); af-tak (pernegatio); af-taka (caedes, das abthun, hiorichten); af-tal (pactum); af-tækr (prohibitum); af-vanr (desuetus); af-vëgr (devium); af-vik (secessus); af-pocki (odium); af-þyrstr (bene potus). — mhd. bald ab, bald abe-: abe-ganc Trist. Wh. 2, 19^b 27^b; ab-got; ab-grunde; ab-hår (depilis) Hartm. im Erec; ab-holz (ligna decidua) Oberl.; ab-kêr Flore 32^c; ab-kôse (delirium) folgt aus dem von Oberl. angeführten ab-kôsen [vgl. das gleichbedeutige â-kôsen]; ab-libe (mors) Ernst 33^b; ab-lîp (mortuus) Eracl. 513; ab-louf Nib.; ab-schrôt (praefegmen) Oberl.; abe-getroc (phantasma) [neben â-getroc] Geo. 33^a vgl. getroc Parc. 80^b tievels getroc Karl 62^a; abe-trunne Géo. 31^b ap-trünnic Barl. *) — nhd. ab-bild; -bitte; -fall; -fahrt; -fluß; -gang; -gift; -glanz; -gott; -grund; -guß; -gunst; -hang; -händig; -hold; -kunst; -kömmling; -laß; -lauf; -laut; -nahme; -rede; -riß; -gefang; -schaum; -schied; -schlag; -schnitt; -stand; -sich; -trieb; -trünnig; -weg; -winkel (locus remotus) u. a. m. — Die bedeutung dieser partikel im allgemeinen ist entfernung, befreiung, schwäche, widriges; sie steht dem an- entgegen.

afar goth. noch praep. (post), ahd. avar (iterum, re-) nur adv., jedoch trennbar: goth. afar-dags (dies posterus). — ahd. avur-chalawër (recalvaster) jun. 223; avar-hacco (nhd. wider-hacken) monf. 348; afar-lëra (iteratio doctrinae) ker. 89; avar-purt (regeneratio) abur-burt T. aber-burt N. 82, 11; avar-sprâcha (deuteronomium) jun. 238; avar-sturz (recidiva febris) monf. 386. 394; avar-want (trajectione) monf. 357. — ags. keine comp. mit afor. — altn. afar- untrennbar und nimis bedeutend: afar-kost (violentia); afar-menni (vir vehemens); afar-reidr (nimis iracundus); afar-yrði (convitia). — mhd. comp. mit aber- kann ich nicht belegen, doch mögen sie vorkommen, da Oberl. aus spätern quellen aber-ane (proavus); aber-acht; aber-bann; aber-zil (terminus prolongatus) anführt, auch meine ich gelesen zu haben: aber-

*) da kein ahd. apa-trunno vorkommt und im mhd. verschiedentlich fehlerhaftes apt- für ab- geschrieben wird, z. b. apt-eot, apt-crunt f. ab-got, ab-grunt; so könnte auch abtrunne stehen f. aber-rupne, vgl. nachher bei ant- die form ant-runno. Andererseits wird -trunno bestärkt durch trunne (grex) und trennen (sejungere).

mære f. böse nachrichten. Die nhd. aber-glaube und aber-witz haben den sinn des bösen, übermäßigen (wie im altn.) vgl. hernach after-; aber-klaue bedeutet hinter-klaue (wofür auch after-kl.); Stald. 1, 86-87. hat aber-sinnig (wahnsinnig, aberwitzig) aber-sünig (launisch) aber-wahl (wiederwahl) aber-wand -wandel (ersatz) aber-wille (unwille) mit welchem letztern das ahd. afur-wollê (male velit) O. III. 1, 66. zu vergl.

aftra (retro) *) ahd. *astar* (post); die goth. *afar* und *aftra* verhalten sich umgedreht zum ahd. *avar* und *astar*, ahd. ist *astar* praep. Agf. bedeutet äfter post; altn. *astr* retro, unterschieden von *estir* (post) **). Goth. subst. mit *aftra*- componiert fehlen. Ahd. *after-chunft* (posteritas) jun. 218. N. 104, 9; *after-canc* (successus) jun. 188; *astar-quëmun* (propagines) monf. 345; *after-wart* (posterior) jun. 249. *aphter-wërt* monf. 340. doc. 201. *astar-wërtic* monf. 345; *aphter-zuhtic* (postfoetans) monf. 349. doc. 243. — agf. *äfter-genga* (successor); *äfter-leán* (praemium); *äfter-ráp* (postilena); *äfter-ryne* (occursus); *äfter-sang* (succensus); *äfter-vëard* (posterus); *äfter-yldo* (sequens aetas). — altn. *astr-bata* (reconvalescens); *astr-elding* (diluculum); *astr-för* (regressus); *astr-gånga* (manes); *astr-hald* (retentio); *astr-hlaup* (recessus); *astr-hvarf* (reditus); *astr-kall* (revocatio); *astr-kast* (recurfus); *astr-koma* (reditus); *astr-reka* (repulsam passus); *astr-stafn* (puppis); mit *estir*- folgende: *estir-bâtr* (inferior); *estir-bid* (expectatio); *estir-burdr* (secundinae); *estir-dœmi* (exemplum); *estir-för* (persequutio); *estir-fylgd* (imitatio); *estir-koma* (successio); *estir-långan* (desiderium); *estir-lâtr* (indulgens); *estir-leifar* (reliquiae); *estir-leit* (indagatio); *estir-máli* (epilogus); *estir-safn* (spicilegium); *estir-siðn* (poenitentia); *estir-spurn*; (perquisitio); *estir-taka* (emolumentum) u. a. m. — mhd. *after-köse* (calumpnia) *after-kunst* MS. 2, 221; *after-riuwe* MS. 2, 115. — nhd. meistens das nachfolgende: *after-geburt*; *-darm*; *-erbe*; *-heu* (grummet); *-kind* (posthumus); *-leder*; *-lehn*; *-rede*; *-sprache*; *-stück*; *-zins* u. a. m.; zuweilen das schlechtere, im werth nachstehende: *after-könig*; *after-korn*; *after-liebe*; *after-mehl* etc. Im vocab. 1482. *afterkal* (recalvaster), dem ahd. *avar-chalo* gleich.

ana-, in allen mundarten trennbar: goth. *ana-bufns* (ἐντολή); *ana-silhs* (traditio); *ana-gards* (atrium); *ana-*

*) *astana-* (retro) f. unten bei *saürana-*.

**) diesem altn. unterschied zwischen *astr* (aptr) und *estir* (ep-tir) entspricht das schwed. *äter* und *ester*, dän. *atter* und *ester*, auch der composition.

láuḡns (occultum); *ana-váirps* (futura). — ahd. *ana-chlaph* (impetus) monf. 365; doc. 201^b *ana-dáht* (attentio) N. Boeth. 42. *ana-dáhte* (attentus) N. 118, 145. *ana-dáhte* doc. 201^b; *ana-halba* (latus) O. V. 3, 6. aber wie stimmt dazu allan V. 3, 24. und III. 14, 50. zu *ala-halba*?; *ana-blauft* (incurfus) ker. 39. 117. *ana-louf* doc. 201^b; *ana-ganc* (initium) zu folgern aus *ana-gangôn* (incipere) N. Cap. 51; *ana-gengi* (initium) O. I. 7, 21. V. 6, 127; *ana-génne* (initium) N. 118, 160. Boeth. 38. 89. 135. 157. 263; *ana-kin* (initium) K. 21^b 59^a *gen. -kinnes*, *ana-gin* O. II. 1, 21. T. I, 1; *ana-gift* (formatio) O. II. 1, 13; *ana-ging* oder *-gingi* (aggressus) O. V. 20, 196; *ana-grif* (tactus) W. 5, 4; *ana-guat* (principium boni, successus) O. II. 24, 32. III. 7, 86. IV, 29, 10. V. 3, 12; *ana-legi* (indumentum) N. 34, 26. 103, 1; *ana-léhan* (mutuum) jun. 213. monf. 324. 352; *ana-lth* (similis) *ana-chillth* J. 349. 363. *ana-éban-lth* J. 350. *ana-líchi* (similitudo) O. III. 13, 83; *ana-liute* (vultus) N. 4, 7. 15, 11. 26, 8. 41, 7. 43, 4. p. 268^a Boeth. 33. aber die form *ana-lutte* Boeth. 11. 18. 44. 67; *ana-luft* (voluntas) O. I. 4, 84; *ana-máli* (stigma) monf. 322; *ana-ougi* (conspectus) N. Cap. 52; *ana-bláfót* (affatus) N. 45, 5; *ana-pláft* (conspiratio) ker. 49; *ana-pôz* (incus); *ana-burt* (natura) N. 21, 1. 37, 4. *ana-burto* (genius) N. Cap. 52. *ana-purtte* (genuinus) monf. 374; *ana-quim* (eventus) ker. 129; *ana-râti* (proditio) O. II. 23, 17. IV. 12, 22. 18, 62. in der syntax wird die construction von *râtan* mit der praep. *ana* gewiesen werden; *ana-ruaft* (acclamatio) O. III. 10, 4. 20, 64; *ana-faga* (objectio) monf. 378. 380. 382. N. Boeth. 26. *ana-fagâri* doc. 201^b; *ana-sciht* (eventus) ker. 117; *ana-siht* (conspectus) N. 30, 23. 43, 17. 89, 8. Boeth. 40. 78. 212. 266. 268. *ana-sihtig* (visibilis) N. 81, 1; *ana-fidele* (habitatio) N. 131, 13. Boeth. 34. 98. *ana-fideling* (incola) N. Cap. 103; *ana-fiuni* (genius?) ker. 164. (vultus) monf. 339. 399. N. 12, 2. 30, 21. 26, 9. p. 268. Boeth. 34. W. 4, 11; *ana-flaht* (imber) N. Boeth. 50. 51. der anschlagende, vgl. mhd. *ane-hanc* und *an-flahen* vom frost gebraucht Parc. 111^b; *ana-flíht* (vultus, ? -siht) monf. 347; *ana-flouf* oder *-floufi* (indumentum) N. Cap. 101; *ana-smëro* (butyrum) flor. 983.; *ana-trift* (affectio) N. Boeth. 258; *ana-gatrip* (impulsus) monf. 405; *ana-tuht*? (impetus) monf. 365; *ana-fal* (irruptio) folgt aus *ana-fallôn* N. 139, 10; *ana-fang* (initium) N. Boeth. 60. 96. 263; *ana-vart* (incurfus) gefolget aus *ana-fartôn* O. V. 20, 191. N. Boeth. 21; *ana-festi* (firmus) folgt aus *ana-fasto* (firmiter) monf. 404. vgl. altn. *â-fastr*; *ana-fluz* (inundatio) N. 45, 5; *ana-wali*? (operatio) monf.

357; ana-walgi (summa, absolutio) N. Boeth. 146. von dem adj. ana-walg (totus, absolutus) ibid. 164, ein sonst unerhörtes wort, in welchem -lg, wie mehr bei N., für -lh stehet, vgl. agf. on-véalh; ana-walto (potestas) N. Cap. 162; ana-welti (latibulum? vielleicht bloß domicilium, dominium?) O. II. 11, 47; ana-wân (suspicio) zu folgern aus ana-wânôn (susplicari) N. 118, 39; ana-wart (attentus) O. I. 18, 26. 22, 18. IV. 15, 28. ana-warta (attentio) N. Boeth. 266. ana-wartig (praesentarius) Boeth. 270. ana-wért O. IV. 17, 1. ana-wért N. 124, 2. Boeth. 9; ana-wist (natura) N. 87, 3; ana-wurte (speculator) N. Boeth. 267. — altf. an- (nicht ana-): an-gin (initium); an-siuni (vultus). — agf. on-, doch ist bei beurtheilung dieser wörter vorsicht zu brauchen, da zugleich on- für un-, für in-, für and- und für an- geschrieben wird, nicht selten stehet auch an-: on-äl (incendium); on-älet (fulgur); on-bên (imprecatio); on-brincg (inflagatio); on-färeld (ingressus); on-feng (captus); on-silt (incus); on-gang (ingressus); on-gin (inceptum); on-hosp (reprehensio); on-líc (similis); on-räs (impetus); on-ryne (incurfus); on-sagu (testimonium); on-seón (vultus); on-sláp (ingressus); on-sund (integer); on-téóna (injuria); on-timber, an-timber (materies); on-véald (potestas) m.; on-véalda (magistratus); on-véalh, -véalg, -valg (integer, totus). — altn. á-auftr (infusio); á-bati (lucrum); á-blástr (aspiramen); á-bôt (supplementum); á-breida (stragulum); á-burdr (farcina etc.); á-bœtir (additamentum); á-deila (redargutio); á-dryckja (propinatio); á-eggjan (exhortatio); á-fastr (contiguus); á-felli (calamitas); á-fengr (vehemens); á-fúsa (voluptas); á-gáng (aggressio); á-giarn (avidus); á-gôdi (proventus) vgl. ahd. ana-guot; á-grip (compendium); á-gætr (celebris); á-höld (utenfilia); á-heit (votum); á-hlaup (impetus); á-brun (ruina); á-hugi (solicitude); á-kall (invocatio); á-kast (ictus lapidis); á-koma (recens pluvia) vgl. mhd. ane-hanc; á-lag (additamentum); á-lát (embamma); á-lit (aspectus); á-lótr (pronus); á-máttkr f. á-máttugr (pervalidus); edd. fæm. 41^b 82^b; á-mót (confluentia); á-mæli (vituperium); á-munr (avidus); á-naud (servitus) edd. fæm. 84^b; á-qvædi (sententia); á-reid (visitatio equestris); á-rædi (impetus) ahd. ana-râti?; á-sátr (contentus); á-siôn (vultus); á-slátr (verberatio undarum) vgl. ahd. ana-slaht; á-stand (circumstantiae); á-sveigr (in unum latus vergens); á-svif (deliquium); á-tak (attactus); á-tölur (increpatio); á-þeckr (similis); á-þrif (attactus); á-valr (convexus) wahrscheinlich das ahd. ana-walh, agf. on-véalh, zumahl wenn man

das adv. *ā-valt* (semper, omnino?) vergleicht; *ā-vani* (mos inveteratus); *ā-varðr* (insidiosus); *ā-vērki* (vulnus); *ā-vinningr* (lucrum); *ā-væni* (spes incerta); *ā-vöxtr* (fructus) vgl. nhd. an-wuchs. — mhd. meistens ane-, nur dann muß an- stehen, wo eine unbetonte zweite partikel darauf folgt: *ane-bēt* (adorandus) Ben. 146; *ane-blic* troj. 89^b Barl.; *ane-bōz* Wh. 2, 35^b Karl 56^b MS. 2, 107^b; *ane-dāht*; *ane-ganc* Bertold 58. Trist.; *ane-genge* MS. 2, 169^a Wigal. Barl.; *ane-haft* Parc. 53^c; *ane-hanc* (pruina, ros) die sich an gras und laub hängende feuchtigkeit a. w. 3, 20. Ben. 56. MS. 1, 13^b 148^a; *ane-hap* (origo) Lampr. 212; *ane-līch* (similis) Gudr. 6^a 64^b (4958. 4966.) kaum bei andern; *ane-muot* Oberl. 43ⁿ; *an-gefiht* (fem.) Wig. Barl.; *ane-flouf* (vestis) folgt aus dem schw. verb. *ane-floufen* mit kleide vaterunf. 366; *an-sprāche* Trist.; *ane-vanc* Barl. Trist.; *ane-want* (latus?) Wh. 1, 2^b. — nhd. an-: *an-bau*; *ge-binde*; *-blick*; *-bruch*; *-dacht*; *-drang*; *-erbe*; *-fall*; *-fang*; *-flug*; *-frage*; *-gabe*; *-beginn*; *-griff*; *-halt*; *-hang* (nicht mehr von thau); *-hauch*; *-höhe*; *-kauf*; *-klage*; *-kunst*; *-lage*; *-laß*; *-laut*; *-lehen*; *-muth*; *-rede*; *-satz*; *-schein*; *-gesicht*; *-sicht*; *-spruch*; *-stalt*; *-stand*; *-stoß*; *-strich*; *-trieb*; *-walt*; *-wuchs*; *-zahl*; *-zeichen*; *-zeige*; *-zug* u. a. m. Für *an-boß* gilt *am-boß*, für *an-lich*, *en-lich* die schlechte schreibung ähnlich. — Diese partikel ist das gegentheil von *ab-*, sie drückt das sich nähernde, beginnende, unternehmende, natürliche, gelingende, wohlgefällige aus.

and (contra, *ἀντι*, versus), trennbare praepos. lautet diese part. im goth. nur *and*; in der zus. setzung sowohl *and-*, als *anda-*. Obgleich sie in der wurzel verwandt sein mag mit *andi* (extremilas), darf man doch das *a-* in *anda-* für keinen comp. vocal nehmen, weil dann *andja-* stehen würde. *Anda-* scheint die ältere, volle partikel-form, die sich nur vor dem nomen, nie vor dem verbum erhält, aber auch vor dem nomen begegnet zuweilen *and-*. Folgende nomina haben *anda-*: *anda-nahti* (*ὀψία*, zeit gegen abend); *anda-nēms* (acceptus); *anda-numts* (assumptio, elevatio, *ἀνάληψις*); das verbum stets *and-niman*, nie *anda-niman*; *anda-sēt* (abominabile); *anda-staþeis* (adversarius, *ἀντιδικος*) *anda-slāua* (idem); *anda-þahts* (*σώφρων*); *anda-vairþi* (*τιμή*, pretium) Matth. 27, 6, 9; *anda-vaurdi* (*ἀπόκρισις*, responsum); *anda-vleizn* (*πρόσωπον*). Dagegen *and-*: *and-áugis* (manifestus) gefolgert aus *and-áugjō*, *-áugiba* (palam); *and-bahts* (servus, minister); *and-vairþs* (praesens) *and-vairþi* (*πρόσω-*

schreibung önd-vērdr, önd-vēgi tadelhaft. — mhd. dauern fort: am-bet (ministerium); am-pære (signum) Trift. 9157. f. ant-bære; ant-heiz (votum) MS. 1, 179^a troj. 143^c Barl. 362; ant-lāz Karl 53^a Bert. 149. ant-lægic (remissibilis) Bert. 92; ant-lütze Parc. 75^c 126^a Barl. 148. 193. Nib. 977. ant-litze Parc. 29^a Herb. 69^a ant-liz troj. 6^a 10^c (tadelhaft) ant-liute Barl. 64. 96. MS. 2, 188^a (wohl f. ane-liute?) antule a. Tit. 124. (ganz verderbt); ant-reite (ordo) cod. pal. 361, 19^c 47^a Wh. 2, 1^b Geo. 52^a Rud. weltchr.; ant-vahs (horridus crine?) En. 21^b; ant-vanc Jw. 45^b Trift. ant-pfanc Nib.; ant-werc (machinae) Mar. 192. Barl. Wigal. Nib. Bert. 41; ant-würte (responsum) Mar. 33. 64. Parc. 147^a 151^c troj. 32^a 33^b 36^b und daher das verb. ant-würten. Dialectisch und in einzelnen wörtern zeigt sich schon unorganisches, unbetontes -ent für betontes ant-: ent-pfanc Parc. 167^a Wh. 2, 113^a (ist das in Wolfr. sprache?); ent-wich (discessio) Parc. 96^c 138^c; ent-würte Herb. 23^c desgl. im abgeleiteten verbo Herb. 106^d am. 3^a. — nhd. nur übrig: ant-litz und ant-wort (abgesehen von dem kaum erkenntlichen amt, officium); hingegen: empfang. — Die abgehandelte part. bedeutet sowohl mildes entgegenkommen, als gewaltfames widerstreben; sie drückt eine größere nähe aus, als ana-, z. b. and-vairps ist praesens (gegenwärtig) ana-vairps futurus. Doch schwankt einzelnes, vgl. ana-lutti und ant-lutti.

andar? (iterum) es scheint eine mit dem vorausgehenden and (ungefähr wie afar mit af, undar mit und) verwandte partikel gegeben zu haben, die sich nur im altn. (trennbaren) endr erhalten hat, dessen umlaut die vollere form endir voraussetzt. Im schwed. und dän. verloren. Man pflegt es dem agf. ed- zu vergleichen, mit dem es zwar in der bedeutung stimmt, in der form nicht stimmen kann, denn das agf. ed- ist = ahd. ita- und nach der lautlehre steht kein ahd. -t einem altn. -nd parallel. Eher ließe sich das ahd. endar-haft (absolutus) monf. 375. in anspruch nehmen, wo der umlaut ebenfalls endir forderte? ge-ander-wifon (mutare) ist ganz verschieden und mit dem adj. andar zusammengesetzt. Altn. mit endr-componierte nomina sind: endr-bôt (reparatio); endr-gjald (compensatio); endr-laufn (redemptio); endr-mæli (contradictio); mehr andere sind bloße ableitungen aus componierten verbis.

ahd. āno (sine) altn. An geht überhaupt keine comp. ein, weder mit nom. noch verb., sondern steht, wie auch das goth. inuh, immer getrennt, sei es nun adv. oder

III. partikelcomposition. — part. mit nom. 717

praep. So übersetzt zwar *âne wēc jun.* 306. *inivium*, ist aber kein *âne-wēc*. Das nhd. *ohn-macht*, *ohn-mächtig* steht entw. f. *un-macht* oder *â-macht* oder wurde aus der redensart: ohne macht allmählig zum subst., wie man in unsern zeiten aus *sans culotte*, ohne hosen ein subst. gemacht hat, oder wie das engl. *sine-cure* aus *sine cura* entsprungen ist.

ahd. *ar-* (*ex*), diese für keine andere mundart giltige form einer trennbaren partikel bindet sich in der regel nur mit *verbis*, aus welchen dann *nomina* deriviert werden können, z. b. *ar-chomint* (*stupor*) *ker.* 8. setzt ein *ar-choman*, *ar-paramisc* (*misericors*) ein *ar-paramên* voraus. Die unmittelbare zus. setzung mit dem nomen hat *â-* (für *as-* oder *ar-*). Ausnahme macht *ar-chuft*, neben *â-chuft*, welches vorhin f. 705. belegt worden ist.

at- (*ad-*) überall trennbar; bei Ulf. kaum mit dem nom. componiert, man müste denn das dunkle *atapni* (*annus*) für *at-apni* halten dürfen (f. 237.); *at-vitâins* (*observatio*) leitet sich von *at-vitan* her. — ahd. ist die partikel selbst vor *verbis* selten; mit subst. verbunden kenne ich nur: *az-fengi* (*initium*) *jun.* 211; *az-kêr* (*jaculum*) *az-gêr gl. vind.*; *az-zafi* (*utenfile*) f. *az-zafi jun.* 225. 231. 251, vgl. *isarn-azzafi* (*ferramentum*) K. 40^b *scrib-azzafi* (*cautio*) T. 108. fehlerhaft stêhet *azzari* f. *azzafi blas.* 5^b. — agf. gleichfalls selten: *ât-gâr* (*genus teli*); *ât-hrîn* (*tactus*); *ât-hlÿp* (nach Lye *effugium*, eher scheint *accursus*). — altn. häufig: *at-bûnaðr* (*sustentatio*); *at-burðr* (*eventus*); *at-dráttir* (*commeatus*); *at-dÿpi* (*profundum littorale*); *at-fall* (*accessus maris*); *at-föng* (*commeatus*); *at-för* (*aggressio*); *at-ferð* (*modus agendi*); *at-fluttr* (*advectitius*); *at-fylgi* (*solertia*); *at-gångr* (*accessus*); *at-geir* (*lancea*); *at-giörð* (*refectio*); *at-görfi* (*praestantia*); *at-höfn* (*opus*); *at-blátr* (*derisio*); *at-hlæi* (*scurra*); *at-hugi* (*cautela*); *at-hugall* (*cautus*); *at-hvarf* (*refugium*); *at-kall* (*postulatio*); *at-kaft* (*criminatio*); *at-koma* (*adventus*); *at-læti* (*tractatio*); *at-orka* (*strenuitas*); *atqvæði* (*sententia*); *at-reið* (*adequitatio*); *at-renna* (*nifus*); *at-riði* (*rei momentum*); *at-róðr* (*remigium strenuum*); *at-sêti* (*habitor*) *at-sêtr* (*domus*); *at-siáll* (*parcus*); *at-sig* (*imminentia*, besonders von sturm, wie mhd. von wolken: sie sigen ze samene); *at-siôn* (*census*); *at-skot* (*inopinatus adventus*); *at-sökn* (*impetus*); *at-stöð* (*auxilium*); *at-vik* (*compellatio*); *at-vinna* (*victus*); *at-vist* (*praesentia*); *at-yrði* (*reprehensio*). — Der bedeutung nach gleicht diese part. dem *ana-*, daher ahd. *az-fengi* und *ana-fanc* beide *initium* altn., *â-qvæði*

und at-qvædi beide sententia ausdrücken; nur liegt in at- mehr das wirkliche beisein, in ana- mehr die näherung. Das altu. at-dýpi erinnert an das nhd. an-höhe. Welchen sinn at- bei -gêr, -geir gibt? den der beiwaffe, eines kleinern neben dem größern speiß?

bi- (ἐπί, περί); im goth. ist noch keine spur, weder daß diese part. im fall der comp. ihren vocal schwäche, noch im fall der praeposition verlängere. Ich glaube, daß sie ursprünglich und im goth. immer kurzvocalisch und betont anzunehmen ist, ihre bedeutung mag gewesen sein, welche sie wolle. Meistens setzt sie sich mit dem verbo zusammen, und wenige nomina kommen vor: bi-hatja (ὀργίλος) Tit. 1, 7; bi-máit (circumcisio) Joh. 7, 22, 23. Philipp. 3, 3, 5; bi-rékis (periclitans) Luc. 8, 23; bi-funja (vicinus?), worin mir das zweite wort dunkel ist. — ahd. besteht eine nicht leichte unterscheidung, genau betrachtet, gilt dreierlei: pi, betontes pi, unbetontes pi. Die praeposition, sobald sie das sinnliche prope ausdrückt, hat langes i, bei abstracter bedeutung aber kurzen, unbetonten vocal. Seit N. schwächt sich dieser sogar in ë (Graff p. 103. 104. 106. 109.). In der composition behält nun das adverbium 1) pi-, wenn es trennbar bleibt und die räumliche bedeutung prope hat, sowohl vor dem nomen, als dem verb. Die für das nomen gehörigen belege sind: pi-namo (pronomen) K. 20^a; bi-wurti (proverbium) T. 133. bi-wurte N. Boeth. 81. Cap. 61; bi-stello (defensor) N. Boeth. 207; andere lassen sich nach dem mhd. und nhd. vermuthen. N. scheint aber einigemahl selbst in solchen wörtern betontes i statt i zu schreiben. 2) ist die partikel untrennbar und drückt sie ein abstractes umfassen und behandeln des gegenstandes aus; so gebührt ihr in keinem fall langer vocal, die frage ist bloß nach betontsein oder nicht? Regel scheint nun: vor dem verbum und allem, was daher abgeleitet wird, hat die partikel keinen ton; sie behält ihn aber, wenn sie sich mit dem nomen componiert. Schwierigkeit macht nur, in strengahd. quellen, die keine accente setzen, selbst componierte nomina und verbalableitungen überall von einander zu scheiden, z. b. ist pi-kanc anzunehmen oder pi-kanc, deriviert von pi-kankan? Hier hilft freilich N. für die wörter, die bei ihm vorkommen, da er im fall der betonung immer i schreibt, den tonlosen vocal in e (=ë) schwächt. Weil inzwischen späterhin die betonten bi-, die er noch hat, allmählig in unbetonte be- übergehen, so können auch schon zu seiner zeit an-

dere, welche strengahd. *pi-* hatten, des tons verlustig geworden sein, und es darf selbst den mhd. und nhd. *be-* ihre ursprüngliche *zuf. setzung* mit dem *nomen* nicht geradezu abgesprochen werden. N. gewährt folgende *bi-*: *bi-fang* (ambitus) Cap. 161. (complexus) Boeth. 253; *bi-numftllh* (violentus) Boeth. 130; *bisfēz* (possessio) 103, 24, 27; *bi-zucche* (involucrum, pallium) Cap. 57 125; *da-gegen*: *bē-gunft* (studium) Boeth. 199; *bē-suoch* (tentatio) 106, 10; *bē-derbe* (utilis) 24, 3., welches letztere schwerlich aus einem componierten verbo abgeleitet ist. In nachstehenden beispielen aus andern ahd. denkmählern bleibt die betonung billig unerledigt: *pi-chnât* (satisfactio) monf. 378; *pi-dâht* (solicitude) nach *pi-thâhdic* (solicitus) ker. 254. 262; *pi-tharpi* (utilis) ker. 28. *um-pi-tharpi* (fatuus) ker. 207. *pi-tharplh* ker. 28. *pi-derbi* K. *bi-therbi* O. III. 1, 79. (die freif. handschrift liest, und accentuiert *biderbe*), *pi-dirpi* (compensatio) monf. 377. 378. 287. *pi-duinc* (extorsio) monf. 410; *pi-halti* (custodda) ker. 109; *pi-heiz* (conjuratio i. e. promissum juramento firmatum) monf. 333. 337. und davon abgeleitet *pi-heizôn* (promittere) ker. 228. monf. 326; *pi-huct* (solicitude) nach *pi-huctic* (solicitus) K. 22^a 27^a; *un-pi-huedic* ker. 250. vielleicht *pi-huctic*?; *pi-giht* (sponsio, confessio); *pi-kanc* (cultus) hrab. 955^b *pi-gang* (celebratio) ker. 26. *pi-gangēo* (opifex) ker. 18. *pi-kenkēo* (extorris? vielleicht *pi-kenkēo*, finitimus, peregrinus? vgl. goth. *bi-sunja*) ker. 107. *lant-pi-kengēo* (indigena) jun. 211. hrab. 967^a *accar-bi-gengo* (agricola) T. 124. *bi-gangeri*, *bi-gengiri* (cultor) T. 102. 132; *pi-kraft* (sculptile) jun. 226; *pi-crist* (? manubiae, was begriffen, geraubt wird) ker. 189; *pi-loh* (claustrum) monf. 407. ker. 70. (wo *piploh*); *pi-pot* (mandatum, judicium) ker. 146. 180. praeceptum) jun. 245. K. 15^a 16^b (unterfch. von *ki-pot*, mandatum) *bi-bot* (mandatum) T. 2, 2. *bi-boteri* (praeceptor) T. 111; *pi-proh* (corruptor?) ker. 76; *pi-selitha* (habitatio) ker. 180. vielleicht *pi-selitha*, *beihaus*?; *pi-siuni* (cura) gefolgert aus *pi-siunfo* (anxius) *wo-* von *pi-siunîgi* (scrupulum) jun. 228; *pi-screnchi* (versutus) jun. 181; *pi-smër* (opprobrium) ker. 221; *pi-smiz* (macula) ker. 150. 183. K. 18^a; *pi-sprâhha* (obtretractio) K. 59^b monf. 332. 346. 357. 364. *pi-sprêhho* (detractor) f gall. 194. K. 23^b *pi-sprâhhal* (bilinguis) monf. 352. 354. 356. oder gebührt ihnen allen *pi*? vgl. oben *â-sprâcha*, *astar-sprâcha*; *pi-spîh* (seductio, fraus) ker. 230. 249. *pi-suihlth* (fraudulosus) jun. 205; *pi-tât* (ambitus fani) monf. 362;

pi-fanc, bi-fang (ambitus, septum, ager limitibus conceptus) trad. fuld. 1, 33, 55. 2, 45. 164. 182; pi-flëoz (firtes, fretum) ker. 133. 142. 248; pi-wân (suspicio) monf. 408. vgl. mhd. be-wænen; pi-wërf (jactura) ker. 169; pi-wërah (dives) ker. 87. (oder uncomponiert: pi wërah, der bei werke, ope, ist?); pi-zûn oder pi-zûni (sepimentum) gefolgert aus bizumia (l. bizunia) trad. fuld. 1, 81. Nicht hierher zähle ich pi-ladi (exemplum), sondern nehme piladi an (s. 237. 238.). Viele der angeführten zus. setzungen können allerdings aus bestehenden und geläufigen verbis (pi-piotan, pi-liuhhan, pi-duincan, pi-smizan, pi-sizan etc.) bloß abgeleitet sein, welches sich, ohne sicherheit über den accent, nicht entscheiden läßt und warum soll in pi-fanc, pi-heiz die partikel weniger zu dem subst. fanc, heiz treten dürfen, als in ana-fanc, ant-fanc, ant-heiz? Dazu lautet auch das verbum nicht pi-fankan, sondern pi-fāhan und es gibt kein starkes ahd. pi-heizan, nur ein erst aus dem subst. pi-heiz derivierendes schwaches pi-heizōn, obgleich die agf. mundart kein starkes be-hætan kennt. Bildungen hingegen wie pi-halsida pi-suihhida, pi-smizant etc. stammen unbedenklich aus verbis und gehören nicht hierher. — altf. bi-tenge (gravis, molestus) ahd. gi-zengi, agf. getenge. — agf. zeigt sich 1) eine der ahd. verlängerung des pi in pi ähnliche erscheinung: bi wird zu big (vgl. I. 261.) wenn es prope bedeutet, wahrscheinlich gieng dieser schreibung ein älteres i vorher, Beov. findet sich nur einmahl big- in big-stōdon 226. (ahd. pi-stuontun). Hierher gehören folgende nomina: bi-cvide, big-cvide (proverbium): bi-gërdel (saccus); bi-hydig, big-hydig (sollicitus); bi-lëofa, big-lëofa (victus); bi-sāc (pera, bei-sack, franz. besace, ital. bifaccia); bi-spëll, big-spëll (fabula); big-vist (alimentum); bi-vord, big-vord (proverbium). 2) für die allgemeinere, vagere bedeutung gilt be- (= bē), zuweilen noch bi- geschrieben: be-bod (mandatum) Beov. 132; be-cyme (eventus); be-gong (cultus, opus) Beov. 29. 114. 134. be-ganga (incola); be-hāt (votum); be-hēse (necessarius, be-hufig); be-svic (fraus). — altn. gebricht diese part. überhaupt, sowohl allein stehend als in der composition, das vorkommende biæti bestätigt daher meine ansicht des ahd. piladi. Alle zus. setzungen mit be- im schwed. und dän. sind aus dem hochd. entlehnt. Dafür ist den nord. sprachen die partikel hiá, hos eigen, welche das bi- (prope), nicht aber das be- ausdrückt. — mhd. 1) betontes bi- wie im ahd.: bi-gürtel (marsupium) w.

gaſt 136^b; bi-lant (terra vicina) Trift.; bi-läger (concubitus) folgere ich aus dem nhd. bei-lager und dem mhd. verbo bi-ligen; bi-fäze (vicinus); bi-ſchaft (parabola) Barl. Bon.; bi-spěl (exemplum) Barl.; bi-ftal (subliminare) Wh. 2, 182^b vgl. Oberl. v. bei-ftal; bi-ftuodel (poſtes) Oberl.; bi-vilde (funus, exſequiae) Nib. 4276. (al. be-vilde); bi-wip (pellex) Oberl.; bi-ziht (crimination) Parc. 173^c, andere ergeben ſich aus dem nhd. — 2) be-, überall unbetont: be-derbe (utilis) MS. 2, 239^b un-be-derbe (fruſtraneus) Jw. 53^b im reim: erbe, doch deutet bei andern die ſchreibung bi-derbe auf die alte betonung, wenn gleich dadurch der falſche ſchein einer wurzel bid-erbe entſprang; be-giht (confeſſio) Barl. ſpäter contrahiert bihte miſc. 2, 215; be-gin Trift.; be-gunſt (Barl.; be-grift; (complexus) Parc. 97^c; be-hagel (audax) Herb. 90^c be-jac (acquiſitio) Parc. 87^c 93^c 105^b Wigal. und ſonſt häufig; be-lip (quies) am. 19^b; be-féz (obſidio) Rud. weltchr. Schütze 1, 203; bezoch Nib. 1465. — nhd. 1) betontes bei-: bei-bote; bei-fall; bei-frau; bei-hilfe; bei-kirche (eccl. filia); bei-lage; bei-lager; bei-leid; bei-name; bei-ſchlaf; bei-ſchlag (numas adulterinus); bei-ſchmak; bei-ſitzer; bei-ſtand; bei-ſpiel; bei-ſteuer; bei-trag; bei-tritt; bei-wagen; bei-weg; bei-wort. 2) unbetontes be-: be-dacht; be-fang; be-fehl; be-fund; be-ginn; be-griff; be-huf; be-lauf; be-leg; be-richt; be-ſchlag; be-ſitz; be-ſtand; be-trug; be-zug u. a. m. deren jedoch viele ſichtbar aus verbis abgeleitet ſind, z. b. be-lang, be-lauf. Unkenntlich geworden iſt die partikel in bieder (validus, utilis) und beichte. — engl. 1) by-: by-blow; by-diſh; by-lane; by-lander; by-name; by-path; by-road; by-ſack; by-ſtander; by-town; by-way; by-word; by-work. 2) be-; wenig nomina: be-half; be-heft; be-hoof; be-lief. — Aus der anfänglichen identität des bi- und be-, von welcher ich ausgegangen bin, ergeben ſich faſt zu jeder zeit berührungen beider, das lebendige naheſein geht über in den abgezogenen begriff von einwirkung. Z. b. be-graben heißt ſepelire, mhd. auch be-vēlhen, im ſubſt. gilt bi-vilde, wahrſch. auch bi-graft (vocab. 1482. bei-gref), die bei-legung des leichnams, vgl. bei-ſchlaf und be-ſchlafen, bei-ſitz und be-ſitz, ſo daß auch neben be-wänen ein ſubſt. bi-wān (ſuſpicio) gelten könnte. In mehrern abd. wörtern bin ich über pi- oder pi- unſchlüßig. Oft ſtehen auch beide bildungen einander entgegen, z. b. bei-ſchluß, be-ſchluß; bei-ſtand, be-ſtand; bei-trag, be-trag; aber ſolche gegenſätze der bedeutung laſſen ſich ſelbſt in fällen wahrneh-

men, wo die form der partikel ganz die nämliche ist. Verwandte partikeln sind: *miti-* dem *pi-* (ahd. *miti-slāf*, nhd. *bei-schlaf*); *ka-* dem *pi-* (ahd. *ka-heiz* wie *pi-heiz*), *ana-* dem *pi-* (ahd. *ana-gin*, mhd. *be-gin*), doch mangelt beiden dem *ka-* und *an-* die in *be-* liegende idee des um (*περι*), *an-* bezeichnet einseitige, *be-* mehrseitige wirkung auf den gegenstand. Einigemahl scheinen auch *pi-* und *pi-* (vergleichbar dem *ab-*, *astar-*, *nāh-*, *hintar-*) das geringe, verächtliche und böse auszudrücken, so in *bi-wip*, *pi-sprābha*, *pi-wān* (argwohn).

du- (*ad-*), der lautverschiebung entgangen, für *tu* stehend, d. h. dem ahd. *za*, *zi* entsprechend nach dem vocalwechsel, welcher auch zwischen goth. *us* und ahd. *ar*, *ir*, *ur* stattfindet. Diese, überall trennbare partikel erleidet eine dem eben abgehandelten *bi-* analoge veränderung dadurch, daß sie theils den vocal verlängert, theils schwächt. So entspringt im sächsl. *tō* für *to* = *tu*, ahd. *zō*, *zuo*, *zua*, wenn der begriff stärker und sinnlicher; sächsl. *tē* = *ti*, ahd. *zē* = *zi*, *za*, wenn er schwächer ist. Der nordischen mundart mangelt sie wiederum, gleich dem *bi*, durchaus, denn daß sie dem *an* ihrer statt gebrauchten *til* formell verwandt sei, leidet zweifel. Bei Ulf. steht *du-* in keiner einzigen stelle vor dem nomen außer Matth. 9, 16, wenn man *du-plata* (*ἐπιβλημα*) für ein compos. nehmen darf, welches wegen verderbtheit der beiden folgenden wörter und der parallelstelle Marc. 2, 21, wo das nämliche gr. wort mit dem einfachen *plat* übersetzt ist, verdacht erregt. Im ahd. altf. und agf. gehen nomen und verbum composition mit dem langen *zuo-*, *tō-* (wie mit *pi-*, *bi-*), niemahls aber mit *zi-* *za-*). *zē-*, *tē-* ein (unähnlich der compos. mit *pi-*, *bē-*). Hier- von könnte die ursache darin liegen, daß *zi-* und *te-* wie wir unter dem folgenden artikel sehen werden, das goth. *dis-* vertreten müssen. Reichliche beispiele goth. zusammensetzungen des nomens mit *du-* (für ahd. *zuo-* und *zi-*) würden dies zur gewisheit bringen. Für die

*) die f. 319. versuchte deutung des ahd. *zaturra* ist fahren zu laßen wegen *zatre* (*metetrix*) ker. 180. 181. *zature* 259. und des noch heute provinziell gebräuchlichen *zatter*, *zotter*, *zotte*. Ableitung ist folglich *-urra*, wurzel *zat-*, vielleicht *zāt-* zu schreiben. Noch weniger darf etwas gegen den obigen satz aus den unbehülflichen übersetzungen *ze manungū* (*ad monitionem* f. *admonitionem*) K. 16^b *ze wunske* (*ad optionem* f. *adoptionis*) K. 20^a und *za teile* (*ad divisionem* f. *distributio*) K. 35^b gefolgert werden. Er hätte schreiben sollen: *zuamanunga*, *zuawunsces*, *zuateilunga*.

zusammensetzung mit der verlängerten form folgende belege: ahd. *zuo-hald* (futurus) J. 372; *zô-blauft* (concurfus) ker. 78; *zuo-ganc* (aditus) jun. 235. *zô-gang* ker. 110. *zoa-ganc* ker. 23; *zua-gift* O. V. 12, 109; *zuo-muos* (pulmentum) monf. 338; *zô-quëmi* (conventus) ker. 78; *zuo-vër-siht* doc. 246^a; *zoa-fluht* (refugium) ker. 158. *zuo-fluht* N. 45, 2; *zoa-wân* (latebra d. i. refugium) ker. 184; *zuo-wart* T. 13, 13. *zuo-wërt* (futurus) T. 64, 1. 173, 2. — agf. *tô-cyme* (adventus); *tô-dæl* (divisio); *tô-feng* (captio); *tô-gang* (aditus); *tô-hëald* (proclivis); *tô-hopa* (spes) dies wort steht auch in den niederd. psalmen; *tô-ryne* (accursus); *tô-svip* (flagellum); *tô-vëard* (futurus); *tô-vyrd* (occasio). — mhd. *zuo-grif* MS. 2, 141^b; *zuo-nam* Parc. 75^b; *zuo-ver-siht* Barl.; *zuo-vart* (adventus) Barl. Karl. 109^b; *zuo-wlp* (concubina) Oberl. aus schon späterer zeit; sicher noch manche andere. — nhd. *zu-drang*; *zu-fall*; *zu-flucht*; *zu-gabe*; *zu-gang*; *zu-kunft*; *zu-lauf*; *zu-gemüs*; *zu-nahme*; *zu-ruf*; *zu-satz*; *zu-schlag*; *zu-ver-sicht*; *zu-speise*; *zu-spruch*; *zu-stand*; *zu-that*; *zu-tritt* u. a. m. — Der sinn von *zuo-* berührt sich *pi-* (*pi-namo*, *zuo-namo*; *pi-wip*, *zuo-wlp*) und mit *ana-* (*ana-wërt*, *zuo-wërt*; *an-kunft*, *zu-kunft*; *an-ruf*, *zu-ruf*); doch hat *zuo-* nicht den begriff von um, neben und verringerung, der in *pi-* liegt, und drückt mehr das vollbringen aus, als *ana-*, das sich auf die wirkung nach der oberfläche und dem äusseren beschränkt. In einzelnen fällen wechseln alle drei mit einander, vgl. *ana-gin*, *pi-gin* und goth. *du-ginnan*. Für keine zus. setzung darf man halten a) weder das vor adj. stehende adv. *zi*, *za* (*nimis*): *za pald*, *zi preit* (Graff p. 268.); alts. *ti lat*, *ti liob*; agf. *tô strang* Beov. 13. 200. *tô glad* Beov. 158. etc. ß) noch die praep. mit ihrem casus in der redensart *za leipu*, *zi leibe*, agf. *tô läse* und in ähnlichen.

dis- (lat. *dis-*, flav. *raz-*), überall untrennbar, aber wie es scheint, uneinfach und aus zwei partikeln zusammengefloßen, dem vorhergehenden *du*, *di* und *us*, *is*. Die verwandtschaft mit *du* ergibt schon dasselbe abnorme verhältnis der goth. med. zur sächf. ten. und ahd. asp., noch mehr, daß die ahd. *zi-*, *za-*, *zë-*, die sächf. *ti-*, *të-* ganz die stelle des goth. *dis-* vertreten (wie im lat. *dis-* und *di-* wechseln). Den beweis der zusammenschmelzung beider partikeln führt aber die im ahd. und agf. zuweilen vorkommende form *zi-ar-*, *zë-ir-*, *tô-ä*, wofür belege unten bei der comp. mit verbis. Mhd. gelten *ze-* und *zer-* gleichbedeutend nebeneinander, nhd. gilt lediglich

zer-. Befremdend scheint, daß die weglaßung des -s, -r kein vocalverlängertes zā-, zī- (analog dem ā- für as) hervorbrachte, vielmehr noch die schwächung in zē-, tē- eintrat. Allein der fall ist nicht gleich. Bei der einfachen partikel as zog die unterdrückung der spirans ein ā nach sich, von zar, zēr wurde nicht r, sondern von zi-ar, za-ar, zē-ēr, zē-er die ganze zweite partikel weggeworfen und der ersten die bedeutung beider gelassen. Zēran (solvere) kann nicht die wurzel der partikel sein, weil im goth. dis und tafran völlig von einander abweichen. — Mit dis-, zēr- und dem dafür stehenden zi-, zē- componiert sich kein nomen; wörter wie ahd. zi-teilida, zi-lōsida, nhd. zer-störung, sind immer von verbis abgeleitet. Für unmöglich halte ich jedoch nicht, daß in der früheren sprache nomina unmittelbar solche verbindung eingegangen seien.

far-, fair-, faūr-, faūri-, faūra- diese der trennung und präpositionswordung bald fähigen, bald unfähigen, vieldeutigen wörter scheinen *eines* ursprungs; selbst *frä-* könnte entw. versetzung von *far-*, oder aus *fara-*, *faīra-* verkürzt sein (vgl. die gr. *περί, παρά, πρό*, lat. *per, prae, pro*, welchen sie buchstäblich verwandt sind). Die form *faīr-*, ahd. *vir-, vēr-*, altf. *fīr-*, überall untrennbar, mangelt im agf. und altn. gänzlich. Die form *var-*, *far-* begegnet nur im ahd. und altf. und ist gleichfalls untrennbar. Trennbar hingegen sind goth. *faūr-* und *faūra-*, ahd. *vuri-* und *vora-*, agf. *for-* und *fore-*, altn. *for-* und *fyri-*; *fyrir-*, wiewohl nicht in allen bedeutungen. Der bedeutung und bestimmung wegen unterscheide ich hier viererlei 1) *far-* und *fair-* werden zusammen abgehandelt, 2) *faūr-*, 3) *faūra-*, 4) *faūri-*.

[*far-*, *fair-*] das goth. *faīr-* bindet sich bei Ulf. nur mit verbis, wogegen sein *fra-* vor nominibus und verbis dem ahd. *far-*, *fīr-* entspricht. Die ahd. partikel fügt sich an folgende nomina: *fēr-chunst* (desperatio) N. 43, 19, 105, 7; *fīr-chunst* (diffidentia) N. 24, 14; *fīr-gihtigt* (paralysis) doc. 211a; *fēr-leiteg* (seducendus) N. 67, 31, 78, 7; *fīr-ligari* (fornicatio) ker. 259. *for-ligiri* (adulterium) T. 84. *for-lēgari* (stuprum) jun. 225. von *lēgar* (cubile, concubitus); *far-lōs* (perditio) ker. 17. *for-lor* T. 40, 9. 178, 4. *for-lust* T.; *fīr-nibuli* (caligo) ker. 71; *far-nunft* (intellectus) K. 39^b *fēr-nunft* monf. 348. *fēr-numest* N. 118, 144. *fēr-numestig* (intelligens) N. 13, 2; *far-purt* (continentia) folgend aus *un-far-purtlth* (incontinens) jun. 180; *fēr-sez* (aerugo) N. 77, 46; *fēr-siht* (contemptus) N. 65,

3. 122, 3, 4. Boeth. 73. fēr-sihtig Boeth. 134. 143; far-sūmle (desidiosus) jun. 257; fir-wizi (fastus) ker. 120. fir-wizlth (varius) ker. 86. 262. fir-wizi (curiositas) N. Cap. 90. fir-wizi wessobr. O. III. 20, 82. V. 18, 8. viri-wiz (curiosus) monf. 354. 366; fir-wizle jun. 182; fir-wurt (interitus) ker. 57. 96. far-wurtl K. 38^a for-wurt T. 90. Die form anlangend, erhellt α) daß far-, fir-, fēr- wechseln, obgleich einzelne wörter nie far- und fēr haben, namentlich fir-wizi, das sogar fir- gewährt und dadurch an furi- erinnert; wäre es bloße assimilation des furi? oder ein goth. faīri-, das freilich so wenig vorkommt als faūri? β) weitere berührung mit furi- ergibt aber auch far-purt statt des gewöhnlichern furi-purt. γ) T. hat weder far- noch fēr-, sondern das agf. for-. δ) mehrere wörter schwanken zwischen far-, fēr- und fra-, namentlich fēr-fēz, fra-fēz, daher sich auch neben fra-wāz ein fēr-wāz vermuthen läßt. ε) die part. scheint bei den älteren noch tonfähig, nicht bei N., welcher z. b. fer-siht accentuiert; auch setzt die schon frühere verkürzung in f tonlosigkeit voraus: v-lor (perditio) monf. 326. statt vēr-lor (mehr beispiele beim verbo). — Mhd. bloß ver- und gekürztes v-, beide vor dem nomen selten: ver-bunft (invidia) Oberl. aus Barl., wo aber Köpke 160, 13. ur-bunft; ver-gift MS. 2, 254^a; ver-giht (confessio) Barl.; ver-lust, v-lust; ver-nunft, -nunft; vir-witze Trist. 230^b (Hag.) — nhd. ver-, ohne kürzung, in vielen wörtern, die größtentheils aus verbis derivieren können: ver-band; -bot; -brauch; -dacht; -dienst; -druß; -gang; -hau; -kauf; -kehr; -lauf; -lust; -nunft; -rath; -ruf; -satz; -schlag; -schleiß; -weis, u. a. m., doch kein ver-witz, sondern vor-witz, für-witz. — Der sinn dieser untrennbaren partikel ist doppelt, a) bloß intensiv, d. h. was schon im einfachen nomen liegt, hervorhebend; so in far-numft, far-lust, ver-gibt, ver-band, ver-dienst; manches simplex kommt gar nicht ohne die part. vor, welches eben ein zeichen ihrer gelinden bedeutung ist. b) privativ, leugnend, übel und verderbnis ausdrückend: fēr-chunft, fir-ligari, fēr-siht, ver-bunft, ver-dacht, ver-ruf; wodurch sich faīr formell mit faīrra (procul) fra und fram, materiell mit ā-, ab-, upar- (ubar-ligida, adulterium jun. 195.) u. a. m. berührt*). Grundbedeutung, worin sich beide sinne

*) ob außer f-lust, f-lor noch andere fl- aus far-l. geleitet werden können? oben s. 700. 701. für frēzo und frāz aus far-ēzo, far-āz spricht außer dem mhd. ver-ēggen das gotl. af-ētja (s. 707.).

begegnen, scheint: vor, fort, vorüber, vorbei (vgl. hernach bemerkung § zu faúri); ver-brauch ist anhaltender brauch, ver-kauf weggeben der waare, absatz, und fersetz das, was sich am eisen zersetzt oder absetzt. Aufmerksamkeit verdient das bei fir-nibuli, fir-ligari, wie sonst bei collectivis mit gi- zutretende -i; gehört dahin auch firi-wizi?

[faúr-] im goth. formell aus faúri- oder faúra- verkürzt? aber wieder keine bindungen mit nominibus, faúrlageins Luc. 6, 4. stehet für faúra-l., ist ohnehin bloßes derivatum. — ahd. for- bei T., in den vorhin zu faúrgesammelten beispielen; mit verbis zus. gesetzt haben auch gl. jun. monf. zuweilen for-. — agf. for-bod (inhibitio); for-byrd (abstinentia); for-cud (nequam); for-fang (apprehensio); for-gitol (obliviosus) ahd. â-kēzal, ab-kēzal; for-ligere (fornicatio) und davon for-ligrjan (fornicari); for-lor (perditio); for-sið (obitus, exitium); for-siðt (internecio); for-vyrd (perditio). — altn. for-akt (contemptus); for-backi (praeripium); for-bod (interdictum); for-byrgi (atrium); for-bœnir (imprecationes); for-dyri (porticus); for-dæda (flagitium); for-eldri (parentes); for-fall (impedimentum); for-fedr (maiores); for-gångr (auctoritas); for-gardr (pomœria); for-gift (venenum); for-hleypi (praecipitantia); for-hûd (praeputium); for-klædi (ventrale); for-lag (victus); for-lât (remissio); for-lög (lata); for-máli (prologus); for-madr (antecessor); for-næmi (rapina); for-ord (conditio); for-râd (vis); forrâd pl. (fraus); for-salr (atrium); for-seti (praefectus); for-sið (prudencia); for-siðn (providencia); for-skáli (vestibulum); for-skot (interstitium); for-smiðr (architectus); for-snið (typus); for-sögn (vaticinium); for-spâr (praefagus); for-stadr (suburbia); for-stod (auxilium); for-svar (defensio); for-sæti (sedile); for-tak (exceptio); for-tölur (persuasiones); for-þionusta (meritum); for-værk (villicatio); for-vidra (attonitus, nhd. verdonnert); for-vitni (curiositas); for-vitri (sapiens). — Das agf. for- bedeutet was das ahd. far-, fër; das altn. for- nur zuweilen, meistens steht es dem ahd. fora- (prae, ante) gleich. Die mhd. und nhd. vor- entspringen durch apocope des vocals aus dem folgenden for-, fore-.

[faúra-] goth. faúra-daúri (platea); faúra-gaggi (villicatio) faúra-gaggja (oconomus); faúra-hah (velum); faúramapleis (praefectus); faúra-tani (portentum) worin das zweite wort unverständlich, da es mehr als einmahl vorkommt, scheint die emendation in faúra-þani (faúra-þan-

jan=por-tendere) verwegen. — ahd. fora-chundo (praeco) jun. 219; fore-dâht (praecautio) N. Boeth. 212; fora-haro (praeco) jun. 192; fora-beiz (professio) jun. 246; fora-kanc (praecessus); fora-kanko (praecessor) jun. 190; fore-leifo (dux viae) N. 65, 15. Cap. 37; fora-lido (anteceffor) jun. 192; fora-lôni (praerogativa) jun. 244; fora-mundo (advocatus) monf. 405; fora-poto (praecurfor) monf. 408. doc. 211^b; fora-pouhhan (prodigium) jun. 245; fore-burgo N. Cap. 52; fora-quidi (indiciu) ker. 157; fore-saga (praesagium) N. 136, 5. fore-sageli N. 56, 1. fora-fako (propheta) J. 377. etc. K. 17^b 18^a fora-sago hrab. 972^b O. I. 5, 37. II. 14, 110; fora-scaf (praedestinatio) gefolgert aus fora-scaffôn (praedestinare) jun. 246; fore-scrift N. 56, 1; fore-siht (providentia) N. Boeth. 212. 265. fora-spël (prophetia) J. 376; fora-sprâhha (prologus) hrab. 971^b jun. 183. 190. 245. monf. 360; fora-teila (brabium) ker. 43; fora-ferjo (proreta) monf. 413; fora-wis (praescius) hrab. 971^a; fora-wisi (praeparatus)? ich kenne nur die adverbia un-fora-wisun (ex improviso) hrab. 961^a un-fora-wiso jun. 205. un-fora-wisunkun (fortuito) ker. 129; fora-wizo (praescius) jun. 218. vgl. fore-wizeda N. Boeth. 260; fora-wizac (praesagus) mons. 319. hrab. 971^a fora-wizah jun. 222; fora-zeihhan (prodigium) ker. 228. jun. 221. hrab. 972^a. — agf. fore-âð (praejuramentum); fore-beácen (ostentum); fore-bréóft (praecordia); fore-byfen (exemplum); fore-cvide (praedictio); fore-cynren (progenies); fore-dyre (popylaeum); fore-feng (praeventio); fore-gehât (promissio); fore-glëav (providus); fore-heafod (frons); fore-lâteov (praecessor); fore-mære (praecipuus); fore-mëchtig (praepotens); fore-munt (promontorium); fore-nyme (praecoccupatio); fore-rynel (praecurfos); fore-saga (propheta); fore-slop (stola) vgl. ahd. ana-slouf; fore-spræca (causidicus); fore-stëóra (proreta); fore-lâcen (portentum); fore-þanc (consideratio); fore-vëallas (moenia temporaria) Cädm. 69; fore-vëard (anterior); fore-vïs (praescius); fore-vitega (propheta) fore-vitol (peritus); fore-vyrd (antefactum). — mhd. vor-bilde Barl.; vor-burge (vestibulum) Trist.; vor-bedâht Trist.; vor-behüge MS. 2, 123^b; vor-louf a. w. 3, 13; vor-louft Karl 13^a; vor-besiht, -besihtic Trist.; vor-sluc oder -slüge Parc. 84^b; vor-vürhte Trist.; u. a. m. — nhd. vor-eltern; -arbeit; bild; -bote; -bedacht; -fall; -fabre; -gang; -behalt; -hand; -haut; -hut; -kauf; -klage; -lauf; -mann; -mund; -name; -rang; -rath; -rede; -sal; -satz; -bescheid; -schlag; -schrift; -schub; -spiel; -sprache; -stand; -theil; -trab; -trag; -ur-theil; -wand; -welt; -werk; -witz; -wort; -wurf; -zei-

chen; -zimmer; -zug. — Zu merken: α) dieses *fäura-* bedeutet meistens *prae*, *ante*, zuweilen *pro*, niemahls hat es den privativen 'nebensinn des ahd. *far-*, *fir-* (vgl. *forasicht*, *providentia*, *fēr-siht*, *contemptus*; *vor-stand*, *praefectus*, *ver-stand*, *intellectus*). β) es wird nie, selbst im mhd. und nhd. nicht, des tons verlustig. γ) im nhd. vorthail hat sich die echte vocalkürze bewahrt *); während alle übrigen composita, gleich der *praep.*, langvocalisch *vôr* lauten, ist jenes wie scheinbare wurzel *vorth-eil* (unter dem volk wirklich *vort-el*) analog den wörtern *morden*, *orden* auszusprechen.

[*fäuri*]; die form mangelt im goth., vielleicht ist *fäura-* daraus verkürzt? — ahd. *furi-* nicht vor vielen wörtern: *furi-chilli* (*camera*) monf. 328. vgl. *witt-chelli* oben f. 640; *furi-hûs* (*vestibulum*) jun. 231; *furi-purt* (*abstinentia*, *frugalitas*, *continentia*, *coelibatus*) K. 44^a ker. 223. monf. 388. *furi-burt* O. I. 18, 102. *fure-burt* N. 45, 10. *furi-purtic* hrab. 953^b monf. 355. *fure-burtig* N. 32, 16; *fure-reisäre* (*praecursor*) N. Cap. 133; *furi-sprâhhi* (*deliberatus*) monf. 392; *furi-sôna* (*praejudicium*) ker. 89; *furi-vanc* (*praeoccupatio*) gefolgert aus *furi-vangôn* monf. 344. 349. N. 87, 4. Cap. 116. Boeth. 258; *furi-wahst* (*praeputium*) jun. 217. monf. 365. *fure-wahst* N. 47, 14; *fure-wizkern* N. Cap. 132. — agf. kein *fyre-*. — altn. *fyri-* und *fyrir-*, beide formen nebeneinander, sowohl untrennbar als trennbar (im praepositionsfall). Biörn setzt *fyri* vor vocalen und *b*, *fyri* vor den übrigen consonanten, andere ziehen durchgängig *fyrir* vor. Rask gibt keine regel darüber, scheint aber auch *fyrir* zu begünstigen, und hat es in seiner ausg. der edda (ohne zweifel auf grund der hff.) statt des *fyri* der ed. hafn. (noch häufiger setzt er *for* an dessen stelle). Ich begreife alsdann nicht, wie im gl. ed. hafn. 1, 504^b *fyri* ältere, *fyrir* neuere form heißen kann. Umgekehrt dürfte jenes aus diesem durch abwerfung des *r* entspringen, obschon sich die analogen *eptir* und *undir*, *yfir* nicht in *epti*, *undi*, *yfi* kürzen; oder hat eben diese trügerische analogie verführt, aus *fyri* *fyrir* zu machen? denn im ahd. erscheint allerdings kein *vorar*, *vurir* neben *astar*, *untar*, *upar*, sondern bloß *vari*. Die besten altn. hff. mögen entscheiden, ich will in den folgenden beispielen gleichförmiges *fyrir* annehmen: *fyrir-bôn* (omen); *fyrir-burdr* (omen); *fyrir-ferd* (*qualitas ex-*

*) wie in einigen andern compositis z. b. *weg-fall*, *her-berge* etc., da man alleinstehend *weg*, *hër* spricht.

terna); fyrir-gánger (praeceffus); fyrir-gærd (perditio); fyrir-höfn (propositum); fyrir-hyggja (providentia); fyrir-kall (citatio in jus); fyrir-kufl (pars veftis anterior); fyrir-læftr (praelectio); fyrir-lidi (dux); fyrir-rúm (locus anterior); fyrir-fátr (infidiae); fyrir-fiðn (providentia); fyrir-fkyrta (perizonium) edd. fæm. 119^b; fyrir-fögn (prae-fatio); fyrir-ftada (impedimentum); fyrir-tak (denegatio); fyrir-tekt (propositum); fyrir-vafl (trama); fyrir-virda (pudor); fyrir-vinna (labor strenuus). — mhd. für-büge Nib. für-gebüge Flore 22^a; für-dähtlich Barl.; für-danc MS. 1, 157^a für-gedanc Frig. 3^b MS. 1, 101^a 2, 149^b; für-holz (arbufta, eingang des waldes) MS. 1, 80^b; für-befib-tic Trift.; für-span (fpintber) Parc. 31^c 32^a Wigal.; für-gelpenge Nib.; für-fpräche Parc. 28^b; für-wife? Nib. 3672. — nhd. nur etwa: für-bitte; für-fprache, -fprecher; für-tuch; für-witz; für-wort (pronomen, unterfch. von vor-wort praepofitio); der neuere gebrauch neigt fich aber zu vor-bitte, vor-fprache, vor-witz. — Bemerkungen: α) Graff lehrt die vermengung der praepofitionen fora und furi; in der zuf. fetzung verhalten fich beide partikeln auf ähnliche weife. β) das ahd. furi- bat weitem umfang, als das nhd. für-, wie auch die heutige praepofition befchränkter ift. Ihrer räumlichen beziehung allmählig entbunden, dient diefe partikel allein zu dem caufalbegriff des nutzens und der ftellvertretung. Einzelne fälle mit der prae-bedeutung erhielten fich länger in der zufammenfetzung, bis fie zuletzt auch weichen mußten; analog einzelnen lateinifchen pro-, während die praep. pro unferrn nhd. für entfpricht. γ) das compo-nierte ahd. fora- bezeichnete mehr das zeitliche, furi-mehr das räumliche prae-; daher furi-chilli, furi-hûs, furi-zimpar, furi-holz, furi-wahft, furi-span etc. ftatt der nhd. vor-hof, vor-zimmer, vor-haut. δ) die altn. fyrir- und for- fchwanken gleichfalls, als part. und praep. ε) furi- ift betont wie fora-, folglich fteht es eben fo fehr von dem meift unbetonten fir-, fër- ab. Die einzige be-rührung wäre fure-wizi mit fir-wizi. ζ) furi fcheint der pofitiv von furiro (prior) und furifto (primus), fo wie prior und primus zu pro, prae gehören. Da ferner pri-mus das goth. fruma ift, das in eignem ablautsverhältnis zu fram ftehet; fo folgt hieraus die berührung der par-tikeln fafr, far, faúr einer- und fra (pro, prae) fram, from andererseits. Weiter: aus faúra entfpringt faúrana? ahd. forana (a fronte) und faúrþ? ahd. forad, ford? (inde, ab-hinc) fordaro (anterior) und furdir (porro, ultra) wie aus

πρό πρότερος und *πρώτος*, was bei der lehre von bildung der partikeln näher ausgeführt werden, hier nur den übergang zu den folgenden zus. setzungen mit *faurn-* *faurn-*, *fra-* und *fram-* erläutern soll.

faürana? (in fronte) ahd. *forana*, *forna* (vgl. *πέρυ, πέραν*); hiermit ist das häufige adj. *foran-* antic, *foran-* ontic, *forn-* entic (*summus*) ker. 11. 13. 15. monf. 329. 363. etc. gebildet, wovon das subst. *forn-* antigi, *forn-* entigi (*frons*, *caput*, *facies*) monf. 324. derivatum. Grundlage scheint *andi* (*frons*) nicht *anti*, *enti* (*finis*), da auch die schreibung *-andic*, *-ondic* stattfindet; einfaches *foran-* *andi*, *forn-* *enti* kann ich nicht belegen. — Analog sind: *astan-* *ondic* und davon *astan-* *entigi* (*cauda*, *tergum*) ker. 267. doc. 201^a; *hindan-* *endic* ker. 267; *nidan-* *entigi* (*fundamentum*, *radix*) monf. 323. 331; *opan-* *enti* (*cacumen*) monf. 406. O. II. 4, 105. *oban-* *entig* O. II. 8, 72. V. 17, 79. T. 15, 4. 209, 1. *obon-* *öntiki* (*summitas*) K. 26^{a. b.} *opan-* *ontigi* jun. 185. 187. 211. 226. *ûzan-* *andic* jun. 192. Bei N. das entstellte *-ahtig*, *-ehtig* f. *-antig*, *-entig*, z. b. *oben-* *ahtig* 18, 7. Boeth. 118. Cap. 133. *oben-* *ehtig* 45, 3. Mhd. sind diese comp. ausgestorben, so wie sie den übrigen sprachen abgehen.

faürp? (*abhinc*) ahd. *forad*, *ford?* weder goth. noch ahd. aufzuweisen, aber nicht unmöglich. — altf. *forth* und damit die zus. setzungen *forth-* *ward* (*progrediens*); *forth-* *wäg* (*progressus*, *iter*). — agf. *ford-* *cyme* (*progressus*); *ford-* *fäderas* (*majores*); *ford-* *för* (*mors*, *obitus*); *ford-* *gang* (*progressus*) *-genge* (*procedens*); *ford-* *hæald* (*pronus*); *ford-* *here* (*frons exercitus*) Cädm. 67; *ford-* *ge-* *lange* (*conducens*); *ford-* *riht* (*directus*); *ford-* *stefn* (*prora navis*); *ford-* *væard* Cädm. 5; *ford-* *væg* (*progressus*) Cädm. 60. 63. 65; *ford-* *vif* (*matrona*, *provecta aetate*); die adv. *ford-* *däges*, *ford-* *nihtes* (mit dem vorschritt des tages, der nacht) lassen auf den nom. *ford-* *däg*, *ford-* *niht* schließen. — altn. mangelt *ford*, denn die damit zufällig ähnliche, gleichbedeutende composition *bort*, *burt-*, richtiger *brot-*, *braut-* geschrieben, hat ganz abweichende consonanten und stammt vom subst. *braut* (*via*), daher sie dem nhd. *weg-* in *weg-* *fall*, *weg-* *gang* an seite zu setzen ist. — mhd. findet sich die part. *fort*, aber selten, z. b. Parc. 86^b; composita damit habe ich nicht aufgezeichnet. — nhd. *fort* (statt *ford*, wie *mörd*, da die mhd. auslautende tenuis abgeschafft ist) in häufigem gebrauch, dem nomen verbunden in: *fort-* *dauer*; *fort-* *fall*; *fort-* *gang*; *fort-* *schrift*.

faürpr? (*ultra*) ahd. *fordar*, *furdir*; mhd. *vorder*, *vürder*; ich kenne erst mhd. und nhd. composita mit *no-*

minibus: mhd. vorder-lich Trist.; nhd. vorder-achsel, -arm, -fuß, -grund, -hand, -haupt, -mann, -thür, -zahn und die adj. vorder-sam, förder-lich, wo nicht dieses von dem verb. fördern gebildet ist. Freilich könnten auch die angeführten nhd. subst. eigentlich componiert sein mit dem adj. vorderer (anterior)?

filu- (multum): goth. *filu-galáubs* Joh. 12, 3; *filu-vaúrdei* (multiloquium) Matth. 6, 7. — ahd. *filu-ëzzal* (multum edax) K. 39^b; *filu-horfe* monf. 391; *filu-listeo* (bariolus) ker. 27; *vilo-liht* (praefulgidus) monf. 343; *filu-spráhha* (multiloquium) K. 25^b oder -*spráhhi* K. 29^a, das adj. *filo-spráhhi*, jun. 246. K. 29^a, *gi-spráhhi* monf. 338. 355. *filo-spráhhal* monf. 345. 348. 350. 351. 355. 387; *filo-siuri* (permagnificus) monf. 360; *vilo-trincho* (potator) monf. 352; *filo-vrëzo* monf. 352. *filu-vrëzo* monf. 400. *filu-fráz* flor. 987^b *filo-frázte* doc. 240^b; *filo-fréhtle* (emeritus) ibid. *filu-wërhte* (turbulentus) ker. 275. — agf. *fëla-fëald* (multiplex); *fëla-hrór* (decrepitus) Beov. 5; *fëla-módig* Beov. 142; *fëla-spræcol* (loquax). — altn. *fiöl-bërni* (numerosa proles); *fiöl-hœfr* (dexter); *fiöl-kunnr* (multiscius); *fiöl-kyngi* (magia); *fiöl-lyndi* (incontinentia); *fiöl-mæli* (multiloquium) *fiöll-máll* (multiloquus) *fiöl-málugr* (idem); *fiöl-menni* (frequentia) *fiöl-mennr* (frequens); *fiöl-nytr* (multum utilis); *fiöl-svidr* (prudenterissimus). — mhd. subst. mit *vil-* sind nicht zur hand, doch muß *vil-vráz* u. dgl. statthaft gewesen sein. — nhd. viel-artig; -deutig; -eck; -fach; -falt, -fältig; -färbig; -fraß; -fuß; -götterei; -gut; (n. plantae); -jährig; -künstler; -männerei; -seitig -gestaltig; -thätig; -weiberei u. a. m. — Vor dem adj. kann in der älteren sprache gern ein freies *filu* angenommen werden (*filu ëzzal*, *filu fréhtle*); vor dem subst. geht es doch nicht an. Hätte sie ein adj. *filu* besessen, so würden eigentliche composita hervorgegangen sein, wie die lat. multi- von *maltus* gebildet sind. Seit das nhd. adj. viel gilt, können daher auch einzelne nhd. composita anders genommen werden, namentlich viel-falt, wofür früher mit *manag-zuf* gesetzt wurde (s. 656.). Das agf. *fëla-fëald* scheint neuere bildung als *mäneg-fëald*.

fra- (a, de) goth., ahd. agf. unlösbar, altn. (auch noch schwed. dän.) trennbare partikel und praeposition. Die quantität des vocals verändert sich nach analogie von *bi-* und *du-*. — goth. mit kurzem a: *fra-gibts*, -*gifts* (desponsatio); *fra-lëts* (remissio); *fra-lusts* (perditio); *fra-vaúrhts* (peccatum); *fre-veitò* (vindicta, poena) und sicher noch andere. — ahd. *fra-* oder *frâ*? N. scheint zu schwanken

und einigemahl letzteres, öfter ersteres zu schreiben (den ton gibt er immer), ich nehme um so mehr für ältere belege kurzen vocal an; es sind ihrer wenige: *fra-pald* (*procax*) monf. 348. *fra-paldī* (*temeritas*) monf. 327. 384; *fra-bāri* (*faex*) wirzeb. 977^a; *fra-sēz* (*aerugo*) N. 77, 46, 48; *fra-strachemo* (*obstinato*) jun. 216. (wenn so zu lesen für *frustr.*?); *fra-sūmic* (*desidiosus*) jun. 257. kann leicht f. *far-f.* stehen); *fra-tāt* (*scelus*) N. Boeth. 34. *fra-tātūg* (*scelestus*) Boeth. 71. 190; *fra-wāz* (*anathema*) jun. 178. [*frākunna*, *inquisitio*, ker. 154. ist nicht *fra-kunna*, sondern *frāgunna*]. — agf. *frā* oder *fræ*? ich denke letzteres, weil mir sonst kein auslautendes *ä* bekannt ist und in den (freilich tonlosen) flexionen kurzes *a* bleibt: *fræ-bēorht* (*praeclarus*); *fræ-cud* (*despectus*) versch. von dem f. 230. genannten *fræced*, *fracod* (*turpis*) wiewohl auch dieses mit *asp.* geschrieben vorkommt; *fræ-fätt* (*prae-pinguis*); *fræ-mære* (*eximius*); *fræ-micel* (*permagnus*); *fræ-oseflic* (*praeproperus*). — altn. *frā* mit langem vocal (dän. *fra*, nicht *fraa*): *frā-bær* (*eximius*); *frā-bægr* (*aversus*); *frā-fall* (*defectio*); *frā-gāngr* (*discessus*); *frā-bald* (*abstinentia*); *frā-lēgr* (*acer*); *frā-leiki* (*pernicitas*); *frā-leitr* (*absurdus*); *frā-sinna* (*amens*); *frā-saga* (*historia*); *frā-væra* (*absentia*); *frā-vita* (*amens*). — mhd. nhd. fehlt die partikel. — Die bedeutungen weichen nach den mundarten ab, das goth. *fra-* hat den intensiven, gelinden (*fra-lēts*, *fra-lufts*, ahd. *far-lāz*, *far-luſt*), das ahd. *fra-* den privativen sinn von *ſafr-* (*fra-sēz* = *fēr-sēz*; *fra-tātig* vergleichbar dem particip. praet. *fēr-tān*, *impious*, *maledictus*); das agf. *fræ-* verstärkt gleich dem lat. *prae-* und dem ahd. *fram-* (in *fram-bāri*, *fram-spuot*); das altn. *frā-* ist theils beraubend (noch stärker als ahd. *fra-*) theils vermehrend (*frā-leiki*, *frā-bær*, vergleichbar ahd. *fram-bāri*).

fram (*a*, *de*, *porro*, *ultra*) überall trennbar; goth. *fram-aldra* (*proiectae aetatis*); *fram-vigs* (*via continua*) folgerbar aus dem adv. *fram-vigis* (*semper*) vgl. agf. *ford-væg* und die adv. *ford-dāges*, *-nihtes*. — ahd. *fram-cnēht* (*cacula*) hrab. 958^a; *fram-chnuat* (*propago*) jun. 219; *fram-chunni* hrab. 972^a; *fram-chunſt* J. 391. 396. ſgall. 196. hrab. 972^a; *fram-dēhsmo* (*profectus*) monf. 355; *fram-diht* (*profectus*) jun. 222. monf. 405.; *fram-bald* (*pronus*) K. 47^a jun. 217. O. I. 17, 121. III. 20, 359; *fram-kanc* (*processus*) K. 16^a; *fram-bāri* (*inclitus*, *magnas*) jun. 185. 208. *fram-bāri barn* (*virago*) gl. vet. (*Idunna* 1812, 119^b) *fram-bāri* (*magnitudo*, *celebratio*) N. 37, 9. mit kurzem *a*

geschrieben stehet fram-baro (elate) Boeth. 32. 81. fram-baren (magni, gen. sg.) Boeth. 32. aber fram-bâro Cap. 26; fram-reccho (advena, peregrinus) N. 82, 7, 8; fram-frecche (temerarius) N. 118, 39; fram-spuot (prosperitas) fram-spuotig (prosper) N. 67, 20. 68, 7. 93, 13. fram-spuotfære (fortunatus) Cap. 52. fram-spuot geschrieben N. 37, 21. 72, 7. Boeth. 11; fram-vildi (campestria) blaf. 9a; fram-flusk (profluvium) jun. 220; fram-wërtig (prosper) N. 67, 20. — agf. fram- (neben from-): fram-cyme (progenies); fram-cynne (prosapia); fram-färeld (discessus); fram-sið (abscessus); fram-scipe (profectus); fram-vëard (aversus); fram-vís (sapiens); man hüte sich, namentlich from- mit fram- zu verwechseln, letzteres ist eigentliche adj. composition (s. 631.). — altn. fram-bûd (provisio); fram-burdr (pronuntiatio); fram-bærilëgr (speciosus) mit hin fram-bær voraussetzend; fram-drálttr (protraction); fram-serdi (mores); fram-för (profectus); fram-færi (sustentatio); fram-fús (promptus); fram-fætr (pedes anteriores); fram-gánger (progressus); fram-giarn (audax); fram-hald (constantia); fram-heit (promissio); fram-hvöt (exhortatio); fram-lánger (remotus); fram-lútr (cernaus); fram-myntr (labiosus); fram-qvæmd (affectus); fram-rás (procursus); fram-saga (enarratio); fram-stafr (prora); fram-sýnn (prudens); fram-tak (soliditas); fram-tennr (dentes, primores); fram-utgr (temerarium); fram-vís (sagax); das adv. fram-veigis (inposterum) scheint zwar dem goth. fram-vigis verwandt, führt aber nicht auf fram-vëgr. — mhd. ist allein vran-spuetec (prosper) übrig und nur bei einigen dichtern, Rud. im Orlenz, mihi 14191. 15021. und Conr. troj. 17974. — Diese partikel gibt sehr verschiedenen sinn, bald zeigt sie entfernung, weggehen an und berührt sich mit ab- (fram-chunft, abkunft), bald vorschritt und erfolg (so daß fram-wërtig dem ab-wërtig beinahe entgegen steht.) Der mittlere begriff liegt in der idee von bewegung überhaupt, welche zugleich das her und das hin enthält. Wir haben bei den verwandten partikeln fra-, saurp- etc. analoge übergänge aus der beraubung in die verstärkung wahrgenommen.

ga-, in allen deutschen dialecten, den nordischen abgerechnet, welchem sie fast mangelt, von größtem umfang. Abgesehn von dem agf. ge— ge (cum—tum), bricht auch im goth. die ursprüngliche trennbarkeit noch hervor, indem sich u, þau, hvau zwischen ga- und die wurzel, mit der es componiert wird, schieben lassen. Die belege folgen

jux, par) T. 5, 18, 15. 7; 3. O. III. 23, 57. [das vermuthete, aber unbelegbare, uralte mah, aedificium*) verhielte sich zu mahhôn, instruere, facere, aptare wie zimpar zu zimparôn und das bekannte gi-mah, quies, commoditas wäre davon abzuleiten; aus letzterm gi-mahha, conjux, zu deuten, scheint gezwungen]; mabal (concio, sponsio publica) gi-mahala (desponsata) W.; marha (ager, limes) ka-marcho (confinis, vicinus) hrab. 964^b ka-marchjo monf. 404, 407; maz (cibus, victus) ki-mazo (focius, conviva) jun. 181. gi-mazzo O. II. 8, 76; namo (nomen) chinamno (cognominis, par, focius) J. 351; pûr (domus) ka-pûro (colonus, affinis) hrab. 957^a monf. 407. andere Quellen haben starkformiges ga-pûr (vicinus) pl. ga-pûrà (gall. 196. doc. 204^b O. II. 14, 215. IV. 5, 74. V. 4, 80. N. 78, 4, 12; rûna (secretum) ki-rûno (familiaris, amicus) jun. 196; fahha (causa) ga-fachjo (causator) lex sal. 53; sal (aula) ka-faljo und dafür ka-fello, gi-fello (aulicus, focius, comes) jun. 227. monf. 389. gi-felljo Ludw.; find (via) ga-findo (minister, comes, servus) Marculfi form. 1, 23. 2, 26. lex Rotharis 228. O. IV. 12, 84; sêz (sedes) gi-sêzzo (focius) O. IV. 12, 62; spil (ludus) ka-spilo (focius) ka-spila (focia) vermuthet ich bloß nach dem mhd.; stal (mansio, domus) gi-stallo (focius) O. IV. 16, 8; teil (fors, pars) ki-teilo (confors) ker. 254. N. 118; 63. doc. 204^a (wo ka-têlo?) gi-teilo monf. 360; vart (iter) gi-vertio f. gi-vartjo (conviator) doc. 215^b; wizi (scientia) ki-wizo (confcius) jun. 236. monf. 408. Altfl. bedi (lectus) gi-beddjo (confors thalami); benk (scamnum) gi-benkjo (confors sedis); gi-gado (focius, pars) führt auf ein, aus keiner deutschen Sprache erweisliches einfaches gad, dem ich wieder die bedeutung von domus oder materies zutraue und womit gaduling (domesticus) gadur (simul, unà), vielleicht auch das ahd. kadum (aedes) verwandt sind. Denn daß es nicht katum; neben ahd. katalinc (f. 352.) und wahrsch. ki-kato (focius), das ich noch nicht gelesen habe, nhd. gatte heißt, mag an dem oft bemerkten schwanken zwischen dem inlautenden goth. þ, d = ahd. d, t liegen; sith (iter) gi-sith (focius) stark. Agf. bed (lectus) ge-bedda (conjux) Cädm. 26. 40. Beov. 7. 52; bûr (cubiculum) ge-bûr (colonus, villicus) starker form; dryht (cohors, goth. draúhts) ge-dryhta (commilito); fôr (iter) ge-fêra f. gefêrja (focius); gad? ge-gada (focius); gild (cultus, sodali-

*) vgl. das -magus in celt. städtenamen, nach der lautverschiebung.

tium) ge-gilda (fodalis); hād (status, ordo) ge-hāda (ejusd. status); hlýte (fors) ge-hlýta (confors); hūs (domus) ge-hūsa (domesticus); mac? ge-maca, ge-mäcēa, (confors); racu (causa) ge-reca (comes, praefectus); rôf (tectum) daher ge-rêfa (socius, comes)?; rôdor (remus) ge-rêdra (socius remigandi); rûn (secretum) ge-rûna (amicus); facu (causa) ge-saca (adversarius, mitstreiter); sele (sedes) davon ge-sella (socius) Beov. 112. (wo nur die weitere comp. mit hond bedenken macht); sið (iter) ge-sið (comes) starkformig vgl. Beov. 145. 187; stalu (furtum) ge-stala (socius furti); stēal (locus) ge-stēalla Beov. 68. 101. 129. 148; þost (transstrum, ruderbank) ge-þosta (fodalis, schiffgesell); vit (animus) ge-vita (testis). Mhd. hat sich die zahl dieser wortbildungen schon sehr verringert: ge-bûr geht meistens stark, seltner schwach, z. b. Gudr. 34^a 38^a; ge-gate (socius) ist unüblich, doch steht es in Eilh. Trist. 2907. und gate, ohne partikel, in pf. ch. Karl und im vater-unfer 4491; ge-mahele a. Heinr.; ge-maze (conviva) Wigal. Wh. 3, 232^a; ge-nanne, g-nanne c. p. 361, 69^a Wh. 2, 1^b 1, 2^b Barl. 60. ge-nenne Mar. 163; reise (iter) ge-reise (comes) Trist.; ge-selle a. Tit. 46. 74; ge-slāfe (socius lecti) Trist.; ge-spil (socius, socia ludi) Flore 18^c 21^c 22^c 34^c 35^b etc.; ge-stalle bloß in der verbindung nötige-st. (oben s. 527.); ge-strite (socius belli, i. e. adversarius) Wigal.; ge-verte troj. 26^c; ge-wēte (socius, par) Trist. 16322. Hag. von gewēt (jugum, vinculum)? Nhd. finde ich nur: ge-bauer als n. pr. und entstellt in nachbar, für nach-ge-bauer; ge-fährte; ge-mahl; ge-selle; ge-spiele; welche alle aufs masc. beschränkt werden, die fem. bekommen -in: nachbarin, gefährtin, gemahlin, gefellin, gespielin. Ge-gatte kommt nie vor, sondern die mehr niederd. form gatte (maritus) gattin (uxor). — 2) stehet die partikel, wenn aus persönlichen oder sächlichen subst. *collectiva* mit der ableitung -i gemacht werden; es sind lauter neutra. Ulf. bietet kein beispiel, denn sein ga-skōh ist ohne i und übersetzt gleich dem einfachen skōhs das gr. *ὑπόδημα*. Ahd. chneht, ki-chnihti O. IV. 8, 44; dah (tectum) ki-dahhi (umbraculum) ka-thachi jun. 241; dēkan, ki-dikani (famulitium) gi-thigani O. I. 2, 78. etc.; dranc (pressio) ki-drenki (compressio) gi-threngi O. IV. 17, 19; kadam (aedes) gi-gadame (habitatio) W. 1, 4; lār? (domus) gi-lāri (habitatio) O. I. 11, 22. etc.; mahal (concio) ki-māli (solemnitas) jun. 225; pant (vinculum) ki-penti (compactio) monf. 354. T. 64, I. O. I. 9, 60; peini (os) ki-peini (ossamentum); pērc (mons) ki-pirki (regio montana) monf. 408;

polstar (cervical) ge-bulstere (sarcinulae) N. Boeth. 17; puntli (fascis) ki-puntili (fasciculus) gi-buntilin sgall. 203; rät (concilium) ca-räti (conventus, concilium) ker. 19; roup (rapina) ki-roupi (spolia, manubiae) ker. 105. monf. 400. O. V. 4, 102; rûna (secretum) ka-rûni (mysterium) exhort.; scuoh (calceus) ki-scohi (calceamentum) ker. 78. T. 12, 23. O. III. 14, 190; zu ki-scirri (vas, instrumentum) Samar. kenne ich kein einfaches scör?, wenn es auf diesem wege entsprang; sedel, gi-sidili monf. 338; ka-sindo (comes) ki-sindi (militia) jun. 213. monf. 395. hier steckt die part. schon in der quelle der letzten zus. setzung; stein (lapis) ki-steini (monie) monf. 332; ki-stirni (militia) monf. 323. 330. 334. 345. gehört es zu stërno (stella)? wenigstens könnte es constellatio heißen; tobal (vallum montis?) gi-tubele (convallis) N. 59, 8; val (casus) ge-felle (ruina) N. 109, 6; vëdara (penna) ka-vidiri (alae); vëld (campus) ka-fildi (complexus camporum); wâfan (arma) gi-wâfani (armatura) monf. 340; wât (vestis) ka-wâti (vestimentum) jun. 175; wëc (via) ki-wicki (bivium, compita) jun. 196. monf. 327. N. Cap. 60; zimpar (materies) ka-zimpari (aedificium) monf. 405. O. IV. 7, 4. Agf. wenige solcher collectiva: scô (calceus) ge-seý (calceamentum) welches ge-scé lauten sollte, da kein scô vorkommt; sculdor (humerus) ge-scyldre (humeri); timber (materia) ge-timbre (structura); vëd (vestis) ge-vëde (indumentum); botl (aedes) ge-bytle (aedificium); lëger (cubile) ge-liger (concubitus). Mhd. sind ihrer viele: ge-bende; ge-birge; brabt, ge-brähte; ge-digene Nib.; ge-dæne; ge-gihte (morbus articularis); ge-hilze (capulus ensis); ge-hünde Nib.; ge-hürne Trist.; ge-læze; ge-liane Trist.; ge-lürme? Bon.; ge-merke (confinium) Trist.; ge-muete; ge-niste (nidus) Trist.; ge-ræte (concilium) Barl.; ge-ræte (instrumenta); ge-riune Trist.; ron, ge-rün (silva caedua, eigentl. contrunctio) Wigal. 219; ge-sidele; ge-sinde; ge-slehte; ge-smide; ge-spræche (concilium) Barl.; ge-sleine; ge-stirne (constellatio); ge-stuele; ge-stuppe (congeries pulveris) Parc. 183^a Reinfr. 203^c kaum versch. von dem auch vorkommenden stuppe, abd. stuppi (pulvis); ge-suene (conciliatio); ge-velle (ruina) Wigal. Lachm. ausw.; ge-verte Wigal.; ge-videre; ge-vilde Wigal.; ge-vügele Barl.; ge-wæfen; ge-wæte; ge-zimber Nib.; u. a. m. Aus dem nhd. lassen sich noch mehrere anführen, sie haben meistens den ableitungsvocal abgelegt und dulden ihn nur nach mediis: ge-äder; ge-bülk (contignatio); ge-bände; ge-bein; ge-bilde; ge-birge; ge-blüt; ge-bündel; ge-büsch; ge-däch; ge-därm; ge-dränge; ge-fäß; ge-

fräß; ge-fiedel; ge-fieder; ge-häus; ge-birn; ge-hörn; ge-hölz; ge-lächter, vom alten lachter (rifus); ge-müth; ge-nist; ge-päck; ge-räth; ge-ripp; ge-sæm; ge-schirr; ge-schlecht; ge-sinde; ge-söff; ge-spänge; ge-spräch; ge-stein; ge-stirn; ge-sträuch; ge-stühl; ge-täfel; ge-tränk; ge-wäßer; wetter, ge-witter; ge-wölk; ge-würm; ge-würz; ge-zimmer; u. a. m. — 3) geringe, fast unmerkliche bedeutung scheint die part. zu besitzen, wenn sie zu subst. tritt, die *ohne derivationsmittel aus verbis* hervorgehen, d. h. reine (ablautsfähige) wurzel an sich tragen. Man bemerke, daß hierzu nur starke verba und öfter mit ihrem laut, als ablaut dienen; schwache verba vermögen überhaupt nicht einfache subst. zu erzeugen. Die subst. solcher composita sind aber meist sächlicher bedeutung, selten persönlicher, meist masc. oder neutra, selten fem., sie declinieren meist stark, selten schwach. Starke masc. und neutra fasse ich zusammen, weil angabe und untersuchung des zwischen ihnen beiden schwankenden genus nicht hierher gehört.

α) masc. und neutra mit lauten des praef.: goth. ga-fahs (captura) Luc. 5, 9; ga-filhs (sepultura) Job. 12, 7. Ahd. ka-chnet (massa) monf. 326. 343. 411. ki-chēnēt jun. 182; ka-dik (preces) gi-thig O. V. 23, 107, wurzel nr. 306; ka-dinc (conventus) ker. 52; ka-dhuing (ambitus) ker. 13. gi-thuing O. V. 14, 21. 20, 195. ge-duinc (lex) N. 84, 8; ka-heiz (sponsio) ker. 9; ki-lāz (venia) monf. 356; ki-leih (artus) jun. 235. ki-hlleih (matrimonium) monf. 379. doc. 214^a N. Cap. 5; ga-mēz (modus) hrab. 961^b 969^a ki-mēz (mensura) ker. 138; ka-pēt (preces) exh. K. monf. 379. ki-pēd (oracula) ker. 212; ka-pērc (aerarium) ker. 24. hrab. 953^a gi-pērc (nidus) monf. 345. gi-bērg O. V. 12, 10; ka-prēh (fragor) hrab. 955^b 963^b ki-prēh jun. 207. un-kiprēh (charybdis) ker. 81; ka-prēt (trabs) hrab. 975^a sgall. 181. von einem verlornen prētan, prat? oder ablaut von prītan nr. 162?; ka-rih (ultio) gi-rih monf. 327. 350. 387. N. Boeth. 204. 227; ka-rīt (equitatus) monf. 326. 361; ki-scaf (creator) mon. catech. ki-scaf (alimentum) jun. 235; ka-sceit (divisio, divortium, sententia) ker. 17. 21. 57. 88. gi-sceid O. IV. 20, 53. V. 22, 16; ki-sēz (castrum, praesidium) ker. 214. monf. 331. 364; gi-scrip (scriptura) monf. 376. 382. T. 18, 4. O. IV. 5, 109; gi-sic (stagnum, palus) monf. 370. doc. 215^b N. 83. 3. von der wurzel nr. 189. oder mit dem ablaut gi-sic?; gi-sliz (divisio, ruptura) T. 56, 7. O. III. 20, 134; ka-span (fibulatorium) monf. 411; ki-trinh (convivium) ka-drinchum dat. pl. ker. 64; ki-val (casus) folgt aus ge-vallōn (accidere) N. Boeth.

206; gi-fanc (vestis) O. IV. 5; 86. 23; 10; ca-fēht (mars, bellum, lucta) hrab. 969^a ker. 39. 48; monf. 413; gi-walt (potestas) monf. 335. 366. 393; ka-wērch (figmentum) hrab. 964^b ein verlorneſes ſtarkes verb. vorausſetzend; ki-wērf (conjectura, collatio) ker. 76. monf. 352. 364. 399; gi-wū (jugum) monf. 318. 329; ga-wia (lacrum) ſgall. 197. ker. 21. 52. (rapacitas) monf. 391; ki-zēlt (tentorium, pelles) monf. 345. 350. von einem ſtarken zēltan?; ki-zinc (apparatus) N. Boeth. 79. 167. ſicher noch andere. Agf. ge-bed (oratio); ge-bēlh (offenſio); ge-bēorg (refugium); ge-bēōt (minae); ge-bind (faſciulus); ge-brēc (fragor) Cādm. 55; ge-cīd (lis); ge-drif (ſtipula); ge-ſeoht (bellum); ge-ſit (lis) Beov. 67; ge-gāng; ge-gong (eventus); ge-grip (corruptio); ge-hāl (ſtipulatio); ge-hēald (obſervantia, custodia); ge-lāc (ludus) Beov. 79. 89; ge-limp (caſus); ge-nēr (refugium) oder ge-nere?; ge-rim (numerus); ge-ſcād (diviſio) Beov. 24; ge-ſcēap (creatio); ge-ſvinc (labor); ge-ſpring (origo) Beov. 66; ge-þing (concilium) Beov. 32. 159; ge-vēalc (volutatio) Beov. 37; ge-vēald (potestas); ge-vēore; ge-vin (labor); ge-vind (cochlea); ge-vrinc (tortura); ge-vrit (ſcriptura). Mhd. ge-bērc Parc. 106^a Triſt.; ge-bēt Wigal. MS. 2. 150^a; ge-brēc Geo. 55^b wofür ge-brēche MS. 2. 22^a; ge-heiz Nib. Barl. Triſt.; ge-lāz Wh. 2. 64^b 112^b; ge-limpf; ge-linc Triſt.; ge-niez Parc. 114^b Barl.; ge-rich Parc. 28^c 64^b Wigal.; ge-rinc (niſus) Triſt. Barl.; ge-ſchaf Parc. 77^a; ge-ſpan Nib.; ge-twērc Wigal. Triſt.; ge-val Triſt.; ge-walt; ge-wērp (labor) Parc. 184^w Wigal. Triſt.; ge-win Wigal.; ge-zēlt; ge-ziuc Nib. Triſt. Nhd. ge-back; ge-bet; ge-biet (imperium); ge-ſecht; ge-ſreß (in der volkſpr. für maul, verſch. von ge-frāß, cibus); ge-halt; ge-heiß; ge-laß; ge-limpf; ge-ſpann; ge-ſchreib; ge-ſchmeiß; ge-web; ge-winn; ge-werb (nicht ge-werbe); ge-werk, und noch einige, doch haben ſie ſich gegen das mhd. und im mhd. gegen das ahd. verringert: — *ß*) maſc. und neutra mit ablauten: goth. ga-juk (par) Luc. 2. 24. von jiukan, jāuk, jukun? weil Joh. 16. 33. gajukan und nicht gajukan ſteht; ga-ſkōh (calceamentum); ga-þraſk (tritura). Ahd. ca-ehlēp (rupes) hrab. 974^a f. chlip von ehlþpan (adhaerere)? oder andrer wurzel?; ki-dānh (cogitatio); ki-kōz (confuſio) ker. 60; ki-nōz (ſocius) häufig; ki-pot (mandatum) monf. 410; ka-pulh (incrēpatio) ſgall. 198; ki-ſlōf (luſtrum, ſchlōpfwinkel) f. ki-ſlouf ker. 181; gi-ſcoz (romphaea, i. e. telum) monf. 357; ke-ſmah (ſtumenta) monf. 413; ki-ſuore (nimbus) ker. 202; ki-troc (ſictio, fallacia) jam. 187.

189. T. 75; 3. gi-drog O. III. 8. 48. ki-nôz (fluxum) ker. 137; gi-want (terminus) O. IV. 20, 53. Agf. ge-bland (commixtio) Beov. 104. 110; ge-bod (mand.); ge-brac (naufragium); ge-brat (fragmentum) ge-camp (militia); ge-dâl (divortium) Beov. 65; ge-blot (fors); ge-mang (confusio) Beov. 124; ge-môt (occurfus) Beov. 87. 116; ge-neat (locus) Beov. 22. 28. 120; ge-scot (jaculum); ge-frie (scandalum); ge-tal (numerus); ge-þanc (mens); ge-brang (turba); ge-vand (verecundia) Mhd. ge-bâr (facies) Trist.; ge-bot; ge-danc; ge-dranc Nib. Wigal.; ge-lit (membr.); ge-lust Trist.; ge-nôz; ge-ranc w. gall. 124^b; ge-lanc Gudr. 20^a Barl.; ge-schoz Wh. 2. 146^a Wigal.; ge-smac Barl.; ge-sunt Wigal.; ge-troe (vorhin f. 709); ge-twanc Trist. Barl.; ge-twâs (spectrum) Herb. 6^a; ge-vuoc Frib. Trist.; ge-want; ge-zoe Trist. Nhd. ge-biß; ge-hot; ge-bund; g-lied; ge-noll; ge-nuß; ge-ruch; ge-sang; ge-schmack; ge-schoß; ge-slank; ge-wand. — γ) für einzelne masc. und neutr. bleibt das genaue conjugationsverhältnis dunkel, wir wissen noch nicht, ob sie uns laut oder ablaut zeigen, z. b. im ahd. häufigen gi-mah, mhd. ge-mach (commoditas, otium) im agf. ge-nip, (nebula) Beov. 208. Einige zweifelhafte sind schon unter α und β angeführt. Dahin gehört das goth. ga-hiv Philipp. 2, 29? das ahd. ka-dau, ka-thau (disciplina) ker. 262? gi-hei (causa) herrad. 179^b ge-hei N. Cap. 3. ? u. a. m. — δ) starke fem. mit laut- und ablaut; goth. ga-runs (forum); ga-bruka (frustum) ahd. ka-qbuit (sententia) K. 52^a; ka-hapa (habitus) hrab. 956^a ge-haba (vultus) N. Boeth. 18. nicht von dem verbo hapên, sondern von dessen verlor-nem, starkem Stamm zu leiten; ka-la-za (conjunctura) f gall. 189; ka-laupa (fides) exhort. gi-sprâhha (querela) monf. 355. 364. — ε) schwache masc. goth. ga-laúra (fissura); ahd. ka-laupo (fides) ker. 31. gi-loubo O. T.; ka-smacho (sapor) hrab. 952^b (viell. ka-smachamo? ge-smagmo N. Cap. 24.); ka-tuolo (haeresis) hrab. 966^b; gi-seho (gaudium) T. : Agf. ge-dvola (error); ge-seá (gaudium); ge-leása (consensus); ge-scola (debitor); ge-teóna (damnum). Mhd. ge-brêche (vitium) Frib.; ge-brêste (defectus); ge-dinge (spes); ge-lange (desiderium); ge-loube; ge-schol (debitor) Gudr. 72^b Wigam. 52^b 61^a. — ζ) schwache feminina: ahd. ge-dinga (conditio) N. Boeth. 154. 181. ge-souga (collactanea) N. Cap. 11; ge-stapfa (nupta) N. Cap. 148. (oder zu nr. 1? von stapf, ascensus Cap. 152.) — η) beinahe alle unter 3, α—ζ angeführten composita bedeuten sachen, personen nur ki-scaf (creator) ki-nôz (fodalis) ki-tuerc (nanus) ge-schol (debitor)

ge-souga und gestapfa. Gleichwohl ließen sie sich nicht unter I. bringen, theils weil der gesellschaftsbegriff bei kiscal und kituerc fehlt, theils kein sächl. subst. erbellt, das ihnen zu grund läge. — 3) wichtiger ist die öfter berührte frage: ob die partikel zu dem aus dem verbo fließenden subst. trete? oder vielmehr schon dem verbo verbunden sei und aus solcher composition das subst. bloß abgeleitet werde? Im letzten fall würden sie gar nicht hierher gehören. Allerdings stimmt die gelinde bedeutung der partikel zu der vor dem verbo (vgl. gafahs mit gafahan, gafilhs mit gafilhan, kasceid mit kasceidan, kawin mit kawinnan etc.), das einfache subst. läßt sich nicht immer nachweisen, z. b. kein fahs, filhs, chnöt, dik, preh, win etc., oder wo es vorhanden ist, entfernt es sich zuweilen durch sinn und geschlecht von dem zus. gesetzten wort, z. b. das masc. përc (mons) scheint nicht grundlage des neutr. ka-përc (conditorium). Auf der andern seite finden sich aber auch viele einstimmige simplicia, z. b. fanc, dinc, sitz, mēz, kanc, val etc. die fehlenden mögen veraltet sein und so kann auch ein von dem masc. përc verschiednes neutr. përc bestanden haben; ja zu einzelnen mangeln umgedreht verba, z. b. zu prēt oder ka-prēt. Endlich scheint die analogie anderer partikeln für die composition des ga- mit dem subst. zu reden, oder wir müßten ant-heiz, ant-fanc, ant-lāz, ana-fanc, fra-lēts, af-lēts, ā-suih, pi-heiz etc. so gut wie ki-heiz, ki-lāz, ki-fanc, ki-suih aus zus. gesetzten verbis herleiten, was zum theil die form und betonung einiger partikeln verbietet. Daß kein schwaches ki-heizōn (wie pi-heizōn) gilt, sondern ki-heizan, beweist bloß die unmittelbare comp. dieses verbi mit der partikel, unabhängig von der mit dem subst. — 4) steht die part. vor subst. mit *lingualableitung*; d. h. alter, von keinem vocal begleiteter. Es sind lauter abstracte fem. vierter decl. (vielleicht später einige neutra) nie masc. Goth. ga-baurps (nativitas); ga-faurds (concillum); ga-grēfts (edictum); ga-hugds (cogitatio); ga-kunps (nativitas?) Luc. 3, 23; ga-maiups (communio); ga-munds (memoria); ga-qvumps (concillum); ga-skafts (creatio). Abd. ki-chunt (natura, notitia) ker. 102. 220; ki-dult (patientia); ka-huct (memoria) exhort. ki-huct (monumentum) jun. 213. kē-huct (commemoratio) K. 60^a, einerlei damit scheint mir gi-huht (vena?) monf. 350; ki-maht (virilia) monf. 401. versch. von dem nhd. weiter gebildeten neutr. ge-mächte; ka-nist (sanatio) doc. 204^a gi-nist N. 37, 22. g-nist N. Boeth. 190; ca-nuht

(abundantia) ker. 25. g-nuht (luxus) N. Cap. 77; ka-pu-
luht (ira) hymn. gi-buliht T. 13, 13. 21; 8; ka-purt (na-
tura) monf. 410. gi-burt O. II. 3, 17; ca-scaft (alimentum)
ker. 31. ki-scaft (conditio) ker. 71; ki-sciht; ki-siht (aspec-
tus) monf. 319. gi-siht O. IV. 5, 78; ca-spanst (suggestio)
doc. 204^b; ki-fwulst (livor) monf. 332. 352. 365; ki-tât
(actus) K.; ca-turft (audacia) doc. 204^b hrab. 964^a; ki-
waht (opinio) jun. 241. monf. 371. gi-waht (memoria) O.
I. 23, 35. N. Boeth. 98; ki-wahst (statura, pubertas) jun.
221. monf. 403. W. 7, 7; ki-wurht (figmentum) jun. 207;
ki-zumst (convenientia). Agf. ge-byrd (nativitas, origo);
ge-cyad (natura, generatio); ge-hyht (refugium, spes)
urspr. wohl eins mit ge-hygd (cogitatio) Cädm. 76. 98;
ge-mynd (mens); ge-nyht (abundantia) ge-siht (visus).
Mhd. ge-burt; ge-dult; ge-nist Parc. 139^c un-ge-nist MS.
2, 255^b; ge-nuht troj. 13^c Ben. 175. 180; ge-sciht; ge-
siht; ge-tât Wigal. Barl. Nhd. ge-burt; ge-dult; ge-
schichte; gesicht. Alle diese fem. haben zwar sichtbaren
zuf. hang mit verbis, können aber, weil auch die einfa-
chen maht, tât etc. gelten, die part. erst angenommen
haben, nachdem die subst. bildung vollbracht war. Vgl.
die ähnlichen zuf. setzungen mit andern partikeln pi-huet
K. 40^a, in-huet, ana-purt, ana-siht; fors-siht etc. — 1. 5)
noch verbaler sind *neutra* mit der partikel und der ab-
leitung -i, denen sich kein subst. als unterlage nachwei-
sen läßt, und die unmittelbar aus schwachen verbis er-
wachsen. Sie unterscheiden sich daher von den neutris
unter 3, welche zwar auch mit der ableitung -i, aber aus
subst. gebildet werden und einen collectivbegriff haben,
so wie von den neutris unter 2, welche aus starken ver-
bis und ohne ableitenden vocal gebildet werden. Gleich-
wohl sind sie nicht als composita aus den schwachen ver-
bis hergeleitet, sondern die partikel scheint erst im augen-
blick ihrer formation hinzutreten und ihnen wesentlich,
sie steht in der mitte zwischen dem stärkern collectiv- und
dem schwächern verbalbegriff. Einzelne entsprechende
schwache verba können freilich auch mit dem gi- ver-
hen sein, z. b. gi-hôran, gi-lôsan, aber dann scheint es in
dem subst. etwas mehr nachdruck zu gewinnen. Diese
composita zeigen sich in der alten sprache sparsam, in
der neuen häufig, während die unter 2. genannten früher
oft und heute selten vorkommen. Ein goth. beispiel kenne
ich gar nicht (? ga-vaſpi, pax), und einige abd. sind zweifel-
haft: gi-chôfi (tractatus, eloquium) monf. 375. 377. 381. ge-
chôfe N. 17, 31. 100, 5. leite ich von chôfôn (loqui); gi-pôfi

(nugae) monf. 345. 398. von pōfōn (?); chi-hlofi (auditus) J. 404. von blofēn, oder macht das adj. gi-los (obediens) anſpruch darauf?; ki-karawi (cultus, indumentum) ker. 15. jun. 200. von karawan; ki-ruſti O. III. 12, 67. von bruſtan, doch gab es ein ſubſt. bruſt, bruſti (Hild.); ki-māli (pictura) monf. 409. ge-māle N. Cap. 127. von mālēn (pingere) N. Boeth. 110. 170. verſch. iſt mālōn (in jus vocare) N. Boeth. 48; ki-reiti (pompa) ge-reite N. Cap. 132. aus reitan, ki-reitan (parare) vgl. das adj. ki-reiti ki-ſprāhhi (eloquentia) monf. 347. 350. 400. von ſprāhhōn? kann auch aus dem ſubſt. ſprāhha oder dem adj. gi-ſprāhhi ſtammen und dann gi-ſprāhhi ſem. ſein; gi-ſteigi (aſcenſus) monf. 324. 334. 359. von ſteigōn? (mhd. ſteigen Parc. 105^a); ki-fuori (ſuppelles) jun. 251. 255. von gi-fuoran? Mhd. ge-kōſe Karl 55^a; ge-len-de Triſt.; ge-reite; ge-rüſte; ge-tæper? (I, 406.); ge-tihte; ge-tiſche. Nhd. weit häufiger: ge-brüll; ge-dicht; ge-fühl; ge-heul; ge-hör; ge-läute; ge-räuſch; ge-rede; ge-rül; ge-ſchenk; ge-ſchöpf; ge-ſchwätz; ge-ſetz; ge-ſpül; ge-ſtell; ge-zifch; alle ſollten umlauten und es iſt zu große rückſicht auf das verbum, daß man bei der zweiten conj. den ungeſchwächten vocal oft beſtehen läßt, z. b. ge-brumm, ge-prahle, ge-ſumſe. Vorzüglich gern gebildet werden ſolche neutra von den frequentativis auf -eln und -ern: ge-bettel, -klingel, -murmel, -plänkel, -praſſel, -raſſel, -rümpel, -ſäufel, -wimmel; ge-flatter, -ſtimmer, -plapper, -plauder, -polter, -ſchnatter, -zwiſcher etc. aus welchen der begriff anhaltender handlung auch auf andere übertragen worden ſein mag. Zumeiſt unorganisch und neu ſcheint mir die verwendung ſtarker verba für dergleichen ſammenſetzungen, wie: ge-ſchreibe, ge-ſinge, ge-ſitze, die auch wohl nur in gemeiner ſprache vorkommen. — 6) gewiſſe *adjectiva* entſpringen aus *ſubſtantiven* jedes geſchlechts und jeder decl. durch wegwerfung der ſubſtantiviſchen flexion, anfügung der adjectiviſchen und vorſetzung der partikel. Das adj. drückt dann aus, daß ihm die ſache zu eigen, es damit verſehen iſt, welche das ſubſt. enthält. Ableitendes -i tritt nicht hinzu, wohl aber haſten -i und -u, wenn das ſubſt. mit ihnen abgeleitet war; doch ſcheinen einzelne erſt in der adjectivformation -i anzunehmen. Dieſe adj. gleichen rückſichtlich ihres urſprungs den bildungen nr. 1., unterſcheiden ſich aber a) durch ihre in der regel ſtarke flexion, wiewohl ſie auch ſchwach gebraucht werden dürfen; β) durch die bedeutung, ſie praedicieren bloß; während jene zuſammenſein im raum oder zeit anſagen. Man denke

sich daselbe subst. zu beiderlei bildungen verwendet (eines wirklichen belegs entfinne ich mich nicht), so würde gi-loup einen mit im laub wohnenden, gi-hūs einen der ein haus hat bedeuten, wie gi-hūso einen, der mit im haus wohnt, gi-loup etwas, das laub hat, bedeutet. Goth. baúris? (elatio animi) ga-baúris? (laetus, lubens) nach dem adv. ga-baurjaba (libenter); gup (dell) ga-guds (εὐδοξία, der gott im herzen hat) ga-gudei (εὐδοξία) Tit. 1, 1; skōhs (calceus) ga-skōhs (calceatus); til (scopus? vgl. til du vrōhjan, ζατρηροία, Luc. 6, 7.) ga-tils (opportunus, aptus), oder ist schon ein einfaches adj. tils (nach dem agf.) anzunehmen?; vilja (animus) ga-villis (ὁμόθυμος) Rom. 15, 6. Ahd. chunni (genus, indoles) ge-kunni (naturā infusus) Ludw.; hant (manus) ge-hende (aptus) N. Boeth. 44. Cap. 75; hērza (cor) ka-hērz (concoris, cordatus) un-ga-hērz (discors) hrab. 960^b; loup (frons, dis) gi-loup (nemorosus) monf. 330. 339. ge-loube (frondosus) N. Cap. 109; luppi (venenum) hrab. 963^a ka-luppi (toxicatus) jun. 190. monf. 406; minnja (amor) chi-minni (dilectus) J. 366 (wo der acc. chi-minnan) ge-minne (amans invicem) N. Boeth. 108; muot (animus) ki-muot (animatus, lubens) weiß ich nicht zu belegen, doch gilt noch mhd. ge-muot, O. aber hat häufig gi-muati (vgl. f. 663.); nôt, ki-nôti, aus dem häufigen adv. ki-nôto, ki-nôtôr, zu folgern; part (barba) ka-part (barbatus) un-ga-part (imberbis) hrab. 966^a; slakta (genus, indoles) gi-slakt (inditus) O. II. 23, 30. N. Boeth. 118; sēla (anima) ge-sēl? (animatus) N. Cap. 45. wo der nom. pl. neutr. gēselin auch von ge-sēle herrühren könnte, so wie das II in ur-sēllēr (exanimis) jun. 204. auf ur-sēli führt?; situ (mors) ki-situ (moratus) ge-sit N. Boeth. 209; stimma (vox) ga-stimnaz (consonum) doc. 213^a; varawa (color) ki-varo (coloratus) hrab. 963^b; vēdara (penna) ca-vēder (ales, plumatus) ker. 12. (wo cafererē, alites) schwerlich ca-vēderi wāra (attentio, cura) ka-wār gi-wār (cautus, providus) un-ka-wār (improbis) häufig. Agf. cēalf (vilatus) ge-cēalfe (foetus); ge-cynd (natura) ge-cynde (naturalis) Beov. 201. hier liegt die part. schon im subst.; sēax, ge-sēax (comatus); hēortē, ge-hēort (cordatus); hand (manus) ge-hende (propinquus) zur hand, behend; mōd, ge-mōd (concoris); stence (odor) ge-stence (odorus); tid (opportunitas) ge-tide (habilis, aptus) Mhd. ge-hant (manibus praeditus) wiz-ge-hant Trist.; ge-hār (crinitus) Rud. weltchr. cāst. 55^a; ge-haz (inimicus) Nib. Trist.; ge-hērze Geo. 40^a Trist.; ge-horn (cornatus) Reinfr. 155^b; ge-lenke MS. 2, 123^b; ge-lip

(comparatus) Trift.; ge-mâc (cognatis gaudens); ge-mâl (oben f. 663.); ge-man gen. ge-mans (jubatus) Trift. 17298; ge-man, ge-mânes (dives subditis) Trift.; ge-minne Trift.; ge-muot Parc. 86^a Barl. 15. etc.; ge-næte Gudr. 13^b 69^a; ge-schuoch (calceatus) Jw. 36^c; ge-sinne (sensu gaudens); ge-site Trift.; ge-slaht Parc. 126^a 171^b 189^a Wh. 2, 47^a 74^b 87^a 197^b Geo. 57^a; ge-snabel (rostratus) MS. 2, 138^a; ge-stopfel (stipulam habens) MS. 2, 225^a; ge-var (f. 656); ge-vriunt (amicos habens) Trift.; ge-wâr (cautus) Karl 22^a; ge-zagel (caudatus) Trift.; ge-zan (dentatus) Jw. 4^b u. a. m. Nhd. sind diese bildungen, mit ausnahme von ge-lenk, ge-muth (in wohlge-), ge-schlacht und ge-wahr abgekommen, man braucht dafür die part. prael. geschuht, gezähmt, geschnäbelt, gehört, behaart oder andere bildungen. — 7) andere *adjectiva* mit der vorpartikel [ähnlich den unter 3. abgehandelten masc. und neutris] stammen ohne zutretende ableitung aus dem *laut oder ablaut starker verba*, können aber, da sie zum theil einfach gelten, composition an sich selbst erfahren haben und brauchen wiederum nicht von componierten verbis geleitet zu werden. Die bedeutung der partikel ist auch hier meist unscheinbar. Goth. ga-dôfs (conveniens) Tit. 2, 1; ga-hvafrs (docilis) homil. un-ga-hvafrs Tit. 2, 1; ga-leiks (similis); ga-máids (debilis, *μηρός*); ga-máins (communis); ga-nôhs (sufficiens); ga-vaums (impurus). Ahd. gi-hêl, -hêlles (consonans) monf. 346. N. Cap. 20. Boeth. 107. 174; ki-hlos (obediens) gelos N. 28, 4; ka-lanc (affinis, adfinitus) monf. 409. hrab. 951^b gi-lang O. II. 7, 46. III. 6, 50; ka-mah (aptus) unga-mah (absurdus, dispar) ker. 5. 26., aber gi-machi monf. 363. 364. 380. O. IV. 4. 83. ge-mache N. Cap. 67; ka-melt (baridus, stolidus, vanus) hrab. 954^b etc.; ka-nuoc (sufficiens) ker. 6, etc. ge-nuog (copiosus) N. 106. 38; gerêch (paratus) N. Boeth. 171. 190; ka-rop? (raucus, rudis); ge-rob N. Cap. 20. 39. 138. mhd. g-rop, nhd. g-rob, scheint zur wurzel nr. 211. gehörig, ursprünglich zerrißen, unglatt, goth. ga-rubs?; ki-suâs (domesticus, arcanus) K. 50^a monf. 332. 396. gi-suâs O. I. 3, 22. II. 15, 33. O. V. 8, 59. etc.; ki-sunt (sanus) O. ki-santi monf. 323. 363. ge-sunde N.; ki-tras? ich kenne von diesem dunkeln worte nur die form un-ki-trafun (gen. fem. schw. ?) trucid. ker. 276. (vgl. trafen I, 415); ka-vago (contentus) scheint nur schwach zu stehen, vgl. ka-vagn (contentus) monf. 402., auffallend setzt aber N. ein unveränderliches ge-vago ohne rückzicht auf genus und casus, Boeth. 79.

81. 83. (vgl. *muot-vagôn* f. 584.); *ki-vêh* (*inimicus*); *ki-frad*? (*efficiens, potens*) *ge-frad* N. Boeth. 257; *ge-won* (*fuetus*); *ki-zal* (*levis*) monf. 336. 345; *ka-zêfo* (*dexter*) hrab. 960^b *ki-zoso* ker. 97. Agf. *ge-fâ* (*inimicus*); *ge-hâl* (*integer*); *ge-lang* (*vicinus*) Beov. 105; *ge-leás* (*falsus*); *ge-mád*, *ge-mæd* (*amens, vecors*); *ge-mêt* (*aptus*) Boeth. 54; *ge-fund* (*integer*); *ge-fvæs* (*blandus, familiaris*). Mhd. *ge-heil* (*integer*) Herb. 25^e 88^d; *ge-holf* (*auxilians*): *adolf* Ottoc. 579^a; *ge-llch*; *ge-meit* (*vanus, hilaris, laetus*): *ge-nuoc*; *ge-rêch*; *ge-reit*; *g-rop* a. w. 2, 220; *ge-sunt*; *ge-vê* (*inimicus*) MS. 1, 8^a 20^b 95^b *ge-vêch* Flore 12^b Ernst 40^b; *ge-frum* Geo. 48^a; *ge-wahs* (*acutus*) Nib. Bit. 103^b; *ge-won*; *ge-zêch* Wh. 3, 378^b cass. Nhd. *ge-heim*; *ge-mach*; *ge-nug*; *g-rob*; *ge-fund*; *ge-schwind*. — 8) *adjectiva der ableitung -i* scheinen nicht nur aus schwachen verbis, sondern auch aus starken herzufließen; ein unterschied von den neutris unter 5. Vielleicht aber sind hier übergänge aus der ersten in die zweite decl. anzuschlagen, vgl. goth. *-nêms*, *-fêts* (1, 719. 721.) ahd. *-nâmi*, *-fâzi*. Ich weiß auch keine goth. adj. bildung beizubringen, man müßte denn aus dem adv. *ga-habjô* (consequenter) ein adj. *ga-habis* folgern; dem ahd. *ka-meini*, agf. *ge-dêfo* steht aber goth. *ga-máins*, *ga-dôfs* gegenüber. Ahd. *ge-diene* (*serviens*) N. Boeth. 43. Cap. 82; *gi-thiuti* (*vulgaris, famosus*) O., falls es von dem verbo *diutan* (goth. *þiupjan*) und nicht dem subst. *diot* herstammt; *ga-duâdi* (*modestus*) sgall. 189. ein dunkles wort, dem ich das agf. *ge-þvædel* (*exiguus*) vergleiche, noch vollständiger entspräche *ge-þvæde*, wenn man Lyes *ge-hvæde* (*modicus, exiguus*) so emendieren darf; *ka-hiuri* (*mitis, blandus*), *un-ga-hiuri* (*atrox*) hrab. 951^a; *ka-hucki* (*memor*)? unbelegbar, denn *ke-huckê* K. 40^a ist der conj. *memor* sit; *ka-luofi* (oben f. 654); *ka-luomi* (*frequens*) vgl. oben f. 571; *ki-mahhi* (vorhin bei *ki-mah*); *ka-meini*, *gimeini* (*communis*); *ki-nâmi* (*gratus, acceptus*); *ki-pâri* (*conveniens, aptus*) *gi-bâri* O. I. 18, 3; *gi-ringi* (*facilis*) O. II. 14, 155; *ge-spirre* (*conjunctus*?) N. Boeth. 95. Cap. 90; *gi-sprâhhi* (*disertus*) monf. 332. 338. gespräche N. Cap. 119; *ka-sunti* (f. 746.); *ka-fôki* (*aptus*) hrab. 951^a; *ka-foari* (*aptus*) ker. 14. hrab. 951^b 954^b *un-ca-fôri* (*absurdus*) ker. 4. 5.; *ge-wête* (*conjugatum*) N. Boeth. 209; *ki-zâmi* (*decens*); *gi-zengi* (*gravis, incumbens*) O. I. 20, 20. IV. 26, 54. Agf. *ge-cvême* (*gratus*); *ge-dêfe* (*congruus*); *ge-drýme* (*consonus*); *ge-fræge* (*notus*) Beov. 7; *ge-hlēôde* (*consonus*); *ge-hvæde* (*modicus*) vielleicht *ge-*

þvæde, vgl. ahd. ga-duādi; ge-spræce (eloquens); ge-tenge (gravis, molestus) Beov. 205.; ge-tynge (lepidus) ahd. ki-zunkal; ge-trēove (fidus); ge-þvære (consonus). Mhd. ge-bære (apins); ge-derbe (utilis) Bon.; ge-hiure Bon., un-gehiure; ge-meine; ge-næme Barl. Flore 34^c; ge-nende (audax); ge-nenne (famosus) Trist.; ge-ringe Flore 19^c; ge-triuwe; ge-være Ben. 189; ge-vuege Flore 22^a; ge-wære Flore 58^b; ge-zæme Flore 22^a. Nhd. ge-beuer; ge-lind; ge-mein; ge-nehm; ge-ring; ge-streng; ge-tren; ge-süg. — 9) *adjectiva* mit *consonantischer ableitung* namentlich a) mit -t: goth. ga-rashts (justus) versch. von rashts (rectus) ahd. ki-rēht und schon bei T. und N. g-rēht; ahd. ki-wis (certus) f. ki-wist, wie wissa f. wista, mhd. ge-wis. β) mit liquida: ahd. gi-sprāhhāl (bilinguis) monf. 357; ge-zungel N. Cap. 7. woraus das subst. ka-zunkali (facundia) fließt. γ) mit -eig, -ic: ga-vafrpeigs (pacificus), bloße derivation vom subst. ga-vafrpi (pax); ahd. ki-haltic (parcus) monf. 396, ge-hengig N. 68, 11; ge-huhtig (memor) N. 76, 12, 102, 18; ge-lustig N. 72, 21; gi-ruorig (viridis) monf. 351, 390, 394; ge-sihtig N. 41, 5; ge-solgtig N. 36, 6; ge-yellig (opportunus) N. 31, 6; gi-willc (intentus) monf. 396; gi-zumstic T. 189, 2. etc. setzen schon mit der partikel formierte subst. ki-halt, ki-huht, ki-lust, ki-ruori (?) *) ki-siht, ki-val, ki-zumst voraus. — 10) zuletzt sei der ahd. *adverbien* gi-tago (quotidie) T. 107, 129, 185, 8. gi-dago O. IV. 1, 22. gi-jaro (annuatim) T. 12, 1. erwähnt; die so viel ich weiß allen andern mundarten fehlen und unbelegbare adj. gi-tag, gi-jar voraussetzen. Analog ist gi-zito (mature, zeitig, bei zeit) O. IV. 7, 180; gehört dahin auch ge-slago (consequenter) N. Boeth. 49, 115? — *Anmerkungen:* a) am stärksten ist die bedeutung der partikel in den persönlichen gesellschaftswörtern **) den collectivneutris und den besitz-adjectivis (nr. 1. 2. 6.). Offenbar drückt sie *vereinigung* aus und begegnet andern partikeln, namentlich dem miti-, pi- und saman-, ja der eigentlichen composition epan- und sina-. Für ga-vaursiva, ga-sinþja sagen wir heute

*) gemahnt an das f. 632. note angeführte gruoti, das doch schwerlich in gruori, giruori zu ändern ist, so wie es nicht gruotig, sondern nur giruorig heißt.

**) den oben übersehenen fall, wo ga- vor ein anderes persönliches subst. tritt, hohle ich hier nach; es sind die verwandtschaftswörter ahd. ka-valero (compater) ka-valera (commater) monf. 382; agf. stark ge-läder, ge-mäder, ge-brödor (pl. gebrodru) aber schwach ge-nēsa (nepos) etc.

mit-arbeiter, mit-reisender und nach analogie von miti-flaß würde miti-flaßo kaum verschieden sein von ki-flaßo (συγκρίτος) mhd. gelten ge-reise und mite-reise gleichviel. Man halte épan-alt zu ki-altro, épan-lih zu ka-lih, épan-blozo zu ki-blozo; fin-hivan (conjuges) zu gi-hileih; für gi-sindo setzt O. V. 9, 18. saman-sindo. Gegensatz ist ab-, vgl. ab-hâr (depilis) mit ge-hâr (gleichsam com-pilis). In den übrigen fällen schwächerer bedeutung wechselt ge- mit be-, z. b. gi-zengi, bi-tengi; ge-sceid, be-scheid; ge-derbe, be-derbe, agf. ge-leása, engl. be-lief; es ist, wie be- und ver- zuweilen inhaltsleer geworden, ursprünglich nicht gewesen. — b) manche wörter, zum zeichen seiner gelinden bedeutung (s. 725.), pflegen es dann gar nicht von sich zu lassen: g-rob, g-leich, gemein, g-lied, ge-mach, ge-sund, ge-wis, ge-meit, ge-vé etc. Wo es lebendiger ist, scheint es immer trennbarer. — c) auf der andern seite erhellt seine geheime potenz immer noch daraus, daß es nicht gleichgültig allen wörtern vorgeschoben werden darf. Sinnliche wörter namentlich vertragen kein gelindes, sondern nur ein stärkeres, die bedeutung modificierendes. Z. b. kein farb-adjectivum, niemand sagt ge-schwarz, ge-weiß. Bei den collectivis nr. 2. tritt je sinnlicher das nomen ist, desto lebhafter der begriff hervor, vgl. ge-hunde, ge-videre. d) man könnte annehmen wollen, daß nicht die partikel selbst jenen stärkeren oder schwächeren sinn wirke, der vielmehr von dem ableitungsprincip herrühre. Allerdings entspringen bisweilen adj. aus subst. durch die bloße verwandlung substantivischer in adjectivische flexion, ohne zutritt der partikel, und wenigstens bei eigentlicher zusetzung erscheint diese nicht nothwendig, vgl. z. b. -farvs, -hairs, -móds (s. 656. 657. 663.) wiewohl sie ausgeworfen sein könnte, wie sie auch nach un- auszufallen pflegt, z. b. in un-hiuri brab. 960¹ fl. un-ga-hiuri; vgl. ór-rúno monf. 328. mit ór-ki-rúno jun. 196; nôt-stallo mit nôt-gi-stallo etc. Allein abgesehen von solcher unterdrückung hängen die begriffe unter 1 und 2 doch wohl wesentlich mit dem ge- zusammen. Theils zeugt das ableitende -i in unzähligen fällen ohne vortritt der partikel weder collectiva noch sociativa, theils mangelt es den letzteren sogar häufig. Ebenso wenig kann die schwache form den gesellschaftsbegriff bewirken, da sie ebenfalls zuweilen unterbleibt, oder man müßte das starkformige agf. ge-sid für unorganisch erklären, in welchem allem scheine nach die bloße partikel

die bedeutung hervorgebracht hat. Nicht zu übersehen ist auch, daß in den fällen 1 und 6., wo die partikel am lebhaftesten war, seit sie ihre wirkung einbüßte, fast alle damit gebildeten wörter aufgegeben worden sind. Hätte der grund ihrer bildung in etwas anderm gelegen, so würden sie fortdauern. — e) wo der schwächere sinn gilt, namentlich in nr. 3. 4. 5. 7. 8. 9. und solange nicht (nach b.) verhärtung eingetreten ist, leidet es keinen zweifel, daß die partikel nach zeit und ort wegbleibt. Vgl. goth. svés, ahd. gi-suás; ahd. lid, nhd. g-lid; mhd. haz Bon., neben ge-haz; nhd. lind neben ge-lind u. a. m. Hier werden sich bisweilen feinere unterscheidungen der bedeutung ergeben; wo nicht, so ist nach der älteren sprache zu entscheiden, was für organisch zu halten sei, das setzen oder auslassen der partikel? — f) diese frage, allgemein für sämtliche fälle des ge- aufgeworfen, hat besonderen einfluß auf beurtheilung der nordischen und engl. sprache. Im engl. muß unbedenklich für unorganisch angenommen werden, was durchgreifenden grundsätzen der agf. wortbildung zuwider läuft. Da nun das agf. ge- mit dem hochd. meist übereinstimmt, so folgt, daß es in verschiedenen engl. wörtern weggefallen ist, deren begriff, ohne es voraus zu setzen, gar nicht recht erklärt werden könnte. Einigemahl haftet noch die verdunkelte partikel, im altengl. öfter und deutlicher. Der sociativbegriff ist begreiflich der seltenste: fere (focius) agf. ge-fëra, jetzt veraltet, aber vordem häufiger (Nares gloss. fere, feere, pheer) altengl. fere und y-fere; make (amicus, socius, par) agf. ge-maca, ahd. ki-mahho, (vgl. Nares h. v.); ye-man, yeo-man (contubernalis, satelles, minister) agf. ge-mana, altengl. y-mone (Horn, zeile 530. 842); reeve, reve (minister) agf. ge-rësa. Beispiele von andern wörtern: birth, agf. ge-byrd, ahd. ki-purt; fight, agf. ge-fëoht, ahd. ki-feht; kind, agf. ge-cynd, ahd. ki-chunt; mind, agf. ge-mynd, ahd. ki-munt; loom (suppellex), agf. ge-lôma, ahd. ki-luomo?; shape, agf. ge-scëap; sight, agf. ge-sicht, ahd. ki-siht. Und die adj. foe (inimicus) agf. ge-fáh, ge-fá, ahd. ki-vëh, im altengl. begegnet die schwache flexion fone (st. des heutigen foes) agf. ge-fáhan, die feindlichen, die feinde (Nares v. fone); like, agf. ge-líc, ahd. ka-lîh, altengl. y-like; altengl. y-lome (saepe) Horn z. 197. agf. ge-lôme; mad (amens) agf. ge-mád, ahd. ka-meit*); e-nough (warum

*) das goth. gamáids bedeutet leiblich schwach, das ahd. ka-meit, agf. gemád, engl. mad schwach an geist, thöricht, das mhd.

nicht *nough*?) altengl. *y-now*, agf. *ge-nôh*, ahd. *ka-nuoc*; *fund*, agf. *ge-fund*, ahd. *ki-sunt*; altengl. *y-wis* (*certus*) agf. *ge-vis*, ahd. *ka-wis*. Einzelne mögen schon im agf. zuweilen ohne die partikel vorkommen, z. b. *fâh* (*inimicus*) *fund* (*sanus*), aber gewöhnlich steht sie und es heißt so wenig *mâd*, *cynd* als im ahd. *meit*, *chunt*. — g) zeugt die unterdrückung der partikel im engl. nicht zugleich für ihren *ausfall im nordischen*? s. 735. aus einigen überbleibseln beweise, daß sie der mundart an sich und vor alters keineswegs fremd gewesen ist. Folgende wörter außer *g-ranni*, *g-neisti*, *g-likr*, *g-nôgr* scheinen ihrer nach analogie des goth. agf. und ahd. fähig: *bûri* (*rusticus*); *blyri* (*frater*, *focius*); *landi* (*popularis*) ahd. *ki-lanto*; *leika* (*focia ludi*, *ki-spila*); *maki* (*par*); *rûni* (*familiaris*); *mâti* (*focius*); *sinni* (*fautor*, *amicus*); *nautr* (*focius*); *burdr* (*nativitas*); *skap* (*indoles*); *vis* (*certus*) u. a. m. Collectiva in der weise von nr. 2. kenne ich nicht, auch keine adj. nr. 6. für welche, wie im nhd. das part. praet. gesetzt wird, vgl. goth. *ga-skôhs*, ahd. *ka-loup*, *ka-vêdar*, *ka-hâr* mit altn. *skôadr*, *laufgadr*, *fiadradr*, *hædr* und nhd. *geschobt*, *belaubt*, *gesiedert*, *bekannt*. Die nord. sprache verräth also in dieser materie wenig alterthümliches. — h) die partikel *ga-* scheint mir nahverwandt mit dem lat. *cum*, *con-*, wo nicht dasselbe. Hierauf führt einmahl die bedeutung, vgl. *con-fors*, *ga-hlôzo*; *con-sonus*, *ga-hêl* etc. namentlich auch das agf. *ge* — *ge*, lat. *cum* — *tum*. Wichtiger und verbüllter ist die ähnlichkeit der form. Auf den ersten blick widersprechen sowohl der anlaut, als die mangelnde auslautende liquida. Was jenen betrifft, fordert die lantverschiebung freilich deutsches *h* für lat. *c*; allein es könnte sich wiederum hier verhalten, wie bei dem goth. ableitenden *-ag*, ahd. *-ac*, das dem lat. *-ic*, *-ac* parallel läuft (s. 309. 310) und wofür zuweilen *-ah* begegnet (s. 316.). Ein nicht unwahrscheinliches *ha-* für *ga-* wird hernach beigebracht werden. Ob anlautende *h-* in den formeln *hl*, *hn*, *hr*, *hv* aus unsrer partikel denkbar seien? steht dahin und läßt sich nicht vorschnell abweisen, denn der spätere wegfall des *h* stimmt zum wegfall der partikel, obgleich sehr verschiedene sprachperioden mitwirken, die auch erklären helfen, wie nach verdunklung der partikel schein-

gemeit geht aus dem begriffe leer, dünnelhaft, eitel, leichtsinnig ganz in die gute bedeutung von stolz, fröhlig, lustig über.

bare pleonasmen eintreten, wenn das *ga-* wiederum vor einem *hl*, *hr* steht z. b. *ga-bláiba*, *ga-hráinjan*. Vielleicht ist aber in der that hier kein überfluß; es kann neben den auflösbaren *hl*, *hr*. auch wurzelhafte, unzusammengesetzte geben, wie es *gl*, *gr* gibt, die nicht *g-l*, *g-r* sind. Jene vergleihung des *ga-* mit *-ag* bringt mich auf den gedanken an mehr als zufälligen zusammenhang zwischen beiden, wäre *-ag* bloße umsetzung? Wenigstens thut bei den adj. nr. 6. *ga-* ungefähr den dienst des ableitenden *-ag*, z. b. *ka-loup* bedeutet was *loup-ac* (f. 290.); *ka-part*, *ka-hár* was *part-ah*, *hár-ah* (f. 380. 381), es ist eine weitere lingualableitung zugetreten (f. 384. β . γ .), die für die gegenwärtige frage gleichgültig bleibt, vielleicht die erhaltung des *h* (statt *g*, *c*) beweist. Wird in der zukunft das wesen der ableitungen tiefer erforscht sein, können solche vergleihungen nutzen bringen. Daß beide principe nach ihrer verfinsterung nebeneinander eintreten, z. b. in *ka-loup-ac* verschlüge wieder nichts. Ich komme auf die abwesenheit des auslautenden *m* oder *n* in der deutschen partikel. Hierbei ist vorerst das lat. *co-* für *com-* vor vocalen, *j* und *h* in anschlag zu bringen (Schu. 537-542). Bedeutender und merkwürdiger sind mir die spuren des uralten *gam-*, *gan-*; *ham-*, *han-* für *ga-*, in folgenden wörtern: α) *ham-edii* (*conjuratores*) unmittelbar hinter dem capitulare de villis (Bruns beitr. zu deutschen rechten p. 40.) aber schon damabls mit der erläuterung: *quos nos geidon dicimus*; *g-eido* (nach 1. von *eid* gebildet) ist *ga-eido* und wörtlich *conjurator*. War dafür älterer oder fränkischer ausdruck *ham-édjo*? in *édjo* steckt gewis das ahd. *eidō*, *eido* und was soll *ham* anders sein, als die partikel? Das wort *hamedia* kommt auch in einem dipl. von 680. (Bouquet IV. nr. 62.) vor. β) die lex sal. emend. tit. 49. hat den ausdruck *hamallus*, mit der erklärung: i. e. qui suscepit causam ad mallandum in vicem alterius; im pactus leg. sal. tit. 50. steht dafür *rhamallus*, das vermuthlich verlesen oder verschrieben ist statt *chamallus* (altfränk. ch. für *h*, nach 1, 184, vgl. das ahd. *cha-* einiger für *ka-*, *ga-*, vorhin f. 734.) Denn auch bei Marculf (form. 1, 36.) wird das verbum *homallare* für *adsumere* in vice auctorum gebraucht. Dieses *hamallus* ist wohl nichts anderes als das ahd. *ga-mahalo* (*socius*, defensor in lite) und *hamallare* *ga-mahalōn* (*advocatum constituere*). Entw. steht es für *ham-mallus*, mit verschlingung des einen *m*, oder *ha-mallus* bezeugt, daß schon die fränkische sprache *ham-* in *ha-* (= goth. *ga-*)

entstellte. γ) fällt hierdurch licht auf den bisher unerklärlichen ausdruck cumi-stadul, cumi-studalo, chumi-studalo, chumi-stuodlo (pastorum potentissimus, princeps equorum) zwett. 115^b doc. 206. monf. 326? Die bedeutung ist offenbar stallmeister, hofbedienter, wenn man u für a verschrieben oder verlesen hält, so nähert sich in der bildung cam-stadalo, cam-studalo dem lombard. ca-staldus, goth. ga-stalds (f. 527.), das es in der gl. zwett. grade übersetzt. Und hier vergönne ich mir einmahl, die malb. gl. zu tit. 59. leg. sal. chamestalia anzuführen, welche contubernium oder contubernalis auszudrücken scheint. Das altfränk. cham-stalia oder -statio wäre das ahd. ka-stallo? *). δ) in eigennamen bewahren sich ältere formen; könnte das bekannte hami-dēo, hama-thio, hamedeus (Schannat nr. 576. cod. lauresham. nr. 2529. Goldast 2, 8. Neug. nr. 354. und sonst, ich führe es oben f. 532. auf, ohne das erste wort zu verstehen) mit der partikel und dēo, diu (famulus, servus) zus. gesetzt sein? es entspränge wieder der gesellschaftsbegriff confamulus, contubernalis, amicus. Das altn. ham-pýr scheint aus der ahd. sage aufgenommen. Ein ahd. eigennamen ka-dēo, ki-dēo, den ich nicht aufzuweisen habe, würde die conjectur bestärken. Hamedēo für hamédēo (wie α) zu nehmen geht nicht an, da ahd. urkunden sicher hamedidēo schreiben würden. Neben diesem fränkischen ham- mehr hochdeutsches kan-, gan- zeigt sich ε) in kan-arpo (coheres, confors) doc. 204^a, wofür canh-erbo oder chan-erbo N. 36, 22, mhd. gan-erbe Parc. 80^c, und im deutschen recht hat sich gan-erbe bis auf heute erhalten (Frisch 1, 315. 316.). Es ist nichts weiter als gi-erpo, miterbe, miteigenthümer, mitberechtigter (συγκληρος, συγκληρονόμος). Dieser auslegung stehen zwei andere entgegen. Nach der einen wäre gan-erbo decompositum und aufzulösen in gi-ana-erbo, wirklich gibt das capitulare Ludov. (Schilter II. 1, 239.) mehrmahls deutlich ge-an-ervo (coheres). Meines wissens tritt aber gi- sonst nie vor eine andere, schon mit einem nomen componierte partikel, häufig treten andre partikeln noch vor das gi-, (z. b. ana-ki-siht, and-ge-lōma) weshalb zwar ana-gi-erbo, nicht gi-ana-erbo zulässig schiene; eine urkunde

*) die malb. gl. zu tit. 3. chamitheuto, al. chamutevo, hama-chito, könnte wiederum die partikel enthalten; da von einem taurus communis de tribus villis gehandelt wird; ich verstehe aber das subst. nicht.

von 1267. (Günther cod. dipl. rhenomof. 2, 355.) lieft ane-
gerve, wo ein anderes exemplar ganerve. Die zweite
ansicht vergleicht gan-erbe mit dem im feeländ. und scho-
nischen gesetz vorkommenden gang-arv (Kofod Ancher
I, 374: 375.) dem gegensatz von fram-arv. Hierfür ließe
sich höchstens die angeführte falsche lesart canh-erbo in
der stelle bei N. anschlagen, insofern sie cang-erbo bedeu-
tete; übrigens weicht der begriff des dän. gang-arv (altn.
kein gāng-arfi) ganz von dem des deutschen gan-erbe ab
und die verkürzung aus ganc-erbo, gang-erbe hat gar
keinen schein. §) endlich habe ich bis hierher aufgehoben
das räthselhafte ahd. gan-eistara, mhd. gan-eiste (scin-
tilla), wovon oben s. 370. bei ganz dunkler wurzel gan
oder gān die ableitung -eist gesucht wurde. Den dortigen
citatē ist aus sgall. 183. ganastra (s. ganeistra) beizufügen.
Wäre nun umgedreht eista wurzel, gan partikel.
so würde begreiflicher, wie sich aus gan-eistra, gan-eisto
späterhin gān-ster und gn-eiste, altn. gn-eisti, n-eisti ne-
beneinander entwickelten (warum aber nicht ga-eisto,
g-eisto?). Die wurzel eisa (cinis ignitus) belegt das
altn. (Biörn fehlerhaft eyfa, vgl. das verbum eisa, aestuare,
sæm. edd. 153^a) so daß gn-eisti, gan-eisto leicht socius ignis
oder etwas dergl. bedeuten könnte. Keines dieser bei-
spiele (von α bis §) gebe ich für mehr als bloße vermu-
thung, welcher namentlich entgegensteht, daß im goth.
nur ga-, keine spur von gan-, gam- anzutreffen ist. Und
wie verhält sich dazu die formell nicht unwahrscheinliche
verwandtschaft mit der gleichfolgenden partikel?

ahd. *kakan*, *gagan* (contra) könnte, wie contra mit
cum, com-, con- (infra in, extra ex, supra sub etc.) mit
der eben abgehandelten part. ka-, ga- in berührung stehen.
nach analogie von in innan, ūz ūzzan, oba oban etc.:
die übergänge der bedeutung (vgl. wid, widar; agf. vid.
vider; oder den doppel-sinn von and-) befremden weni-
ger, als das verhältnis der doppelten gutturalis. Die agf.
form lautet gegn und gēan, das zuweilen und wohl richtiger
gān, gen (gān, gēn?) geschrieben auf gāgen (wie vān auf
vāgen) führt; altn. gagn und gegn; bei Ulf. kommt die
part. gar nicht vor*). Mit nominibus geht sie nur selten
composition ein. Ahd. *gagen-lūta* (tonus) N. Cap. 145;

*) oder wäre sie mit ga-geigan (lucrari) franz. gagner einer
wurzel, wie das altn. gagn wirklich lucrum, franz. gain heißt?
das brächte auf einen ganz andern weg, der aber auch formelle
schwierigkeit hat.

gagen-wért oder gagen-wérte? (praefens) N. 31, 8. Boeth. 263, gagen-wérti (praesentia) Boeth. 120. gagen-wértig (praefens) N. 59, 2. gagan-wurt (praesentia, conspectus) moul. 330. 341, 365. Altfl. gegin-ward (praefens). Agf. gëan-cyme (occurfus); gëan-cyr (idem); gegn-cvid Beov. 30; gëan-far (aeditus); gëan-bvyrft (conversio); gëan-ryne (occurfus). Altn. gagn-augu (tempora, die schlafen); gagn-drëpa (permadidus, durchtriefend); gagn-giald (donatio propter nuptias, widergeld); gagn-hreinn (candidus, perillustris); gegn-fkiær (pellucidus); gagn-fök (reconventio); gagn-flædr (oppositus); gagn-vidri (ventus adversus); gagn-votr (permadidus); gagn-purr (peraridus); gagn-pýdr (totus egelidus). Mhd. gegen-biet, gein-biet Parc. 120^c Wh. 2, 158^a; gegen-louf Frib.; gegen-market Wh. 2, 136^b; gegen-niet Parc. 95^a; gegen-rede Parc. 101^a; gegen-reise Tit.; gegen-fidele Nib.; gegen-flrit; gegen-fluol Parc. 74^c; gegen-wort Parc. 153^a; gegen-würte Trift. gegen-würtic Bon. Nhd. mehrere: gegen-bild; -dienst; -druck; -befehl; -füller; -gift; -klage; -kraft; -rede; -stand; -besuch; -anstalt; -theil; -wart; -wehr; -beweis; -gewicht; -wind u. a. Das weiter zuf. gefetzte adv. ahd. inkakan tritt nicht vor nomina, wenigstens habe ich keinen beleg dafür; wohl aber das agf. on-gëan (neben agëan, agen, engl. again), Lye führt an: ongëan-cyme (occurfus); ongëan-fär; ongëan-ryne; ongëan-vëard. Auch mhd. stehel entgegen-niet Parc. 107^c. Nhd. keine nomina mit entgegen. — Die bedeutung der partikel ist (wie bei and-) bald freundlich, bald feindlich; altn. vor adj. auch per- (vgl. das griech. διά-, goth. and- und die folgende agf. part.).

agf. gëond (versus, per, ultra) engl. yond (beyond) könnte zusammengelassen scheinen aus ge- und and (f. 715.), wiewohl ich kein geand finde; es entspricht in einigen bedeutungen dem goth. and. Richtiger wird man es für das goth. jáind (illuc) ansehen, oder sind zwei ganz verschiedene partikeln ge-and und gëond vermengt worden? Mit dem nomen componiert es sich nicht, bloß mit dem verbum.

håim (domum) ursprünglich acc. des subst. háims, der zum adv. geworden uneigentlicher comp. fähig wird, denn an sich taugt kein acc. dazu (f. 617.). Diese uneigentliche zuf. setzung ist ganz verschieden von der eigentlichen mit háims, nur habe ich f. 460. dort einige beispiele angeführt, welche hierher gehören, d. h. alle worin die accusativische bedeutung: nach haus waltet. In ihnen darf kein compositionsvocal vorausgesetzt werden, geschweige

stattfinden. Ahd. heim-prunc (reditus) wirceb. 978^a 979^b. Agf. hām-färeld (iter ad domum). Altn. heim-bod (invitatio ad epulas); heim-för (reditus) heim-fûs (domum eundi cupidus) heim-fýfi (nostalgia); heim-koma (reditus); heim-fôkn (visitatio); heim-fýki (nostalgia). Nhd. heim-gang; heim-fahrt; heim-kehr; heim-weh.

altn. *hið* (apud, juxta), schwed. dän. *hos*, eine trennbare, den andern deutschen mundarten völlig fehlende *) partikel. Sie ersetzt das goth. *bi*, ahd. *pi*, in der sinnlichen bedeutung, nicht in der abstracten, hat also weit kleinern umfang. Ihr ursprung liegt noch verhüllt. Sollte sie uneinfach und zus. gesetzt sein aus *hi-â* (vgl. *estir-â*, *postea*)? *hi* der ablaut von *hi* (goth. *heiv*, *mansio*, *domus*, *propinquit*)? **) vgl. *hiðn* (*familia*, *conjuges*), auf jeden fall gehört sie zu dieser wurzel, wenn auch das *â* nicht aus der praep., sondern aus einer flexion erklärt werden müßte. Das -s im neunord. scheint unorganisch hinzuge-treten (wie in *tills* für *till*) und aus *hiâ*, *hiä*, *hå*, *ho* ge-worden. Im altn. tritt die part. vor folgende nomina: *hiâ-barn* (*proles illegitima*, *nebenkind*); *hiâ-býli* (*villala*) verschieden aber verwandt mit dem eigentl. comp. *hi-býli* (*domicilium*); *hiâ-gud* (*idolum*, *abgott*); *hiâ-blidrun* (*focordia*, *conniventia*); *hiâ-hvlla* (*contubernium*, *concu-bitus*); *hiâ-kâtr* (*absurdus*); *hiâ-kona* (*pellex*, *bf-wlp*); *hiâ-leggr* (*radius ulnae*); *hiâ-leiga* (*villa*); *hiâ-leitr* (*facie limus*, *beisichtig*); *hiâ-rœna* (*mentis inops*); *hiâ-sól* (*ne-bensonne*); *hiâ-sögull* (*falsiloquus*) ahd. *pi-sprâbhal*; *hiâ-flôð* (*auxilium*, *beistand*); *hiâ-trû* (*superstitio*); *hiâ-tungl* (*pa-rafelene*); *hiâ-væra* (*praesentia*); *hiâ-værk* (*opera succi-siva*); *hiâ-vinna* (*idem*); *hiâ-vík* (*deflectio a via*). Man sieht, daß die bedeutungen zuweilen unserm bei-, zuwei-len unserm ab- begegnen. Das neunord. *hos* componiert sich nicht mehr mit *nominibus*, nur mit *verbis*; vor jene setzt man das entlehnte *bi-*.

ahd. *hiar*, *hier* (*hic*); anzuführen weiß ich bloß *hier-wist* (*vita*, das wohnen hier auf erden) Ludw. 19. dem auch ein altn. *hær-vist* entspricht.

hidré (*huc*) agf. *hider*, engl. *hither*: agf. *hider-cyme* (*adventus*); *hider-væard* (*horfium*).

*) in dem volksdialect der sêtte communi, deutscher ansiedelungen im obern Italien, finde ich *hofs* für *bei* (Hormayrs tyrol 1, 46.); wenn die aufnahme richtig ist, vielleicht bloßes spiel des zufalls und entstellung einer andern ahd. partikel, etwa des *az*, welches mit dem neunord. *hos* nichts zu thun hat.

**) franz. *chez* bekanntlich aus *casa* (*domus*).

ahd. *hëra* (huc) bei N. *hara*, mhd. den meisten *hër*, einigen *har*. Ahd. *hëra-fart* O. V. 4, 81; *hëra-funs* (cupidus huc eundi) O. V. 8, 55. [vielleicht auch nom. propr.? vgl. oben f. 581.]; gehört zu diesen compositis auch das f. 215. besprochne *hëra-pazar* (mediocris)? N. Boeth. 96. hat *hara-baz* (propius, besser hierher) aber wie stimmt dazu der begriff des mittelmäßigen? weil es das unferne ist? auch müßte, um *hëra-pazarî* (mediocritas) zu verstehen, eine zugetretene ableitung -ar angenommen werden, für welche ich keine treffende analogie weiß; nähme ich monf. 355. *hëra-pazêr* an, so würde das subst. *hëra-pazî* fordern [vgl. altn. *estir-bâtr*, inferior, oben f. 710, mit langem â, mithin ahd. *hëra-pâzar*? aber wohin führt das?]. Die adv. *hëra-fâr*, *hëra-sun* (horsum) sind auch mit der part. gebildet, vermuthl. gab es ferner ein *hëra-wart* (her-wärts). Nhd. *her-gang* (processus); *ker-kunft* (bedeutet theils anherkunft, theils abkunft); *her-weg*.

ahd. *hina* (illuc) gegensatz zu der vorigen partikel. Ahd. *hina-danch*, ein in den urkunden nicht seltner mannsname, welcher ausdrückt: abire cogitans, also auf einen fremden oder gast, den heimweh treibt, gerecht ist; *hina-fart* (obitus) T. 9, 3. N. 38, 4. *hina-fertig* N. Boeth. 262; vgl. das adv. *hina-baz* (ultra) N. 81, 1. Agf. *hin-fus* (abeundi cupidus) Beov. 59; *hin-gong* (abitus); *hin-fid* (abitus) Cädm. 18. Mhd. *hine-vart*; *hin-vart* Herb. 109d Wigal. Barl.; *hin-wërf* (ejectio) Barl. Nhd. *hin-fahrt*; -fällig; -gang; -länglich; -lässig (bei Luther f. nach-lässig); -reise; -sicht; -weg.

hindar (retro) ahd. *hintar*: *hintar-chôst*? (calumnia) nach dem verbo N. 100, 5; *hintar-list* (fraus) folgt aus *hintar-listic* (versutus) doc. 219a; *hintar-scranch* (calcaeus) monf. 398. *hintar-screnchic* (versutus) monf. 351. N. 11, 3. 42, 1. *hintar-screnchigt* (tergiversatio) monf. 378. 379. 387; *hintar-sprâhha* (calumnia) folgt aus *hintar-sprâhhôn* N. 37, 22. 49, 20. Agf. *hinder-scipe* (nequitia). Mhd. *hinder-kœse* (calumnia): böse. Nhd. *hinter-achse*; -bein; -gebirge; -fuß; -grund; -haupt; -list etc. die verwendung für das sinnliche hinter scheint der älteren sprache fremd, vielleicht ist sie wie vorder- (f. 731.) zu beurtheilen.

jâind- (illuc): *jâind-vairps* Joh. 18, 3.

id- (re-) ahd. *it-* *ita-*, agf. *ëd-*, untrennbar, doch scheint das goth. trennbare *ip* (contra) verwandt und dann stimmt das lat. iterum. Goth. *id-dalja* (descensus); *id-veit* (opprobrium) Luc. 1, 25. und davon *id-veitan*.

(introitus) K. 53^a ker. 23.132; in-labban? (vestis interior) daher in-lachenes (intrinsecus) W. 4, 1?; in-leita N. 65, 4; in-lenti? (incola) in-lentè (incolae) ker. 64; in-ouwi (domicilium, patria) O. I. 18, 47. inn-ouwi O. IV. 4, 139. welche letztere schreibung vor dem vocalanlaut nn bewahrt (nach 3); in-pbliht (possessio) N. 134, 4; in-biz (refectio) K. 41^b; in-pot (mandatum); in-bürro (vernaculus) jun. 230; in-burgo (civicus) N. Cap. 52; in-geſtde (penates) N. Cap. 50. von ſida (latus), die an der ſeite, im abgelegnen orte ſtehen?; in-ſigili (ſignaculum) monf. 409; in-ſlaht (vinculum ferreum) doc. 204; in-ſlihbö (invaſor) ker. 139; in-vart (atrium) N. 91, 14; in-wért (intimus) ker. 150. hrab. 966^b in-wértes (intrinsecus) T. 41, 1. in-wértig doc. 243^b; in-wittèr (dolofus) hrab. 960^a; in-zihle (zelotypicus) monf. 356. N. Boeth. 56. Agf. in-adl (morbus inteſtinorum); in-borg (pignus); in-burg (atrium, veſtibulum); in-byrdling, in-gebyrdling (vernaculus); in-cléofa (penetræle); in-cnäpa (ſamulus); in-cniht (domesticus); in-coſa (cubile); in-cund (intimus); in-eddiſe (ſupellex); in-elfe, inn-elfe (viſcera); in-ſäreld (ingreſſus); in-fröd (perprudens) Beov. 141. 183; in-gang (introitus) Beov. 117. in-genga (ingreſſor) Beov. 134; inn-hera (exercitus popularium); in-híred (familia); in-bringe (circulus); in-bivan (domestici); in-gehyht; in-gebygd, in-gehyd (conſcientia, intentio); in-land (fundus proprius) in-lenda (incola) Cädm. 66; in-ge-man (vernaculus) pl. in-ge-men Cädm. 67; in-méde (pretioſus); in-merca (inſcriptio); in-orſ, inn-orſ (ſupellex) von orſ (pecus, opes); in-ge-riſe (uterus); in-ſeſa (animus) Cädm. 72; in-ſegel (ſigillum); in-ſpiinn (opificium notorium); in-ge-ſtæld (familia) Beov. 88; in-ſteppe (ingreſſus); in-ſvân (porcarius curiae); in-ge-þanc (mens); in-væard (internus); in-vid, in-vit (dolus) Cädm. 44. 52. 106. Beov. 64. 162. 185. 199; in-ge-vin (bellum inteſtinum). Alſ. ſind α) folgende mit i- zuſammengeſetzt: i-beiſkr (ſubamarus); i-biúgr (ſubcurvus); i-bûd (inhabitation); i-burdr (profuſio); i-byggr (ſubdolus, prudens); i-feitr (ſubpinguis); i-fylja (equa foeta); i-gánger (profuſio); i-gildi (res aequalis); i-grænn (ſubviridis) ſæm. edd. 49^a; i-gulr (ſubflavus); i-hvolfr (cornuatus); i-kaldr (ſubfrigidus); i-lát (vas); i-lit (color cutis); i-mynd (imago); i-nytljar (proventus); i-fettr (prudens); i-fiá (cautela); i-ſpen (inteſtinum); i-ſtad (ſtapes); i-ſtada (conſtantia); i-tak (ſervitus, onus); i-prött (ars). β) mit inn- folgende: inn-bláſtr (inſpiration); inn-búi (domesticus); inn-drött (ſatellites regii); inn-dæll (familiaris, gratus); inn-eygr (cælophthal-

mus); inn-fall (incurfio); inn-fiälgr (intra penetrans?)
 fæm. edd. 168^a; inn-gångr (aditus); inn-hlaup (refugium);
 inn-ílli (viscera); inn-leid (via intus ducens) fæm. edd.
 234^a; inn-lendr (indigena); inn-figli (figillum); inn-skeifr
 (varus); inn-ſtæda (pecudes ferreae); inn-tak (materia,
 inhalt); inn-verdir (custodes cubiculi); inn-vidir (compa-
 ges). Mhd. im-biz f. in-biz Wigal.; in-bot c. p. 361, 71d;
 in-ganc Trift.; in-gruene (perviridis) Trift. Eracel. 465;
 in-leite (introductio) Trift.; in-geſinde (familia, domus in-
 terior) Mar. 57. ſchwerlich für das beinahe gleichbeden-
 tende in-geſinde (wie ſit neben ſint)? vgl. das ahd. wort;
 in-ſigel. Parc. 150^b Nib.; in-geſinde (familia, famulitium)
 Parc. 2^b 71^b Gudr. 18^a; in-ziht (criminatio) Trift.; wel-
 chen hierunter in-gebühre? nach dem nhd. bloß zweien,
 dem in-ganc und in-leite. Nhd. haben α) nur wenige
 nomina in-: in-brunſt; in-geſieder (uhrfeder); in-garn
 (bei jägern); in-begriff; in-gut (perbonus); in-halt (wahr-
 ſcheinlich f. ent-halt); in-ländiſch; in-laut; in-ſiegel; in-
 ſtändig; in-wendig; in-zicht. β) viele ein- (welches ſich
 dazu nachtheilig mit dem ein- von dem zahlworte be-
 rührt: ein-äugig, ein-falt, ein-heit): ein-band; ein-bruch;
 ein-buße; ein-gedenk; ein-druck; ein-fahrt; ein-fall; ein-
 fluß; ein-gang; ein-guß; ein-halt; ein-heimiſch; ein-kehr;
 ein-klang; ein-künſte; ein-lage; ein-lauf; ein-nahme; ein-
 rede; ein-ſatz; ein-ſchlag; ein-ſchluß; ein-ſicht; ein-
 ſchnitt; ein-ſprache; ein-trag; ein-tritt; ein-wand;
 ein-geweide; ein-wohner; ein-wurf; ein-zug. — Man
 kann zwar ſagen, daß überall, wo die bedeutung hinein-
 waltet, ein- altn. inn-, nhd. ein- ſtehe, aber beide er-
 ſtrecken ſich weiter und gelten auch für das ruhige darin,
 z. b. inn-drött, inn-verdir; ein-heimiſch, ein-wohner,
 ein-gedenk. Es ſcheint unſolgerichtig in-ländiſch und
 ein-heimiſch nebeneinander zu geſtatten. Selten ſtehen
 ſich beide entgegen, z. b. in-halt, ein-halt; in-tak, inn-tak.
 Das intensive in-, vor adj. lautet niemahls ein-, vgl. nhd.
 in-gut (volksmundartiſch auch in-ſchön, in-lieb, in-bohl)
 mhd. in-gruene; agf. in-fröd; das formell identiſche altn.
 in- gibt den ſinn des lat. ſub-, vermindert alſo.
 inna- (intus): goth. inna-gahts? Luc. 1, 29; inna-
 kunps (domesticus). Agf. inna-væard (interior).
 innana- (intus) ahd. innana-wendi? im capit. Ludov.
 ſteht innene-wendium. Agf. innan-ænd (domesticus);
 innan-væard. Altn. innan-gångr (aditus per aedes con-
 tiguas); innan-gengr (ab intus accessibilis); innan-tökur
 (colica). Berührt ſich mit inna- und mit inn-.

sama- (aeque, simul, ceu, veluti); es entspringt, wie für *nēhva*, zweifel zwischen uneigentlicher composition mit der partikel und eigentlicher mit dem adjectiv. Bei *Ulfilas* kommt noch keine partikel *sama* vor, sondern das adj. *sama* (idem); ich habe darum nicht angestanden, *sama-leiks* bei der adj. zus. setzung (f. 624. 657.) aufzuführen. Das ahd. trennbare adv. *sama* (aeque) monf. 354. scheint aus dem adj. selbst erst hervorgegangen (vgl. f. 672.) und obgleich *sama-lth* componiert sein könnte wie *ana-lth*, widerstrebt doch die goth. analogie. Nur in den fällen, wo es den folgenden partikeln *saman-*, *samant-* parallel läuft, und weniger identität, als verbindung ausdrückt, mag es unadjectivisch sein, dahin rechne ich: *sama-haft* (solidus) jun. 226. *sama-hafti* (massa, corpus) jun. 200. monf. 348. 377. 390; *sama-tregil* (symbola) doc. 232^b; *sam-wist* (confortium) J. 404. (vgl. *miti-wist* *). Im agf. gilt eine trennbare part. *sam* (aeque), womit componiert scheinen: *sam-hivan* (conjuges); *sam-mæle* (concors); *sam-ræde* (unanimis); *sam-vist* (confortium), wofür *som-vist* Cädm. 49. Mhd. kenne ich kein comp. mit *sam-*, unerachtet die trennbare part. fortheht; nhd. ist sie ausgestorben. Die altn. part. *sam-* ist untrennbar, aber in sehr vielen comp. zu finden, sowohl für den begriff der gleichheit, als der verbindung: *sam-arfi* (coheres); *sam-band* (societas); *sam-beit* (loca compascua); *sam-bidill* (rivalis); *sam-bland* (mixture); *sam-blástr* (conspiratio); *sam-burdr* (collatio); *sam-byli* (rus commune); *sam-dauna* (ejusdem odoris); *sam-drátt* (colludium); *sam-dryckja* (compotatio); *sam-eign* (societas); *sam-fara* (comes); *sam-fastr* (cohaerens); *sam-fedra* (ex eodem patre); *sam-félag* (societas); *sam-ferd* (comitatus); *sam-ferda* (comes); *sam-flot* (comitatus navium); *sam-fundr* (congressus); *sam-fylgi* (vires communes); *sam-gánger* (concurfus); *sam-hliód* (consonantia); *sam-hvlla* (contubernium); *sam-iafn* (aequalis) *sam-iafn* (comparatio); *sam-keypi* (commercium); *sam-koma* (conventus); *sam-kunda* (concilium); *sam-kynja* (ejusd. generis); *sam-lag* (societas); *sam-lendr* (conterraneus); *sam-líkr* (similis); *sam-lítr* (concolor); *sam-lyndi* (concordia); *sam-læti* (convenientia); *sam-mála* (colloquens); *sam-mylkingr* (collectaneus); *sam-mœdra* (frater uterinus); *sam-nautr* (con-

*) das adj. *samarart* (oben f. 664.) scheint, wenn das subst. *samar* (barbaries) monf. 331. richtig ist, *samar-art* zu nehmen, oder wenigstens für *samar-rart* zu stehen; und nicht *sama-rart*.

victus); sam-qvæmi (conventus); sam-ráða (consentiens); sam-rædi (consuetudo); sam-rýndir (socius studiorum); sam-saga (dictis conveniens); sam-sæti (confessus); sam-sinna (consentiens); sam-síða (a latere); sam-skipa (in eadem nave); sam-skipti (commercium); sam-stafa (syllaba); sam-stërma (congruens); sam-full (colluvies); sam-tal (colloquium); sam-tíða (coævus); sam-tök (conspiratio); sam-þela (conglaciatus); sam-þíón (conservus); sam-þóluqr (mitis); sam-þycki (consensus); sam-vëra (conversatio); sam-víft (idem); sam-vitund (conscientia). Diese compositionsweise hat sich auch im neunord. erhalten, ich beschränke mich hier auf dän. beispiele: sam-drægtig (concors); sam-frende (consanguineus); sam-fund (societas); sam-klang (consonantia); sam-leie (concubitus); sam-liv (societas); sam-qvem (conventus); sam-tale (colloquium); sam-tid (coaetas); sam-tykke (consensus) sam-vittighed (conscientia) u. a. m. nur haben einzelne sammen- statt sam- angenommen. — Anmerkungen: 1) offenbar richtet dieses nord. sam- manches von dem aus, was das ga- der übrigen mundarten und die seltenheit des sam- im goth. ahd. agf. stimmt zu der des ga- im nord. Doch bekommt sam- (wie hiå f. 756.) nie die abstracte anwendung des ga- und hat deshalb geringeren umfang. Völlig mangelt weder sam- dem ahd. und agf., noch ga- dem altn. 2) man halte die gesellschaftswörter sam-arfi, sam-skipa, sam-ferda, sam-lendr, sam-fedra zu ahd. gan-erbo, agf. ge-þosta, ahd. gi-vertó, gi-lanto, agf. ge-fæder etc.; auch hier ist die form meistens schwach, d. h. neben -i gilt zumahl das ältesteheinende -a (1, 661. 743.). 3) sam- verhält sich zu ga- (gam-, ham-), wie gr. σύν-, σύμ-, σύ- zu lat. con-, com-, co-; ob beide wurzeln selbst zusammenfallen, kann dahin gestellt bleiben, begreift sich aber aus dem wechsel der spiranten h und f am leichtesten; vgl. ἄμα und simul mit cum und σύν.

samana (simul, conjunctim) Luc. 15, 13. scheint dat. des nom. saman, dessen gleichlautender acc. im ahd. (T. 5, 12.) und altn. zur partikel dient, wofür im agf. nur die verbindung te samne, ät samne (te somne, ät somne), ahd. zi samana, mhd. ze samene, nhd. zusammen vorkommt. Goth. nomina mit saman- oder samana-componiert mangeln, ahd. findet sich saman-haftic (intermeratus, d. i. ganz, unzertheilt) ker. 155. saman-ghuit (conductum) jun. 197; saman-språcha jun. 251; saman-wíft (confortium) monf. 353. 378., ohne zweifel gleichviel mit sama-haftic, sam-wíft. Weder ahd. noch agf. nomina

sind mit *zifamane*, *ätsamne*, *tesamne* componierbar. Altn. werden bloß *verba* und *participia* mit *saman-* componiert, keine *nomina*. Auch nicht mhd., weder mit *samen-*, noch mit *zesamene*; nhd. gelten aber die schleppenden wörter *zusammen-fluß*, *-hang*, *-kunst*, *-lauf*, *-stoß*, die freilich erst nach der analogie von *zusammen-fließen*, *-hängen*, *-kommen*, *-laufen*, *-stoßen* gebildet scheinen. Aehnliches gilt von den dän. *sammen-komst*, *sammen-skud* etc., welche der ältern sprache fremd sind.

samap- (in unum, simul) steht bei Ulf. nur in der zusammensetzung mit dem verbo *rinnan* Marc. 9, 25. weder allein für sich, noch vor *nominibus*. Das entsprechende trennbare und selbst zur praep. gewordne ahd. *samant* J. 405. *sament* N. 15, 5. 24, 18. (Graff p. 129. 130.) bindet sich zuweilen mit *nominibus*; *samant-chunſt* (*conventiculum*) doc. 232^b; *sament-liutig* (*consonus*) N. Cap. 162; *samant-fart* (*comitatus*) T. 12, 3; *samant-wiſt* (*coitus*) wirzeb. 978^b doc. 232^b und hat die bedeutung des vorausgehenden *sam-* und *saman-*. Die form *samant* scheint mir aus *samad* entſtellt und ſich zu *sama* zu verhalten, wie *forad* (ſ. 730) zu *fora*. Folglich ſteht auch das agſ. *samod* für *samoð*; es bindet ſich meiſt mit *verbis*, doch hat Lye: *samoð-geſlit* (*concertatio*); *samod-lic* (*unanimis*); *samod-rynel* (*concurrrens*). Im altn. fehlt dieſe partikelform gänzlich. Das mhd. *sament*, *samet*, *samt* und das nhd. *samt*, *sammt* gehen keine compoſition ein.

fundr- (*seorsim*, *privatim*) fehlt bei Ulf, folgt aber aus *fundrô*, wie *uſar* aus *uſarô*; ahd. *funtar-*, agſ. *fundor-*, altn. *fundr-*, überall trennbar und in einigen mundarten ſogar praepoſition. Ahd. *funder-über* (*aper singularis*) N. 79, 14; *funtar-êwa* (*privilegium*) doc. 209^a; *funtar-gêpa* (*donativa*) monf. 361; *funder-guot* (*pharisaeus*) N. 68, 4; *funder-man* (*idem*) N. 48, 5; *funder-fâlða* N. Boeth. 63; *funtar-ſcaz* (*peculium*) jun. 219. monf. 331; *funder-furſto* (*princeps*) N. 79, 14; *funtar-walt* (*monarchia*) gl. vindob. Agſ. *fundor-cräft* (*privilegium*); *fundor-ſolgoð* (*ſequela*); *fundor-gifu* (*praerogativa*) Cädm. 88.; *fundor-hâlig* (*pharisaeus*); *fundor-land* (*ſeparalis terra*); *fundor-liſ* (*vita privata*); *fundor-note* (*officium diſtinctum*); *fundor-nytte* Beov. 52; *funnor-ſœat* (*peculium*); *fundor-ſpræce* (*privatum colloquium*); *funder-ſlov* (*locus ſecretus*); *fundor-vic* (*manſio remota*); *funder-yſe* (*propria hereditas*) Jud. 12. Altn. *fundr-gerd* (*ſingularitas*); *fundr-leitr* (*diſſimilis*); *fundr-lyndi* (*contentio*);

funder-skila (segregatus); funder-pyeki (dissensio) Mhd. (vorzüglich bei Wolfr.): funder-art (species exquisita) Parc. 188^b; funder-bluot (flos peculiaris) Na. w. 3, 183; funder-gleiz l. funder-gliz (nitor peculiaris) Wh. 2, 178^b; funder-golt (aurum eximium, purum) Parc. 20^b 134^a, oder ist in beiden stellen von kostbarkeiten die rede, die ohne gold (funder golt) gefertigt sind? funder-klage; funder-lant (regio) Parc. 175^c Wh. 2, 14^b 206^b; funder-läger (cubile ab aliis remotum) Parc. 159^c; funder-liole (homines proprii); funder-munt (lingua pecul.) Wh. 2, 179^b; funder-nôt kl. 3370; funder-rinc (conventus remotus) Parc. 161^c 174^b 190^a Wh. 2, 14^a 144^a; funder-rotte Parc. 148^c; funder-raof Wh. 2, 155^a; funder-schar Parc. 191^b; funder-schif Flore 27^b; funder-schin (splendor varius) Parc. 176^c; funder-siech (leprosus) Oberl.; funder-fiz Parc. 55^b; funder-flâ (vestigium peculiare) Wh. 2, 96^a 107^b; funder-sprâche cod. pal. 361, 40^a wovon das verb. funder-sprâchen Gudr. 22^b 46^b; funder-starc Nib. 1947; funder-stuol MS. 1, 28^b; funder-trahte (edulium) v. d. minnen z. 413; funder-trôst Ben. 145; funder-trût (amator) Parc. 106^b; funder-triutel MS. 1, 88^a; funder-vârwe (color particularis) MS. 1, 202^b; funder-wâpen (insigne pecul.) Parc. 52^a aber funder wâpen (wâfen?) MS. 1, 52^a; funder-wint (ventus peculiaris) Gudr. 58^b. Nhd. sind alle diese composita ausgestorben. Sie scheinen bisweilen den neben Sinn von falsch und böse zu haben; vgl. ahd. funder-guot, agf. funder-hâlig, mhd. funder-bluot, funder-wint und erinnern an die mit ab- und aber- (s. 709.); im altn. herrscht die privative bedeutung (se-, dis-) vor. Eine andere beziehung finde ich zwischen der zus. setzung mit funder-, und der eigentlichen mit selb- (s. 638), vgl. funder-walt mit selb-walt und die untheilnehmende zurückgezogenheit auf eignes verdienst drückt sich gerade so in den wörtern selbst-dünkel, selbst-sucht, eigen-dünkel, eigen-liebe aus. Daher entsprechen die altn. composita mit fêr- (sibi), dem dat. des pronomens dritter person, einzelnen ahd. mit funder- ganz genau, z. b. fêr-gôdr (arrogans) dem funder-guot, und fêr-lyndr (difficilis, morosus) mag einerlei sein mit funder-lyndr. In der regel hat jedoch funder-, ohne schlimmen nachdruck, die bedeutung des eigenthümlichen, selbstständigen und heimlichen (singularis et privati).

altn. til- (ad-) dän. til-, schwed. till-, eine trennbare, den nord. mundarten eigne partikel; denn daß sie dem goth. du-, ahd. zi-, zuo-, agf. të-, tō- identisch sei und

wohl gar die vollständigere form enthalte, läßt sich meiner ansicht nach nicht beweisen (s. 722.). Apocope des l ist sonst ohne beispiel (eher schwindet m und n, weshalb die vermuthung eines gam-, gan- für ga- nicht hierher gezogen werden kann), außerdem widerspricht die abweichende casusrektion der praeposition (til erfordert stets den gen., du, zi meist den dat., nie den gen.) und die dem til zu grund liegende wurzel lebt im ahd. zil (scopus) agf. til (aptus, bonus) goth. ga-tils (bonus) *). Mit til- werden folgende nomina zus. gesetzt: til-bod (oblatio); til-bôt (additamentum); til-brigdi (consilium); til-burdr (eventus); til-drâttr (occafio); til-eygdr (strabo und mulierosus, erläutert das ahd. sîr-ougi, welches bald lippus, bald amator bedeutet, oben s. 656.); til-felli (casus); til-ferd (exordium); til-föng (asportatio); til-gäng (accessus); til-gâta (aenigma); til-giöf (antidorum); til-hald (splendor vestium); til-hœfi (veri similitudo); til-koma (adventus); til-lag (additamentum); til-lâtsemi (venia); til-leitr (= til-eygdr); til-lit (aspectus); til-læti (favor); til-mæli (petitio levior); til-nasn (agnomen); til-raedi (ag-gressio); til-siôn (aspectus, cura); til-slâttr (praetextus); til-sögn (informatio); til-stilli (procuratio); til-svar (responsum); til-tak (conamen); til-tala (vocatio in jus); til-taeki (consilium); til-vik (gestus) u. a. m. Bemerkenswerth ist, daß alle solche composita erst in der spätern prosa, noch nicht in der edda vorkommen.

tus- (θύς, aegre) ahd. zur-, altn. tor-, allen übrigen dialecten geht es ab. Goth. bloß tuz-vérjan (dubitare) Marc. 11, 23. ein subst. tuz-vêrei (dubitatio, suspicio) oder ein adj. tuz-vêris (suspiciosus) θύςπιστος, schwergläubig, hartgläubig voraussetzend. Ahd. zur-ganc (defectio) brab. 959^b N. 65, 4. zur-gancsth (temporalis) monf. 387.); zur-heil (debilis) gefolgert aus zur-heilendi (debilitatus) ker. 77; zur-lust (taedium, fastidium) doc. 246^b zuor-lust N. Cap. 133. zur-lustig (voluptuarius) N. Cap. 132. Boeth. 129. zur-lust-sth (fastidiosus) monf. 332. und das abgeleitete zur-lustan (taedere) monf. 329. besser zur-lustôn monf. 354; zur-triuwe (perfidus) N. 88, 45; zur-wân (suspicio)

*) das engl. until (donec, usque) gilt zwar altengl., aber nicht agf. (wo dafür oð) scheint daher wirklich ein danismus; vgl. goth. und, ahd. untaz, unzi, mhd. unz. — Im gloss. edd. saem. 2, 816^a wird behauptet, daß für til in den ältesten denkmählern ti gefunden werde, wofür ich keinen beleg weiß, wodurch sich aber auch im altn. das l als ein unorg. anwuchs darstellen würde.

monf. 342. zur-wáni (suspiciōsus) jun. 252. 260. zur-wá-
nen (desperare) T. 32, 8. (wo der überfetter inde spe-
rantes f. desperantes nahm?); zur-wári (scandalizatus)
monf. 413. zur-wári (suspiciō) doc. 246^b monf. 373. zur-
wárida (scandalum) jun. 225; zur-wérſ (repudium) monf.
323. Altn. tor-bœnn (*δυσπαραίτητος*) ſæm. edd. 223^b;
tor-ſeldr (auch -veldr, difficilis); tor-ſœra (*δυσβατον*);
tor-gatr (ægre reparabilis); tor-höfn (atrophia); tor-
kendr (notu difficilis); tor-leidi (via impedita) tor-merki
(difficultas); tor-næmr (hebes) tor-næmi (hebetudo); tor-
râdr (difficultate preſſus); tor-ræk (amiſſio); tor-fôttſ (dif-
ficilis acquiſitu); tor-tryggr (ſuſpicax) tor-trygd (ſuſpiciō)
tor-tryggja (dubitare, ſidem non habere); tor-tiôn (grave
damnum). Dieſe ganz untrennbare part. kommt in ihrer
wirkung der eigentl. comp. mit miſſa- (f. 470.) und wa-
na- (f. 655.) ziemlich nahe, vgl. zur-triuwa mit miſ-trauen,
zur-heil mit wana-heil. Das ahd. zur- hat mit zar-,
zër- (f. 723.) bloß zufällige und äußerliche ähnlichkeit,
denn 1) letzteres lautet goth. diſ-, erſteres tuſ-; 2) letz-
teres mangelt im altn., erſteres iſt, als tor-, vorhanden.
3) letzteres componiert ſich nur mit dem verbum, erſte-
res nur mit dem nomen *). 4) letzteres iſt zuſ. geſetzt
aus zi-ar, zi-ir, erſteres ſcheint mir unzuſammengeſetzt,
da kein goth. tuſ aus du-uſ hervorgeht. Iſt eſ aber wur-
zelhaft, ſo kann eſ mit taſran (nr. 326.), wie ich oben
f. 31. irrig annahm, nichts zu thun haben, welche wur-
zel auf taúr, nicht auf tuſ führt. Die verlorne ſcheint
vielmehr tiuſan, táuſ, tuſun (wie liuſan, kiufan) daher
auch ahd. zur- wie chur (nicht zor, chor). 5) der ſinn
beider partikeln iſt verſchieden, tuſ- bedeutet ſchwierig-
keit und mangel, diſ- trennung, beide begegnen ſich
bloß, inſofern beide verneinen. So möchte freilich zur-
ganc und zur-wérſ an die verba zergehen, zerwerfen er-
innern, ſagt aber eigentlich miſgang, ſehl-gang, miſwurf
aus, nicht untergang, zerwerfung. Eher berührt ſich
daſ ahd. zur- mit ahd. ur- (ex), vgl. ur-drug (taedium)
ur-wáni (deſperatus) ur-luſtér (deſidioſus), ohne daß hier-
aus eine förmliche verwandſchaft dürfte gefolgert wer-
den. Zur- drückt wie miſ-, un- biſweilen daſ böſe aus:
zur-wân (argwohn) zur-luſt (prava cupido, voluptas).

*) dieſer grund, wenn er der einzige wäre, würde von geringem
gewicht ſein; man könnte nämlich zur- (wie ant-) für die vollere
form der part. vor dem nomen, zër- (wie int-, ent-) für die
ſchwächere vor dem verbum nehmen.

6) von vermischung des lat. *dis-* mit gr. *δύς-* (*dys-*) zu handeln, ist hier nicht der ort.

pana? (inde) ahd. *dana-*? ich kann diese partikel allein stehend nicht beweisen, im gegentheil lautet die trennbare ahd. form *danana*, agf. *panon*, mhd. aber *dan* neben *dannen*. Die goth. adv. *pana-máis* und *pana-seiþs* (*amplius*) setzen aber im ersten wort den sinn von inde voraus. Ebenso die ahd. *dana-numft* (*elatio*) doc. 207^b; *thana-trip* (*repudium*) T. 29, 9; mhd. *dan-vart* (*discessus*) Parc. 194^c, und mit *dannen*: *dannen-wanc* Flore 54^c. Es kann ihrer noch mehr geben.

par- (*ibi*) ahd. *dar-*, agf. *pār-*, altn. *par-*, häufig getrennt; zusammengefügt findet sich bloß das altn. *par-við* (*mansio ibi*). Ahd. *un-dara-lîh*, *un-dar-lîh* (*obliquus, impar*) kann wegen des agf. *pällic* und mhd. *un-dære* nicht hierher gehören (oben s. 625.).

pairh- (*per*) ahd. *durah-*, agf. *þurh-*, mangelt im altn. (und wird mit *gagn-*, *gegn-* ausgedrückt). Ulf. bietet nur composita mit *verbis dar*. Ahd. *dhurah-chunt* (*manifestus*) J. 343; *thuru-théo* (*subjectus*) ker. 90; *thuruh-hlutor* (*praeclarus*) ker. 111. 255; *duruh-kengic* monf. 401; *duruh-gôt* (*perfectus*) sgall. 189; *thuruh-luzic* (*perparvus*) ker. 223; *duruh-noht durah-noht*, (*perfectus, consummatus*) K. jun. 239. monf. etc. *durh-nohte* N. (das zweite wort dunkel); *dureh-siunfc* (*perspicuus*) doc. 234^b; *thuruh-flaht* (*summa*) T. 30, 2. (zi *thuruflahti*, *omnino*); *dhuruh-fartilîh* (*extricabilis*) jun. 184. *durh-fertig* (*transitorius*) N. 143, 14. Agf. *þurh-bëorht* (*perspicuus*); *þurh-bittor*; (*peramarus*) *þurh-fare* (*locus pervius*); *þurh-hälîg* (*penitus sanctus*); *þurh-hesig* (*praegravis*); *þurh-hvît* (*peralbus*); *þurh-lad* (*perodiosus*); *þurh-sûne* (*pellucidus*); *þurh-spêdig* (*praedives*); *þurh-vacol* (*pervigil*); *þurh-vêrod* (*praedulcis*.) Mhd. *durch-edele* Bert. 241; *durch-gründe* Oberlin 262; *dur-liuhtic* MS. I, 23^b 45^b; *durch-lûter Trîst*; *dur-nehte*, *dur-nehtic* (*perfectus*) MS. 2, 127^b Trîst. etc.; *dur-sihtic* Trîst.; *durch-vart* Vrîb. Trîst. Nhd. *durchbruch*; *-fahrt*; *-fall*; *-fluß*; *-gang*, *-gângig*; *-guß*; *laß*; *-laucht*, *-lauchtig*; *-lauf*; *-reise*; *-schlag*; *-schnitt*; *-sicht*, *-sichtig*; *-trieb*; *-wachs*; *-zoll*; *-zug*. Das verstärkende *durch* vor adj., welches grade in der frühern sprache am häufigsten erscheint, ist meistens abgekommen, **wiewohl** man noch *durch-naß*, *durch-warm* sagen hört.

uf- (*sub*) trennbar und praeposition, z. b. *þata uf himina* Luc. 17, 24, hat sich nur im goth. erhalten und mangelt allen übrigen deutschen sprachen. Zusammen-

setzungen bot Ulf. bisher bloß mit verbis dar; die mai-
länder fragmente gewähren auch zwei mit nom.: uf-ái-
þéai (ἐνορχοί) Neh. 6, 13. f. uf-áiþjái vom sg. uf-áiþis
(áiþeis?) qui sub juramento est; uf-kunþi (ἐπιγνώσις)
Tit. 1, 1, dem häufigen verbo uf-kunnan (cognoscere)
entsprechend; uf-gakunþs (aestimatio) läßt sich aus Luc.
3, 23. nicht deutlich darthun.

ahd. oba- (super, supra) scheint formell gleichviel mit
dem vorhergehenden goth. uf (wiewohl es das gegen-
theil bedeutet), und aus dem folgenden usar, obar, upar
durch unorganische apocope des r hervorgegangen. Denn
einerseits mangelt nun die bedeutung sub gänzlich, an-
dererseits ist ein überfluß der formen oba und obar für
die bedeutung supra unverkennbar. Den organismus des
goth. uf und usar bestätigen außerdem *únio* und *únioþ*,
sub und super (supra, vgl. cum, contra). Vielleicht sind
auch darum der ahd. mhd. nhd. composita mit oba- so
wenig und der mit ubar- so viel. Im altn. ist die ver-
derbnis vorgeschritten und of- vielen zus. setzungen eigen,
die ahd. ubar- haben, bemerkenswerth auch die berüh-
rung des altn. of mit um (circa, inter) und dadurch mit
und, undir. Ahd. comp. oba- kenne ich nur: op-dahi
(doma) monf. 337. od-dach doc. 227^a (assimiliert?); obe-
sicht (cura, inspectio) N. Boeth. 212. 265; oba-kischt
(expugnatio) ker. 36. Mhd. obe-dach troj. 34 51^a 122^c
MS. I, 188^b; obe-man (praepositus) troj. 14^c 182^c. Nhd.
ob-acht; ob-dach; ob-hut; ob-mann; ob-sicht (Logau);
ob-sieg; ob-stand (Lessing) scheint nach dem lat. obliſto
falsch gebildet. Agf. mangelt diese part. und wird durch
ofer ausgedrückt (of ist = æf, ahd. aba; vgl. f. 708.); Beov.
26. scheint jedoch of-môdig statt des üblichen ofer-môdig
(superbus) Cædm. 6. 7. 8. gesetzt. Die nicht seltenen altn.
composita mit of- geben meist den sinn von nimis, also
des ahd. ubar-; of-æsi (sudes graviuscula) von æs (trabs);
of-át (comessatio); of-beldi (violentia); of-bod (horror);
of-dirfd (temeritas); of-dryckja (ebrietas); of-ðyri (*únioþ*
þýrion); of-fylli (crapula); of-gamall (nimis vetus); of-
gyldr (superbia); of-lâtr (homo superbus) of-læti (inſo-
lentia); of-lendr (abterraneus); of-menni (vir adversario
nimius); of-mikill (nimis magnus); of-mæli (hyperbole);
of-nefni (cognomen ineptum); of-qvæni (uxor marito ni-
mia); of-râd (nimietaſ consilii); of-ríki (violentia); of-fið-
nir (invidia); of-sókn (perſequutio); of-sögur (exaggera-
tio); of-ſtopi (intemperies animi); of-ſtyri (res nimia);
of-tak (niſus ſupra vires); of-trauſt (nimia confiden-

772 III. *partikelcomposition.* — *part. mit nom.*

tia); of-þurr (aridus); of-vidri (tempestas); of-vit (arrogantia).

ahd. *obana-* (deorsum) altn. *ofan-*: ahd. *oban-enti* (f. 730.); altn. *ofan-fall* (imber frequens); *ofan-vërdr* (deciduus).

ufar- (super-) *ufar-fulls* (abundans) *ufar-fullei* (abundantia) *ufar-gudja* (archifacerdos). Ahd. *ubar-*, bei T. als praep. auch *obar* (Graff p. 157.) doch nicht in der composition, bei N. *uber-*, einigemahl *ubir-* (veranlaßt durch das assimilierte *ubiri*): *upar-âzi* (crapula) ker. 37. T. 146. *upar-âzill* K. 43^b monf. 391; *upar-kniwi* (femur) ker. 137; *uber-hanc* (aulaea) flor. 985^a; *ubar-hiwl* (adulterium) T. 120; *ubar-huht* (superbia) ker. 6. monf. 411. *ubar-huhtig* T. 4, 7; *upar-ftali* (supervacuus) ker. 255; *upar-kan?* (lues) ker. 161; *uber-laga* (rhetorica declamatio) N. Boeth. 50; *ubar-libo* (superstes) jun. 225; *ubar-lit* (propitiatorium) jun. 220. von lit f. *hlit* (operculum); *ubar-ganoac* (abundans) ker. 6; *upar-megin* (vis magna) folgt aus *upar-meginôn* (praevalere) jun. 193. 217; *ubar-muate* (superbus) N. 90, 1. 101, 10. *ubar-muati* O. II. 5, 14. *ubar-muodtc* J. 384; *upar-brâchi* (hyperbole) ker. 172; *uber-brâwe* (supercilium) flor. 990^a trev. 8^a; *upar-flit* (superficies) monf. 342. 385; *uber-floufe* (vestimentum) Cap. 102. vgl. *ana-floufe* (f. 711.); *upar-spicch* (arvina) ker. 12; *uber-springo* N. 62, 12; *uber-sœif* (abundantia) *uber-sœifig* N. 24, 17; *ubar-trunk* (vinolentia) T. 146. *ubar-trunchan* (temulentus) ker. 68. 270. *ubar-trunchant* mon. catech. 37^a K. 44^a jun. 252; *upar-fol* (crapulatus) hrab. 950^a *upar-fulli* ibid.; *uber-wân* (superbia) N. 30, 25. *uber-wânig* N. 68, 36; *ubar-want* (victoria) O. V. 10, 24. *uber-wunt* N. 70, 1. scheint zu bessern in *uber-wint*, wie Boeth. 179. und N. 75, 4. 118, 37. steht. Altfl. *obar-muodi* und *-muodig* (superbus). Agl. meist *ofer-*, nur zuweilen auch *user*, *ufor*: *ofer-æte* (edax) *ofer-æt* (ingluvies); *ofer-blide* (perlaetus); *ofer-brædels* (operimentum); *ofer-brav* (supercilium); *ofer-cær* (transmigratio); *ofer-clife* (praeceps); *ofer-cräft* (fraus); *ofer-cyme* (superventus); *ofer-drenc*, *-drince* (ebrietas); *ofer-dyre* (superliminare); *ofer-eáca* (additamentum); *ofer-æld* (valde senex) Beov. 134; *ofer-ældorman* (patriarcha); *ofer-étol* (gulosus); *ofer-färeld* (transitus); *ofer-fät* (nimis obesus) engl. *over-fat*; *ofer-feng* (fibula); *ofer-fœht* (victoria); *ofer-flède* (inundatio); *ofer-full* (crapulatus); *ofer-gære* (effoetus); *ofer-gëotol*, *-gitol* (obliviosus); *ofer-gifra* (gulosus); *ofer-hyge* (superbia) *ofer-hygd* Beov. 131; *ofer-hlud* (clamosus) vorlaut; *ofer-hoga* (contemptor);

ofer-lísa (residuus); ofer-mádm (divitiae magnae) Beov. 222; ofer-medla (superbia) Cædm. 89; ofer-môð (superbus); ofer-neôð (perutilis); ofer-scætt (nimium pretium); ofer-scrud (vestimentum superius); ofer-scôc (admod. aeger); ofer-slæge (superliminare); ofer-slæp (sompnus nimius); ofer-slop (indumentum sup.); ofer-spræce (multiloquium); ofer-spræcol (multiloquus); ofer-svið (nimius); ofer-tæle (superstitiosus); ofer-þearf (magna necessitas); ofer-væder (tempestas); ofer-vist (gulositas); ofer-vrigels (opertorium); ofer-yðe (fluctuatio). Altn. *ofr-*, nur in wenigen compos. gleichbedeutend mit *of-*: *ofr-bord* (margo navis superna); *ofr-dādugr* (temerarius); *ofr-esli* (vis major); *ofr-hugi* (nimis animosus); *ofr-kapp* (insolentia); *ofr-litill* (permagnus); *ofr-magna* (supra vires); *ofr-ráda* (violens); *ofr-úngr* (admodum juvenis); *ofr-yrði* (jactantia). Dagegen findet *yfir-* in folgenden statt: *yfir-band* (ligamentum); *yfir-bord* (textum exterius vestis); *yfir-bragd* (aspectus, praetextus); *yfir-bót* (emendatio); *yfir-burdir* (vires); *yfir-dād* (vehementia); *yfir-ferd* (peragratio); *yfir-gánger* (transitus); *yfir-herra* (magistratus superior); *yfir-hönd* (potestas); *yfir-höfn* (epiblema); *yfir-húð* (praepotium); *yfir-klæði* (vestis superior); *yfir-lit* (aspectus); *yfir-litr* (vultus); *yfir-læti* (magnificentia); *yfir-madr* (superior); *yfir-megna* (praevalens); *yfir-ráð* (dominium); *yfir-sönger* (parentatio); *yfir-siðn* (error); *yfir-skot* (ambiguitas); *yfir-skrist* (inscriptio); *yfir-syn* (providentia); *yfir-vald* (magistratus); *yfir-varp* (praeextus), *yfir-vætti* (superpondium). Mhd. *über-* (nach dem seit dem 11. Jahrh. üblichen, vorhin erklärten ahd. *ubir*; oder läßt sich noch bei einigen *über-* annehmen? keins von beiden im reim): *über-ere* Bert. 184; *über-gelt* (usurae) Wh. 2, 109^a; *über-grôz* Bert. 174. 185; *über-gulde* Wigal. Trist.; *über-her* (exercitus praevalidus) troj. 60^a; *über-her* (nimius) *über-here* (superbia); *über-kere* Wh. 2, 54^b; *über-kraft* Wigal. Nib. Barl. Karl 75^b Bert. 223. *über-kreplic* (nimius) MS. 2, 170^b; *über-krupfe* (nimia expletio stomachi) Parc. 67^c; *über-lait* m. Barl. troj. 98^a *über-leste* fem. Trist. Wh. 2, 121^a *über-leste* adj. Herb. 25^a; *über-lede* troj. 139^b; *über-leit* Vrib.; *über-gelich* (praepotens) MS. 2, 6^a; *über-liebe* Bert. 146; *über-list* (ars summa); *über-lüt* Nib. Barl.; *über-mêz* troj. 117^c; *über-muot* fabl. Nib. adj. Barl.; *über-nehtic* MS. 2, 144^a; *über-genôz* (praevalidus) MS. 1, 104^b w. gast 108^a Trist.; *über-genuht* (abundantia) Barl.; *über-lor* (superliminare) Wh. 2, 182^b; *über-wæge* (pondus nimium) MS. 2, 79^a; *über-wal* (optima electio) Parc. 56^c fem. (oder masc. mit dem

fem. (diabolus); gehört hierher unbiarja (*θυρία*) Tit. 1, 12? un-bi-arja kann ich nicht interpretieren, vielleicht zu lesen unbafra, unthiere, ungeheuer, vgl. abd. përo (ursus) von der wurzel bafra. Ahd. un-erbo (heres alienus) Boeth. 71, einer der von natur zur erbschaft nicht berufen ist; un-holdâ fem. (diabolus) ker. 85. hymn. 24, 3; un-wihtâre (homo vanus) N. 25, 5. Agf. un-vin (inimicus); un-vâstm (zizania). Altn. ô-drengr (nequam); ô-dræfi (mala mulier) von drôs (femina ingenua); ô-madr (homo nequam); ô-tæti (homo pravus) von tâta (pupa)?; ô-piöd (mala gens); ô-væltr (daemon); ô-vinr (inimicus). Mhd. un-diet (mala gens) Ernst 32^a Ottoc. 92^b; un-holde c. p. 361. 74^a; un-genôz (homo conditionis servilis), Oberl. 1835; un-gefelle (*παιδεραστής*) MS. 2, 135^b (vgl. En. 1041. und frauendienst p. 129.); un-volk (= undiet) Oberl. 1868; un-fruht (zizania) Trift.; un-wlp (concupina, scortum) MS. 1, 116^b Orlenz 1970; un-gewürme (vermes noxi) Oberl. 1842. Nhd. un-hold (malus genius); un-kraal (zizania); un-mensch (homo crudelis); un-thier (monstrum). Einigemahl werden sächliche begriffe durch vorsetzung der part. zu leiblichen, vgl. altn. hamr (exuviae mit ô-hemi (informe corpus); hrôs (laus) mit ô-hræfi (vir inglorius); mál (loquela) mit ô-máli (infans); abd. fasel (semen) mit un-fasel (insecta) Keisersp.; in un-ge-ziefer ist mir die wurzel dunkel. — β) vor abstracten begriffen drückt un- zwar oft das bloße gegenheil aus, oft aber mischt sich eine eigenthümliche gelindere oder härtere, nach mundart und zeit schwankende bestimmung bei. Goth. un-ägei (*ἀφροβία*, severitas); un-háiti (morbus); un-sêlei (perveritas). Ahd. un-chraft (imbecillitas) monf. 350. 393; un-chunni (spurium) doc. 241^a; un-chuft monf. 373. O. II. 7. 111. un-chuſtig N. 109, 1; un-danch (ingratiæ); un-dûra (mala securitas) N. Boeth. 26; un-ende (*ἀντελεια*) N. Boeth. 213. 263; un-éra (obscuritas, injuria) monf. 363. 378. N. Boeth. 81; un-hant (praecipitium?) N. Boeth. 191; un-heili O. V. 16, 82; un-lad? (exuberantia) ker. 119; un-lust (luxus, prava cupido) ker. 181; un-gimah (molestia); un-maht (infirmitas) T. 22, 1; un-mazt (crapula) ker. 67. von maz (cibus)? oder unmâzt, von mâz (modus)?; un-muoza (occupatio) monf. 358. 376. 385; un-quidi (apocrypha) ker. 40; un-râd (eclogium? auswurf des schlechten?) ker. 111; un-redina (absurditas) O. I. 22, 33. II. 4, 139. III. 13, 95. 16, 111. IV. 15, 51; un-scaf (superstitio) ker. 255; un-scama (turpitude); un-flâf (lucubratio) N. Cap. 41; un-sûpar (sordes) ker. 150. 183; un-stillt (intemperantia) monf. 402. (procella)

ker. 275; un-giftuomi (petulantia) monf. 391; un-tat (macula) monf. 327. 357. vgl. das nhd. kein unthätchen (nulla macula); un-tiupht (Tyrtes) monf. 367; un-underfkeit N. Boeth. 218; un-unst (invidia) N. 104, 23. un-unstig N. 36, 12; un-fridu (tempestas) monf. 358; un-fruma (damnum) ker. 91. 169; un-forhta (neverita) N. Cap. 53; un-gafuori (incommodum) monf. 402. 410; un-wan (quod praeter expectationem contingit) O. V. 4, 39; un-wirdi (indignatio) O. IV. 12, 47; un-willo (fastidium) aus dem verbo zu folgern; un-witari (tempestas) ker. 146. hrab. 970^a un-gewitere N. 106, 23; un-wunna (tristitia) O. IV. 7, 70; un-wizi (furor) O. III. 9, 16. 18, 54; un-zit N. Boeth. 35; un-zuht (indisciplinatio, inquietudo) monf. 373. 374. un-zuhtic (indisciplinatus, remissus) monf. 354. 356; un-gezumft (sedition) N. Cap. 52. T. 133. Agf. un-aemta (impedimentum, negotium); un-are (dedecus); un-cyst (vitium); un-daed (flagitium); un-dom (injustitia); un-lond (solitudo, eremus); un-raed (conspiratio); un-rim (multitudo, unzahl) Beov. 94. 232; un-swica (securitas); un-tima (tempestas); un-gepanc (mala intentio); un-beav (vitium) u. a. m. Altu. o-ar (annonae difficultas); o-ata (res non vesca); o-bent (fastidium); o-bifr (id.); o-bragd (aspectus deformis); o-boen (exsecratio); o-dad (nefas); o-daun (foetor); o-daemi (malum exemplum); o-esni (flagitium); o-eyra (inquietudo); o-fa (defectus boni coloris); o-fall (infortunium); o-fiót (nefas); o-farir (iter infelix); o-fridr (hostilitas); o-frægd (infamia); o-ga (incuria); o-gagn (incommodum); o-gangr (tumultus); o-gerd (mala intentio); o-gledi (tristitia); o-grynni (immenfa copia); o-gæfa (infortunium); o-happ (id.); o-heill (id.); o-hliod (ululatus); o-hof (immodestia); o-brodi (quisquiliae) verstärkung des einfachen brodi, das ungefähr das nämliche heißt; o-hugi (indignatio); o-hyra (austeritas); o-knitti (nefas); o-koftr (vitium); o-kynni (flagitia); o-lag (inertia); o-lan (infortunium); o-land (terra infelix); o-lempi (mala gratia, unglimpf); o-lestr (mala fama); o-leysi (injustus); o-lid (impedimentum); o-lifi (mors); o-lucka (infortunium); o-lund (indoles prava); o-lyft (taedium); o-mak (labor); o-mæli (nefas dictu); o-mætt (debilitas); o-megin (deliquium); o-menska (ignavia); o-merkja (vanitas); o-minni (oblivio); o-mynd (forma laesa); o-naemi (tarditas ingenii); o-nað (indignatio); o-nytja (inutilitas); o-ord (mala fama); o-qvædi (dictu nefas); o-rad (consilium imprudens); o-rætt (injuria); o-ro (inquires); o-rymi (angustiae loci); o-sannr (iniquitas); o-satt (diffidium); o-sekja (in-

3, 73; un-hál (aeger); un-hár (calvus) Beov. 29; un-hýre (immitis); un-hold (infidus); un-læda (miser, improbus); un-litel (multus); un-maene (sincerus); un-mæte (immodicus); un-riht (injustus); un-rípe (immaturus); un-rot (moestus); un-scēarp (obtusus); un-sífer (impurus); un-smēde (asper); un-sōd (falsus); un-stilte (inquietus); un-strang (infirmus); un-svēotol (obscurus); un-tíde (intempestivus); un-trum (infirmus); un-vemme (intermeratus); un-vēord (indignus); un-vérig (iudefessus); un-vis (ignarus) u. a. m. Altn. ó-ætr (non edulis); ó-argr (impavidus); ó-blaudr (strenuus); ó-blidr (austerus); ó-bradr (lentus); ó-diarfr (timidus); ó-driugr (fluxus); ó-sagr (turpis); ó-feigr (vivax); ó-simr (tardus); ó-fríofr (sterilis); ó-gladr (tristis); ó-glöggr (stupidus); ó-hagr (impe-ritus); ó-harðr (lenis); ó-hnār (torpidus); ó-hýr (ausle-rus); ó-klār (subobscurus); ó-leidr (gratus); ó-létr (gra-vis); ó-liúfr (invitus); ó-móðr (indefessus); ó-nýtr (inuti-lis); ó-ragr (impiger); ó-ramr (debilis); ó-ríkr (pauper); ó-rór (inquietus); ó-sannr (fictus); ó-seinn (celer); ó-sktr (obscurus); ó-sæll (miser); ó-tamr (insuetus); ó-tídr (in-frequens); ó-tregr (lubens); ó-þýdr (rigidus); ó-vandr (facilis); ó-vífl (incertus) u. a. m. Mhd. un-danc (non acceptus) MS. 1, 127^a; un-gebære (indecorus); un-gāz (incoenatus); un-gebiure; un-holt; un-kunt; un-lanc; un-lōs (honestus) Parc. 48^b 66^a; un-gemach (molestus); un-mānec Barl.; un-mære (non dilectus); un-gemeit (di-rus); un-minne (non dilectus) Parc. 85^a; un-genāme Wigal.; un-nütze; un-reht; un-senfte; un-sihtec Barl.; un-slēht (iniquus); un-gesunt; un-frō; un-wæge (inati-lis) Trist.; un-wert u. a. m. Nhd. un-bändig; -blutig; -deutsch; -echt; -edel; -fähig; -faul; -frei; -gültig; -ge-heuer; -lieb; -nütz; -rein; -sauber; -schön; -schuldig; -sicher; -getreu; -wahr und viele andere. — 3) die *participia* scheinen als adj. des un- vollkommen fähig, doch kommt a) das *part. praes.* in einigen mundarten selten damit gebunden vor; goth. ohne bedenken: un-bafrands (non ferens) Luc. 3, 8. Joh. 15, 2; un-galäubjands Luc. 9, 41; un-habands (non habens) Luc. 3, 11. 19, 26; un-rōd-jands (mutus) Marc. 7, 37. 9, 25; un-sasbyands (coecus) Joh. 9, 39. Ahd. sind mir aber nur aus O. und T. bei-spiele bewußt: un-bēranti O. I. 5, 118. T. 2, 2; un-zigan-ganti (non deficiens) T. 35, 4; un-arlēskenti (inextinguibilis) T. 13, 24; un-tarōnti (innocens) T. 199, 1. die an-dern quellen bilden lieber förmliche adj. z. b. un-galoubō (incredulus) un-ziganganlih (oben s. 693.); un-zimahhōndi

(divictissimo?, vielleicht invictissimus) ker. 83. un-ziscêthendi (so l. ich f. unziscethedi, inferabile, vielleicht infecabile?) ibid. scheinen mehr den sinn der lat. part. auf -ndus zu geben. Mhd. beispiele fehlen mir ganz, denn die participialen adverbia un-schlafende Ulr. Trist. 2603. un-wizzende (l. 1020.) sind doch etwas anders. Selbst nhd. haben dergleichen zuf. setzungen ihr ungewohntes, man sagt eben nicht: unglaubende heiden, untragender acker, unredender mann etc. eher schon: unliebende eltern, unvermögende, unwillende leute, unentweihende hände; ich glaube, daß dichter ohne gefahr neue bildungen wagen dürfen und einführen werden. Im agf. und altn. ist ihr gebrauch frei, wie im goth. (vgl. f. 691.) b) un- vor dem part. praet. stehet überall (auch im hochd.) so häufig und uneingeschränkt, daß ich mich aller beispiele enthalte. — 4) das übrige *verbum* leidet kein un- vor sich; lediglich können aus schon gebildeten nominibus mit un-schwache verba abgeleitet sein. Anders ausgedrückt: es gibt keine starken verba mit un- und alle damit zusammengesetzt scheinenden schwachen supponieren nomina, in welchen die composition bereits vorgegangen ist. Un- also gestattet nicht, was missa-, fulla-, wana- ausnahmsweise gestatteten (f. 587. 670. 671.). Beispiele jener ableitungen: goth. un-svêran (*ἀντιμάχεσθαι*) Luc. 20, 11. Joh. 8, 49; un-vêrjan (indignari) Marc. 10, 14, 41. von un-vêrs, un-vêris (commotus)? Ahd. um-muazôn K. 48^a; un-stillê (inquietet) K. 48^b; un-êran doc. 241^a; un-fruotan (infatuare) doc. 215^b; un-plidên (tristari) ker. 6. 194. vgl. umplithumês (contristamur) ker. 210; un-wêrdê (forDESCat) monf. 302. von un-wêrd (vilis); mir un-willôt (taedet me) N. Boeth. 229. von un-willo (taedium); imo un-mahta (deliquium passus est) N. Boeth. 131, von un-maht (deliquium) geleitet, also mit dem inf. un-mahten (wie lûhten, praet. lûhta) nicht von un-mugen (non valere), das nicht existiert. Agf. un-clænſjan (polluere); un-mynegjan (oblivisci); un-rotjan (tristem reddere) un-rotſjan (contristari); un-syngjan (peccato liberare) von un-synnig (culpâ liber); un-stilljan (commovere); un-vêordjan (dehonorare); un-vlitegjan (deformare) von un-vlite (deformitas) [in verschiedenen von Lye angeführten compositis steht un- für on-, = ent-, welche mit unfreier partikel nicht zu vermischen sind]. Altn. ô-sagna (tristari); ô-glediaz (tristari); ô-heimila (possessionem alicui interdicere); ô-hêlga (profanare); ô-maka (molestare); ô-nýta (inutile reddere) etc. Mhd. un-gebæren c. p. 361, 64^d; un-bilden a. Tit. 91. Nib. 5897; un-

eren Jw. Barl.; un-mæren (odiosum reddere) Parc. 166^b Trift.; un-minnen MS. 2, 210^b a. Heinr. 203^a; un-prisen Nib. 8227; un-rähten Trift.; un-schuldigen Nib. 4186; un-siten (male se habere, furere) Maria 133. fr. bell. 40^a von un-site (malus habitus, mos turpis, infanus); un-sinnen (insanire) Trift.; ge-un-suezen (acescere) a. Tit. 157; un-træsten Nib. Barl. a. Heinr. 198^b. Nhd. sind solche wörter ohne vorsetzung einer weitem partikel ungebräuchlich, man sagt: ver-un-ehren; ver-un-glimpfen; be-un-ruhigen; ver-un-treuen; ver-un-zieren. — Anmerkungen: α) die partikel ist zumeist gerecht für adj. (und participia), minder für subst.; man kann sie sich zu allen adj. hinzudenken, nicht zu allen oder nur vielen subst. Sie hat vor diesen leicht einen stärkeren, vor jenen einen gelinderen, mehr abstracten sinn. Vorzüglich gern nehmen sie vielfältige, selbst schon zus. gesetzte adj. an, vgl. nhd. unwiederbringlich, unwiederherstellbar, ahd. unmiotegern N. Cap. 120. anbûhaft ibid. 143. etc. β) sie läßt sich auch vor adj. nicht immer durch die gerade negation übertragen und enthält wohl oft einen euphemismus. Unschön, unlieb, unklug etc. umgehen die harte des ausdrucks von häßlich, verhaßt, thöricht; das altn. óklár (unklar) bedeutet subobscurus und, merkwürdig das altn. í- (sub-) berührend, dient die gemuthmaßte verwandtschaft zwischen ó- und í-, un- und in- zu bestätigen. γ) die schwankende, stärkere bedeutung vor subst. kann sich eben auf eine ursprüngliche, gelindere gründen. Statt gewisse laster baar zu nennen, wurden die verhüllenden ausdrücke ungesell, unminne, unthat, unsitte, unzucht u. dgl. angewandt, bis nach und nach selbst diese eine schärfe annahmen, die nicht in der eigentlichen wortbedeutung liegt. Jedes solche wort ist aus seiner zeit und aus seinem ort zu beurtheilen, daher die große verschiedenheit, z. b. zwischen dem nhd. und ahd. ausdrück un-zucht, un-zucht, oder dem ahd. un-tât (macula) und altn. ó-dád (nefas). δ) die dem unverwandten partikeln á-, ab-, bi-, zur-, oder auch die eigentlichen compositionen misfa-, wana- sind bisweilen eben so gebraucht worden. Ihre verwandtschaft untereinander erhellt aus der vergleichung von un-chuft, á-chuft; ó-vëgr, á-wicki; un-unst, ap-unst; un-wíp, bi-wíp; un-lust, zur-lust; un-wân, zur-wân; un-unst, mis-gunst; un-glück, mis-glück etc. ε) manche wörter kommen ohne die partikel gar nicht mehr vor, z. b. das nhd. un-flat, un-geßüm, un-geziefer; das mhd. un-dære, ahd. undaralib, das goth. un-barnahs etc. Dahin können na-

mentlich verschiedne der f. 688. 689. 693. angeführten zus. setzungen gerechnet werden: ζ) einige ahd. composita mit un- haben auch männliche nomina propria abgegeben, z. b. un-arc, un-foraht, un-frid, un-ruoh, un-wân.

und- (ad, usque) früher wohl unþ? weil im agf. oð; oð dafür steht, aber mit noch weiterer lautabstufung sogar untê (f. undê), welchem goth. und, untê die schwankenden ahd. formen unti, unzi, unz entsprechen; mhd. unz, nhd. ausgestorben. Ob diese part. mit der copula und (et) altn. enn verwandt sei? gehört nicht hierher. Sie scheint kaum vor nominibus zu stehen und, woran man denken könnte, das goth. und-aúrni (oben f. 337.) deshalb nicht mit ihr componiert, weil die agf. form und-ern lautet, nicht oð-ern, auch die wurzel -aúrni, ahd. -orn höchst bedenklich wäre; unt-kenkêo (naufragus) ker. 107. ist unsicher, vielleicht ant-kenkêo (der entronnene? vgl. ant-runnêo, profugus und pi-kenkêo, extorris) und das agf. ud-gegne (deciduus, transitorius) Beov. 159. ud-vita (sapiens, philosophus). Goth. und agf. verba mit und-, oð- werden unten vorkommen, keine ahd. Das altn. und (= undr, sub) ist wiederum verschieden und steht obnehin nicht in compositis.

altn. undan- (subter), gleicht in der bedeutung mehr dem nhd. ent-, als unten (subtus), ist aber (wie die lat. partikeln lehren) genau damit verwandt. In der composition hat es bald subter (unten durch, von dannen) bald praeter, prae auszudrücken: undan-bragd (impedimentum); undan-drâtr (tergiversatio); undan-fari (prodromus) undan-för (praecursus) undan-færi (effugium); undan-hallr (declivis); undan-kemba (stupa lanca); undan-rêktr (effugium); undan-skot (tergiversatio); undan-skurdr (pinguissima pars carnum balaenae); undan-vik (cessio, recessus).

undar- (sub, inter); kein goth. beispiel von composition. Ahd. under-chinni (submentum) flor. 990^a trev. 8^b; underchleine (gnarus? oder das subst. fundamentum?) N. Cap. 82; untar-thioh (subditus) O. I. 22, 113; untar-habitha (sublevatio) ker. 255; untar-lâz (intermissio, interstitium) monf. 324. 331. 338. 346. etc.; undir-march (finis) N. 8, 1; untar-merchi (chaos, intervallum) T. 107. untar-marhlih jun. 192; untar-penti (discriminale) monf. 332. untergebende doc. 241^a; untar-poto (mediator) monf. 375; unter-prah (interruptio) monf. 334. (oder praet. des verbi?); under-brâwe (cilium) N. Cap. 121; untar-proft (interruptio) doc. 213^a; unter-purgi (filiae, vielleicht kinder,

unterpfänder, *pignora amoris*) monf. 339. 361, [331, *feh* unter-purigt]; undar-scheit (*distantia*) J. 350, untar-sceit (*distantia*) jun. 183; untar-siuni (*spectaculum*) hrab. 975^a; untar-sleht (*subsecivus*) monf. 379; untar-sal (*interval-lum*) jun. 210; untar-stunta (*idem*) K. 30^a 45^a; untar-sualah? (*intercapedo*) ker. 165; untar-suas (*mutuus*) jun. 213. [vielleicht untar suáfun, *inter amicos*?]; untar-friff (*distantia*); untar-wila (*interstitium*); untar-wurf (*inter-jectio*) ker. 165. Agf. under-burh (*suburbana*); under-cyning (*regulus*); under-feng (*susceptio*); under-solgod (*subsequela*); under-gëoca (*jumentum*); under-hvitel (*fasci-culi scirpei*); under-hvrædel (*subligaculum*); under-lâteov (*dux inferior*); under-ëodor Beov. 79; under-rodor (*coe-lum inferius*) Cädm. 3; under-scyte (*subingestio*); under-syrce (*suppar*); under-þeov (*subditus*); under-vedde (*pignus*). Altn. undir-briðr (*consilia clandestina*); undir-briti (*subpromus*); undir-diùp (*abyssus*); undir-förull (*vas-ser*); undir-furda (*spectaculum*) vielleicht von undar- (*miraculum*) zu leiten; undir-gångr (*occasus*); undir-gift (*alimentum*); undir-haka (*pinguedo sub mento*); undir-hygga (*calliditas*); undir-lag (*stratum*); undir-leitr (*cer-nuus*); undir-lendi (*planities*); undir-hôs (*refractio lumi-nis*); undir-læga (*succuba*); undir-madr (*subditus*); undir-mâl (*fraudes*); undir-rôt (*causa, origo*); undir-sâti (*subdi-tus*); undir-skrist (*subscriptio*); undir-staða (*basis, mate-ries*). Mhd. under-bot MS. 2, 154^a; under-bint (*discrimen*) Trist. Geo. 30^b 44^b, under-lâz (*intermissio*) Barl.; under-reil Wh. 2, 3^a; under-scheit Parc. 41^a Barl.; under-slac Parc. 129^c; under-swanc Wh. 2, 3^b Barl.; under-tân (*subditus*) Nib., eigentlich part. praet., das aber subst. geworden ist, wie das neugebildete under-tænic Nib. beweist, da sonst aus part. praet. keine adj. auf -ec geleitet werden; under-viz (*discrimen*) Parc. 55^b. Nhd. unter-amt; -bett; -blatt; -futter; -gang; -halt; -haus; -hemd; -kinn; -könig; -lage; -land; -laß; -leib; -lippe; -mann; -pfand; -richt; -rock; -satz; -schied; -schleif; -schrift; -than, thänig; -theil; -welt u. a. m. — Anmerkungen: 1) die be-deutung von inter-, dis- beschränkt sich auf die hochd. mundart, wie sie auch der hochd. praepos. von jeher eigen ist (Graff p. 177. 178.). 2) nur die altn. zeigt den bösen sinn von trug, list (vgl. hinter-). 3) wo räum-liche lage ausgedrückt wird, könnte auch das adj. (der untere) im spiel sein.

ahd. *uo-* (re-, post) agf. *ð-*, eine untrennbare, seltne und in andern dialecten gar nicht vorfindliche partikel;

sie scheint sich bloß an nomina zu binden, nicht an verba. Die wenigen beispiele sind folgende: ahd. uo-chalawër (recalvaster) monf. 322. doc. 205^a ua-chalawër jun. 223. u-calewër jun. 347; ua-qhuëmo (posterus) jun. 217; ua-chumft (fuccessio) jun. 226; uo-quumila, schw. fem.? oder -ilo schw. masc.? (racemus, acinus, ein sich über-rankendes, traubengewächs?) monf. 322. 334. 357. doc. 239^a; uo-hald (proclivis) monf. 404. ua-hald O. V. 17, 56. ua-haldi (loca abrupta, praeceps) jun. 221. doc. 242^b; ô-wahst. (firps) hrab. 952^a 975^a. Agf. ô-hëald, ô-hylde (pendulus); ô-gengel (obex, der hinter der thüre hängt?). Aus der neuern sprache weiß ich nur ein einziges wort, welches nunmehr völlig klar sein wird, das in der volks-sprache haftende o-mad (foenum secundarium, cordum) hin und wieder zu omet, ombde, emde, omt, emt entstellt (vgl. oben s. 407.). Die ahd. rechte form uo-mâd (d. i. nach-mad, zweites mähen) läßt sich vermuthen, das verderbte â-mâd (cremium) trev. 19^a blas. 57^b, das bessere mhd. uemet (:gebluemet) oder oumet (:gefoumet) noch bei Conr. mus. I, 64. weisen. Zur bestätigung heißt es in andern dialecten: nach-gras, na-gras, na-mât, et-grôn (brem. w. b. I, 322.) nnl. èt-groen (von èt-, it-, = re-) d. i. neu-grün, wieder-grün, wie man auch et-senne sagt *); das grummet der schriftsprache mag aus gruon-mâd entspringen. — Allnähliche entbehrlichkeit der partikel uo-ergibt sich aus den synonymen abar-, it-, nâh-, hinter-, wieder-, her-; man vergleiche avor-chalo, avar-purt, it-purt, nach-komme, wieder-kunft, her-kunft etc. Uebri-gens scheint uo-, ô- selbst schon unvollständige form; welcher consonant dabei zu grund gegangen ist, kann ich noch nicht herausbringen.

iup (sursum), ahd. ûf, agf. up (neben upp), altn. upp nhd. auf, trennbar und späterhin praep. Goth. in keiner zusammensetzung. Ahd. ûf-chumft (ortus) hrab. 970^b; ûf-chumi (oriens, origo) ker. 15. 38. 54. ûf-quimi (exor-dium) ker. 103; ûf-hald (sursum. vergens) O. V. I, 74; ûf-bevi (elevatio) N. 140, 2; ûf-himil (coelum superius wessobr. 2; ûf-bôhl (excelsa) ker. 57; ûf-hûs (cardines) ker. 278. (triclinium) jun. 230. wireeb. 978^a; ûf-canc (ortus) ker. 168. N. 41, 1; ûf-lenki (stadium) hrab. 975^a (statura) doc. 210^b setzt ein ûf-lanc (erectus) voraus; ûf-lih (sublimis) ker. 24. T.

*) französ. re-gain; lith. at-tolas, lett. at-als, at-fals von at (re) und zole, fahle (gramen); russ. serb. otava; böhm. wotaw: vielleicht f. o-trava, wo-trawa, von trava, trawa (gramen)?

9. ur-mâri (elegantia) ker. 100; ur-minni (non cogitans) O. I. 4, 100; ur-môd (amens) ker. 143. ur-moad (desperatus) ker. 93. ur-muoli (amens) jun. 233. hrab. 960^b; ur-ouge (disparens, evanescens) N. 7, 8. 90, 13. Cap. 63; ur-plôti (exfanguis) hrab. 961^a; ur-pôhhi (obliteratus) ker. 219; ur-bot (oblatio) jun. 215; ur-chuist (nex)? vgl. ur-chuistlan (enecare) monf. 404; ur-rêst (resurrectio) T. 7, 8. 209, 4; ur-riutto (extirpator) K. 40^a; ur-runs (oriens) N. p. 267^a, 78; ur-scruofer (spurius) monf. 326. 379, das zweite wort dunkel; ur-sêli (exanimis) hrab. 961^a jun. 204; ur-sinni (alienatus) monf. 386. ur-sinnic monf. 366; ur-slaht (ignominia) sgall. 195. ur-slaht (varix) doc. 242^a vgl. fines wirceb. (fr. or. 1, 675.): in die niderôstân ur-slaht furtes (trajectus); ur-sorc (securus) ker. 273. ur-surgi (id.) T. 222, 3; ur-sprâbba (eloquentia) monf. 408; ur-sprâhhi (exanimis) hrab. 961^a; ur-sprinc (sons, origo, caput) monf. 319. 331. 398. 408. ur-spring N. Boeth. 174. 249; ur-slar (gulosus) ker. 140. verstehe ich nicht; ur-stôdal scheint solers, resurgens? nach dem subst. ur-stôthali (astutia) ker. 148. ur-stôthli (solertia) ker. 222. zu schließen, ur-stôdahi (resurrectio) mon. cat. 85^b ändere ich in ur-stôdali, ur-stôdall; ur-suoh (exactio, probatio, tentatio) monf. 320. 354. 363. 373. doc. 242^a N. 6, 5. 70, 3. 76, 3; ur-teili (cognitio) monf. 367. doc. 242^b; ur-tiesel (rex diabolorum) N. 90, 13; ur-toffi (temeritas) monf. 411. etwa f. ur-topfi-topî, ausgelassnes toben?; ur-triwi (insidus) sgall. 194. (suspiciosus) K. 58^b; ur-frosti (africus) ker. 36. scheint misgriff des übersetzers, der den windnamen durch: a frigus, ohne kälte deutete; ur-wâfni (inermis) hrab. 967^b; ur-wâni (desperatus) ker. 222. O. I. 4, 104; ur-wicgi (extra viam) ker. 26. ur-wêke hrab. 967^b; ur-wihi (exsecrandus) jun. 204; ur-wir oder ur-wiri? (spado, eunuchus) monf. 356. doc. 242^a vgl. ur-wiran (castrare) T. 100. von dem veralteten wir (lat. vir, goth. vafr, altn. vërr), aus welchem die ableitung wir-t (herus, dominus) oben f. 226. stammt; ur-wërf (experientia) ker. 119. ur-wërf (abortivus) doc. 212^a; ur-wifi (expulsus) O. II. 6, 75. vgl. ur-wis (digeris?) ker. 82; und wohl manche andere. Agf. or-blêde (exfanguis); or-ceápunga (gratis); ordâl (judicium); or-dæle (expers); or-ëald (senex) or-eldo (senectus); or-sëorme (exsul)? Beov. 178; or-gëllsce (valde, admodum, extra modum) Boeth. p. 40. scheint mir das ahd. ur-gilo, folglich ein agf. adj. or-gël, or-gille, (immoderatus, immensus, superbus?) voraussetzend, dessen zweites wort schon oben f. 640. im ahd. wit-chëlle (f.

-kelle?) und f. 655. im *ngl.* *vid-gel*, *vid-gille* begegnet ist [Lye fügt das *franzöf.* *orgueil* bei, noch näher liegt das *altfranz.* *adj.* *orgailhos*, *orgilos*; *span.* *orgullofo*, *ital.* *orgogliofo*, für welches es allerdings an einer *roman.* *erklär.* mangelt; ein *goth.* *us-gils* wäre zu vermuthen; vielleicht ist oben f. 675. kein-kein *agf.* *gël-hërt*, *ahd.* *keil-hërz*, sondern *gël-hërt*, *kil-hërz* anzunehmen? obgleich beide wörter nach der *ablautsformel* *geilan*, *gáil*, *gilun* genau verwandt sein dürfen]; *or-gylde* (*inultus*); *or-hær* (*depilis*); *or-hlyte* (*exfors*); *or-läg* (*fatum*) *Cädm.* 91. *or-lege* (*bellum*) *Beov.* 101. 180; *or-læhtre* (*innnoxius*) *Beov.* 142; *or-mæte* (*nimins*); *or-mët* (*moles*); *or-môd* (*desperatus*); *or-sávle* (*exanimis*); *or-sorg* (*securus*); *or-þonc* (*ingenium*, *ars*, *fraus*) *Cädm.* 70. 91. *Beov.* 33. 156; *or-tréove* (*diffidens*); *or-tudre* (*improlis*); *or-væna* (*sine spe*) *Cädm.* 48. 67. *Beov.* 77. 118; *or-vige* (*imbellis*); *or-vite* (*amens*); *or-výrde* (*dedecus*). *Alt.* gewöhnlich *ör-* (*avr-*), zuweilen sogar *er-*, richtiger *or-*, *úr-* geschrieben: *ör-byrg* (*perpauper*); *ör-bœli* (*villa deferta*); *ör-deyda* (*internecio*) vgl. *goth.* *us-dáudô*; *ör-dæmi* (*rex exemplo carens*); *ör-drag* (*jactus teli*); *ör-eyða* (*plena desolatio*); *ör-gamall* (*decrepitae aetatis*) *ör-gemlir* (*immenfae senectutis*) vgl. den eigennamen *ör-gemlir*, *ör-gelmir* *sæm. edd.* 34^b 35^a; *úr-illr* (*difficilis*); *úr-kast* (*rejectio*); *úr-kula* (*perfrigidus*); *úr-kynja* (*degener*); *ör-lendr*, *er-lendr*, *úr-lendr* (*peregrinus*); *ör-lög*, *ör-log* (*fatum*, *bellum*); *or-lof* (*venia*); *ör-magna*, *-megna* (*viribus cassus*); *ör-miör* (*pertenuis*); *ör-qvifi* (*viribus fractus*); *úr-skurdr* (*decisio*); *ör-smår* (*perexiguus*); *ör-snaudr* (*perpauper*); *or-sök* (*causa*); *ör-stuttr* (*perbrevis*); *úr-svalr* (*perfrigidus*) *edd. sæm.* 165^a 167^b; *úr-laka* (*electio*); *úr-tölur* (*dehortatio*); *ör-tröd* (*pascua depasta*); *ör-þreytt* (*labore fractus*); *ör-þrif* (*nifus extremus*); *úr-þvætti* (*eluvies*); *úr-val* (*res rejicula*); *ör-vërpi* (*extrema foetura*); *ör-vëfi* (*aetas decrepita*); *ör-uggr* (*securus*); *ör-vinda*, *úr-vinda* (*exanimis*); *ör-vita* (*amens*) *er-vita* *sæm. edd.* 165^b; *ör-vænn*, *-vona* (*desperans*, *insperatus*); *ör-yrði* (*verba libera*). *Mhd.* *ur-bor* (*reditus*) c. p. 361, 92^b *Parc.* 77^c *Wh.* 2, 91^b 93^a *Nib.* *Trist.* und davon das *verbum* *ur-born* *Gudr.* 35^b a. *Tit.* 8; *ur-bot* *Parc.* 106^a; *ur-bunfi* (*invidia*) *Barl.*; *ur-druz* (*taedium*) *Bon.*; *ur-ganc* (*ambulacrum*) *Rud. weltchr.*; *ur-grunde* kl. 2407; *ur-gúl* (*aper*) oben f. 633; *ur-hap* *Parc.* 57^a 76^a 95^a 105^b 108^b; *ur-kint* (*nanus*) *heldenbuch*, vgl. das *altengl.* *ur-chin* b. *Nares*; *ur-klein* (*perparvus*) *Frib. Trist.*; *ur-kunde* (*testimonium*) *Parc.* 85^a *Wigal.*

Barl. Karl. 83^b; ur-liuge (bellum) Nib. Barl. Parc. 87^c Bert. 111. im 12. jh. ur-louc, vgl. 1, 353; ur-loup a. Tit. 70. Parc. 125^a Nib.; ur-mære (maximus) c. p. 361, 11^a 34^b fr. bell. 3708; ur-mâl Geo. 52^a gehört nicht hierher, man bessere: urinâl; ur-schilttes (subito?) ich kenne dieses uuerhörte wort bloß aus drei stellen des ungedr. theils von Conr. troj. kr. bei Oberl. 1909; ur-schln (origo lucis) Mar. 132; ur-sprinc Parc. 61^a 67^a 186^b Geo. 1^b 53^b Mar. 28. troj. 57^c etc. selten ur-sprunc Barl. 155. amgb. 14^b Rav. 73. Diet. 8^a; ur-flende (resurr.) Mar. 47. Bert. 146. 191; ur-suoch (experimentum) troj. 3^a MS. 2, 211^b ur-suoch Trist.; ur-teil und ur-teile (sententia); ur-var (trajectus) c. p. 361, 9^a 10^a 17^c 20^c Parc. 130^a 143^a 148^c 149^b c. 158^c [ganz versch. von dem ziemlich seltenen uover (ripa) Parc. 75^a 145^b agf. öfer, wofür mhd. gewöhnlich: stat, z. b. Parc. 68^a]; ur-wære (sudem fallens? oder immitis tenax?) Trist. 13229. vgl. ahd. zur-wâri und oben s. 577; ur-wise? neben für-wise Nib., vgl. s. 729. Nhd. ur-ahn; ur-alt, ur-eltern; ur-bar; ur-bild; ur-born (scaturigo); ur-enket; ur-an-fang; ur-be-ginn; ur-heber; ur-kraft; ur-kunde; ur-laub; ur-plötzlich (subito); ur-uell; ur-lache; ur-schrift; ur-sprung; ur-stoff; ur-theil; ur-groß-vater; ur-zeit. In der volkssprache noch einzelne mehr, z. b. ur-schlacht, ur-schlechten (variola) ur-fahr und im gerichtsgebrauch oder in ältern diplomaten: ur-sede (urpheda) ur-gicht (confessio) ur-holz Oberl. ur-sorge (securitas) ur-that (consummatio). — Anm. 1) die part. verliert nirgends den ton. 2) der kurze vocal verlängert sich im altn. ür- und im nhd. ür-, aber dem altn. ür- stehen noch viele kurzvocalige ör- zur seite, dem nhd. ür- das einzige ür- in ür-theil, das wie vör-theil (s. 728.) zu betrachten ist. Hätte die verlängerung schon im mhd. begonnen, so würden nhd. auer- statt ür- entsprungen sein (I, 697.). Ausnahme hiervon machen weder auer-hahn (tetrao) noch auer-ochs, welche aus dem lat. mittell. uro-gallus und urus (mhd. ür, üre) herrühren, folglich die deutsche partikel nichts angehen, so sehr sie an die verstärkende bedeutung derselben in ur-gül, ur-fül erinnern. 3) der sinn der partikel ist sehr verschieden a) stärkend und erhöhend vor adjectiven: us-dáuds, us-vaurhts, ur-alt, ur-gil, ur-mâri, or-æld, or-gel, or-mæte, ör-gamall, ür-svalr, ör-smâr, ur-klein, ur-plötzlich, womit die s. 701. versuchte deutung von smâl zu vergleichen. ß) stärkend vor subst., mit dem begriff des anfänglichen, reinen, ersten: ur-lac, ur-hap, ur-tiuvel, ur-kint, ör-vërpi, ur-

ahn, ur-bild, ur-quell, ur-anfang etc. *γ*) beraubend, selten vor subst. (ur-chuft, häufig vor adj., die aber zum theil erst dadurch aus subst. gebildet werden, oft für schwache substantiva gelten können: us-lipa, us-fafrina, us-siuris (zügellos), ur-hërzi, ur-blozi, ur-sèli, ur-sprähhi, ur-muoti, ur-ougi, ur-sinni, ur-wáni, ur-wihi, ur-wicgi, ur-wiri, or-blède, or-hær, or-môd, or-såvle, or-sorg, or-vëna, ör-kynja, ör-magna, ör-qvifi, ör-vita, ör-vænn; im mhd. hört dieser privative begriff beinahe auf (vgl. ur-wære), im nhd. völlig. *δ*) die natürliche bedeutung der partikel (bewegung aus dem innern) herrscht in: ur-rifts, ur-runs, us-stafs, ur-sprinc, ur-gufe, ur-rinto, ur-ganc und endlich *ε*) eine gewisse abstraction dieser bedeutung in: ur-chundi, ur-chumft, ur-druz, ur-heiz, ur-suoh, ur-loup, ur-hor. 4) die verschiedenheiten erläutern sich folgendergestalt. In *γ* und *δ* gilt das nämliche *aus* aber in *γ* bezieht es sich auf das zweite wort, nicht in *δ*; anders gefaßt: in *γ* ist das zweite wort der begriff, aus dem die bewegung erfolgt, dessen sich entäußert wird, in *δ* ist das zweite wort das sich bewegendende (z. b. ur-sprung, das aus dem fels springende, us-stafs das aus dem tod erstehen). Daher können bei *δ* verba parallel laufen (ur-rinnan, ur-springan, ur-reisan, us-standan), nicht bei *γ*, aber in den verbis wird der sinn schneller abstract und die form der partikel veränderlich (daher z. b. ahd. ar-springan, ar-rinnan, nhd. er-sterhen). Die fälle *α* und *β* liegen dem *δ* wiederum ganz nahe, ihr ur-deutet das ausgehen und beginnen an, nur stärker und frischer als bei *δ*, da ihnen keine verba zur seite stehen, wenigstens den meisten nicht. Doch könnte man ur-hap, ur-heber, mit dem verwandten er-heben, ur-alt mit er-altten zus. stellen und umgekehrt dem ur- in ur-sprung denselben sinn einräumen, der ihm in ur-bild zusteht. 5) us- ist eigentlich einerlei mit ar-, ir-, ör- (die in der composition mit nominibus nicht erscheinen) und mit â- (s. 704-707.), welches im agf. bloß verba, im ahd. aber auch nomina vor sich haben. Dieses ahd. â- stehet nur privativ, trifft also mit der bedeutung *γ* von ur-zusammen. In der regel bekommen die ahd. subst. â-, die adj. ur-, ausnahmsweise adj. â- (â-hërzër, â-riup, â-teilo) und subst. ur- (ur-chuft, geschwächt ar-chuft). Daher z. b. â-hërzër, â-wicgi mit ur-hërzër, ur-wicgi gleichviel sind, man müßte denn die letztern für etwas stärker halten, weil ihre partikelform lebendiger, ungeschwächter ist. 6) die bedeutungen des ur- berühren sich mit dem po-

sitiven fram-, frum-, vor- (prae-, pro-, per-) und dem privativen fra-, far-; weshalb späterhin ver-bunſt f. ur-bunſt (ſ. 725.), ver-drufſt f. ur-druf; vgl. mit letzterm auch das nhd. über-druf und mit ur-var, über-var, wie der alte druck des Parc. in den angeführten ſtellen lieſt. An zur-wâni, zur-luſt (ſ. 768. 769.) erinnern ur-wâni und ur-luſt, ſtehen aber formell ſo gut von einander ab, wie â-kezzal von ab-kezzal (ſ. 705.).

ut- (foras, foris) überall trennbare partikel, ſpäter auch praepoſition; langer vocal im goth. noch nicht anzufetzen, wohl aber in allen übrigen ſprachen, zeugnis der ältern kürze geben theils das engl. but (nicht bout, neben out), ſolglich agf. buton, butan, theils das altn. utan (nicht utan, neben út) vielleicht gilt auch noch ahd. uzâu, uzana? Kein goth. nomen mit *ut-* beim Ulf. Ahd. ûz-kanc (exitus) ker. 118. (wo ûz-kan) ûz-ganc (dysenteria) doc. 242^a; ûz-kôz (effuſio) N. 50, 21. vgl. ûz-chuz 29. 10; ûz-lenti (terra aliena) O. V. 13, 36; ûz-lâz (concluſio) monf. 339. 348. 377. 392. (finis) N. Boeth. 96. 135. 202. 249. 261. 263. (ſimbria) N. 44, 14; ûz-leiti (exſequiae) doc. 242^a; ûz-lit (exceſſus) K. 47^b; ûz-liute (alienigenae) N. 55, 1; ûz-bora (ſcobs) flor. 990^a; ûz-ſcazëo ſcheint ſgall. 195. zuſtehen, die lat. glosſe iſt aber unleſerlich, für pauper würde ich eher ur-ſcazëo erwarten; ûz-ſuht (dysenteria) monf. 367. doc. 242^b (wo idem bei dazwiſchengeſetzten uzlaiti falſch iſt) monf. 391. ſinnloſes miuzſuht; ûz-triht (trajectum, nom. urbis) blaſ. 84^b trev. 35^b; ûz-trippo f. triþëo (ejectus) monf. 341. ûz-trippa (conjux ejecta) monf. 373. ûz-trippo (extorris) N. Boeth. 33. N. 82, 10. 109, 11; ûz-fart (exitus) ker. 113; ûz-wërt jun. 206. ûz-wërtig N. 59, 12; ûz-wërf (jactus) ker. 42. ûz-wurft monf. 367. Agf. út-cvëalm (bellum internecinum); út-dræſe (expulſio); út-fär (exitus); út-färeld (idem); út-gang (idem) út-geſeohht (bellum exterum); út-fûs (proſiciſcendi cupidus) Beov. 5; út-hëalf (pars externa); út-here (exercitus exterus); út-laga (exul, exlex) engl. out-law; út-land (regio externa) út-lende (extraneus); út-líc (exterus); út-ryne (effluxus); út-ſcyte (eruptio); út-ſëtl (ſedes externa); út-ſiht (diarrhoea) richtiger út-ſyht; út-ſið (exitus); út-væpnedmen (extranei); út-vëorce (dolor externus, haemorrhoids); út-viking (pirata extraneus); út-vëard (exterus). Altn. út-arfar (heredes collaterales); út-bod (provocatio); út-briðtr (irritatio); út-brot (impetigo); út-burdr (expoſitio infantis); út-bær (facile venalis); út-eyar (inſulae a continenti remotiores); út-engjar (prata remotiora); út-fall (eruptio);

út-ferð (fanies ex vulnere, eig. exitus); út-för (exitus); út-gánger (id.); út-gardar (pomoria); út-gerð (apparatus); út-gift (expensum); út-grynni (brevia, sandbank); út-hall (crepusculum vesp.); út-hýfi (casa solitaria); út-kiálkar (promontoria); út-koma (exitus); út-lát (largitio); út-laufn (redemptio); út-lægi -lægr (exul); út-lönd (terrae exterae); út-lendr (peregrinus); út-leiðsla (eductio); út-lit (vultus); út-mánadir (tres posteriores menses hiemis); út-nyrdingr (ventus caurinus); út-rás (effluvium); út-reið (certamen equestre); út-rensl (effluvium); út-róðr (piscatura procul a domo); út-sáð (semen); út-saumur (acupictura); út-skeifr (valgus); út-skér (scopulus maris); út-skot (secessus in domo); út-skrippi (animal lucifugum); út-skrist (exemplar); út-sög (recurfus fluctuum); út-suðr (libonotus, südwest); út-tekt (collectio reddituum); út-vali (electio); út-vægr (acquisitio); út-vör (locus piscaturae remotus); út-vigt (expensio); út-vörðr (excubitor). Mhd. beispiele zum verwundern selten, belegen kann ich nur úz-gefinde Parc. 71^c; úz-trieht troj. 128^c (vgl. I, 775. 776.); úz-vart Bert. 208; úz-weidec (eximius, gratus?) vaterunf. 932; úz-zóc (processio) troj. 196. (Oberl.); doch sind auch úz-ganc, úz-leite nicht zu bezweifeln, und nach dem ahd. nhd. andere zu muthmaßen. Nhd. aus-beute; -bruch; -geburt; -bund; -bürger; -druck; -fahrt; -fall; -flucht; -flug; -fluß; -fuhr; -gabe; -gang; -guß; -hauch; -kunst; -lage; -land; -lauf; -leute; -mann (extraneus); -nahme; -rede; -ruf; -saat; -sage; -satz; -schlag; -schluß; -schnitt; -schuß; -sicht; -sprache; -spruch; -steuer; -tausch; -trag; -tritt; -wahl; -wärts; -weg; -wuchs; -wurf; -zug. — Anm. 1) obgleich úz, aus, allmählig praepositional geworden, das ältere us, ur vertritt; bezeichnet es in der zus. setzung doch nur selten und erst viel später den begriff her, meist den adverbialen begriff hinaus; d. h. nicht den anfang, sondern das ende. Daher man die früheren composita ur-runs, ur-rists, ur-stende gar nicht in nhd. aus-gang, aus-stand übertragen kann, welche grade das gegentheil, nämlich schluß und ende, besagen würden, unerachtet wir im verbo (freilich mit beifügung der praep. von) aus-gehen für incipere brauchen. Der begriff des her wird lieber mit auf- oder auf-er gegeben (auf-gang, auf-er-stehung); nur einige schwerlich alte composita haben dafür aus-, z. b. das zweideutige nhd. aus-fluß (von innen her oder nach außen), vgl. aus-bruch, aus-wahl, aus-weg. Noch viel weniger kann úz-, aus- den privativen sinn des ur-, á- besitzen. 2) bemerkenswerth ist

der gebrauch der part. in *üz-ganc*, *üz-suht*, *üt-syht*, *üt-vëorc*, *üt-brot*, *aus-satz* (vgl. *sunder-siech* f. 767. und *durchfall*, *-lauf* f. 770.).

uta- (extra), ein dem *inna-kunps* paralleles goth. *uta-kunps* (extraneus) vermuthet ich; agf. *uta-cund* ist vorhanden.

utana- (extra), ahd. *uzan-andic* oder *ûzan-andic* (f. 730.); agf. *utan-vëard* (exterior); altn. *utan-ferd* (peregrinatio); *utan-för* (id.); *utan-vërdr* (exterior); nhd. *außen-land*; *außen-seite*; *außen-werk*.

altn. *ûti-* (foris): *ûti-dyr* (antica); *ûti-bûr* (penarium solitarium); *ûti-hûs*; *ûti-gangr*; *ûti-lëga* (latrocinium); *ûti-skemma* (cubiculum); *ûti-flödar* (carena); *ûti-við* (iter maritimum). Einmahl auch ahd. *ûzi-trippa* monf. 373.

váila- (bene, *äv*) goth. mit keinem nomen. Ahd. *wala-êhti* (possessio) J. 389; *wëla-libl* (deliciae) jun. 238; *wola-queli* (benedictio) T. 3. 3; *wëla-q.* jun. 250. *wole-lât* (benefactum) W.; *wola-vrêntic* (emeritus) monf. 380; *wola-willig* (benevolus) O. III. 10, 34. *wëla-willic* ker. 43. Agf. *vël-dæd* (beneficium); *vël-gecvëme* (gratus); *vël-gevlite* (formosus). Altn. *vël-ferd* (salus); *vël-gengni* (felicitas); *vël-gerd* (beneficium); *vël-lyst* (voluptas); *vël-semd* (honor); *vël-vild* (favor). Mhd. *wol-gehorn* En. 35^b; *wol-lust* Bert. 226. 284. 291; *wol-gemnot*; *wol-gesinne* Trist.; *wol-gesite* Trist.; *wol-gesmag* Bert. 246; *wol-gevar*. Nhd. *wohl-fahrt*; *wohl-feil*; *wohl-klang*; *wohl-laut*; *wol-lust* (mit bewahrter kürze, wie *vör-theil* f. 728, *ür-theil* f. 790. vgl. das *wol-fel* der volkssprache f. *wohl-feil*); *wohl-gemuth*; *wohl-geruch*; *wohl-geschmack*; *wohl-gestalt*; *wohl-anständig*; [*wohl-that*; mhd. *guot-tât*, obgleich dieses mehr *actio bona*, als *beneficium* bedeutet).

agf. altn. *við-* (contra, juxta, cum); diese den übrigen dialecten abgehende part. verhält sich zu *viðer*, *viðr* wie *cum* zu *contra*, *ab* zu *aber*, und das goth. *viþra*, ahd. *widar* setzen ebenwohl einfaches *viþ*, *wid* voraus. Agf. composita: *við-cvëdol* (contradictorius); *við-sitta* (repugnator); *við-ræde* (contrarius); *við-fléal* (obex). Altn. *við-beiskr* (subamarus); *við-berjur* (excusatio inutilis); *við-bit* (piuguamen); *við-bragd* (tactus); *við-bruni* (adustio); *við-burdr* (eventus); *við-bætir* (appendix); *við-sång* (commercium); *við-gångr* (incrementum); *við-gerd* (reparatio); *við-bald* (conservatio); *við-höfn* (splendor); *við-högg* (truncus super quo caeduntur aliae res); *við-hrygg* (subtristia); *við-koma* (tactus); *við-llkr* (similis); *við-lodi* (cohaesio); *við-lögur* (necessitates); *við-môt* (gestus); *við-*

nam (resilientia); við-qvædi (epistrophe); við-ræða (colloquium); við-sið (cautela); við-skipti (commercium); við-smiör (oleum); við-staða (obstacle); við-tak (objectum); við-vik (gestus); við-væningr (tyro); við-væri (mansio, victus). Die bedeutung ist bald re- (dem folgenden widar- gleich), bald mit, bei, zu, vgl. við-burdr, við-tak mit at-burdr, til-tak; in den adj. sub- (vgl. altn. í-, ú-).

viðra- (contra-, re-): viðra-vairps (oppositus). Ahd. wider-chër (conversio) N. 104, 5; widhar-chueti? (atrox) ker. 10; wider-hðrig (inobediens) N. 81, 2; Boeth. 127. wider-lieh-sene (repercussio luminis) N. Cap. 146. vgl. liehsen (lucidus) N. 18, 9; wider-māza (repenratio) N. Cap. 95; wirthar-mēz? (repenratio) ker. 134. vgl. das abgeleitete wider-mēzōn N. 77, 2. Cap. 93. (N. 77, 68. wider-māzōn); widar-muotër (injuriōsus) K. 39^b widar-mōti hrab. 961^b; wider-pürg (arduus) ker. 8. 15. widar-pirki K. hrab. 967^a; widar-pruht (obstinatio) ker. 216. widar-pruhtc (rebellis) J. 383. (cervicatus) monf. 353. wider-bruhtig (resiliens) N. 100, 7; wider-burt (regeneratio) N.; widar-scurk (repudium) hrab. 959^b; wider-sihtig (torvus) N.; withar-sili? (obstacle) ker. 220; wider-sprācha N. 9, 7; wider-slentc (repugnans) monf. 385; widar-tara (adversatrix) monf. 336; wider-sart N. Boeth. 118. Cap. 81; wider-sliez (diabolus) N. 58, 4. vgl. nider-fal, -riso. (f. 763.); withar-wākt (lanx) ker. 185; widar-wart (adversus) jun. 194. T. 81; withar-wört ker. 20. 26. 165. 247. widar-wërdi (controversia) ker. 65. widar-wërto (tergiversator) jun. 252. O. I. 2, 57. II. 3, 120; widar-wigo (rebellis) jun. 223; widhar-zuomi (absurdus) J. 348. withar-zōmi (villosus, immanis) ker. 144. 158. widar-zoami (clandestinus) ker. 5; wider-zuceh N. Cap. 81. Alts. widar-saco (hostis). Ags. vider-cora (rebellis); vider-cvide (contradictio, rebellio); vider-sista (adversarius); vider-gyld (repenratio) Beov. 154. vider-eán (recompensatio); vider-mêdo (punitio?) Cædm. 16; vider-môd (contrarius); vider-ræde (hostilis); vider-saca (adversarius) vider-sace (contradictio); vider-spræce (id.); vider-sæall (resilientia, obex); vider-trod (regressus) Cædm. 15. Jud. 26; vider-týme (molestus) vielleicht -tème?; vider-vëard (contrarius); vider-vinna (adversarius). Altn.

*) *wirthar* kein Schreibf. für *withar*, sondern seltene nebenform, die auch ker. 98. 221. vorkommt und hrab. 973^b liest die af. dreimahl *wirdar-* statt des abgedruckten *widar-* (vgl. *ërdo* für *ëdo*, *ëddo*).

vidr-eign (commercium); vidr-lifi (substantio vitae); vidr-mæli (colloquium); vidr-nesni (cognomen); vidr-sið (cautela); vidr-vist (praesentia). Mhd. wider-bol Wigal.; wider-brühtec MS. 2, 128^a; wider-dōz Wh. 1, 98^a; wider-driez Bert. 247; wider-glaß Barl.; wider-kær Nib. Trist.; wider-muete Bert. 247; wider-rede Nib.; wider-ruost Parc. 177^b; wider-saz (inimicus) Parc. 194^a Barl.; wider-sæge MS. 2, 228^b; wider-schîn Vrih. Trist.; wider-slac Wigal.; wider-spænic troj. 121^c 133^b; wider-spël Nib., wider-sprache Karl 14^a; wider-stendic Bert. 172; wider-strit MS. 2, 171^a Wigal.; wider-traz Vrih. Trist.; wider-vart Wh. 2, 136^a Karl 90^b Nib.; wider-vehte (inimicus) Karl 71^a; wider-wanc c. p. 361, 70^b Parc. 101^a 114^a; wider-warte (hostis) c. p. 361, 73^b Trist.; wider-winne (adversarius) Nib.; wider-zæme (indecorus, horridus) c. p. 361, 52^d Parc. 60^a Wigal. Bert. 284. u. a. m. Nhd. haben die grammatiker des verfloßnen jahrh. einen unbegründeten, dem ohr unvernehmbaran unterschied zwischen *wider* und *wieder* eingeführt, um die bedeutungen *contra* und *refusus* damit zu fassen. Da diese natürlich in einander streifen, z. b. wider-schein sowohl abprall und gegenwirkung, als wiederholung des lichts bezeichnet, ohnehin der mehrfache sinn vieler anderer partikeln nicht durch die schreibung hervorgehoben wird; so könnte man die unterscheidung getroßt aufgeben. Ich will sie hier noch beibehalten: wieder-geburt; wieder-hall; wider-halt; wieder-kehr; wieder-klage; wieder-kunft; wider-rede; wider-ruf; wider-sacher; wieder-schall; wider-schein; wider-sinn, -sinnig; wider-spenstig; wider-spiel; wider-spruch; wider-stand; wieder-taufe; -täufer; wider-wärtig; wider-wille u. m. a. — Außer dem vorigen vid sind verwandt ab, aber, after, gegen, id, no.

Partikel mit verbum (s. 703.).

Vorbemerkungen: 1) da jedwede partikelcomposition eine uneigentliche ist, d. h. weniger aus dem bedürfnis zwei wörter miteinander zu verbinden hervorgeht, als aus einer verhärtung der wortstellung; so muß, weil die partikel (das adverbium) neben verbis ihre freie stellung länger behauptet, als neben nominibus, zusammensetzung mit jenen später und seltner eingetreten sein. 2) sie tritt ein hauptsächlich und in der regel nur bei solchen partikeln, deren echte gestalt durch schwächung des vocals oder entziehung des tons gelitten hat. Diese vermögen gleichsam nicht mehr auf eignen füßen zu stehen, dauern

bloß in der composition fort und verdienen den namen *untrennbarer*. Alle untrennbaren partikeln sind entw. sichtbar entstellt oder der entstellung verdächtig; eine für die beurtheilung ihres ursprungs wichtige wahrnehmung. 3) die abhandlung der partikelzusammensetzung mit ver- bis hat sich daher vorzüglich auf diesen unterschied zwischen trenn- und untrennbarkeit zu stützen. Mit nominibus componierten sich nicht bloß untrennbare partikeln, sondern auch trennbare, d. h. unentstelltere und lebendigere. 4) trennbare partikeln werden der composition mit verbis fähig a) vor den nominalen bestandtheilen derselben, d. h. vor inf. und participien, woraus kein schluß auf die übrigen modos gilt, z. b. aus an-schreiben, an-schreibend nicht auf an-schreibe, an-schrieb. β) durch theilweise untrennbarwerdung für gewisse bedeutungen, die mit größerm oder geringerm verderbnis der form begleitet sein kann. 5) dieselbe partikel kann als untrennbare und trennbare gedacht werden, in jenem fall wird wo nicht ihre form entstellt, wenigstens ihr ton geschwächt erscheinen, z. b. im nhd. wider-sprechen, unter-drücken, über-treten (praetergredi) ist untrennbare, des tons verlustige partikel, in wieder-sehen, unter-gehen, über-treten (transire) trennbare und betonte. So unterscheiden sich be- stehen und bei- stehen; ver- stehen und vor- stehen. 6) die untrennbarkeit der partikeln ist ein historischer begriff. Ich will deshalb nur solche zu den untrennbaren zählen, welche sich durch ihre verderbte form kund geben oder überall und immer untrennbar erscheinen. Die es zuweilen und für gewisse fälle werden, handle ich noch unter den trennbaren ab. Wegen der goth. untrennbarkeit s. die schlußanmerkung.

A. untrennbare partikeln mit verbis,

es gibt ihrer nur sechs, nämlich die nhd. *be-*, *ent-*, *er-*, *ge-*, *ver-* und *zer-*, die aber sämtlich von weitem umfang sind und nach zeit und mundart in verschiednen gestalten umgehen. Merkwürdigerweise bedient sich die altn. sprache nur einer einzigen derselben, des *for-* (*ver-*) und auch dieser in unentstellter, bloß des tons beraubter form. Das altn. *and-* und *or-* zeigen sich lediglich in abgeleiteten verbis. — Die übrigen vorhin beim nomen abgehandelten untrennbaren partikeln gehen keine verbindung mit dem verbo ein, sondern setzen, wo sie davor erscheinen, componierte nomina voraus, von welchen sie abgeleitet sind.

69, 9; bi-brennan (comburare, accendere) T. 13, 24. 125; pi-pringan (deferre) ker. 94; bi-bringan (educere) J. 392. O. I. 11, 99. III. 4, 11. 8. 54. IV. 1, 14. V. 23, 34; bi-riazan (deplorare) O. IV. 35, 58; pi-salpôn (delinere) ker. 94; bi-sëhan O. IV. 29, 50; bi-senkam (concremare) ker. 71. nhd. be-sengen; bi-senkan (praecipitare) T. 53. 10. nhd. ver-senken; pi-sezan ker. 216; bi-sceltan (humiliare) O. IV. 23, 21; bi-selnan O. I. 11, 98; pi-seindan monf. 343; pi-scëran (tondere) ker. 276; bi-scouwôn (circumspicere); bi-screnkan (decipere) jun. 225. N. 16, 13. O. II. 5, 55. III. 19, 68; pi-sllahan (flagellare) ker. 120; pi-smizan (contaminare) ker. 76. 84. 155. 188. 264. 283. N. Cap. 125; bi-snldan (circumcidere) T. 4, 11. 7, 1; bi-sperran (claudere) O. III. 12, 28; bi-spurnan (offendere) T. 15, 4; bi-soufan (suffocare) O. II. 3, 104 (demergere) monf. 338; pi-sô-zan (obtundere, retrudere) ker. 220. 241; bi-stellan (cingere) O. IV. 23, 26; pi-stlicchan (nectere) ker. 204; pi-stumpolôn (truncare) hrab. 971^a ker. 73. 220; bi-sturzan O. II. 17, 31; pi-suellan (obturare) pi-sualta monf. 359; pi-sulhan (decipere) ker. 126; be-suërben (tergere) N. Boeth. 9; bi-tomphan (suffocare) T. 53, 10; pi-trëogan (seducere) sgall. 202. jun. 192; pi-sâhan (amplecti, concludere) ker. 14. 39. 93. monf. 352. 354. 359. 396. J. 367. T. 19, 7. 100. O. III. 8, 22; pi-sellan (mit ekifin, terrorem incutere) ker. 295. vgl. be-sellen N. 7, 16; bi-sllan (flagellare) O. IV. 23, 11; pi-slltan (debellare) ker. 94; pi-sintan (invenire) ker. 49. 202. hrab. 955^b 961^b; bi-welzan ker. 22. 227. 240. O. II. 17, 31; pi-wemman (violare) ker. 268; pi-werjen (defendere) K. 58. O. II. 7, 26; bi-wërfan O. III. 17, 32; pi-windan ker. 240. bi-wiulan O. IV. 35, 60; bi-weinôn O. V. 23, 492; pi-zimborôn (obstruere) ker. 221; pi-ziohan (detrahere) ker. 58. (imbuere) ker. 159, (obducere) jun. 215. ein vieldeutiges verbum, vgl. pi-zocan (devinctus) ker. 95. und das goth. bi-tiuhhan, bei O. III. 8, 41. scheint bi-zôh se: convenit ad eos; pi-zuskan (excutere) ker. 71; und eine menge anderer. Allf. bi-brëkan (confringere); bi-dëlbân (circumsodere); bi-gëtan (invenire); bi-hëlan (tegere); bi-hlahan (afficere) wie im ahd. bi-hlagan mid hofku, affectus contumelia; bi-wërpan; bi-windan samt vielen ähnlichen. Agf. beispiele: be-bindan; be-brëcan; be-byrgan (vendere) Beov. 208; be-byrgan (sepelire); be-cëorfan (amputare) Beov. 120. 160; be-dëlfan (circumsodere); be-drëfan (adigere); be-dÿpan (immergere); be-sôn (comprehendere); Beov. 99. 110. 193; be-gân (exercere); be-gitan (adipisci); be-grïpan (comprehendere); be-gyrdan (cingere); be-häbhan

continere); be-hēalden (custodire) Beov. 114; be-mēorman
 (dolere) Beov. 70. 82; be-rēāfjan (diripere); be-sencan (mer-
 gere); be-sēon (respicere); be-sittan (possidere); be-slēan (per-
 cutere); be-smiltan (inquinare) Cādm. 58; be-spanan (persua-
 dere); be-sprengan (conspergere); be-swtcan (decipere); be-
 þencan (considerare); be-vēpan (deslere); be-vindan (invol-
 vere) Beov. 111. Mhd. be-decken; be-denken; be-dingen
 Trift.; be-diuten Nib.; be-dringen Bit. 122^b Wigal.; be-gēn
 Parc. 118^b Wh. 2, 173^a 183^b MS. 1, 105^a Wigal.; be-giezen
 MS. 1, 101^b; be-graben Nib.; be-gruezen Trift.; be-grifen
 Jw. 58^c Ben. 167. Parc. 123^a 126^a 145^a Wh. 2, 196^b Barl.;
 be-gürten Nib.; be-haben Wigal.; be-halten; be-heften
 Barl.; be-henken Wh. 2, 163^b; be-hāhen c. p. 361, 74^a;
 be-hern (vastare, nhd. ver-heeren); be-holn Flore 1;
 be-hūgen MS. 1, 174^a; be-hüllen Trift.; be-huoren c. p.
 361, 73^b MS. 2, 128^a; be-hueten Wigal.; be-jagen (ve-
 nando acquirere) MS. 1, 142^a; be-kennen; be-kēren MS.
 1, 102^b; be-klagen MS. 1, 132^a; be-klepfen MS. 2, 7^a;
 be-korn (tentare) Mar. 227. Barl.; be-krenken; be-laden
 MS. 1, 101^b; be-legen Wigal.; be-leiten Mar. 199. Nib.
 Gudr. 58^a 65^b; be-lihten Nib.; be-māren Trift.; be-
 niden Trift.; be-rāten Barl.; be-reden Wh. 2, 74^a; be-
 rennen Barl. 50^a; be-respen (corripere); be-rihten Wh.
 2, 86^b Wigal.; be-ringen MS. 1, 26^b; be-rimfsen MS. 2,
 165^b; be-rinnen Nib.; be-rifen Tit. 156; be-riten Trift.;
 be-riezen Wh. 2, 94^a; be-rouben; be-ruochen; be-ruo-
 en; be-rūsten Wigal.; be-sagen Trift.; be-samēnen Trift.;
 be-schaben Trift.; be-schaffen Barl.; be-schätzen Wigal.;
 be-scheiden MS. 1, 128^a; be-scheln Trift.; be-schēlten
 Parc. 51^a; be-schlaen Wigal.; be-schouwen Barl.; be-
 chrenken Wigal.; be-schütten Parc. 18^a Nib.; be-schrifen
 Trift.; be-sēhen Trift.; be-senden Barl.; be-sengen MS.
 1, 101^a 106^a; be-setzen Wigal.; be-singen Trift.; be-sitzen
 Gudr. 54^a MS. 1, 28^a; be-slahen, be-slān Parc. 60^a; be-
 liegen Barl. MS. 1, 101^a; be-sluten MS. 1, 28^a Trift.; be-
 niden Barl.; be-soufen c. p. 361, 61^a; be-sperren Wigal.;
 be-spinnen MS. 1, 3^a; be-springen Gudr. 34^a Bit. 42^a; be-slēn
 Parc. 161^a MS. 1, 121^b; be-slifen Nib.; be-slinken En. 35^c; be-
 strēhen Barl. Freib. Trift.; be-strouwen Wigal.; be-stürzen
 Is. 1, 28^a; be-suoehen Wh. 2, 80^b; be-swāren Barl.; be-
 weisen sw. bell. 21^a 43^a; be-tihten Trift.; be-touben Wi-
 gal.; be-trachten; be-trēchen a. w. 2, 56 MS. 1, 61^a Trift.;
 be-triegen MS. 1, 104^a; be-trūren; be-twingen; be-vāhen
 Barl. 218^a Parc. 183^a; be-valden Bracl. 446; be-vinden
 Parc. 195^b MS. 1, 113^a; be-wānen Trift.; be-wēllen Barl.

55; be-wenden Trift.; be-winden Wigal.; be-wissen Barl.; be-ziehen Wigal.; be-zimbern Nib. u. a. m.; verschiedne scheinen beinahe nur im *part. praet.* gebräuchlich (be-drungen, be-sprungen, be-vaagen, be-hangen, be-runnen, be-spinnen etc.?) Nhd. be-bauen; be-brüten; be-dauern; be-decken; be-denken; be-dienen; be-dingen; be-erben; be-fallen; be-fangen; be-fahren; be-finden; be-fragen; be-fressen; be-gehen; be-gehen; be-gießen; be-graben; be-greifen; be-gründen; be-grüßen; be-gürten; be-halten; be-hängen; be-hauen; be-heften; be-herrschen; be-hüten; be-kämpfen; be-kehren; be-klagen; be-kleiden; be-kritteln; be-lachen; be-lächeln; be-laden; be-leben; be-legen; be-lecken; be-lehren; be-leuchten; be-lohnen; be-lügen; be-malen; be-nagen; be-nennen; be-netzen; be-nies-sen; be-rathen; be-rauben; be-räuchern; be-regnen; be-rennen; be-richten; be-riechen; be-rühmen; be-rühren; be-rufen; be-schaben; be-schatten; be-schauen; be-schelen; be-scheren; be-scheiden; be-schla-fen; be-schlagen; be-schleichen; be-schließen; be-schmutzen; be-schneien; be-schneiden; be-schränken; be-schreiben; be-schütten; be-sengen; be-setzen; be-siegen; be-singen; be-sitzen; be-sorgen; be-speien; be-sprechen; be-sprengen; be-springen; be-sprühen; be-stäuben; be-stechen; be-stecken; be-steinen; be-steigen; be-stelen; be-stellen; be-strafen; be-streiten; be-streuen; be-stürmen; be-stürzen; be-suchen; be-täuben; be-trachten; be-trauern; be-treiben; be-triefen oder be-träufen; be-triegen; be-treten; be-trinken; be-wegen; be-weinen; be-weisen; be-wenden; be-werfen; be-winden; be-wohnen; be-zahlen; be-ziehen; be-zwingen; und viele andere, obgleich auch manche ältere ausgestorben sind, z. b. wir sagen nicht mehr be-binden, be-brechen, be-brennen, be-bringen, be-geßen, be-beeren, be-jagen, be-lähmen, be-leiten (doch be-g-leiten), be-wälzen etc., deren einfache oder anders. zul. gesetzte form fort dauert. Ueberhaupt läßt sich lange nicht aus jedem verbo durch vorsetzung des be- ein transitivum gewinnen; z. b. be-haßen, be-blühen, be-bungern, be-rufen, be-sterben, be-schwinden, be-winnen, be-wüthen u. dgl. ist nie deutsch gewesen. Im engl. haben sich zwar mehrere *comp.* mit be- erhalten, doch ist ihre zahl weit geringer, als im hochd. und agf.; be-drench; be-drop; be-fall; be-get; be-gird; be-lie; be-reave; be-smear; be-speak; be-spit; be-stink; be-weep u. a. m.; es ist auch mitau-ter romanischen wörtern zu theil geworden; be-calm, be-guile, be-piss, be-siege, be-sut. — 2) die neuere sprache zeigt nicht wenige solcher *transitiva*, denen gar kein ein-faches *verbum* unterliegt, sondern die unmittelbar aus *nominibus* gebildet sind. So sagen wir ahd. be-rauschen (inebriare), be-mannen, be-weiben, be-saiten, be-stecken, be-grenzen, be-grafen, be-obachten, be-seuern, be-wässern,

be-feelen; be-flügeln, be-mänteln, be-nebeln, be-fiedern etc.; ja das volk wagt be-junkern, be-grafen für: mit einem junker, grafen versehen. Selbst das plural -er aus neutris wird beibehalten in be-bändern, be-geistern, be-gütern, be-völkern. Bei manchen andern ist zweifelhaft, ob sie aus dem subst. oder verb. entspringen, z. b. be-schiffen, be-lauben, be-häupten, be-enden, be-lagern, be-zäunen, be-kleiden; entscheiden würde etwa das im satz daneben ausgedrückte oder nicht ausgedrückte subst. des instruments. — Von adj. stammen: be-seuchten, be-trueben, be-schweren und mit comparativischem -er be-reichern; be-lustigen, be-fleißigen, be-ruhigen, be-mäch-tigen, be-kräftigen etc.; unorganisch sind (s. 307): be-herzigen, be-friedigen, be-schönigen, be-schädigen, be-köstigen, be-scheinigen, be-erdigen etc. statt be-frieden, be-schönen (mhd. be-schoenen MS. 1, 113^a 136^b), be-scheinigen (mhd. be-scheimen MS. 1, 110^b), denn es hat nie adj. friedig, schönig, scheinig, erdig gegeben. Engl. be-honey, be-leaguer, be-mad u. a. m. In der älteren sprache sind überhaupt solche comp. mit nominibus nicht sicher nachzuweisen. Ulf. gewährt kein beispiel. Abd. scheint pi-rentilker. 56. gerändert, mit rande versehen zu be-
 deuten und ich kenne kein einfaches rentjan, das doch nicht unmöglich wäre; pi-puntilöd. ker. 238. scheint mit dem vorhergehenden pi-wuntan gleichviel, also von pi-puntilöd. (bebündeln?); pi-zünnan (sepire) monf. 394. be-rügenön (compluere) N. 113^b, 15. lassen sich zwar von zün und rügen, aber auch von zünjan und rügenön ab-leiten; gleiche unsicherheit bei bi-nagilen O. Lud. 144. bi-thurnen O. IV. 23, 11. bi-redinön O. V. 2, 27. IV. 19, 50. das in der letzten stelle hinzugefügte mit luginon läßt auf zuf. setzung mit dem verbo schließen. Allein im mhd. sieht man verschiednen compositis ihren ursprung aus subst. und adj. deutlich an: be-gedemen (recipere) g. schriebe 427; be-gesten ibid. 248. bloß gesten troj. 106^c; be-höfen MS. 2, 3^a 132^a 144^b; be-knēhten MS. 2, 138^a; be-schalken Bert. 192; be-serken Ulr. Trift; be-sweigen Wh. 2, 122^a; be-zinnen MS. 1, 165^b; be-gruenen Parc. 119^a; be-herten Karl 18^b MS. 1, 106^b; be-timbern; be-frīen MS. 2, 73^a u. a. m., obgleich ich nicht verabrede, daß mitunter ein-fache verba vorhanden gewesen sind, wie bei be-schate-wen, be-zinnen ein schatewen, zinnen. — 3) den gegen-satz zur vorschreitenden vermehrung der transitive unter 1 und 2 macht das allmähliche aussterben früherer *intran-sitive*, die mit der part. bi-, ohne merkliche veränder-

rung des sinnes, bloß *intensivisch* zusammengesetzt wurden. Diese haben natürlich keinen acc. bei sich, sondern meist andere praepositionen, zuweilen dasselbe bi; es können die nämlichen composita sein, welche auch transitiv gebraucht werden. Goth. bi-abrjan ana laiseinai (mirari doctrinam) Matth. 7, 28.*); bi-rôdjan bi yna (murmurare de illo) Joh. 6, 41; bi-saulnan (pollui) Joh. 18, 28; bi-stigqvan bi þamma razna (irruere in domum) Luc. 6, 48. Matth. 7, 25; bi-visan (εἰσπαύσθην) Luc. 15, 29; wo bivelsjau (εἰσπαύσθω) das praet. conj. von bivisan; nicht etwa praes. conj. von bivelsjan ist, das nicht vorkommt (vgl. visan und váila visan Luc. 15, 24, 32. ganz in derselben bedeutung). Ahd. (aus den glossen ist die hinzu construierte praep. nicht zu ersehen): bi-dihan mit dem gen. (succedere in aliquo, promovere aliquid) O. I. 7, 51. IV. 30, 27. N. Boeth. 88; pi-chlspan (incrementum capere, convalescere) ker. 131. 267. monf. 393; pi-kinnan, bi-ginnan mit dem gen. (aliquid aggredi); pi-beizau (spondere) ker. 258. J. 341; pi-blûtan (insonare) ker. 165; pi-huërbân (reverti) O. III. 24, 59; pi-gëhan (confiteri) exhort. pi-lipân (permanere) hrab. 960^b; pi-linnan (cessare) J. 381. 382; pi-liuhtan (enitescere, elucescere) ker. 101; bi-mîdan (latere) T. 60, 8; pi-nahten (obscurum fieri) monf. 357; pi-pëotan (mandare, arcere) ker. 19. 115. 187. 198; pi-pëkan (evitare) ker. 22. 101. 275; pi-plickan (refulgere, splendescere) ker. 101. 102. 240; bi-quëman (evenire, advenire) J. 379. O. I. 13, 40. II. 22, 55. III. 20, 210. IV. 16, 86. 29, 62. 30, 48, bald mit dem gen., bald mit praep., vgl. be-chamet N. Boeth. 19. 216; be-scëhan (contingere) N. 80, 5; pi-soinan (enitescere) ker. 101. 102. 240; bi-flrankolôn (vacillare) O. IV. 16, 82; pi-sëhan (conferi) ker. 79; pi-flahan (labi, cadere, occidere) ker. 254; pi-flifan (labefactari) hrab. 969^a; pi-sunihhen? (clarescere) ker. 101. ist auffallend; 102. folgt pi-sunebet? (emicat)?; pi-flantan (remanere) monf. 358; pi-tûmilôn (terrefieri?) ker. 165; pi-vallen (cadere, occidere) ker. 64. 254. monf. 387. 411. O. II. 24, 37. N. Boeth. 131. bi-fallan in gruoba T. 69, 6; pi-flëohan (fugere) ker. 107; be-friesan (gelare) N. 125, 4; pi-wartên (cavere) hrab. 959^b. 961^b; und sicher viele andere. Altf. bi-kli-ban; bi-huërbân; bi-ginnan; bi-fallan; bi-ththan. Agf.

*) hierbei fällt mir ein, ob nicht statt des bedenklichen un-biarja (s. 776.) zu lesen sei un-bi-abrja (monstra, portenta)?

be-bēdan (mandare) Beov. 32. 148; be-bēorgan (cavere) Beov. 132. 133; be-cuman (venire) Beov. 11. 158; be-sēallan (corruiere) Beov. 86; be-faran (peragrarere); be-flēon (effugere); be-ginnan; be-hātan (spondere); be-yrnan (occurrere) be-arn Beov. 8; be-lifan (superesse); be-limpan (contingere) Beov. 184. u. a. m. Mhd. hat sich die zahl dieser intensiven schon verringert, man sagt nicht mehr be-bieten, be-blicken, be-luhten, be-schneen, be-flahen, be-fallen, be-fliehen im ahd. sinne, wiewohl es mich nicht wundern sollte, wenn sie hin und wieder gefunden würden; allgemein im gebrauch sind noch: be-gegenen (alicui) Trist.; be-ginnen; be-hagen (placere) MS. 1, 101^a 2, 260^a; be-jāren MS. 1, 153^a be-jēhen; be-klīben (fixum esse, crescere) Herb. 112^b Para. 7^a 61^b MS. 1, 112^b; be-komen (advenire) Mar. 1, MS. 1, 112^b (reverti, zu sich kommen) Wigal.; be-līben MS. 1, 107. 199^a; be-ligen (deficere) Wigal. Trist.; be-nahten MS. 1, 103^a 2, 160^b; be-riren (conspergi) Gudr. 73^b; be-schēhen (accidere) Barl. MS. 1, 120^a; be-flīsen (elabi) Mar. 227; be-snaben (vacillare) Herb. 1^a Erasl. 3765; be-stān (durare) Barl.; be-tagen MS. 1, 101^a 103^a 153^a 2, 260^b Barl. troj. 125^c; transitiv scheint es MS. 1, 199^b (oder ist dem für den zu lesen?), Nhd. gibt es sehr wenige: be-gegenen; be-ginnen; be-hagen; b-leiben; be-kommen (wohl oder übel); be-ruhen; be-stehen. Das schwed. b-lifva, dän. b-live, neussländ. b-lifa, scheint, so verbreitet es jetzo ist, aus dem hochd. eingedrungen. denn die altn. sprache kennt bloß lifa, wie wir ahd. nachten, tagen, leuchten, scheinen oder geschehen, gebieten etc. in denselben fällen sagen, wo früher die part. bi- angewendet wurde. — 4) unter den transitivis nr. 1. habe ich verschiedene verba angeführt, welche den begriff des beithuns, bergens und bewahrens enthalten, will ihn aber hier noch besonders hervorheben, weil er die partikel in einer stärkeren bedeutung zeigt. Daher auch im nhd. zuweilen die trennbare part. bei das be- vertreten muß. Es sind zumahl die wörter für begraben und beischließen. Ahd. pi-sēlahan, zwar allgemein credere ker. 80, dann aber auch terrae mandare und wahrscheinlich in heidnischer zeit opfern, immolare, victimare ker. 155. 284; pi-liophan (concludere) hypm. 14, 2. ker. 32. 220. 241. 253. (das lat. recludere ist dabei nicht aufschließen, vielmehr wieder zuschließen); bi-sperran (concludere) O. III. 12, 28; pi-tēlpan (humare) ker. 144; pi-crapan (sepelire) ker. 77; pi-raifau (funerare) ker. 77. verstehe ich nicht; pi-kim-

pön? zu folgern aus pikimpôt (funera, funestus) bi-kimbitha (funesta) ker. 127? und dem goth. kumbjan verwandt?; pi-lakjan (reponere, beilegen) ker. 50; pi-windan (condere, etwa die fahne zuf. winden) ker. 50. hrab. 967^b; pi-tuon (obturare; claudere; nhd. beithun) monf. 349. T. 78. O. III. 12, 73. be-tuon N. 39, 10. 43, 2. 68, 16. Boeth. 135. Cap. 156. und hiernach ist das lat. relexit, redactus bei pi-toat, pi-tân ker. 32. 240. 241. nicht miszuverstehen; pi-vâhan (concludere) monf. 337. Agl. be-hlidan (tegere); be-hydan (custodire); be-dœlfan; be-myldan (humare) von molde; be-lâcan Beov. 86; etc. aber kein be-dôn im ahd. sinn. Mhd. be-flâhen (concludere) Parc. 10^b lw. 9^a; befliegen Nib.; be-flaten Bert. 291; be-vêlhen bloß allgemein commendare und be-tuon kommt gar nicht mehr vor. Nhd. be-graben; be-statten; beschließen, verstärkt bei-schließen, wie bei-legen, bei-thun. Man sieht, daß gewöhnlich das zweite wort dieser zusetzung den hauptbegriff hergibt, daß er aber zuweilen auch halb in der partikel liegt, namentlich in pi-tuon oder pi-selahan, seitdem das einfache nicht mehr für condere, sepelire gebraucht wurde (wie goth. silhan, neben gasilhan, us-silhan). — 5) hieran grenzt die *privative bedeutung* der partikel, was beigezhan wird, wird auch beiseite, weggezhan, folglich entzogen. Nachstehende composita enthalten zwar wiederum den begriff der beraubung größtentheils im zweiten wort, doch muß er halb in der partikel gesucht werden, oft ist auch die accusativ-construction in eine dativische übergegangen, und die bedeutung bald transitiv, bald intransitiv: goth. bi-leipan, alicui (relinquere aliquem, einem weggehen, entweichen) starkes verbum, versch. von dem mhd. schwachen beleiten (comitari); bi-niman, alicui (auferre aliquem) Matth. 27, 64, niman allein drückt schon capere, rapere aus, regiert aber den acc. Abd. bi-lâzan alicui aliquid (remittere) O. V. 11, 22, N. 38, 13. vgl. goth. af-lêtan; pi-lêosan aliquem alicujus (privare) hrab. 960^a; pi-niman (auferre) ker. 93. (praejudicare, derogare) monf. 374. 378. aus welchen glossen die construction unersichtlich ist, O. sagt bi-niman (eripere, tollere alicui aliquem): inan tōde binam (morti eum eripuit) IV. 3, 31. (inan) thên unmahtin binâmi (eum eriperet infirmitatibus *); bi-rahamen (spoliare) so

*) in welchem sinn heißt ambro (schwelger, räuber) pi-noman ker. 14. und pi-sangan ibid.? insofern er benommen (geraubt) hat? das synonymum lehrt auf jedem fall die gl. monf. 412. piroman in

vermuthe ich wird im Hild. zu lesen und sein ahd. rahan dem altn. ræna (spoliare) rahan dem rān (rapina) an seite zu stellen sein?; pi-scerjan (orbare) jun. 207. 217. gegentheil von scarjan (impertire), pi-scerito (extraneus, privatus) ker. 108., bei pi-scaritē ker. 12. ist die entstellte glosse deratores (? devoratores) unverständlich, pi-sceritē (deditos) monf. 393. scheint unprivativ; bi-tailan (fraudare, um sein theil bringen) sgall. 205. pi-teilan (privare) K. 37^b jun. 245. brab. 972^a monf. 355. 356. 357. 373. betheiligen N. 83, 12. 108, 11. (aliquem alicujus); pi-fāhan (consumere, auferre?) ker. 11. 12.?; pi-wērfan (divertere?) ker. 91; pi-winēn (depascere) jun. 201. Altf. wird bi-nēman (auferre) mit dem dat. der pers. und acc. der sache gesetzt. Agf. be-dælan (privare) aliquem aliquā re Beov. 97. Cädm. 94. 98; be-drēōfan (fallere, decipere?) Cädm. 13. 20. 44; be-grindan (privare?) Cädm. 34; be-landjan (terris privare) vgl. Lye im suppl.; be-lēōfan (privare, orbare) Beov. 82. Cädm. 3; be-næman (spoliare) schwacher form, aliquem alicujus rei Cädm. 94. 98; be-nēōtan (privare) aliquem aliquā re Beov. 53. 179. Cädm. 25. 40; be-scyrjan f. be-scerjan (fraudare) Cädm. 98; be-snydan (privare)? Beov. 217; be-tēldan (liberare, tollere?) ich kenne bloß aus Lyes suppl. das part. bi-tolden lāme, (torne liberatus, purgatus a luto, ab ira) eines sonst unerhörten starken verbi; be-væpnjan (armis spoliare). Mhd. nur drei solcher composita: be-gēben (renuntiare) aliquid und sich beg. alicujus; be-nēmen (eripere) alicui aliquid MS. 1, 103^b 110^b Parc. 72^c 73^a Gudr. 76^a; sich be-wēgen, alicujus (renuntiare). Nhd. be-nehmen wie im mhd. construiert. Engl. be-head (decollare). Je mehr die accusativconstruction verschwindet, desto privativer wirkt die partikel. Zuweilen treten die verschiedenen bedeutungen ganz in denselben formen ein vgl. nhd. be-nehmen und sich be-nehmen (se gerere); nhd. be-haupten (affirmare) mit engl. be-head; ahd. pi-teilan mit nhd. be-theiligen (theilhaft machen); agf. be-væpnjan mit nhd. be-wafnen (armare). — 6) *im-personalia* mit bi-: ahd. mih pe-driuzet N. 70, 13. 119, 6. W. 2, 5; mih pe-langēt N. 34, 17. Mhd. mich er-b-armet; mich be-dünket Parc 96^c; mich be-langet, b-langet Ben. 149. 175. 256; mich be-gueget Bon.; mich be-riu-wet Wh. 2, 144^b; mich be-schiuzet Bon. (aber mir er-

pinoman berichtigen und oben f. 467. 507. ist die falsche form zu streichen.

schüzel); mich be-träget; mich be-türet Parc. 55^b 65^a; mich be-vilt, dieses mit der partikel vil gebildete, häufige verbum ist der ältern sprache unbekannt und nhd. wieder untergegangen. Nhd. nur: mich er-b-armt, mich be-dünkt, neben dünkt, so wie mich dauert, aber mich ver-driest, mich ver-langt, mich ge-reut. Wo der dat. steht, z. b. mir ir-p-armet doc. 225^a; mir be-smähel (displicet mihi) N. 13; 6. mir be-cnodelet (innotescit mihi) W. 5, 2; mir be-haget MS. 2, 190^a etc. ist das verbum schon von allgemeinerer intransitiver beschaffenheit. — 7) einzelne nhd. be- gelten bloß fürs part. praet. z. b. be-mittelt, be-schaffen; wenigstens in ihrer eignen bedeutung, z. b. be-lesen (literatus) versch. von be-lesen, das vom gemüße gilt; be-redt (disertus) versch. von be-redet. [ent-] die schwankenden formen sind schon f. 713-716. berührt, goth. and- (nie anda-); ahd. nur noch ausnahmsweise in den ältesten quellen ant- (nie an-?) [ant-luhkil ker. 118. ant-buntan sgall. 199. ant-dheccid J. 342. 395. ant-fenc J. 385. 389. ant-luhhu J. 346. ant-blôgnan (placitum) hrab. 973^a acc. sg. masc., ant-laagan (placitum) jun. 221. part. praet. eines verlornen starken verbi oder vielleicht bloßes adj.?; ant-heizit, ant-hiez jun. 243. 255.]; nicht bei K. T. O. N. W., wo bei ihnen verbum mit ant- erscheint, ist es von nominibus abgeleitet; in der regel wechseln int- und in- (selten en-), weder willkürlich, noch bei allen ganz auf dieselbe weise. Es kommt auf den anlaut des verbi an, mit dem sich die part. zusammensetzt. Vor vocalen, spiranten und liquidem bewahren fast alle int- (N. vor vocalen und r sogar ind-, welches d. organisch scheint), vor den übrigen mutis steht meistens in-; was im einzelnen hierwider stößt, mag dialectisch sein, oder ungenaue schreibung, z. b. in-machôn K. 48^b f. int-mahhôn; wie sgall. 199. oder in-schooben monf. 391. für int-se; annehmlicher ist das int-, welches einige noch vor f, ph und p behaupten. Daß aber die gl. ker. überall nicht int-, sondern auch vor spir. und liq. in- (selten en-) schreiben (vor vocalen? der fall findet sich nicht), bestreuet am meisten. Altfl. dauert durchgängig das echte ant- (f. and-), vor allen anlanten, fort und seine composita unterscheiden sich von denen mit an- (goth. in-, ana-). Agf. gilt nicht and- (wie vor subst. und dem daraus hergeleiteten), sondern on-, gleich-viel

), doch, jun. 248. an-saggan (salus), das kaum f. ana-saggan; ker. 27. an-baiz (hauserat) f. in-peiz.

welcher anlaut folge, dieses *on-* entspricht dem ahd. *in-*, zumahl der gl. ker. und scheint mit dem allmählichen verdrängen der praep. *in* durch *on* (ana) zus. hängend. Mhd. herficht noch der ahd. grundsatz, und gilt *ent-* vor voc. spir. liq., *en-* vor med. ten. asp., doch für *en-f. empf.*, für *en-g.* zuweilen *en-k.*, was aus *ent-f. ent-g.* (1, 382. 424.) erwachsen scheint. Einzelne nicht reinmhd. quellen gewähren (nach niederdeutschem einfluß?) *ent-* auch vor ten. und med., z. b. 361, 40^c 41^b *int-bute* 62^d *int-planden* etc. Endlich können, da sich im mhd. die negation *ne* vor verbi. oft in *en* umsetzt, zweifel zwischen diesem *en-* und untrer part. erwachsen^{*)}. Nhd. hat sich *ent-* allenthalben hergestellt, nur dauern einige *empf.* für *ent-f.* fort. Nnl. überall *ont-*. Das verderbte ahd. *in-* (für *int-*, *ant-*) und agf. *on-* (für *ond-*, *and-*) hat vermischungen mit dem ahd. *in-* (goth. *in-*, *inn-*) und agf. *on-* (ahd. *in-*, *ana-*) zur folge gehabt; einzelne composita mit *in-*, *on-* lassen sich fast nur aus der analogie und bedeutung beurtheilen. Einigermassen hilft jene ahd. unterscheidung zwischen *int-* und *in-*, wo nämlich *in-* vor voc. spir. und liq. erscheint (und kein schreibfehler zu vermuthen ist), liegt ihm (wenigstens in der mundart einzelner denkmähler) kein *and-* zu grunde. Bei der nunmehrigen aufzählung der *ent-* zusammensetzungen nach der bedeutung braucht aber auf die form keine weitere rücksicht genommen zu werden. Urbedeutung des *ent-* ist *contra-*, *re-*, nach verschiedenen gesichtspunkten. — 1) *ent-* mit dem begriff des *widerstehenden*, *widrigen*, *bösen*: goth. *and-beitan* (increpare, eigentl. gegen jemand beißen); *and-rinnan* (occurrere) Marc. 9, 34; *and-sakan* (contradicere); *and-standan* (resistere); *and-staurran* (torve intueri, ἐμβρομᾶσθαι). Ahd. *in-chunnen* (arguere, increpare) N. 37, 2. 41, 5. 49, 22. 50, 2. Cap. 101; *in-cribôn* (increpare) T. 205, 5. scheint aus dem lat. gebildet und nicht hierher gehörend; *in-kêltan* (retribuere) *in-gêlten* N. 34, 15. Boeth. 203. 204. *int-gêltan* O. II. 11, 48. *in-kêltan* (ferire) monf. 389. 391; *in-grûen* (horrere, abhorrere) hrab. 953^a 954^b 966^a; *in-brêttan* (rumpi) O. III. 20. 257; *int-wêrdôn* (spernere, abhorrere) monf. 357. 376. 377; auch die ausdrücke für *vovere*, in dem härtern sinn von *devovere*, *immolare*: *in-beigan* (*immolare*) ker. 36.

^{*)} es ist mir nicht unwahrscheinlich, daß diese zweideutigkeit des *en-* zu dem nachtheiligen aufgeben der dem verbo vorstehenden verneinung im 14. 15. jh. mitwirkte.

95. 155; in-fakēn (delibare) hrab. 959^a 960^a 968^b ker. 95. int-fagēn, int-fagan (detestari, anathematizare) monf. 398.^{*)}, gehören dahin, falls sie nicht unter 3. gebracht werden können. Altfl. ant-geldan (retribuere). Agf. on-blōtan (immolare); on-gēldan Beov. 95; on-þracjan (vereri); on-scunjan (respuere, detestari); on-secgan (contradicere, offerre, sacrificare) Cädm. 40. 61; on-bætan aber bedeutet succendere, wie vielleicht auch das ahd. int-heizan, was die verwandtschaft zwischen heizan und heiz (f. 75.) bestättigt; on-vinnan (impugnare). Mhd. ent-gēlten, en-kēlten (poenas dare); ent-lēhen (torve intueri, fascinare) MS. I. 50^b Bracl. 3334; ent-sprēchen (calumniari) Wigal. 90. Nhd. ent-gelten. — 2) ungleich häufiger drückt ent ein *gelindes gegen* aus, selbst in den nämlichen wörtern: goth. and-hafjan (respondere); and-baitan (confiteri); and-haufjan (exaudire); and-niman (suscipere, recipere); and-qvipan (συμψυχειν) Luc. 8, 19. (ὑποτίθασθαι) Luc. 9, 61; and-fashvan (adspicere, respicere); and-tilōn (auxiliari) Luc. 16, 13; andþahta mik (ἔγνων) Luc. 16, 4. Ahd. int-habēn (perpeti) jun. 243. (sustinere) K. 42^a (suffulcire) monf. 352. 404. (cohibere) O. II. 7, 58. 8, 9. III. 23, 51. 24, 83. V. 7, 113. (comprehendere, complecti, tueri) N. 113, 11. 148, 5. Cap. 79. 115; int-hefan (sustentare) vgl. int-habana jun. 251. int-habant (assumptio) K. 57^b; in-baldēn (reclinare) hrab. 953^b ker. 32. (wo in-aldhet) int-heldē (reclinat) T. 51, 2; ant-heizan (vovere, pangere) jun. 243. 255. int-heizan O. III. 20, 297; in-kēzan (cognoscere) ker. 110. vgl. das subst. ant-git (f. 715); in-kinnan (incipere) ker. 80. 164. in-kinnan (imponere) K. 48^a (conari) jun. 199. in-ginnan (adniti) jun. 235. in-chinnen (niti) jun. 188 [warum in letzterer stelle ch für k? die

*) zweifelhaft ist mir ineihan (so die hf. für ineihan) pim delibor) hrab. 960^a, schwerlich aber eihan part. praet. von eigan (habere) sondern etwa die alte form für gēhan = goth. aikan (nach dem 1, 863. erklärten übergang aus II. in X.) folglich ineihan oder, besser in-eihhan = goth. and-aikan oder ana-aikan (delibare)? denn für and-aikan sollte gl. hrab. allerdings int-eihhan haben. Und wie verhält sich dazu neihhentēr (libans) neihunga (libatio) neihhit (immolat) jun. 175. 188. 192? ein Stamm nih, neih ist unerhört und iu-neihan unwahrscheinlich; wie wenn überall gelesen werden müßte in-eihhentēr etc. oder alterthum des begriffs und der form erlaubte, hier eine sphärese anzunehmen in-eihhen für in-eihhen? Die parallele von in-heizan, in-eihhan, in-fakēn und wohl auch in quēdan (sämtlich: diis vovere, diis devovere) leuchtet ein, ihre partikel sei nun ursprünglich and, ana-, oder in-.

grundbedeutung von ginnan, welches einfach weder im goth. noch ahd. und agf. vorkommt; muß wohl sein capere, complecti, vgl. das agf. gin, ginn (capedo, intercapedo) und altn. ginna (allicere, einnehmen), im altn. fehlen umgekehrt composita. Ferner scheint zus. hang zwischen nr. 117. und nr. 372. nach der oben f. 76. ertheilten regel, denn das altn. gin (rietus, hiatus) ist auch intercapedo, spatium, welches die bedeutungen von ahd. in-kinnan, mhd. en-kinnen, hernach unter 3., bestätigen.]; in-lāzan (ignoscere) ker. 162. in int-lāzan hymn. 949. vgl. ant-lāz (f. 714); in-lihtan (illuminare, oblufrare) ker. 14. 200. 218; in-lōsan (solvere) ker. 130. 180; in mālēn (adnuere) ker. 16; in-nakutōn (denudare) ker. 88; en-nēman (adsumere) ker. 33. = goth. and-niman; int-neinen (negare) O. II. 10, 71; in-paahhinen (innuere) ker. 153. monf. 368; in-pīzan (gustare) hrab. 965^b ker. 143. (haurire potum) hrab. 953; in-blīzan N. Cap. 129; in-pīotan (mandare) monf. 330. 363. 366. 367. 376. jun. 213; in-blāhan (inflari, turgere), ein seltnes, bei N. Cap. 124. in-blāhen geschriebnes und stark conjugiertes verbum (dem agf. on-blāvan, fünfter conj. entsprechend); in-blantan (molestiam exhibere) citate 1, 858, denen N. Boeth. 105. 202. beizufügen; in-prēhtan (lucubrare)? vgl. inprēhtandi elucubratus ker. 115. vielleicht illucescere, von pērahten (clarescere)?; in-prinnan (exardescere) ker. 67. 235. int-prennan (accendere) jun. 235. T. 25, 2; in-quēdan (respondere) O. IV. 4, 111. 5, 123. vgl. en-quidi (dedicata) ker. 83. en-chēden N. Cap. 69. 87. 95; in-rihten (erigere) ker. 235; int-sagēn (renuntiare; defendere) monf. 375. 386; in-sefan (intelligere) O.; in-sefnan (illustrare) ker. 148; int-slāfen (obdormiscere) N. Boeth. 10; in-sprinkan (coalescere) ker. 77; in-stantan (intelligere) J. 360. O. I. 1, 238. III. 5, 1; in-sueppen (sopire) hrab. 974^b; in-trātan (metuere) nur bei O. I. 13, 30. 27, 21. II. 6, 33. IV. 1, 31, daß der stamm trātan (?tratan) laute und nicht int-rātan zu setzen sei (der irthum herrscht 1, 888. 896. 934.) wird sich hernach beim altf. und agf. erweisen; int-sāhan (susplicere, excipere, accipere, concipere) exhort. K. T. 2, 11. 3, 4. O. II. 11, 10. III. 11. 51. IV. 16, 103. int-phāhan T. 40, 5. 44, 5. in-sāhan J. 366. 373. 374. 376. 387. (neben dem vorhin f. 808. angeführten ant-sāhan) ker. 33. 54. 80. 258. in-phāhan monf. 390. 397. in-fāhan, en-fāhan N. 3, 4. 18, 12. Boeth. 64. 65. 156. Cap. 34. 55. 100. 110.; int-sindan (pendere) jon 243. (sentire) hymn. 949. int-phidemēs I. int-phindemēs (praevidemus) doc. 221^a in-

finden (sentire) N. Boeth. 62. 122. 259; in-firnen (inveterare) ker. 281. N. 31. 3. (17. 46. 101. 25 in-firnen); in-phragén (requirere) monf. 391; in-fualan (sentire) O. III. 14. 67; in-warmén (coalescere) ker. 67; int-wefsalen (reciprocare) jan. 224; int-wihflen brab. 951. 973^b; in-zeichinen (indicare) monf. 403; inzundan (incendere) brab. 968^a ker. 170. 276. N. Boeth. 85. in-zuntida (inflammatio) monf. 409. brab. 967^a. Altſ. ant-fáhan (accipere); ant-hebbjan (ſuſtinere); ant-brinan (tangere); ant-keonjan (intelligere); ant-flandan (intelligere); folgende haben an-, welche der übergänge wegen in andern dialecten hier angeführt werden müſſen: an-bítan (guſtare); an-biodan (mandare); an-drádan (timere) alliteriert: drohtin und dádi; an-keonjan neben jenem ant-k.; an-ſciann (contremuit) das zweite wort dunkel; an-feban (intelligere); an-ſuehjan (ſopire). Agſ. on-álan (accendere); on-beóðan (mandare); on-béran (afferre) Beov. 76. 170; on-bernan (accendere); on-bldan (expectare); on-bítan (guſtare) Cädm. 12; on-byrjan (guſtare); on-blávan (inflare); on-bryrdan (inſtigare); on-búgan (incurvare); on-clifjan (adhaerere); on-cnávan (intelligere) Beov. 190; on-cvëdan (respondere); on-drædan (timere) Beov. 126. 175. [offenbar nicht ond-rædan, denn es gibt vor verbiſ kein agſ. ond- und die alliteration liegt auf d, das einfache drædan habe ich noch nicht geſehen, doch führt es Lye aus Math. 25. 25. an, vgl. das engl. dread, außerdem findet ſich das comp. á-drædan (timere) ſo daß das ſtarke verbum drædan, dréd; altſ. drádan, dréd; ahd. trátan, trát unbezweifelbar iſt, aber ich verſtehe es noch nicht zu deuten]; on-drincan (bibere); on-drencan (inebriare); on-ëaldjan (inveteraſcere); on-ëardjan (inhabitare); on-ëgan (metuere); on-fangan (accipere, recipere) Beov. 6. 54. 113; on-feallan (incidere); on-findan (ſentire, experiri) Beov. 47. 171. 201; on-galan (incantare); on-gangan (ingredi); on-gëtan, on-gitan, (intelligere) Beov. 98. 113. 130. 144. 218; on-gëótan (infundere); on-ginnan (incipere) Beov. 33. 153. 173. 201. 233; on-hagjan (placere); on-hebban (elevare) Beov. 188; on-heldan (inclinare); on-huſgan (id.) Cädm. 79; on-brëran (incitare) Beov. 43. 190; on-brinan (tangere); on-irnan (incurrere); on-lædan (introducere); on-lænan (mut. dare); on-lætan (dimittere) Beov. 122; on-lhan Beov. 111. Cädm. 15. 89; on-lýhtan (illuminare); on-lutan (inclinare); on-mælan (alloqui) Cädm. 79; on-munan (arbitrari, intelligere) Beov. 196; on-ſendan (immittere, transmittere) Beov. 36. 47. 169;

on-seôn (aspicere) Beov. 125; on-settan (imponere); on-st-
gan (imminere) Cædm. 66; on-sittan (incumbere); on-standan
(adflare) Beov. 213; on-starjan (intueri) Beov. 208; on-stellan
(incitare) Beov. 180; on-tendan, on-tyndan (accendere); on-
þenjan (intendere); on-vacan (expurgisci) Cædm. 77. 100.
Beov. 7. 171; on-vadan (occupare?) Beov. 70; on-ven-
dan (mutare) Beov. 193; on-vritan (inscribere) Beov. 127.
u. a. m. Mhd. en-barn (detegere) Karl 97^a Barl.; en-
bieten Parc. 36^a Barl.; en-blizen Jw. 1^b Wigal. Trist.; en-
blanden Nib. Wigal. Bit. 30^b 93^a; en-blecken (detegere)
Tit. 85. Parc. 147^c; en-blœzen Trist.; en-brennen (accen-
dere) MS. 1, 30^a; en-brœsten Parc. 68^a Wigal.; en-brin-
nen (accendi); en-giezen Nib.; ent-haben (sustinere) Parc.
43^a; ent-halten (refinere, continere) Parc. 70^c 186^b Wh.
2, 27^a; ent-heizen (vovere) Maria 70; ent-liben; ent-
lihten Barl.; ent-nücken (dormituriere) MS. 2, 155^b 206^a;
ent-nacten Wigal.; ent-seben Parc. 41^c Trist.; ent-slafen
Trist.; ent-springen (oriri) Trist.; sich ent-slân (in-
telligere); ent-sweben (sopire) Nib.; en-trâten (timere)
Herb. 95^a 98^b; en-pfâhen; en-pfengen (accendere)
MS. 2, 123^b; en-pfinden Parc. 18^c Nib.; en-pflügen
(frui) Wigal.; en-pfremden amis 1838; ent-wachen
Wigal.; ent-wërfen (delineare, ordinare) a. Tit. 85.
Wh. 2, 139^b 204^a Nib. Frigid. 1987. aber ent-wërfen
ist auch aufstreben, emporstreben Trist. 17301. vgl. sich
entwërfen Wh. 2, 109^a MS. 1, 2^a; ent-wërn (prae-
flare) Wigal. 14; ent-wilden a. Tit. 91; en-zünden Barl.
Nhd. ent-bieten; ent-blöden; entblößen; ent-blühen;
ent-brechen; ent-brennen; ent-falten; em-pfangen; em-
pfehlen; ent-fernen; em-pfinden; ent-flammen; ent-frem-
den; ent-glimmen; ent-halten; ent-heben; ent-lâssen; ent-
leeren; ent-leihen; ent-nehmen (percipere); ent-rücken;
ent-rüsten; ent-scheiden; ent-schlafen; ent-schlummern; ent-
sinnen; ent-spinnen; ent-sprechen; ent-springen; ent-
sprießen; ent-steben; ent-werfen; ent-zücken; ent-zünden.
Es ist klar, daß die hier unter 2. verzeichneten compo-
sita sämtlich *inchoativa* sind, ihr ent- (and, gegenwärtig)
drückt das werden, hervorkommen eines neuen zustandes
oder bei transitivem begriff das versetzen, hineinbringen
in einen solchen aus. Daher die intransitiva enbrinnen,
entblühen, entwachsen, entschlafen, entschlummern, on-
drædan, onvacan: in brand, blüte, wachsthum, schlaf,
furcht, wachen gerathen, kommen, fallen und das über-
setzende lat. sc: adolescere, obdormiscere, pertimescere,
horrescere, expurgisci. Ebenso für perceptionen des gei-

flēs, der sinne und des leibes: andþagkjan (cognoscere), andháufjan, inkézan (ongitan, andgitan), infuēlan, entfehen, entfinnen, empfinden, inpizan, infāhan (concupere) und die bald abstract werdenden: andhafjan, andniman, entnehmen, entsprechen, entstehen. Transitiva sind z. b. entzündēn, entbrennen, entflammen, entwēben, entlihten: in brand, flamme, schlaf versetzen. — 3) die *privative* bedeutung des ent- (= lat. re-, dis-, ex-, ab-) ist der vorigen verwandt, sie legt nur auf das *austrēten* aus dem alten zustand den nachdruck, nicht auf das *beginnen* des neuen. Gewöhnlich bindet sich für diesen begriff die *part. mit* andern *verbis*, worüber dann der gebrauch entscheidet, zuweilen mit denselben, in welchem fall zeit, mundart oder construction die zweideutigkeit heben. Goth. and-bindan (solvere); and-huljan (retegere); and-vasjan (exuere). Abd. ind-āōn (privare) N. Boeth. 30; int-decchan (delegere) K. 47^b in-dechan hrab. 959^b ker. 88. monf. 327; int-ērēn (honore privare) O. III. 18, 2. ind-ērēn N. Boeth. 29; int-bāfōn (decollare) N. 41, 1; int-hēlan (delegere) jun. 180; ent-hēllan (dissociare) jun. 183; sib int-hērēn (dedignari) N. Cap. 49; in-hrekilōn (exuere) ker. 114; in-karawen (exuere) hrab. 962^b; int-cān (evadere) jun. 204. in-gangan O. I. 19, 29. II. 5, 54. in-gān N. Boeth. 126. 145. 262. Cap. 35; in-kionan (aperire) monf. 344. vgl. vorhin f. 811. und in-geinen (findere) N. 73, 20. 106, 27. Cap. 136. (s. hernach das mhd.); int-ladan (exonerare) N. 138, 14; int-leitan (abducere) hrab. 953^a; ant-liobhan (aperire) ker. 18. in-liobhan hymn. 2. I. ker. 115. 119. 219. 225. int-māhbōn (dissociare) sgall. 199. in-machōn (disjungere) K. 48^b; in-negilen (pandere) ker. 238. int-nagilen O. IV. 30. 59; int-paubhanen (abnuere) jun. 195; in-bēran (carere) O. I. 8, 6. N. 78, 9, die eigentliche bedeutung von pēran scheint treiben, hervorbringen; von in-pēran also depelli, destitui, privari; in-peinan (exoffare) monf. 339; ant-bindan (dissolvere) sgall. 199. in-pintan K. 20^b ker. 93. monf. 386. 399. int-pintan hymn. 949. in-bintan O. I. 27, 116; int-rāhbōn (excusare) K. 53^b; int-redinōn O. III. 12, 80; int-rtēn (liberare) N. 100, 3; int-rīhan (revelare) hrab. 973^b K. T. in-rīhan: ker. 40. 240; ind-rinnan (efugere) N. 118, 61. Boeth. 16. 74. transitiv ind-rennen N. p. 261^a, 6; int-sagēn (excusare, defendere); in-scuohen (denudare) monf. 391; int-fīzan (metuere) ker. 131. monf. 338, 342. O. I. 27, 88. N. Boeth. 75. 98. Cap. 99. 113. eigentlich aus dem sitz, aus der ruhe gebracht werden vgl. das

adj. anda-sétis und das nhd. ent-setzlich; int-sezan (deponere) monf. 334. N. Boeth. 39. 131; int-sissen (elabi) hrab. 954^a; in-sleozan (referare) hrab. 973^b ker. 114. 238; in-slingen (evadere) N. Boeth. 60. 62; int-sluþen monf. 346; int-spenan (ablactare) K. 26^a; in-sperran (aperire) O. I. 5, 63; in-tragan (asportare) jun. 235; in-toan (aperire) ker. 238. int-tuon jun. 227. 248. in-tuon T. 72. 40, 4. int-duan O. III. 18, 11. in-duon N. Cap. 114. 119; int-faldan (explicare) jun. 180. 257; ind-fallan (elabi) O. II. 4, 177. in-phallan (intercidere) monf. 390; in-pharan (dilabi, evanescere) monf. 324. 326. 350. N. 21, 28. Boeth. 196; in-sliohan (effugere) O. V. 15, 50; in-phroren (liquefacere) N. 147, 7; int-wátôn (exuere) K. 54^a 59^a; int-wenen N. 130, 2; int-wëren (irritum facere) N. 70, 4. 84, 11. 88, 35; int-wërþen (destruere) N. Boeth. 172; int-wirchan (demoliri) jun. 202. O. II. 12, 59; in-zioban (destrahere) monf. 350. 368; in-zûnan (aperire) ker. 82. 119. Altf. ant-bindan; ant-heftëan (solvere); ant-lëdan (abducere); ant-lûkan (solvere). Agf. on-bindan (absolvere); on-cirran (avertere) Beov. 212. on-dôn (solvere); on-gervjan; on-girvjan (exuere); on-hâdjan (de statu dejicere); on-lýsan (solvere); on-lûcan (aperire) Beov. 22; on-facan (excusare, negare) Cædm. 80. 84; on-svifan (elabi) Beov. 191; on-týnan (aperire); on-vëorpan (dejicere); on-vindan (solvere) Beov. 122; on-vrëôn, on-vrîgan (revelare, abd. int-rîhan). Mhd. ent-ânen MS. 2, 166^a; en-bërn; en-bësten Trift.; en-bilden Trift.; enbinden; en-decken; ent-erben; Trift.; en-gân Nib.; en-gerwen; en-kerwen (exuere) Wigal. 164; en-kinnen (aperire, findere) En. 10^a 22^a (wo cod. pal. 138^a en-ginnen) 44^a und so auch im ungedr. Lamprecht 9^a en-chinnen, 80^a en-kinnen für spalten, womit die der formel nr. 117. folgenden zer-kînen (rumpi) a. w. 2, 92. und der teutonista unter kînen verglichen werden muß; ent-bërzen Trift.; ent-bîuten Trift.; en-kînen (enucleare) troj. 55. 7 üblicher scheint er-kînen g. schmieden 47. 410. MS. 1, 192; ent-laden Nib.; ent-lesten Trift.; ent-leiden (liberare a dolore) Ulr. Trift.; ent-liechen (aperire) Bit. 105. 122^b; ent-næjen Trift.; ent-nîhten (Parc. 4^b 46^a; en-pfâllen Trift.; en-pfârû Trift.; en-pferwen MS. 2, 20^b; en-pfëtten MS. 2, 76^b Frib.; en-pflëchten Wigal.; en-pfliegen Parc. 104^b; en-pfliezen MS. 2, 224; en-pfueren Nib.; ent-reinen (inquinare) Barl.; ent-rennen; ent-rînen; ent-rîhten (turbare) Barl.; ent-rîsen (elabi) troj. 78^a; ent-rîten (abducere) Parc. 149. Wh. 2, 126^b; ent-sagen

Parc. 48^a 78^b Barl.; ent-schiben Utr. Trift.; ent-schoben Wh. 2, 60^a 125^b ent-setzen Parc. 84^c; ent-sitzen Parc. 136^c 163^c Karl 14^a 128^b; ent-fliegen Parc. 123^a; ent-flissen Wigal. Karl 122^a; ent-sorgen Trift. 79; ent-stricken a. Tit. 95. Wigal.; en-tragen (auferre) Barl.; en-luon (aperire) scheint abgekommen; ent-wäpen Parc. 180^b; ent-warnen (armis exuere) Karl 72^a; ent-wälen Trift.; ent-wärden Trift.; ent-wern (recusare) Barl.; ent-wesen Nib. Trift.; ent-weten (solvere) Barl.; ent-wichen Parc. 67^a Karl 54^a Flore 48^a; ent-wirken Wh. 2, 132^b Karl 54^a. Nhd. ent-arten; -behren; -binden; -decken; -ehren; -erben; -fallen; -fahren; -färben; -fesseln; -fliegen; -fliehen; -fließen; -führen; -gehen; -häupten; -beben; -hüllen; -kleiden; -kommen; -kräften; -laden; -lasten; -laufen; -leiben; -mannen; -masten; -rathen; -reißen; -rinnen; -schlagen; -schuhen; -seelen; -setzen; (nicht mehr -sitzen); -siegeln; -sinken; -stellen; -waffnen; -weichen; -weihen; -wenden; -wischen; -wöhnen; -wölken; -wurzeln; -ziehen etc. Engl. haben diese häufigen comp., für die privative bedeutung, statt des agl. on- ein mit der part. un- (f. 775.) schädlich vermischendes *un-* bekommen: un-arm; un-bind; un-bit; un-burden; un-child; un-do; un-geer (ahd. in-karwjan); un-loose; un-rigg u. a. m. — 4) mit dem *privativen* ent-sind, wie die unter 3. gegebenen beispiele zum theil zeigen, manche *transitiva aus nominibus* gebildet worden, und können ihrer täglich neue werden, während die ent-unter: 1. 2. sich der fortbildung ver sagen. Die heutige sprache verfährt dabei, wie mit dem be- 2. (f. 803.), daher auch das plural -er und adj. -ig: ent-blättern, ent-geistern, ent-göltern, ent-völkern, ent-heiligen, ent-ledigen, ent-muthigen, ent-reinigen (schon Keisersberg), ent-sündigen, ent-schädigen. Der älteren können dergleichen comp. nicht mit bestimmtheit beigelegt werden, denn wer sagt uns, daß dem int-halfön, int-hregilön, int-nagilen, in-peinan, int-scuoban, in-zünan, int-nackutön nicht schon einfache verba halfön etc. unterliegen? Zu mehreren mhd. dürften sie sich aber nicht nachweisen lassen. — Bemerkungen zu ent-: a) die verschiedenheit der bedeutungen 2 und 3. gründet sich auf die drehung des partikelbegriffs. Man muß historisch lernen, daß z. b. entflammen so viel wie befeuern, entgeistern aber das gegenheil von begeistern ist; daß entreinen unrein machen, nicht aber entleeren, anfüllen bedeutet. Der privative sinn mag sich, fast wie beim be-, aus pri-

vativen zweiten wörten gezeugt haben. Entnachten trifft zwar mit dem begriff von entkleiden zusammen, nur liegt hier die privation bloß in der part., dort in dem wort naked (wie bei denudare in nudus), blözen MS. 2, 65^b sagt gleichviel mit enblözen. Viele einfache verba z. b. fallen, sinken, fliehen haben von natur etwas privatives; mit ent- componiert können sie daher, wie mans nimmt, unter 2 oder 3 aufgezählt werden. Und bei dunkeln zweiten wort herrscht hierüber gänzliche unsicherheit, z. b. ich weiß nicht ob in-trātan wie int-sīzan oder wie das agf. on-ēgan anzusehen ist. b) unterweilen bedeutet ent- vor denselben verbis verschiednes; das goth. and-hāufjan ist grade das gegentheil vom nhd. (gerichtlichen) enthören (gehör versagen), das ahd. intwērfen (solvere) vom nhd. entwerfen (disponere); inziohan drückt ahd. extendere monf. 367. ker. 96. (wo disto in distendo zu ändern?) entziehen nhd. auferre aus, das mhd. ent-wērn sowohl praestare als auch denegare. c) es ist f. 809. gezeigt worden, wie sich das ahd. int- durch die entstellte form in-, und das agf. and- durch die entstellung on- mit den partikeln in und ana berührt. Für die bedeutung 2. kann diese berührung aber auch materiell sein; and- bezeichnet hier entgegenkommen, näherung, wie ana- (f. 716.). Kaum also läßt sich sagen, ob das agf. on-ginnan auf goth. and-ginnan oder ana-ginnan, das agf. on-sendan auf goth. and-sandjan, ana-sandjan oder in-sandjan lautet? das ahd. in-kinan ist selbst zweideutig und das ahd. int-sentan widerlegt weder ana-, noch in-, da Ulf. wirklich in-sandjan, nicht and-sandjan sagt. Er sagt auch in-branjan, in-tandjan etc., so daß das ahd. in-prennan, in-zuntan nicht nothwendig auf int- zurückgeführt zu werden braucht, obschon wir nhd. ent-brennen, ent-zünden gebrauchen. Unser heutiges ent-bieten führt allerdings auf ahd. in-piotan aus int-piotan; agf. on-bēodan aus and-bēodan; allein Ulf. gibt ana-biudan, kein and-biudan. Man hat auch die parallele composition der subst. zu beachten, das ahd. in-pot (mandatum) monf. 379. 384. spricht nicht für in-piotan aus int-piotan; in-piz oder in-ptiz (760.) nicht für in-ptzan aus int-ptzan, widerlegen sie aber nicht gänzlich. Hingegen and-sanc zu in-sāhan aus int-sāhan stimmt. Die materielle vermischung der drei partikeln kann zu der formellen beigetragen haben, wobei sich nur im ahd. und mhd., nicht im agf., rückficht auf den anlaut des verbums entwickelte. Die formelle verderbnis läßt sich aber nicht leugnen, da

sie sich über die *comp.* mit *verbis* hinaus erstreckt (z. b. die nhd. *ent-gegen*, *ent-zwei* erwachsen ohne zweifel aus *in-gegen*, *in-zwei*).

[*er-*]; im goth. lautet diese *part.* beständig *us-* und nur vor anlautendem *r* affimiliert sie sich in *ur-*; Spur ihrer trennbarkeit als bloßen adverbs (abgesehen vom praepositionsfall) zeigt sich noch Luc. 20, 25. in dazwischenschiebung der *part. nu*: *us nu gibis̃* (reddite) für *nu us-gibis̃* oder *us-gibis̃ nu*; vgl. *uzuhiddja* Joh. 16, 28. Ahd. schwanken *ur-*, *ar-*, *ir-*, *er-*, letzteres ist = *ēr*, und (wie *fēr* statt *fir*) ganz der alten lautregel gemäß, welche den vocal *i* vor *r* in *ë* (*af*) wandelt, daher nicht der spätern verdünnung des auslautenden *pi*, *zi* in *be*, *ze* zu vergleichen. Der unbetontheit wegen schreibe ich jedoch *er-* (für *ēr-*). Die form *ir-* scheint das *i* aus dem ursprünglichen *is-* fester zu halten und steht dem *ur-* (für *us-*) parallel, welchem, im ahd. mindestens, kein *or-* zur seite steht. Dagegen berührt sich *ar-* zunächst mit dem *ā-* (für *as-*) welches in dieser mundart niemahls mit *verbis* componiert wird. Man kann nicht sagen, daß eine der vier ahd. formen vor der andern etwas alterthümliches voraus habe, bloß daß *ur-* unter allen die seltenste ist. Sie begegnet bloß in der exhort., wo beide hst. *ur-gēpan* gewähren; hymn. 949. *ur-tractē* (sobrii); Hild. *ur-bēttan*; *ur-stipfit* ker. 215. *ur-witwid* ker. 284; hauptsächlich aber monf. 401–412. in den gl., welche genauer *emm.* citiert werden sollten (bei Graff P. 34–52.) wo: *ur-chuistan*, *ur-balōn*, *ur-hefan*, *ur-hokan*, *ur-nēfan*, *ur-rahhōn*, *ur-sceinan*, *ur-smāllichēn*, *ur-spurjan*, *ur-wahhēn*, *ur-welchēn*, *ur-wurzōn*, nur fragt sich, ob die hst. nicht etwan *ar-* lese? da in diesen gl. *emm.* zugleich *ar-gēpan*, *ar-hefan*, *ar-pēran*, *ar-lēotan*, *ar-lougnan*, *ar-rachōn*, *ar-rechan*, *ar-sollan* vorkommt, während die vorausgehenden gl. monf. durchgängig *ir-* setzen. Wo sich in andern denkmählern *ur-* vor *verbis* findet, liegen *nomina* zu grund; so rührt zwar *ur-suochāri* monf. 326. *ur-suahhida* K. von *ur-suohhan* her, dieses aber von *ur-luoh* (vgl. *ur-suochenōt* N. Boeth. 246. mit betontem *úr-*); *ur-druzeda* N. 118, 53. von *ur-druzi*; *ur-teilida* K. 53^b monf. 401. *ur-teilda* N. 16, 2. von *ur-teilan* und dieses von *ur-teili*. Die *ar-* form zeigt sich in J. T. sgall. jun. *emm.* etc. (nie monf. bis 401; nie bei O. und N.), neben *ar-* mehr oder minder *er-*, zumeist jun. (wo *ar-* und *er-* sich beinahe gleichgewicht halten); das *er-* überwiegt bei K. (neben *-ar-*, nie *ir-*) bei N. scheinen *er-* und *ir-* gleich häufig und

willkürlich, vielleicht verschiedene schreiber auszeichnend? Das *ir-* herrscht O. monf. und ker. (etwa von 32—289. an, denn von 1—32. gilt *ar-*, und ebenso verhalten sich *fir-* und *far-* daselbst). Sichtbar ist weniger willkür anzunehmen, als dialectische verschiedenheit. Uebrigens bedeuten diese ahd. *ar-*, *ir-*, *er-*, *ur-* sämtlich gleichviel. Altfl. und agf. gelten *ā* (für *as-*), dessen länge wohl nicht zu bezweifeln steht; einmahl scheint die E. H. *ao-* zu gewähren (*ao-drōbde*, *tristitia affectus est*); bis aufs engl. herab haben sich die verba mit *a-* zwar stufenweise gemindert, nie ganz verloren. Alle agf. *or-* gehören der composition mit nom. an, z. b. *or-forgjan* (*securus esse*) *or-trōvjan* stammen von *or-forge* (*securus*) *or-trōve* (*perfidus*). Mhd. und nhd. lautet die part. einförmig *er-*, in einzelnen oberdeutschen volksmundarten *der-*; tirol. *dar-* (Reinwald henneb. id. 1, 21. 184. 2, 17. Schm. §. 451, 1059.) und von diesem *der-* finden sich schon frühe spuren, namentlich im sgall. cod. der Nib. *der-warp* 4531. *der-beizte* 6119, oder in der abschrift, wonach Conr. troj. kr. gedruckt ist, z. b. 1509. *der-haben*; ganz häufig bei Casp. von der röm. Ich weiß es eben nicht genügend zu erklären. — Die bedeutungen der partikel sind manigfalt: 1) zum grund lege ich die, welche das gelangen von innen nach außen; das *her*; ausdrückt, die richtung des hin, aber andern partikeln oder dem verbo selbst zu bezeichnen überläßt. So heißt goth. *us-gaggan* (*exire*), verstärkt und näher bestimmt *ut-us-gaggan* oder *us-gaggan ut*; aber das ahd. *ar-kankan*, agf. *ā-gangan* oder selbst das goth. *us-leipan* haben schon diesen reinen begriff selten (z. b. *ar-gang* *exi*, T. 19, 8.), gewöhnlicher die nebenbedeutung nr. 7. Wir müßten, um andere beispiele, die noch hierher fallen, sicher zu beurtheilen, über den sinn mancher einfachen verba im reinen sein. — 2) bereits in der ältesten zeit scheint in der componierten part. mehr zu liegen, als in der bloßen praeposition *us*, *ar*, *ir*, *ur*, nämlich die bewegung von unten in die höhe, das *herauf*. Daher auch gleichbedeutige neuere comp. nicht mit *aus-*, sondern mit *auf-* gebildet werden, viele gr. *ana* entsprechen und die verstärkenden decomp. *uf-ar-*, *auf-er-*, agf. *up-ā-*, (das altn. *upp-ā* ist ganz verschieden, ahd. *uf-ana*, agf. *up-on*) eintreten. Der begriff kann sowohl intransitiv sein, als transitiv. Goth. *us-bafran* (*esserre*, *proferre*) zuweilen *respondere* Marc. 11, 14; *us-fulljan* (*implere*) von unten bis oben, Joh. 16, 241. Neh. 6, 16. Philip. 2, 29; *us-graban* (*ὀρύσσειν*); *us-hafjan* (*elevare*); *us-habjan*

(suspendere); us-hláupan (furgere) Marc. 10, 50. ushláupands (ἀναστάς); us-bramjan (suspendere); us-huljan (excavare); us-keinan (germinare); ur-reisan (furgere) reisan mag bloß den gang, nicht die richtung aufwärts bezeichnen, vgl. oben f. 16, ur-ráifjan (excitare); ur-rinnan (oriri) ur-rannjan (ἀνατέλλειν); us-fashvan (ἀναβλέπειν) die augen aufschlagen, aufsehen, von geheilten blinden, Matth. 11, 5. Marc. 10, 51. Joh. 9, 11; us-litan (ἀνακαθίζειν) us-fatjan (φρυτεύειν) wachsen machen; us-siggvan (ἀναγινώσκειν, recitare, weil die stimme des lesenden aufsteigt?); us-standan (furgere, ἀνιστάσθαι); us-steigan (ἀναβαίνειν); us-vahsjan (adolescere); us-vakan (expergisci) folgt aus us-vakjan (expergefacerere); us-valtjan (ἀνατρέπειν) Tit. 1, 11; us-valvjan (καταστρέφειν). Bei einigen (hafjan, steigan) liegt das streben in die höhe freilich schon in dem simplex und diese können mitgewirkt haben, daß den zus. setzungen mit hlaupan, standan jener begriff beigelegt wurde. Aehnliches gilt von den folgenden anführungen aus andern sprachen. Ahd. ar-hesān J. 390. sgall. 202. jun. 205. 246. 258. monf. 361. N. Cap. 93; ar-hāhan (suspendere) hrab. 954^b 962^a; ar-bliotan (pullulare) jun. 218. hrab. 972^a (mit beigefügtem fram) ar-lēodan (egredi) J. 402. ar-lēotan (prodere) monf. 408; ir-giozan (implere) monf. 324. 352; ir-grapan (exprimere) monf. 340; ir-pēlgan (intumescere) jun. 254. monf. 392. fih ir-b. (irasci) O. IV. 33, 1. transit. er-pelgan (offendere) jun. 215; ar-pēran (partum edere) monf. 405; ar-plēstān (erumpere) hrab. 962^a; ir-pluhan (efflorere) monf. 322. jun. 203; ar-prēttan (evaginare) jun. 203. (expergefacerere) monf. 334; er-purran (adlevare) hymn. 25, 1. (inflare) monf. 377. 390. 396; ar-quēman (stupere, auffahren) ker. 7. 163. 264. T. 12, 5. ir-quēman. O. II. 3, 65. er-chumen N. Boeth. 180. 199. Cap. 159; ar-rihtan (erigere) T. 4, 14; ir-rinnen (oriri) monf. 391. 395. N. 79, 2. 103, 22. Boeth. 211. 269; ir-roffezan (eructare) ker. 120. T. 74, 2. N. 44, 2; ar-scioban (explere) ker. 259? N. Boeth. 122; ar-sciogān (exerefcere); ar-scinan (oriri, parere, aufleuchten) monf. 360. O. IV. 4, 104. transitiv ir-sceinan (declarare) monf. 326. 363. 366. ur-sceinan monf. 409; ar-scrichan (exsilire) jun. 203; er-singan (recitare) jun. 259. vgl. daz gapēt singan (recitare, nicht canere) catech.; ar-sprēogān (fulcire) jun. 184. 187; ar-springan (oriri) J. 375. ir-springan monf. 366; er-stantan (furgere) K. ir-stantan ker. 186. 241. O. IV. 15, 12, 26; ar-stifulen (farcire) hrab. 963^b; ar-sttgan (ascendere) monf. 402; ar-sul-

lan (implere) J. 379. 382. 394. monf. 404; er-wahfan jun. 237. O. IV. 7, 21; ur-wahhèn (excitari) mos. 406. ar-wehhan (suscitare) J. 398. 399. hrab. 966^a jun. 237; ir-walzan (evellere) ker. 109. Altf. â-hebbjan (elevare); â-blaupan (accurrere); â-kuman (terrefieri); â-lëfan (colligere); â-rihtan (erigere); â-standan (surgere). Agf. â-belgan (iralci) Beov. 170; â-bërfan (rumpi); â-dëlfan (effodere); â-fýllan (implere) Beov. 78; â-grafan (sculperere); â-hebban (elevare); â-hleápan (accurrere) Beov. 106; â-lëfan (excerpere); â-rifan (surgere) Beov. 51. 189; â-ræran (erigere); â-scëotan (erumpere); â-sctnan (clarefcere); â-singan (cantare); â-springan (assurgere); â-sprëotan (germinare); â-standan; â-ftigan (surgere) Beov. 85. 88; â-timbrjan (aedificare); â-väccan (excitare). Mhd. er-bërn, es gilt fast bloß das part. er-born (genitus); er-bëlgen, auch meist nur im part. er-bolgen; er-bluejen; er-büwen; er-diezen Nib.; er-glesten; er-glitzen Gudr. 24^a; er-graben; er-heben; er-hëllen; er-klingen Nib.; er-komen Wigal.; er-schëllen; er-schînen; er-schiezen (evenire, eigentl. aufwachsen); erschrecken und transf. er-schrecken; er-schieben (implere) das part. er-schoben Parc. 48^b; er-springen Trift; er-ftân; er-swingen; troj. 113^c; er-füllen; er-wachen, er-wecken. Veraltet sind um diese zeit er-rinnen, er-riften, er-singen u. a. m. Nhd. sind ihrer noch weniger: erbauen; er-blühen; er-füllen; er-graben; er-hängen; er-heben; er-klingen; er-schallen; er-scheinen; er-schrecken; er-schwingen; er-wachen; er-wachsen; er-wecken; einige braucht man nur mit zusätzen, z. b. auf-er-steinen, wieder-er-steinen, oder dafür bloß auf-: auf-steinen, auf-springen, auf-wachen, auf-hängen, auf-gehen, auf-steigen etc.; wo er- daneben gilt, pflegt es zugleich eine der folgenden bedeutungen zu haben. Engl. finde ich nur noch a-rise (surgere); a-rouse (excitare); a-wake oder a-waken.— 3) aus dem begriffe her und herauf erläutert sich der des beginnens und *werdens*, welches einer menge von comp. mit der part. er- eigen ist. Solche intransitive *inchoativa* fallen der *dritten schw. conj.* heim, finden sich aber, wie es scheint, im goth. durchaus nicht, wo vielmehr ableitungen mit -n gebraucht werden, denen verschiedne partikeln vortreten, vgl. I. 854. afdumbnan, gapaúrnan, gastaúrnan u. a. m. Ahd. ar-altên (senescere) ker. 6. 278. 281; ar-angustên (angi) ker. 20; ir-argên (obstupescere) monf. 356; ir-dicchên (incrassari) monf. 367; ar-dorrên (arescere) jun. 203. monf. 388; er-einên (desolari)

jun. 202; ar-heizên (aestuare) hrab. 952^b ker. 20. ir-heizên (ignescere) monf. 398; ar-italên (infatuari) T. 24, 2; ir-unganzên (emarcescere) monf. 342; ir-muntrên (excitari, terrefieri) ir-muntrêta (expavit) monf. 325; er-nazên (mudere) N. Cap. 59; ir-narrên (obstupefcere) monf. 35g. 376; ir-paldên (praefumere) K. jun. 221; ir-pleibhên (palescere) monf. 383; ir-plôdên (pavescere) monf. 324. 326; er-rotên, nicht er-rôtên (rubere) N. Cap. 48; ir-rostagên (aeruginare) monf. 368; ir-seigrên (elanguere) monf. 343; in-fluhhên (languescere) ker. 259. ir-siechen O. V. 23, 274; ir-flawên (f. -salawen, obscurari) monf. 338; ar-smâên (vilefcere) jun. 193. ir-smâhên O. I. 1, 18. ur-smâltchên monf. 403; ar-flabên (obrigere) jun. 178; er-florchenên (rigescere) N. Boeth. 94, hier ein dem goth. ähnliches ableitungs-n, vgl. goth. ga-flaurknan, altu. florkna; ir-sûrên (acefcere) monf. 380; ar-topên (brutescere) ker. 6. hrab. 954^b ir-topên ker. 43. 125. er-tophên jun. 186. (wo tophfes, viell. tophfes?); ir-trockenên (arescere) ker. 65. ar-truhnên hrab. 957^b; ir-tumbên (obmutescere) K. 25^b; ir-veiztên (incrassari) monf. 350; ir-firnên (inveterascere) ker. 278; ir-vûlên (putrescere) monf. 347. 386; ir-waldên (silvescere) N. 131, 6; ar-waramên (concalescere, recalescere) hrab. 957^a monf. 412; ur-wêlchên (marcescere) monf. 405; ir-wînên (inebriari) O. II. 8. 97, ohne zweifel noch manche andre. Agf. â-biterjan (amarefcere); â-blâcjan (nigrescere); â-cældjan (frigefieri); â-côljan (refrigescere); â-deâfjan (furdescere); â-dëorcjan (obscurari); â-fûljan (putrescere); â-gëolvjan (flavescere); â-hëardjan (indurescere); â-scëamjan (erubescere); â-flavjan (torpesc.); â-fvëartjan (nigr.); â-þýstrjan (obscurare); â-vildjan (silvestere). Mhd. er-bleichen; er-gouchen Karl 33^b; er-gruonen (mit rückuml.); er-kalten Trift.; er-kuolen Nib.; er-lamen MS. I. 130^b; er-flainen (mutari in lap.) Trift.; er-flummen; er-flwarzen Barl.; er-tagen Nib.; er-toben Nib.; er-tôren MS. I, 107^b; er-fûlen Barl.; er-wilden Ulr. Trift. u. a. m. Nhd. er-blaßen; -bleichen; -blinden; -dorren; -grauen; -grünen (ohne rückuml.); -harten; -kalten; -kranken; -krummen; -lahmen; -matten; -müden; -rôthen (falscher uml.); -schlafen; -schwarzen; -starren; -stummen; -warmen u. a. m., einige haben ver-: ver-alten, ver-armen, ver-flummen, ver-flaulen, ver-flauern, ver-wildern, ver-rosten, ver-trocknen, wohl mit dem nebenfinn des verderbniffes, der in diefer part. liegt. Die frage ist, ob in allen hier unter 3. verzeichneten wörtern das verbum durch die

part. aus dem nomen gezeugt wird, oder schon einfach (freilich auch aus dem nomen entsprungen) mit demselben inchoativen sinn vorhanden war, den die vorgesetzte part. bloß hervorhebt und stärkt? Letzteres ziehe ich vor: α) weil diese comp. sehr alt sind, anders als die f. 802. abgehandelten mit be-. β) weil sie sich heutzutage nicht neu bilden lassen, z. b. kein er-weißen (albescere) er-braunen (infuscari), noch veraltet auffrischen, z. b. nicht mehr er-heißen (calere). γ) weil viele simplicia erweislich sind, z. b. alten, toben, starren, bleichen, mhd. roten (neben rōten) etc. vgl. lat. rubescere neben e-rubesc. — 4) wie dem begriffe *her* die idee des *zurück* und *wieder* nahe liegt, so entspricht auch er- verschiedentlich dem lat. *re-*, selbst da, wo es eine kaum merkliche bedeutung hat^{*)}. Goth. us-giban (ἀποδοῦναι, reddere) Marc. 12, 17. Luc. 7, 42. 16, 2; us-gildan (ἀνταποδοῦναι, retribuere) Luc. 14, 14; us-vandjan (ἀποσιτίειν). Ahd. er-denchān (tractare) jun. 249; ar-gēpan (reddere) ker. 96. monf. 402. ir-gēpan exhort. ar-keban, er-kēban K. 22^a 58^a; ir-hlūlan (resonare) ker. 240; ur-hokan? (repetere) monf. 411; r-hugen (recolere) monf. 385. (recordari) jun. 249. N. Boeth. 187. 246; er-huēran (reverti) K. er-wērvan (resipiscere) monf. 392; ir-koborōn (recuperare) O. V. 7, 76; ar-leitan (relucere) T. 19, 5; ar-lōsan (redimere) er-lōsan K. ir-lōsan monf. 363; er-loffan f. er-loufan? (relabi) jun. 249; ur-nesan (recuperare) monf. 405. ir-nēsan (resipiscere) monf. 399; er-biotan (referre) jun. 249; ar-chuicchan (refovere) jun. 244. er-qhuichan (recreare) K. 23^a ir-quickan O. IV. 2, 12; ar-sezan (restituere) hrab. 953^a T. 69, 5. ir-sezan (reparare) monf. 343; er-skīnan (refulgere) jun. 249; ir-stovan (repellere) monf. 365; er-fullan (refercire) jun. 248; er-wēpan (retexere) jun. 249; ir-wentan (revocare) monf. 379; er-winden (reverti) N. Cap. 88. 115. 139; ar-zellan (reputare) jun. 223. Altfl. ā-geban (reddere); ā-gēldan (retribuere); ā-lōfjan (redimere). Agfl. ā-cvicjan (reviviscere); ā-gēldan Beov. 200; ā-gifan (reddere); ā-lætan (mittere); ā-lȳfan (redimere) Beov. 123; ā-sēcan (requirere). Mhd. er-gēben Nib.; er-getzen (rependere, compensare) Wigal. vgl. das intrans. er-gēzen unter 6; r-holn (recuperare) Wh. 2, 4^a Parc. 19^a 88^a; er-lān (re-

^{*)} daß dieses *re-* wörtlich unfrer part. verwandt sein könnte wäre zu behaupten sehr gewagt, es ließe sich dafür höchstens die ahd. umdrehung des *er-* in *re-* beibringen (1, 387.); lieber suche ich *er-* im lat. *ex* für *ec-*s.

mittere); er-læfen; er-neru (redimere); er-iteniuwen (renovare) Nib.; er-quicken (recreare); er-schellen (resonare). Nhd. sich er-geben; sich erholen; er-innern; er-laffen; er-lösen; er-quicken; er-setzen. Offenbar ist die bedeutung re- manchmahl ganz gering und im einfachen verbo mitzufuchen, z. b. gildan heist an sich schon retribuere *) und für redja urkëpan sagen, wir heute rede geben, rechenschaft geben. — 5) in sehr vielen wörtern scheint die partikel bloß den *transitiven begriff hervorzuheben*, gleichsam den beginn der über einen gegenstand ergehenden handlung zu bezeichnen. Meistentheils kann das verbum schon ohne er- transitiv gebraucht werden, z. b. greifen, sehen, fassen, allein er-greifen, er-sehen, er-fassen drücken es lebendiger aus. Zuweilen verlangt aber der transitivbegriff die part., z. b. man sagt nicht: einen blicken, matten, fechten für er-blicken, er-matten, er-fechten, ja gewisse verba kommen überhaupt nicht ohne er- vor, z. b. er-lauben, er-obern etc. Alle solche verba regieren den acc. (wie die s. 798. ff. verzeichneten be-). Goth. us-agjan (exterrere); us-báugjan (everrere); us-beidan (expectare) laþon Luc. 2, 38. wogegen das intr. beidan (expectare) den gen. verlangt Matth. 11, 3. Marc. 15, 43; us-bliggvan (flagellare) Marc. 12, 5; gleichbedeutig bliggvan Marc. 5, 5. 10, 34; us-bugjan (emere) neben bugjan; us-dreiban (expellere); us-silhan (θύψαι) neben silhan; us-brisjan (excutere); us-láufjan (eximere); us-láubjan (permittere); us-mérjan (nuntiare) neben mérjan; us-máitan (ἐκκόπτειν) máitan bloß κόπτειν; us-qvīpan (evulgare); us-qvīstjan (perdere); us-sáihvan (conspicere, περιβλέπειν) Marc. 3, 5. Luc. 6, 10; us-sandjan (emittere) gleichviel mit sandjan oder in-sandjan; us-sókjan (exquirere); us-vasrpan (ejicere); us-vindan (plectere). Ahd. ir-aran (exarare) monf. 392; ir-átmazan (exhalare) hrab. 961^a; ar-augjan (demonstrare) J. 352. 357. jun. 178. ir-ougen O. I. 15, 63. III. 15, 56; ar-chennan (comperire) J. 341. 360. jun. 236; ar-chiosan (eligere) jun. 244. ir-kiasan O. Sal. 10; er-temfen (suffocare) N. Boeth. 10; ar-dhenan (sternere) ker. 19. (consternare) ker. 79. (pandere, expand. extendere) jun. 242. ker. 97. 225; ir-der-ran (arefacere) monf. 368. ir-therran O. IV. 6, 10; ir-

*) sonderbar steht Rom. 12, 19. ei gildau, ik fragilda s. *ἐγὼ ἀντιποδώσω*; oder soll durch ei gildau bloß fraveitō (*ἐκδίκησις*) erläutert werden?

thefban O. I. 17, 103; ir-digan (impetrare) monf. 327. 360; ar-dhinfan (rapere) J. 404. 406. (convellere) hrab. 955^b; ir-thionôn (mereri) O. IV. 9, 57; ar-duingan jun. 181. 204; ar-duahan (abluere) hrab. 950^b; ir-gëban (tradere); er-greifôn (apprehendere) N. Boeth. 94; ir-greman (exalperare) monf. 348. 364; ar-helzan (claudum reddere) jun. 201; ar-herjôn (depopulari) hrab. 959^b (devorare) monf. 332; ir-hôhan (exaltare) monf. 355; ir-holan (excavare) monf. 374; ar-ldalan (exinanire) J. 355. ir-Italan (vastare) ker. 95. 277; ir-leitan (agere, facere, transigere) monf. 354. 376; ar-leman jun. 201; ir-lefcan (extinguere); ir-liogan (frustrare) monf. 356; ar-loupan (permittere); ir-luagên (conspicere) O. II. 12, 63. V. 17, 77. er-luogên N. Boeth. 207. Cap. 102; ar-mâran (magnificare) ker. 7. J. 340. ir-mâran monf. 360; ar-muatan (fatigare) hymn. 14, 3. ir-moadan ker. 96. 136; ir-mundren (excitare) N. 76, 4; ir-namôn (nominare) monf. 339. 340; ar-aodan (vastare) hrab. 976^a ir-ôthan ker. 37. 87; ar-offonôn T. 14, 4; ir-barôn (dissolvere) N. Cap. 156. (detegere) N. 147, 5. Cap. 49. 104; ir-pëtôn (exorare) ker. 112. 165; ir-pitan (expectere) ker. 105. 112. 120. 156. ir-bitan O. V. 4, 33; ir-ptitan (expectare, assumere) monf. 323. ir-bttan O. III. 24, 99. V. 13, 55; ir-pîzan (capere, percutere) monf. 321. 329; ar-piotan (offerre, porrigere) ker. 96. ir-piotan monf. 323. 368. ir-biatan O. I. 3, 68. II. 6, 99; ir-plendan (obcoecare) ker. 220. N. 138, 20; ar-prëhhan (effringere) jun. 203. ker. 50; ar-qhuellan (interficere) hrab. 957^a 960^a erchelen N. Boeth. 180; ur-chuifan (enecare) monf. 404. vgl. goth. us-qvifs (interitus); ar-rahhôn (enarrare) J. 341. monf. 408. ur-rachôn (explicare) monf. 404. 405. 407; ar-recchan (exprimere, digerere) jun. 202. 205. 203. 257. monf. 408; ir-rëhhan (ulcisci, defendere) monf. 359. 395. N. Boeth. 227; er-râtan (conjicere) monf. 324. jun. 200. Boeth. 245. 250; ar-retan (eripere) hymn. 21, 3. ir-retan jun. 203. monf. 324. 361. er-reten N. Boeth. 54; ir-rîmen (enumerare) O. I. 11, 104; ir-ruofan (interpellare) monf. 362. 367. jun. 210; er-ruaran (removere) jun. 249; er-rûmen N. Boeth. 229; ar-fagên (enarrare) jun. 203. ir-fagên O. V. 23, 38; ir-fcaborôn (conquirere) O. IV. 2, 59; ar-fcaidan (separare) ker. 22. ir-fceidan ker. 50. 92. 215. 249; ir-fcrudilôn (discutere) monf. 392; ar-fcuten (excutere) T. 44, 9. er-fcutten N. 126. 4; ar-fiodan (concoquere) hrab. 954^a ir-fiodan monf. 331. 347; ar-flahan (caedere, interimere, jugulare) hrab. 956^b J. 382. ir-flahan ker. 206. monf. 388. jun. 175. 178; er-fperren N. Cap. 124; ir-fpten

(evomere) N. Cap. 124; er-sprengen N. Boeth. 228. ur-spurjan (circumire) monf. 403. ar-spurjan (investigare) jun. 193; ar-stēhhan (effodere) hrab. 961^b; ir-sterben (occidere) N. 39, 15, 56, 5. 68, 3; ar-stiufan (orbare) hrab. 970^b jun. 216. ur-stiufan ker. 215. ir-stiufan ker. 284; jun. 215; er-strengen N. Boeth. 228; ir-stungan (incitare) ker. 149; ar-sūfan (absorbere) ker. 27; ar-suntrōn (removere) hrab. 973^b jun. 259; ar-suahhan (probare) jun. 180. 204. 217. 219. ir-suohhan monf. 352. 360; ir-suentan (arefacere) monf. 355; ar-driban (expellere) J. 388. ir-driban O. V. 21, 15; ir-trenchan (suffocare) monf. 398; ir-varan (deprehendere) monf. 341. 351. 364. 386; ar-fehtan (expugnare) hrab. 954^a ker. 278. N. 108, 3. Boeth. 227; ar-fellan (prostrernere, consternare) hrab. 958^b N. 23, 2. 72, 18. 88. 17; ar-firran (alienare) ker. 27. ir-firran monf. 332. 350. O. I. 2, 63. 8, 45. ir-firrōn N. 88, 34; ir-flāwan (elnuere) ker. 107; ar-flaugan (effugare) J. 388; ir-fremidan ker. 289; ir-foalan (palpare) ker. 225; ir-vuoran (arare?) monf. 324; ir-furpan (mundare) ker. 278; er-wallōn (perambulare) N. Cap. 158; ar-waskan (eluere) ker. 26. 87. er-wasken N. Boeth. 207; ar-wagjan (removere) ker. 24. ir-wekan (incitare) ker. 170. ir-wegan (quassare) monf. 323; ir-wellan (eligere); ir-wentan (evertere, avertere) ker. 117. monf. 347; ar-wērfan (projicere) J. 384. hrab. 973^b ir-wērfan (rejicere, repudiare) ker. 237. monf. 322; ar-winnan (lucrari) K. 53^b; ur-witwan (viduare) ker. 284; ir-wuolan (fodere) ker. 42; ar-wōstan (vastare) J. 381. hrab. 960^a ar-wāstan jun. 175; arwurgan (suffocare) jun. 227. ir-wurgen N. 124, 4. Alf. ā-biddjan (exposcere); ā-kiefan (eligere); ā-tuomjan (eripere); ā-winnan (lucrari). Agf. ā-barjan (denudare); ā-bēōdan (offerre) Beov. 180; ā-bīdan (expectare) Beov. 75. 100; ā-bītan (mordere); ā-býgan (incurvare); ā-cennan (parere) Beov. 103; ā-ceápjan (emere); ā-cēorfan (excindere); ā-cvēðan (proloqui) Beov. 153; ā-cvellan (interimere) Beov. 68. 81. 159; ā-drīfan (expellere); ā-drincan (ebibere); ā-drencan (aquis immergere); ā-fandjan (probare); ā-feormjan (purgare); ā-findan (invenire); ā-gēōtan (effundere); ā-gitan (cognoscere); ā-hlytran (purgare, declarare); ā-hēardjan (indurare); ā-īdījan (irritum facere); ā-lædan (educere); ā-lecgan (ponere, collocare) Beov. 164; ā-mētan (mensurare); ā-myrran (impedire, corrumpere); ā-reccan (exponere); ā-sceācan (excutere); ā-sendan (mittere); ā-sēōðan (coquere); ā-sleān (occidere); ā-spanan (allicere); ā-sptvan (evomere); ā-stellan (stabi-

lire) â-fvefan (sopire, sedare) Cädm. 70. Beov. 45; â-tellan (numerare); â-temjan (domare); â-tendan (incendere); â-tëôn (auferre) Beov. 60; â-penjan (expandere); â-vëfan (contexere); â-vendan (avertere); â-vëorþan (projicere); â-vinnan (superare, debellare); â-vritan (conscribere) u. viele andere. Mhd. er-arnen Nib.; er-ahten Wh. 2, 115^b; er-bieten; er-bitten; er-biten; er-blenden; er-denken Parc. 1^a; er-gâhen Parc. 30^b; er-gëben (tradere) Flore 11^a; er-geilen Parc. 174^c; er-gengen Karl 60^a; er-grîfen; er-gruenen (viridem facere) grundr. 261; er-jagen; er-jëten Parc. 76^c; er-kennen; er-kiesen; er-krimmen Nib.; er-kuelen; er-kuenen Parc. 119^a Wh. 2, 121^b; er-langen Parc. 79^a; er-læren kl. 2400; er-lëdegen; er-lëren Wigal.; er-lëfen; er-leschen; er-liegen (mentiri) Parc. 7^b; er-loufen Nib.; er-manen; er-mieten (conducere) MS. 2, 143^b; er-morden Trift.; er-næten; er-æfen (exaurire) Parc. 51^b; er-rëchen; er-recken; er-ringen; er-riten Nib.; er-schallen; er-schecken Parc. 165^a; er-scheinen; er-schrecken Parc. 111^a; er-sëhen Barl.; er-senden Trift.; er-slahen; er-smecken Parc. 175^c; er-spëhen Barl.; er-sprengen Wigal.; er-sterben (interficere) Wigal. Parc. 131^c; er-strîten; er-sweizen (sudore acquirere) Wh. 1, 2^b; er-tæten Barl.; er-trahten; er-trenken; er-varn; er-vëhten Geo. 55^a; er-vinden; er-fliegen (volando assequi) Parc. 149^c; er-volgen (assequi) MS. 2, 137^b; er-vrîschen MS. 2, 243^b; er-vürhten Barl.; er-weinen (plorare facere) Nib.; er-weln; er-wenden; er-wërben; er-zeigen (ostendere); er-ziugen (parare, asferre); er-zünden Nib. -Nhd. er-achten; -bieten; -biten; -bittern; -blicken; -denken; -eilen; -fahren; -fechten; -finden; -fliegen; -frîschen; -greifen; -gründen; -härten; -heitern; -hohlen; -kälten; -kaufen; -kennen; -kiesen; -langen; -laufen; -ledigen; -leichtern; -mahnen; -mannen; -matten; -morden; -muntern; -müden; -muthigen; -nennen; -obern; -rathen; -reiten; -retten; -ringen; -rufen; -säufen; -schauen; -schlagen; -schöpfen; -schrecken; -schüttern; -schweren; -schwingen; -sehen; -sinnen; -spähen; -stechen; -streiten; -suchen; -tränken; -träumen; -wählen; -wärmen; -warten; -weichen; -werben; -würgen; -zählen; -zeigen; -zielen u. a. m., obgleich mehrere frühere abgestorben sind, einige ver- bekommen, z. b. ver-eiteln, ver-gießen, ver-öden, ver-dienen, vertreiben, endlich einzelne nur im part. praet. gelten, z. b. er-logen, er-stunken. Engl. dauern nur wenige fort: a-bare; a-bet (incitare); a-bide; a-legge (prostrernere); alt-engl. noch einige andere: a-flake (mitigare); a-kële (cool);

a-quelle (kill); a-felle (fell) etc. Verschiedene der hier unter 5. enthaltenen transitive, wie mir scheint aber erst in der mhd. und nhd. sprache, haben den begriff der *eben eintretenden vollbringung* schärfer. So bedeutet er-sehen, er-sinden das wirkliche fallen des auges und geistes auf den gesuchten gegenstand; er-stürmen mehr als stürmen oder bestürmen die wirkliche einnahme durch sturm, vgl. ereilen, er-reichen, er-fliegen. Ja wir bilden heutzutage neue wörter in dieser bedeutung fort, z. b. sein brot er-betteln, er-singen, er-tanzen, erschreiben, er-trotzen und dgl. Mhd. er-fliegen, er-sweizen etc. — 6) *intransitiva*, deren partikel, wie bei den vorigen transitivis, unmerkliche bedeutung hat und den beginn der handlung leise anzeigt. Goth. us-agljan (molestiam facere) alicui; us-dáudjan (certare); us-saljan (divertere in domum); us-þriutan (molest. facere) alicui. Ahd. ir-donerôn (intonare) N. 17, 14. 28, 3; ar-driazan (taedere) jun. 228. ir-thriazan O. I. 27, 87; ir-geilifôn (inolescere) monf. 360; ir-grûifôn (abhorrescere) monf. 363; ir-lêscan (extingui); er-liuten (personare) N. Boeth. 61; ir-paramên (misereri); ir-peizan (descendere, defilire) monf. 319. 326. 362; ir-piliden (sim. esse) O. II. 3, 20; ar-plâhan (autumare) ker. 19. eigentl. aufschreiben; ar-prinnan (ardere); ir-rîsan (corruere) ker. 64. 77; ir-ruohen (rugire) N. 37, 9; ir-scutifôn (horrescere) ker. 79. 147; ir-stërpan (mori) ker. 221. er-stërban K. 58^b; ir-sticchan (expirare) monf. 365; ir-suelhan? ir-suëllan (intumesce) ker. 173; ar-suinan (tabescere) hrab. 957^a monf. 383; ar-suintan (evanescere) jun. 204. O. IV. 26. 82; ar-tuelan (torpere) jun. 185. 191. 203. 229; ar-trîkên (taedere) hrab. 975^b; arfaran (procedere) jun. 347; ar-wallan (fervere) hrab. 952^b; ir-wallôn (commovere) O. Sal. 15. Agf. â-faran (exire); â-grîfan (horre) besser â-grýfan?; â-hlëabhan (ridere) Beov. 57; â-limpan (evenire) Beov. 49. 57; â-svëltan (mori); â-svin-dan (tabescere); â-þrýtan (affici taedio) etc. Mhd. er-barmen; er-beizen; er-biben Trift.; er-brinnen Nib.; er-dürsten (sitire) Nib.; er-gên (accidere, locum habere) Parc. 65^b Wh. 2, 43^b; er-gluejen Barl.; er-hëllen Trift.; er-klingen Nib.; er-knëllen MS. 2, 57^a; er-lachen Wigal.; er-lêschen; er-sehrien Nib.; er-siusten; er-smielen Nib. er-smieren Trift.; er-stërben; er-switzen Barl.; er-weinen (plorare) Barl. u. a. m. Nhd. er-barmen; -beben; -gehen; -glühen; -klingen; -löfchen; -seufzen; -sticken; -zittern etc., doch sind ihrer weniger und manche nehmen

ver- an: ver-drießen, ver-sterben. Engl. a-grife (tremere, horrescere); a-light (descendere). Auch diese intrans., gleich den vorausgehenden trans., scheinen erst späterhin den begriff des *beginns* hervorzubeben, er-lachen, er-weinen, anheben zu lachen und zu weinen, er-seufzen, eben den seufzer ausstoßen, während z. b. das agf. â-hlôg nichts als rifit, gavisus est ausdrückt. Bei den unter 3. verhandelten inchoativis ist die bedeutung des werdens stärker, sie gehen auch alle nach dritter schw. conj.; die gegenwärtigen intr. können stark oder nach jeder schw. conj. flectiert werden. Sie berühren sich ferner mit den inchoativis auf ent- (s. 813.), das mhd. er-brinnen ist nhd. ent-brennen, wie das trans. er-zünden ent-zünden. — 7) *privative bedeutungen* des er- entwickeln sich auf mehr als einem wege: a) nach einer auch an andern wörtern bemerklichen identität der begriffe anfang und ende, drückt die part. zuweilen nicht den beginn, sondern den *schluß* und *ausgang* der handlung aus, hauptsächlich bei den wörtern gehen und schreiten. Goth. us-leiþan (transire, praeterire, abire); us-tiuban (consummare, perficere, educere). Ahd. ir-gangan (peragere, evolvere) monf. 320. 360. 395. ar-gangan (consummare, finire) T. 7, 1. ir-lidan (transire) monf. 393. er-liten (confectus) N. Cap. 128; ir-përan (conficere, perficere) ir-bar N. Boeth. 211; ir-siþan (excolare, prorsus exhaurire) ir-siwan (vacuefactus) monf. 317; ir-scrītan (praetergredi) O. I. 5, 17; ir-wiþan (conficere) ir-wigan (confectus, decrepitus) monf. (wo?); ir-wintan (deesse alicui) O. II. 9, 102. Agf. â-gangan (evanescere); â-irnan (excurrere, emetiri); â-singan (finire cantum) Beov. 88. Mhd. er-gên, er-gân (exire = finire) Nib. 1873. Wigal.; er-liden (transire) Parc. 21.; er-siþen Wigal. 286. 402; er-wiþen (conficere) Wigal. 286. Nib. 9517; er-winden (finire, cessare) Wh. 2, 89. Barl. Nhd. finde ich dergl. wörter nicht, man sagt ver-gehen, ver-bluten (oder aus-bluten) aus-singen, doch könnte er-tragen für aushalten, er-schöpfen f. aus-schöpfen dahin gerechnet werden, wie überhaupt diese bedeutung der des wirklichen erlangens (s. 828.) begegnet. β) die part. drückt *verderben* oder *misgriff* aus. Goth. us-kiusan (ἀποδοκιμάζειν und ἀποδοκιμασθῆναι); us-qviman (perire, umkommen, verkommen) und trans. mit dem dativ (perdere, interficere). Ahd. ar-klihhôn (extinguere) ker. 253. vgl. zi-kleccan (frangere); ir-likan (deficere) ker. 95. 113. monf. 380. 398; ir-quëpan (mori, marcescere)? ich kenne bloß das part.

er-hören; ahd. in-grûen (f. 809.) und ir-grûifon (f. 828.); ahd. in-firnên (f. 812.) ir-firnên (f. 822.); in-prinnan (f. 811.) ir-prinnan (f. 828.); ahd. ur-erban, nhd. ent-erben; mhd. er-bluejen, nhd. ent-blühen; mhd. er-zünden, nhd. ent-zünden; mhd. er-springen, nhd. ent-springen etc. Oft stehen sie einander entgegen: nhd. er-mannen und ent-mannen; er-ledigen (perficere) ent-ledigen (liberare); er-fliegen; ent-fliegen, *y*) *ver-*, im ahd. wechseln ar- und far- häufig, späterhin steht *ver-* oft statt des ältern er-, zumahl in den privativen bedeutungen unter 7. Beispiele sind genug angegeben. Bisweilen ist der gebrauch noch jetzt gleichgültig, z. b. er-löschen, ver-löschen, gewöhnlich findet ein abstand statt: er-kaufen, ver-kaufen; er-wünschen, ver-wünschen; er-geben, ver-geben; er-blühen, ver-blühen; er-bitten, ver-bitten etc. das hat aber der gebrauch festgesetzt und an sich hätte jede part. beides auszudrücken vermocht. *d*) *ge-*, wovon unten.

[*ge-*] die form ist schon oben f. 732. 733. zur sprache gekommen, hier aber einiges hinzuzufügen. Goth. überall *ga-*, altf. *gi-*, agf. *ge-*, mhd. nhd. *ge-*, altengl. *y-*, plattd. *e-*. Ahd. der anlautende kehlbuchstabe gewöhnlich *k*. (c.) oder *g*., bei N. ten. und med. nach seiner bekannten regel abwechselnd, bei J. und sonst einigemahl *ch*., in der gl. jun. zuweilen *gh*. Der vocal schwankt zwischen *a*, *e*, *i* (niemahls ist er *u*, *o*) und zwar haben im ganzen *ka-*, *ga-* die welche ar-, far- (exhort. hrab. emmer. ker. bis 32.); *ke-*, *ge-*, die er-, fer- (K. und. jun. theilweise, N. W.); *ki-*, *gi-*, die ir-, fir- (ker. von 32. 33. an, monf. bis 401, O. T.) schreiben, einiges ausgenommen z. b. im T. stehet for-, nicht fir-). K. braucht neben dem vorherrschenden *e* auch *a* und *i*. Der vocalwechsel der part. ent- läßt sich nicht parallelisieren, denn theils zeigen auch solche int-, in-, die sich zu *ka-*, ar-, far- bekennen, theils steht das spurweise bei den ältesten vor verbis erscheinende ant- in der regel vor nominibus, welche niemahls int- oder ent- leiden, während *ge-* und *ver-* diesen mit dem vocal wie vor jenen schwanken, doch das er- dem ent- darin gleicht, daß es vor nominibus meist die besondere *a*-form behauptet. Seite 751. 752. habe ich für *ga-* ein uraltes *gan-* gemuthmaßt; ein solches auch hier in dem *gan-wisôn* (visitare) K. 23^a = goth. *ga-veisôn* anzunehmen, wäre doch höchst gewagt, vielmehr scheint *gân-wisôn* das invisere visitare wiederzugeben, obgleich in Holstens lat. text invisere richtiger fehlt und K. fast immer *kân* oder *kankan* für

ire schreibt. — Die ursprüngliche trennbarkeit der part. spürt sich noch im goth. an zwischenhiebung des fragenden -u: Matth. 9, 28. ga-u-láubjats (creditisne statt ga-láubjats-u; Joh. 9, 35. þu ga-u-láubeis (tu credisne) statt ga-láubeis-u; ja es werden hva und þáu in die mitte genommen; Marc. 8, 23. ga-u hva sēhvi (num quid videret (statt hva-u ga-sēhvi; Joh. 5, 46. ga-þáu-láubidēdeip mis (ἐπιστεύετε ἂν ἐμοί) statt þáu ga-láubidēdeip. — Bedeutungen: 1) *ge-* entspricht dem lat. *com-*, *con-*, *co-* und bestimmt gleich diesem den sinn des einfachen wortes; vorzüglich zeigt sich dieser begriff, wenn es vor starke verba tritt. Goth. baíran (ferre) ga-baíran (conferre) Marc. 4, 30. und häufig für parere, parturire; baírgan (servare) ga-baírgan (conservare); bindan (ligare) ga-bindan (vincire); brikan (frangere) ga-brikan (confringere, συντριβεῖν); biugan (flectere, von knien) Rom. 14, 11. ga-biugan (circumflectere, von eisenbanden); driusan (ruere) Marc. 5, 33. ga-driusan (corruere) Matth. 7, 25; háítan (vocare, jubere) ga-háítan (convocare und promittere); frašhan (interrogare) ga-frašhan (sando audire, erfragt haben); kiufan (? eligere) kommt bei Ulf. nicht vor, wohl aber ga-kiufan (probare, comprobare); niman (capere, tollere) ga-niman (concupere, discere); niu-tan (ιυχεῖν) Luc. 20, 35. mit dem gen., aber ga-niutan (συλλαμβάνειν) Luc. 5, 9. Marc. 12, 13. mit dem acc.; qviman (venire) ga-qviman (convenire); qviþan (dicere) ga-qviþan (condicere, conspirare); rinnan (fluere) ga-rinnan (confluere); trudan (calcare, πατεῖν) ga-trudan (conculcare, καταπατεῖν); vrikan (διώκειν, persequi) ga-vrikan (ἐκδικεῖν, vindicare). Abd. haltan (servare, custodire, namentlich wie im goth., pecus) O. I. 12, 2. N. 7, 2. und der heiland heißt haltanti (servator) N. 17. 51. 46, 6. 79, 15. 100, 6. (wie goth. nafjands, nie ga-nafjands) nie ka-haltanti von ka-haltan (conservare) gi-haltan T. 6, 10. O. I. 16, 8. IV. 1, 38; heizan (vocare) ka-heizan (promittere) ker. 16. jun. 221; hēllan (sonare) ka-hēllan (consonare) monf. 377; kân (ire) ki-kân, gi-gên (cadere, cedere, procedere) monf. 321. 362. jun. 200; lāzan (finere) ka-lāzan (condonare, remittere) O. III. 11, 15. V. 23, 328. (confiteri, largiri) nonf. 365. 388; līdan (pati) ka-līdan (ire, abire, evanescere) monf. 368. 385. 397. 398; likan (jacere) ka-likan (coire) monf. 338. gi-ligan (situm esse) O. III. 23, 112; niozan (uti, frui, sumere) gi-niozan (consumere) monf. 361; pēran (ferre) ka-pēran (gignere, parere); pērkan (condere) ka-pērkan (recondere, abscondere); pintan, ka-

pintan; piotan (offerre) ka-piotan (jubere); plāsan (spirare) ka-plāsan (respirare) ge-blāsen N. Cap. 160; pižan (mordere) ka-pižan (depascere) ker. 100; piukan (flectere) ka-piukan (incurvare) hrab. 968^a; rātan (urspr. wohl facere, regere, statuere) ka-rātan (consulere) und intrans. (incrementum capere, bene succedere); rēhhan (trudere, pellere, efferre, corripere) O. III. 5, 15. IV. 6, 42. 28, 25. gi-rēhhan (ulcisci) O. II. 5, 12. III. 8, 143. IV. 17, 38; rīsan (ruere, cadere) N. Boeth. 31. ka-rīsan (congruere, convenire) ker. 122. ge-rīsen Boeth. 232; rīnnan (manare) ka-rīnnan (coagulari) hrab. 957^b; scrīpan (scribere) ki-scrīpan (conscribere) ker. 262; sīnnan (ire, tendere) O. II. 7, 78. III. 14, 123. gi-sīnnan (contendere, intendere) O. IV. 12, 97. V. 8, 43. 25, 138; sīzan (federe) chi-sītan (possidere) J. 392. gi-sīzan (decere, wohl sitzen, wohlstehen) O. II. 6, 14. IV. 9, 3; sprēhhan (loqui) gi-sprēhhan (intercedere) monf. 319. (proferre, prosequi) monf. 359. 376. 386; tragan (portare) ki-tragan (comportare) ker. 76; vāllan (cadere) gi-vāllan (contingere) jun. 200. monf. 331. 362. 384. und dann: bene succedere, placere; vriofan (gelare) ka-vriofan (congelare) monf. 357. 404; zēman (decere, wohl eigentlich stille, ruhig sein?) gi-zēman (convenire). Agf. bēran, ge-bēran; hētan (vocare) ge-hētan (spondere); hēaldan (tenere) ge-hēaldan (continere); lētan (finere) ge-lētan (relaxare); licgan (jacere) ge-licgan (concumbere); īrnan (currere) ge-īrnan (recurrere); trēdan (calcare) ge-trēdan (conculcare) u. a. m., doch scheinen mir in dieser mundart die bedeutungen des simpl. und comp. öfter als im ahd. zuf. zu fallen. Mhd. bērn (ferre) ge-bērn (gignere) Parc. 114^a; bieten, ge-bieten; brēchen (frangere) ge-brēchen (confringere und confringi, deficere) Vrib. Trift. 242; halten, ge-halten; heizen, ge-heizen; nīgen, ge-nīgen (procumbere, inclinari) Trift. 2682; lān, ge-lān (remittere, condonare) Barl. 52. 110; līgen, ge-līgen (procumbere, recumbere, finire) Parc. 27^a Wigal. Barl. 86. 284; līngen (niti, studere, accelerare?) Ben. 244. Bon. 48, 34. ge-līngen (bene succedere); nagen (rodere) ge-nagen (corrodere); rāten, ge-rāten; sitzen, ge-sitzen (confidere, residere) Parc. 79^b Nib. 1603; stān (stare) ge-stān (consistere, durare); swīgen (tacere) ge-swīgen (conticere) MS. I. 123^a; vāllen; ge-vāllen; vriesen, ge-vriesen. Nhd. stehen sich nur einige gegenüber, indem bald das simpl. bald das comp. ausgestorben ist: bieten, ge-bieten; brechen, ge-brechen; fallen, ge-fallen; frieren, ge-frieren; rinnen,

ge-rinnen; rathen, ge-rathen; stehen, ge-stehen (confiteri, d. h. bei einer behauptung bleiben, zuweilen auch noch soviel als gerinnen). Die angeführten beispiele lehren, daß die deutsche part. gewöhnlich dem lat. *con-*, zuweilen auch dem *re-*, oder einigen andern part. entspricht, daher sie manchmahl mit dem *bi-* wechselt, z. b. T. 6, 6. ist *conservavit* durch *gi-hielt*, 12. 9. durch *bi-hielt* verdeutscht. Nicht selten liegt im composito ein begriff der *dauer* und des *anhaltenden* (ge-sitzen, ge-ligen, ge-swtigen, ge-rinnen, ge-friesen etc.) wovon ich hernach mehr sagen werde; einigemahl auch der des *gedeihens* und *wohlergehens* (gegèn, ge-lingen, ge-räten, ge-sitzen, ge-vallen); in beiden fällen sind es lauter intransitiva. Oft aber hat das *ge-* vor starken verbis einen ganz unmerklichen sinn und fällt mit dem simpl. zusammen, wie sich *servare* und *conservare*, *scribere* und *conscribere* nahe kommen. Goth. übertragen *fahan* Joh. 7, 44. 8, 20. und *ga-fahan* Joh. 7, 32. Luc. 20, 20. beide *πιάζειν* (*capere*); *sihvan* und *ga-sihvan* bedeuten beide *videre*, obgleich jenes mehr *βλέπειν* und *ὁρᾶν*, dieses mehr *εἰδέναι* ausdrückt; *lisan* sowohl *συνάγειν* als *ga-lisan*; *sakan* und *ga-sakan*; *sitan* und *ga-sitan*; *sviltan* und *ga-sviltan* scheinen bei Ulf. einerlei. Ahd. sind meistens gleichbedeutig *duingan*, *gi-duingan*; *chiosan* monf. 328. N. 9, 14. *gi-chiosan* monf. 321. 376. (*deliberare*, *providere*); *slahan*, *gi-slahan*; *sceidan*, *gi-sceidan*; *sehan*, *gi-sehan* T. 64, 5, 6; *suërban*, *gi-suërban*, *vâhan*, *gi-vâhan* etc. Nicht anders im agf. und mhd.; allein im nhd. sind wenige *ge-* erhalten worden und jedes, wenn das simplex daneben gilt, verändert dessen bedeutung; wir dürfen nicht mehr sagen: *ge-zwingen*, *ge-scheiden*, *ge-sehen*, *ge-sangen* etc. — 2) vor *schwachen verbis* hat die partikel weit seltner die hervorgehobne bedeutung von *con-*, ohne zweifel, weil abgeleitete verba an sich beschränktes, enges sinnes sind. Nur zuweilen finde ich noch einigen unterschied, namentlich bei verbis *zweiter* und *dritter conjugation*. Goth. *laþôn* (*καλεῖν*) Matth. 9, 13. Marc. 2, 17. *ga-laþôn* (*συγκαλεῖν*) Luc. 5, 16; *haban* (*habere*) *ga-haban* (*tenere*, *retinere*); *svëran* (*τιμᾶν*) Marc. 7, 6, 10. 10, 19. Luc. 18, 20. scheint weniger als *ga-svëran* (*δοξάζειν*) Joh. 12, 16. 13, 31; dagegen sind gleichviel *idreigôn*, *ga-idreigôn*; *salbôn*, *ga-albôn*; *supôn*, *ga-supôn*; *áistan*, *ga-áistan*; *arman*, *ga-irman*; *leikan*, *ga-leikan*; *slavan*, *ga-slavan*; *þahan*, *ga-vahan*; *þlashan*, *ga-þlashan*; *þulan*, *ga-þulan*; *tráuan*, *ga-ráuan*; einige finden sich nicht ohne *ga-* vor, z. b. *ga-*

veifôn (*visitare*); *ga-kunnan* (*observare*). Ahd. entsprechen etwa folgende composita einem gelinden *con-* oder *re-*: *gi-ëpanôn* (*complanare*) monf. 357. O. III. 22, 59; *gi-hûfôn* (*coacervare, congerere*) jun. 178. monf. 363. 395; *ki-mahhôn* (*coaptare, jungere*) ker. 5. (*comparare*) ker. 75. *gi-machôn* O. II. 8, 104; *ki-sitôn* (*coaptare, conglutinare*) ker. 49. 62. *ka-sitôn* (*distendere?*) hrab. 959^b; *ki-statôn* (*collocare*) K.; *gi-magên* (*convalescere*) monf. 342. T. 196, 2. *gi-ummagên* (*dejici*) monf. 324; *gi-sagên* (*condicere, exponere*) monf. 338. 390. 393. (*denuntiare, asseverare*) hrab. 950^b 960^b 971^b; *ka-folgên* (*consequi*) ker. 15; *ki-lathôn* (*revocare*) jun. 238; *ka-lapôn* (*refocillare, reficere*) jun. 248. monf. 359. 400. 410. 413; *gi-sco-wôn* (*respicere*) T. 2, 11; *ka-hapên* (*retinere*) exhort. *sih gi-hapên* (*agere, sich zusammennehmen, anhalten zu etwas*) monf. 326. 327. 330. 364. 365; *gi-linên* (*recumbere*) monf. 395; *gi-raistên* (*respirare*) monf. 364; *ki-stillên* (*conquiescere, requiescere*) jun. 248. monf. 344. 361. Alles es durfte auch ohne merklichen unterschied *ëpanôn, bûfôn, sitôn, raistên, stillên* gebraucht werden, wie z. b. nach metrischer bequemblichkeit O. mit *sitôn* II. 14, 176. III. 4, 24. 14, 38. 214. IV. 11, 51. 12, 73. V. 7. 21. und *gi-sitôn* I, 2, 97. IV. 8, 33. 11, 7. 17, 7. 27. 14. V. 16, 19. in gleicher bedeutung (*id agere, aptare, instruere*) wechselt. Hier folgen andere beispiele der zus. setzung: *gi-cheftigôn* (*coercere*) monf. 374. 399; *ge-chlagôn* N. Boeth. 183; *ka-entëôn* (*consummare*) hrab. 951^b (*consumere*) ker. 81; *chi-halôn* (*adipisci*) J. 408. *ka-halôn* hrab. 952^b 963^b monf. 402. (*cognoscere*) monf. 359; *ka-impitôn*, *k-impitôn* (*conferere, inferere*) jun. 184. 186; *gi-graphôn* (*oppilare*) monf. 361; *ki-lakôn* (*obsidere*) ker. 218; *gi-lëchôn* (*lambere*) O. III. 10, 73; *gi-lidôn* (*separare, concidere*) monf. 321. 385. wohl das nhd. gliedern, zerstückeln? die verderbte gl. ni gialode (*non concidat*) monf. 326. zu ändern in: ni *gi-lidô?*; *gi-lônôn* jun. 180; *ge-mâlôn* (*in jus vocare*) N. Boeth.; *ke-minnôn* (*diligere*) K. 28^a; *gi-marchôn* jun. 178; *gi-offonôn* (*promere, denudare*) monf. 357. 380; *ka-panôn* (*aequare*) ker. 21; *ka-patôn* (*detegere*) monf. 404; *chi-rahhôn* (*narrare, exponere*) J. 343. hrab. 961^b 962^a; *gi-reinôn* (*purgare*) O. II. 24, 41; *ki-rôpôn* (*numerare*) ker. 241. *ge-ruobôn* N. Boeth. 30. vgl. *ruaba* (*indictio*) jun. 211. *roaba* (*numerus*) K. 35^a. wofür *ruava* K. 16^b 22^a; *ki-scaffôn* ker. 114; *ki-scaffôn* (*dolare*) monf. 405; *gi-sculdôn* (*exigere*) monf. 384. 387. 394; *ge-statôn* (*habitare*) N. Boeth. 186; *gi-temperôn*

(condire) monf. 353; gi-dragôn O. IV. 12, 100; ka-tuâlôn (remorari) monf. 402; ge-willôn (favere) N. Boeth. 206; ge-wifôn (visitare) Wh. 5, 4. beim O. wifôn I. 10, 8. II. 2, 42. III. 3, 46. IV. 15, 94. auch T. 4, 18; gi-zamôn (subigere) monf. 387; gi-zilôn O. IV. 4, 11. 6, 45. 14, 18; ke-zimbrôn K. 18^b; ca-chunnên (gustare) ker. 27; ka-blûtrên (liquefcere) hrab. 968^b; g-flên (conari) ker. 30; ki-lirnên (discere) ker. 49; ka-makên (vigere) hrab. 972^a 976^b; ge-mâlên (pingere) N. Boeth. 110; ge-mëtemên (modificare) N. Cap. 20; ki-pârên (gestire) ker. 251; gi-rifên (arefcere, maturefcere) monf. 370; ki-ftabên jun. 180. 216; ca-ftillên hrab. 973^b; ki-ftorkanên jun. 216; ka-futgên hrab. 960^b u. a. m. Mhd. beifpiele, in welchen man nur felten die vorftehende bedeutung der part. erkennen wird: g-arnen Ulr. Trift.; ge-bâren Parc. 32^c Karl 15^a; ge-dagen Barl.; ge-dienen Barl.; g-enden Trift.; ge-êren Wigal.; g-ernen Parc. 61^a; ge-haben troj. 79^a Barl. Wigal.; ge-hagen MS. 2, 29^a; ge-hazzen MS. 1, 38^b; ge-jagen Trift.; ge-lërnen Parc. 106^b 125^c; ge-lônên Nib.; ge-machen Trift.; ge-minnen Barl.; ge-nâden Wigal. Nib.; ge-prîffen Wigal.; ge-reden MS. 1, 141^a Nib.; ge-fagen Barl.; ge-fchaden Trift.; ge-fchamen Nib.; ge-fchouwen Nib.; ge-fchulden Trift.; ge-figen Trift.; ge-ftaten Nib.; ge-folgen Nib. Trift.; ge-warten MS. 2, 143^a; ge-ziln Barl. etc. doch find nicht wenige ahd. comp. diefer art bereits untergegangen. Nhd. dauern kaum einige fort: ge-bâren (zuweilen noch für: fch gebâhrden); ge-haben (in der redensart: fch wohl; übel gehaben); ge-langen; ge-ftatten; ge-ziemen; auch hier wird ge- durch ver- (ver-dienen; ver-ehren, ver-fchulden) und er- (er-jagen, er-lernen) vertzeten. — 3) *schwache verba erfter conj.* verändern beinahe gar nicht ihre bedeutung durch die vorgefetzte partikel. Goth. baifrtjan Joh. 7, 4. und ga-baifrtjan Joh. 14, 22. Marc. 4, 22; bandvjan Matth. 26, 73. Luc. 1, 22. und ga-bandvjan Luc. 1, 62; bleipjan Luc. 6, 36. und ga-bleipjan Marc. 9, 22; bôtjan Marc. 5, 26, und ga-bôtjan Marc. 9, 12; dômjân und ga-dômjân; dragkjan und ga-dragkjan; fulljan Matth. 27, 48. und ga-fulljan Marc. 5, 36. (beide mit dem gen.); hâiljan und ga-hâiljan; hâufjan und ga-hâufjan; hnâivjan und ga-hnâivjan; huljan Marc. 14, 65. und ga-huljan Matth. 8, 24. Luc. 9, 45; hvôtjan und ga-hvôtjan; kannjan und ga-kannjan; lagjan und ga-lagjan Luc. 9, 58. Joh. 15, 6; lâufjan und ga-lâufjan; lëvjan und ga-lëvjan; manvjan und ga-manvjan; marzjan und ga-marzjan;

matjan und ga-matjan; mëljan und ga-mëljan; mikiljan und ga-mikiljan; nafjan und ga-nafjan f. servare, doch nur nafjands, nicht ga-nafjands f. heiland; natjan Luc. 7, 38. und ga-natjan Luc. 7, 44. beide f. *βρῆχειν*; rahnjan und ga-rahnjan; fatjan und ga-fatjan; stráujan und ga-stráujan Marc. 14, 15; táiknjan und ga-táiknjan: táujan und ga-táujan Neh. 5, 13, 15; timrjan und ga-timrjan; þiupþjan und ga-þiupþjan; vagjan und ga-vagjan beide f. *σαλεύειν*; valjan Matth. 6, 25, 30, 31. 11, 8. und ga-valjan Matth. 6, 29. 11, 8. Marc. 1, 6. Luc. 8, 27. 16, 19. Joh. 19, 2. Nur selten wird man kleiner Unterschiede gewahr: láugnjan ist negare Marc. 14, 70. Luc. 8, 45. ga-láugnjan celari (*λεθεῖν*) Marc. 7, 24. Luc. 8, 47. ga-láugnjan sik (*περικυρῖναι*) Luc. 1, 24; vandjan übersetzt *στρέφειν* Matth. 5, 39. Luc. 7, 9. ga-vandjan *ἐπιστρέφειν* Matth. 9, 22. Marc. 4, 12. 5, 30. 8, 33. Luc. 1, 16, 17. 17, 31. Joh. 12, 40. *ἀποστρέφειν* Matth. 27, 3. *ὑποστρέφειν* Luc. 1, 56. Gewisse kommen nicht ohne ga- vor: ga-blindjan, ga-dáiljan, ga-dáubjan, ga-diupjan, ga-dráufjan; ga-fabrjan, ga-haftjan, ga-hráinjan, ga-hveitjan, ga-ibnjan, ga-láubjan, ga-máinjan (polluere, gagamáinjan Marc. 15, 23. verschrieben?), ga-malvjan, ga-máudjan, ga-maúrgjan, ga-môtjan, ga-náitjan, ganapþjan (cessare) Luc. 5, 4; ga-sigljan, ga-skeirjan, ga-sleipþjan, ga-suljan, ga-stagqvjan, ga-svikunþjan, ga-söþjan, ga-svógjan, ga-tamjan, ga-tulgjan, ga-valjan, ga-varþjan; umgekehrt andere nicht mit der part. z. b. bláupþjan, hazjan, kaúrjan, natjan, sandjan, valtjan, varjan, varmjan etc.; allein diese durften wohl in andern unbekannten Fällen das ga- annehmen und jene abwerfen, wenigstens die meisten, wenn es auch einzelne immer (ga-láubjan?) oder nie (sandjan?) hatten. Ahd. macht es der überaus häufige gebrauch der partikel unmöglich, die meisten beispiele zu sammeln, in beinah allen Fällen würde auch das einf. verb. stehen können: ka-chennan (gignere) hrab. 965^a ker. 274; ka-chnupfan (connectere) hrab. 955^b; ka-chripfan (arripere) hrab. 954^b monf. 402; gi-kualan (refrigerare) O. III. 18, 141; chi-chundan J. 357. 369. 371. ker. 88; ki-benkan (consentire) ker. 16. 50; ki-bélan (salvificare) ker. 219; ga-hirman jun. 188. ker. 59; ka-hirzan (concordare) K. 36^a; ke-hneigan (inclinare) K. 16^b; gi-hóhan (exaltare) monf. 331. 348; gi-hónnan (humiliare) monf. 323. 325. 354; chi-hóran (audire) J. 357. 358. 376. ker. 60; ka-breinan (emundare) ker. 5. 26; ke-huccan (meminisse) K. 20^a 21^b gi-huccen (retinere) monf. 323. 325. 382; g-irran (conturbare) monf. 335. 366; gi-garawan (parare);

ki-lekan (sternere) ker. 263; ki-lengan (protrahere) monf. 366; gi-lepphan O. II. 14, 55; ki-leitan (reducere) ker. 238; ka-liman (conglutinare) hrab. 956^b 957^b; gi-liupan, g-liupan (probare, commendare) monf. 380. 384. 396. gi-liuban O. III. 20, 142. IV. 36, 24; ka-laupan (credere) hrab. 958^a sih gi-loupan, alicujus (deficere) monf. 331; ka-mâran (promulgare) hrab. 972^a ker. 91; ki-mietan jun. 197; gi-meinan (arbitrari) O. III. 4, 74. 6, 81. 17, 78. 20, 369. IV. 6, 66. vom goth. ga-máinjan durchaus verschieden; gi-nendan (audere) O. III. 22, 115. wiederum ganz anderer bedeutung als das goth. ga-nanþjan; gi-nerjan (conservare) O. I. 5, 108. IV. 18, 58. (reparare) monf. 391; gi-nezan (tingere, rigare) monf. 395; ka-neizan (conficere) monf. 411; gi-nickan (conterere) monf. 330. 341; ka-naotan (cogere) hrab. 957^a gi-nôtan monf. 384. 398. 401; gi-nuogan (suppetere) monf. 391; ca-augan, gi-ougan (ostendere) ker. 18. 168. T. 46, 4; ka-peitan (exigere) hrab. 962^b 957^a ker. 63; gi-pirnan (animare, erigere) monf. 364. 391; gi-plôdan (dissolvere) monf. 324. 331. 336; ki-pouhhanan (adnuere) jun. 195; ka-preitan (dilatare) hrab. 960^a ker. 91; ki-prûtan (stuprare) jun. 189; ke-purjan (contingere) K. 58^b gi-burjen T. 224. 2. -O. IV. 32, 11; chi-quihhan (vivificare) J. 356; gi-rennan (conflare, coagulare) monf. 337. 342. 346. 347; ki-rihtan (collocare, distribuere) ker. 97. monf. 321. 331. 337; gi-sceinan (ostendere) O. III. 15, 37; ki-scendan (confundere) ker. 269; ki-scepsan (recreare) ker. 239; ki-scirman (opitulari) ker. 215; gi-skrenkan (clathrare) O. I. 27, 120; gi-scultan (commerari) monf. 323. 324. versch. von dem s. 836. bemerkten gi-sculdôn; ki-sezan (componere) ker. 78. 93. 116. 263. monf. 333; ki-staltan (collocare) jun. 259; chi-stifan J. 398; gi-stillan (mitigare) monf. 352. 357. O. III. 19, 40. IV. 23, 44; gi-stiuran (sustentare) monf. 357. 373. 385; ca-soachan (acquirere) ker. 15. (experiri) monf. 403. (exigere) monf. 390; ca-sônan (concordare) ker. 21. ki-soanan (dijudicare) ker. 90. 108; gi-suozan (condere); gi-sueigan (comprimere) monf. 390; ka-tuon, giduan (facere) häufig, hat in den gl. zuweilen noch den sinn von con-; ka-têta (condidi) monf. 406. ki-toat (congerit) ker. 77. doch J. 356. Rehet z. b. chi-dêda und dêda nebeneinander beide für fecit; gi-tuoman, gi-duamen O. V. 10, 63; gi-valgan (temerare) monf. 374. 384; ka-silan (secare) hrab. 974^b; ca-fruman (condere, facere) ker. 18. 115. J. 350. monf. 363. 380. 408; ka-fôcan (coaptare) hrab. 955^b ker. 49. 101. 150. monf. 407; ki-fualazan (attractare) jun.

193; ka-fullan (explere) hrab. 962^a ker. 115; ki-wellan (eligere) K.; gi-wëran (facere) monf. 323. 354; gi-weihhan (frangere, curvare) monf. 326. 350. 357. 395; gi-wihan (conficere) monf. 350. 374. 378; gi-wltan (dilatare) monf. 333; chi-wurchan J. 375; ke-zellan (computare) K. 16^b; gi-zieran (pingere) monf. 329. 336; ka-zinsan (censere, condemnare) monf. 332. 408. Hiernach beurtheile jeder die geringe bedeutung der part.; da wo sie zumeist con- auszudrücken scheint, liegt der sinn des verbindenden schon in den verbis, z. b. gi-chnupfan, gi-vuogan. In einigen ist freilich das gi- unerlässlich, wie in gi-louhan und gi-reunan, aber letzteres ist aus dem starken girinnan abgeleitet und nicht neu zusammengesetzt. Einzelne scheinen die part. immer zu entbehren, z. b. sendan (mittere). Mhd. gibt es zwar noch viele solcher composita, allein im ganzen hat ihre zahl abgenommen. Beispiele: ge-bluejen Wigal.; ge-buezen Barl.; ge-denken; g-enden Trist.; ge-gërn Trist.; ge-gruezen Nib.; gehesten Parc. 124^b; ge-hœnen Parc. 125^a; ge-hœren (audire) Barl. Trist.; ge-hügen (recordare); ge-kêren Trist.; ge-legen Nib. 3555; ge-lenden Trist.; ge-leisten Trist.; ge-louben; ge-lûsten; ge-nenden Trist.; ge-nennen; gerner Wigal. 185; ge-niuwen Parc. 98^a; ge-recken Wigal.; ge-ringen (adlevare) Wigal. versch. vom starken ringen (pulsare, den ring an der thüre rühren) Parc. 104^c; ge-ressen Barl.; ge-ruoren Nib.; ge-senden Wigal. 429. Nib. 4640. 8896; ge-setzen Trist.; ge-sprengen Trist.; ge-stellen Trist.; ge-stiuren Trist.; ge-suezen Ulr. Trist.; ge-sweigen Barl.; ge-tiuren Wigal.; ge-tuon Nib. Barl.; ge-trœsten Trist.; ge-trueben Trist.; ge-vellen Trist.; ge-veigen Trist.; ge-vuegen Wigal.; ge-wenden; ge-wërn; ge-würken u. a. m. Nhd. bloß noch: ge-bühren; gehören (pertinere, versch. von hören, audire); vielleicht k-nicken f. g-nicken (conterere)?; g-lauben; ge-währen. — 4) gebrauch der partikel vor verbis *intransitiver* und *passivischer* bedeutung. a) die goth. intransitiva auf -nan (oben s. 166. und I, 854.) lieben ga-, wenn nicht schon eine andere part. vorsteht: ga-batnan, ga-dauþnan, ga-drôþvan, ga-hastnan, ga-háilnan, ga-nipnan, ga-qvionan, ga-staurknan, ga-plahsnan, ga-vaknan; zum begriff scheint es aber nicht nothwendig, vgl. veihnan. Eine bekanntlich den andern dial. abgehende form. b) einigemahl scheint der sinn des passivums durch das ge-, zwar nicht hervorge-rufen, doch gehoben zu werden: goth. vaířpan (*βάλλειν*) ga-vaířpan (*βαλῆσθαι*) Marc. 9, 45. (so wie at-vaířpan

Marc. 9, 47.); abd. heizan (vocare, jubere), ka-heizan (vocari) und so auch mhd. heizen untersch. von ge-heizen Barl. 74. 237. 238, allein es stehet ahd. und mhd. das verbum häufig ohne gi-, ge- für vocari, schwerlich mit der part. für jubere; mhd. ge-heilen (sanari) MS. 1, 48^a; ahd. rātan (consulere) ka-rātan (bene consuli, prosperare); mhd. brēchen (frangere) ge-brēchen (frangi, deficere); nhd. heißen (vocari) heilen (sanari) aber ge-rathen, gebrechen. Im grunde scheint dieses ge- nichts, als das auch vor andern, entschiedneren intransf. stehende, z. b. ahd. gi-nēsan (evadere, servari) gi-lidan (recedere) gi-nīgan (inclinari) gi-stillēn (sedari) ge-linnan (idem) etc. — 5) gebrauch der part., *verba aus nominibus* zu zeugen? Fürs goth. lengne ich ihn, denn sollten auch ga-bashtjan ga-bleipjan u. s. w. aus den adj. bashts, bleipsis herrühren, so ist das ga- dazu unerforderlich und bloß dem schon gebildeten verbo bashtjan etc. zugetreten; es kommt daher auch bashtjan u. a. einfach vor. Ahd. liegt zwar vielen verbis aller schwächer conj. mit gi- ein nomen unter: a) seltner subst., z. b. gi-aharen (spicare) monf. 389; g-awiccōn (exorbitare) monf. 376; ki-angustan (angere); kiantlenkan K. 33^a; ki-antheizōn (immolare) ker. 175; ge-antworten Boeth. 247; ge-underskeitōn Boeth. 36; ke-ummuazōn (occupari) K. 48^a; gi-ridilōn (discriminare) monf. 359; gi-wittōn (idem) ibid.; gi-vaslōn (cataplasmare) monf. 335; ki-pīheizōn (conjurare) jun. 191; ki-paughhannen (adnuere) jun. 195. b) häufiger adj.: gi-rūhan (exasperare) monf. 385; ki-stillan (sedare) ki-unstillan (inquietare) K. 48^b; ke-unfrewan (affligere) K. 39^b 40^b jun. 195; ka-unreinan (commaculare) monf. 409; ki-blōtiran (declarare) ker. 85; ka-acwiffōn (publicare) hrab. 960^a; gi-chalawen (decalvare) monf. 332; gi-magiran (tabefacere); gi-līat-māran (publicare) monf. 381; ki-moatfaman (consecrare) ker. 83; ge-anterōn (imitari) N. Boeth. 259 (referre) Cap. 109; gi-sibbirōn (purgare) monf. 326. 376. 379; ka-einōn (adunare) monf. 404; gi-ēpanōn (aequare); gi-līphastōn (vivificare) monf. 397; gi-mēzhaftōn (moderari) monf. 351; ki-noazsamōn (confociare) ker. 49; ke-nuhtsamōn (sufficere) K. 43^b; ke-ruahhalōfōn (negligere) K. 42^b; ki-frēhticōn (defoenerare) ker. 83; ge-grafegōn (gramine obducere) N. Cap. 67; ge-sāligōn (beare) ibid. 61; ki-ōtokōn (ditare) jun. 201; gi-sērāgōn (vulnerare) monf. 362. 389; ca-turfticōn (usurpare) ker. 33; ge-frōniscōn (decussare?) N. Cap. 164; gi-mērōn (amplificare) monf. 347. 354. 357. 365. 394; gi-miunnirōn (mi-

nuere) monf. 334. 345. 356. chi-minnerôn J. 398. ka-minnirôn hrab. 960^a; gi-wirfirôn (depravare) monf. 333. 376; ge-argerôn (scandalizare) N. 22, 4; ki-pezirôn (ditare) ker. 83. gi-pezirôn (lucrificare) monf. 350. 368. 377. gi-pazirôn (iustificare) monf. 344; ge-wlterôn (amplificare) N. Cap. 169; gi-fordorôn O. III. 18, 82; ki-stillen (quiescere) K. 47^a; gi-pluotagên (sauguinare) monf. 351. Allein auch zu allen diesen ahd. wortbildungen halte ich die part. nicht für wesentlich, es darf ebenwohl aharen — pluotagên heißen. Mhd. sind es der beispiele weniger: ge-anegengen MS. 2, 123^b; ge-friden Nib. 8016; ge-friunden MS. I, 64^b; ge-ëbenmâzen Barl.; ge-herbergen Trist.; ge-wurzen Trist.; ge-unêren Trist.; ge-stillen (sedare); ge-unfuezen Tit. 157; ge-linden (emollire) Wigam. 61^a; ge-mêren; ge-minnern etc. welche sämtlich das ge- entbehren dürfen. Nur bei intransf., die vor-mahls der dritten conj. gehörten, scheint mir die part. zur hervorhebung des inchoativen sinnes nothwendig, z. b. ge-linden (mollescere) ge-stillen (quiescere), wenn es solche mhd. wörter gibt, mir ist kein beleg zur hand als ge-mannen (pubescere) Tit. 35, wofür schwerlich mannen steht. Etwas anders sind die von den subst. genôz, ge-felle, ge-finde abgeleiteten verba ge-nôzen Barl. ge-finden Trist. Barl. ge-fellen, denen das ge- freilich wesentlich bleibt. Im nhd. gibt es bloß noch solche der letztern art, d. h. deren ge- im nomen liegt: g-lücken. ge-lüsten, ge-fellen. — 6) *privative bedeutung* entwickelt sich theils aus dem begriffe cum: ge-rinnen, d. i. zusammenfließen, folglich aufhören zu fließen, theils aus dem begriff des verbi, den die partikel hervorhebt: ge-linnen (cessare) MS. 2, 135^b; ge-ligen (danieder liegen, ermatten, stille sein, cessare) N. Boeth. 110; ge-brêchen (deficere): ahd. ki-lîdan (abire, transire); wie ist das goth. ga-nanþjan παύειν) zu nehmen? — Anmerkungen: a) bei vergleihung der mit ge- componierten nomina findet sich häufiges einstimmen der gelinden bedeutung (ge-wërben, ge-wërp; ge-rêchen, ge-rich etc.), seltner der stärkeren (gi-mah, gi-mahhidi, gi-mahhôn). b) verwandt ist die part. a) dem er-, vgl. gi-flahan monf. 323. mit ar-flahan, gi-rêhhan mit ar-rêhhan, gi-flitan (obtinere) monf. 373. 375. mit er-streiten etc. β) dem be-, vgl. gi-hapên, pi-hapên; gi-chnupfan, pi-chnupfan etc. — c) es gibt verba, welche das ge- nie annehmen und andere, die es nicht entbehren können: α) nie bekommen es z. b. die goth. falpan, sinþan, ginnan, graban, greippan,

greitan, haldan, blahan, láikan, létan; die ahd. kētan, kinnan, quēman, vīndan etc. doch kann, bei der quellen unvollständigkeit darüber keine sicherheit gegeben werden und die mundarten weichen ab, z. b. ahd. findet gi-lāzan statt T. 19, 6. monf. 381. vgl. oben f. 840. β) *unentbehrlich* ist es dem goth. ga-láubjan (credere), ga-leīpan, ga-nīsan (während naſjan vorkommt), ga-ſtaldan, ga-ſkapan, ga-tairan, ga-teihan; dem ahd. ka-loupan, ka-limfan, ka-nēſan (neben nerjan), karman, ka-vēhan, ka-wahan, ka-winnan (vincere) u. a. m.; nhd. fehlt es nie in g-lauben, ge-nēſen (neben nähren), g-önnen, ge-ſchehen, ge-winnen vgl. oben f. 835. 838. Ueber beides müſſen zukünftig vollſtändige verzeichniſſe nach zeit und mundart geführt werden. — d) von beſonderer erheblichkeit und umſtändlicher zu erörtern iſt der zuſ. hang der partikel ge- mit dem begriffe *dauer* und *vergangenheit*, und der *einfluß*, den ſie nach und nach auf die *conjugation* erlangt hat. α) daß die idee des *anhaltenden*, ruhigen, behagenden mit dem ge- verknüpft ſei, beweiſen genug beiſpiele: goth. viſan (eſſe) ga-viſan (manere, habitare) Luc. 8, 27; und obgleich auch das einfache viſan bene eſſe ausdrückt (Luc. 15, 24.) hebt es doch die part. mehr hervor, vgl. ge-rāten (proſpere cadere) ge-vallen (placere). Ligen wird, genau betrachtet, von einem geſagt, der jeden augenblick wieder aufſtehen kann; ge-ligen (niederliegen) wenn er ſobald nicht, oder gar nicht wieder aufkommt, daher: tōt gelac Barl. 86, oder kindes gelac Parc. 27^a von einer wöchnerin, einfaches lac wäre hier unbezeichnender, keineswegs unzuläſſig (lac tōt Parc. 115^c). Daſſelbe gilt von ſitzen und ge-ſitzen, ge-ſaz heißt Parc. 79^b offenbar: konnte ſitzen bleiben. β) dieſe idee der dauer gebührt nun allerdings dem ganzen verbo für alle tempora und es darf nicht bloß gelac, geſaz, ſondern auch geliget, geſitzet in ſolchem ſinne gebraucht werden. Begreiflich aber bedient ſich das *praeteritum* der ge-form am liebſten und häufigſten, weil die *vergangenheit* eine vollbringung der handlung in ſich ſchließt. Die partikel kann alſo unſerer ſprache die ihr abgehende manigfaltigkeit der flexionen für das praet. einigermaßen vergüten helfen, lac und gelac, ſaz und geſaz entſprechen ungeſähr zwei verſchiedenen griech. temporibus. Ich will einige belege anführen, daß die part. hauptſächlich gern im praet. zutritt. Goth. dugann naſjan (ἤρξατο βρέχειν) Luc. 7, 38. gana-tida (ἔβρεξε) Luc. 7, 44; táikneīþ (monſtrat) Marc. 14, 15. ga-táiknida (monſtravit) Luc. 3, 7; vaſjáīþ (veſtiatis) Matth.

6, 25. *vafijþ* (*vestit*) Matth. 6, 30. *gavaſida* Matth. 6, 29; *ſitáiva* (*ambo ſedeamus*) Marc. 10, 37. *gaſat* (*ſedit, auf das füllen*) Marc. 11, 4. *du baſran jah gibar* (*pariendi et peperit*) Luc. 1, 57. Ahd. *zi bēranne inti gibar* (*pariendi et peperit*) T. 4, 9; *bāri inti gibar* (*pareret et peperit*) T. 5, 13; *bēran* (*parere*) O. I. 9, 4. *gibārin* (*parerent*) O. III. 20, 12; *ſpenit* O. II. 4, 173. *giſpuan* V. 8, 100. Mhd. *ſwer pfliget oder ie gepflac* MS. 1, 147^a; *ſō vil ſō geſanc ie man* MS. 1, 61^a; *gelas* Parc. 78^c; *gawān brach iedoch den kranz*; *dō gawān daz rts gebrach* Parc. 145^b; *der gaſt ſich dā gelabte* Parc. 40^a; *geſouch* Parc. 113^b; *als ir der künec geriet* Nib. 2059. vgl. Parc. 81^b 121^b 126^a; *ſwie vil man gote gediente oder iemen dā geſanc* Nib. 3389; *gelebete* Nib. 3404; *dō er ir rede gehōrte* Nib. 3476; *dō man gaz* Wigal. 29. *dō ſi gāzen und geſāzen* Wigal. 160; *ſwaz im leides ie gewar* Wigal. 278. 309. hingegen *waz leides ir wërre* Wigal. 92. 183. Mit ſolchen beiſpielen ließen ſich ganze bogen füllen; im nhd. fallen ſie aber völliſch weg, es gibt kein wandelbares *ge-* mehr, ſondern wo es im praet. erlaubt iſt, kann es auch dem praef. nicht mangeln (*gehörte, gehört; geſtattete, geſtattet*), wo es dem praef. mangelt, dem praet. nie gegeben werden. Man hat auch die ſache nicht ſo anzuhalten, als ob früherhin die part. dem praet. nothwendig oder für das praef. untauglich geweſen ſei. Eine menge ſtellen werden ſie im goth. ahd. mhd. ebenwohl vor dem praef. zeigen oder dem praet. abgehen laſſen, ſelbſt dā, wo die handlung perfectiv zu nehmen wäre. Bloß eine merkliche vörneigung der part. zn dem praet. behaupte ich und glaube übrighens, daß für den älteſten ſprachſtand, wie im nhd., unabhāngigkeit des *ge-* von den temporal unterſchieden eintrat. Es hatte dann noch ſeine ſchärfere bedeutung, die keinem tempus entzogen werden durfte, ſo wenig dies ſpäterhin in allen fällen, wo ſich das compositum durch einen beſonderen begriff auszeichnet, oder der ſpracheigenſinn ein vielleicht bedeutungsloſes *ge* fordert, verſtattet war. Weil aber das gemeiſtentheils einen ganz geringen nachdruck gab, der ſich mit dem begriff der dauer berührte, ſo band es die zuletzt wieder verfliegende feinheit des ſprachgeföhls eine zeitlang doch nie feſt und ſicher an tempusunterſcheidungen. *γ)* durch die betrachtung des *ge-* vor dem *partic. praet.* wird das geſagte beſtätigt. Urſprünglich gebührt dem einfachen verbo auch im part. praet. einfache form und die partikel kann nur dann in letzterm erſcheinen,

wenn das ganze verbum mit ihr componiert ist. Allgemach aber gewöhnte sich die sprache, um den Legriff des vergangen deutlicher vorwalten zulaßen, auch einfache verba mit diesem ge- zu versehen, so daß von der form des part. praet. nicht mehr auf die übrigen modos und tempora geschlossen werden darf, z. b. das nhd. part. praet. ge-rathen, ge-fallen, ge-lobet laßen zweifelhaft, ob ihr inf. rathen, fallen, loben lautet oder ge-rathen, ge-fallen, ge-loben. Im mhd. und ahd. hat diese zweideutigkeit ungleich öfter statt und man sollte sich hüten, ein verbum, das der text nur im part. praet. darbietet, mit der inf. form in die glossare einzutragen. Die, wenn man will, unorganischen participia mit ge- haben sich stufenweise eingedrängt, bereits im ahd. und mhd. das übergewicht erlangt, und herrschen im nhd. ausgemacht, während umgedreht die ihnen identischen praeterita ind. und conj. mit ge- wieder verschwunden sind. Es fragt sich, ob sie schon im goth. vorkommen, oder hier noch alte part. mit ga- auf durchgängige compos. schließen laßen? Da ich 1, 1016. diesen gegenstand überhaupt zu kurz behandelt habe, so erlaube ich mir hier die nöthige ergänzung. Allerdings zeigen viele goth. part., die von einfachen verbis herrühren, die partikel noch gar nicht. Ich finde beim Ulf. folgende ohne ga-: fraþhans Luc. 17, 20; fráifans Marc. 1, 13; gibans Marc. 6, 2; hafans Marc. 2, 3; háitans Matth. 9, 9; haldans Matth. 8, 31; qviþans Matth. 5, 21. 26, 75. qvumans (ἐλλυθώς) Marc. 9, 1. Joh. 6, 50; fáians Marc. 4, 16; faltans Marc. 9, 50; taúhans (ductus) Luc. 4, 1; tvahans Marc. 7, 2; þraihans Matth. 7, 14; vaúrþans Matth. 27, 1; aliþs Luc. 15, 23; balviþs Matth. 8, 6; dáupiþs Marc. 1, 5; fôdiþs Luc. 4, 16; kaúriþs Luc. 9, 32; manviþs Matth. 25, 41. Luc. 6, 40; mikiliþs Luc. 4, 15; rôdiþs Marc. 5, 36; vagiþs Matth. 11, 7. Luc. 7, 24; vaírþóþs Matth. 27, 9. es muß manche andere geben, die im bisherigen text nur nicht gebraucht werden z. b. sunþans, létans. Nachstehende haben die partikel: ga-baúrans (natus, editus) Luc. 2, 11. Joh. 8, 41. 9, 2, 19. 16, 21. 18, 37; ga-bugans Marc. 5, 4; ga-bundans Marc. 15, 7. Joh. 11, 44. 18, 24; ga-fahans Philipp. 3, 12; ga-fulhans (sepultus) Luc. 16, 22; ga-kufans Rom. 14, 18; ga-lifans Neh. 5, 16; ga-máitans (concisus) Philipp. 3, 2. wo das subst. τὴν κατατομὴν fehlerhaft durch das part. þô gamáitanôn gegeben ist, er hätte gamáit setzen sollen, wie anderwärts himáits (περιτομή); ga-numans (conceptus) Luc. 2, 21; ga-raþans Matth. 10, 30;

ga-runmans Marc. 1, 33; ga-qvumans (συννημένος, συνών) Matth. 27, 17. Luc. 5, 17. 8, 4; ga-fashvans Luc. 9, 31; ga-fakans Luc. 3, 19; ga-fkapans Marc. 2, 27; ga-taúhans (conductus) Matth. 27, 3; ga-tashans Luc. 2, 26. 8, 20. 18, 14; ga-trudans (conculcatus) Luc. 8, 5; ga-paurfans Marc. 3, 1; ga-vigans Luc. 6, 38; ga-dáilíps Marc. 3, 26; ga-dómiþs Matth. 11, 19. Philipp. 3, 12; ga-fabriþs Luc. 1, 17; ga-háilíps Luc. 6, 18; ga-hnárviþs Luc. 1, 52; ga-hulíps Matth. 8, 24. 10, 26; ga-lagiþs Matth. 6. 30; ga-láifíps Luc. 1, 4; ga-láuþíps Luc. 1, 74; ga-malviþs Luc. 4, 18; ga-manviþs Luc. 6, 14. Neh. 5, 18; ga-marziþs Marc. 6, 3; ga-méliþs Matth. 11, 10. Marc. 1, 2. Joh. 10, 35. 17, 12; ga-náitiþs Marc. 12, 4; ga-nóhiþs Luc. 3, 14; ga-fatíps Marc. 8, 25. Luc. 7, 8; ga-fkeiniþs Marc. 5, 41. 15, 22; ga-fleiþiþs Philipp. 3, 8; ga-straviþs Marc. 14, 15; ga-fuliþs Matth. 7, 25. Luc. 6, 48; ga-tarhiþs Matth. 27, 16; ga-timriþs Neh. 7, 1; ga-valíps Marc. 13, 22, 27. Luc. 18, 7. Tit. 1, 1. Neh. 5, 18; ga-vasíps Marc. 1, 6. Luc. 8, 27. 16, 19; ga-faírinóþs Tit. 1, 7; ga-leikinóþs Luc. 8, 2; ga-sunjóþs Luc. 7, 35; ga-veifóþs Neh. 7, 1. ga-leikáiþs Luc. 10, 21. Rom. 12, 2; ga-fvéráiþs Joh. 12, 16. 13, 31. aber auch hier sind andere hinzuzudenken, die der text nicht darbietet. Beide verzeichnisse miteinander verglichen, ist klar, daß die partikellose form von verbis herrührt, die auch sonst niemahls oder oft kein ga- zeigen, die ga-form dagegen von der allgemeinen composition des verbi mit der part. abhängt. Wo im praef. beides statt findet, muß auch im part. beiderlei gelten, die bedeutung der part. sei nun merklich oder nicht, vgl. qvumans, ga-qvumans; taúhans, ga-taúhans; manviþs, ga-manviþs, folglich kann neben mikilíps ein nicht vorhandnes ga-mikilíps eintreten etc. Ich möchte jedoch nicht behaupten, daß bei dem Gothen die anhängung der part. an ein partic., dessen übrige formen sie nie gewähren, gar nicht vorkomme. So gut er (nach β.) einem praet. ind. oder conj. ga- vorschob, durfte es auch bei dem part. praet. geschehen. In den übrigen mundarten werden die part. ohne ge- immer seltner, die mit ge- immer häufiger, daher brauchen nur jene aufgezählt zu werden. Ahd. hangan T. 94; heizan (vocatus); lāzan mir unbeleglich und ge-lāzen steht N. 103, 26; quēman, chomen; scaffan (praegnans) T. 5, 7, 12. 145; slizzan ker. 27; frēzzan (aus far-ēzzan erklärt gehört es nicht hierher); vuntan; wuntan Hild; curzit (breviatus) T. 145; chriuzigôt (crucifixus) N. 42, 1; prāht; preitit monf. 365; phl-

nöt hrab. 953^a; rihtet Othlo 419; fristôt (interpretatus) N. 33, 1. Altfl. neglid (clavatus) außer den andern. Agf. boren (latus) versch. ge-boren (natus); comen; dropen; funden; hafen (elatus); hâten (vocatus) ge-hâten (promissus); hâlden (pastus); liden (profectus); scëacen; scepen; scöfen; togen (ductus); cenned; vëaht; pëaht und wohl noch andere. Mhd. gëben; heizen (jussus) Gudr. 4257; lāzen Parc. 164^a komen; troffen; vrëzzen; vunden; worden; bräht; decket Eracl. 2206; kleidet Gudr. 16^b; krōnet Parc. 4^a (ge-krōnet Parc. 12^b); koufet Bert. 4. 45. 91. 285; steinet troj. 55^b; tân; veit (politus) f. ge-veget livl. 51; vreischet. Mnl. außer andern namentlich ëden (praeteritus). Nhd. in der heutigen schriftsprache gar keine mehr, sondern ge-heißen, ge-kommen; ge-funden; ge-worden; ge-bracht etc. funden und komen (die letzten reste der echten form) setzte noch Luther; doch haften einige spuren fest, nämlich werden, wenn es auxiliare ist, bekommt worden, nicht ge-worden und in den redensarten: ich habe das heißen machen, ich habe das lassen machen und ähnlichen stehet heißen, lassen für ge-heißen, ge-lassen. (Ob hieraus die gangbare unorg. formet: ich habe sagen hören f. gehört entsprungen ist, wird die syntax bei gelegenheit der analogen construction von mögen, können, wollen, sollen, müssen, dürfen, unterfuchen). Schm. §. 214. 485. hat wahrgenommen, daß die oberdeutsche volkssprache das participiale ge, sobald der vocal tonlos wird, vor ten. und med. (auch wohl vor z) ganz unterdrücke, dagegen den anlautenden consonant verdicke. Hiermit stimmt Stald. dial. p. 55. 56, welcher es durch die verdoppelung bb. dd. ausdrückt. Solche abhängigkeit der part. von dem anlaut verräth die gebildete sprache niemahls. Es ist die höchste unempfindlichkeit für ihre lebendige bedeutung, übrigens unterbleibt sie vor kommen und finden (Stald. p. 157.). — d) das griech. augment und die slav. perfectiva vergleiche ich in einer schlußanm. — e) eine andere hierher gehörige eigenthümlichkeit der volksdialecte, wovon unsere heutige schriftsprache nichts weiß, ist aber in der älteren nicht ganz zu verkennen. Stald. dial. p. 51–55. hat zuerst die aufmerksamkeit dahin gelenkt und Schm. §. 982–984. bestätigung gegeben. Nämlich: dem von mögen und können abhängigen (einfachen) *infinitiv* wird die partikel ge- vorgesetzt (oder, nach der eben mitgetheilten beobachtung, die anlautende ten. und med. verdickt). Dieser gebrauch findet sich auch in gedruckten oberd.

büchern des 15. 16. jh. (Schm. §. 982. 984.). Steigt man zum mhd. auf, so lehren unzählige Stellen, daß infinitiven, die sonst ohne ge- sind, es in jenem fall häufig vorgeschoben wird: er mac geriten noch gegen, noch geligen noch gesten Parc. 119^b; gevangen (vangen, ahd. vāgōn) mac Parc. 119^b; kan gegeben Parc. 122^a; mag ich gepflügen Parc. 64^a; mohte gemachen Parc. 52^a; kan gevueren Nib. 1525; mohte gebueten Nib. 6410; mac gelāzen Nib. 3305; mohte gelūsten Nib. 4966; kan genennen Nib. 40; geteilen kunde Nib. 2066; kunde getreden Nib. 4117; mohten geēren u. gemēren Wig. 226; kunde gezeigen Wig. 143; mohte gestillen Wig. 79; kunde gevristen Jw. 7^c Wig. 155. Barl. 248. gevristen mac troj. 60^c kan gevristen troj. 61^b mohte gevristen Trist. 1879; kunde gevellen Wig. 337. vgl. mueze vellen Wig. 69; mac gelēren Wig. 7; geschaden mac Wig. 177; kan gehēlsen noch gescheiden MS. 1, 64^a; ge-slāfen mahi Trist. 3652; kunde gescriben noch gesagen Trist. 15821; mohten gehaben Trist. 18778; möhte gebieten (offerre) oder gegeben Trist. 7223; müge gegiezen Trist. 19441; gelāsen kan Trist. 2895; gesehen möhte Trist. 1195; geheln kan Trist. 13714; mag ich ūz gelēsen Trist. 4721; muoz ich liegen, swaz ich geliegen mac Trist. 8709, 10; kun-den gefromen Trist. 5465; kunnet gezeigen Trist. 6088; geleiten kunde Trist. 7397; kunden gewēgen, gebrūcken gestūgen Trist. 11815; geueben müge Trist. 10353; getuon mac troj. 61^c; kan gewīsen und gelēren troj. 62^c; gesprechen mac Jw. 3^a; mag in gewērren Jw. 4^b; mohte geligen Jw. 6^b mohte getragen Jw. 6^c; mac gesagen Jw. 6^c; mac gescheiden Jw. 7^a u. a. m. Allein die zuzugung der part. ist nicht nothwendig, und unterbleibt vielleicht eben so oft: kan lēren Parc. 120^b; mohten spar Parc. 121^a; mohte sin Parc. 54^a Jw. 5^b Wig. 16. Trist. 3010. 3154. 1230; mohte machen Wig. 8; mohte sehen Jw. 8^a Trist. 1083. Wig. 181; mac minnen Nib. 2936; mügel vlēgen Nib. 2939; müget sin Nib. 3056; kunde striten Jw. 1^a; hōeren mac Jw. 1^a; wērdēn mac Jw. 1^b; mohtet lān Jw. 2^b; mac dāgen Jw. 2^b; muget dāgen Jw. 2^c; mahi lān Jw. 4^b; mac weinen u. klagen Jw. 6^a; mac wēsen Jw. 6^b; wizzen mege Jw. 8^b; mac ueben Trist. 10357; möhtet tuon Trist. 1460; kan wērdēn troj. 59^c; kan wue-ten troj. 60^c; müget wērdēn troj. 61^c u. a. m. Im ahd. scheint der gebrauch nicht in allen quellen auf gleiche weise bestimmt. Bei N. verhält es sich ungefähr, wie im mhd. damit; hinzugefügtes ge- findet sich z. b. nema;

nihht ketuon Boeth. 8; mugen wir gedingen Bth. 25; gespuen mag, geskeinen mag Bth. 26; wër mag taz keruobôn (numerare) Bth. 30; getuen mugin Bth. 32; iz nemahti getuon Bth. 33; nemugen genëmen Bth. 38; mugift kesëhen Bth. 40; mahti keanterôn Bth. 259. etc.; hingegen fehlt es: nemahta wizen Bth. 8; mahta sin Bth. 17; nemuge sin Bth. 41; nemag iz tthen Bth. 36; mugen in irren Bth. 38; nemugen skinen Bth. 40; gân mugen Bth. 189; halfen mahta Cap. 148. etc. Bei O. scheint, so viel ich verglichen habe, die part. lieber zu fehlen: magih wizan I. 4, 109. 19, 55; mohta sin I. 5, 2; mag wërdan I. 5, 73; wësan mohti I. 8, 8; megi sprëchan I. 18, 34; mugun riazan I. 18, 46. etc. und wo sie steht, durchgängige composition vorhanden z. b. mag gizellan u. ginenan I. 1, 21-24; giburren mohta V, 25, 58. Ebenso T. maht sprëhhan 2, 9; mohta sprëhhan 2, 10; mah sin 3, 6; mah wësan 17, 3. 44, 25; mah wërdan 25, 1; mag thionôn, mugut thionôn 37, 1, 2; mag tuon 41, 4. (doch 30, 6. maht gituon); mohta gân 46, 5; außer wo die part. dem ganzen verbo gebührt, wie in: maht gifübiren 46, 2. In J. finde ich: mahti wërdhan 342; mac wësan 354. 395; baldan nimabtun 382; wohl aber: mac chirabhôn 343; mahti chigarawan 384. Der agf. mundart ist die fragliche vorschiebung des ge- unbekannt, man sehe folgende stellen im Beov.: cunnon secgan 6; herjan ne cudon 16; findan mihte 18; scedan ne mēahte 21; mihton gangan 26; hābban ne milte 37. 51; flēotan mēahte 43 etc.; wenn gesēon mēahte 45. 51. 82. steht, so liegt der grund darin, daß sich das ganze verbum mit der part. zus. gesetzt hat, vgl. gesēah 57. 71. und gesēon mōste 74. (nicht sēon). Endlich kennt auch die goth. sprache die vorsetzung nicht: maguþ skalkinôn Matth. 6, 24; magun qvāinôn Matth. 9, 15; magjau tājūjan Matth. 9, 28. Joh. 9, 33; magun fastan Marc. 2, 19; mahtēdun matjan Marc. 3, 20; magt qviþan Luc. 6, 42; mag qviman Luc. 14, 20. Joh. 8, 21; magt vifan Luc. 16, 2; graban ni mag Luc. 16, 3; magt lāistjan Joh. 13, 36. etc. Steht aber ga-, so darf es auch in andern fällen dem verbo zukommen, vgl. mahta gatājūjan Joh. 11, 37. magt gatājūjan Matth. 5, 36; magt gahrāinjan Matth. 8, 2. Marc. 1, 40. Luc. 5, 12; magun gabāuan Marc. 4, 32; magi gamāinjan Marc. 7, 15; mahtēdun gafahan Luc. 20, 26; gafviltan magun Luc. 20, 36. Resultat: jener grundsatz des heutigen volksdialects, ob schon nihht nachzuweisen in unserer ältesten sprache und schwan-

kend *) ausgeübt bei N., wie im mhd., ist dennoch nicht aus der luft gegriffen **) und kein bloßes ungesähr, denn sonst würde auch nach wollen, sollen, müssen etc. der inf. einfacher verba zuweilen ein ge- annehmen, wie nicht geschieht. (Nach dürfen und türren vielleicht; vgl. dorste getragen Nib. 1194; geforgen Trift. 12706; getar gesagt Trift. 1226. getorste gereden Trift. 1456; getorste gewuochern, gefürkoufen, gerouben, gesteln, e gebrächen Bert. 13.). Welche erklärang läßt sich davon geben? schwerlich waltet ein zus. hang ob zwischen dem der partikel anhaftenden vergangenheitsbegriff und der praeteritivischen natur non *mag* und *kann*, welche ebenwohl eintritt bei soll, muß u. a.; ja dann würde nach dem wirklichen praet. aller gewöhnlichen verba ein inf. mit ge- erwartet werden können. Sollte aber nicht die idee des *vermögens* nähere beziehung auf dauer und stetigkeit haben und deshalb den nachdruck der partikel herbeirufen? bei sollen, müssen, wollen etc. ist es offenbar anders. Uebrigens hat sich hier die syntax, wie unter d, β. γ. die conjugation eines compositionsmittels bedient, das in sofern über seine wahre grenze hinaustritt — f) es gibt einige schwache participia praet. mit ge-, denen keine verbalformen zur seite stehen, namentlich ge-stirnt (stel-*lis confitus*), das sich schon ahd. findet, ge-stirnet N. Bth. 53. (versch. von gestörnöt, astrificus, N. Cap. 85.) vgl. gi-stirnt (constellatio) doc. 215^b f. gi-stirnitt. Weder ein verbum stirnan noch gi-stirnan ist nachzuweisen, letzteres aber theoretisch anzunehmen, zugleich deutet das i vor dem r, da sonst überall sterno gilt, auf ein hohes alter, wo nicht eine ableitung aus dem subst. gi-stirni anzunehmen ist. Gehört hierher auch das mhd. g-*l*fert (ferro obductus) Parc. 108*? ich kenne kein stern oder g-stern.

[*ver-*]; die goth. form ist hier dreifach, theils *fair-*, das vor nom. gar nicht, vor verbis nur in drei wörtern; theils *faur-*, das vor sieben verbis; theils *fra-*, welches vor einigen nom. und vor zwanzig verbis steht. Umgedreht zeigt sich die ahd. *fra-* form höchstens vor einigen nom. (f. 732.), nie vor verbis (statt *fra-dihē pro-*

*) es wird sich wohl noch einiges bestimmen lassen, z. b. daß gewisse abstracta (sin, wesen, werden) sich überall dem ge- verweigern; auch glaube ich, daß vor finden, komen etc. nie ge- stattfindet: der grundatz weicht dann einem stärkeren collidirenden.

**) woraus folgt, daß wiederum in die glossare alle infinitive mit der ge-form bei mögen etc. behutsam einzutragen sind.

ficiat K. 56b ist zu lesen fram dthé), verba sind aber häufig und gleichbedeutig mit *far-*, *fär-*, *fir-*, *for-* zusammengesetzt. Das vocalschwanken gleicht dem in *ar-*, *er-*, *ir-*, und die meisten denkmähler pflegen in beiden denselben vocal zu halten. Doch mit ausnahmen, bei T. stehet *for-* neben *ar-*. An sich waltet auch große unähnlichkeit ob, indem *ar-* vor nom. zu *â-*, nie aber *far-* zu *fâ-* wird und das goth. *us-* kein *fus-*, noch das goth. *faír-* ein *aír-* zur seite hat, nämlich das ahd. *ar-* geht hervor aus *as-* und *far-* ist das *r* radical. Folgerichtig entfernt sich auch das altf. *far-* vom altf. *â-*, das agf. *for-* vom agf. *â-*. Dieses agf. *for-* und die goth. *faúr-* form sehen trennhafter aus, als die ahd. partikel, indem sie zugleich praepositionen sind; ein gleiches gilt vom ahd. *for-* bei T. Im altn. begegnen comp. mit *for-* und *frá-*, beide formen dienen daneben getrennt und praepositionell; doch gibt es mit beiden nur wenige, ja die mit *for-* scheinen erst neuisländisch, der Edda unbekannt. Mhd. und nhd. bloß *ver-*. Der ahd. und mhd. kürzung *f-liosan*, *f-lāzan*, *v-liesen* wurde f. 700. 701. 725. gedacht; ist sie aus *fra-*, nicht aus *far-* zu deuten? oder spräche sie vielleicht gar für *fâ-* aus *far-*? im letzten fall wäre die zwischenform *fâ-liosan* doch nicht aufzuzeigen, so häufig *far-liosan*, *ver-liesen* neben der verkürzten gestalt vorkommt. An berührung der formen *fra* und *far* ist nicht zu zweifeln (vgl. lat. *per*, *prae*, *pro*; franz. *par*, *pour*, *pre-*), eher an ihrer ursprünglichen identität. Ich hätte nach dem goth. *fra-*, *faír*, *faúr-* die abhandlung gerne gesondert, da sie sich unvermischt halten und namentlich *fra-qvīpan* etwas anderes ist als *faúr-qvīpan*, *fra-veitan* von *faír-veitjan* absteht. Allein Ulf. bietet zu wenig beispiele dar und sämtliche goth. formen gehen in das ahd. *far-*, *fir-* über, ja *faúr-* könnte selbst mit dem trennbaren ahd. *fora* und *furi* noch zu thun haben. Es bleibt also nichts übrig, als vorläufig *fra-* und *far-* ungeschieden zu betrachten, und zu versuchen, ob durch die scheidung der bedeutung kein licht auf die form fällt. — Den bedeutungen scheint die von *de*, *ab*, *fort*, *weg* zu grund zu liegen, daher ich auch die privativen zuerst entwickeln will. 1) das dem einfachen verbo entgegenstehende, *verlust*, *verderben* (vor nomin. oft durch *mis-* oder *un-* ausdrückbar) sowohl bei intransf. als transitivis: goth. *bugjan* (emere) *fra-bugjan* (vendere); *kunnan* (noscere) *fra-kunnan* (ignoscere, i. e. non agnoscere, contemnere); *qviman* (venire) *fra-qviman*

(amittere, perdere, um etwas kommen); qvīpan (dicere) fra-qvīpan (maledicere); vaīrpan (fieri) fra-vardjan (corumpere); vaūrkan (operari) fra-vaūrkan (peccare, male operari). Ahd. fer-chiefen (spernere) jun. 250. N. 21, 22. 46, 8. 64, 9; far-choufan (vendere, distrahere) K. 53^a hrab. 959^a monf. 400; far-thenkan (contemnere) ker. 34. 50. 193. 208. 261; fir-habēn (abstinere) ker. 129. 223. (retinere) N. 57, 6; far-haltan (prostituire) ich kenne nur das part. far-haltan (prostitutus) hrab. 972^a und far-haltanī, far-haltida (incestus) hrab. 958^a 966^b; fir-hukan (aspernari, contemnere) ker. 34. 96. 208; for-ligan (adulterium, stuprum committere, eigentl. illicite concumbere) vorhanden bloß das part. far-lēgan (contaminatus) sgall. 188. T. 44, 22. 57, 2. vgl. for-lēgari, for-ligiri (adult. stuprum) und vorhin far-haltan; far-leitan (seducere, abducere) ker. 5. 22. 24. 126. 150; fir-manēn (temnere) ker. 261. fir-monēn O. I. 4, 130. III. 3, 27. 17, 105. fer-manēn N. 99, 3. W. 8, 1. vir-manōn (calcare, d. i. unter die füße treten, verachten) monf. 378. 384. 390. 392. vgl. far-mano (contemptor) K. 37^a fra-mano hrab. 955^b, das einfache manēn scheint favere, invitare zu bedeuten, womit sich manōn (monere) berührt; far-pēran (abstinere) K. 44^a fir-bēran (evitare) O.; fir-piotan (interdicere); fir-pluban? (conflagrare) ker. 71; far-quidan (abdicare) hrab. 950^b ker. 4. 16; far-fakēn (negare) far-fagēn (castare) monf. 405. fir-fagēn O. IV. 11, 57; far-fahhan (denegare, abnegare, renuntiare) hrab. 952^a K. 23^a ker. 4. 16. 237; far-scriofan (verschrauben), das starke part. fir-scrovan (welches die form no. 214. bestätigt) scheint ker. 139. gramma (verschränkung des schriftzuges) zu glossieren; far-sēhan (despicere, gleichf. avertere faciem) hrab. 959^a ker. 34. 82. 97. vgl. unfērsehandi (invisus) ker. 150; fir-sprēhhan (abnuere) monf. 353; fir-suerjan (pejorare) O. II. 19, 13; far-tuon (perdere) fir-tān (perditus, condemnatus) ker. 86. fir-dān O. I. 2, 23. etc.; fēr-wallōn (errare) N. 57, 4. Bth. 33; far-wānan (desperare) menf. 413. K. 24^a; far-wāzan (abominari, devovere) hrab. 952^b (wo hu. fehlerhaft?) ker. 4. 6. 11. 13. 93. 104. monf. 373. eigentl. abolere (oben f. 75.); far-wērdan (perire) K. 23^b 55^a jun. 242. ker. 217; fir-worah (flagitiosus) ker. 122; far-zīhan (denegare) K. 39^b; fer-ziehen N. Bth. 49. Altfl. far-duan (maledictus); far-gētan (oblivisci); far-hugjan (contemnere); far-kōpōn (vendere); far-sēhan (despicere); far-tellan (condemnare); far-wērkhōn (amittere?). Agf. for-bēōdan (prohibere, dehortari); for-bēran (abstinere); for-cvēdan (incredare, arguere); for-dē-

man (condemnare); for-dôn (perdere, delere); for-gitan (oblivisci, negligere); for-häbban (abstinere); for-hogjan und for-hycgan (contemnere); for-læran (seducere); for-licgan (fornicari); for-rædan (male consulere, prodere); for-sëón (despicere); for-sidjan (interire) Beov. 117; for-sittan (abstinere); for-sverjan (pejerare); for-vëordan (interire); for-vyrcëan (amittere). Altn. for-akta (spernere); for-diarfa (corrumpere); for-eslaz (deficere); frâ-halda (abstinere); for-leggja (negligere); for-râda (prodere); for-saka (renuere); for-taka (negare) aber frâ-taka (excipere). Nhd. ver-bërn (evitare, carere, aufhören zu bërn); ver-bieten; ver-denken (susplicari); ver-dërben (perire); ver-derben (perdere); ver-dûnken Trift.; ver-gëben (veneno interimere) MS. 1, 51^b Wig. En. 98^c; ver-gên (praeterire, procul esse) sich ver-gên (aberrare) Parc. 1^b Trift.; ver-gëzzen; ver-gûnnen (invidere, misgûnnen) Wh. 2, 18^{a,b}; ver-kiesen (despicere, renuere, reprobare, vitare) Nib. Wig. Barl. Parc. 111^c 79^a; ver-koufen; sich ver-kûnnen (carere) MS. 1, 152^a; ver-leiten Nib.; ver-loben (abnuere) Wh. 2, 61^a Barl.; ver-namen (abuti nomine) Trift.; ver-niezen (abuti, consumere) Oberl. 1760.; ver-pflëgen (nicht mehr pfl., cessare, carere) Wh. 2, 108^b 141. Parc. 120^b 164. 167^a Jw. 39^c Wig. Karl 131^a; ver-râten (prodere) Parc. 7.; sich ver-rlten (a via aberrare) Trift.; ver-sagen (renuere, abnuere) Trift.; verschaffen (deformare) wovon das part. ver-schaffen (deformis); sich ver-schemen (nicht mehr sch., schamlos sein) Parc. 41^b 77^c part. ver-schamter (nhd. unverschämter) Parc. 41^b 72^a MS. 1, 115^b 2, 238^a; ver-schtnen (perire?) MS. 1, 194^b; ver-sigelen (navigando perire) MS. 1, 6^a; ver-sitzen (male sedere) MS. 1, 103^b; ver-swern (pejerare) Barl.; ver-sprëchen (negare, recusare) Nib. Barl.; ver-teilen (condemnare) Barl.; ver-tuemen (contemnere) MS. 2, 57^b, wo ver-d.; ver-tuon (consumere, perdere) Parc. 159^b ver-tân Parc. 68^b; ver-varn (interire) Parc. 112^c Wig.; ver-vueren (seducere); ver-wâzen (maledictus) MS. 1, 195^b etc.; ver-wenen (male affuefacere); ver-wërden (perire) c. p. 361, 52^b; ver-würken Parc. 196^c Wig. Trift. ver-worht Karl. 126^a troj. 96^b; ver-worten (abuti verbo) Trift.; ver-zellen (condemnare) ver-zalt liederf. 1, 47^b. Nhd. ver-achten; ver-bieten; ver-bilden; ver-bitten; ver-denken; ver-derben; ver-drucken; sich ver-färben, ver-führen; ver-geben, -giften; sich ver-gehen; ver-geßen; sich ver-greifen (misgriff thun); sich ver-hören (minus recte audire); ver-kaufen; ver-kennen; ver-kommen; sich ver-lesen; ver-legen (falsch

legen); ver-leiten; ver-rathen; sich ver-rechnen; ver-reden; ver-rücken (falsch r.); ver-sagen; das part. ver-schoben (verdreht) auf ein verlornes ver-schrieben führend; sich ver-sehen; sich ver-sprechen; sich ver-setzen (diffimulare); ver-schwören; ver-thun; ver-urtheilen; verwachsen (schlecht w.) ver-wesen (consumi); ver-wirken; ver-wöhnen; ver-wünschen; sich ver-zählen; ver-ziehen (falsch z.), — 2) bisweilen gibt die part. den sinn von *zuviel* oder *zulange* (über), ein goth. beispiel fehlt. Ahd. *fir-altên* (aetate consumi) *firaltêt* (cariosus) ker. 73; *fer-chrônen* (nimis garrere) *ferchrôndesta* (maxime garrula) N. Cap. 77; sich *fer-ligen* (pigrescere) *ferlêgen* (desidiosus) N. Bth. 199; *sih fer-mëzzen* (audere) N. Bth. 197; *fer-ruomen* (nimis celebrare) N. Bth. 100. Agf. *for-ëaldjan*; *for-vëaxan* (immoderate crescere). Mhd. ver-alten; sich ver-gâhen (nimis festinare) Parc. 27^c Wh. 2, 113^a Barl.; sich ver-klagen (nimis lamentari) Wig. 82. Jw. 35^b; ver-laden (nimis onerare) Wh. 2, 174^a; sich vor-ligen (nimis longe quiescere, pigrescere) Jw. 21^{a-c}; ver-loben (nimis laudare) Parc. 21^a; sich ver-mëzzen (audere) Wig. 107; ver-riten (zu scharf reiten) Karl 86^a; ver-salzen (perfasus) Bert. 48; ver-schrîen (nimis vociferari) ver-schrît Parc. 123^a; hierher vielleicht das vorhin angeführte ver-sigelen (auf der see verschlagen werden?); sich ver-sitzen Parc. 1^b; sich ver-slâfen (nimis dormire) Flore 56^a; sich ver-slân Barl. 240; sich ver-weinen Wig. 82. Nhd. ver-alten; sich ver-bauern; sich ver-beißen (zu fest b.); sich ver-heben (schaden thun durch heben); sich ver-laufen (zu weit l.); von ver-liegen bloß das part. ver-legen, was zu lange gelegen hat; sich ver-messen; ver-salzen; ver-sauern; von ver-sitzen das part. ver-essen, was zulange sitzt; sich ver-schlafen; sich ver-steigen; von ver-weinen das part. ver-weint, was zulange geweint hat. Eigentlich ist es der begriff der *consumption*, den auch viele comp. unter 1 und 3 geben: sich ver-slâfen, ver-weinen, dormiendo, plorando se consumere, daher auch activ, ohne sich: den prîs, die zît ver-slâfen (somno laudem, tempus absumere) Parc. 138^c MS. 1, 113^b. — 3) häufig wird *ende*, *ausgang*, *vollbringung*, *volle verwendung* dadurch bezeichnet, der begriff liegt schon im einfachen verbo und die part. hebt ihn bloß hervor (lat. perdis-): goth. *fra-dâiljan* (distribuere); *fra-qvîstjan* (perdere). Ahd. *fir-damnôn* (condemnare) monf. 397; *fir-dilôn* (pro-fusus delere) O.; *fir-thorrên* (contabescere) ker. 65; *far-drêscan* (atterere) hrab. 953^a ker. 23; *fer-dôfen* (disper-

dere) N. Cap. 61; fir-dueſſan (perdere) O. IV. 1, 7. V. 7, 67; fer-endôn (exterminare) N. 41, 2; far-gnitan (delere) hrab. 953^b; fir-muljan (conterere) ker. 50. 211; fer-murnen (tristitia conficere) N. Bth. 72; far-nëman (gerade was per-cipere, intelligere) exhort. ker. 34. 112. (consumere) hrab. 951^a ker. 78. 106; fir-plâſan (exufflare) monf. 345; fir-prëhhan (confringere); fir-prennan (flammis consumere) far-prinnan (conſumi) hrab. 957^b; monf. 347. 357. 388. fir-prohhan (deſectus) ker. 96; fir-quifſan (perdere) O. V. 7, 66; fir-fiödan (discoquere) monf. 340; far-flîzan (diſſipare) hrab. 955^b; far-flindan (deglutire) ker. 27; fer-fnuoren (vinculis ligare) N. Cap. 31; far-fûſan (penitus forbere) far-foſſan (abſorptus) ker. 27. far-fouſan (demergere) hrab. 960^a; far-fuëlſan (glutire) ker. 27. O. V. 23, 532; fir-tragan (perferre) monf. 335. 354. 359. 377. 390; fer-faren (perire, tranſire) N. 87, 17. 102, 16; far-wëlkan, far-wëlſan (deglutire) ker. 27. 93. ſcheint in der form von far-fuëlkan unterſchieden; far-zëran (consumere) fir-zëran O. IV. 29, 36. N. 79, 16. Agf. for-bernau (exurere); for-bërſtan (diſrumpi); for-brëcan (conterere); for-dælan (diſtribuire); for-dilgjan (delere); for-faran (perire); for-gnagan (corrodore); for-gnîdan (conterere); for-grindan (permolere) Beov. 199; for-læcan (pellicere) Cædm. 16; for-nëman (consumere); for-ſpanan (perſuadere, ſeducere); for-ſpillan (perdere); for-ſtandan (intelligere); for-fvëlſan (deglutire); for-fvëlſtan (mori). Mhd. ver-ballen Bert. 312; ver-boln (alle ſteine verwerfen) Parc. 137^c; ver-brinnen Barl. troj. 83^b; verenden Wig.; ver-diezen Nib.; ver-giezen (penitus effundi) Parc. 35^b; ver-houwen Nib.; ver-jagen Parc. 141^b; ver-klagen Bit. 8^a; ver-këren (pervertere); ver-nëmen; ver-rîben (confringere) Parc. 22^a; ver-ſenken Barl.; ver-ſcheiden (mori) Parc. 193^a; ver-ſchrôten Nib.; ver-ſieden MS. 1, 44^a; ver-ſnîden Nib.; ver-ſnûren (alle pfeile verſchießen) Parc. 137^c; ver-ſpiln Parc. 70^b; ver-ſtëchen Wig.; ver-fwëlſen c. p. 361, 52^c; ver-tanzen Bert. 312; ver-triben (consumere) Parc. 22^c; ver-zërn u. a. m. (vgl. Bert. 312. 313.). Nhd. ver-backen (alles korn); ver-bleiben (permanere); ver-blühen (ausblühen); ver-bluten (ausbluten); ver-brauchen (ganz br., nicht miſbr.); ver-brechen; ver-bringen (durchbr.); ver-füttern; ver-glimmen; ver-glühen; ver-gieſſen; ver-hallen; ver-handeln (pertractare); ver-hungern; ver-jagen; ver-kehren; ver-leſen (perlegere); ver-nehmen; ver-richten; ver-rauchen; ver-ſaufen; ver-ſchießen (alles pulver); ver-ſchlingen; ver-ſchütten; ver-ſenken; ver-finken; ver-ſpielen (alles

geld); ver-sterben; ver-lanzen (die schube); ver-toben (austoben); ver-treten (zu grund treten); ver-trinken; ver-treiben (die zeit); ver-zehren; ver-zweifeln u. a. m. — 4) mit der vorigen hängt die bedeutung von *ab, weg, fort, dahin* zusammen, die bisweilen in denselben wortbildungen erscheint: goth. *fra-vaírpan* (abjicere); *fra-vilvan* (abripere, rapere). Ahd. *fir-leitan* (deducere) ker. 92; *fer-lucchen* (seducere) *fer-luhtêr* (lactatus) N. Cap. 44; *far-loufan* (transire, ablaufen) N. Bth. 262; *fir-nëman* (tollere, auferre, absumere) ker. 27. 34. 35. 274. *far-noman* (abditus) ker. 19; *fir-seljan* (tradere) ker. 89; *vir-sentan* (relegare) monf. 380; *fir-trípan* (abigere, expellere) monf. 347. 363. 388. 394; *fir-wërfan* (ejicere, arcere) ker. 74. monf. 380. 396. *firworfan* (abjectus) ker. 32; *fir-zëohan* (abstrahere) ker. 5, 24. 85. hrab. 950^a. Agf. *for-býgan* (declinare); *for-drífan* (pellere); *for-flëón* (aufugere); *for-niman* (tollere, auferre) Beov. 206. 220. Mhd. *ver-dringen*; *ver-seln* (tradere, weggeben, abliefern); *ver-fliehen* MS. 1, 199^a; *ver-tríben*; *ver-vallen* (bei seite fallen) Mar. 81; *ver-wërfen* Bert. 87; doch nicht mehr *ver-nëmen* im sinn von wegnehmen. Nhd. *ver-drängen*; *ver-fliegen*; *ver-fließen*; *ver-geben* (weggeben); *ver-laufen*; *ver-rauschen*; *ver-reisen*; *ver-schenken*; *ver-schießen* (abschießen); *ver-schwinden*; *ver-schwimmen*; *ver-welken* u. a. m. — 5) einigemahl läßt sich die bedeutung *re-* annehmen: goth. *fra-gildan* (rependere) ahd. *far-këltan*, mhd. *ver-gëlden*; goth. *fra-lëtan* (remittere) ahd. *far-lâzan*; ahd. *far-spîan* (respuere) ker. 237. K. 18^a; *far-trípan* (repudiare) hrab. 950^b 959^b ker. 4. 17. 220; *far-santan* (remittere) ker. 17; *far-leipan* (relinquere) *far-leiptêr* (relictus) jun. 224; *fir-trëtan* (recalcitrare) ker. 241; *fir-fufkën* (reticere) ker. 237; mhd. *sich ver-sinnen* (resipiscere) Parc. 127^b Wh. 2, 103^b 154^a 159^b u. a. m. — 6) oft scheint die part. *bedeutungslos*, das *compositum* hat den sinn des *simplex*. Hierher können den umständen nach einzelne der unter 3. 4. genannten bildungen gezählt werden. Goth. *fra-baífran* (ferre, tolerare); *fra-giban* (dare, condonare); *fra-gildan* (solvere, reddere); *fra-hinþan* (capere); *fra-lëtan* (permittere); *fra-liufan* (perdere, amittere); *fra-niman* (acquirere, accipere); *fra-rinnan* (currere, incurrere) Luc. 10, 30; *fra-veitan* (ulcisci, vindicare); *fra-vrôhjan* (accusare). Ahd. *fir-chnuflan* (allidere) monf. 336; *far-dolën* (sustinere) K. 53^a ker. 96; *far-douwan* (digerere) hrab. 968^a monf. 331. *douwan* verwandt mit *dau* (gestus, mos) wie *digerere* mit

gestus; fir-gēpan (offerre, concedere) monf. 383. K. 55^a fir-kēpan (deditus) ker. 89; fir-gēltan (solvere) monf. 358. 391; far-herjōn (depraedari) hrab. 960^a; far-lāzan (permittere, remittere, linquere, relinquere) hrab. 968^b 973^b K. 55^a ker. 208. 250. 237. wofür die kürzung f-lāzan monf. 408; far-liofan (perdere) ker. 17. und sonst häufig, gekürzt f-liofan, f-lēofan (wie die hf. hrab. 952^a lieft); far-lhan (accommodare) K. 50^b; far-loungan (negare) hrab. 950^a ker. 4. O. V. 24, 25; far-mīdan (delitescere) monf. 406; far-murdran (enecare) monf. 404; fir-nidiran (humiliare) monf. 352. for-nidaren (damnare) T. 39, 12; fir-ōthan (vastare) ker. 91; fir-pērgan (abscondere) ker. 33; fir-rōkan (accusare) ker. 65. das goth. fra-vrōhjan; far-spanan (allicere) ker. 5. hrab. 951^a; fir-scuntan (illidere) monf. 352. 368; fir-spūman (despumare) monf. 369; fir-tērchinan (dissimulare) monf. 386; far-tragan (adportare) hrab. 954^b; fir-fahan (accipere) O. II. 21, 51; far-fallan (incidere) monf. 401. vgl. goth. fra-rinnan; far-fluabhan (maledicere) K. 18^a; fir-wantalōn (mutuari) ker. 193; far-werjan (prohibere) ker. 76; fer-winden (implicare) N. Cap. 74; far-wīzan (exprobrare) hrab. 962^a ker. 113; fir-zanōn (lacerare) monf. 360. Agf. for-dvinan (evanescere); for-fangan (praehendere); for-gēldan (reddere); for-gifan (dare); for-grīpan (apprehendere); for-hēlan (celare); for-lētan; for-lēofan; for-miltan (liquefere); for-niman (zuweilen noch capere); for-scrincan (arescere) u. a. m. Mhd. ver-denen troj. 93^c; ver-jēhen Parc. 7^b 134^b; ver-kiuten (mutare) Ulr. Trift. 259. MS. 1, 153^a; ver-lāzen, ver-lān (aber keine kürzung v-lāzen, v-lān; ver-liesen Parc. 60^b 69^b 79^a und gekürzt v-liesen; ver-selwen (fucare) Parc. 185^c Wh. 2, 104^a; ver-sēren Parc. 133^a; ver-tūfchen (celare) troj. 150^b; ver-vluochen Parc. 61^b; ver-wīzen Trift. etc. Nhd. ver-ändern; ver-bergen; ver-dienen; ver-fluchen; ver-hehlen; ver-beeren; ver-lachen; ver-laffen; ver-lieren; ver-leugnen; ver-mehren; ver-missen; ver-öden; ver-sehen; ver-spotten; ver-tauschen; ver-wechseln etc. Einzelne kommen schon in der ältesten sprache nicht mehr einfach vor, z. b. fra-liusan, ver-lieren, obgleich das adj. láus (solutus) und láusjan (solvere) auf liusan (liberari, carere) führt. Nhd. ist die part. unentbehrlich in ver-beeren, ver-öden, ver-wüsten u. dgl. weniger in ver-ändern, ver-hehlen, ver-künden, ver-wechseln; sie gilt zumahl für transitive bedeutungen, z. b. etwas verschweigen, ver-fluchen, ver-leugnen, da schweigen, leug-

nen, fluchen mehr intransitiv stehen. Man vergleiche die erste bedeutung von be- (f. 798.). — 7) vorzügliche aufmerksamkeit verdient die bedeutung von *zuthun*, *bedecken*, *in den weg stellen*, welche meist durch die lat. part. *ob* und *prae* gegeben werden kann; der hauptbegriff ruht zwar in dem verbo, aber die part. bestimmt es doch schärfer. Im goth. wird, glaube ich, allen solchen wortbildungen *faúr-*, und nie *fra-*, gebühren; ich kenne nur zwei beispiele: *faúr-sigljan* (obsignare); *faúr-valvjan* (obvolvere); nahe liegt auch *faúr-qvīpan* (excusare; im sinn von obloqui, vorschützen) Luc. 14, 18. Aus dem ahd. weiß ich wenig anzuführen: *fer-habēn* (obducere) N. 57, 6; *fer-heilen* (vulnus cicatrice obducere) N. 37, 6; *fir-nipolan* (obnubilare?) ker. 166; *fir-pliwan* (obtundere) hrab. 971^a; *far-pērkan* (occulere) hierher?; *far-flahan* (adnectere) ker. 5. in *nōt far-flahan* (trudere in vincula) monf. 401. *fir-flahan* (claudere) O. II. 4, 18. IV. 16, 34; *fer-flān* (praecludere) N. 17, 30; *fir-wēsan* (tueri, vertreten, vor einen treten?) O. II. 6, 108. III. 6, 91; andere wie *far-decchan* (obtergere) *far-sigilōn* (obsignare, T. 215, 4. bloß *sigilōn*) sind zu erwarten. Altfl. *far-fahan* (impedire)? scado *far-sēng thia sunna*. Agf. *for-flāndan* (impedire) *for-flōd* (obstitit) Beov. 117. Reicher an belegen ist das mhd.: *ver-decken* Parc. 444^a Nib.; *ver-dürnen* (*sepire spinis*) troj. 43^c; *ver-gimmen* (*gemmis obducere*) troj. Oberl.; *ver-graben* Parc. 91^a 101^c; *verhaben* Wh. 2, 143^a Parc. 101^c MS. 1, 147^a 2, 251^b; *verhagen* Wh. 2, 99^a Barl.; *ver-hamltēn* Ottoc. 149^b, wo fehlerhaft *verhanneiten*, vgl. *hamīt* Parc. 27^c Geo. 40^b und Wig.; *ver-heilen* MS. 1, 191^b troj. 87^a 121^c und 196. (Oberl.); *ver-herten* Barl.; *ver-klīben* (obglutinari) MS. 1, 189^a; *ver-klūsen* MS. 1, 108^b 2, 50^a; *ver-klūteren* Trift.; *ver-lankenieren* Trift.; *ver-ltmen* Trift.; *ver-miesen* und *ver-mosen* (*musco obduci*) beleglich die part. *ver-mieset* Jw. 4^a *ver-moset* MS. 2, 6^b; *ver-mūren* Trift.; *ver-næjen* Trift.; *ver-schieben* (*oppilare*) Trift. Karl. 76^b; *verschrenken* Nib.; *ver-setzen* (*claudere*) Barl. Ulr. Trift. 2734. mit netzen *ver-setzen* c. p. 361, 41^b 72^b d.; *ver-flahan* (*claudere*) Mar. 160; *ver-fliesen* troj. 87^b Bert. 220; *ver-fliegen* Nib.; *ver-flūwen* (einnähen, festnähen) Ernst 3410; *ver-smiegen* troj. 150^b; *ver-sūsen* (*nivibus tegere*) Parc. 67^c; *ver-sperren* Nib. Trift.; *ver-flēn* (*obsidere*) Jw. 10^b; *ver-flēnen* (*obruere lapidibus*) Barl. 113; *ver-swellen* (*limine munire*) MS. 2, 168^a; *ver-vallen* (*impediri*) mit *vālen* *ver-vallen* Trift. 17090. mit *boumen* *ver-vallen* Wi-

gal. gehört hierher auch: *ſin ſpil ver-vellet ſich* (impeditur? oder concidit?) MS. 2, 254^a 257^a; *ver-vilzen* (in einander wirren); *ver-vitzen* (colligare) Friſch aus Jeroſchin; *ver-walken* (*hâr ze der ſwarte*) Jw. 4^a; *ver-wahſen* (concreſcere) *ver-wahſen* (gramine obſitus) Triſt.; ſich *ver-wêſen* (tueri ſe) troj. 104^b; *ver-wieren* (untereinander weben) Parc. 17^a. Nhd. *ver-bauen*; *ver-binden*; *ver-brâmen*; *ver-halten* (zurückhalten); *ver-härten* (obdureſcere); *ver-harſchen*; *ver-kleben*; *ver-knüpſen*; *ver-machen* (provinziell f. claudere); *ver-mauern*; *ver-nägeln*; *ver-narben*; *ver-rennen* (den weg); *ver-riegeln*; *ver-ſchließen*; *ver-ſchneien* (zuſchneien); *ver-ſiegeln*; *ver-ſtopfen*; *ver-wachſen*; *ver-weben* u. a. m. — 8) zuweilen erleidet der begriff durch die part. eine *gelinde intenſion* und dieſe bedeutung vindiciere ich für das goth. *ſafr-*: *ſafr-greipan* (apprehendere, überſetzt wie das einfache greipan und das comp. und-greipan *ἁρπάζειν*, alſo eigentlich: feſthalten); *ſafr-háitan* (ſcheint etwas ſtärker, als *ga-háitan*); *þagk ſáir-h.* *χάρις ἔχειν*, Luc. 7, 19.); *ſafr-veitjan* (*ἀρετιζέειν*, die augen heften auf etwas) Luc. 4, 20. Hierher könnten nun einzelne der unter 2 und 6. gebrachten ahd. und mhd. zuſ. ſetzungen gerechnet werden, deren goth. form unbekannt iſt, da bei 2. nur eine heftigere, bei 6. eine geringere intenſion anzunehmen wäre. Ein ahd. *ſar-gripan*, *ſar-beizan*, *ſar-weizan* im goth. ſinn kenne ich nicht, mit letzterm wort mag ſich *gi-weizan* bei O. berühren. Dem goth. *ſafr-*ſcheinen aber beſonders einige hochd. verba gerecht, die faſt nur im part. praet. vorkommen und eine leidenschaftlichkeit des gemüths ausdrücken: nhd. *ver-buhlt*; *ver-haßt*; *ver-hurt*; *ver-liebt*; *ver-picht* (er-picht); *ver-ſchämt* (pudicus); *ver-ſchmitzt*; *ver-ſeſſen* (auf etw.); mhd. *ver-ſönt* Parc. 63^c troj. 93^c; ahd. *ſir-hazzêt* (apoſtata) ker. 42; *ſir-huarôt*. O. IV. 5, 32. Man ſagt zwar auch: ſich *ver-lieben*, doch iſt das ganze compoſ. erſt ſpät gebildet worden. Vielleicht fallen hierher noch: *ver-langen* (deſiderio teneri); *ver-zagen* (mhd. troj. 139^c 140^a); ſich *ver-gaffen* (mhd. *ver-kapfen* MS. 1, 53^c troj. 255. Oberl.) u. a. — 9) endlich fragt es ſich (wie beim be- und er-, ſ. 802. 823.): inwiefern erſt durch die partikel verba aus nom. gezeugt werden? Die älteſte ſprache liefert keine, doch im mhd. ſind ſie nicht abzuleugnen und im nhd. noch beſtimmter vorhanden. a) verba aus ſubſt. gebildet, entw. *verwandlung* in den ſtoff des ſubſt. oder bloße überziehung der oberfläche damit (ſcheinbare verwand-

lung) anzeigend: ver-glasen; ver-kalken; ver-kohlen; ver-holzen; ver-steinern; ver-wässern; ver-golden; ver-silbern (bald über-silbern, bald in silber umsetzen); ver-zuckern; und so auch bei abstractis: ver-göttern, ver-kezzern, selbst eigennamen: ver-ballhornen etc. wiewohl mit dem nebeninn der verschlechterung und übertreibung. Einige gelten nur im part. z. b. ver-witwet (ver-wittibt), ver-waifet. Mhd. ver-affen (zum affen werden) MS. 1, 89^a ver-essen (z. a. machen); ver-gifeln Nib.; ver-kebelen Nib.; ver-kezzerten MS. 2, 129^a; ver-sachen (zur sache machen) Trist. 6149; ver-schelken En. 89^a; ver-steinen Barl. 387; ver-vendern? MS. 2, 220^a, kann dies mit dem vender (im schachspiel) zuf. hängen? zu dem sinn schickt sich eher verkaufen (vendere); ver-weisen Nib.; ver-witewen Nib. Man darf auch einzelne der unter 7. verzeichneten hierher rechnen, z. b. vermosen, ver-hamiten, falls ihnen kein einfaches verbum zu grunde liegt, z. b. bei ver-rigelen, ver-sigelen band sich die part. mit rigelen, sigelen. Vielleicht ist beim nhd. ver-golden, ver-zinnen ebenfalls vom begriff der obduction auszugehen, nicht der verwandlung. b) verba aus adj. Kaum aber intransitiva mit dem begriff des werdens, weil die part. gerade das verwerden ausdrückt und ver-bleichen, ver-blassen, ver-sauern, ver-krummen vielmehr unter 1 oder 2. gehören. Transitiva haben den begriff des verderbnisses nicht, sondern den der bloßen *verwandlung*: ver-bessern; ver-bittern; ver-deutschen; ver-dichten; ver-dünnen; ver-dunkeln; ver-einzeln; ver-eiteln; ver-finstern; ver-größern; ver-güten; ver-kleinern; ver-kürzen; ver-längern; ver-mindern; ver-neuern; ver-ringern; ver-schlechtern; ver-schlimmern; ver-schönern; ver-süßen; ver-übeln; ver-vollkommen etc. d. h. besser, bitter, deutsch machen. Mhd. sind ihrer weniger: ver-bösen MS. 2, 130^b; ver-lützelu Bert. 45; ver-mueden MS. 2, 167^a; ver-stummen MS. 2, 183^a; hingegen heißt es: bezzern, mēren, schēnen etc. — Bemerkungen: α) die zuf. setzungen mit ver- haben sich späterhin gemehrt, theils ist das ver- müßig hinzu getreten, theils an die stelle älterer er-. β) die bedeutung schwankt mehr als bei andern partikeln, welches mit daher rührt, daß im ver- drei ursprünglich geschiedne begriffe vermischet sind (goth. fra-, fair-, faúr-). Oft steht in demselben dialect ver- vor demselben verbo mit ganz abweichendem sinn. So nhd. ver-treiben (expellere) ver-treiben (consumere); ver-treten (vice alterius fungi)

ver-trefen (conculcare) ver-treten (talam intorquere); ver-sehen (curare) sich eines ver-sehen (expectare) sich ver-sehen (minus recte videre); ver-führen (seducere) ver-führen (transportare); ver-schießen (colorem amittere) ver-schießen (tela consumere); ver-wesen (administrare) ver-wesen (putrescere); ver-wachsen (male crescere) ver-wachsen (crescendo obduci); ver-sprechen (promittere) sich ver-sprechen (falsè loqui) etc. Noch sichtbarer wird die verschiedenheit nach zeit und mundart: ahd. sich fer-sēhan (sperare) N. 36. 1. Bth. 45; nhd. ver-stehen (intelligere) mhd. ver-stēn zugleich viam impedire; nhd. ver-setzen (transferre und oppignorare) mhd. auch claudere; mhd. ver-schamt (impudicus) nhd. ver-schämt (pudicus); mhd. ver-sprēchen (recusare) nhd. ver-sprechen (promittere); nhd. ver-schaffen (procurare) mhd. ver-schaffen (deformare); fir-nēman drückt dreierlei aus: tollere, consumere, percipere; ahd. far-zīhan (negare) nhd. ver-zeihen (condonare, culpam remittere). Es ist also nur historisch zu lernen, daß ver-ehren honorare und ver-achten contemnere bedeutet. γ) verwandte partikeln: a) er-: goth. us-qviman und fra-qviman, beides perdere, delere; ahd. ar-fluohhan (f. 830.) far-fluohhan, beides maledictus; ahd. ar-kēzan, altf. far-gētan obli-visci; viele nhd. ver- sind an die stelle früherer er- gekommen. Häufig stehen sie einander entgegen: nhd. er-treten, ver-treten; er-ziehen; ver-ziehen, er-blühen, ver-blühen etc. b) be- zumahl im sinne des aufbewahrens, z. b. be-sperren, ver-sperren; be-schließen, ver-schließen, aber auch in andern bedeutungen, z. b. mhd. be-hern und ver-bern (depopulari). c) ge-: ahd. ka-elilēntōn hymn. 21, 5. ge-ellendōn N. 67, 19. mhd. ver-ellenden Barl.; ge-stillen mhd. gleichviel mit verstillen; andere beispiele f. 837; öfter stehen sie sich entgegen, indem gewohl (f. 835. 843.) und ver- übel bedeutet. d) das trennbare ahd. furi, vgl. furi-biotan (prohibere) ker. 19. mit nhd. ver-bieten und goth. faúr-biudan (praecipere). e) über-, f. unten. [zer-] vermuthungen über die form bereits f. 723. 724; goth. bloß dis- und noch getrennt: diz ubþan sat Marc. 16, 8. für dis-fat. Ahd. za-, zē-, zī- schwankend nach der analogie von ar-, ēr-, ir-, far-, fēr-, fir-; selten stehet zar-, zēr-, zir-, parallel dem ar-, ēr-, ir-, nämlich zēr- weiß ich nicht zu belegen, halte es aber für möglich, die andern belegen: zar-lāzan jun. 212. zar-spreitan jun. 204. zar-stōrran jun. 227. zar-fallan, zar-worfan jun. 201. cir-prēhhan ker. 211. Diese zar-, zir- entsprechen dem

goth. *dis-*, wie *ar-*, *ir-* dem goth. *us-*, wiewohl einige unähnlichkeit statt findet, da *ar*, *ir*, *us* zugleich trennbare praepositionen sind, nicht aber *zar*, *zir*, *dis*, und näher betrachtet in letztern zwei partikeln zus. geflossen scheinen. *Dis-* erklärt sich aus *di-is* (= *du-us*) *zar-* aus *za-ar*, *zir* aus *zi-ir*. Bestätigung gewähren die ahd. formen *zear-fellan* monf. 409. *zeir-gân* N. 78, 11. *zëer-lekkë* N. Bth. 66. Anzunehmen, daß sich hier die zweite part. früher mit dem verbo gebunden habe, d. h. *zë* erst vor *arfellan*, *irgan* getreten sei, folglich auch *z'* vor *arspreitan*, *irprëhhan*, wäre wohl verwerflich; dies würde, weil ahd. *zi-* die gewalt des goth. *dis-* hat, jene composita einem goth. *diz-us-falljan*, *diz-us-gaggan*, *diz-us-spráidan* gleichsetzen und die bedeutungen verwickeln; nach meiner ansicht sind sie in ein goth. *dis-falljan*, *dis-gaggan*, *dis-spráidan* zu übersetzen. Auch bedeuten *zear-fellan*, *zeir-gân*, *zar-spreitan* nicht mehr oder weniger als *za-fellan*, *za-gân*, *za-spreitan*. Endlich bezweifle ich daß *zi* = *dis* je vor vocalen kürzung in *z'* leide, wie sie bei *zi* = *du* ganz in der ordnung ist und selbst *z'ir* = *zi-ir* = *dis* beweist. Alts. bloß die mit dem ahd. *zi-* gleiche form *të*, unterschieden von *tô*, abd. *zuo*. Agf. mischen sich beide in der einzigen form *tô-* (es ließe sich dann erweisen, daß man *to-* von *tô-* scheiden dürfte, woran ich zweifle) und *tô-lætan* kann an sich sowohl ahd. *zi-lâzan* als *zuo-lâzan* sein. Das f. 723. behauptete *tô-â* = ahd. *zë-ar-* weiß ich höchstens zu belegen mit *tô-â-lætan*, das wie *tô-lætan* *relaxare* ausdrückt, wenn Lye recht hat. Seine übrigen *tô-â-* vergleichen sich ahd. *zuo-ar-*, und gehören in §. 5., bei ihnen ist offenbar das *tô* erst zu dem mit *â-* componierten verbo getreten. Mhd. schwanken *ze-* und *zer-*, es läßt sich keine regel dafür nach dem anlaut des verbi geben, wie bei *en-* und *ent-*, vielmehr zeigen die besten hff. beide in gleichem fall hintereinander, z. b. Parc. 73^b *ze-brochen*, 74^a *zer-bliuwen*. Höchstens wären einzelne wörter zu sammeln, die einer oder der andern form zugethan sind, z. b. *zer-brëchen* und *ze-bliuwen* scheinen ungewöhnlich und es steht fast immer *zer-fueren* Parc. 25^b 59^b, *zer-gên* u. dgl. Kürzung in *z'* verträgt aber die *ze-*form wiederum nicht, so üblich sie bei dem *ze* = *du* vor vocalen ist, z. b. es heißt *z'arbeitenne* (zu arbeiten) nicht *z'arbeiten* (*zerarbeiten*). Schlechte hff. geben zu-, *zuo-* für *ze-* (Herb. 63^c *zu-kram* f. *ze-kram*, *zerkratze*) was entw. später oder niederdeutsch ist. Nhd. hat sich durchgängig das

vollständige zer- hergestellt, ungeachtet jede vermischung mit dem ze, seit es überall in zu verwandelt ist, aufgehoben war. — Die bedeutung dieser partikel, welche unter sämtlichen untrennbaren den geringsten umfang hat, erscheint schon deshalb weniger verwickelt. Sie bezeichnet *sonderung, trennung, voneinanderreißen* des vereinigten, gleich dem lat. *dis-*, ist also von natur privativ. Dieser begriff schickt sich auch nicht übel zu der gemuthmaßten bildung aus *du* und *us*, gleichsam: auseinander, verbundnes gelöst. 1. häufig hat schon das verbum den begriff der scheidung, den also die part. mehr hervorhebt. Goth. *dis-dáiljan* (dividere); *dis-hnúpan* (disrumpi) *dis-hniupan* (disrumpere); *dis-skreitan* (discerpere) *dis-skritnan* (discerpi) nach beiden das starke verbum *skreitan*, *skrát* nr. 499^b; *dis-tabjan* (dissipare); *dis-táurnan* (disrumpi) *dis-tafran* (disrumpere); *dis-vilvan* (diripere); *dis-vinþjan* (dissipare, ventilare) Luc. 20, 18. Ahd. *za-laosan* (dis-solvere) hrab. 960^a *zi-lösan* ker. 125. 137. 259. 279; *za-prëhhan* (disrumpere) hrab. 960^b ker. 98 *cir-prëhhan* (confringere) ker. 211; *za-prëstan* (disrumpi, discrepare) hrab. 960^b; *za-sceidan* hrab. 959^b *zi-sceithan* ker. 86. 98. 112. 250. 258. zë-scrinden N. Bth. 245. *za-scrintan* hrab. 958^a 965^b; *za-silzan* (dissipare, lacerare) hrab. 960^b ker. 96. 150. 186; *za-snstan* (diffecare) hrab. 960^a ker. 92; *zi-spaldan* ker. 97; *zar-spreitan* (expandere) jun. 204. *zi-spreitan* monf. 341; *zar-störran* (subvertere) jun. 227. *zi-störan* monf.; *zi-strudan* (destruere) J. ker. 248; *za-teilan* (dividere) hrab. 959^b 960^b ker. 92. 271. 'K. 41^a 34^b (concidere) monf. 330. 393; *zi-weipan* (ventilare) monf. 323. 345. 361. 384. zë-weiben N. 58, 16; zë-zucchen (diripere) N. 109, 11. Agf. *tö-bërstan* (disrumpi); *tö-brëcan* (disrumpere) Beov. 61. 76; *tö-cëorfan* (amputare); *tö-cinan* (diffindi) vgl. mhd. *zer-kinen*; *tö-clëófan* (diffindere); *tö-dælan* (dividere); *tö-lýsan* (dissolvere); *tö-scádan* (distinguere); *tö-sltan* (diffindere); *tö-tëran* (laniare). Mhe. *zer-brëchen* Tit. 101; *ze-brësten*; *zer-kinen* (oben s. 815); *zer-klieben* Trist.; *zer-læsen* Trist.; *ze-rîzen* Trist.; *ze-schrenzen* troj. 92^a; *zer-sniden* Barl.; *zer-spalten* g. schm. 1481; *ze-stören* Trist.; *ze-stücken* Trist.; *zer-teilen*; *ze-trennen* Tit. 36; Wig. 311. Nhd. *zer-bersten*; *-brechen*; *-malmen*; *-pulvern*; *-reiben*; *-rausen*; *-reißen*; *-rupfen*; *-schneiden*; *-spalten*; *-sprengen*, *springen*; *-spalten*; *ren*; veraltet sind aber *zer-scheiden*, *zer-schleissen* und *-stören*; *-stücken*; *-theilen*; *-trennen*; *-trümmern*; *-zerfelten* gebraucht werden *zer-lösen* (auflösen) *zer-spreiten* (verspreiten). — 2) die partikel gibt den trennungs-

begriff. Bei Ulf. kein beispiel. Ahd. *za-kân* (*deficere*) ker. 113. *zi-gangan* monf. 347. O. II. 8, 21. *zëir-gân* (*perire*) N. 78, 11. *zë-gân* Bth. 246; *za-blaufan* (*discurrere*) hrab. 954^a; *zar-lâzan* (*liquefacere*) jun. 212. *zi-lâzan* ker. 85. 88. 95. *zë-lâzen* N. 125, 4; *zë-lidan* (*transire*) monf. 404; *zër-lekken* (*diffolvere*) N. Bth. 66; *zi-plâhan* (*tumere*?) vgl. jun. 240. *zi-plâhan* (*contumax*) ker. 50. und hernach *zi-suëllan*; *zi-rinnan* (*discurrere*) ker. 45. *za-rinnan* (*bachari*) hrab. 955^a; *zi-rennan* (*conflare*) monf. 396. d. h. zerrinnen machen und nicht selbst mit der part. gebildet, sondern aus dem vorigen deriviert; *zi-rînan* (*collabi*?) das part. *zi-rinan* (*ruinatum*) ker. 57, gleichsam zer-rührt?; *ze-rîsan* (*collabi*) K. 22^a; *zi-sâwan* (*disseminare*) part. *zi-sât* O.; *zi-sezan* ker. 91; *zi-slahan* ker. 73. 93. 260; *za-slîsan* hrab. 960^b ker. 77. *zë-slîsen* N. Bth. 243; *zi-slîthhan* ker. 98; *zi-slîthhan* ker. 98; *zi-slôzan* ker. 258. O. II. 11, 100. IV. 19, 62; *zi-suëllan* (*tumere*, eigentl. *tumendo interire*) ker. 274; *zi-suërpan*? ker. 133; *zë-trîpan* monf. 378; *zi-faran* (*perire*) häufig; *zëar-fellan* (*subruere*) monf. 409; *zi-flëozan* (*confundi*) ker. 133; *zë-fliegen* N. Bth. 224; *zi-wërfan* (*divellere*, *diffipare*) ker. 86. monf. 336. 376. 390; *zi-zimparôn* (*destruere*?) ker. 151; *zi-ziohan* (*distrahere*) ker. 85. 92. 93. Altf. *të-glîdan* (*collabi*); *të-scrîdan* (*idem*); *të-suingan* (*destruere*); *të-wërpan*. Agf. *tô-beátan* (*dilacerare*); *tô-cnâvan* (*discernere*); *tô-dôn* (*distinguere*) versch. von *tô-ge-dôn* (*addere*); *tô-drîsan* (*dispergere*) Beov. 43; *tô-faran* (*discedere*); *tô-flôvan* (*diffluere*); *tô-gëôtan* (*diffundere*); *tô-glîdan* (*corruere*); *tô-hlîdan* (*dehiscere*); *tô-hvëorfan* (*discedere*); *tô-mëarcjan* (*distinguere*); *tô-sîvan* (*disseminare*); *tô-slëan* (*dilacerare*); *tô-stencan* (*dispergere*); *tô-pîndan* (*tumere*) *tô-pûnden* (*turgidus*) wie ahd. *zi-suollan*, *zi-plâhan*, wieder ein überfehnes starkes verb. *pîndan*, *pând* (*tumere*); *tô-vëorpan* (*destruere*); *tô-vrîdan* (*distorquere*). Mhd. *zer-bern* (*discutere*, *percutere*) Parc. 37^a; *zer-bliuwen* Parc. 74^a; *zer-denen* (*extendere*) Bert. 40; *ze-dræn* Parc. 9^a; *zer-gëben* (*donando distribuere*) Nib. 5552; *zer-gên* (*perire*) Wig.; *zer-giezen* Trist.; *ze-hëllen* (*discordare*) Trist.; *zer-houwen* Trist.; *ze-kiuwen* MS. 2, 205^a; *ze-lâzen* Wig.; *zer-liden* MS. 1, 106^a; *zer-rëren* MS. 2, 45^b; *ze-rinnen* Wig.; *ze-senden* Trist.; *zer-slîsen* Barl.; *ze-stëchen*; *ze-swëllen*; *zer-trëchen* Sw. 2^b; *zer-triben* Trist.; *zer-tuon* Trist. troj. 145^c; *zer-vallen*; *zer-vueren* Parc. 25^b 59^b; *ze-wërffen* Trist. kl. 3312; *ze-wërren* Wig.; *ze-wirken* Trist. Nhd. sich *zer-arbeiten*; *zer-beißen*; *zer-fallen*; *zer-fleischen*; *zer-fließen*; *zer-gehen*; *zer-gliedern*;

zer-hauen; zer-kauen; zer-kochen; zer-kratzen; zer-laffen; zer-legen; zer-rinnen; zer-rühren; zer-schellen; zer-schlagen; zer-schmelzen; zer-setzen; zer-stecken; zer-stieben; zer-stoßen; zer-streuen; zer-tanzen; zer-zeifen; sich zer-werfen; zer-wühlen; wir sagen aber nicht zer-geben, -gießen; -führen, -säen, -thun etc.; fortbildbar sind sie am ersten für den reciproken gebrauch, z. b. sich zer-ängstigen; zer-plagen, zer-sorgen, zer-schreiben und dergl. — 3) eine merkwürdige bedeutung hat die part. in einigen goth. wörtern. Sie verleugnet ganz ihren privativen, sondernden sinn und drückt *bewältigung* aus, etwa dem lat. *ob-* oder dem deutschen *be-* vergleichbar. Es sind nur vier composita: *dis-driusan* (ἐπινίπτειν) Luc. 1, 12; *dis-haban* (occupare, περιέχειν, συνέχειν) Luc. 5, 9. 8, 37; *dis-huljan* (operire, καλύπτειν) Luc. 8, 16; *dis-sitan* (obsidere) *dis-fat* (ἐλάβε) Luc. 5, 26. 7, 16. (εἶχε) Marc. 16, 8. Fulda hat in seiner interlinearversion des letztern worts den gewöhnlichen begriff von *dis-* zu erreichen gesucht: *extra se posuit*. Allein unrichtig, denn einmahl müßte es heißen *dis-fatida*, weil *sitan* nie *ponere* bedeutet und dann lehrt das parallele *dis-haban*, daß es völlig wie dieses zu nehmen sei. Von diesem goth. gebrauch des *dis-* kenne ich in den übrigen dialecten gar kein beispiel, zer-haben, zer-hüllen, zer-sitzen, nach unserm heutigen gefühl, wären eher das gegenheil von dem, was die goth. bildungen aussagen, die sich in ein ahd. *pi-triosan*, *pi-hapēn*, *pi-huljan*, *pi-sizan*, übertragen ließen. Offenbar hat das goth. *dis-* hier die gelindere bedeutung des gr. *δια-* und lat. *di-*, *dis-* in *δια-γινώσκω*, *di-gnosco*; *δια-βεβαιόω* (*obsfirmo*); *di-ligo*; *dis-tineo* (goth. *dis-haba*) und in *di-gnoscere* (agf. *tō-cnāvan*) zeigt sich auch, weil erkennen auf unterscheiden beruht, verwandtschaft mit der trennbedeutung. Ulf. braucht *disdriusan*, *dishaban*, *dis-sitan* überall transitiv von furcht und staunen (*agis*, *usfilmei*, *sildaleik*) was unser heutiges durchdringen und das gr. *δι-έχειν* ausdrückt und wieder an den begriff von scheiden stößt. Kann das mhd. *zer-nāt* (geslickt, beslickt) troj. 92^a und Oberl. 2098. hierher gerechnet werden?

Anmerkungen über sämtliche untrennbare partikeln.

1) was von den meisten partikeln überhaupt gilt und im fünften cap. näher auszuführen ist, daß sie in ihrer bedeutung verdunkelte, in ihrer form entstellte wörter

sind, findet auf die untrennbaren partikeln vorzügliche anwendung. Ihr begriff, wie wir gesehen haben, schwebt von der verstärkung zur beraubung oder hält sich zwischen beiden in der mitte. Ihre form geht gewöhnlich durch alle vocale und verbleicht zuletzt in unbetontem e; die consonanten fallen ab oder leiden von dem einflusse des anlauts, den das sich componierende verbum mitbringt. Eine partikel (das ge-) ist in dem volksdialect sogar zu einem bloßen, kaum noch vernehmbaren, vordruck herabgesunken. Je mehr sich dieses verderbnis der partikel entwickelt, desto unfähiger geworden ist sie ihre ursprüngliche selbständigkeit und trennbarkeit zu behaupten.

2) die alte trennbarkeit blickte noch verstoßen durch bei dem goth. *us*, *ga*, *dis*, nicht mehr (wenigstens mangeln beispiele) bei *and-*, *fra-*, *bi-*. Etwas anders ist, daß ein theil dieser partikeln und oft mit gestärkter vocalform in allen deutschen mundarten als praepositionen fortleben, folglich, denn alle praepositionen sind getrennt, trennbar erscheinen. Als adverbia sind sie untrennbar, und weder form noch bedeutung der praepositionen hält mit den verwandten adverbien gleichen schritt. Dennoch ist die frage wohl nicht müßig: ob alle unzertrennlichen, den verbis componierbaren partikeln praepositionen seien oder gewesen sein müssen? Im nhd. steht nur das einzige neben bei und *ver-* berührt sich mit vor; *er-* war noch ahd. und *ent-* goth. praeposition; *ge-* und *zer-* sind nirgends praepositiv, selbst im goth. nicht. Indessen ist schon oben s. 751. wahrscheinlich gemacht worden, daß *ge-* mit dem lat. *cum* zusammenfällt und dann mag es vor alters auch praeposition gewesen sein. *Zer-* trennt sich selbst als lat. *dis-* nicht, doch als griech. *διά*.

3) erheblich ist der nichtgebrauch dieser untrennbaren partikeln im altnordischen. Und wiewohl *for-* bisweilen vor verbis, *and-* und *or-* vor nomin., nicht vor verbis erscheinen; so gebrechen *be-*, *ge-* (einzelne spuren abgerechnet) und *zer-* diesem zweige der deutschen sprache völlig, *be-* sogar als praeposition. Was hat man nun für organischer und alterthümlicher zu halten, ihr dasein oder ihre abwesenheit? anders ausgedrückt: ist im nord. dialect die partikel weggeworfen worden, da sie früher vorhanden, oder in den übrigen dialecten zugesügt, da sie früher nicht vorhanden war? Ohne die vorthelle zu verkennen, welche im altn. der gebrauch vieler einfachen verba statt der zusammengesetzten gewährt, (von den

nachtheilen unten), glaube ich daß die einstimmung der historisch älteren goth. abd. und agf. denkmäher wenigstens für das höhere alterthum der partikelanwendung entscheidet. Im lat. und slav. zeigt sich eine ähnliche fülle untrennbarer partikeln vor verbis. Erwägt man ferner, daß im engl. viele einfache verba auftreten, die im agf., also in dem früheren stand dieser mundart, durchaus componiert sind; so wird es zu schließen erlaubt sein, daß die altn. verba gleichfalls ihre untrennbaren partikeln, welche sie vordem hatten, verloren haben *können*, ohne darum die in den part. begründete modification der bedeutung einzubüßen. Einige beispiele. Agf. *arisan* (surgere) goth. *urrisan*, das einfache *risan*, *reisan* kommt gar nicht vor, im engl. macht sich *arise* immer feltner und wird durch das einfache *rise* mit demselben begriff ausgedrückt. Im altn. gilt nur *rifa*, dasselbe bedeutend; kann hier nicht die den sinn von *sursum* erregende oder stärkende part. abgefallen sein? Das altn. *vinna* bezeichnet zweierlei, theils arbeiten, sich mühen, theils erarbeiten, erlangen. Im goth. kenne ich nur das simplex *vinnan* und bloß im sinn von *pati*, *tolerare*, für die zweite bedeutung gebraucht Ulf. *gageigan*, er hätte der form nach *gavinnan* setzen mögen. Ahd. scheidet sich *winnan* (*laborare*, *certare*) T. 115, 4. O. II. 3, 115. etc. von *giwinnan* (*vincere*, *consequi*); später veraltet *winnen* der form und bedeutung nach und nur gewinnen (*vincere*, *lucrari*) besteht. Agf. analoge unterscheidung zwischen *vinnan* (*laborare*, *pugnare*) und *gevinnan* (*vincere*, *consequi*). Engl. bloß *win*, aber für *ywin*, *gewin*, denn es drückt *vincere*, *lucrari* aus und nicht mehr *laborare*, *pugnare*. Sollte mithin der zweiten altn. bedeutung die partikel anfangs nicht nothwendig gewesen sein? so nothwendig sie unserm nhd. erarbeiten ist, wenn es *laborando obtinere* bezeichnet im gegensatz zum einfachen arbeiten (*laborare*). Dem agf. *ondrædan* scheint die part. unentbehrlich, wie dem ahd. *intrātan*, mithin dem engl. *dread* abgefallen; mangelte dies verbum im altn. nicht völlig, so erführen wir vielleicht die noch verborgne bedeutung des einfachen *drædan*, *trātan*. Wir verwechseln im nhd. tranken nicht mit ertränken; jenes bedeutet uns zu trinken geben, dieses ins wasser stürzen, das eine ist transitivum von trinken, das andere von ertränken. Das altn. *dreckja* drückt aber *mergere* aus, was unser ertränken; ist wiederum die partikel erloschen? Solche beispiele lassen sich leicht mehren. Sie machen es mir

wahrscheinlich, daß im höheren alterthum auch die nord. mundart untrennb. part. besaß; allein strengen beweis dafür geben sie nicht. Es ist denkbar, daß die verschiedenheiten der bedeutung schon im einfachen verbo gelegen haben.

4) der mangel dieser partikeln trägt allerdings bei zu der kürze und leichteren bewegung, die dem altn. dialect vor allen andern deutschen eigen ist. Dafür gehen ihm zwei vorzüge ab, welche die partikelcomposition mit sich führt. Einmahl die feinere deutlichkeit und bildung in fällen, wo unterschiede der bedeutung an den partikeln hängen. Dann die dem dichter willkommne freie wahl zwischen der zus. gesetzten und einfachen form, da wo beide gleichbedeutig sind. Nachtheil und vortheil wiegen sich ungefähr auf.

5) manche zusammensetzungen mit untrennbarer partikel gelten allmählig *nicht durch das ganze verbum* und zwar nicht im praesens wohl aber im praet., oft nur im partic. praet. Hauptsächlich trifft es die partikeln be-, ge-, er-, ver-, seltner ent- und kaum zer-; unter allen am meisten das ge-. So sagen wir heute unbedenklich: er verstarb, verschied an der krankheit, verblieb zu hause, das wort erstarb ihm auf der zunge; hingegen er stirbt, bleibt da, das wort stirbt ihm. Ahd. und mhd. stehet gi- gern vor praeteritis, unhäufiger im praes. z. b. gesprach Jw. 3^b gefach Jw. 3^c genam Parc. 41^b getwuoc Parc. 133^b gestiez Parc. 135^b gesluoc Trist. 9204. giquad O. IV. 22. 1. andere beispiele f. 843. 844. ich finde beran Gudr. 73^b beswief fr. bell. 21^a, kein berinnet, besweifet. Die partikeln scheinen wenigstens den begriff der dauer (der vollbringung meine ich) zu stärken, dem unbestimmten conjunctiv und infinitiv aber seltner zu gebühren, als dem indicativ, vgl. f. 844. das ahd. bāri inti gibar. Viel entschiedner ist die einschränkung auf das part. praet. vgl. die mhd. bedrungen Wig. 32. Bit. 122^b erborn, erolgen, erschoben (f. 821.); die nhd. beschaffen, belesen (f. 808.) beweist, behaftet, beherzt, bejahrt, bekannt (notus, versch. von bekannt confessus), beleibt, betagt, bethrünt; entseelt, entwachsen; erpicht, erboh, erlogen, erstunken (f. 827.); verschämt, verwandt (conjunctus, versch. von verwandt = angewandt) verschieden (diversus) u. a. m., von dem ge- ist ausgeführt worden; nicht nur daß es zu den part. praet. aller verba tritt, die es sonst nicht haben, sondern daß es auch von

ganz veralteten verbis fortgebraucht wird (s. 850): gestirnt, gesinnt, gestittet, geschlacht, ungeschlacht, abgeschmact, gedunfen, aufgedunfen, gewogen etc. Hierher gehören auch die besondern bedeutungen von gelassen, gelegen, geschickt, gewandt, die sich nicht von den üblichen verbis lassen, liegen, schicken, wenden herleiten. Aus diesem allen ergibt sich nun, daß die partikeln, ohne zum wesen der conjugation erforderlich zu sein, einen gewissen einfluß auf die praeterita ausüben, das griech. augment ist ihnen analog, und das ε- zumahl dem deutschen ge- (altengl. y-, frief. und westphäl. e-) vergleichbar. Zwar erstreckt sich das ge- viel weiter und componiert überhaupt (nomina und verba); das ε- erscheint bloß in der conjugation vor praeteritis (nie im praef. und fut., geschweige vor nominibus) und bleibt auf den indic. beschränkt, den participien fremd, da sich das deutsche gerade auf das partic. wirft. Allein die möglichkeit das griech. augment aus einer verdunkelten partikel zu deuten wird dadurch noch nicht umgestoßen und wichtige analogie tritt namentlich bei decompositis ein in der stellung beider, des ge- und ε-, bald vornen bald mitten (Buttm. §. 86.) wovon §. 5. weiter zu handeln sein wird). Noch deutlicher, obgleich wieder anders, berühren sich aber die *slavischen perfectiva* mit jenem partikeleinfluß (vorr. zur serb. gramm. p. LII. LIII.). Hier ist keine entstellung einer einzelnen partikel zum bloßen augment, noch eine vorherrschende partikel wie unser ge-; sondern mehrere (voraus po-, do-, na-) dienen, die perfective bedeutung zu erheben; sie gehen auch (wie unser be-, er-, ver-) durch alle modos, nicht durch alle tempora, praesens (im wahren, unsfuturischen sion) imperfect und part. praef. versagen sich ihnen. Jeder der drei sprachstämme zeigt also eigenthümliche abweichungen, ohne die übereinstimmung zu verbergen.

*) zusammenhang des *augment*s mit der *reduplication* schließt es vielleicht nicht aus, ja die letztere erinnert an das oberdeutsche verdicken oder verdoppeln der anlautenden consonanz (s. 847.), wiewohl im goth. das ga- neben der redupl. gilt (gastaiſtald) etwa wie im griech. plusquamperfect? Ulf., wenn ich nicht irre, braucht mit gefühl sein ga- gern wo ein griech. augment oder eine redupl. steht, vgl. *vagid* (αυλιόμηνον) Luc. 7, 24. Matth. 11; 7. *gavigan* (αυαλιόμηνον) Luc. 6, 38. wenn nicht andere rücksichten überwiegen. Es ist hier der ort nicht, solche vermuthungen weiter zu erörtern, noch die, daß sich doch in einzelnen praesensformen augmenta nachweisen lassen dürften.

B. trennbare partikeln mit verbis (s. 797.).

Trennbare partikeln sind solche, die auch getrennt erscheinen, seien sie zugleich praepositionen oder nicht. Ihre form ist in der regel unentstellt, sie laufen weder durch alle vocale, noch sind ihre consonanten beschädigt. Den ton haben sie noch nicht verloren. Ihre bedeutung ist einfacher und sicherer geblieben. Sie verbinden sich nur zuweilen mit verbis; art und weise dieser composition läßt sich am vorteilhaftesten nach den verschiedenen perioden fallen und zwar so, daß ich nicht von dem goth. herab, vielmehr von dem nhd. aus hinaufsteige.

I. im *nhd.* gibt es nur sechs trennbare partikeln, die der wahren composition theilhaft und alsdann untrennbar werden: *über, unter, hinter, wider, um* und *durch*; alle zugleich praepositionen, alle zugleich lose adverbia, mit ausnahme von *hinter*, das nur als praep. und componiertes adv. vorkommt. Die kennzeichen der eingetretenen zusammensetzung sind: 1) die part. büßt den ton ein. 2) sie haftet am verbo durch alle seine äusserungen, namentlich *a*) in der directen rede des ind. und imp. ich übertreffe, über-traf, über-triff; ich durch-bohre, durch-bohrte, durch-bohre du. *β*) im dativ des inf. bei vorstehender praep. zu: zu übertreffen, zu durch-bohren. *γ*) im part. praet., welches kein ge- annimmt: über-troffen, durch-bohrt. 3) die (gewöhnlich transitive) bedeutung hat eine gewisse schwächung und abstraction erfahren, wie sogleich wahrzunehmen ist, wenn man oft vor denselben verbis (und dann meist intransitives begriffs) das uncomponierte und betonte adv. vergleicht. Er über-geht, unter-hält, wider-spricht, um-gibt, die durch-bohrte brust ist etwas anderes und unsinnlicheres als: er geht über, hält unter, spricht wieder, gibt um, die durchgebohrte brust. Schon der ton, welcher in den letzten beispielen auf den part. ruht, verleiht nachdruck. Der unterschied gleicht dem verhältnis der untrennbaren partikeln zu ihren voll und frei gebliebenen formen oder, wenn sie verloren gegangen sind, analogen gleichbedeutigen; man halte be-steht, er-steht, ge-rinnt, ent-kleidet, ver-rennt, zer-schneidet zu: sieht bei, steht auf, rinnt zusammen, kleidet aus, rennt vor, schneidet entzwei. — Beispiele nhd. zus. setzungen mit jenen sechs partikeln; *durch-* (per): durch-beben; -beißen; -blättern; -bohren; -brechen; -denken; -dringen; -fahren; -fliegen; -fließen; -fressen (vom rost); -gehen, -irren; -kriechen; -laufen;

-leben; -lesen; -mischen; -nässen; -reifen; -schauen; -schließen; -stechen; -streifen; -wandern; -waten; -wühlen; -ziehen; -zittern. *hinter-* (retro): hinter-bleiben; -bringen; -gehen; -halten; -lassen; -legen; -treiben. *über-* (trans, super; oft per, nimis); über-ackern; -antworten; -arbeiten; -bauen; -bieten; -blättern; -blühen; -bringen; -decken; -denken; eilen; -essen; -fallen; fliegen; -flügeln; -führen; -füllen; -geben; -gießen; -golden; -häufen; -heben; -hören; -hüpfen; -kleiden; -kleistern; -laden; -lassen; -laufen; -leben; -legen; -lesen; -liefern; -listen; -machen; -mannen; -nachten; -nehmen; -raschen; -reden; -reiten; -rennen; -salzen; -schätzen; -schatten; -schauen; -schiffen; -schneien; -schreiben; -schreien; -schreiten; -schütten; -schwängern; -schwemmen; -sehen; -setzen; -silbern; -sommern; -spannen; -spinnen; -springen; -stehen; -steigen; -stimmen; -streuen; -strömen; -täuben; -tragen; -treffen; -treiben; -treten; -trinken; -tünchen; -wachsen; -weisen; -werfen; -wiegen; -winden; -wintern; -zeugen; -ziehen. *um-* (circum): um-armen; -duften; -fahen; -fangen; -fahren; -fassen; -fließen; -geben; -gehen; -graben; -hängen; -hüllen; -hüpfen; -klammern; -kränzen; -lagern; -mauern; -nebeln; -rauschen; -schatten; -schiffen; -schlingen; -schränken; -schreiben; -segeln; -spannen; -stecken; -stellen; -stricken; -wehen; -winden; -wölken; -ziehen; -zingeln. *unter-* (sub, vicissim): unterbinden; -bleiben; -brechen; -bringen; -drücken; -fangen; -geben; -graben; -halten; -handeln; -jochen; -lassen; -laufen; -liegen; -nehmen; -reden; -richten; -sagen; -scheiden; -schlagen; -schreiben; -stehen; -stützen; -suchen; -weisen; -werfen; -winden; -zeichnen; -ziehen. *wider-* (contra): wider-fahren; -legen; -rathen; -rufen; -setzen; -sprechen; -stehen; -streben. — Alle übrigen nhd. partikeln, so wie für gewisse fälle die angeführten durch, über, unter, um, wider (das einzige hinter abgerechnet) leiden keine solche composition, nämlich 1) bleiben sie jederzeit betont. 2) fügen sich nicht immer ans verbum, vielmehr a) im imp. stehen sie nothwendig dem verbo nach, z. b. blicke nieder, laß ab, fang an; β) ebenso im ind., wenn die rede direct ist, z. b. ich blicke nieder, laße ab, fange an. γ) das den dat. inf. regierende *zu* tritt zwischen sie und das verbum, d. h. es steht richtig vor seinem casus, unbekümmert um die uncomponierte partikel, z. b. nieder zu blicken, ab zu lassen, an zu fangen. δ) das participiale

ge- erscheint an seiner stelle und hat die *part.* vor sich: nieder geblickt, ab gelassen, an gefangen. 3) dagegen nähern sich die partikeln dem verbo *α*) im inf.: an-fangen, ab-lassen, nieder-blicken. *β*) in conj. z. b. daß er an-fange, ab-lasse, nieder-blicke. *γ*) wenn der ind. nach einer conjunction oder einem relativpronomen steht, z. b. ob er an-fängt, ab-läßt, nieder-blickt; ihn, der an-fängt etc. *δ*) im *part. praef.*: an-fangend, ab-lassend, nieder-blickend. Hiernach sind (außer den fünf genannten betonten *durch, über, um, unter, wider*) namentlich folgende nhd. partikeln zu beurtheilen: *ab, an, auf, aus, bei, dar, ein, fort, heim, her, hin, mit, nach, nieder, ob, vor* (kein *für* mehr), *wohl, zu, so* wie die zusammengesetzten: *entgegen, entzwei, zurück, zusammen, hinweg* und *weg* (*frei* und *los* sind adj. die fast den schein solcher partikeln angenommen haben, vgl. oben s. 675.). Offenbar ist in allen diesen fällen keine echte composition vorhanden, sondern eine bloß syntactische bestimmung der wortfolge, wovon das nächste buch die gründe zu erörtern hat. Völlig analog sind daher die oben besprochenen constructionen des subst. und adj. mit verbis: acht-geben, wahr-nehmen, frei-sprechen, selig-sprechen; direct: ich gebe acht, nehme wahr, spreche frei, selig; *part. praet.* acht gegeben, wahrgenommen, frei gesprochen. Ja diese veränderliche wortstellung gilt ganz allgemein in andern redensarten, z. b. einem hoffnung machen, einen für ehrlich halten und direct: ich mache ihm hoffnung, halte ihn für ehrlich, wo sicher niemand eine verbindung der wörter hoffnung-machen, für-ehrich-halten behaupten wird. Bei jenen subst. und adj. trat noch zweifel ein, ob nicht die composition mitunter eine eigentliche sein könne (s. 596. 675.), was hier bei den partikeln, die der eigentl. comp. überhaupt unfähig sind, wegfällt. Die näherung der partikeln an das verbum scheint also weniger in der sache, als nur in der neuern orthographie begründet, der man vielleicht wieder entsagen könnte. So gut das nieder, ab, an in directer rede ungebunden steht, dürfte es auch in bedingter und unbestimmter ungebunden stehen. Allein man pflegt sogar (in 2, *β. δ*) die vorstehende partikel an das *zu* und *ge* zu hängen (nieder-zu-blicken, nieder-ge-blickt), während jene praeposition von einfachen verbis getrennt gehalten wird. Die richtige schreibung: zu spielen, zu brechen sollte daher auch die gleichrichtige: aus zu spielen, ab zu brechen (und nicht: auszuspielen, abzubrechen) nach sich

ziehen, da es etwas widersinniges hat, eine praeposition zwischen zwei wörter festzuklemmen. Ausnahmsweise wird auch die partikel nicht ans verbum geschrieben, wenn es das hilfswort *sein* ist, z. b. es heißt nicht bloß direct: das lied ist aus, die sonne ist unter, sondern auch indirect: wenn das lied aus ist, die sonne unter ist (nicht: ausist, unterist) und so vor dem inf., weil hier die part. zuviel macht hat, oder man sich ein ausgelassenes: gefangen, gegangen dazwischen denkt. Für die anhängung der partikel, wenigstens an inf. und part. praef., folglich annahme wirklicher (freilich immer uneigentlicher) zus. setzung in diesen fällen, läßt sich allerdings ein grund beibringen. Dieselben partikeln verbinden sich ohne schwierigkeit mit nominibus; inf. und participium greifen aber ins nomen über. Wenn nun in wörtern wie an-fang, hin-blick, aus-lauf die part. unzertrennlich ans nomen gewachsen ist, warum sollte sie es nicht sein in an-fangen, hin-blicken, aus-laufen? Noch mehr, es lassen sich aus so componierten verbis nomina (auf -er, -ung, -ig etc.) ableiten, in denen die part. wiederum festwurzelt, z. b. ab-brecher, dar-leiher, dar-bringung, fort-schaffung, an-stellig; warum wollte man kein ab-brechen, dar-leihen, dar-bringen, fort-schaffen, an-stellen dulden? Das ist zwar einzuräumen, wie auch selig-sprecher, frei-sprechung auf selig-sprechen, frei-sprechen zurückführt; doch glaube ich sollten wir die ungebundenheit der partikeln vor verbis, eine gute eigenschaft unserer sprache, so weit als möglich behaupten*). Ohnehin sind die dichter an jene profaische vor- oder nachstellung nicht völlig gebunden, d. h. sie dürfen auch zuweilen mit besonderem nachdruck im conj. und inf. die part. nachsetzen (daß er fange an, wie soll ich fangen an die rede) oder im ind. und imp. vor (auf-schlag die augen,

*) andere gründe für die eingetretene zus. setzung kann abgeben, a) daß sich das part. praet. mit privativem *un-* componiert, z. b. unabgebrochen, unangefochten, unangemeldet, unaufgeschoben, unaufgefordert, unausgemittelt, uneingetragen, unhergestellt, unvorbereitet, unzubereitet, unzusammengesetzt etc. doch scheinen diese bildungen sehr neu und gelten nicht in allen fällen, man sagt nicht leicht: unbeigebracht, undargebracht, unfortgetragen, unbingestellt, unmitgenommen, unnachgelassen, unniedergeschlagen. b) daß das part. praet. mit haben und sein construirt auch in directer rede die partikel vor sich behält, z. b. ich habe aufgefangan, wer hat aufgefangan? während es sonst heißt: ich fange auf, wer fängt auf?

nieder-laß die arme!), wo man die ursprüngliche losheit der partikel fühlt.

Beispiele dieser noch nicht vollständig eingetretenen, gleichsam nur anliegenden zuf. setzungen sind schwerlich nöthig. Ich will bloß als gegensatz zu jenen unbetonten durch-, über-, um-, unter-, wider- einige infinitive anführen, deren partikel den ton behält; oft sind es dieselben wörter, mit nachdrücklicherer und veränderter bedeutung: *durch* kann beinahe allen vorhingenannten auch betont vorgesetzt werden, ich habe das buch durchgelesen sagt mehr als ich habe es durchlesen; ich habe (ihn) durchschaut etwas anderes als, ich habe durchgeschaut (durch das loch); der vogel hat das land durchfliegen und er ist durchgeflogen; ich bin durchdrungen von einer wahrheit, der regen ist durchgedrungen; ich habe den koth durchwatet, ich bin durchgewatet. Zuweilen ist der unterschied im sinn unmerklich. Die betonten *über* sind aber seltner als die unbetonten, weichen auch mehr ab in den bedeutungen, man kann sie zumeist in ein hinüber, herüber, darüber erweitern: über-fahren; -fliegen; -führen; -gehen (die stadt geht über, die leiche geht über); -hängen; -helfen; hohlen (hohl über! zu fährleuten); -kommen; -laufen (von augen); -legen (über die knie); -rinnen; -schiffen; -schlagen; -schreiten; schwanken; -setzen; -springen; -treiben; -wallen; -werfen; -ziehen; einigemahl steht es für übrig: über-bleiben, über-laffen. Die betonten *um* sind gleichfalls seltner, als die unbetonten und weichen im sinn bedeutend ab: um-fahren (ein kind mit den rädern); -geben (ein tuch); -gehen (im kreiß); -graben (noch einmahl); -hängen (einen mantel); -schreiben (von neuem); -schauen (in der gegend). Betontes *unter* vor wenigen wörtern, hinunter, darunter ausdrückend: unter-ackern; -binden (ein tuch); -bringen (unter dach); -gehen; -halten (ein glas); -kommen; -kriechen; -legen; -mengen; -ordnen; -schieben; -schlagen; (ein bein); -sinken; -stecken; -tauchen; -treten; -ziehen (die schwelle). *Wider* im sinne von contra: wider-fahren; wider-halten (resistiren); wider-reden (obloqui, disuadere); wider-nehmen; -streben; -streiten; öfter wenn es rursus bedeutet, wo man *wieder* schreibt*): wieder-kauen

*) die unterscheidung zwischen *wider* und *wieder* (oben s. 796.) ist doch wohl nicht rein erfunden, sondern eben auf die beobachtung gegründet, daß in der zuf. setzung mit verbis das unbetonte *wider-* von dem betonten *wieder-* absteht, daher letzteres dem im-

wieder-finden; wieder-sehen u. a. m. Die beispiele lehren, daß die betonten durch, über etc. mehr vor intransitivis, die unbetonten mehr vor transitivis stehen, daß aber in beiden fällen auch das umgekehrte vorkommt, folglich keine strenge regel daher zu nehmen ist.

Alle bedeutungen der übrigen trennbaren partikeln vor verbis sind in der regel weit ständiger und sicherer, als die der sich wirklich zusammensetzenden. Zuweilen schwanken sie und werden sonderbar: an-laufen drückt bald widerlaufen, bald mit hauch, rost überzogen werden aus; auf-hören so viel wie nachlassen, endigen, wahrscheinlich aus dem früheren begriffe aufmerken (*attendere*) entsprungen, weil der aufmerkende sich ruhig verhält (mhd. noch kein solches *ûf hören*) u. a. m. Die deutung dieser partikeln gehört aber offenbar nicht in die lehre von der zusammensetzung.

II. inwiefern sind die entwickelten regeln anwendbar auf das *mhd.*? schreibung der ältesten codd. scheint zwar zu beachten, nicht hinreichend zur entscheidung. Gewöhnlich stehen die trennbaren partikeln, wenn sie den verbis unmittelbar vorangehen, davon richtig abgetrennt. Weniger genau wird aber auch oft da, wo composition erfolgt ist, getrennte schreibung beibehalten, z. b. (wenn dem abdruck zu trauen ist) *Parc. 115^c wider fuor* statt *widerfuor* (d. i. *wider-fuor*), wie *114^c überstreit* (*überstreit*).

Der wirklichen, vollständigen zus. setzung sind auch im mhd. nur die nämlichen sechs partikeln: *durch, hinder, über, umbe, under, wider*, in gewissen bedeutungen unterworfen. Kennzeichen: 1) der ton geht ihnen zwar oft ab, doch weniger entschieden als in der nhd. prosa und sie können im verse betont gebraucht werden. 2) sie sind unzertrennlich vom verbo, nicht bloß in der unbestimmten rede des inf., conj. und relativen ind., sondern auch in der directen des ind. imp. und (optativischen) conjunctivs. 3) das part. praet. bekommt kein ge-, z. b. *durch-flagen Wig. 70; hinder-leit Bon. 55, 2; über-zint Wig. 417; umbe-vangen Parc. 48^a; under-gangen Parc. 103^c; wider-varn Parc. 49^a*. 4) im dativ inf. steht das *ze* vor der partikel. Beispiele:

mer betonten nieder gleicht und überhaupt das nhd. *ie* für *i* betonte voraussetzt. Ganz rechtfertigt sich dadurch die doppelte schreibung nicht; theils ist die part. vor subst. immer betont, theils unterscheidet man ja die übrigen partikeln nicht auf solche weise.

(*durch*): durch-born (perforare) g. schm. 35. Barl.; durch-brächen (penetrare) Barl.; durch-gên (pertransire) Mar. 29; durch-graben (perfodere) Barl. g. schm. 35; durch-grifen (percipere) Bon.; durch-gründen troj. 83^a g. schm. 242. 973; durch-hetzen (persequi) Barl.; durch-loufen (percurrere) Barl.; durch-flanzen (penitus plantare) MS. 2, 247^b; durch-flahen (caelare) Wig.; durch-stöchen (perfodere) Parc. 48^a; durch-streifen (pervagare) Barl. 258; durch-varn (permeare) Barl.; durch-verwen (penitus tingere) Trist.; durch-wieren (fabrefacere) Trist.; durch-zieren (perornare) Trist.; durch-zeifen (perstrigere) g. schm. 1016; durch-zwten (froude ornare) MS. 2, 247^b u. a. m., sämtlich transitiva.

(*hinder*) in wenigen wörtern: hinder-gân (decipere) Bon. 35, 41; hinder-grifen (impedire) Barl. 23; hinder-klassen (calumniari); hinder-legen (reponere) Bon. 155, 2; hinder-lösen (fallere) MS. 2, 152^b; hinder-sniden (calumniari) Bon. 3, 2; bald transitiva, bald intransitiva.

(*über*) in vielen wörtern und mehrfacher bedeutung. 1) *obducere*, *tegere*: über-decken Mar. 108; über-gimmen g. schm. 464; über-grifen g. schm. 1797; über-houwen Wh. 2, 177^a; über-legen Parc. 161^b; über-lösen (obducere colligendo) Barl.; über-liuchten Trist.; über-næjen kl. 4350; über-schînen Mar. 13. Parc. 169^b; über-schritten Parc. 183^c; über-vâhen Parc. 133^a 134^a 162^a 193^b; über-wieren Wh. 2, 169^a; über-zîln (jaculis superducere) Parc. 187^b. — 2) *superare*: über-breiten Gotfr. minnel.; über-brehten Reinh. 1950; über-ern Bert. 49; über-gên Wh. 2, 86^b Wig.; über-gîn (?) Frigid. 7^a; sin, so auch misc. II, 195; über-gêrn g. schm. 57; über-giuden g. schm. 43; über-glesten g. schm. 247; über-hæhen g. schm. 19; über-herten liederf. I, 497; über-kerge(n) (astutia superare) Trist.; über-komen (superare) Mar. 134. Wh. 2, 97^b Jw. 34. 44^a Barl.; über-krönen Bon. 59, 76; über-linden liederf. I, 497; über-listen Wh. 2, 100^b; über-luejen Frig. 20^c; über-oben (superare) g. schm. 1189. MS. 2, 177^a; über-parlieren Parc. 166^b; über-riten Barl. Wh. 2, 154; über-ruofen Karl 20^a; über-sagen Barl. liederf. I, 524; über-schalken Bert. 88; über-schænen Trist.; über-sigen Trist.; über-sniden Trist. Bert. 49; über-striten Parc. 114^c 132^c 148^c 149^a 164^c 165^a Wh. 2, 120^b 124^b MS. 1, 116^b Wig.; über-varn (agendo currum antecellere) Bert. 49; über-vêhten Parc 171^b g. schm. 176. 984; über-wêgen g. schm. 394; über-wilden troj. 144. g. schm. 322. 1708; über-winden Jw. 57^b g. schm. 1301. Mar. 97. Nib.; über-wundern

troj. 144. MS. 1, 101^b; über-ziugen (testibus convincere) Bon. 35, 22. — 3) *nimis facere*: über-ëzzen Bert. 195; über-gelten Parc. 132^a; über-krüpfen (cibo nimis explere) Parc. 46^a; über-laden Trift. 6280; über-lesten Parc. 87^c; über-loben Barl.; über-trinken Bert. 195; über-ueben Trift. — 4) *transgredi*, in malam partem excedere: sich über-denken Wig.; ëz über-gëben Wig. 236; über-gên (praeterire) Barl. 7. (transire) Bon. 76, 12; sich über-hân (abstinere) Bon. 61, 50; über-heben (immunem reddere) Barl. sich über-heben Bert. 198; über-höeren (negligere, despicere, drüber weg hören) Barl.; über-hübeschen (pellicem facere) liederf. 1, 248. vgl. hübischen troj. 154^c; über-maln (conterere, perdere) Wh. 2, 85^b; über-meinsamen (praevaricari) Bert. 88; über-mëzzen (drüber hinaus sehen) Parc. 69^b; über-sehen (negligere, contemnere) Wig. Barl. Bert. 254. auch remittere, condonare g. schm. 122, drüber weg sehen; über-sitzen (nil curare, praetermittere) Mar. 164. Parc. 86^c; sich über-sprechen Jw. 31^a; über-tragen (educere) Trift. 7554. (eximere, liberare) Jw. 57^c Karl 2^b; über-träten (perdere, zu boden treten, vertreten) Parc. 141^c; über-wërden (liberari) Barl. — Unter 1. berührt sich die part. mit *be-* und *ver-*, unter 3. mit *ver-*, unter 4. gleichfalls mit *ver-* und *miss-* (auch streift sie an privative bedeutung); unter 2. scheinen einzelne verba erst durch die part. aus nominibus gebildet. Alle (unter 1—4.) sind transitiv, über-wërden abgerechnet, das vielleicht nicht hierher gehört?

(*umbe*) seltner als im nhd., die bedeutung *circum*: umbe-gürten Mar. 64; umbe-haben (circumdare) Wh. 2, 51^b; umbe-hengen Frib.; umbe-ligen (obsidere) g. schm. 1587; umbe-mëzzen Trift.; umbe-slân Parc. 103^a; umbe-fliezen Mar. 180. Nib. troj. 91^b; umbe-slên troj. 112^a; umbe-sweifen (circumplecti) Flore 56^a Frib.; umbe-swingen Parc. 165^b; umbe-tillen troj. 119^b; umbe-türnen turribus (circumcludere) troj. 43^c; umbe-vâhen Mar. 59. 66. Parc. 48^a 49^a Wig. 308. g. schm. 1561; umbe-vluoten Wh. 2, 181^b; umbe-vueren Mar. 124. 136; umbe-ziunen (circumsepire) g. schm. 1530. u. a. m., sämtlich transitiva.

(*under*) häufig und in mehrern bedeutungen: 1) bisweilen hat es *unmerklichen* sinn, z. b. under-brëchen (daz ingeligel) Eracl. 465; under-vinden (herausfinden, etwa discernere) Jw. 57^c; under-wisen (instruere, docere) Barl. — 2) bisweilen das eigentliche *sub*: unter-graben Barl.; under-leinen MS. 1, 108^b troj. 137^c Am. 2368;

under-neigen (supprimere) Mar. 163; under-tuon (subjicere) wovon under-tân (subjectus). — 3) *darunter*: under-brîten Trift.; under-spicken troj. 83^b; under-stözen Mar. 72; under-vlêbten Trift.; under-wêben kl. 4351. Trift.; under-wirken Trift.; under-ziehen Trift. — 4) *dazwischen* (lat. *inter-*, *dis-*), scheidung, hemmung, trennung: under-binden (distinguerere); under-dringen Karl 83^b troj. 90^b; under-gên Parc. 103^c; under-grifen (intercipere) troj. 2^c; under-komen MS. 1, 103^a Trift.; under-nemen (interrumpere) livl. 99^b; under-riten, riden? (distinguerere) Parc. 103^b; under-sagen (interdicere, obloqui) Wh. 2, 120^a Jw. 13^b; under-scheiden Mar. 200. Parc. 43^b Nib.; under-schûten Gudr. 73^a; under-slahen; under-sulden Parc. 67^c Wh. 1, 47^b Wig. MS. 1, 34^a Trift.; under-sprîten g. schm. 353; under-stân Nib. Wig. Barl. Bit. 38^a troj. 4^a 93^c under-swingen Parc. 103^c 162^b; under-trêten Trift.; under-vâhen (intercipere) Mar. 2. 36. 115. Parc. 192^c; under-varn Trift. Flore 19^a; sich underwinden eines (occupare) Parc. 40^a g. schm. 1165. Wig.; under-ziehen (avertere, impedire) Parc. 52^c. — Ebenso mnl.: onder-dringen; onder-gaen; onder-lopen; onder-rennen; onder-riden; onder-roeyen (intercipere remigando), vgl. Huyd. op St. 1, 92. 93. — 5) *untereinander* (vicissim, mutuo) immer mit dem recipr. *sich* (also gleichsam aufzulösen in: under sich): sich under-bâgen Rud. weltchr.; sich under-dringen Barl. 308. (die blätter rauschten aneinander); sich under-kennen Flore 44^b; sich under-kûssen Jw. 55^a Wig. 353. Flore 6^c 16^b; sich underminnen En. 77^a Flore 2^a; sich under-nemen Trift.; sich under-lêhen Roth. 11^b Flore 44^b; sich under-vâhen Wig. 348; diesen zus. setzungen entspricht im nhd. nur noch sich unter-halten und sich unter-reden; aus dem mnl. führt Huyd. op St. 2, 310. 311, folgende beispiele an: hem onder-helfen; hem onder-cussen; hem onder-lachen; hem onder-moeten (occurrere); hem onder-sien; hem onder-slaen; hem onder-breken; hem onder-sleken; analog sind die altfranz. *l'entr'*-aimer, *l'entre*-baïser etc. — Alle von 1 — 5. transitiva.

(*wider*) componiert sich 1) in der bedeutung von *obviam*, entgegen: wider-gên Parc. 46 108^a 111^a MS. 1, 113^a Wig. Barl.; wider-loufen Wig.; wider-varn Parc. 49^a 115^a Wig. Nib. — 2) von *contra*: wider-jêhen Parc. 84^c; wider-lân Trift.; wider-pflêgen Trift.; wider-rangen (reniti) Herb. 10^b; wider-râten Parc. 45^b; Nib. wider-reden Nib. Barl.; wider-sagen (negare, contradicere)

Jw. 10^a; wider-schaffen Trift.; wider-sin Wig. 10.; wider-sitzen (timere) Mar. 29. Parc. 96^c Wh. 2, 74^a vgl. ent-sitzen, ent-setzen, er-komen etc.; wider-stân Mar. 58. 86. Nib. Barl. troj. 88^a g. schm. 574; wider-strîten (repugnare) Wig. MS. 1, 154^a; wider-stürzen (convertere, reparare); wider-trîben (rependere) troj. 97^a; wider-tuon (rependere, reparare, ulcisci) Karl 73^a MS. 1, 121^b a. w. 3, 69; wider -wëgen (rependere) Mar. 214. Parc. 3^c 5^a; wider-wëllen (revolvere) Wh. 1, 137^b. — 3) von *re-*, wenn es, wie das nhd. zurück in zurückhalten, zurück-bringen, ab- (abhalten, abbringen) ausdrückt: wider-bieten (renuntiare) Wig.; wider-bringen (reducere, avertere) Karl 73^b; wider-këren (reducere) Marc. 64. Trift.; wider-sagen (renuntiare, bellum indicere) Nib. Wig. Bon. 26, 4. MS. 1, 111^b troj. 93^a; wider-vâhen (retinere) Wh. 2, 2^a; wider-wërfen (mutare) Trift. — 4) hingegen componiert es sich nicht, wenn es *rursus*, iterum, nhd. wieder oder *retro*, nhd. zurück bedeutet. — Die meisten comp. sind intransitiva, einige auch transitiva.

Von den übrigen mhd. partikeln, namentlich *abe*, *an*, *bî*, *dar*, *für*, *heim*, *her*, *hin*, *in*, *mite*, *nâch* *nider*, *obe*, *ûf*, *ûz*, *vor*, *vür*, *zuo*; desgleichen *durch*, *hinder* (?), *über*, *umbe*, *under*, *wider*, so oft sie die nachdrücklichere bedeutung hindurch, dahinter (?), hinüber, herum, darunter, wieder haben, gelten folgende regeln, deren nähere begründung erst in der syntax zu erwarten ist:

1) in *directer*, von conjunction und relation unabhängiger rede des imp. ind. oder conj. stehen sie

a) gewöhnlich dem verbo nach: hevet iuch dar! Mar. 57; grîfet zuo! Parc. 2^c; louf umbe loterholz! fragm. 15^c; stâ bî; MS. 1, 6^b; gêt ir alten hât mit samerlaten an! MS. 1, 124^b; flîuz ûf MS. 1, 119^a; wis mir bî! Wig. 215. Barl. 4; gie wider (retrogressa est) Parc. 42^c; leite in mit zûhten abe Parc. 194^c; viel sie nider Wh. 2, 52^b; stîge ich ûf und niender abe Parc. 3^a; daz mer warf in dar Parc. 4^c; got schinbet ûf Mar. 52; wonet im bî Mar. 209; huop er sich ûz Mar. 100; swungen sich ûf Mar. 201; im sâhen nâch Parc. 109^b; warf er hin g. schm. 1387; zorn brichet für Bon. 35, 25; huob er ûf a. w. 3, 14, 15; stuont ûf Parc. 47^b; wont er gërne mite troj. 34^a; fleich si wider Parc. 47^b; gêt mit tôren umbe MS. 1, 120^a; têt sich under MS. 4, 120^a; kapfen an MS. 1, 116^a; gebære wider (denuo peperisti) g. schm. 1074; blicte nâch Parc. 57^c und so in zahllosen beispielen.

β) zuweilen aber dichterisch vor; α) im eingang des satzes, für den imp. habe ich keinen beleg gesammelt, für den ind. mehrere, die part. wird dem verbo vor-, der regierende nom. nachgesetzt: *ûf rihte sich dô Stvrit Nib. 4085*; *ûf ructe si ir gebende Nib. 5417*; *ûf stuont Gahmuretes kint Parc. 167^b*; *ûf huop sie diu ougen Mar. 111*; *ûf stuont der bischolf Karl 9^a*; *ûf huoben sie die hende Mar. 180*; *ûf rihte sich der junge man Parc. 47^b*; *ûf stuont mîn her Gawan Parc. 156^c*; *ûz seic daz birne Herb. 57^b*; für gienc daz klaghafte wlp Parc. 128^a; nider greif er Wig. 217; dannen schied er Marc. 151; dannen schiet sus Parcifal Parc. 43^a n. a. m.; beleg für den optativ: zuo flieze im aller sælden fluz! MS. I, 111. Der fall ist zwar bei *ûf* am häufigsten, möglich aber bei allen andern, doch meine ich, bedienen der freiheit sich nicht alle dichter, kaum Gotfr. und Conr. — b) am ende des satzes, um das verbum in den reim zu bringen: die boten sich *ûf swungen Mar. 218*; daz liet ich *ane heste Mar. 5*; Joseben er *ane harte Mar. 215*; ir opfer sie *ûf huoben Mar. 50*; bluot und sweiz *dâ nider trouf Parc. 89^c*; ir ougen über wielen Trist. 1207. P. in nider swanc Parc. 47^c; ir glasles schîn vast under fluoc Parc. 45^b; sinen hêlm er abe bant, *ûf bant Wig. 18. 19*; daz wazzer er *dô ûf vie Wig. 313*; etc., wiewohl einige dichter dieser vorausstellung abgeneigt scheinen (Conrad?). Bisweilen geschieht es auch ohne daß das verb. in den reim käme, aus andrer convenienz, z. b. des getr. grâven ougen vor fröuden über liesen *dô Wig. 315*, wo auch stehen dürfte: liesen über *dô*.

2) ist die rede *indirect*, so stellt sich hingegen

α) die part. gewöhnlich vor das verbum; α) belege für den *ind.*: daz im diu huf *ûz sprach Mar. 148*; die im der engel zuo sprach Mar. 51; des manic ouge über lief Parc. 156^a; daz er wider gît Wig. 222; swaz m. vor saget Mar. 7; daz dû in allen obe lîst Mar. 27; swaz uns sorgen obe lîst Mar. 213; daz dû mich an lachest MS. I, 118^a daz der muot *ûf swinget MS. I, 116^a*; daz sie den gürtel umbe bant Wig. 15; wie lange iesslicher umbe gêt Parc. 110^a; swaz bottscheste in an gienc troj. 8^b etc. — b) für den *conj.*: daz ich abe kêre Mar. 117; swaz spîse ich *ûz bræhte Parc. 109^a*; wenne der nêbel nider gê Wig. 313; daz ez über gê Barl. 155; der die kraft für breite Mar. 107. etc. — c) für den *inf.*: abe nêmen; an tragen; für bringen; nider ziehen; vor sagen; über fliegen; *ûz* zeigen; umbe dræn Parc. 53^b umbe warten Mar. 26. etc. stehn überall beispiele.

β) ausnahmsweise aber auch dahinter a) um die partikel in den reim zu schaffen: daz sie sâhen an Parc. 45^b; swâ die lûcken giengen durch Wh. 2, 38^b; swâ man in læzet an Parc. 5^c; daz in mæze volge mite Parc. 1^b; hêllen mite MS. 2, 63^a; bat in sitzen nider Wh. 2, 131^a; wolte blicken an troj. 155^c etc. — b) so oft das praet. conj. ohne conjunction gesetzt wird, z. b. Gawans kumber sluege für Parc. 141^a: gæbet ir in niht wider Wig. 17. etc., wie noch im nhd.

3) ge- fügt sich unmittelbar ans verbum, und zwar

a) im part. praet., unbekümmert darum, ob die part. vor- oder nachstehe. a) in der regel geht sie voraus, und ge- nimmt die mitte ein: abe gebizzen (und abe im reim) MS. 1, 113^a abe geschunden Jw. 4^b abe gezart MS. 2, 85^b; an geschriben Mar. 159. an geborn Parc. 42^b; bi gelêgen MS. 1, 108^a; für getragen Parc. 192. troj. 86^a; für gefat Mar. 69. für geleit Mar. 97. 106; hin geleit troj. 6^a hin gewant Parc. 16^a; in gebogen Parc. 140^a in gebriten troj. 22^b in geflozzzen Parc. 124. ûz und in gelân MS. 1, 101^a in gewunden Mar. 6; umbegebunden; under geslagen Parc. 192^a; ûf geleit Mar. 163. ûf getân Wig. 3. MS. 1, 101^a ûf geworfen Wh. 2, 102^b ûf gekloben Parc. 137^a; zuo gesprochen troj. 93^b etc. — b) zuweilen kommt die partikel hinten in den reim: geslagen an Wig. 315. gesenket nider ibid. gestôzen an troj. 86^b gestrichen under troj. 145^c gezogen hin troj. 147^c. — c) die wenigen participia, die sich dem ge- entzogen haben, sollten es auch entbehren, wenn eine partikel vorsteht, z. b. wider funden, abe lân etc., bei Walter steht aber das angeführte in gelân (nicht in lân). — d) ich kenne kein mhd. beispiel, daß sich (wie nhd. f. 873. note) privatives un- an die vor dem part. praet. stehende partikel fügte, kein un-abegebrochen etc., nicht einmal bei den sechs trennbaren, die der zus. setzung fähig sind. Wohl aber bei den sechs untrennbaren (un-betwungen, un-erwendet, un-versunnen, un-zerunnen Gudr. 72^b). — e) nach hân und sin steht, wie im nhd., auch bei directer rede die part. vornen, z. b. bei fragen: wer hât ûf getân? Wig. 3. ist in der ermel abe gezart? MS. 2, 85^b. β) ge- nimmt auch in andern fällen den platz zwischen der partikel und dem verbo ein, nämlich in den f. 834. ff. erläuterten, wo es nhd. veraltet ist, z. b. abe gebaden MS. 1, 102^a abe gebant Nib. 8558. an gesach Parc. 46^c an gesiget Parc. 109^b Mar. 222. troj. 86^a an geruorten Mar. 67. sich an genæme troj. 50^c bi gestân MS. 1, 115^b in geriet troj. 88^c nider getrat Herb. 71^c obe ge-

ligen MS. 1, 101^a uf gestricken Parc. 37^c uf gespranc Nib. 1857. uf gezucte Nib. 8155. umbe geflouc Wig. 229. umbe gefah Mar. 50. under gelige Geo. 6^b üz geviel Mar. 2. üz gevarn MS. 1, 112^a. Hier darf das ge- noch nicht überall für fest mit dem verbo verwachsen gehalten werden, wie es die unzertrennlichen er-, ver-, sind, sondern es hat eine gewisse beweglichkeit.

4) zuweilen treten *andere* und *mehrere* wörter zwischen part. und verbum: ir forge ist under gar geflagen Parc. 192^a dâ sih nider hâte gesat Mar. 207. die dâ üz wâren gevarn Mar. 159. nider dô geliez a. w. 3, 53. daz man in üz solde tragen Wig. 300. diu riuwe ir abe daz hërze sneit Wig. 305. die wolden Oranse nider mit sturme dicke brächen Wh. 2, 49^b ir bote wider kam gedraht Parc. 46^a etc.

5) die praepos. *ze* vor dem dat. inf. hat gleichfalls ihre stelle erst hinter der partikel, z. b. dan ze varne Parc. 194^c etc. —

Resultat: da die absonderung der partikeln in den constructionen 1, α . 2, β . 3. 4. 5. den annäherungen unter 1, β . 2, α . wenigstens gleichgewicht hält; so können letztere nicht für wirkliche composition gelten und im mhd. noch weniger als im nhd., wo 2, β , a; 3, α , b; 3, β , 4; beinahe nicht vorkommen. Bloß in dem fall des part. praet. (wo jedoch immer ein trennendes ge- dazwischen tritt), des substantivisch gebrauchten inf. (bi ligens Parc. 48^b) und des adjectivischen part. praef. (bi ligender Parc. 46^b) mag sich das band fester ziehen.

Die aufzählung dieser halben zusammensetzungen gehört darum nicht hierher, so passend es wäre, und des ahd. wegen selbst nützlich, sie zu übersehen. Auch gibt es ihrer eine große menge. In den glossaren zu den Nib. und Barl. finden sie sich als wirkliche composita alphabetisch eingetragen; in denen zu Wig. und Trist. stehen nur jene sechs partikeln, die sich vollständig aufsetzen, welches zwar auch meiner ansicht nach richtiger ist, aber jene übersicht entzieht.

III. für das ahd. schicke ich wiederum dieselben sechs partikeln *durah*, *hintar*, *umpi*, *untar*, *upar*, *widar*, die im part. praet. kein *ki-* annehmen und kein *zi* zwischen sich und den dat. inf. lassen, folglich wirkliche composition eingehen, voraus. Nach ihrer abhandlung wird sich das verhältnis des übrigen leichter entwickeln.

(*durah*): durh-chiefen (perspicere) N. Bth. 255; dū-rah-chundan (declarare) J. 368; duruh-chuētan (perdic-

tus) K. 31^b; thuruh-thigan (perfectus) cat. th. 70. T. 2, 7; thurh-egifôt (perculsus); dhuruh-kankan (perambulare) ker. 181. thuruh-gân O. I. 25, 21. durh-kân N. Bth. 62; durh-kiuzan (perfundere) jun. 220; thurah-cruzit (perculsus) jun. 243; durh-lêrt (perdoctus) N. Bth. 10; duruh-lefan (perlectus) K. 31^b; thurah-niozan (perfrui) jun. 244. 246; duruh-nahten (pernoctare) hrab. 971^b; durh-praflôn (perstreperere) jun. 219; duruh-qubëman (pervenire) K. 15^b 26^b part. praet. duruh-quëman K. 17^b; thurah-recchan (perstringere) jun. 243; thuruh-scawôn (perspicere) ker. 276; thuruh-scriban (perscribere) ker. 109; thuruh-flahan (percellere) Ludw. thuruh-flagan (perculsus) ker. 209; thuruh-snuoh (irrepsit) J. 394; thurah-spanan (persuadere) jun. 251. duruh-spanan (persuasus) K. 44^a; duruh-flantan (persistere) hrab. 971^b K. 53^b 55^a ker. 104. (insumere) monf. 368; thuruh-flëhban (perfodere) Ludw. monf. 348. durah-flöchan (perfoffus) monf. 395. O. V. 2, 26; durch-flrchan (percurrere) W. 3, 1; thuruh-trennilôn (peragere) ker. 181; thurah-truapta (perculit) jun. 243. duruh-truabit (perturbatus) K. 40^b; thuruh-toan (peragere, perficere) ker. 160. 224. thurah-tëta jun. 244. duruh-tân (perfectus) K. 16^b 25^a; duruh-tuldit (percelebratus) K. 46^b; dhurah-faran (peragrarere, pertransire) hrab. 969^a J. 386; thuruh-folkën (persequi) ker. 150; thuruh-frumman (patrare) ker. 224. thuruh-fremit (consummatus) T. 179, 2. 208, 1; durih-fullit (percompletus) K. 47^a; durah-wachën (pervigilare) hymn. 949; durh-waten (pertransire) part. praet. ebenso, N. 123, 4, 5; thuruh-wëfan (perfici) ker. 224. durah-wëfan (perseverare) K. 28^a 38^a duruh-wârun (duraverunt) doc. 208^b; duruh-wonën (permanere; perseverare) K. 16^a jun. 220. 246. ker. 268. T. 3, 10. 44, 14. Einzelne scheinen den lat. comp. mit per- nachgebildet, daher auch der mhd. sprache fremd, offenbar fehlerhaft und undeutlich ist duruh-inpintamës (perfolvamus) K. 33^b 35^b von entbinden (solvere)! Die meisten sind zwar transitiva, einige aber intransitiva, namentlich durah-dt-han, durah-wëfan, durah-wonën.

(hintar) nur wenige wörter: hinder-chôflôn (calumniari) N. 100, 5; hintar-quëman (obstupefcere) häufig bei O. z. b. I. 4, 45. 8, 31. 12, 11. 17, 59. 27, 7. IV. 4, 117. V. 17. 45. etc. das part. praet. hintar-quëman I. 4. 150. (vgl. oben ar-quëman, außer sich kommen); hintar-flëhan (respicere) sih ne hinder-flëhë (nicht hinter sich sehe) N. Bth. 181; hintar-flantan (suspiciere) monf. 362. doc. 219^a, dō hinder-fluont ih (suscepi) N. Bth. 22. 264. hinter-flën

(insumant) monf. 374. mih habent hinder-standen (irruerunt in me) N. 58, 4; hinder-trahtôn (cavillari) N. 118, 122. (wo hintert). Die bedeutung beides transitiv und intransitiv.

(umpi): umbi-thâhta (mente circumvolvit) O. II. 11, 101; umpi-dringan (obsidere) hrab. 970^b; umpi-habên (circumdare) ker. 26. N. 47, 13. Cap. 107. umbi-habêt (circumdatus) ker. 216. 260. N. Bth. 195; umbi-halbôn (vallare) jun. 173. 231. N. 124, 2; umpi-halsen (circumplecti) ker. 63; umpi-hluſtrên (colluſtrare) ker. 72; umbe-hêltiu (circumamicta) N. 44, 10; umbi-hringan (vallare) J. 340. umpi-rinktêr emm. 407; umbi-kankan, umbi-cân (ambire, circuire) K. 49^a jun. 233. 241. ker. 26. T. 22, 1. N. 58, 7. Bth. 11; umbe-graben (circumfodere) N. Bth. 37; umbi-gurtan (circumcingere) O. IV. 10, 26. umbi-curtit (circumcinctus) ker. 63. umbe-gurtet N. 64, 13; umbe-bougen (circumflectere) N. Bth. 224; umpi-quêman (circumvenire, decipere) ker. 94; umbi-rſtan (circumequitare) O. I. 1, 208. N. Bth. 252; umpi-fêhan (circumſpicere) ker. 218; umpi-fiſtôn (decipere) ker. 94; umpi-fi-zan (obsidere) hrab. 970^b; umbe-flecchet (circumſeptus) W. 7, 2; umbi-fulhhan (circumvenire) jun. 198; umbe-phaben (circumplecti) N. 47, 13. part. umbe-fangen N. 17, 5. umpi-fangan (circumamictus) ker. 15. (circumſeptus) ker. 63. (vallatus) jun. 254; umbe-varen (circuire) N. 26, 6; umbi-feſtinôt (munitus) jun. 239; umbi-worau (circumducere) ſ. I. monf. 368. (oder umpi-chêrrau, wie doc. 241^b). Sind lauter transitiva.

(untar); 1) bedeutung *inter-*, *dis-*: untar-hekit (interſeptus) hrab. 968^a; untar-kankan (intercedere) jun. 209; untar-lohban (intercluſus) hrab. 968^a; untar-miſcit (interjectus) doc. 225^b; untar-nêman (intercipere) under-nêman N. Bth. 97. untar-noman (interruptus) monf. 379. N. 96, 1; untar-prohban (interruptus) monf. 336; undar-qobêdhan (interdictus) J. 384; untar-rahhôt (interjectus) emm. 410; untar-segita (differuit) jun. 202; untar-fêhan (?interdicere, invidere) thêr imo iz untar-fâhi O. I. 27, 12; untar-fceitôn (diſtare, dijudicare) monf. 347. 360. 390. 395; untar-ſtantan (reſiſtere) ker. 239; untar-teilan (diſſerre) hrab. 960^a; untar-fallan (intercipere) O. I. 1, 158; untar-fâhan (intercludere) O. III. 14, 16. IV. 33, 68. untar-vangan (intercluſus) monf. 342. doc. 240^a. untar-fiſt (interrafus) doc. 205^a; untar-wêban (intertextus) O. IV. 29, 12; untar-wêſta (diſtinxit, intellexit) O. II. 14, 182. — 2) bedeutung *ſub-*: untar-ambahtê (ſubminiſtret) K. 22^b

stief nach dem latein gebildet; untar-christa (subripuit) jun. 225; untar-dëonôt (subjectus) K. 55^b 56^b hrab. 959^b untar-thiutit (subjectus) ker. 257. T. 12, 8. 67, 3; untar-doupôn (subigere) doc. 208^b; untar-hefan (sublevare) untar-haban (sublevatus) ker. 128; untar-jouhhan (subjugare) untar-jauhtha (subjugavit) jun. 225. (welche au für ou haben) untar-jauctëm (interjectis) emm. 410. (für subjectis?); untar-këban (subjectus) K. 41^b jun. 226; untar-lekan (supponere) ker. 256. (fulcire) monf. 353; untar-likan (subjacere) K. 23^a 40^b 47^b 49^a 52^a; za untar-machônne (subjungendi) K. 30^b; untar-puntan (subnexus) emm. 403; untar-sentit (submissus) ker. 216. 256; under-sknen (collustrare) N. Cap. 107; untar-slihhan (subripere) K. 43^b 53^a untar-slihhan part. praet. K. 44^a; untar-sliofan (subreperere) hymn. 949; untar-toan (subdere) ker. 256. (submittere) monf. 374. untar-lëta (subjecit) ker. 257. sih under-tuon N. Bth. 82. untar-tân (subjectus); untar-fallan (subruere) ker. 252; untar-folkën (subsequi) K. 42^a untar-folgët (subsequutus) K. 31^{a, b}; untar-wëfan (subsistere) cat. th. 70; untar-worfan (subjectus) K. 54^b; untar-zellan (suggerere) monf. 320; untar-zëohan (subtrahere) K. 32^a untar-zogan (substratus) doc. 246^a. — Meist transitiva, doch einige intransitiva. Die mhd. bedeutung von *viciſſim* begegnet im ahd. noch gar nicht^{*)}; ist sie darum erst roman. dichtern nachgebildet?

(*upar*) in den bedeutungen *super-*, *praeter-*, *trans-*: ubar-koborôt (superatus) O. IV. 31, 60; uber-dingen (superſperare) N. 118, 81; upar-hepfan (transgredi) J. 342. uber-heven N. Bth. 45. 63. ze uber-hevenne ibid. 54; upar-hlatan (crapulatus) ker. 67. uper-latan (obefus) monf. 320; upar-hukan (aspernari) hrab. 953^b ubar-hugen (contemnere) T. 37, 1. upar-huken (superbire) ker. 160; upar-gât, upar-kenkit (transgreditor) hrab. 975^b ker. 266; uber-gultemo (deaurato) N. 44, 10; uber-legen, alicui (improbrare, exprobrare) N. Cap. 48. part. praet. uber-leget N. Bth. 34; ubar-meginôn (convalescere, praevalere) jun. 193. 217. uber-megenôn N. 64, 4; ze ubar-muatônne

^{*)} ist die form jouhhan, jauhhan richtig, so beſtätigt ſie, was auch aus dem goth. ga-jiukan Joh. 16, 33. hervorgeht, den ſtarken wortſtamm (nr. 537^b) jiukan, jâuk, jukun; ahd. jiohhan, jough, juhhu (johhu); vgl. goth. ga-juk (par) und ga-jukô (ſimilitudo).

^{**)} ſonſt ſtände wohl T. 158, 7. untar-ſcowotun ſih ſtatt ſc. ſih thâr untar zuifgên; und 160, 6. 169, 1. iuwih minnôt untar zuifgên.

(superbiendi) K. 59^a; uber-nëmen (suscipere) N. Bth. 40. part. praet. uber-nomen ibid. 86; upar-pitenti (demens) ker. 95; upar-polôn (praeeminere) ker. 160; uper-purjan (praeterire) monf. 346. 381. uper-purit (praetermissus) monf. 325. doc. 230^b; ubar-quimit (supervenit) K. 45^b (vituperat) ker. 65; uper-sagët (convictus) monf. 384. uber-saget N. Bth. 28. upar-segit (confutatus) monf. 380; uper-salbôn (superungere) ker. 176; ubar-sâwen (superfeminare) T. 72, 2; upar-sëhan (superaspicere) ker. 111; uber-sigenôn (superare) N. Bth. 51; uber-sknen (collustrare) N. Bth. 94; uper-scriechan (transilire) monf. 330; uber-slahen (superare) N. 39, 6. (transcendere) Bth. 8. 243. Cap. 161; abar-sitgan (transcendere) jun. 254. nbar-sigan part. praet. O. I. 4, 105; upar-sritan (obtinere) monf. 329; upar-suochan (transfigere) monf. 401; uber-teilen (judicare) N. 73, 9. 80, 5. 95, 13. uber-teilet (condemnatus) N. 37, 16. Bth. 127. Cap. 150; uper-trenchan (inebriare) monf. 397. uper-trinchan (inebriari) monf. 333. uper-trunchan (fatigatus) monf. 359. uper-trunchanôn (madere vino) monf. 325; upar-tuon (praevaricari) K. 45^b (nimis facere) Bth. 79. upar-dân (transfactus) ker. 78; upar-unthëôn (redundare) ker. 238; ubar-sâhan (praevaricari) jun. 220; upar-vangalôn (excedere, praevaricari, supergredi) monf. 364. 380. 385. 389. 397; upar-saran (transgredi) ker. 247. monf. 401. O. III. 7, 40; ubar-serren (transfretare) jun. 230; upar-sihtit (expugnat) ker. 117; upar-vohtan (devictus) ker. 270; upar-sliozan (refluere, profluere) ker. 24. 112. 174. 239. (supereffluere) T. 39, 4; uper-wahlan (superadultus, spurius) monf. 396; uber-warten (superaspicere) N. Bth. 271; upar-welan (superare) hrab. 961^b; uber-wigen (superare) N. 118, pr.; upar-wihan (exsuperare) hrab. 963^a; upar-winnan (expugnare) ker. 95. 257. O. Lud. 100. II. 11, 105. T. 176, 5. upar-wunnan (convictus) jun. 199. O. I. 1, 153; ubar-wintan (devincere) jun. 228. monf. 338. O. Lud. 83. V. 7, 53. uber-winden N. Bth. 28. 60. Cap. 164. ze uber-wintene W. ubar-wuntan O. V. 14, 27. Die meisten transitiver bedeutung, mehrere aber auch intransitiver.

(*widar*) mit den bedeutungen *contra-*, *ob-*, *re-*: wirthar-habën (reniti, resultare) ker. 239. 240; wirthar-huâzgan (reculare) ker. 98; widar-giengun (regressi sunt) T. 244, 1; widar-mizit (comparat) hrab. 958^a widar-maz (rependebat) hrab. 973^a widar-mëzzan (recompensatum) K. 24^b wider-mëzzôn (comparare) N. 77, 2. von dem subst. wider-mëz geleitet; widar-môtit (objurgat) ker. 214;

wider-niuwôt (renovatus) N. 97, 1; widar-pëllan (refilire) monf. 390; wider-bildôt (reformatus) N. 92, 1; widar-pogan (reflexus) doc. 244^a; widar-pougît (repandus) monf. 328; wider-inpiotan (rescribere) monf. 376; widar-plûan (retusus) jun. 224; widar-brâhta (retulit) T. 193, 1; widar-prohhan (retortus) monf. 321; widar-quidit (redarguit) jun. 191. withar-quithit (contradicit) ker. 221. wider-chëden (contradictus) N. 80, 8; withar-rinkan (reluctare) ker. 240; widar-ruzit (abhorret) ker. 31. widar-ruzanti (horridus) ker. 26; widar-sahhan (reculare) hrab. 973^b jun. 241; wider-sezan (compensare) doc. 244^a; widar-scurkan (retrudere) hrab. 973^b 956^b jun. 224; wider-slahen (repellere, rejicere) N. Cap. 71. 146. wider-slagen (fractus) N. 103, 17; widar-spirun? (recalcitraverunt) jun. 224. wirdar-sporôt (recalcitrat) hrab. 973^a; widar-stât (obstat) hrab. 971^a wirthar-stât ker. 221. widar-stantan (obstare) jun. 217. widar-stentit, wirdar-stönti hrab. 973^b widar-stantê O. I. 5, 127. widar-stënt (impugnant) monf. 384. emm. 404. 406. za widar-stantanne (resistendi) welsobr.; wider-stôzen part. praet. N. Bth. 26; widar-srstlan (resultare) monf. 386. 394; widar-trâhta (retractavit) jun. 224; widar-sëhtan (repugnare) jun. 241; widar-sluahhan (remaledicere) K. 23^b; widar-wartôn (contraire) doc. 244^a; wider-wërffen (revibrare) N. Cap. 146; widar-winnan (colluctar) emm. 407; widar-wërban T. 214, 2. widar-wurbun (revertebantur) T. 210, 3. — Mehrentheils intransitiva.

Mit den übrigen ahd. partikeln vor verbis und namentlich *ana*, *apa*, *avur*, *az*, *dana*, *dara*, *hëra*, *hina*, *in*, *kakan*, *miti*, *nâh*, *nidar*, *opa*, *samant*, *fona*, *fora*, *furi*, *fram*, *ûf*, *ûz*, *zuo*, so wie gewissen fällen von *durah*, *umpi*, *untar*, *upar*, *widar* und den nebenformen *untari*, *upari*, *widari*, *nidari*, *inkagani* verhält es sich folgendergestalt:

1) praepositionen vor dem *dat. inf.* treten zwischen partikel und verbum: *aba* za *sohdanne* K. 40^b; *ûf* za *qhuëmanne* hrab. 970^b; *apa* za *varscapanne* emm. 409; *ana* zi *liccanne* (incubandi) monf. 377; *avar* za *saganne* (repetendi) emm. 411; *in* zi *traganne* (inferendi) T. 54, 2. *ze* *stanne* N. 126, 2; *ûf* und *nider* ze *gechërenne* N. Bth. 50. etc. Doch findet sich eine wichtige ausnahme: *zi* *vuri-pringanne* (ruminandi) monf. 353. und *zi* *vurigifezanne* (profuturi) wenn so zu lesen ist monf. 380.

2) im *part. praet.* tritt gewöhnlich *ki*, *gi* dazwischen: *ana* *gislôzan* monf. 382. *ana-kimahhôt* K. 49^a *ana* *getân*

N. Bth. 256. ana kümphôt (infusus) jun. 192. ana kiplâfan (inspiratus) jun. 191. ana katragan, ana kafôrit hrab. 966^a. ana kafezit hrab. 957^b K. 26^b. ana kafestînôt (infusus) hrab. 967^a. ana kichnupstaz (ita cod.) hrab. 967^b. ana kîkân (initum) jun. 208; aba geschrôten N. p. 258^a; afur katragan, avar kitragan (relatus) hrab. 373^b jun. 249; dana gebrochen N. Bth. 245. dana ginoman monf. 346. 374. dana gichêrit monf. 356. dana gisceidan monf. 350. 398. dana giftôgan monf. 355. dana givaran monf. 399; hina geliten N. 67, 28. hina geworfen N. Bth. 18; in kekangan K. 46^a 55^b 58^b. in kevaldan (implicitus) jun. 184. in kihaphtaz (infutum) doc. 218^a. in gefezit T. 213, 1. in getân N. Bth. 81. in gestuncôt N. Bth. 74; nâh kilêgan (cominus situs) doc. 222^b; nidar gapogan emm. 408. nidar giworfan monf. 333. nidar gilegit doc. 222^b T. 181, 1. nider gebangtez N. Bth. 11. nidar giheldit T. 208, 6. nider geneiget N. Bth. 12; oba kascriban K. 34^b; fona kitân (abactus) hrab. 953^b jun. 233; fora keqhuetan K. 25^a. fora giscippan monf. 343. fora kistrahtr K. 46^b fora kiworfan K. 54^b fora kifezit K. 58^b; furi kifêgan K. 20^b furi kifaztr K. 59^a; fram gifuarit jun. 217. fram kachundit, fram gafegit jun. 221; ûf kekangan K. 59^b ûf kistikan K. 29^b ûz kicangan (egressus) jun. 247. ûz ginoman monf. 377. ûz gifentit T. 167, 5; zua kihangan jun. 194. zua kakêban jun. 195. zua kesuahhit K. 40^a zua kitân K. 20^b zô gaworfan, zô gafezit, zô g'auhbôt hrab. 954^b zô gamahbôt hrab. 951^a zô gafôrit, zô gatragan hrab. 953^b zô gagangan, zô gahangan hrab. 954^b; umpi gichêrit (reversus) monf. 343. umbe gefêzzen N. 88, 8; widar kiwuntan jun. 229. widir gichramptez doc. 206^a widiri giwuntan jun. 223. Nicht selten ist die trennung durch das eingerückte verbum noch sichtbarer, z. b. ana si kimachôt, furi si kifezit K. 21^a fora si kedenit K. 36^a fora si kekaumit K. 41^b untar si ketân K. 59^b zua si kitân K. 56^b zua si kiambahtit K. 50^b. ingagan ist kispreitit jun. 216. ana ist cafôrit hrab. 966^a, während bei den untrennbaren das verb. nie dazwischen tritt, z. b. si far-worfan K. 59^b und noch weniger gi-. Ausnahmsweise unterbleibt aber auch hinter den trennbaren das *gi-* und dann scheint sich die partikel näher an das verbum zu schließen: ana-prungan (illatus) jun. 258. K. 53^a ana-suntan O. III. 19, 25. ana-gangan emm. 412. ana-brâht N. Bth. 28; aber-born (regeneratus) N. 44, 11. avur-prungan (relatus) hymn. 950; apa-kêpan (desitutus) hrab. 966^a aba-siden (praecisus) N. 95, 13; hina-worten N. Bth. 75; gagen-stellet N. 119, 3.

inkagan-kân (ingressus) K. 56^b ingagan-sprochan monf. 378; fora-qhuētan jun. 244. fora-sezit jun. 244. fora-scaſfōt (praedestinator) jun. 246. fore-sēwen (praevisus) N. Bth. 252; fram-prungan hrab. 972^a; furi-prungan hrab. 972^b. furi-worſan jun. 216. furi-zimprīt hrab. 971^a furi-stoppōt jun. 216. fure-gurtet N. 92, 1; ūz-kân (egressus) hrab. 962^a; ūf-qhuēman (exortus) hrab. 962^a; zua-prungan jun. 194. zua-qhuēman jun. 247. Es iſt wahr, unter dieſen beiſpielen finden ſich gerade participia, die im all-gemeinen, auch wo keine partikel vorausgeht, des gi-unbefähigt, oder doch oft entblößt erſcheinen (ſ. 846. 847.), namentlich: kēpan, litan, quēman, prāht, prungan, funtan, wortan; bei einigen andern könnte analogie gangbarer, eigentlicher compositionen (it-poran, alt-quētan) gewirkt haben. Nur reichen dieſe gründe nicht hin.

3) in *directer* rede ſtehet zwar

a) nach mhd. und nhd. weiſe die partikel oft hinter dem verbo: gurtun ſih iro ſuērt ana Hild. wizi thēh imo ana ſār O. I. 16, - 49. liget ana N. Bth. 32. chiuſet taz pilde ana Bth. 253. ſieng ſi ſuf ana Bth. 42. ne gāt nieht ana Bth. 76. iſt iu ana? trifet tih ana? Bth. 78. waz lāzeſt tō dih ana? Bth. 79. treget ana Bth. 83. wartēſt tū ana Bth. 90; wārun ſumē az T. 102. meiſtar iſt az T. 135; ſuor thana (freilich: ſeceſſit inde) T. 69, 8. gieng thana (abiit) T. 213, 2. ſuar thō druhtīn thanana O. II, 15, 1; quam thara T. 180, 2. quam thō thara O. IV. 3, 2. breitta ſna wāt thār O. IV. 4, 54; einez peitet hina, anderez peitet hara N. Bth. 75. tiz feret ouh hina N. Bth. 65; ſuar ēr thō in thia worolt in O. I. 23, 17. gāt iz tih iecht in? N. Bth. 19; liafun miti O. I. 22, 31. neſereſt tu iro danne mite na? N. Bth. 46; wurfun nidar O. IV. 5, 55. tō ſniſta nider daz gezuāhte N. Bth. 10; dhēa angilā ſtuondun dhemu oba J. 368; dhār ezſſant ſamant (comedent) J. 405; lāzet fore N. Bth. 65; chāme wola vure N. Bth. 25; in ſnēn dagon was iz fram O. I. 15, 18. ni quam mīn zīt ſō fram O. II. 8, 35. zellent ſie uns ſilu fram O. I. 3, 5; arliudit ūph gardēa J. 402. huob hēr gundſanon ūf Ludw. arſtuont ſiu thō ūf T. 48, 3. arſtantenti ūf T. 40, 3. giengun ūf T. 71, 3. hevet ſi ūf N. Bth. 47; ſcowota thō umbi T. 60, 7. tēr trībet ſiu umbe N. Bth. 12; quimit hēr giſund ūz Ludw. nigēs thō thanan ūz T. 27, 3. thō leiſta hēr ſie ūz T. 244, 1. zibiū giengut ir ūz? T. 64, 4. gieng thō ūz T. 71, 1. 194, 1. nam iz ūz T. 185, 2. giang ūz O. I. 4, 149. IV. 6, 5. wurfun ūz O. IV. 6, 19. ſie lāzet tēr ūz N. Bth.

12. hier ist tēr statuf ūz N. Bth. 54. stateta ūz N. Bth. 84. sō fuar ēr fon theru burg ūz O. II. 11, 7; santa inan widar (remisit eum) T. 196, 3. ih santa iuwih widar T. 197, 3; thēr engil sprah imo zua O. I. 19, 5. sprichet imo zuo N. Bth. 54. u. a. m. Hier noch belege für den *imp.*: wiske aba! N. Bth. 69. faret in thia burg in! O. IV. 9, 18. lāz thih nidar! O. II. 4, 100. sīg nidar! T. 205, 2. ni lāz iz nū untar! O. I. 19, 13. worphezet ūz! T. 44, 5. nū fahēn zuo! N. Bth. 35.

β) die partikel geht aber auch unmittelbar dem verbo voraus, unleugbar *häufiger*, als im mhd. a) eingangs, mit nachgeschicktem oder ausgelassenem nom.: ingegin liofun imo zuēne T. 53, 2. ingegin loufit man in T. 157, 2. nidar gifazta T. 4, 7. fora feris T. 4, 17. fram quam gibot T. 5, 11. ūf steic ze himilom cat. th. 65. 71. ūz sīaz ēr se O. II. 11, 19. ūz giang thēr gifindo O. IV. 12, 63. ūz gieng T. 175, 6. 186, 3. zuo giengun thō T. 188, 2. und vor *imperativen*: ana thenchi! jun. 233. az wis! ker. 60. hrab. 952^a nidar sīg! T. 55, 4. nidar legi! jun. 201! fora sīh! hrab. 956^b furi sīh! ker. 63. ūf hevent iuwih. N. 23, 7. ūz gang! T. 53, 7. — b) in dem satz: inti ana stantent kint T. 44, 14. ēr sīh ana wentit O. I. 15, 68. gotes geist imo ana was O. I. 16, 53. inti ana sielun T. 43, 1. tih ana wānōnt sie N. Bth. 29. inti aba biō T. 185, 2. inti hēr ab fuor? (aba fuor?) T. 228, 4; thaz fahs thara rouftun O. I. 20, 22; ēr sīnes thankes thara quam O. IV. 1, 12. thaz kint ouh thāra brāhtun O. I. 14, 40. thaz kint ouh thara fuarta O. I. 15, 22; joh hina fuartanan tōd O. I. 21, 2; inti in gieng T. 186, 2. ēr thō sār thara in giang O. II. 11, 8. wanda dih in gānt mīne redā N. Bth. 76; inti nidar steic rēgan T. 43, 1. allē nidar sialun O. IV. 16, 84; morgane saman quāmun allē T. 189, 1; inti ūz giengun T. 166, 5. joh zahar! ūz slugun O. I. 20, 18. in thīnemo namen ūz wurphumēs T. 42, 2. inti diuvalā ūz wurphun T. 44, 31; inti fora cundita T. 158, 3; andera rātīssa furi fazta hēr in T. 72, 1. furi faru iuwih T. 162, 2. thaz muas furi brāhta O. IV. 2, 20; thēr heilant fram gieng T. 184, 1. in lōze fram gieng T. 2, 3. guot man fram bringit guot T. 41, 5. andera rātīssa fram fazta hēr in T. 73, 1; inti widar santa T. 196, 7.

4) sätze abhängig von conjunction oder relat. pron. haben

α) die partikel meistens vor dem verbo: in thiō hēr ana gitrūwēta T. 62, 6. then sie ana stahhun T. 211, 4. thērmo ana was O. I. 15, 9. thār baldo ana sizen O. IV.

5, 116. diu mir ana liget N. Bth. 19. daz iz ana treget Bth. 83. waz in ana gange Bth. 16. dâr diu driu ana sint Bth. 8; dër imo dia zungûn aba beiz Bth. 16. daz hercules taz horn aba fluoge Bth. 53. fô diu vinstri aba chome Bth. 40; thie az stantu T. 2, 9; unz ih thara faru T. 180, 3; thaz unfih heim langê O. I. 18, 86; thër hëra quam O. IV. 4, 128. thie unfih hëra fantin O. I. 27, 76. thaz ër thih hëra leitti O. II. 7, 132. dëa ër hina wârun (perierunt) Hild. ube dû siu hina ne wurfißt Bth. 13. daz ër hina gab Bth. 59. mitthiû ir in wâtet T. 38, 1; thaz man armê miti neriti O. IV. 2, 46; diu nider flât N. Bth. 18. inthiû thû nidar fallês O. II. 4, 171. ër sih nidar liazi O. II. 5, 43; dhâr auh samant wonënt J. 405; thie ûf stigun T. 210, 4. daz imo ûf wirdet N. Bth. 233; ube dû iro dînen hals under tuost Bth. 46; thaz thû ûz giengliß T. 176, 2. thaz sie ûz wurfin T. 44, 2. unz ir ûz faret T. 44, 7. ube man ûz kibet Bth. 76. daz sie eoluf ûz lieze Bth. 12. daz si ûz kâbe Bth. 53; thaz ih fora quad T. 171, 4; thër fram gengit T. 171, 1; dô si dir zuo spileta N. Bth. 44; daz tero iogelih wider feret temo andermo Bth. 11. Der inf. bedarf keines beispieles.

β) zuweilen auch hinten, doch, scheint es, *feltner* als im mhd.: thaz wir — arlësemês iz ûz T. 72, 5. thaz wir ni farên furdir ûz O. I. 28, 33. thër mir thaz allaz brâhta fram O. II. 14, 74. daz ër beiz aba dia zungûn N. Bth. 91. erwelzen ûz noh ûz erwurzellôn Bth. 38.

Bei den constructionen 3. und 4. haben keine belege aus den glossen und K. gezogen werden dürfen, weil in ihnen, wo ich nicht irre, die partikel *niemahls nachsteht*, ohne daß hieraus etwas entscheidendes für die composition der vorstehenden partik. folgte. Denn die glossen enthalten keine construierten sätze, fast nur einzelne worte und da schloß sich die vorausstellung der part. dem lat. texte genauer an, so wie die steife version der benedict. regel zu keiner nachgesetzten part. gelangte. Ueberall wo sich die sprache freier bewegt, namentlich schon J. und Hild., hauptsächlich aber T. O. N. begegnet eine dem nhd. und mhd. analoge nachsetzung. Nächstdem bleibt die abtrennbarkeit der partikeln auch für die glossen und K. immer aus der zwischenschiebung des *zi* und *gi* (unter 1. 2.) erweislich, ja aus noch einer zwischenschiebung, die im nhd. gar nicht, im mhd. kaum wahrzunehmen ist, ich meine des *ni*. Denn nicht bloß

die fließende rede construirt aba ni sntdê, hina ne wur-
fist N. Bth. 13. hina ne feret, ûz ni gangê (keineswegs: ni
aba sntdê etc.) sondern auch die glossen: nidar ni, rist doe.
231^b ûz ni wirfo monf. 344. und merkwürdig mit dop-
pelter negation: ni zô ni wirf! (non adjicias) ker. 210,
während untrennbaren partikeln das ni nothwendig vor-
ausgeht (ni pi-smêrôt, ni zi-plait jun. 240. ni cirpêh-
hamês, ni fir-mullamês ker. 211.).

Allein dieser gründe ungeachtet wage ich nicht, die
mhd. oder gar nhd. lösbarkeit der partikeln für das abd.
auszusprechen, weil a) die abwesenheit des gi- in vie-
len part. praet. b) die häufigere vorsetzung der part. im
directen fall (3, β.) c) die seltene nachstellung im indi-
recten und endlich d) die beständige vorsetzung in den
glossen und bei K. wahrscheinlich machen, daß die frü-
here ahd. sprache wenigstens, sich noch mehr der goth.
als der mhd. weise anschließend, die befragten partikeln
wirklich oft für mit dem verbo verbunden angesehen
habe^{*)}. Die composition war nie so vollständig, wie bei
den sechs untrennbaren noch bei den sechs trennbaren,
in gewissen fällen enger zus. sêtzung fâhigen partikeln;
aber sie muß doch fester gewesen sein, als in späterer
zeit. Dieses resultat widerspricht zwar der allgemein
wahren behauptung, daß die uneigentliche composition
nach und nach entsprungen und vervielfältigt worden
ist; hier sind umgekehrt ältere, engere verknüpfungen
im verfolg der zeit wieder loser geworden, und, inso-
fern die größere freiheit der partikeln für einen vorthail
gilt, unsere sprache hat sich einer zu sehr eingeschränkten
fertigkeit wieder besser bedienen gelernt. Hätte sich
nur im nhd. die vorsetzbarkeit im directen fall nicht bei-
nahe verloren! Wie man auch hiervon urtheile, die
größere compositionsfähigkeit der partikeln im ahd. ist
nicht zu leugnen und macht den übergang zum goth.
möglich, wo die zusammensetzung noch um einen grad
fester erscheint.

Für die abhandlung ergibt sich hieraus, daß es bei
entschiedenerer ahd. composition nöthiger, wenigstens nütz-
licher ist, als im mhd. und nhd., die einzelnen, wichtig-
sten fälle aufzuzählen. Für die rechtschreibung, daß es,
zumahl bei denkmählern des 7. 8. jh. erlaubt sein wird,

^{*)} privatives un- vor part. praet. (f. 873.) finde ich im abd.
nicht, außer bei jenen sechs partikeln, zumahl bei durah-, z. b.
un-durahtan K. 25^a un-thuruhzokan, un-thuruhlêrit ker. 166.

die unmittelbar vorstehende part. dem verbo anzuschließen oder grammatisch in den fällen 3, β . 4, α . das bindungszeichen zu brauchen, dessen ich mich f. 890. 891. noch enthalten habe, obgleich auch die getrennte schreibung je später je mehr angemessen scheint. Man könnte, wenn es nicht pedantisch ist, diese *unvollendete composition* in der grammatik am kürzesten durch = ausdrücken. Fortgesetzte, umständlichere unterforschungen müssen lehren, was hier nach zeit und dialect zu sondern sei; welche einzelne partikeln sich mehr oder weniger der zus. setzung fügen; zuweilen wird aber auch derselbe schriftsteller in gleichen fällen schwanken, vgl. nidar-süg und süg nidar bei T.

(ana) lat. in-, vor vielen wörtern: ana-chërran (intendere) monf. 354; ana-clëpën (coercere?) ker. 75. 76; ana-gachnupfan (innectere) hrab. 967^b; ana-dëonôn (inservire) K. 30^a; ana-haftën (insistere) ker. 154; ana-haltën oder -haltën (incumbere) ker. 153. 161; ana-harën (invocare) N. 19, 9; ana-blauffan (incurrere) K. 25^b; ana-hlinën (incumbere) K. 25. hrab. 966^b 953^b ker. 32. 159. 166. ana-linën monf. 335. ana-kilinën jun. 181; ana-hnëcan (in-niti) ker. 161; ana-gën (invadere) hrab. 954^a 965^a; ana-giezen N. Bth. 51; ana-lâzan (immittere) ker. 4. N. 40, 9; ana-legan (in-jicere, imponere) K. 38^b; ana-leitan (inducere) K.; ana-ligan O. IV. 1, 91. N. 26, 12; ana-nennen (adoriri) N. 123, 1; ana-bëtôn (adorare) jun. 208. 209; ana-plâhan (inspirare) ker. 14; ana-plâfan (idem) jun. 191; ana-pleftan (ingruere) jun. 175. 181; ana-prinkan (inferre, inrogare) hymn. 948. hrab. 952^a jun. 210; ana-prurdan (initiare); ana-quëman (insidere) monf. 385. O. I. 17, 58; ana-sagën (intendere, objicere) monf.; ana-sëhan (inspicere, intueri) ker. 241. jun. 208. monf. 387. Bth. 13. 248; ana-gasentan (imponere) hrab. 966^b ana-sentan 950^a; ana-gasëzan (imponere) hrab. 966^b; ana-sikan (ingruere) ker. 153; ana-slahan (in-jicere) ker. 173. monf. 378; ana-smëzen N. Bth. 30; ana-stantan (instare) ker. 149. jun. 191; ana-staphan (incedere) ker. 173; ana-stôzan (impingere) monf. 324. 338. 341; ana-toan (ingerere) ker. 167. ana-tuon (infligere) monf. 381. 387. 392; ana-tragen N. Bth. 83; ana-faben Bth. 85. 88; ana-fallan (irruere) ker. 153. (incidere) hrab. 968^b T. 43, 1; ana-givaran (pervadere) monf. 373. (arripere) monf. 350; ana-sëhten (impugnare) N. 34, 2; ana-folkën (insequi) jun. 208; ana-casôran (invehere) hrab. 966^a; ana-wartën (intendere) K. 49^a N. Bth. 8; ana-wëllen (adoriri, an einen wollen) N. 17, 40. 26, 2;

ana-wentan O. I. 15, 67; ana-wërden (*ingredi, occupare*) N. Bth. 256; ana-wërſan (*incutere, immittere*) ker. 4. jun. 183. monf. 387; ana-wëſen (*ineſſe*) ana-iſt N. Bth. 85; ana-zellan O. II. 6, 83. 7, 84. IV. 19, 80; ſih ana-zucchen (*ſibi vindicare*) N. 21, 22. wofür Bth. 90. 100. ſih ana-zocchôn.

(*apa-*) lat. *de-, ex-*; aba-chëren (*declinare*) N. 82, 9; apa-këpan (*deſtituere*) hrab. 966^a. apa-gap (*deſtituit*) hrab. 959^b (wo fehlerhaft gedruckt iſt: apagrep); aba-nëmen N. Bth. 59; apa-flahan (*auferre, reſecare*) monf. 362. 367. N. Bth. 53; apa-ſcapan (*eradere*) monf. 340; apa-ſcëran (*idem*) monf. 346; apa-ſcintan (*id.*) monf. 353; aba-ſnïdan (*amputare*) K. 39^a 58^a aba-wiſken N. Bth. 51. u. a. m.

(*avur-*) lat. *re-*; afar-cât (*regreditur*) ker. 241; afur-huirvit (*remeat*) hrab. 973^b; avur-pilbant (*remanent*) hymn. 949; afar-gapëran hrab. 973^b; avur-pringan hymn. 950; avur-qhuidit (*iterum dicit*) K. 17^a; avar-tragan hymn. 949; avur-kifâzun (*reſiderunt*) jun. 223.

(*az-*) lat. *ad-*, vor wenigen wörtern: az-chlëpën (*adhaerere*) ker. 34; az-henkën (*appendere*) hrab. 954^a; az-ſtantan (*adſtare*) T. 2, 9. 187, 4; az-wëſan (*adeſſe*) az-pim (*adſum*) az-iſt (*adeſt*) K. 17^a hymn. 949. ker. 16.

(*dana-*): dana-chëren N. 69, 4; dana-nëman; dana-brëchen N. Bth. 245; thana-ſnïdan O. V. 24, 74. u. a. m.

(*dara-*): thara-quëman O. I. 13, 17. IV. 3, 2; thara-leitan O. II. 9, 70; dara-prinkan u. a. m.

(*hëra-*): hëra-loſën O. II. 9, 126; hëra-quëman; hëra-ſentan Ludw.

(*heim-*): heim-quëman O. I. 22, 37; heim-wiſſôn O. I. 18, 71.

(*hina-*): hina-gangan T. 184, 5; hina-gëban N. 43, 13; hina-rerten N. Bth. 257; hina-ſigan doc. 219^a; hina-faran (*abire*) jun. 193; hina-wëſan (*perire*) hina-iſt N. Bth. 65. hina-wârun Hild.; hina-wërdan (*perire*) N. 5, 4. Bth. 75.

(*in-*) lat. *intro-, in-*; in-arnôn (*einernten*) T. 38, 2; in-chunnan (*arguere*) N. 6, 2. 15, 7. etc. (*ſcheint richtiger ſ. 809. hinzugehören*); in-kân (*ingredi*) hrab. 968^b in-gangan K. 46^a ker. 140. T. 2, 3. 4, 1. O. II. 7. N. Bth. 19. 76; in-giozan (*infundere*) hymn. 3, 2; in-lâzan (*incutere*) ker. 153; in-leitan (*inducere*) jun. 209; in-ligen (*inſitum eſſe*) N. Cap. 63; in-liuhtigen (*illuminare*) T. 4, 18; in-plâſan (*inſpirare*) in-geblies N. Cap. 3; in-beſtan (*intricare*) doc. 220^b; in-piukit (*incurvat*) ker. 167; in-pindit (*inligat*) ker. 161; in-piotan (*indicere*) jun. 210. (*reſcribere*;

doc. 221^a; in-famanôn T. 38, 2; in-tuan (infigere) jun. 211. in-tuon (indere) N. Bth. 81; in-kifaldan (implicare) hymn. 950; in-wâten (indui) T. 38, 1; in-wërphan (im-mittere) ker. 153; in-wuntan (involutus) ker. 155. in-windit (involvit) ker. 160. u. a. m. In den fällen, wo untrennbares int- zu in- wird (f. 808.) kann zweifelhaft sein, welche partikel gemeint ist (f. 817.); ein part. praet. in-kipotan würde wider int-, ein in-potan nicht wider in entscheiden. Durch zwischengerücktes gi- unterscheidet sich auch ingigiang (introivit) O. IV. 7, 112. von ingiangi (elaberetur) IV. 8, 16.

(*inni-*) lat. intus: inne-ligan O. I. 11, 87; inne-lizan N. Bth. 127; inne-piwant (involvit) jun. 209.

(*kakan, inkakan*) lat. ob-,: ingagan-dennan (obten-dere) jun. 216; kakan-hlauffan (occurrere) hymn. 949. inkagan loufan ibid. 948. ker. 16; kagan-hôran (obedire) K. 24^b; cacan-lûtan (refultare) jun. 250; kagan-piwan (obtundere) hymn. 949; cacan-fezan (opponere) jun. 241. inkagan-f. hrab. 971^a; ingagan-sprëchan (obloqui) monf. 376; gagen-stellen (opponere) N. 119, 3; inkagan-wër-fan (obicere) hrab. 971^a u. a. m.

(*miti-*) lat. con-: miti-kânto (pedissequus) jun. 219; miti-loufan O. I. 22, 31; mit-môsfu (comedo) ker. 281. (wo mirmosiu, vielleicht mir môsfu?); miti-fliahan (con-fugere) O. I. 8, 14; miti-wëfan (interesse) miti-pin (inter-sum) monf. 351. Ueberhaupt eine seltne composition, da der begriff gewöhnlich durh ëpan-, -samant- oder bloßes gi- erreicht wird.

(*nidar*): nidar-lâzan (demittere) O. V. 25, 10. nider-gilâzan (demissus) doc. 226^b; nidar-quëman J. 351; nidar-gifezan T. 4, 7; nidar-scricchan (desilire) jun. 202. O. III. 4, 158; nidar-stîgan O. II. 4, 154; nidar-fallau jun. 249. O. II. 4, 171; nidar-wër-fan O. IV. 5, 85. u. a. m.

(*opa-*) lat. supra, in wenig wörtern: opa-hlinën (excellere) hrab. 972.; oba-standan J.

(*samant-*) lat. con-: samant-ëzzan (comedere) jun. 198. J. 405. samant-hapta (simul habuit) J. 355; samant-lobôn (collaudare) hymn. 949; samant-sîngan (concinere) ibid.; samant-wonën (simul habitare) J. 405.

(*fona-*) lat. ab-, kaum erhört, ich kenne bloß: fona-ist (abest) hrab. 950^a und fona kitân (abactus) jun. 233. hrab. 953^b aus der lebendigen sprache kein beispiel.

(*fora-*) lat. ante-, prae- (von der zeit), pro-: forachundan (praedicere, canere) K. 29^a jun. 236; fora-hlinën (antecellere, praeceminere) hrab. 953^b 962^a; fora-këpan

(*praerogare*) jun. 244; *fore-läzen* (*excipere*) N. Bth. 60; *fora-gimarta* (*promulgavit*) blas. 7.; *fora-mërren* (*praepe-dire*) jun. 244; *fora-qhuëman* (*antecellere*) ker. 53; *fora-keqhuëtan* (*praedictus*) K. 25.; *fora-kifihit* (*praevidet*) K. 56.; *fora-singan* (*praecinere*) jun. 219; *fora-scripan* (*praescribere*) monf.; *fora-kifaztër* (*praemissus*) K. 58^b *fora-kafatër* doc. 211^b; *fora-sprëhhan* (*prosequi*) jun. 246; *fora-feris* (*praeibis*) T. 4, 17; *fore-weiz* N. Bth. 242; *fora-kiworfan* (*projectus*) K. 54^b.

(*furi-*) lat. *ante-*, *prae-* (meist räumlich), *pro-*, *ob-*: *furi-dennan* (*defendere* d. i. *praetendere*) emm. 411; *furi-chriffan* (*praeripere*) jun. 217; *furi-hertan* (*obdurare*) K. 17^a; *fur-cân* (? *furi-cân*, *praecedere*) jun. 246. *furi-kan-gan* (*transire*) K. 57^b; *furi-magan* (*praevalere*) K. 39^a 58^a; *furi-leitan* (*introducere* monf. 395; *furi-biutit* (*prohibet*) ker. 19. *furi-potan* (*reconditus*) ker. 40. *furi-putan* (*denuntiaverunt*) doc. 212^a; *furi-pintan* (*praeligare*?) *furi-pundan* (*reconditus*) ker. 40; *furi-pringan* (*praeferre*) K. 57^a *furi-prähla* (*praetulit*) jun. 217. *furi-prähla* (*dejecit*) monf. 357. *furi-pringan* (*ruminare*) monf. 353. (glosse zu cantic. 7, 9.) *furi-pringan* (*effundere*, *eructare*) monf. 346. 349; *furi-qhuëman* (*praevenire*) K. 57^b (*anticipare*) doc. 240^b (*praeoccupare*) hrab. 953^a (*prodire*) jun. 246; *furi-sahhan* (*abrenuntiare*) doc. 212.; *furi-sëhan* (*providere*) ker. 106; *furi-sezan* (*proponere*) ker. 228. (*praepo-nere*) jun. 244. K. 20^b 21^a 59^b (*exponere*) monf. 367; *furi-scorrën* (*eminere*) monf. 328; *furi-flahan* (*anticipare*) ker. 25; *furi-sprëhhan* (*defendere*) emm. 411; *furi-duan* (*praetendere*) O. III. 1, 69; *fure-fahan* (*praevenire*) N. 16, 13; *furi-faran* (*transire*) K. 32^b 38^a (*praeterire*) T. 25, 5. O. I, 4, 102. (*fugere*) doc. 212^a (*antecellere*) jun. 233; **furi-ziohan* (*proferre*) monf. 387. N. Bth. 47. (*praeferre*) monf. 391; *furi-worfan* (*obturatus*) jun. 216; *furi-wurchan* (*obstruere*) jun. 215. Die schwankende bedeutung und die schon f. 851. 861. angezeigte berührung des *furi-* mit dem untrennbaren *far-*, *fir-*, *fur-* lehren, daß wenigstens diese abd. partikel von der wirklichen composition nicht ausgeschlossen werden kann. Neben abd. *far-piotan*, *far-sahhan* gelten *furi-piotan*, *furi-sahhan* und *furi-kankan*, *furi-varan* entsprechen ungefähr dem mhd. *vergên*, *ver-varn* (f. 853.), denn abd. *far-kan-kan*, *far-faran* kenne ich nicht. Vorzüglich aber bestätigt *furi-* in *furi-dennan*, *furi-hertan*, *furi-piotan*, *furi-wërfan* (*obturare*) und ähnlichen den f. 858. nachgewiesenen siebenten begriff des *ver-*, welcher ein goth. *faúr*

fordert, auch sich im abd. erst sparsam hervorzutun scheint, so daß furi- allerdings für die organische form anzusehen ist.

(*fram-*) lat. pro- (weder ante-, noch prae-), nhd. hervor: fram-dihant (patrantur) jun. 243; fram-gangan (prodire) jun. 185. fram-gigiengun (processerunt) T. 2, 2. fram ist, gigangan (processit) T. 2, 8; fram-lâzit (differit) ker. 122; fram-luogên (prominere) jun. 244; fram-pringan (proferre) ker. 101. hrab. 961^b O. V. 25, 166. (promere) jun. 245. (blas. 7^a b. fra-bringan, referre, transferre); fram-scowôn (prospicere) jun. 246; fram-kiwlfen (provocent) K. 38^b; fram-wëfan (abesse) fram-ist (abest) ker. 4.

(*ûf-*) lat. sursum (und daher e-, ex-), allmählig ad- (in welchem einfacheren begriff es auch erst praeposition wurde): ûf-habên (supportare) monf. 360; ûf-hëfan (suspendere) doc. 240^b; ûf-kân (surgere) N. Bth. 31. ûf-gienc (exiit) monf. 391. ûf-kangit (adolefcit) ker. 25; ûf-purjen (suscitare) monf. 338. 352. ûf-burren (attollere) jun. 194; ûf-quëman (oriri, exoriri) hrab. 962^a 870^b ker. 103. 214; ûf-rihten (erigere) N. 266^b, 69; ûf-flantan (surgere) O. IV. 3, 28; ûf-flkan (ascendere) K. 24^b 26^b J. 352. (scandere) ker. 260.

(*ûz-*) lat. foras, allmählig e-, ex- (und wiederum erst mit diesem einfacheren begriff praeposition geworden); in vielen zusammensetzungen begegnet es dem ar-, ir- und wie auch dieses die richtung her bezeichnet, dem ûf-: ûz-kân, ûz-kangan (egredi) hrab. 962^a ker. 102. K. 53^b T. 53, 7; ûz-crapan (effodere) monf. 350; ûz-lâzan (ejicere) monf. 362. 368; ûz-leitan (deducere) monf. 337; ûz-lëfan (colligere) monf. 392; ûz-kelidan, (excedere) K. 47^b; ûz-liohhan (evellere) monf. 336; ûz-lôkên (eminere) hrab. 961^b ûz-luagên jun. 204; ûz-nëman (excipere) ûz-ginoman (designatus) monf. 377; ûz-peitôn (erumpere velle, hinausstreben) N. Cap. 114; ûz-pringan (efferre) jun. 203. monf. 367. (ejicere) monf. 367. 397; ûz-quëman (evadere) monf. 367; ûz-rinnan (emanare) hrab. 962^a; ûz-sceidan (designare) monf. 392, 399; ûz-scorrên (praerumpi) emm. 406; ûz-scoragen (propellere) (monf. 366. doc. 233.; ûz-sentan (foras mittere) jun. 206. (emittere) hrab. 961^a 963^a ûz-flôzan (expellere) O. II. 11, 19; ûz-suimman (emergere, enatare) monf. 320. 357; ûz-suizen (exsudare) N. Cap. 147; ûz-trîpan (ejicere, repudiare) monf. 341. 365; ûz-faran (egredi) O. I. 23, 9. N. Cap. 114; ûz-frumen (emittere) N. 67, 9; ûz-fuoran (ejicere)

cere, repudiare) monf. 329; ðz-wallan (ebullire) monf. 325; ðz-wërfan jun. 238; ðz-giwinnan (avellere monf. 333. u. a. m.

(zuo-) lat. ad-, vor vielen verbis: zua-aubhôn (adjungere) K. 54^a zuo-giouhhôn (adjicere) T. 38, 3. zua-gauchôt (additus) hrab. 954^b; zô-gachnupfit (adnectit) hrab. 951^a: zua-kechnufita (allifit) K. 118^a; zua-chundan (adnuntiare) K. 30^b; zoa-thancandi ker. 27. und zô-denchenti hrab. 953^b glosse zu aufta (d. i. haufte) ift wohl von zuo-denchan (meditari, haurire animo ?); zua-baftên (addi ?) jun. 256. zua-kihafta (applicuit) emm. 405; zô-hankên (appendere) ker. 39; zua-kihenkan (affentiri) K. 55^a; zuo-lôfên (attendere) monf. 337. 397; zua-lôfrenti (attonitus) K. 17^a; zuo-illan (adspirare) monf. 378. 381; zoa-cân (adgredi) ker. 30. zoa-cangan (adire) ker. 14. K. 46^a 57^a; zua-këpan (addere); zua-ladôn (advocare) jun. 233. zua-kilatôt (advocatus) ker. 58; zuo-leccan (applicare) monf. 339; zua-leitan (adducere) K. 18^b; zô-caldhan (accedere) ker. 14. 23; zoa-camahhôt (adjunctus) ker. 16; zua-manôn (admonere) K. 17^a 44^b 56^b; zuo-nâhan (applicare, appropinquare) monf. 361. ker. 34; zua-nëman (assumere) K. 16^b; zoa-prinkan (prodere) zua-prâht (delatus) ker. 85; zoa-quëman (adgredi) ker. 30; zua-kareigôtin ? (attingerent) jun. 195; zuo-fëhen (adfpicere) Bth. 15. 26; zuo-flingen (adrepere, advenire) N. Bth. 92. 203; zuo-fpilen (alludere) N. Bth. 44; zuo-ftedjan (applicare) monf. 366. 396; zua-kifuachi (acquiri) K. 40^a, wohl fleif nach dem latein; zoa-fuimman (adnatare) ker. 28. hrab. 954^b; zoa-toan (addere) ker. 14. 16. hrab. 952^a zoa-catân (additus); zoa-tragan (apportare) hrab. 953^b; zuo-trïpan (impellere) monf. 387; zuo-fahen (arripere) N. Bth. 39. 60. zuo-givâhan monf. 325; zuo-givuokan (addere) monf. 343; zô-gavôrit (adventus) hrab. 953^b; zuo-giwalzta (advolvit) T. 213, 2; zoa-wendan (advertere) ker. 28; zuo-wërfan (adjicere) jun. 193; zuo-wartên (attendere) K. 35^b; zua-wunscan jun. 193. u. a. m.

IV. im goth. ift die wirkliche compofition diefer partikeln noch weit entfchiedner, als im ahd., d. h. fie laffen fich, wenige ausnahmen abgerechnet, nicht von den verbis ablöfen.

1) fie ftehen unmittelbar vor ihnen, die rede fei direct oder indirect. Es heißt daher nicht nur z. b. þamma af-máimáit páitrus áufô Job. 18, 26. (ahd. demu pëtrus daz ôra apa-mlez) fondern auch: jah af-máimáit imma áufô Job. 18, 10. (ahd. inti mlez imu daz ôra apa) und namentlich im eingang des fatzes: ana-kumbida Job.

13, 25. at-iddja Joh. 19, 4. etc. und im imperativ, z. b. af-mait! Matth. 5, 30. af-lét! at-baír! in-fathviþ! Matth. 6, 26. etc. (ahd. meiz apa! lāz apa!). Belege auf allen blättern des Ulf. in menge.

2) die part. praet. haben kein ga- eingeschoben, es heißt z. b. ana-habáíþs Luc. 4, 38. at-gibans Marc. 1, 14. at-dáuþs Marc. 9, 36. in-ráuhtíþs Joh. 11, 38. miþ-kaú-ríþs Philipp. 3, 11. und so durchgängig. Was also im ahd. nur theilweise, geschieht hier immer.

3) du bei infinitiven steht vor der partikel, nicht zwischen ihr und dem verbo, z. b. du af-aírzjan Marc. 13, 22. du af-dráufjan Luc. 4, 29. (statt des ahd. apa za ir-ranne, apa zi trōranne, wenn es solche verba gab).

4) desgleichen findet ni seinen platz vor der partikel, z. b. ni af-liþi Luc. 4, 42. (ahd. apa ni liti) ni at-taú-huþ Joh. 7, 32. ni at-iddja Joh. 7, 30. ni af-iddja Luc. 2, 37. ei ni af-marzáindáu Joh. 16, 1. etc.

5) es treten, wie bei den untrennbaren partikeln, leicht decomposita ein, wovon der folgende §.

Alle diese goth. partikeln verhalten sich wie die ahd. mhd. und nhd. durch, hinter, über, um, unter, wider, ja sie unterscheiden sich nicht von den untrennbaren, (als praepos. noch trennbaren) goth. and, bi und us. Und so gut sich dem ga-, us-, dis- ein u, uh, uhþan anhieng (ga-u-láubeis; uz-uh-hóf Joh. 11, 41. 17, 1. diz-uhþan-fat) kann es auch andern partikeln eingeschoben werden, z. b. at-uhþan-gaf Marc. 14, 44, wodurch die ursprüngliche abtrennung und freie stellung, wie sie jeder uneigentl. comp. zu grund liegt, gerechtfertigt wird. Drei partikeln zeigen sich überdem in ahd. weise trennbar d. h. sowohl vor als nachstehend, nämlich die den ahd. in, uf und uz entsprechenden goth. inn, iup, ut, für welche daher keine vollständige componierbarkeit zu behaupten ist, vgl. saei inn ni atgaggiþ Joh. 10, 1. jabái inn gaggiþ jah ut gaggiþ Joh. 10, 9. uzuhhóf áugðna iup Joh. 11, 41. hiri ut! (exi foras) Joh. 11, 43. þata inn vaúrþanð Joh. 12, 6. usvaírpada ut Joh. 12, 31. 15, 6. galáíþ ut Joh. 13, 30, 31. 18, 38. usgaggands ut Joh. 18, 4. attáuh inn (εἰς-ἡγάγε) Joh. 18, 16. atiddja ut Joh. 18, 29. 19, 4. attiuha ut Joh. 19, 4. usiddja ut Joh. 19, 4. galeiþands inn (εἰς-ελθών) Luc. 1, 28. inn attaúhun Luc. 2, 27. infashvands iup Luc. 19, 5. etc. Es sind adverbia (intro, sursum, foras), die den schon in verbo selbst liegenden oder durch eine andere, damit verbundene partikel ausgedrückten begriff in, auf, aus bloß verstärken, z. b. us-hafjan, us-

vaírpan bedeutet schon *elevare*, *ejicere*, so wie im ahd. *ar-hefan*, *ar-wérfan* ältere, *úf-hefan*, *úz-wérfan* neuere formen sind; dieselben goth. partikeln verlagern sich auch der composition mit *nominibus* und es läßt sich überhaupt hier mehr von der einen composition auf die andere schließen, als im ahd.; nur nicht völlig (z. b. die goth. *tus-* und *un-* setzen sich nicht mit *nom.* zusammen). Inwiefern die Stellung der partikel vor und nicht hinter das *verbum* der goth. syntax überhaupt angemessen ist, untersucht das vierte buch.

Die hier in betracht kommenden goth. partikeln sind: *af*, *afar*, *ana*, *at*, *du*, *faúra*, *in*, *míp*, *pairh*, *uf*, *ufar*, *und*, *vípra*, da ich *and*, *bi*, *dis-*, *fair-*, *ga-*, *us* schon oben abgehandelt habe. Ihre aufzählung ist noch unerläßlicher, als im ahd.

(*af-*) lat. *de-*, *ab-*: *af-áikan* (*negare*); *af-aírzan* (*seducere*); *af-dáiljan* (*seponere*); *af-dáujan* (*mori*) *af-dauíps* (abgestorben) *af-dáuþjan* (*occidere*) *af-dáuþnan* (*mori*); *af-dóbnan* (*obmutescere*); *af-dómjan* (*condemnare*); *af-draufjan* (*dejicere*); *af-dumbnan* (*obmutescere*); *af-silhan* (*abscondere*); *af-gaggan* (*abire*); *af-hólón* (*defraudare*); *af-hrifjan* (*excutere*); *af-hvapjan* (*extinguere*) *af-hvapnan* (*extingui*); *af-lagjan* (*deponere*); *af-létan* (*dimittere*); *af-leiþan* (*discedere*); *af-lifnan* (*superesse*); *af-linpan* (*desinere*); *af-máitan* (*abscindere*); *af-marzjan* (*offendere*); *af-niman* (*auferre*); *af-qvipan* (*abnegare*); *af-satjan* (*removere*); *af-skáidan* (*discedere*); *af-slahan* (*occidere*, *abscindere*); *af-slaupnan* (*obstupescere*); *af-sneiþan* (*macrare*) Luc. 15, 27, wofern nicht *uf-sn.* zu lesen ist; *af-standan* (*recedere*); *af-taurnan* (*scindi*); *af-tinhan* (*deducere*); *af-þaursiþs* (*sitibundus*) Matth. 25, 44; *af-þlihan* (*aufugere*); *af-þvahan* (*abluerere*); *af-vaírpan* (*abjicere*); *af-valvjan* (*devolvere*); *af-vandjan* (*avertere*) Tit. 1, 14.

(*afar-*) lat. *post-*: *afar-gaggan* (*sequi*); *afar-láistjan* (*sequi*).

(*ana-*) lat. *in-*: *ana-áukan* (*adjicere*); *ana-biudan* (*mandare*); *ana-silhan* (*tradere*); *ana-haban* (*occupare*, *vexare*) es kommt bloß das part. *ana-habáips* (*detentus*, *occupatus*) vor, vgl. *dis-haban* L. 865; *ana-hneivan* (*inclinare*) *ana-hnáivjan* (*adclinare*, *transitiv*); *ana-kumbjan* (*occumbere*); *ana-lagjan* (*imponere*); *ana-mahtjan* (*vi occupare*); *ana-méljan* (*adscribere*); *ana-nanþjan* (*compellere*, *adgredi*); *ana-qviman* (*ingredi*, *incedere*, einen ankommenden); *ana-silan* (*requiescere*); *ana-slavan* (*cessare*); *ana-slépan* (*obdormire*); *ana-slódjan* (*incipere*); *ana-trimpan*

(conculcare); ana-þrafftjan (solari) Philem. 5, 20. Dieses ana- in den comp. mit biudan, filan, flavan, flépan läuft in die zweite bedeutung des and- (f. 810. 811.) über, vgl. die ahd. in-piotan, int-flāsan, in-suepjan und für die goth. form stimmt das altf. an-biodan, an suebjan (f. 812.); das goth. ana-silhan ist das nhd. empfehlen wie das nhd. an-stecken das nnl. ont-flēcken; man sehe auch f. 817.

(at-) lat. ad-: at-áugjan (ostendere); at-bafran (asferre); at-bafrhtjan (manifestare) Tit. 1, 3; at-driufan (procidere) Luc. 8, 47. Neh. 6, 16; at-farjan (adremigare); at-gaggan (accedere); at-giban (dare); at-haban sik (accedere); at-hahan (suspendere); at-háitan (advocare); at-lagjan (apponere); at-néhvjān (appropinquare); at-rinnan (accurrere); at-sašhvan (attendere); at-satjan (sistere); at-standan (adstare); at-steigan (ascendere); at-tēkan (attingere); at-tiuhan (adducere); at-þinsan (attrahere); at-vašfran (projicere); at-valvjan (advolvere); at-višan (adesse) Luc. 2, 2. at-išt (adeſt) Marc. 4, 29. (nicht: atist); at-vōpjan (advocare). Bemerkenswerth ist die privative bedeutung at-hašjan (tollere) Marc. 15, 36.

(du-) lat. ad-, steht allein vor wenigen verbis, öfter noch mit at verbunden (du-at-, wovon unten): du-ginnan (incipere); du-rinnan (accurrere); du-štōdjan (incipere); berührt sich mit ana- und at-, denn ana-štōdjan und at-rinnan sind einerlei mit du-štōdjan, du-rinnan; du-ginnan entspricht dem ahd. pi-kinnan.

(faúra-) lat. prae-: faúra-gaggan (praeire) Luc. 1, 76. versch. von faúr-gaggan (praeterire) Marc. 11, 20; faúra-háitan (antea vocare); faúra-qvīpan (praedicere); faúra-qvīman (praevenire); faúra-standan (praeadiſtare).

(in-) lat. in-: in-agjan (metum injicere, einschüchtern); in-branjan (comburare); in-drōbjan (turbare); in-feinan (misereri); in-gaggan (intrare); in-máidjan (mutare); in-rauhtjan (infremere); in-sáian (inserere); in-sašhvan (inspicere); in-sáiljan (funibus ligare, einseilen); in-sandjan (mittere); in-tandjan (accendere); in-vagian (commovere); in-veitan (adorare); in-vidan (abnegare); in-višan (inelle, instare) Marc. 16, 1. Gleich dem ana- berührt es sich mit ent-, vgl. in-branjan, in-sandjan, in-tandjan und die nhd. ent-brennen, ent-senden, ent-zünden. Bei in-vidan ist mir die wurzel dunkel. Neben in-gaggan Luc. 10, 5. Marc. 1, 19. (oder wie liest der C. A.?) findet sich in-gaggan Matth. 7, 13. Luc. 15, 28. Joh. 10, 4. und beide

verhalten sich wie *us-gaggan* zu *ut-gaggan*. Joh. 12. 6. könnte neben *inn vaúrþans* auch *in-vaúrþans* recht sein.

(*miþ-*) lat. *con-*, uná: *miþ-faginðn* (*congaudere*); *miþ-gaggan* (*comitari*); *miþ-kaúrjan* (*simul gravare*) *miþ-kaúrrips* (*συνφοριζόμενος*) Philipp. 3, 11; *miþ-matjan* (*comedere*); *miþ-niman* (*concupere*); *miþ-róðjan* (*colloqui*); *miþ-skalkinðn* (*συνδουλεύειν*) Philipp. 2, 22; *miþ-sökjan* (*simul quaerere*); *miþ-standan* (*consistere*).

(*þairh-*) lat. *per-*: *þairh-bafran* (*perferre*); *þairh-gaggan* (*transire*); *þairh-leiþan* (*transire*); *þairh-vakan* (*pervigilare*); *þairh-vífan* (*permanere*) *þairh-vísiþ* (*permanet*).

(*uf-*) lat. *sub-*: *uf-brikan* (*aspernari, rejicere*); *uf-brinnan* (*excandescere*); *uf-dáupjan* (*submergere*); *uf-graban* (*subfodere*); *uf-haban* (*sustinere*); *uf-háufjan* (*obedire*); *uf-hlóbjan* (*subridere*); *uf-brópjan* (*exclamare*); *uf-kunnan* (*cognoscere*); *uf-ligan* (*deficere, unterliegen*); *uf-rakjan* (*extendere*); *uf-sneipjan* (*occidere*) Luc. 15, 23, 30, Joh. 10, 10; *uf-stráujan* (*substernere*); *uf-svógjan* (*ingemiscere*); *uf-vópjan* (*exclamare*). Composita, die allen übrigen deutschen sprachen, weil ihnen die partikel fehlt, völlig fremd sind. In *uf-brinnan*, *-blóbjan*, *-brópjan*, *-svógjan*, *-vópjan* drückt die part., gleich dem lat. *sub-*, den noch geringen sinn einer sache aus.

(*ufar-*) lat. *super-*: *ufar-gaggan* (*transgredi*); *ufar-giutan* (*superfundere*); *ufar-lagjan* (*superponere*); *ufar-leiþan* (*trajicere*); *ufar-méljan* (*superscribere*); *ufar-munnðn* (*oblivisci*) Marc. 8, 14. Philipp. 2, 30. (aber 3. 14. steht *-munnan*); *ufar-skadvjan* (*obumbrare*); *ufar-sleigan* (*transcendere*); *ufar-svaran* (*pejerare*); *ufar-vífan* (*supereminere*); *uf-þanjan* (*extendere*) Philipp. 3, 14.

(*und-*), nur in *und-greipjan* (*capere, apprehendere*); *und-rinnan* (*accurrere, competere*); vgl. das agf. *öð-*.

(*viþra-*) lat. *obviā*: *viþra-gaggen* (*obv. ire*) Joh. 11, 20.

V) im agf. kann, wie im goth., die hochdeutsche unterscheidung zwischen einigen völlig und den übrigen halbcomponierbaren partikeln entbehrt werden. Alle setzen sich wirklich zusammen und leiden kaum trennung von dem verbo, dem sie voraus stehen, sei die rede direct oder indirect. Im part. praet. wird kein *ge-* zwischen-geschoben und *tó* bei dem dat. inf. so wie *ne* stellen sich vor die partikel, nicht zwischen sie und das verbum, z. b. *tó of-gifanne*, *ne of-gæf* (ahd. *apa zi kēpanne*, *apa ni kap*). Ausnahmsweise steht inzwischn auf hochd. art die partikel nach, zumeist *in* (*intro*), *up* (*sursum*) und *út* (*foras*) z. b. *gán in* Luc. 14, 23. *öde út* Luc. 15, 28.

ahōf his *eágan* upp *Luc.* 16, 23; feltner *tō* und *mid*: *evād* him *tō* *Luc.* 9, 62. *gēong* *sōna tō* *Beov.* 135. ne *vās* him *Fitela* mid *Beov.* 69. Auch darf *ford* (*prosum*) und *ongēan* nachfolgen, nie aber habe ich *āt*, *on*, *of* *fore* hinter dem verbo angetroffen.

(*āt-*) lat. *ad-*: *āt-bēran* (*afferre*) *Beov.* 5. 49. 118. 159. 195; *āt-filhan* *Beov.* 74; *āt-brīnan* (*attingere*); *āt-hvēorfan* (*aggredi*) *Beov.* 172; *āt-līdan* (*adnavigare*) *Beov.* 234. (wo *ellidenþum* f. *allþendum*); *āt-springan* (*profilire*) *Beov.* 85; *āt-standan* (*adstare*) *Beov.* 69; *āt-steppan* (*aggredi*, *progredi*) *Beov.* 58; *āt-vēsan* (*adesse*) *āt-is* (*adest*); *āt-vitan* (*exprobare*) *Beov.* 88; *āt-ýcan* (*adjicere*); *āt-ývan* (*ostendere*). Die schon im goth. gespürte privative bedeutung erscheint häufiger: *āt-bērstan* (*effugere*); *āt-brēdan* (*auferre*); *āt-dōn* (*eripere*); *āt-flēon* (*aufugere*); *āt-lædan* (*abigere*); *āt-niman* (*eripere*) *Cādm.* 71; *āt-facan* (*abnegare*); *āt-sceōfan* (*detrudere*, *wegschieben*) *Beov.* 232, wo *ecscufon* f. *ātsufon*; *āt-flīdan* (*elabi*); *āt-sverjan* (*abjurare*); *āt-vindan* (*evadere*) *Beov.* 13. Sie gleicht dem privativen sinne des *be-* (f. 806. 807.), das als *prae-*position dem *āt* (*ad*, *apud*) ganz nahe liegt und bei geht über in vorbei, fort, weg. Oft bedeuten auch die verba an sich die privation, z. b. *niman*, *flēon*.

(*bi-*, *big-*) diese verstärkte form des *bē* finde ich in dem einzigen *big-standan* (nb. *bei-stehen*) *Cādm.* 7. *Beov.* 226, das man von keinem subst. herleiten kann.

(*est-*) lat. *re-*: *est-cēran* (*redire*); *est-cōljan* (*refrigerescere*); *est-cuman* (*revenire*); *est-ēdvitan* (*reprobare*); *est-faran* (*recedere*); *est-hvēorfan* (*reverti*); *est-myndjan* (*recordari*); *est-sceāvjan* (*respicere*); *est-siðjan* (*redire*); *est-vendan* (*redire*) u. a. m.

(*fore-*) *prae-*: *fore-cuman* (*praevenire*); *fore-cvēdan* (*praedicere*); *fore-fōn* (*anticipare*); *fore-gān* (*praeire*); *fore-gēlpan* (*praejactare*); *fore-niman* (*praeoccupare*); *fore-secgan* (*praefari*); *fore-sceāvjan* (*praevidere*); *fore-sendan* (*praemittere*); *fore-singan* (*praecinere*); *fore-steppan* (*antecellere*); *fore-vēsan* (*praeesse*) *fore-ēom* (*prae-sum*).

(*ford-*) *pro-*: *ford-bēran* (*proferre*); *ford-bērstan* (*pro-rumpere*); *ford-cuman* (*procedere*); *ford-dōn* (*proferre*); *ford-faran* (*progredi*); *ford-gān* (*prodire*); *ford-gēotan* (*profundere*); *ford-lædan* (*producere*); *ford-lūtan* (*proci-dere*); *ford-ræsan* (*proruere*); *ford-steppan* (*procedere*); *ford-vēaxan* (*valde crescere*) u. a. m.

(*ongēan-*, *ongen-*, seltner *gēan-*, *gēn-*, *gegn-*, später auch *agēn-*, engl. *again*; ahd. *inkakan*, *kakan*) lat. *re-*, *ob-*, *obviam*, *contra*: *ongēan-bringan*; *-cuman*; *-faran*; *-fēaldan* (*replicare*): *-sendan*; *-settan*; *-sprēcān*; *-standan* u. a. m.

(*gēond*) *per-*, *trans-*: *gēond-faran* (*pervagare*); *-gangan* (*perambulare*); *-gēotan* (*perfundere*); *-hvēorfan* (*perlustrare*); *-scīnan* (*perlucere*); *scridan* (*peragrarē*); *seōn* (*perspicere*) Beov. 229; *-sēcān*; *-vlitan* (*perspicere*) Beov. 206.

(*in-*) lat. *in-*: *in-bēran* (*inferre*) Beov. 161; *in-bringan* (*idem*); *in-cuman* (*introire*); *in-dōn* (*indere*) Cādm. 5; *in-drencan* (*inebriare*); *in-faran* (*ingredi*): *in-flēōn* (*influerē*); *in-gān* (*intrare*) Beov. 31. 124; *in-lædan* (*inducere*); *in-ladjan* (*invitare*); *in-lýhtan* (*illuminare*); *in-ræfan* (*irrumperē*); *in-settan* (*instituere*); *in-steppan* (*ingredi*).

(*mid-*) lat. *con-*: *mid-bēran* (*unā ferre*); *mid-bliffjan* (*congaudere*); *mid-flēōn* (*convolare*); *mid-sylgjan* (*comitari*); *mid-singan* (*concinere*); *mid-sidjan* (*comitari*); *mid-sprēcān* (*colloqui*); *mid-standan* (*assentiri*); *mid-svægjan* (*consonare*); *mid-þoljan* (*compati*); *mid-vyrcean* (*cooperari*).

(*of-*) ahd. *apa-*, jedoch gleich dem goth. *af-* von weiterer bedeutung: 1) lat. *de-*, *ab-*: *of-brēdan* (*auferre*); *of-cēorfan* (*amputare*); *of-cuman* (*provenire*, vgl. *abkunft*); *of-dōn* (*deponere*) Beov. 52; *of-drifan* (*depellere*); *of-faran* (*exire*); *of-frētan* (*devorare*); *of-gān* (*egredi*); *of-gifan* (*desituere*, *relinquere*, *renuntiare*) Beov. 121. 127. 143. 167. 184. 193. 211. Cādm. 3. 27. 39. 61. (nhd. *ab-geben*, *nicht auf-geben*, das nur zufällig ähnliches bedeutet); *of-lætan* (*relinquere*, *emittere*) Beov. 90; 123; *of-niman* (*dēprehendere*); *of-sligan* (*descendere*) *of-svægjan* (*devorare*); *of-sverjan* (*abjurare*); *of-tēōn* (*detrahere*, *deducere*) Beov. 3. 115. 186. Cādm. 23. 24; *of-vēorpan* (*dejacere*). — 2) lat. *ob-*: *of-beátan* (*occidere*); *of-blindan* (*occeocare*); *of-dēlfan* (*effodere*); *of-drædan* (*perterreri*); *of-hnītan* (*cornu petere*); *of-hrēōvan* (*misereri*); *of-hrēōfan* (*obruere*); *of-hroren* (*obrutus*); *of-licgan* (*opprimere*); *of-myrdrjan* (*trucidare*); *of-rīdan* (*assequi equitando*); *of-sceōtan* (*occidere sagitta*) Beov. 182. (wo *offcet* in *of-sceāt* zu ändern); *of-sceāmjan* (*erubescere*); *of-scīnan* (*fulgere*); *of-sēōn* (*invenire*); *of-slēan* (*occidere*) Beov. 45. 126. 127; *of-smīdan* (*maclare*) spricht für das

goth. af-sneipan, vgl. nhd. ab-schlachten; of-slingan (confodere); of-svingan (caedere) nhd. ab-schwingen; of-torfjan (lapidare); of-pynčan (poenitere, aegre ferre) Beov. 152. daher of-punca (s. 708.) vielleicht weniger invidia als aegritudo; of-þryccan (opprimere); of-þringan (idem). — Von der af-form (s. 708.) vor verbiß habe ich kein beispiel; wären einzelne of- das goth. uf? vgl. uf-sneipan mit of-snidan.

(ofer-) super-: ofer-béon (superesse); -bídan (remanere); -brécan (frangere); -brædan (dilatare, operire, überbreiten); -bringan (transferre); -brycgēan (pontem injicere); -cīdan (increpare); -cuman (superare) Beov. 97; -dōn (nimis agere); -drincan (nimium bibere); -drifan (expellere); -etan (nim. edere); -faran (transmigrare); -fādmjan (amplecti) Cādm. 86; -fangan (prehendere); -feohtan (superare); -fleōn Beov. 188; -flōvan (superfluere); -frōren (glacie obductus); -gān (transgredi) Beov. 107. 219; -gitan (oblivisci); -gyldan (deaurare); -hēlan (velare); -hēlman Beov. 104; -hleápan (transilire); -hlifjan (supereminere); -hogjan (contemnere) Beov. 175; -hycgan (idem) Beov. 206. Cādm. 96; -hyran (non audire, negligere); -hlpan (transfretare); -lyhtan (luce superare); -niman (abripere); -rædan (perlegere); -reccan (superare); -ridan (equo praecurrere); -rōvan (transfretare); -sāvan (superferere); -scēadvjan (obumbrare); -sceāvjan (inspicere); -scinan (allucere); -sēcan Beov. 200; -segljan (transnavigare); -sendan (transmittere); -seōn (inspicere) Beov. 34; -settan (superponere); -sittan (superfedere) Beov. 53. 188; -sprēcan (nimis loqui); -steppan (transgredi); -standan (superesse); -stigan (transcendere); -svidan (praevalere) Beov. 23. 133; -teōn (obducere); -tolden (obductus) Cādm. 64; -tredan (conculcare); -þeōn (excellere); -vęorpan (profermere) Beov. 117; -vinnan (superare); -vręōn (operire) u. a. m.

-ho(on-) entspricht dem goth. ana- und in-, steht aber auch für goth. and- (s. 809.); wie man also ein agf. on-anzusehen hat muß der sinn und die analogie der übrigen sprachen lehren und selbst das engl. verdient dabei verglichen zu werden, da die engl. mit un- componierten verba ein agf. on- = goth. and-, nhd. ent- anzeigen, ein dem engl. verbo nachgesetztes in oder on hingegen auf ein agf. on- = goth. in-, ana- weist. Ausreichend und sicher sind diese analogien nicht völlig, weil sich auch in andern dialecten und namentlich im hochd.

in-, an- und ent- gemischt haben'). Mehrere der nachfolgenden composita mußten daher schon f. 810. 812. angeführt werden, sie können dorthin und hierher gehören: on-egan (goth. in-agjan); on-ālan (incendere); on-birgjan (gustare); on-bītan (gustare, abd. in-pīzan); on-blāvan (inflare); on-blōtan (immolare); on-býgan (incurvare); on-clifjan (inhaerere); on-cunnan (abd. in-chunnan); on-dōn (ingerere); on-drædan (abd. in-trātan); on-drenčan (inebriare); on-ēaldjan (inveterascere); on-ēardjan (inhabitare); on-faran (progredi); on-fēallan (incidere); on-fēobtan (impugnare); on-findan (invenire); on-galan (incantare); on-gēōtan (incantare); on-ginnan (incipere); on-hætan (inflammare, vgl. abd. int-heizan); on-hangjan (appendere); on-hnīgan (inclinare, abd. anahnikan); on-lædan (inducere); on-lýhtan (illuminare); on-mælan (alloqui); on-ræsan (irruere); on-secgan (immolare, abd. in-fakēn); on-scēacan (concutere); on-sendan (immittere) Beov. 31, 36; on-seón (adspicere); on-settan (imponere engl. set on); on-sīgan (incumbere); on-slæpan (obdormire abd. int-flāsan); on-spætan (inspuere, engl. spit on); on-starjan (adspicere) Beov. 208; on-ſtīdjan (indurare); on-svīman (innatare); on-tendan (goth in-tandjan); on-timbrjan (inaedificare); on-vacjan (invigilare); on-vritan (inscribere) Beov. 127; on-vunjan (inhabitare); on-yrpan (incurrere) Beov. 56. Zuweilen kann das selbe compositum der and- und in-form gehören, z. b. on-dōn (ingerere, an-thun, ein-thun, engl. do on) und on-dōn (aperire, engl. un-do).

(od-) bedeutet sonst ad, usque, scheint aber in der zus. setzung dem seltneren goth. und- zu begegnen: od-bēran (auferre, forttragen) Beov. 46; od-bērstan (erumpere); od-brēdan (eripere); od-cvellan (occidere); od-dōn (eruiere); od-ēóvan, -ývan (ostendere); od-faran (advenire); od-fēran (eripere) Beov. 160; od-fēallan (collabi); od-flēón (aufugere); od-gān (evadere) Beov. 217; od-gripan (rapere, eripere); od-hefan (efferre); od-lædan (eripere); od-rīnan (tangere); od-sacan (negare); od-scēōtan (deferere); od-standan (desistere, impediri); od-stīllan (sedare); od-sverjan (abjurare); od-þringan (eripere); od-þvēcān (lavare); od-vendan (avertere); od-

im ahd. würde *zi* und *ni* entscheiden z. b. zwischen *z'impl-zanne* und *in zi pizanne*, nicht aber im agl., wo beide fälle *to onbitanne* lauteten.

vindan (effugere); *od-vitan* (exprobrare) Beov. 222; *od-yrnan* (aufugere). Diese composita fallen dem sinne nach beinahe zusammen mit denen auf *ät-*, z. b. *ät-vitan*, *ät-ývan*, *ät-bërstan*, *ät-dôn* sind was *od-vitan*, *od-ývan*, *od-bërstan*, *od-dôn*; wozu auch die privativwerdung beider (die ursprünglich ad bedeuten) stimmt. Wohin sind die analogen ahd. zuf. setzungen gerathen? *unz* steht vor keinem verbo, die frühere form *unt* könnte angetroffen werden in *unt-râtan* (subtrahere) K. 49^b vielleicht in *unt-kenkëo* (naufagus) ker. 107. wenn daraus ein *unt-kankan* (elabi) zu folgern ist? das ahd. *ant-*, *int-* (nnl. *ont-*), wiewohl dem goth. *and-*, agf. *on-* entsprechend, könnte sich damit berühren, zumahl wegen der privativen bedeutung (f. 814, 3.). Uebrigens ist schon mehr bemerkt worden, daß das agf. *od* auf ein goth. *unþ* führt (*tunþus*, *tôð*) weshalb *ôð* geschrieben werden sollte; ein ahd. *und?* *and?* (vgl. *zand*, *zan*) scheint daher dem *unt* vorausgegangen.

(*tô-*) lat. *ad-*, goth. *du-*, zuf. fallend mit dem f. 862-864. verhandelten *tô-* = goth. *dis-*. Hierher gehören: *tô-bädjôn* (adorare); *tô-bëran* (afferre); *tô-blâvan* (afflare); *tô-bodjan* (annuntiare); *tô-bringan* (afferre); *tô-clifjan* (adhaerere); *tô-cuman* (advenire); *tô-cvëðan* (alloqui); *tô-dëman* (adjudicare); *tô-dôn* (adhibere); *tô-eacan* (addere); *tô-fëaldan* (applicare); *tô-findan* (invenire); *tô-hëaldan* (inclinare); *tô-hëlpan* (adjuvare); *tô-hýran* (obedire, pertinere ad); *tô-lëdan* (adducere); *tô-ligan* (adjacere); *tô-locjan* (adspicere) Beov. 125; *tô-niman* (adhibere); *tô-settan* (apponere); *tô-sprëcan* (alloqui); *tô-tëôn* (atrahare); *tô-vënan* (sperare); *tô-yrnan* (accurrere) u. a. m. Man muß lernen, vor welchen verbis *tô-* *ad-*, vor welchen *dis-* bedeutet, nicht selten kann es beides, z. b. *tô-dëlan* (attribuere und disjungere) *tô-vëorpan* (adjicere und disjicere); wiesen nicht die übrigen sprachen für *tô-* = *dis-* eine eigene form aus, so könnte die positive und beraubende bedeutung des *tô-* grade wie die doppelte des *ät-* und *od-* verstanden werden. (*purh-*): *blâvan* (perflare); *-brëcan* (perfringere) Beov. 207; *-bringen* (perducere); *-crëópan* (perreperere); *-dëlfan* (perfodere); *-drifan* (perforare); *-wëtan* (exedere, corrodere) Beov. 226; *-faran* (pertransire) Beov. 114; *-fôn* Beov. 114; *-gân* (pervagari); *-geótan* (perfundere); *-glëðan* (penitus calefacere); *-scëótan* (transfigere); *-sëcan* (perquirere); *-sëôn* (perspicere); *-flëan* (percutere); *-flingan* (transfigere); *-tëôn* (perficere); *-vadan* (pervadere);

Beov. 69. 119; -vunjan (permanere); -yrnan (percurrere).

(under-) sub-; under-bëran (sustinere); -cëran (subvertere); -crëópan (subrepere); -cuman (subvenire); -dëlfan (suffodere); -dôn (subjicere); -ëtan (exedere); -fôn (percipere); -fylgan (subsequi); -gân (subire); -gitan (intelligere); -hëaldan (sustinere); -hmîgan (subjacere); -lecgan (supponere); -licgan (subjacere) Beov. 165; -niman (capere); -scëótan (subingerere); -sécan (disquirere); -settan (supponere); -sîngan (succinere); -standan (subsistere und intelligere) Beov. 108; -stîngan (suffalcire); -þëóðan (subjugare); -vritan (subscribere).

(up-) up-; up-bëran Beov. 144. (wo út-b. fehler); up-cuman (oriri); up-faran (ascendere); up-gân (idem); up-hëfan (tollere); up-ridan Cädm. 68; up-rocëtan (eructare); up-sidjan (ascendere) Cädm. 3; up-yrnan (sursum currere). Mehrentheils steht noch eine andere part. zwischen up- und dem verbo, namentlich á- und ge-; Beispiele unten.

(út-) út-bëran (efferre); út-bringan (educere); út-cuman Beov. 230; út-faran Beov. 190; út-gân (exire); út-hleápan (exfilire); út-læt看 (emittere); út-niman (eximere); út-ræfan (erumpere); út-ridan; út-rocëtan (eructare); út-scëófan Beov. 19; út-sëndan (emittere); út-sidjan (exire); út-yrnan. Auch hier pflegt gern eine andere part. (á-, ge-, oð-) zwischenzutreten.

(við-) contra-, re-: við-compjan (bellare, widerkämpfen); -cvëðan (contradicere); -cëófan (reprobare); -scëóhtan (rebellare); -sîltan (repugnare); -gân (idem); -hábban (retinere); -hogjan (contemnere); -læðan (reducere); -lecgan (reponere); -ligan (adjacere); -mëtan (comparare); -sacan (negare); -scûfan (repellere); -settan (resistere); -standan (idem); -steppan (praetergredi); -tæcan (recipere); -tëón (retrahere); -þîngjan (convenire); -vinnan (repugnare); -vëorpan (rejicere).

(viðer-) contra-: cvëðan (contradicere); -hlînjan (reniti); -mëtan (comparare); -sacan; -standan; dem vorigen in der bedeutung gleich, aber seltner mit verbis, mehr mit nom. zusammengesetzt.

(ymb-) circum-: ymb-bëorgan Beov. 114; ymb-bindan; -cëorfan (circumcidere); -faran; -fôn Beov. 200; -gân Beov. 49; -gyrdan; -hogjan; -hringan; -hyëorfan Beov. 171; -liegan; -sprëcan; -svincan (ambire); -scînan; -settan; -seryddan (induere); -sîttan Beov. 3, 45. 137, 203; -sotdan; -spannan; -standan; -svëorpan (circumvertere); -syl-

lan (circumdare); -þringan; -væxan; -vendan; -vindan
u. a. m.

VI) über die altf. partikelstellung läßt sich aus dem geringen umfang des mir zu gebot stehenden textes nicht hinreichend urtheilen. Daß *in*, *up*, *út* dem verbo nachfolgen dürfen, leidet keinen zweifel, z. b. ábliopun est up; thó hrëop upp te gode; giwét imu thó út thanen; hingegen: that siu gamen upp áhób; upp áhléd thie grôto stên; up giwét; gramon in gewitun (genii infesti ingressi sunt). Ebenso stehen bald vor, bald nach *ford*, *astar*, *nither* und *tó*: thó gêng imo ford; that sie it ni sagdin ford; huô thiu wërold ford ferid; thia wëros astar gêngun; judeon astar sigun; suarf sie mid is fanon astar (deterfit); gang thi fan them cruce nither!; sprac imu mid is wordun tó; behiu lëdis thu mi these liudi tó? Die construction scheint hier wie im ahd. und die verbindung der partikel mit den verbiß unvollkommen. Ein nachgesetztes *af*, *an*, *at*, *fora* habe ich aber nicht aufzuweisen, sondern diese stehen auch in directer rede vor: af-hebbjen; sô af-gaf (reliquit) ina thó thiu godes craft; that siu gamen af-huobi; an-budun (mandastis); an-suobun (intellegerunt); an-drëdin (timerent) etc., so daß sie, wie im agf. entschieden gebunden erscheinen. Die mundart hält also auch hier die mitte zwischen ahd. und agf.

VII) in der altn. sprache werden die partikeln freier als im goth. und agf. gesetzt, fast so frei, wie im hochd. Hauptsächlich gehören hierher: *d*, *af*, *aptr*, *at*, *frá*, *fram*, *gagn*, *heim*, *híð*, *inn*, *mæð*, *níðr*, *saman*, *fundr*, *tíl*, *undr*, *úr*, *upp*, *út*, *við*, *yfir*, der selbst componierten wie: uppá, ámóti, ígegnum etc. zu geschweigen.

1) das gleich dem goth. *du*, ahd. *zi*, agf. *tó*, vor infinitive tretende *at* scheint in der älteren sprache (alle folgenden anführungen ohne weiteren beifatz sind aus edd. fæm.) noch die partikel vor sich zu lassen: ár of at telja (ad computationem anni) 2^a (so lese ich statt ár-ðf bei Rask und die variante: ár um at telja bestärkt mich darin); nam hon um at mælaz 217^a; yfir at ríða 228^b (wiewohl hier yfir zu þar gezogen werden könnte); mál mun vëra upp at standa Snorraed. p. 53. etc. Später sagte man wahrscheinlich: at upp-standa. Biörn führt im wörterbuch alle solche composita mit vorgesetztem *at* auf.

2) in directer, offener rede bekommt

a) die partikel häufig ihre stelle hinten: sneið af 137^b; ok drack af (ebibit) 67^a, vgl. drëcka af, Yngl. saga

cap. 40. 41; tók skatta af, Yngl. cap. 40. 50; þar genguz þeir á, Biörn v. ágengaz; fóta lutr féll aptr 219^b; fóru aptr, Yngl. 30; báru þar eld at, Yngl. cap. 40; þá gekk Beyla fram 67^a; sat in alfnotra ambótt for 74^a; ok laupi inn 109^a; gumar gengo inn 294^a; gekk hann inn 103^b; rēgns dropi rann niðr 213^a; rædr um 190^b; flátt var þó undir 255^b; nam ec upp 28^a; alin við upp vorum 260^a; gengo út ok inn 134^a; lagðae arm yfir 23^b; liggir sköldr yfir 94^b; drupir örn yfir 41^b; flýgr örn yfir 9^a. *Imperative*: ríð heim! 188^b; séztu niðr! 85^a; standit upp! 73^a; bērit inn! 74^b; haldit heim! 182^a.

β) sie geht aber auch voraus, a) eingangs des satzes: á leit Goðrún 213^a; á gēngoz eidar (*impugnata* sunt iuramenta) 5^b; af væri nú haufud 272^b; fram gengr hann 20^a; framm reid Odinn 94^a; inn com in arma 74^a; inn gēngo þá 233^b; upp reis Odinn 93^b; upp reis Gunnarr 222^a; upp óx þar iarl 104^b; upp óxu þar 106^a; út gekk Sigurdr 206^a; út gekk þá Guðrún 248^b; *imperative*: heim ríð þú! 95^b upp rístu þakráðr! 139^b. Nicht selten stehen noch andre wörter zwischen, z. b. aptr ec hvarf 22^b; upp ec þer vērþ 68^a; upp ec varp augom 77^a; up hino flóð 121^b; út þú ne comir 32^a. — b) nach andern wörtern, z. b. ecki at réduz 257^a; jó fram keyrði 92^a; ok þeir af tóko 135^a; ok heim óku 105^b; raptar sundr braflo 259^b; grind upp luko 236^a.

3) in conjunctionellen und relativen sätzen stehet

α) meistens die part. vor dem verbo: þeir er á lögðo 135^b; er þeir af létu 135^a; at ek fram teljak 1^b; þá er fram komid 223^b; þaz ek for vissak 175^a; er þeir heim rido 209^a meðan saman drucko 123^b; at fá upp reis-att 257^a.

β) oft auch hinter dem verbo: er vērþome ordi á 32^b; er or steini var haufudit á 76^b; er þer fleit Fenrir frá 65^a; adr gāngi fram 11^a; at ramhugaðr reis upp 219^b; svá at gullo við 213^b; at qvādo við ok gullo við 220^b.

4) dem infin. und part. praes. geht die partikel beinahe immer unmittelbar voraus; belege sind überflüssig. Zuweilen treten jedoch andre wörter dazwischen, z. b. inn biðþu hann gānga 83^a; út skyldi senda 93^b; und die Edda bjetet auch einzelne fälle der nachsetzung: sýngja saman 111^a; ne qveina om 211^a 232^a; skulo þer sita sionir or 111^b. —

Die von 1—4. gezeigte veränderliche stellung der altn. partikeln lehrt, daß keine vollständige composition mit den verbis, wozu sie gehören, wie im goth. und agl.

angenommen werden darf. In der copenhagn. Edda wird daher auch meistens die part. von den verbis abgerückt, denen sie unmittelbar vorausgeht. Die stockh. ausg. schwankt zwischen abrücken, anrücken und gebrauch des bindzeichens. Erforderlich scheint es gleichwohl, da von einigen partikeln besonderes zu bemerken ist, die wichtigsten dieser halben composita, anzuführen.

(d) lat. ad, in, goth. ana: á-byrgja (periculum in aliquem remittere); á-dreifa (adspargere); á-drépa (attingere); á-eggja (adhortari); á-fella (condemnare); á-fría (arguere); á-fýsa (adhortari); á-gângaz (adoriri); á-girnaz (appetere); á-hánga (adhaerere); á-hlýðaz (comprobare); á-hrœra (attingere); á-kenna (intelligere); á-klaga (accusare); á-líða (procedere) er áleid vétrinn (dom processit hiems); á-líta (adspicere); á-minna (admonere); á-netja (irretire); á-qvæða (designare); á-reita (irritare, vgl. nhd. an-reitzen); á-saka (improbare); á-setja (proponere); á-telja (increpare); á-vísa (indicare, nhd. anweisen); á-vita (increpare) u. a. m.

(af-) lat. de, ab,: af-bæra (tolerare); af-deya (cessare, vgl. nhd. ab-sterben); af-eggja (dehortari); af-falla (deflorescere); af-ferma (exonerare); af-gánga (mori); af-gæra (ad finem perducere); af-henda (manu mittlere); af-höggva (amputare); af-kaupa (nimis care emere); af-klæða (vestibus exuere); af-láta (cessare); af-letja (dehortari); af-leyfa (absolvere); af-líða (praeterire); af-lífa (vita privare); af-lísa (superstes esse); af-líma (mutilare); af-líta (decolorare); af-mála (depingere); af-neita (abnegare); af-núa (fricando terere); af-saka (excusare); af-selja (removere); af-skafa (eradere); af-skæra (abscindere); af-slá (rejicere); af-slíða (abscindere); af-slánda (decedere); af-sfriuka (detergere); af-sverja (ejurare); af-taka (denegare); af-þekja (tectum demoliri); af-venja (desuefacere); af-venda (declinare) u. a. m.

(aftr, aþtr-) lat. retro,: aftr-halda (impedire, retinere); aftr-læsa (claudere); aftr-ræka (repellere).

(at-) lat. ad,: at-bæraz (accidere); at-greina (discernere); at-hiuka (recreare); at-huga (consulere); at-hyllaz (adhaerere); at-skilja (distinguere); die agf. privativbedeutung könnte in dem letztgenannten wort gesucht werden, wiewohl sie in skilja selbst steckt. Auch die praeposition at scheint zuweilen für af zu stehen, z. b. edd. sæm. 269^b fallin at frændum; sem fura at qvisti, vadin at vilja, sem vidr at lausi; oder beruht hier die beraubung bloß in dem begriff falla und vada?

(*endr-*) lat. iterum, endr-horinn (regeneratus); endr-bæta (reparare); endr-fæðaz (renasci); endr-gjalda (compensare); endr-gæta (regenerare) endr-leyfa (redimere); endr-lifga (refocillare); endr-lifna (reviviscere); endr-minnaz (recordari); endr-mæla (contradicere); endr-næra (recreare); endr-skapa (restaurare); endr-vitkaz (refipiscere).

(*frá-*) lat. de, ab,; frá-bægja (semoveere); frá-ganga (discedere); frá-halda (abstinere); frá-taka (excipere).

(*fram-*) lat. pro,; fram-bæra (proferre); fram-biða (palam offerre); fram-draga (protrahere); fram-fara (progredi); fram-færa (proferre); fram-ganga (prodire); fram-halda (pergere); fram-leida (producere); fram-lida (transire); fram-reiða (depromere); fram-rænna (profluere); fram-selja (prodere); fram-sægja (proferre).

(*gagn-, gegn-*) lat. per-: gagn-bora (perforare); aber gagn-væla, gagn-þurka sind bloße ableitungen von den adj. gagn-vátr, gagn-þurr (s. 755.).

(*heim-*) domum,; heim-ganga; heim-sækja.

(*hið-*) apud,; hið-bægja (praterire).

(*inn-*) intro,; inn-bláfa (inspirare); inn-drecca (imibere); inn-færa (inferre); inn-ganga (ingredi); inn-hýfa (in domum recipere); inn-plantá (inferere); inn-ræla (radicare); inn-settja (instituire); inn-taka (occupare); inn-vesja (involvere) u. a. m.

(*mæð-*) con-: mæð-deila (communicare) schwerlich alt, sondern nach dem deutschen; mæð-kenna (confiteri); mæð-taka (accipere).

(*nidr-*) deorsum,; nidr-leggia (desistere); nidr-ríða (disponere); nidr-slíga (descendere); nidr-þryckja (sapprimere).

(*of-*) wenn diese part., wie vor nominibus, die bedeutung von nimis hat, dann scheint sie, gleich dem hochd. über- s. 871. 877. 885.) den verbis fest verbunden und unfähig ihnen nachzustehen, z. b. of-biða (supra modum gravare); of-bláða (nimis onerare). Allein in der alten poesie wird *of*, so wie *um*, mit dem es beinahe wechselt, häufig anders und in einer ganz gelinden bedeutung angewendet. Die grammatiker nennen beide: ausfüllende, nichts sagende partikeln, vgl. gloss. edd. sam. 635. *of*, particula expletiva, nihil fere significans; 701^a *um*, vocula expletiva, nihil significans; Rask §. 546: *of* och *um* fogas ofta till verba, såsom expletiva eller emfatiska partiklar, utan att egentligen ändra betydelsen. Belege gibt jedes blatt der Edda. In der prosa hört die-

ser gebrauch auf. Den altn. dichtern stehen also zwei kleine, wohl lautende wörter zu gebot, deren sie sich, statt der ihnen abgehenden abd. *ar-*, *ga-*, *pi-* (s. 866. 868.) mit gleichem erfolg zur ausfüllung und schmückung des metrum's bedienen können. Ja sie fügen sich, wie das abd. *ga-*, zwischen verba und andere partikeln, z. b. *inn of cominn* 64^b *inn um gäck* 136^a *fram um sér* 175^a *út um cominn* 184^b *upp um tók* 238^a. Als untrennbare altn. partikeln durfte ich sie oben nicht auführen, weil sie in lebendiger bedeutung wirklich trennbar, sogar praepositionen sind und selbst in der gelinden zuweilen, obgleich selten, den verbis nachgesetzt werden, vgl. die vorhin s. 910. unter 4. mitgetheilten belege. Ob sich *of* und *um* in allen fällen einander ersetzen können? bezweifle ich, denn *hin* und *wieder* scheint *of* noch den begriff von über, *um* den von um oder bei leise zu enthalten. Einigemahl folgen mehrere *of* oder *um* schnell und in einem athem aufeinander, z. b. 195^b *um vindr, um vestr, um sér; of red, of reist, of hugdi*. Im ganzen wird *um* häufiger gebraucht als *of*.

(*or-*) *ex*, ich finde in der Edda kein beispiel, daß diese part. vor verbis stünde, wohl aber steht sie zuweilen als adv. nach und wird dann in *ör*, *úr* verstärkt, während die praeposition *or*, *ur* kurzen vocal behält (vgl. das hochd. in und in, ein): *skulo þer sita fionir ör* 111^b; *skar úr spiotit* Yngl. cap. 30. vgl. *Biörn fkera úr þratum* (*dirimere lites*). Alle composita, die *Biörn* unter *ör-* angibt, scheinen derivata aus nominibus: *ör-endaz* (*mori*) *ör-megnaz* (*fatiscere*) *ör-qvisfaz* (*animo frangi*) *ör-vilnaz* (*desperare*) *ör-vænta* (*idem*) aus *ör-endr*, *ör-megna*, *ör-qvisi*, *ör-vili*, *ör-væni*; dagegen kann das starke *úr-ráða* (*expedire*) nicht abgeleitet sein.

(*faman-*) *con-*: *faman-briota* (*complicare*); *-draga* (*contrahere*); *-fella* (*contabulare*); *-hruga* (*contumulare*); *-núa* (*confricare*); *-raka* (*corradere*); *lioda* (*concoquere*). Das gleichbedeutige *sam-* ist formell ganz verschieden (s. 671.) und untrennbar.

(*sundr-*) *dis-*: *sundr-dreifa* (*dissipare*); *-knosa* (*contingere*).

(*til-*) *ad-*: *til-bidja* (*adorare*); *til-búa* (*parare*); *til-greina* (*distinguere*); *til-leida* (*persuadere*); *til-segja* (*jubere*); *til-skicka* (*ordinare*); *til-skilja* (*conditionem addere*); *til-stofna* (*procurare*); *til-tegja* (*allicere*); *til-vinna* (*merere*).

(um-) circum-; um-bëra (ferre); um-breyta (mutare); um-buna (remunerare); um-bœta (emendare); um-sadma (amplecti); um-slýa (effugere); um-ganga (circuire); um-girda (circumsepire); um-rôta (radicitus evellere); um-síja (obsidere); um-skëra (circumeidere); um-skôða (circumspicere) 11.; um-snúa (vertere); um-penkja (meditari); um-svifa (providere); um-venda (vertere). Von dem gelinderen und beweglicheren *um* ist vorhin bei *of* gehandelt worden.

(undr-) sub-; undr-bindaz (in se recipere); undr-búa (praeparare); undr-oka (subjugare); undr-standa (intelligere); undr-taka (annuere); undr-troda (supplantare); undr-prýckja (subigere); undr-vërþa (subigere). Dieses *undr* scheint wirklich componiert und nicht hinter das verbum treten zu können.

(upp-) sursum; upp-ala (educare); upp-bëra (percipere); -bláfa (inflare); -brenna (igne consumere); -briota (effringere); -bœta (restaurare); -œta (depascere); -fræða (erudire); -fœða (educare); -fylla (explere); -ganga (procedere); -gëfa (remittere); -götva (indagare); -hefja (erigere); -hvetja (incitare); -lâta (aperire); -leggja (proponere); -lësa (recitare); -leita (quaerere); -liosta (calumniari); -liuga (mentiri); -liuka (aperire); -lýsa (illustrare); -raka (congerere); -reifa (erigere); -rënna (oriri); -rifa (fricare); -risa (resurgere); -rôta (eradicare); -setja (subducere); -skëra (metere); -spana (dispendere); -sprëtta (scatere); -stappa (confercire); -stíga (ascendere); -taka (elevare); -telja (enumerare); -tendra (excitare); -vekja (excitare); -vinna (consumere) u. a. m.

(út-) foras, ex-; út-bëra (esserre); -bleyta (madescere); -breida (spargere); -brynja (armare); -búa (instruere); -býta (distribuere); -draga (extrahere); -dreifa (spargere); -drífa (expellere); -grafa (exsculpere); -hluta (distribuere); -hrôpa (proclamare); -hýfa (interdicere domum); -kafta (ejicere); -klekja (excudere ova); -leggja (interpretari); -leida (educere); -mála (definire); -mæla (emetiri); -qvífla (propagare); -rétta (expedire); -sauma (acu pingere); -senda (emittere); -setja (exponere); -skëra (exsculpere); -skira (explicare); -skúfa (repudiare); -slökva (extinguere); -snara (ejicere); -sofa (edormire); -siuga (exfugere); -tala (finem facere loquendo); -troða (confercire); -þemba (tumefacere); -þenja (distendere); -vëga (expendere); -velja (eligere); -vísfa (demonstrare).

(við-) apud; við-bëra (praeterire); -bëraz (impediri); -gëta (mentionem injicere); -halda (conservare); -kannaz (agnoscere); -rétta (reparare).

(*yfir*-) *super*-, *trans*-: *yfir-buga* (*superare*); *-döggva* (*irrigare*); *-draga* (*expungere*); *-falla* (*obruere*); *-fara* (*peragraré*); *-gæfa* (*derelinquere*); *-gnæfa* (*abundare*); *-hánga* (*imminere*); *-heyra* (*examinare*); *-hilma* (*occultare*); *-læfa* (*perlegere*); *-lýfa* (*promulgare*); *-líta* (*lustrare*); *-skipa* (*proponere*); *-skóða* (*inspicere*, *überschauen*); *-skyggja* (*obumbrare*); *-stíga* (*superare*); *-tala* (*convincere*); *-taka* (*comprehendere*); *-væga* (*perpendere*); *u. a. m.*

VIII) in der kürze müßen noch die übrigen sprachen erwähnt werden. Das *nnl.* und *mal.* verhält sich ungefähr wie das *nhd.* und *mhd.*, d. h. die trennbarkeit der partikeln herrscht vor; in der *nnl.* schreibung pflegt man, wie im *nhd.* die unmittelbar vorstehende part. dem verbo anzuhängen, z. b. *dat ik aanbiede, ophoude, afzondere*, ebenso im part. praet. *opgenomen, afgezonderd, aangeduid*, bei zwischentretendem *te* hingegen zu trennen, z. b. *aan te doen, op te houden, aan te duiden* (richtiger als unser *nhd.* anzuthun, aufzuhalten, anzuzeigen); *door-, om-, onder-, over-, weder-* componieren sich wirklich, unter denselben bedingungen, wie die *nhd.* *durch-, um-, unter-, über-, wider-*; für *hinter-* und *neben weder-* gelten auf gleiche weise *achter-* und *her-*, daher im part. praet. *achter-laaten, achter-volgt, her-vallen, her-vormt* (ohne *ge-*), das *te* aber vortretend: *te herstellen, te achterlaaten* (nicht: *her te stellen*); ja es scheint sich auch *tegen* (contra, aus *te-jegen*) bisweilen fester zu binden, so daß die *nnl.* sprache einigen partikeln mehr ihre trennbarkeit entzogen hat, als die *nhd.* — Im *engl.* zeigt sich der gebrauch und das verhältnis dieser partikeln sehr verändert gegen das *agf.* So wie von den sechs untrennbaren nur vier (*a-, be-, for-, un-*) übrig, *ge-* und *to-* ausgestorben sind, begeben sich von den trennbaren nur noch sechs in composition mit verbis, nämlich *fore, over, out* (verstärkte form für *ut*); *under, up, with*, z. b. *fore-cast, fore-deem, fore-do; over-come, over-go, over-drink; out-bid, out-dare, out-do; under-bear, under-bid, under-bind; up-bear, up-braid, up-bring; with-draw, with-hold, with-stand* etc. Sie können in ihrer oft veralteten bedeutung den (meist transitiven) verbis nicht nachtreten. Die übrigen partikeln umgekehrt stehen, als lebendige adverbien, den verbis in der regel nach, daher keine zusammensetzung denkbar ist, obgleich sie oft *agf. compositis* entsprechen, z. b. *laugh at, go after, do again, get off* (verstärkte form des *of*), *sing on, cleave to, come in, read through* und so

in vielen fällen, es können noch andre wörter zwischen treten, z. b. he came slowly in. Auch jene sechs werden in lebhafterer bedeutung (intransitiven) verbis nachgestellt z. b. go out, rise up und dann entspringen, wie im hochd., unterschiede zwischen under-stand und stand under, over-come und come over, out-go und go out. Ausnahmsweise und im poetischen schwung werden die uncomponierten partikeln in den eingang des satzes gebracht, immer aber, wo sie das verbum berühren, getrennt davon geschrieben, z. b. up rose the guest, in he came etc. Das untergehen so vieler agf. composita erklärt sich aus dem eindringen einer menge romanischer mit ad-, circum-, con-, de-, dis-, in-, inter-, ob-, per-, prae-, pro-, re-, sur- etc. Diese romanischen partikeln sind gleichwohl in der regel leblos und vermögen sich nicht mit sächsl. wurzeln zu binden, während jene im gang gebliebenen sächsischen auch rom. verba ergreifen, z. b. over-dress, over-joy, under-mine, under-pin. Doch componieren sich zuweilen dis- und re- mit sächsischen, z. b. dis-burden, dis-like, re-call, re-hear, re-melt. Die engl. sprache hat durch solche mischung zweier elemente, welche nachtheile auch sonst daraus hervorgehen mögen, einen reichthum untrennbarer, trennbarer und bloß nachsetzbarer partikeln gewonnen, worin es ihr keine andere deutsche oder romanische mundart gleichthut. — Auch die *dän.* und *schwed.* partikeln erscheinen größtentheils beweglich, die regel ihrer vor- oder nachsetzung stimmt aber mehr mit dem altn. überein, als mit dem hochd. Der inf. zieht die vorstehende partikel fester an und *at* tritt, so viel ich weiß, nie dazwischen, z. b. *dän.* at an-tände (anzuzünden) at ud-sätte (auszusetzen); *schwed.* att upp-föstra (aufzuziehen), att fram-föra (fortzuführen). In directer rede steht zwar die partikel häufig nach, z. b. *dän.* det seer ikke godt ud (das sieht nicht gut aus); *schwed.* han gick ut, växte upp (er gieng aus, wuchs auf); allein sie kann sich auch voranstellen, wo es im nhd. ungewöhnlich ist, z. b. *dän.* fore-gav hun (gab sie vor) de af-vexle (sie wechseln ab) ned-fablede (fäbelten nieder); *schwed.* ut-korade (wählten aus) upp-kommo (kamen auf). Dagegen folgt sie im indirecten fall öfter nach, z. b. *dän.* gaae op og ned (auf und nieder gehen) at falde an (anzufallen), obgleich sie auch, wie nhd., häufig vorsteht, zuweilen beides nach willkür. Die nähere erörterung (vgl. *Botin* §. 124.) fällt der syntax anheim, hier kommt es bloß auf den grundsatz der trenn-

barkeit an. Einzelne partikeln für besondere bedeutungen componieren sich fester, namentlich dän. *ester-*, *over-*, *under-*; schwed. *ester-*, *öfver-*, *under-* und dann entspringt verschiedner sinn z. b. schwed. zwischen *under-hålla* und *hålla under* (nhd. unter-halten und unter-halten). Das dän. *paa-*, schwed. *på-* in *paa-lägge*, *på-bjuda* etc. entspricht dem altn. *upp-â-leggia* und ist also *de-compositum*.

Anmerkungen über die trennbaren partikeln.

1) untrennbare partikeln zu trennbaren verhalten sich einigermaßen wie ableitungen zur composition (z. b. zauberei zu zauberlist, agf. *ëopping* zu *ëoppa's* sohn) und leblos werdende, scheinbar in das princip der derivation übertretende zuf. setzungsformeln (wie *-thum*, *-heit*) gleichen den untrennbaren partikeln. Man könnte diese vornhin gestellte ableitungen nennen oder die ableitungen suffigierte partikeln (vgl. s. 752. über *ga-* und *-ag*); ich will hiermit nichts erklären, nur ähnliches vergleichen, ohne die unähnlichkeit zu verkennen.

2) die trennbarkeit und veränderliche stellung der partikeln beruht auf ihrer lebendigeren bedeutung (s. 797.). Je lebloser die wörter werden, desto bestimmter wird ihre construction. Nachsetzbare partikeln dieser art thun daher noch den dienst wirklicher adverbia und nehmen in der verschiedenheit der rede den platz ein, welcher andern adverbis oder selbst *nominibus* bald vor bald hinter den *verbis* gebührt. Daher sagen wir nhd.: ab lassen, ich lasse ab, daß er ab lasse, wie wir sagen: viel reden, immer lernen, los brennen, wahr nehmen, glück haben; ich rede viel, lerne immer, brenne los, nehme wahr, habe glück; daß er viel rede, immer lerne, los brenne, wahr nehme, glück habe (wie schon s. 872. bemerkt ist).

3) selbst bei den wirkliche composition eingegangnen partikeln zeigt sich die ursprüngliche losheit in einer syntactischen umstellung. Nämlich *intransitive* verba, bei denen die praeposition *durch*, *um*, *über* steht, wandeln sich bisweilen in *transitiva*, sobald man die praep. zur bloßen partikel macht und mit den *verbis* zusammensetzt, die dann den vorher von der praepos. abhängigen acc. selbst regieren. Statt: ich breche durch den damm, schaue durch den nebel, schiffe um die welt, schreite über den fluß etc. darf es heißen: ich durchbreche den

damm, durchschaue den nebel, umschiffe die welt, überschreite den fluß. Die bedeutung verliert dadurch etwas an sinnlichkeit, und die umwandlung wird unzulässig, wenn der sprachgebrauch dem composito schon einen noch abstractern begriff angeeignet hat, z. b. es läßt sich nicht sagen: ich übergehe den berg, für: ich gehe über d. b. Noch weniger können übliche composita mit diesen partikeln gradezu in das transitive verbum und die praepos. aufgelöst werden, z. b. ich durchlese das buch, wasser umgibt das land, der eine übertraf den andern keineswegs in: ich lese durch d. b., wasser gibt um d. l., der eine traf ü. d. a. Auch transitiva mit *unter-* verweigern sich der umstellung, da es ganz etwas anderes ist zu sagen: ich unterschreibe die bitte, als: ich schreibe unter die bitte; composita mit *hinter-* und *wider*, in denen intransitive bedeutung vorherrscht, sind vollends untauglich dazu. Allein in der älteren sprache waren noch bei andern partikeln umtauschungen thunlich, die jetzt veraltet sind. Graff hat sie s. 89–91. im ahd. nicht bloß für *durah*, *ubar*, *umpi* nachgewiesen, sondern auch für *ana*, *hintar*, *in*, *oba*, *vora*, *vuri*, welches eine wichtige bestätigung der annahme ist, daß im ahd. diese partikeln fester an den verbis haften, daher schon im mhd. die umstellungen beinahe wegfallen. Je freier und vieldeutiger die partikel, desto weniger stellt sie sich in die praep. um, z. b. den kopf auffallen hat völlig verschiedene sinn von: auf den kopf fallen.

4) mitunter kann es zweifelhaft sein, ob man die lose partikel auf das verbum oder auf das *dara*, *där*, *huara*, *huär* beziehen will, welche oft unmittelbar im satz daneben (Graff s. 285–288.) oft aber durch andere wörter davon getrennt stehen, z. b. in den s. 890. 891. angeführten: *thâr baldo ana sizen*; *dâr diu driu ana sint*; *thâr her ana lag* T. 54, 8; *dâ sint ouh mite* W. 4, 14. etc. Im altn. gehört die den verbis unmittelbar vorstehende partikel häufig zu einem vorausgegangnen *er* und es ist alsdann keine composition vorhanden, daher auch *at* oder *auxiliaria* zwischen partikel und verbum treten. Beispiele gibt Rask. §. 414. 449. und fürs agf. p. 102. So kann unser nhd. ich widerstrebe, durchbreche zuweilen gleichviel sein mit: ich strebe dawider, breche dadurch, hindurch.

5) zusammengesetzte nomina rechtfertigen keinen schluß auf die composition entsprechender verba mit der gleichen partikel. Denn selbst wo eine der sechs compo-

nierbaren mit dem verbo wirklich verbunden wird, ist noch im nhd. die betonung für beide fälle verschieden: vgl. z. b. *umfang* (complexus) *unterhält* (vitae sustentio) mit *umfängen* (complecti) *unterhalten* (v. sustentare). Jede dieser zus. setzungen muß daher selbständig für sich entsprungen sein, kein ableitungsmittel liegt dazwischen. Folglich darf auch nicht von *anblick*, *niedergang*, *zutritt* etc. auf *anblicken*, *niedergehen*, *zutreten* geschlossen werden, wiewohl hier die betonung gleich ist. Etwas anderes ist, wenn eine *derivation* in der mitte liegt:

a) aus componierten verbis abgeleitete nomina behalten noch heutzutage gänzlich die geringere betonung der partikel, die vor den verbis stattfindet, vgl. *übertrétung*, *umármung* mit *übertréten*, *umármén*. Aus verbis, die sich nur unvollständig componieren, dürfen gleichwohl nomina geleitet werden (z. b. *anstellung*, *absendung*, *vorstellung*, *zurüstung* etc.) sei nun dabei auf den inf. oder auf andere fälle, wo die partikel vorsteht, rücksicht genommen. Dieser gegenstand bedarf noch weiterer nachforschung, weil es ableitungen gibt, die an sich, beides zu nominibus und verbis treten können (s. 704.) und nur bisweilen in der früheren sprache die form der partikel entscheidet. Im ahd. z. b. stehet *ap-*, wenn das zweite wort ein nomen ist, *apa* hingegen vor verbis (s. 708.), folglich ist das adj. *abe-láge* (torpens) N. Cap. 29. auf das verbum *abe ligen* (torpere) zurückzuführen, nicht anzunehmen, daß die partikel zu einem einfachen (unerweislichen) adj. *láge* getreten sei. Sind alle mhd. *abe-* (s. 709.) so anzusehen? *Widar-winno* (hostis) kann wirklich auf doppelte weise gedacht werden, entw. als ableitung von *widar-winnan*, oder als verbindung der partikel mit dem (nicht unwahrscheinlichen) nomen *winno* (agf. *vinna*, belator); im ersten fall ist es schwächer, im zweiten stärker accentuiert.

β) aus componierten nominibus geleitete verba sind wirkliche, untrennbare composita, wenn sie schon eine part. enthalten, die sich mit verbis selbst nur unvollständig zus. setzt. Sie haben daher auch ganz den accent, welcher der part. vor dem nomen zusteht. Tritt ihnen ge- im part. praet. oder sonst hinzu, so hat es seine stelle vor der partikel. Es gibt nhd. nur wenige solcher verba. Ein mhd. beispiel ist *sunder-spráchen* Nib. 6932. *Gudr.* 22^b 46^b. Beispiele aus dem abd.: *ana-gangôn* (initium facere) N. Cap. 51. *ana-gangerôn* (versare) Bth. 195; *ana-bréchôn* (reprehendere) O. IV. 19, 128. *mohtin gi-*

ana-bréchôn V. 20, 193. von einem mir unbekannten nomen (vielleicht zu schreiben ana-brechôn?); aua-vallôn N. Bth. 35; ana-vartôn (impetum facere) N. Bth. 21; ana-fristôn N. 71, 4; ka-cagan-wérton (repraesentare) hrab. 973^b; upar-meginôn (superare) von upar-megin; untar-sceitôn von untar-sceit, ge-under-skeitôta N. Bth. 36; fora-bodôn, chi-fora-bodôt J. 347. 348. 403; furi-hullôn von furi-hulli, ge-fure-hullôt (obtectus vultu) N. Cap. 103; furi-fangôt (anticipat) hrab. 953^a; furi-vangôtun doc. 240^b ge-vure-vangôst N. Cap. 116; wider-mëzôn, von wider-mëz, ge-wider-mëzôt N. Cap. 94. u. a. m. Einzelne können inzwischen, falls sich einfache schwache verba nachweisen lassen, und kein ge- vortritt, die partikel mit den verbis selbst mehr oder minder vollständig verbunden haben.

6) die unfähigkeit der meisten partikeln in der Verbindung mit verbis ist eine auffallende aber werthvolle eigenheit deutscher zunge. Phrasen wie: der tag bricht an, das licht geht aus, der tisch fällt um, I am out, 'tis over und eine menge ähnlicher sind andern sprachen ganz unbekannt, oder seltnen figuren. Die lat. und slav. partikeln, die als praepositionen getrennt neben ihrem casus stehen, haften als adverbia untrennbar vorne an den verbis, zu welchen sie gehören und bilden lauter (uneigentliche) composita. Einzelne dichterische ausnahmen wie super unus eram, nihil erat super, circum dea fudit (Aen. 1, 412.) statt supereram unus, nihil supererat, circumfudit beweisen nur die möglichkeit und ursprünglichkeit der trennung. Begreiflich ist auch in diesen sprachen die zahl der völlig untrennbaren, d. h. als praepositionen erloschenen, partikeln größer als bei uns; und in den romanischen mundarten, z. b. im franzöf. haben beinahe alle partikeln, mit denen verba zus. gesetzt werden, ihre selbständigkeit, meistentheils ihre wahre gestalt eingebüßt. In der älteren griechischen sprache, voraus der thomerischen, haben dagegen die partikeln eine in der prosa nachher wieder aufgegebene, der deutschen construction vergleichbare, freiere stellung, wie es Buttman (kl. gramm. §. 134. anm. 8.) vortrefflich entwickelt *). Eine andere wichtige übereinkunft mit der

*) die gebundenheit der partikeln in Ulfilas prosa (wobei auch die strengere befolgung eines griech. oder lat. textes anzuschlagen ist) würde vielleicht in goth. liedern, wie in altn. und ahd., verschwinden.

deutschen einrichtung erkenne ich in zwischen-schiebung oder vorausstellung des augments bei zusammensetzungen (Buttm. §. 86.). Die augmentierten tempora schalten nämlich *ε-* zwischen das verbum und die damit verbundene partikel ein (*ἀπο-δύω*, *ἀπ-ε-δύσα*; *συλ-λέγω*, *συν-ε-λέγον*; *προσ-φέρω*, *προσ-ε-φερον*); setzen es aber voraus, sobald das verbum von einem (eigentlich oder uneigentlich componierten) nomen abgeleitet ist (*οἰκο-δομέω*, *ὠκο-δόμησα*; *μελο-ποιέω*, *ε-μελο-ποιούν*; *δυσ-τυχέω*, *ε-δυσ-τύχησα*); wie im deutschen das (f. 869. dem augment verglichene) *ge-* entweder dazwischen (*an-schlagen*, *an-ge-schlagen*) oder vorantritt (*rath-schlagen*, *ge-rath-schlagt*).

Allgemeine bemerkungen zu §. 4. überhaupt.

1) es ist der wahrnehmung werth, daß keine einzige der hier verhandelten, in allen deutschen mundarten mächtigen und geläufigen partikeln auf *l* oder *r* anlautet. Wenige beginnen mit *m* und *n* (*miti*, *näh*); viele vocalisch und mit mutis. Der griech. lat. slav. lett. sprachstamm kennt ebenfalls keine solche partikel auf *l*, der griech. auch nicht auf *r*, wogegen *r* in den übrigen auftritt (lat. *re-*, slav. *raz-* etc.). Das nhd. aus dem zuf. gesetzten zurück verderbte rück- gibt keine wahre ausnahme an hand. Da nun auch *l* und *r* im ablaut schwierig und selten sind (f. 1035. 1036.), in den deutschen flexionen gar nicht mitwirken (nämlich das später häufige *r* auf organisches *s* zurückzuführen ist); so scheinen ihnen, aus einem gewis tief liegenden grunde, in unserer sprache, die biegende und verbindende kraft entzogen, wofür sie in der ableitung eine desto bedeutendere ausüben (f. 390.).

2) das lebloswerden der zusammensetzung eingehenden partikeln hat den *verfall des tons* zur folge, so wie er in flexionen und ableitungen ausstirbt. Die nähern verhältnisse und abstufungen von der ersten schwächung bis zur völligen erlöschung des tons lassen sich nur sehr schwierig und für die älteste sprache, wenn es an metrischen denkmählern gebricht, gar nicht sicher angeben. Darf aus der analogie der lebenden sprache zurückgeschlossen werden, so beginnt der ton überall zuerst in den vor *verbis* untrennbar gewordenen partikeln abzunehmen; nächstdem auch vor *nominibus*, wiewohl schwan-

kend und ungleich bei ent- (f. 716.) be- (f. 718.) ver- (f. 725.) und ge- (f. 734.). Sitzen bleibt er aber in allen partikeln, die sich mit verbis nur unvollständig binden, so wie in den übrigen, wenn schon wirklich an nomina gefeßelten. Dies begründet einen unterschied in der accentuierung derselben partikeln, je nachdem sie mit einem nomen oder verbum componiert sind. Alle ableitungen behalten den ton des componierten wortes aus dem sie gebildet sind, seien sie selbst nomina oder verba (f. 919.). Eben das gilt von unorganischen bildungen der späteren sprache, die ohne ableitungsmittel entspringen, z. b. alle nhd. subst. mit er- (er-weis, er-folg etc.) sind nach verbis (er-weisen, er-folgen) formiert und haben unbetonte partikel, da sich mit subst. im hochd. kein er- componiert. Ich habe f. 734. note, die vermuthung gewagt, daß das kurze *a* ein kennzeichen der betonung, gleichsam der gesundheit aller partikeln abgebe, so wie das spätere, man weiß nicht, ob aus *a* oder *i* entstellte *e* (nicht das frühere *ë* vor *r*, = goth. *a*) untergang des tons verräth. Diese vocalverdünnung scheint den gegensatz einer gleichunorganischen verdickung für den betonten fall hervorgerufen zu haben (ahd. *pl*, *in*, *zuo* = goth. *bi*, *in*, *du*). Uebrigens hat im nhd., wo die betonung in allein-stehenden partikeln gewöhnlich den kurzen vocal verdirbt (*hër*, *hîn*, *vôr*, *wohl*; statt *hër*, *hin*, *vor*, *wol*) die zus. setzung ihn zuweilen erhalten, vgl. *vor-theil* (f. 728.) *ur-theil* (f. 790.) *wol-lust* (f. 794.) und ebenso *hin-gang*, *ab-gang*, *ab-kunst*, *ob-dach*, *in-land*, *un-schuld*, *un-glück* etc. freilich neben *hër-gang*, *hër-kunst*, *vôr-gang*, *vôr-zug*, *ur-alt*, *ur-bild*, *wohl-leben* etc. Zwischen *an-tritt* und *An-tritt* etc. schwankt die heutige aussprache.

3) daß alle mit verbis wirklich zusammensetzbaren partikeln zugleich *praepositionen* sind oder waren, ist f. 698. 699. 866. gesagt worden; es scheint auch von einigen behauptet werden zu müssen, die unzertrennlich vor nominibus stehen, z. b. *un-* und *uo-*, nicht von allen, z. b. nicht von *tus-* (*zur-*), geschweige von solchen, die außerdem auch getrennt gebraucht werden z. b. *váila*.

4) verzeichnisse nach dem zweiten wort, wie bei der eigentlichen subst. und adj. zusammensetzung, aufzustellen schien bei der partikelcomposition weder thunlich noch nöthig. Doch werden folgende formen, die, da sie lauter nomina betreffen, lieber gleich f. 796. hätten mitgetheilt werden sollen, brauchbar, aber vielfach zu vermehren sein; ahd. *gi-chôsi* (eloquium) *â-chôsi* (delirium) *astar-chôsi*

(calumnia) hindar-chófi (calumnia). — goth. ga-qvumþs (concilium) ahd. aftar-chunft, nhd. ab-kunft, an-kunft aus-kunft, her-kunft, nieder-kunft, rück-kunft, zusammen-kunft, zwischen-kunft. — ahd. â-chuft, ar-chuft, un-chuft, un-kuft O. I. 2, 61. 17, 80. — nhd. ab-gang, an-gang; mhd. ane-ganc, auf-gang, aus-gang, ein-gang; her-gang, heim-gang, hin-gang, nieder-gang, über-gang, unter-gang. — ahd. ant-heiz, ka-heiz, ur-heiz, pi-heiz, altn. fram-heit. — goth. fra-lêts, mhd. ab-lâz, ant-lâz, ge-lâz, under-lâz, ûz-lâz, nhd. an-laß, ge-laß, ab-laß. — leita (conductio vgl. oben f. 502. und die bedeutung exsequiae, funus jun. 148. 203. 205.) mhd. in-leite, ûz-leite (ahd. ûz-laiti, exsequiae doc. 242^a). — ahd. â-sprâhha, avar-sprâhha, aftar-sprâhha, ana-sprâhha, pi-sprâhha, hintar-sprâhha. — ahd. â-fuih (fraus) pi-fuih (dolus). — mhd. ge-finde, in-ge-finde, ûz-ge-finde. — mhd. her-vart, hin-vart, in-vart, ûz-vart, wider-vart. — ahd. ana-wân, pi-wân, zur-wân, alle drei suspicio (vgl. nhd. arg-wohn), un-wân das ungehoffte, ur-wân (desperatio). — ahd. â-wicgi, ur-wicgi beide invium, gi-wicgi (compita), vgl. das goth. adv. fram-vigis (vorwärts). — ahd. wift (substantia) N. 88, 48. sonst auch mansio, stipendium, cibus, natura (vgl. nhd. wesen): ana-wift, heim-wift (patria), hër-wift (mansio) Ludw. 19; miti-wift (confortium); nâh-wift (praesentia), sam-wift J. 404, sam-man-wift, (commercium) monf. 378. samant-wift (coetus) wirceb. 978^b; agf. gegador-wift (contubernium), ofer-wift (gulositas); altn. hër-wift (vita), ûti-wift (iter), þar-wift (mansio ibi); bei heim- und nâh- könnte auch eigentliche compos. walten, daher ich die bildungen f. 460. 637. 762. aufführe, vgl. chorne-wift (frumentum) N. 80, 17. und chorn-chunni (oben f. 501.) — altn. af-hallr (declivis), agf. þider-hæald (istuc vergens) ahd. uf-hald (sursum v.) nidar-hald (pronus), uo-hald (retro v.) fram-hald (pronus). — hëra-baz (propius) vgl. oben f. 757. hina-baz (ultra), altn. innar-betr (interius) yfir-betr (ulterius) mhd. nider-baz oben f. 763., für-baz Trist. — agf. and-fæax (calvus) mhd. ant-vahs; up-fæax (recalvus) vgl. mhd. val-vahs (f. 667.) — ahd. funs, agf. fûs (cupidus eundi) ahd. hëra-funs; agf. ellor-fûs (peregre eundi c.) Cædm. 35. 52. hin-fûs Beov. 59. sudan-fûs Beov. 148. út-fûs Beov. 5; altn. fram-fûs (audax) hvar-fûs (ubicunque vagus) edd. sæm. 226^b vgl. oben f. 581. not.

§. 5. *Decomposita* (f. 410.).

Mehrfache zusammensetzung ist vorhanden, wenn über zwei wörter mit einander verbunden sind. Der gewöhnliche fall ist die composition von dreien; die von viereu ist nicht zahlreich, die von fünfen gehört zu den seltenheiten.

I. *drei wörter zusammengeſetzt*. Die doppelte composition geschieht kaum zu gleicher zeit, sondern es sind schon zwei wörter früher miteinander verbunden, denen sich hernach das dritte beigefügt. Bloß von einigen beschreibenden farbenzusammenstellungen, z. b. die roth-blau-weiße cocarde ließe sich sagen, daß sie auf einmahl gebildet seien; es ist aber auch mehr apposition, als composition. In der regel tritt nun entw. ein einfaches wort zu einem composito (gold-bergwerk, zell-gewebe) oder ein compositum zum einfachen (erdbeer-strauch, gewinn-sucht). Mit hinsicht auf die zusammensetzungsweise selbst sind entw. beide compositionen eigentlich (feder-meßer-stiel) oder beide uneigentlich (bundes-tags-sitzung) oder die eine eigentlich, die andere uneigentlich (kuh-pocken-impfung).

1) *decomposita, beidemahl eigentlich*; hier liegt der bindungsvocal zweimahl zu grunde und müßte in der ältesten sprache zweimahl erscheinen, etwa in hova-bota-scaf, hova-taga-dinc, allein diese beispiele sind erfunden, ich weiß keine zu belegen. Die goth. sprache liefert überhaupt kein solches decompositum und die ahd. wenige.

a) simplex und compositum: ahd. poum-werah-meistar (abietarius) monf. 321. eigentlich faber lignarius, vgl. werc-meistar (faber) T. 78. trev. 42^b; mhd. kar-frt-tac Parc. 108^c; nhd. gold-berg-werk, kirsch-lor-beer, hof-silber-schmid, hof-mar-schall; hof-küchen-meister, stadt-vieh-hirt, stadt-bau-meister, rhein-schif-fahrt; hierher auch die adj. verstärkungen wie funkel-nagel-neu, splitter-fasel-nackt etc.

β) compositum und simplex; dieser gibt es weit mehrere: ahd. è-wart-tuam (sacerdotium) K. 55^b; heri-ginôz-scaf (contubernium); puoh-stap-zila (chirographum) hrab. 965^b; wî-rouh-faz monf. 331; suoz-stanch-përg (libanus) N. 91, 13; sito-vang-irre (schismaticus) N. 22, 4; manac-salt-lîh, gota-chund-lîh (divinus), kipûr-scaf-lîh (domesticus) ker. 48. und ähnliche adj. Mhd. krân-wit-stûde (juniperus) Rud. weltchr.; blt-êrz-bërc Frib. Trist. Nhd. heidel-beer-staude; holz-äpfel-baum, kern-obst-baum,

maul-beer-baum; butter-milch-faß, brannt-wein-faß; winter-land-schaft, hof-diener-schaft, land-stand-schaft; dudel-sack-pfeifer; treib-haus-wärme; nuß-baum-holz; geiß-blatt-laube; schorn-stein-feger, rauch-fang-kehrer; hand-schuh-macher; schuh-macher-meister; schnell-wag-balke; her-berg-vater; reh-bock-leder; feder-wild-bret, roth-wild-bret; groß-her-zog u. a. m.

Anmerkung: zwischen beiden arten findet im nhd. ein unterschied in der betonung statt, nämlich die unter *α*. accentuieren das mittlere wort stärker, die unter *β*. geringer; man vgl. stadt-vieh-hirt (viehhirt im dienste der stadt) mit feder-vieh-hirt (der das federvieh hütet) oder gold-berg-werk mit gold-berg-reise (reise in den goldberg); gold-finger-ring mit gold-finger-ring. Hängt hiermit zusammen, daß es ahd. puoh-stap-zila und nicht puoh-stapa-zila heißt?

2) *gemischte decomposita*; von den übrigen uneigentlichen sondere ich die partikelcomposita.

a) nomina, das erste eigentlich, das zweite uneigentlich componiert, und wiederum

α) simplex und compositum, ein seltner fall, z. b. nhd. grenz-wirts-baus (das wirtsbaus an der grenze) land-brunnen-meister (der brunnenmeister für das land); aus der frühern sprache gar keine beispiele, eben weil die uneigentlichen composita zu wenig befestigt sind, als daß sie sich vornen eigentlich zusammensetzen könnten.

β) compositum und simplex; nhd. abend-sonnen-strahl, winter-sonnen-schein, buch-sinken-nest, turtel-tauben-seufzer, nachti-gallen-schlag, hand-werks-mann, vater-lands-liebe, land-friedens-bruch, kuh-blattern-impfung u. a. m., die zu beurtheilen sind wie sonnen-strahl, sinken-nest, friedens-bruch, es tritt nur in der eigentlichen composition die nähere bestimmung hinzu. Die ältere sprache kennt solche decomposita noch nicht, sondern das erste eigentliche comp. steht im gen. frei voraus, z. b. mhd. abent-sonnen schin MS. 2, 135^a minne-mangels nôt Parc. 52^c (oder auch minne mangels nôt) her-berge stat Parc. 162^a sporn-gruozes pin Parc. 42^a eiter-wolves zan Parc. 61^b.

Anmerkung: auch hier im nhd. der vorhin gezeigte unterschied der betonung: wirts in grenzwirtshaus ist stärker betont, als werks in handwerksmann. Zuweilen aber mag zweifelhaft sein, wohin das decomp. gehört, unter *α* oder *β*, z. b. abendsonnenschein bedeutet entw. sonnenschein am abend oder schein der abendsonne und in diesem fall hat sonnen einen geringern accent. So könnte auch unter grenzwirtshaus das haus des grenz-

wirts gemeint werden, und dann bekommt wirts den accent von werks.

b) nomina, das erste uneigentlich componiert, das zweite eigentlich,

α) simplex und compositum; nhd. efels-kinn-backen, reichs-hof-rath, reichs-feld-herr, landes-herr-schaft, landes-haupt-mann, himmels-schlüssel-meister, teufels-fußtritt, kriegs-schau-platz, stimmen-mehr-heit u. a. m. Früher steht der gen. ungebunden z. b. swines rücke-hâr Parc. 75^c, doch könnte er gebunden sein in dem nom. pr. katzen-elnbogen MS. 1, 127^a vgl. eln-bogen, ellen-bogen MS. 1, 102^a. Los im ahd. sunnûn fēdal-ganc (solis occasus) oder im mhd.: des alters tage-menege (Rud. weltchr.)

β) compositum und simplex; nhd. gänse-leber-paſſete, namens-vetter-schaft, todten-hof-mauer, todten-farg-träger, wirts-haus-garten u. dgl.; ältere beispiele fehlen.

Anmerkung: der accent des zweiten worts wie bei 1. und bei 2, a.

c) uneigentliche partikelcomposition neben eigentlicher nominalcomposition; zwei fälle,

α) die partikel in der mitte, d. h. das eigentlich componiert werdende nomen an der spitze. Solcher decomposita gewährt schon die alte sprache; das mit der part. zusammengelezte nomen wird wie ein einfaches behandelt und eigentlich componiert. Hauptsächlich kommt hier die part. *ga-* in betracht: goth. aglât-gaſtalds; ahd. hūs-ki-nōz, horn-gi-bruader, heri-ki-rit (equitatus) jun. 203. liat-ke-femini jun. 199; altf. muod-gi-thāht, briost-gi-thāht, hēlm-gi-troſtēo; agf. vuldor-geſtēald, lif-ge-ſcēaſt, botl-ge-ſtrēon, folc-ge-mōt, bēod-ge-neāt, hond-ge-mæne; mhd. her-ge-nōz, ſwert-ge-nōz, hūs-ge-nōz, houbet-ge-want, bein-ge-want, hant-ge-tāt, ſchilt-ge-ſpenge, pfert-ge-reite, hove-ge-ſinde; kiel-ge-ſinde, tōt-ge-var; nhd. zell-ge-webe, tiſch-ge-noß, ſchlaf-ge-ſell, hand-ge-mein, angſt-ge-ſchrei und viele ähnliche. Das *ge-* kann hier in der regel vor dem letzten nomen gar nicht entbehrt werden und bloß die nord. mundart, der es gebricht, hat keine ſolche decomposita. Seltner nimmt *bi-* die mitte ein; ahd. lant-bi-kengēo hrab. 967^a accar-bi-gengiro T. 161, 1; agf. ēord-be-genga, land-be-genga; nhd. grund-be-griff, haupt-be-weis, that-be-ſtand und dgl. Andere partikeln an dieſer ſtelle zeigt wohl nur die heutige ſprache und meiſt ſind die composita von verbis abgeleitet; z. b. erb-ver-brüderung, pflicht-ver-letzung, pflicht-über-treter, kreuz-ab-nahme,

blitz-ab-leiter, dienst-ent-laffung, haupt-anfiedelung, feind-aus-treiber u. a. m.

β) die partikel vorn, und zwar wiederum entw. simplex und compositum (d. h. so, daß die partikel zu einem bereits vorhandenen eigentlichen comp. tritt): hierher gehört vorzüglich die zusammensetzung mit dem privativen *un-*, schon in der ältesten sprache, z. b. goth. *un-händavaurhts* (*non manu factus*); ahd. *un-dōt-heit* (*immortalitas*) N. 37, 5. *un-lida-weihi* (*inexplicabilis*) hrab. 967^b *un-scamahast* ker. 172. *un-mana-lōmi*, *un-mana-heitlic* (*immanis*) ker. 158; mhd. *un-ende-hast*, *un-wandel-bære*; nhd. *un-räthlich*, *un-sterb-lich*, *un-glaub-hast*, *un-wandel-bar* etc.; schwerlich steht eine andere partikel auf diese weise, außer im nhd. vor zusammengesetzten verbis und deren ableitungen, z. b. *be-rath-schlagen*, *be-rath-schlagung*, *ver-hand-reichen*, *ver-hand-reichung*. Oder compositum und simplex, d. h. ein mit der partikel bereits verbundenes nomen bindet sich aufs neue und eigentlich mit einem andern, z. b. ahd. *ca-nōz-scaf* ker. 9. *widar-mēzgēba* (*repenratio*) hrab. 964^a *ca-zēlt-stēcho* (*paxillus*) hrab. 971^b *un-nuzi-trago* (*nugigerulus*) hrab. 965^a *be-neim-scrift* (*testamentum*) N. 49, 5; mhd. *ur-sprunc-brünne* Barl. *ge-fuoc-heit*, *ge-selle-schaft*; nhd. *ge-winn-sucht*, *ge-walt-haber*, *be-reit-schaft*, *ver-satz-brief*, *em-pfang-schein*, *ver-wandt-schaft*, *ver-nunft-schluß*, *unter-schied-lich*, *un-wahr-heit* und viele ähnliche. Das zweite wort wird im letzten fall wieder schwächer accentuiert, als im ersten, vgl. z. b. *un-wahr-heit* mit *un-glaub-hast*.

3) *decomposita* beidemahl *uneigentlich*,

a) nomina miteinander: nhd. *bundes-tags-sitzung*, *reichs-fahnen-träger*, *reichs-tags-schluß*, *manns-hemds-ermel* und dergleichen, die man wohl bilden kann, die aber nicht sehr gebräuchlich sind. In der frühern sprache ist an keine solche zusammensetzung zu denken, die genitive stehen sich ungebunden zur seite z. b. mhd. *wibes ougen sueze*, *wibes hēzen suht* Parc. 2. *ērdēn wunfches solt* Parc. 76^b (vgl. *ērdēn wunfches überwal* 56^c) *frouwen lōnes lag* Parc. 80^c *der minnen gēltes lōn* Parc. 6. *der gotes gnaden tou* Barl. 350, 40. *gotes muomen barn* mus. 2, 43. *daß Etzeln viende wuoten* kl. 3087. oder ahd. *thaz gotes hūses lachan* O. IV. 33, 66. *wintes brätt lēwes* O. V. 19, 54. höchstens dürfte in einigen dieser beispiele zwischen den beiden vordern genitiven ein näheres band angenommen werden (*gotes-muomen barn*, *wintes-brätt lē*). Auffallend ist das nhd. *mutter-gottes-*

bild, nämlich wir sagen auch im nom. etc. mutter-gottes, der nachgesetzte genitiv hat sich hier ausnahmsweise mit dem ohnehin im sg. unveränderlichen mutter componiert.

b) nomen und partikel, z. b. nhd. lebens-be-schreibung, sonnen-unter-gang, frühlings-an-fang, reichs-abschied, landes-ver-ordnung, kriegs-er-klärung, bluts-verwandt, rechts-wohl-that und eine menge ähnlicher; ebenso mit vorstehender partikel: ab-schieds-tag, ge-richts-herr, vor-rahts-kammer etc.; mhd. und ahd. geht der gen. ungebunden voraus, sei nun die partikel ihm oder dem regierenden nomen anhaftend.

c) *zwei partikeln* hintereinander; dieser schon in der alten sprache häufige fall fordert genauere abhandlung.

a) *vor nominibus* treffe ich sie gleichwohl im goth. noch gar nicht an; wenn man auch dis in du-us auflösen darf, so ist dis-taheins (dispersio) Job. 7. 35. nichts als bloße ableitung von dis-tahjan (vgl. f. 724.) und uf-gakunps hat sonst bedenken (f. 771.). Im ahd. tritt vor composita mit gi- zuweilen eine weitere partikel, vgl. ana-ga-trip (impulsus) emm. 405. upar-ca-huct (superstitio) upar-ca-noac (f. 772.) nāh-ki-pār (finitimus), nicht aber vermag gi-, oder gar ā-, pi-, fir-, vor eine andere partikel zu treten, neuer grund zur verwerfung von ā-p-anst (f. 705.) g-ā-serecchi (f. 706.) g-ana-erbo (f. 753.) und zur annahme von ap-anst (f. 708.) gā-serecchi, gan-erbo. Decomposita mit den übrigen partikeln fehlen, abgesehen von un-, das (wie in allen dialecten) vor componierte, wie vor einfache nomina tritt: un-ana-sihtig N. Cap. 162. (mehr beispiele f. 779.). Ags. vor ge-: and-ge-lōma (f. 715.) ofer-ge-dyre (superliminare) ofer-ge-vōorc (opus supernum) ofer-ge-nyhtsum (superabundans). Mhd. vor ge- und ver-: an-ge-siht, in-ge-sinde, ūz-ge-sinde, über-ge-nōz, zuo-ver-siht. Nhd. vor unbetonten ge-, be-, ver-, ent-: ab-ge-sang, ab-g-unst, aber-glaube, an-ge-binde, an-ge-nehm, an-ge-sicht, aus-ge-burt, bei-ge-schmack, nach-ge-schmack, nach-ge-burt, vor-ge-birg, vor-ge-fühl, über-ge-nug, zu-ge-müs, wieder-ge-burt; an-be-ginn, an-be-tracht, vor-be-richt, vor-be-halt, in-be-griff; zu-ver-sicht, nach-ver-lust; auf-ent-balt u. a. m. Selten, wenn die zweite partikel lebendiger und betont ist: mit-vor-mund.

β) *vor verbis*; hier ist zweierlei zu unterscheiden 1) die vier untrennbaren be-, et-, ge-, ver- (nicht aber ent-, zer-) können die vorderstelle einnehmen, wenn verba aus componierten nominibus gebildet werden.

Folglich lauter schwache verba. Kein goth. beispiel, man müßte denn *ga-ga-máinjan* (vgl. f. 838.) rechtfertigen. Ahd. *g-a-wiccôn* (exorbitare) monf. 376. *ki-ant-heizôn* ker. 175. *ge-ant-wurten* N. Bth. 247. *ki-pi-heizôn* (conjurare) jun. 191. *ki-un-frewan* jun. 195. *ki-un-stillên* (quiescere) K. 47^a *ke-um-muazôn* K. 48^a *gi-um-magên* (dejici) monf. 324. *ge-under-skeitôn* N. Bth. 36. *chi-fora-bodôn* (praenuntiare) J. *ge-vure-vangôn* N. Bth. 270; *pi-un-chuskan* (contaminare) ker. 264; *ir-un-ganzên* (emarcescere) monf. 342. vielleicht *er-ur-erban* (exheredare) K. 17^a (oben f. 830.) in dem sich die doppelte anwendung derselben partikel etwa wie im goth. *ga-ga-máinjan* verhalten könnte? Unvollständig sind alle belege, die bloß das *ge-* im part. praet. gewähren, z. b. *ki-kagen-mázit* (comparatus) fr. or. 2, 942. *gi-bi-smêrôt* O. IV. 23, 12. Mhd. *ge-ane-gengen* MS. 2, 123^b *ge-ant-wurten* Barl. *ge-für-koufen* Bert. 13. *ge-un-êren*, *ge-un-sinnen* Trist. etc. *er-ite-niuwen* Nib. Nhd. sind die mit *ge-* veraltet, dagegen gibt es ihrer mit *be-* und *ver-*, die früherhin fehlen: *be-mit-leiden*, *be-vor-munden*, *be-vor-worten* (hierher auch *be-g-leiten*, *be-g-lücken*?); *ver-ab-reden*, *ver-ab-schieden*, *ver-an-stalten*, *ver-antworten*, *ver-ge-wissern*, *ver-ge-fellschaften*, *ver-gegenwärtigen*, *ver-un-ehren*, *ver-un-zieren* u. a. m. Vor componierten starken verbis erscheinen *bê-* und *ge-* äußerst selten: *pi-ki-nuac* (corrodit) jun. 176. warum aber *pi-chnegit* jun. 199. statt *pi-ki-negit*? vgl. *ge-nuoc* (rodebat) MS. 2, 228^b und altn. *g-naga* (rodere); *bi-fora-singan* (praecinere) J. 377. (oder ist *bi-fora* hier lofes adv.); *ki-unfar-sceidan* (distinctum) jud. 201. — 2) ist die vordere partikel trennbar, oder sind es beide, so müssen zur beurtheilung der wortbildungen, nach verschiedenheit von zeit und mundart, dieselben rücksichten genommen werden, die ich f. 870. erörtert habe. Im nhd. wird daher bald der einen, bald beiden partikeln nachsetzung gebühren, z. b. *ab-ver-langen*, *vor-be-halten*, *auf-er- stehen*, *auf-er-bauen*, *ein-ver-leihen*, *mit-ent-behren*; ich *ver-lange* *ab*, *be-halte* *vor*, *er-stehe* *auf*, *ver-leibe* *ein*, *ent-behre* *mit*; *mit-au- stehen*, *mit-ein- stehen*, *vor-bei-gehen*, *hin-aus-jagen*; ich *stehe* *mit an*, *mit ein*, *gehe* *vorbei*. (hier scheint die zus. setzung zwischen beiden partikeln erfolgt,) *jage* *hinaus*. Mhd. ist alles trennbare, so oft es vorsteht, abgesetzt zu schreiben, z. b. *abe ge-nagen* Barl. 119. *vor ge-las* Barl. 191. 350, für *ge-leiten* (proponerent) Barl. 24. *ûf er-haben* Barl. 308. *an ge-tragen* Nib. 3506. *an ge-sehen* Nib. 4325. *ab ge-bant* Nib. 8558. *an er-streit*

Barl. 217. hin ver-triben Jw. 1986. abe er-dröuwen Bert. 182. an er-lachete Mar. 113. an er-florben Ernst 3966. an er-liegen Rav. 308. an ge-viengen Parc. 118^b ab er-vaht Parc. 31. herab ge-zwicken Parc. 37^c ab ge-zôch Parc. 192^a abe ver-stoln MS. 2, 152^b abe ge-zalt MS. 1, 60^b abe ge-gân MS. 1, 96^a in ge-bogen Parc. 140^a in ver-lâzen Parc. 44^b MS. 1, 90^b umbe be-ligen fr. bell. 26^b umbe be-habet ibid. 47^b uf er-born Wh. 2, 203^b uf er-flân troj. 4^b uf er-runnen Mar. 189. uf ent-haben Parc. 147^a uf ent-flôz Parc. 123^a uf ge-erbet Parc. 72^b hinuf er-striten Parc. 161^b ûz er-kant kl. 378. ûz er-korn Trift. 7743. ûz er-kôs Wh. 2, 82^a ûz er-reden Ulr. Trift. 2059. ûz er-jêten Wh. 1, 20^b ûz er-weite Mar. 199. ûz ge-trêt 32^b ûz er-komen Parc. 131^a ûz er-twingen Trift. 17923. ûz ver-steln Bit. 11^a u. a. m. — Fürs abd., ohne trennbarkeit der vordern partikel völlig abzuleugnen, scheint gleichwohl nöthig, die wichtigsten decompositionsformeln aufzuzählen: [*ana-ir-*] mir ist kein beispiel bewußt; nach den agf. on-â- und selbst den mhd. und nhd. an-er- lassen sich mehrere denken. [*apa-ir-*] apa-ir-chukit (decollatum) ker. 93. aba-er-fluog (absceidit) N. Bth. 211. 229. vgl. agf. of-â-flëan. [*avur-ar-*] avur-ar-haban jun. 248. [*fram-ar-*] fram-ar-blotan (propagatus) jun. 222. hrab. 972^a. [*ûf-ar-*] ûf-ar-rihtit (praeerectus) emm. 406. ûf-er-rihtet N. Bth. 262. vgl. ûf-ir-rihtêda N. 138, 2. ûf-er-recchen N. Bth. 258. ûf-er-purit (sublatus) monf. 342. ûf-ar-sciuzit (ebullit) emm. 410. ûf-ar-steig (ascendit) T. 14, 3. (in directer rede). [*ûz-ar-*] ûz-ar-drewen N. Bth. 90. ûz-ar-duzun (emergere) jun. 203. ûz-ir-prihbit (erumpit) ker. 102. ûz-ar-pulzit (ebullit) emm. 410. ûz-er-tribut (expulstis) jun. 203. ûz-ar-welzit (erutus) jun. 204. ûz-er-wintan (extorquere) monf. 327. 388. ûz-ar-worphan (ejectus) T. ûz-er-wurzellôn N. Bth. 38. [*zuo-ar-*] zua-er-fultiu (adimpleta) K. 24^a zuo-ir-piotan (accommodare) monf. 351. [*ûz-int-*] ûz-in-prëstan (emergere) monf. 375. (fructuare? wohl eructare) monf. 355. ûz-an-prëstan (ebullire) monf. 362. für ûz-in-?, oder ûz-ar-? oder vom adv. ûzân, ûzana? [*ana-pi-*] nach dem agf. on-be- und dem nhd. an-be- (an-be-ehlen) zu erwarten. [*umpi-pi-*] umpi-pi-drungan (constipatus) hrab. 956^b umpi-pi-halfit (circumplexus) ibid. umpi-pi-hekit (circumseptus) ibid. umpi-pi-habêt (circumdatus) ker. 63. umbi-bi-gâbun (circumdederunt) T. 134. 200. umpi-pi-quëman (circumventus) ker. 63. sih nmbi-bi-fâbun O. I. 22, 38. umpi-pi-selit (circumdatus) hrab. 956^b umpi-pi-

faran (collustrare) hrab. 957^b umpi-pi-tân (circumdatus) ker. 248. [*zuo-pi-*] zuo-pi-tuon (comprimere) doc. 246^b. [*apa-fir-*] aba-fur-houwan (excisus) T. 41, 7. apa-far-meizan (truncare) emm. 409. apa-far-mêz (amputavi) hrab. 952^a apa-fir-prohhan monf. 342. apa-far-ſcutit emm. 409. [*in-fir-*] in-fer-lâzen N. Cap. 72, 73. in-fer-flunden N. Bth. 109. [*ûf-fir*] ûf-fir-hapanl (assumptio) monf. 348. es scheint unnöthig ûf-ir- zu emendieren. [*ûz-fir-*] ûz-far-dewit (egestus) jun. 204. ûz-fir-lâzan (effusus) monf. 343. ûz-fir-treip (abigebat) jun. 234. Häufig steht auch *gi-* als zweite partikel, allein die belege fürs partic. praes. (ſ. 888.) und selbst das praet. ind. beweisen aus der bekannten urſache nicht die wirkliche composition und die erste partikel scheint hier auch sonst loſer, vgl. fram gi-gieng T. 2, 2. mit: gi-gieng fram T. 7, 9. fram ki-wiſen (provocent) K. 38^b ûz ke-lidet K. 47^b zua ka-reigôtlî (attingerent) jun. 195. hintar gi-chërrent (depravant) monf. 369. ûz gi-winnan (evellere) monf. 333. etc. Daß aber in den vorausgeschickten formeln apa-, ûf-, ûz-, zuo- feſter an den untrennbaren ar, fir, int; umpi- feſter an dem untrennbaren pi haften, beſtärkt ſich auch durch das allmähliche verſchwinden und auſterben derſelben formeln. Ein nhd. ab-er-, zu-er-, aus-ver-, um-be-ſind ganz unerhört; im ahd. gebrechen formeln goth. und agſ. *decomposita*; die ahd. mundart hält alſo wieder um mitte zwifchen der größeren gefügigkeit ſolcher zuſammenſetzungen im goth. und agſ. und der größeren trennbarkeit der partikeln im nhd. und mhd. Im agſ. und goth. kann auch eine trennbare partikel die zweite ſtelle einnehmen, namentlich *ât-*, *at-*, wie ſich das ahd. *az-* nicht gebraucht findet. — Agſ. formeln: [*in-â-*] in-â-faran (introire) in-â-ſendan (immittere). [*of-â-*] of-â-beátan (excutere) of-â-ceápjan (redimere) of-â-cëorfan (exſcindere) of-â-dôn (amputare) of-â-drifan (expellere) of-â-drincan (ebibere) of-â-heávan (exſcindere) of-â-hladan (exhaurire) of-â-lædan (educere) of-â-niman (auferre) of-â-plucejan (excerpere) of-â-ſcëacan (excutere) of-â-ſcôðan (excoquere) of-â-ſlëan (amputare) vgl. ahd. apa-ir-flaban, of-â-ſnidan (amputare) of-â-ſyllan (tradere) of-â-tëon (auferre) of-â-vëorpan (projicere) of-â-vringan (extorquere). [*on-â-*] on-â-fältojan (inſigere) on-â-gëotlan (inſundere) on-â-heávan (incidere) on-â-riſan (inſurgere) on-â-ſcëacan (incutere) on-â-ſendan (immittere) on-â-ſetlan (imponere) on-â-ſlidan (illabi) on-â-vëorpan (inji-cere) on-â-vinnan (impugnare). [*tô-â-*] tô-â-lætan (re-

laxare) tō-ā-sendan (admittere) tō-ā-settan (apponere) tō-ā-spanan (allicere) tō-ā-vyltan (advolvere). [*up-ā-*] up-ā-bēran (sursum ferre) up-ā-brēcan (erumpere) up-ā-brēdan (eripere) up-ā-brād Beov. 192. up-ā-dēlfan (effodere) up-ā-dōn (levare) up-ā-gān (oriri) up-ā-hefan (levare) nhd. auf-er-heben, up-ā-hafen (elevatus) Beov. 12; up-ā-hangan (suspendere) up-ā-lūcan (eruere) up-ā-recan (erigere) up-ā-rīfan (surgere) up-ā-sittan (surgere, se erigere) up-ā-springan (oriri) up-ā-sprȳtan (germinare) up-ā-standan (surgere) up-ā-stīgan (ascendere) Beov. 104. ahd. ūf-ir-stīkan, up-ā-stīg (ascendebat) Beov. 61. up-ā-tēon (educere) nhd. auf-er-ziehen, up-ā-þenjan (extendere) up-ā-vēallan (ebullire) up-ā-vendan (sursum vertere). [*ūt-ā-*] ūt-ā-bērstan (erumpere) ūt-ā-blāvan (efflare) ūt-ā-brēdan (auferre) ūt-ā-cuman (foras venire, peregrinari) ūt-ā-dēlfan (effodere) ūt-ā-dōn (orueri) ūt-ā-drifan (expellere) ahd. ūz-ār-trīpan, ūt-ā-faran (egredi) ūt-ā-flēon (effugere) ūt-ā-gān (egredi) ūt-ā-gēotan (effundere) ūt-ā-lædan (educere) ūt-ā-lȳfan (redimere) ūt-ā-scēotan (iacula eruere) ūt-ā-tēon (extrahere) ūt-ā-vēorpan (ejicere) ūt-ā-vēallan (ebullire). [*on-āt-*] on-āt-ȳvan (apparere). [*tō-āt-*] tō-āt-ȳcan (superaddere). [*up-āt-*] up-āt-bēran (adferre) Beov. 41. up-āt-bērstan (prorumpere). [*in-be-*] in-be-lædan (introducere) in-be-flēan (compungere) in-be-vunden (involutus). [*on-be-*] on-be-cūman (evenire) on-be-dippan (intingere) on-be-sēaldan (implicare) on-be-sēallan (incidere) on-be-hleāpan (insillire) on-be-lædan (inducere) on-be-scēāvjan (inspicere) on-be-sendan (immittere) on-be-settan (imprimere) on-be-flēan (incutere) on-be-stungen (compunctus). [*tō-be-*] tō-be-cūman (advenire) tō-be-sēaldan (applicare) tō-begitan (acquirere) tō-be-gȳman (attendere). [*up-be-*] up-be-sēon (suspiciere) up-be-stælan (subducere se?). [*ymbe-be-*] ? kein beispiel. [*up-for-*] up-for-lætan (deducere) Cādm. 53. [*āt-for-*] āt-for-lætan (dimittere) ahd. ūz-fir-lāzan. [*ūt-od-*] ūt-od-bērstan (erumpere) ūt-od-flēon (aufugere) ūt-od-rēvan (eremigare). Von den geläufigen formeln mit *ge-* (in-ge-, on-ge-, up-ge-, ūt-ge-, ymbe-ge-) erlaube ich mir die beispiele. — Gothische partikel-decomposita: [*miþ-ana-*] miþ-ana-kumbjan (*συμβαίνειν*) Matth. 9, 10. Luc. 14, 10. [*du-at-*] du-at-gaggan (accedere) Matth. 8, 19, 23. du-at-ȳddja Matth. 8. 5. 9, 28. du-at-rinnan (accurrere) Marc. 10, 17. du-at-sniun (appulerunt) Marc. 6, 53. [*inn-at-*] inn-at-bafran (inferre) Luc. 5, 18, 19. inn-at-gaggan (introire) Matth. 8,

20. Luc. 7, 45. 14, 23. *inn-at-tiuban* (introducere) Luc. 2, 27. [*us-at-*] diese bloß mit *us-at-bêrun* (obtulerunt) Matth. 9, 2. belegliche formel hat bedenken und verstößt wider die sonstige analogie, wonach kein *us-* (ahd. *ir-*, agf. *â-*) vor andern mit *verbis* zus. gesetzten partikeln stehen darf (wiewohl vor *verbis*, die aus nomin. geleitet werden, s. 919.); freilich scheint das goth *us-* noch trennbarer, als das ahd. *ir-* und ich wage nicht die emendation *ut-at-bêrun* vorzuschlagen. [*faúr-bi-*] *faúr-bi-gaggan* (praeire) Marc. 10, 32. 16, 7. (in letzterer stelle lesen einige ausgaben *faúr-at*). [*mîp-fra-*] *mîp-fra-hunþans* (simul captus) Philem. 5, 23. [*aftra-ga-*] *aftra-gabôþjan* (refarcire) Marc. 9, 12. *aftra-ga-satîps* (restitutus) Marc. 8, 35. [*at-ga-*] *at-ga-háufþjan* Luc. 19, 11. *at-ga-rasþþjan* (corrigere) Tit. 1, 5. [*du-ga-*] *du-ga-saþþvan* (intueri) Marc. 10, 14. [*faúra-ga-*] *faúra-ga-méþips* (praescriptus) Rom. 15, 4. *faúra-ga-saþ* (praedixi) Marc. 13, 23. [*inn-ga-*] *inn-ga-leiþan* (introire) Matth. 7, 13. *viþra-ga-môþþjan* (occurrere) Joh. 12, 13. [*mîp-inn-*] *mîp-inn-ga-leiþan* (simul introire) Joh. 18, 15. [*mîp-us-*] *mîp-us-hramîps* Matth. 27, 44. *mîp-us-keinan* Luc. 8, 7. [*ut-us-*] *ut-us-iddjêdun* (exierunt) Matth. 9, 32. Dagegen mangeln beispiele der formeln *af-saír-*, *ut-saír-*, *du-bi-*, *af-us-*, *ana-us-*, *du-us-* (vgl. *dis-*), *iup-us-*. Die partikel *ut* und *inn* erscheint übrigens trennbar und tritt oft hinten hin: *us-gaggands ut* Luc. 15, 28. *saei inn ni at-gaggiþ* Joh. 10, 1. (mehr belege oben s. 899.) oder wird vor die praeposition gestellt: *us-gagg ut us þamma* Marc. 1, 25. — Altn. *decomposita*, im sinn der goth. ahd. agf., gibt es nicht, und viele der angeführten formeln sind schon darum unstatthaft, weil diese mundart keine untrennbaren partikeln vor *verbis* besitzt. *Um* und *of*, die in der Edda oft zwischen *verbis* und andern partikeln stehen, gelten lieber für getrennt in beispielen wie: *fram um sér* 176^b *ót um kominn* 184^b und dergl.; *uppá-leggja* (imponere) ist zwar doppelt zusammengesetzt, allein schon in der partikel selbst (*upp-á*) und wäre agf. *uppon-lecgan*, durchaus nicht *up-á-lecgan*. Nicht anders beurtheile man das dän. *paa-lägge* (s. 917.). —

II. *mehr als drei wörter* zusammengesetzt lassen sich aus unserer alten sprache, ohne daß partikeln im spiele wären, gar nicht vorweisen. Erst im nhd. finden sich zuweilen solche *decomposita*: *erd-beer-kalt-schale*, *kirsch-lorbeer-wasser*, *ober-berg-haupt-mann*, *rhein-schif-fahrts-central-commission*, *general-feld-zeug-meister*, *ober-hof-*

mar-schall-amt, geschmacklose unformen, deren die poesie und reine prosa enträth; bei adj., welche titel enthalten, steigt die canzeleisprache bis zur verbindung von fünf, sechs und mehr wörtern, vgl. könig-lich-nieder-ländisch, groß-her-zog-lich-meklen-burgisch u. dgl.; erträglich wird die wortbildung, wenn eine uneigentliche composition darunter ist, z. b. geruch-sinns-werk-zeug, fein-kohlen-berg-werk, abend-sonnen-licht-meer, sie zerfällt dann dem gehör und der aussprache in zwei theile, wie sie in der frühern sprache geschieden waren. Partikeln mit eingerechnet hat schon im goth. und ahd. die häufung von vier wörtern kein bedenken, z. b. ga-liuga-veid-vôdjan, miß-ïnn-ga-láip, un-ër-rabhôt-lîh K. 16^a unki-tholént-lîh ker. 170. fora-ke-sêhant-lîh K. 22^b und so im nhd. häufig z. b. un-wider-sprech-lich, geistes-über-legen-heit, güter-ge-mein-schaft, selbst-aus-er-sonnen, al-ler-auf-ge-blasenster, un-sterb-lich-keit. Aus fünfen besteht un-ver-ant-wort-lich, aus sechsen un-ver-ant-wort-lich-keit, worunter freilich drei partikeln. Manchmahl hat sich auch in einem theil der zusammensetzung das ursprüngliche verhältnis verdunkelt und wërald-chi-waldida (seculi potestas) J. 404. wëralt-ge-garawi franc. 19. nhd. welt-ge-pränge, un-bieder-keit können nur für zweifach componiert genommen werden, da sie es dreifach sind, sobald man welt und bieder in wër-alt, bi-dërbe auflöst.

Anmerkung: da, wie gesagt ist, jedes decompositum ungleichzeitig, nicht in einem act gebildet wird, so kann und muß es seinem letzten act gemäß als ein einfach zusammengesetztes wort betrachtet werden, dessen zweiter theil die hauptsache, dessen erster theil die bestimmung enthält (s. 407, α). Sei nun der erste theil an sich einfach und der zweite componiert, oder der erste componiert und der zweite einfach, oder jeder von beiden zusammengesetzt. Es kommt bloß auf die zuletzt bewirkte verbindung an: berg-hauptmann, kehl-buchstab, vor-gefühl; schuhmachers-frau, hauptmann-schaft, heraus-tritt; schlafkammer-thürhüter, kaiserlich-königlich, gewitter-ableiter; un-wiederherstellbar, un-absehlich; schwefeldampfbade-anstalt.

§. 6. *unflexivisches compositions-S.*

1) die nhd. sprache gebraucht zur verbindung gewisser weiblicher nominum den buchstaben -s in folgenden fällen:

1) bei den einfachen wörtern acht, hilfe und liebe: achts-erklärung, achts-leute (Haltans), achts-proceß; hilfs-armee, hilfs-corps, hilfs-truppen, hilfs-völker; liebes-abenteuer, liebes-apfel, liebes-brief, liebes-eifer, liebes-flamme, liebes-gelichte, liebes-gott, liebes-mahl, liebes-noth, liebes-pfeil, liebes-qual, liebes-regung, liebes-zeichen. Im gemeinen leben hört man auch mieths-leute, mieths-mann f. mieth-leute, mieth-mann, von dem fem. miethe und frauens-leute, frauens-person (von frau) ist in die schriftsprache aufgenommen worden.

2) bei den zusammengesetzten auf t auslautenden: andacht, nothdurft, einfalt, -fahrt, geburt, geschichte (für geschicht, 1, 700.), heirath, -nacht, -sicht, -schrift, -welt, -zeit: andachts-übung, nothdurfts-fall, heiraths-gedanken, einfalts-pinsel, wohlfahrts-ausschuß, rheinschiffahrts-commission, himmelfahrts-tag, ausfahrts-tag, geburts-fest, geburts-tag, geburts-stunde, geburts-wehen, geschichts-freund, geschichts-erzählung, sommernachts-traum, weihnachts-abend, vorsichts-maßregel, rücksichts-los, vorschritts-mäßig, allerwelts-narr, hochzeits-fest, -tag, -gedicht, mahlzeits-stunde und einigen ähnlichen mehr. Auch die scheinbaren composita arbeit und armuth gehören hierher: arbeits-lust, armuths-plage (vgl. armuths halber); gewöhnlich geht dem t noch ein anderer consonant voraus, namentlich ch (früher h) und f, nur nach der Verbindung st unterbleibt der compositionsconsonant, z. b. mis-gunst-zeichen. Die simplicia haben ihn ebenfowenig, z. b. nacht-zeit, schrift-mäßig, welt-kind, zeit-genoss. Außerdem gibt es fem. auf -cht, -ft, die selbst zusammengesetzt seiner entrathen, z. b. unzucht, ohnmacht, unkraft, mitgift, stickluft, vernunft, denn wir sagen: vernunft-mäßig, vernunft-glaube, lebenslust-masse.

3) bei sämtlichen derivatis auf *-ung* und compositis mit *-heit*, *-schaft*: z. b. nahrungs-sorge, hoffnungs-voll, hoffnungs-los, gewohnheits-mensch, regierungs-rath, zeitungsschreiber, freiheits-krieg, wahrheits-liebe, freundschafts-dienst, verwandtschafts-zeichen.

4) bei fremden fem. auf *-ion* und *-tät*: auctions-catalog, conventions-geld, compositions-vocal, flexions-fähigkeit, passions-blume, legations-rath, sanitäts-collegium, societäts-sachen, maturitäts-zeugnis, majestäts-verbrechen.

II) geschichte dieser anomalie. Da sich im mhd. keine spur solcher zusammensetzungen findet, so fragt es sich, wann sie zuerst aufgekomen sind?

a) composita auf *täts-*, *heits-*, *schafts-* treffe ich vor dem 18ten jh. durchaus noch nicht an; statt majestäts-brief bei Frisch 1, 635^c schreibt hundert jahr früher Besold majestät-brief. Was Schottel p. 396. von ung bemerkt, führt er p. 382. 363. 345. bei schaft, keit und heit *nicht* an, ja er gibt p. 382. die decomposita gesellschaft-leistung, wehrerschaft-haltung, freundschaft-bezeugung ohne -s, hingegen Frisch 1, 344^c gesellschaftes-rechnung *).

b) die auf *ions-* und *ungs-* sind älter und bereits im 17. und 16. jh. anzutreffen, doch weniger in der fließenden prosa, als im canzlei- und geschäftsstil. Der verf. des Simpliciss. braucht sie sehr selten, buch 5, cap. 9. steht vergeltungs-recht. Besold im thesaurus hat ersuchungs-brief, vermindierungs-eid, religions-fried, confessions-religion, deputations-tag etc. in dem friedensexecutions-recess von 1649. §. 19. liest man evacuations- und abdankungs-termin. Hortleder (repr. Gotha 1645) schreibt p. 1051. einigungs-brüchlig und häufig: der ausgb. confession einigungs-verwandte, aber p. 1073. purgation-artikel. Ein Wittenb. 1606. gedrucktes buch von Garthe führt den titel: von dem religions-wesen in Hessen. Schottel p. 396. citiert (meistens aus juristen) ringerungs-sachen, beharrungs-fall, vermindierungs-eid, einbildungs-kraft, nahrungsmittel. Um ins 16te jh. zurückzugehen, Fischart, der sonst so gern componiert, enthält sich solcher bildungen beinahe, im bienenkorb (also nach 1579.) p. m. 90^b steht wandlungs-korb; bei Sastrow (herausg. von Mohrike) schwankend 2, 641. 642. aus-sönungs-gelt, 641. aus-sönung-brief, 2, 558. erledigungs-briefe, 2, 379. 565. 647. religions-vorwanten, 321. religion-sachen, 649. religion-ceremonien, 424. religious- und glaubens-anhengig, 318. 618. 647. confession-vorwanten etc. In den öffentlichen verhandlungen dieses jh. eine gleich unsichere schreibart, wiewohl sich auf die genauigkeit des abdrucks in den reichsabschiedsammlungen kaum zu verlassen ist, der R. J. von 1544. §. 57. liest erinnerungs-schrift; der von 1557. §. 8. in religion- und prophan-sachen, §. 9. hingegen: des religions-artikels. Eine urkunde von 1541. (bei Hortl. p. 1601.) ist unterschrieben: der A. C. einigungs-verwand-

*) um so weniger kann ein mhd. *gotheits* amme g. schm. 293. recht sein (es wäre schon als schreibf. merkwürdig); andere hñ. die ich nachgesehen, auch kolocz 293, lesen *gotes* amme.

ten. Es käme darauf an, überall die ältesten ausdrücke zu rathe zu ziehen. Die -ions- und -ungs- scheinen also von den canzleien gegen die mitte des 16. jh. aufgebracht, im 15. waren sie gänzlich unbekannt. Bei Luther und H. Sachs, seitdem ich darauf achte, habe ich noch kein beispiel entdeckt. In Luthers bibel steht sicher keins; von fremden wörtern auf -ion braucht er legion, nation (Erlh. 6, 8.) denn religion (3. Maccab. 3, 6.) ist nicht von ihm, keins davon aber zu compositis, und die häufigen bildungen mit -ung setzt er, gleich der früheren sprache, (vgl. oben f. 540. 579.) nie zusammen. Er sagt weder nahrung-forge, versöhnung-geld, noch nahrungs-forge, versönungs-geld, sondern sorgen der nahrung Luc. 21, 34. geld der versönung Exod. 30, 16. vgl. tag der versönung Levit. 25, 9. tag der erlösung Ephes. 4, 30. oder wenn er componieren will, thut ers verbal, z. b. versön-tag Levit. 23, 28. scheid-brief Deut. 24, 1. Matth. 5, 31. etc. Keine ausnahme macht theidings-leute Exod. 21, 22. da theiding neutrum ist (vgl. Hiob 35, 16. Jerem. 23. 32. Ezech. 22, 28.).

c) die unter 2. und 1. genannten einzelnen composita mit -s scheinen mir zwar sämtlich über das 18te jh. hinauszugehen und wenigstens ebenso weit zu reichen, als die auf -ungs-, wo nicht zum theil höher hinauf. Ich führe inzwischen nur einige belege auf, und überlasse andern sorgfältigere erörterungen, denn manches schwankt auch hier: liebes-zeichen Philand. v. Sittew. liebes-werk Simplific. 1, 488. liebs-regungen ibid. 224. liebes-pfeil, Gryphius; liebs-gram, -flam, -dank, -zank Fischart Garg. 70^a auf derselben seite aber auch lieb-sigel und 63^a lieb-tränk, so wie Agricola sprichw. 150. lieb-schleg und selbst-Befold lieb-träncklein, auch in dem von Befold 1621. herausgegebenen Tauler beständig liebe-werk (nicht liebes-werk); geburts-nöthe Simplific. 1, 488. geburts-stund, geburtstag Pictorius b. v.; gewährs-mann Frisch 2, 419^c; andachts-bossen Fischart bienenkorb 52^b, aber geschicht-klitterung; sein witwens-andacht Garg. 73^a gleicht dem nhd. frauens-leute, wofür Sastrow 2, 636. 639. frawes-personen, das mehr plattdeutsch scheint, in Agricolas sprichw. 159. gibt die plattd. ausg. frouwes-namen unde menne, wo die hochd. manns- und weibs-bilder; acht-erklärunge Sastrow 2, 419. 447. 549. achts-erkl. 2, 697; bundts- und hülff-genossen ibid. 424; hochzeit-gedicht, hochzeit-wunsch, Fleming; faßnacht-spiel H. Sachs. Bei Luther keins von allen solchen compositis mit -s, er sagt

hochzeit-mahl, hochzeit-leute, aber ungebunden: kuß der liebe 1. Petr. 5, 14. reizung der liebe Hebr. 10, 24. tag der geburt Ecclef. 7, 2. Sir. 23, 19. was sich 2. Maccab. 6, 7. findet: geburts-tag, Efr. 2, 62. und Neh. 7, 64. geburt-register rührt kaum von ihm her. Neh. 7, 64. lieft ed. wittenb. 1535. irer geburt register, ungebunden, in den beiden andern stellen aber wie die späteren ausg.

III) beurtheilung.

1) dieses spätere -s ist unflexivisch, denn kein ahd. und mhd. femin. flectiert seinen gen. mehr auf -s.

a) im goth. hat zwar der gen. die endung -s; allein damit kann das nhd. compositions-s durchaus nicht verwandt sein, weil sich sonst im mhd. und ahd. gerade dieselben composita zeigen müßten, welche die flexion erhalten hätten. Solche composita wären aber nothwendig uneigentliche (genitivische), die im ahd. und mhd. nur ausnahmsweise vorkommen. Das wahre flexions-s gieng vor der zeit unsrer ersten ahd. denkmähler in -r über und erlitt apocope (1, 804. 808.).

β) das nhd. -s in weiblichen eigennamen, z. b. mariens, luifens, elisabeths, berthas, (1, 773.) gleicht zwar dem compositionellen in frauens-leute, witwens-andacht, scheint aber selbst neuerung und ist in der älteren sprache nicht nachzuweisen. Veranlaßt sein mag es durch die menge von masc., welche den gen. sg. auf -ens, statt -en flectieren (1, 703.). Und grade in der zusammensetzung wird von jenen namen das -s wieder abgeworfen, z. b. marien-kind, luifen-stift, nicht mariens-kind.

2) wenn also keine weibliche flexion, könnte es vielleicht mit der männlichen oder neutralen des gen. zusammenhängen?

a) einige feminina stehen *adverbiell* indem sie den gen. auf -es nach der männl. oder neutr. form annehmen, namentlich nachts (noctu) mhd. nahtes, ahd. nahtes; ein nom. der nacht oder ein andrer casus mit männlichem artikel ist unerhört. Daß aber in jenem adv. das subst. die natur des fem. auszieht, folgt aus dem beigefügten artikel: *des* nahtes: *eines* nahtes (nicht: der, einer). So steht ahd. undurfes (gratis) N. 119, 7. von dem fem. durst; agf. gevældes (sponte) his gevældes (sua sponte) von dem fem. gevæld (potestas) und wir sagen nhd. mittwochs (vom fem. woche, freilich wird auch der nom. mittwoch männlich gebraucht) und seits (ex parte) vom fem. seite, z. b. seits meiner, dies-seits, jen-seits, meiner-seits (worin meiner der gen. des ungeschl. pron. ist, nicht

der gen. fem. des adjectivischen) und im 17. jh. findet sich auch zeits, z. b. zeits meines lebens, zeits meiner jugend (*tempore juv. meae*) Phil. v. Sittew. Diese adverbia können nun einfluß gehabt haben auf die nhd. composita weihnachts-abend, faßnachts-pretzel, mittwochs-abend, nothdurfts-fall, hochzeits-abend? Selbst Luther hat nachts-tropfen Cantic. 5, 2. (so schon edit. 1535.) oder ist es: nachts tropfen? vgl. regens tr. bluts tr. oben f. 614.

β) noch mehr, das sechste cap. dieses buchs wird darthun, daß manche der hier in betracht stehenden fem. früherhin männlich oder neutral gesetzt und flectiert worden sind. So ist nót bei O. zuweilen masc. zuweilen fem., das einfache rât überall masc., desgleichen das einfache bei einigen auch das zuf. gesetzte heit (*conditio*) und selbst an die masc. auf -ung statt -unga (f. 359. 362.) wäre zu denken. Neben dem fem. zît erscheint im ahd. und nhd. das neutrum zît. Die composita heiraths-vertrag, hochzeits-tag, weisheits-zahn, trauungs-rede ließen sich also aus jenen masc. oder neutr. deuten? Nur begreift man wieder nicht, warum sie im mhd. mangeln; selbst einen ungebunden vorgeetzten mhd. gen. -unges, oder -heites (abgesehen von der verdächtigen, f. 936. note, beigebrachten stelle) wüßte ich nicht aufzuzeigen. Die nhd. composita mit liebes-, der bedeutung nach zu dem fem. liebe (*amor*) gehörend, wären nicht ohne schein auf das mhd. neutr. lieb (*res vel persona grata*) zurückzubeziehen, vgl. liebes wân MS. 1, 3^a liebes muot Trist. 1107. (schwerlich liebes lieb Am. 11^c 13^a 14^a, sondern liebez lieb?); die gangbaren formeln verleiteten, das verwandte fem. liebe in der zusammensetzung damit zu mischen? Dem sinne nach ist das nhd. liebes-wân ganz von jenem mhd. liebes wân abweichend. Vielleicht muß auch das nom. pr. liebes-kind (f. 677.) nicht für liebes kind (mhd. liebez) genommen werden, sondern für kind der liebe.

γ) endlich könnte die im nhd. entschiedne neigung ursprünglich weiblicher städte namen, ins neutr. überzugehen (1, 777.) angeschlagen werden. Wiewohl keine composita vorkommen und der vorstehende ungebundne gen. (z. b. hamburgs belagerung) ganz etwas anderes ist.

3) die unter 2. versuchte deutung erledigt höchstens einzelne fälle, das ganze bleibt unaufgelöst; außerdem steht ihr entgegen:

a) das befragte -s, falls aus dem gen. masc. und neutr. herzuleiten, würde lauter uneigentliche, genitivische composita anzeigen. Gewöhnlich aber stehen solche zusammensetzungen offenbar andern *eigentlichen* zur seite, vgl. z. b. hoffnungs-los, vorschrifts-mäßig, nahrungs-sorge, regierungs-rath, scheidungs-brief, wahrheits-durst, freiheits-taumel etc. mit geld-los, recht-mäßig, geld-sorge, hof-rath, scheid-brief, blut-durst, fieber-taumel. Hier ist gar kein grund uneigentlich zu componieren; der hauptgrundsatz uneigentl. composition, daß sie aus vorgefetztem losen casus erwachse, leidet keine anwendung, da nie ein ungebundnes -heits, -ungs stattfindet.

b) warum kommt das -s (nach I, 2.) gern hinter zusammengesetzten subst. zum vorschein und unterbleibt hinter einfachen? vgl. sommernachts-traum, schlittens-fahrts-beschreibung, mit nacht-traum, fahrt-beschreibung. Ja, ein gleiches verhältnis blickt durch bei zus. gesetzten masc. und neutris, vgl. handwerks-zeug, überrocks-knopf, butterbrots-messer mit werk-zeug, rock-knopf, brot-messer. Drückt auch hier das -s etwas anders aus, als uneigentl. composition?

4) es schiene demnach ein für mehrsilbige (abgeleitete und zusammengesetzte) substantiva späterhin nöthig befindnes surrogat des compositionsvocals? wie ich es schon oben s. 409. ein analogon desselben genannt habe. Vielsilbige, langschweifige wörter meidet die frühere sprache in composition zu bringen. Wir finden zwar ableitungen mit liquidis unbedenklich gebunden, seltner solche mit mutis (z. b. houpit-man), kaum die mit doppelter consonanz vgl. oben s. 540. 579. Als im nhd. diese zusammensetzungen nicht länger umgangen werden konnten, strebte der sprachgeist, welchem der bindende vocal längst vergessen war, nach einem andern mittel und ergriff (durch eine menge uneigentlicher comp., vielleicht auch die unter 2. erörterten einzelheiten darauf geführt) das -s. Wörter wie freundschaft-bezeigung, glückseligkeit-begriff, vereinigung-punct, execution-armee hätten in der theorie für nicht weniger eigentlich zus. gesetzt gelten können, als luft-zug, streit-luft, regen-schirm, fangspieß. Allein jene waren etwas ungewohntes und um sie in gang zu bringen bedurfte es einer verdentlichung des acts der composition, wozu man instinctmäßig das passende -s wählte: freundschafts-bezeigung etc. Das hilfsmittel wurde inzwischen nicht vollständig auf alle fälle angewendet, weil der neuen, halbbewußten sprache

die naturconsequenz der alten fehlt. Zwei Gesichtspuncte leiteten, einmahl die vielſilbigkeit und ſchwere bewegung des erſten worts, dann ſein auslaut auf lingualtenuis, zumahl wenn ihr noch ein andrer conf. vorausgeht. Man ſagte landungs-armee, landeſſchuldentilgungs-commiſſion, inquisitions-gericht, wahrheits-liebe, ritterschafts-ausſchreiben, vorſichts-mittel, unterſchrifts-prüfung und ſelbſt bei maſc. unterrocks-futter, fingerhuts-büchſchen (neben hut-futteral); nicht aber königinns-krone, ſpitzbübins-freich, naturs-beſchreibung, partiturs-auszug, parteis-gänger, arzneis-mittel, theologies-profefſor, harmonies-wirkung, theils weil ſich ſolche wörter gar nicht componieren (krone der königin, profefſor der theologie, wirkung der harmonie) theils in älteren compositis ohne -s gangbar waren (arzneimittel) theils weil der anstoß des liquiden auslauts an das zweite wort hörbarer war (natur-lehre) als der des ſtummen t (wahrheit-tempel, himmelfahrt-tag) in den meiſten fällen geweſen wäre. Freilich hätte man auch ohnmachts-wefen, unkrafts-weihe, mitgifts-verzeichnis, ſticklufts-bereitung ſagen dürfen, wenn hier analogie gälte. Noch weniger gilt ſie von den einzelnen einſilbigen fem. (I, 1.) auf andere ähnliche, z. b. treus-bruch, ſalbs-mittel, ſtrafs-verfügung ſtatt treu-bruch, ſalb-mittel, ſtraf-verf., obwohl ſie dem liebes-bruch, hilfs-mittel, achts-erklärung gleichen.

IV) reſultat.

1) das unflexiviſche -s entſpricht in beſtimmten, keiner ausdehnung fähigen fällen dem alten längſt vergangenen compositivſvocal. Bei der vermischung und berührung eigentlicher mit uneigentlicher zuſammenſetzung (ſ. 612—615.) iſt aber zu erwarten, daß es auch zuweilen uneigentliche comp. erſetzt, ſolglich dem genitivſchen -s der maſc. und neutr. zur ſeite ſteht. Ein beſpiel iſt frauens-leute verglichen mit manns-leute und man darf freilich hoffnungs-loſ, -voll, regierungs-rath ſo gut mit den uneigentlichen freuden-loſ, kriegs-rath, ſtaats-rath zuſammenhalten, als mit den eigentlichen blut-loſ, rath-loſ, hof-rath. Aber auch da, wo das -s genitivſche kraft hat, verdient es, weil ihm keine organiſche weibliche flexion zu grund liegt, unflexiviſch zu heißen.

2) ich will nicht leugnen, daß es etwas barbariſches an ſich habe. Daher es auch Luthers reinem, edlem deutſch fremd blieb, zu deſſen zeit die geſchäftsleute ein erſtes ungs- und ions- gewagt haben mögen. Selbſt bei unſern heutigen dichtern wird man nur ſelten auf die unter I, 2—4. genannten unflexiviſchen -s ſtoßen. Sogar

in feierlicher prosa darf der redner für: die stunde der erbauung, der trost der religion kaum sagen: erbauungs-stunde, religions-trost; noch weniger liebes-geist f. geist der liebe.

3) gleichwohl bin ich der meinung, daß diese -s in zusammensetzungen, worin sie einmahl walten, nicht wieder vertilgt werden können, noch sollen. Es läßt sich einiges wider sie sagen, was den übrigen mitverfolgten -s, welche uneigentliche composition ausdrücken (s. 616.), nicht entgegensteht. Allein sie gründen sich immer auf ein nicht verwerfliches gefühl, die unternommene composition schwerfälliger und häufig fremder, sonst kaum zusammensetzlicher wörter merkbar zu machen, oder berühren sich hin und wieder mit einer unorganischen flexionsweise. Ohnehin ist das reine -s, wie es hier erscheint, kein mislaut, sondern, gleich allen spiranten, den zusammenfluß stummer und flüssiger buchstaben belebend. Wahrheitsliebe, freundschaftsdienst klingt unserm ohr unstreitig angenehmer als wahrheitliebe, freundschaftsdienst und selbst in warnungsstimme ist durch den schwächern accent der zweiten silbe und die vermischung der beiden laute f und t zu anfang der dritten der übelklang aufgehoben, den sich einbilden könnte, wer etwa warnungs-stimme sprechen wollte.

V) blick auf die andern heutigen sprachen.

1) im nnl. fehlt es nicht an femininis, die ganz wie im nhd., mittelft -s, zusammengesetzt werden: arbeids-man, arbeids-loon, arbeids-volk; bruilofts-dag, bruilofts-kleed, bruilofts-zang; geboorts-dag neben geboorte-dag, geboorts-brief; hemelvaarts-dag; nachts-droppelen (Cantic. 5, 2.); tijds-omstandigheid; vrouws-lui, vrouws-per-zoon. Dagegen heißt es hulp-middel, hulp-benden, minne-lied, minne-gedicht. Bildungen mit -ing und -heid nehmen das -s an: regeerings-raad, neerings-huis (doch neben neering-huis, neering-zorge) oudheids-kenner (alterthumskenner) oudheits-kunde, vryheids-boom; und zwar scheinen diese heids- älter als die nhd. heits-, die ings- seltner als die nhd. ungs-; wo sie zuerst gebraucht worden sind, verdiente nachforschung. Den nhd. schafts- und ions- findet sich aber nichts ähnliches, weil für -schaft im nnl. -schap gilt und die abwesenheit des -t das -s weniger nöthig macht (landschap-schilder, nhd. landschafts-mahler) für -ion aber -ie- gebraucht wird (reformatie, conjugatie, complexie etc.) das keine zusam-

menfetzung leidet (mithin: raad van de legatie). Die nnl. compositions-s scheinen sich mit der flexion mehr zu berühren, als die nhd. Nicht nur ist des nnl. geschlecht überhaupt schwankender, z. b. arbeid, tijd werden unbedenklich männlich gebraucht, sondern die nachlässige construction der gemeinen umgangssprache pflegt sogar das fem. mit dem gen. auf -s. andern substantiven ungebunden vorauszuschicken, z. b. de zons ondergang, gerechtigheids handhaving statt: de onderg. der zonne, de handh. van ger., ja es kann (analog jenem hd. des nachts, eines nachts f. 938.) ein männliches pronomen dazu gesetzt werden, z. b. 's moeders vader (wie man in Niederdeutschland hört: mutters vater). Der gegenstand fällt also mehr der syntax anheim, als der wortbildung. Denn eingeräumt, daß feminina, sobald sie im gen. einem andern subst. vorangehen, das männliche oder neutrale -s annehmen dürfen, ist die entstehung uneigentlicher zsf. setzungen aus dieser construction nicht zu bestreiten.

2) im schwed. und dän. ist die composition weibl. subst. mittelst -s darum ganz an der ordnung, weil alle feminina überhaupt den gen. sg. wie masc. und neutra; auf -s bilden und das dän. masc. und fem. fast verfließen. Ein schwed. ordfoagnings-lära, dän. ordføjnings-lære, regierungs-konst, bildnings-kraft, schwed. majestets-brof, dän. majestets-forbrydelse, schwed. quantitets-tekn, dän. communitets-lem, schwed. flexions-ändelse, dän. derivations-ændelse, schwed. värdighets-namn, landskaps-lag, dän. friheds-stand, venkabs-tegen, klogskabs-regel und die menge ähnlicher müssen daher anders, als die abgehandelten nhd. anomala der zsf. setzung, welche sie äußerlich gleichen, beurtheilt werden. Das schwed. dän. quantitet, flexion nämlich formiert auch den losen gen. quantitets, flexions; das nhd. quantitäts-, flexions- findet nur in der zusammensetzung statt. Eine folgerung hieraus ist, daß die neunord. composita weibl. wörter mit -s jederzeit uneigentliche sind, da doch die nhd. in der regel für eigentliche gehalten werden dürfen. Kein neunord. fem. entbehrt das -s in gleichem fall, während das nhd. -s als ausnahme erscheint für gewisse wörter und wortbildungen, von denen kein schluß auf andere analoge gilt. Die schwed. uneigentl. zsf. setzung bröders-son, systers-son von den gen. broders, systers ist so richtig wie die nhd. bruders-sohn, schwester-sohn von den gen. bruders, schwester; fehlerhaft scheint mir die unterdrückung des -s im dän. broder-søn, søster-søn.

3) die engl. sprache hat fast alle flexion fahren lassen, ertheilt aber dem vorstehenden gen. (ehmahls) weiblicher subst. das -s der männlichen oder neutralen, z. b. flexions property, a compositions mode, beautys rose, sons heat, hells groan, the earths fertility, a midsummernights dream, the worlds creator, the churchs reformation; man pflegt vor dem -s einen apostroph zu setzen, der in den meisten fällen überflüssig scheint. Es sind lose genitive, keine uneigentliche composita, die aber bei benennungen leicht daraus entspringen können: goats-thorn (bocksdorn) ladys-slipper (frauenstiefel) ladys-thistle (frauendistel) queens-gillflower (nachtsviole) etc. vgl. oben s. 609. 610. Der ungebunden vorstehende gen. darf in den nachgesetzten mit der partikel of umschriebnen verwandelt werden: the property of flexion, a mode of composition, the heat of the sun etc. Tritt eigentliche zusammensetzung ein, so nehmen auch jene romanischen fem. auf -ion kein -s an, das sie im nhd. nicht entbehren können, z. b. ascension-day, provision-house, confession-chair, question-less (nhd. ascensions-tag, provisions-haus) woraus ich eine bestätigung meiner ansicht ziehe, daß die engl. -s immer uneigentliche, die nhd. weiblichen -s in der regel eigentliche composition anzeigen, weil im engl. das -s einen wirklichen casus bildet, im nhd. nicht. —

Anmerkungen: a) die ganze anomalie, da sie sich in sämtlichen dialecten deutscher zunge, ohne wahrscheinliche einwirkung des einen auf den andern, vielmehr bei jedwedem eigenthümlich gestaltet hat, beruht auf einem innern bedürfnis der jüngern sprache überhaupt. Wie thöricht erscheinen daher die versuche unserer zeitgenossen, dieses -s im nhd. zu vertilgen.

β) der grund war das zu sehr gesunkne flexionsvermögen des gen. sg. fem. Im hochd. wurde zwar durch bewahrung der weibl. kennzeichen im adj. und pron. die einföhrung eines unorganischen hilfsmittels für den ungebundenen gen. vermieden und in der composition diente die fortdauer der schwachen flexion den unterschied der eigentlichen von der uneigentlichen meistens merkbar zu machen. Wiewohl schon im mhd. und früher bei zus. setzung starker fem. zweifel obwalten (s. 610. 614.); schwerfällige feminina zu componieren wurde umgangen. Als aber die geschäftssprache um sich zu greifen anfing und der composition vielfältiger, durch die aufnahme fremder wörter vermehrter fem. nicht länger auszuweichen war, versiel die sprache, wie durch

instinct, auf dasselbe mittel, das ihre schwestern nicht viel früher in größerer ausdehnung ergriffen hatten. Der nhd. zunächst steht die npl., welche das -s außer der zusammensetzung in vertraulicher rede auch dem frei vorstehenden gen. fem. gestattet, was durch die ungleich weiter eingerißne verwirrung der organischen geschlechtsverhältnisse sichtlich erleichtert wird. Im engl. erscheint die einmischung des -s noch um einen grad gesetzmäßiger, da sie sich auf alle feminina erstreckt und in dem edelsten stil zulässig ist; mit der composition hat sie schon weniger zu schaffen, mit der eigentlichen gar nichts. Im schwed. und dän. sehen wir den gebrauch des -s am weitesten getrieben, zur förmlichen flexion des gen. fem. geworden kann es dem regierenden nomen vor- oder nachgestellt, wie der gen. masc. construiert werden, auch unbedenklich uneigentliche zusammensetzungen bilden helfen. Ich habe 1, 801. gewis fehlerhaft behauptet, im schw. oder dän. gen. fols, krafts sei die ursprüngliche genitivflexion forterhalten worden. Mit dem alten gen. fem. auf -s bei Ulf. steht dieser neueingeführte in keiner verbindung und im altschwed. altdän. zeigen die fem. vocalischen ausgang des gen. fg., die starken, nachdem sie das altn. -r abgelegt haben (analog den abd. und mhd.), die schwachen, weil schon im altn. das -n apocopierte war. Es wird historisch ermittelt werden können, in welchem jh. die schwed. und dän. -s des gen. fg. (und gen. pl.) zuerst beginnen.

γ) die hochdeutsche mundart verletzt am geringsten das organische verhältnis; die übrigen haben durch ihr kühneres einschreiten einige äußere vorthelle davon getragen.

§. 7. *composita mit zahlwörtern*,

hier ist zweierlei zu betrachten: die zusammensetzung der zahlen untereinander und mit andern wörtern.

I. *composition der zahlwörter selbst*. Es gibt in allen deutschen sprachen nur zehn einfache zahlen, alle weiteren werden durch zusammensetzung dieser theils mit sich, theils mit andern nominibus hervorgebracht. Die oft ganz verwachsene und unkenntliche zusammensetzung ist überall eine *uneigentliche* und zwar aus wirklicher *apposition* entsprunne. Obschon nämlich auch der eigentlichen composition appositionelle verhältnisse zu grund lie-

gen können (s. 439–443. 626. 627.), so war sie doch nie aus apponierten wörtern selbst entstanden. Zusammengesetzte zahlen setzen aber ursprünglich ungebunden nebeneinander gestellte wörter voraus, weil 1) das erste wort rückficht auf das geschlecht des zweiten nimmt; 2) oft noch seine casusflexion mit in die zusammensetzung bringt; 3) die copula dazwischen erscheint, vgl. drei-und-zwanzig mit drei-zehen; 4) syntactische auflösungen erfolgen, z. b. zehen und drei, zwanzig und drei; 5) die composition keine eigenthümliche begriffsbestimmung zeugt, sondern beide wörter in ihrem ursprünglichen werthe läßt. Compositions-vocal kann also hier nirgends vorkommen. Aus der anfänglichen freiheit beider wörter fließt das gesetz: daß sich cardinalia nur mit cardinalibus, ordinalia nur mit ordinalibus zusammenfügen. Weil sich aber bald mehrere cardinalcomposita verbärteten, wurde hernach bloß aus dem zweiten wort die ordinalform entwickelt, das erste in der cardinalform beibehalten, z. b. wenn wir sagen der drei-zehnte statt dritt-zehnte (*decimus tertius*).

A. cardinalzahlen verbunden.

1) von I—X. sind sie durchgängig einfach, alle folgenden aber zusammengesetzt. Bei den drei ersten, des geschlechts und der flexion vorzugsweise befähigten zahlen entwickelt sich ein widerstreit, inwiefern sie genus und casus nach dem zweiten wort, dem sie verbunden werden, richten, oder nach dem folgenden subst., worauf sich die ganze zahl bezieht. Letzteres setzt eine größere verbärtung der zusammensetzung voraus.

2) es ist unsrer sprache eigenthümlich, die zehner ungleich zu behandeln, nämlich XI. und XII. anders als die übrigen, da doch im lat. griech. slav. lith. alle auf einer linie stehen; dennoch erinnert die weglassung des *καί* in *ένδεκα*, *δωδεκα*, neben *τρειςκαιδεκα* an die deutsche, mit dem duodecimalsystem zusammenhängende auszeichnung jener beiden. Jonisch und episch stehet aber auch *δυοκαιδεκα*. Daß bei uns niemahls ein-zehn, zwei-zehn gesagt wurde, scheint unbezweifelbar; hingegen für XIII–XIX. könnte in frühest zeit ebenfalls zus. setzung mit -lis gegolten haben, grade wie im lith. von XI–XIX. mit -lika, das der bedeutung nach unserm -lis ganz entspricht. Jenes stammt von likti (*linqui*, *remanere*) vgl. *lyktus* (*reliquiae*); dieses vom goth. *leiban* (*manere*, nr. 130.). Der sinn ist: zehn und eins darüber, zwei darüber, also was andere sprachen durch setzung der copula oder durch eine praeposition (slav. *na*, lett. *pa*) ausdrücken. Die ur-

springliche gestalt und construction des *lif* läßt sich nur halbdeutlich erkennen. Es scheint ein subst. neutr., weil die goth. neutralform *tva* dabei steht. Im lith. bilden alle zus. setzungen mit *-lika* weibliche subst., die schwerlich aus der tert. pl. praef. *lika* (superfunt) entspringen, so wenig als die goth. *lif* aus *leiband* oder *liband*. Wäre aber *lif* lebendiges neutr., so müßte es den nom. pl. *liba* (wie *vaúrda*, *jéra*, und hernach *hunda*) bilden, den dat. *libam*. Allein man findet die verhärtete (dem ahd. nom. pl. analoge?) goth. form *tva-lif* (duodecim) vgl. *þái tvalif*, *tvalib* Luc. 8, 1. 9, 12. *þans tvalif* Marc. 6, 7. 9, 35. 10, 3. 2. Matth. 10, 1. Luc. 9, 1. *táinjóns tvalif*, *hveílós tvalif*, *jéra tvalif* Marc. 5, 25. Luc. 19, 1. und den dat. pl. *þásm tvalif* Matth. 11, 1. (statt *tváim-libam*?), daneben männlich decliniert: *þáim tvalibim* Marc. 4, 10. 11, 11. *þizé tvalibé* Marc. 14, 10. 43. Joh. 6, 71, welches *tvalibim* dem *þrim* (tribus) im (eis) parallel läuft. Die zahl XI. kommt in worten bei Ulf. nicht vor, *áin-lif* ist bloß nach dem ahd. *ein-lif* und lith. *wieno-lika* gemuthmaßt. Dem ahd. *ein-lif* (O. I. 3, 72. IV. 12, 114.) steht zur seite *zue-lif* f. *zuei-lif* (= goth. *tva-lif*, wie *zuei* = *tva*) *zewe-lf* N. p. 235^a ist eine nach der aussprache verzerrte form; mhd. *ein-lef* (im Trist. auch *ei-lif*), *zwê-lef*, mit allmählicher kürzung des *ê* in *e*, in Tit. reimt gezwelfet: geschelfet, daher nhd. zwölf (wie hölle) neben *ei-lf*, *ê-lf*, endlich auch *e-lf*. Die agf. formen fallen beide auf, an sich und verglichen mit einander: *tvê-lf* stünde für *tvâ-lf*, *tvâ-lif* und bewiese, daß fürs neutr. *tvâ* früher *tvê* gegolten hat; aber wie *end-lëosan*, *end-lufan* (XI.) zu nehmen, wenn es keine entstellung aus *ân-lëof*, *ân-lif* wäre? welche bedeutung könnte das *d* haben, das sich sonst nicht müßig einschleibt (eher auswirft, vgl. die agf. part. on- für goth. and)? was soll die flexionsmäßige endung *-an*, wofür auch *-on* geschrieben wird? Vielleicht bieten die ältesten quellen und hss. bessere formen; daß jene endung nicht zum wesen der cardinalzahl gehöre, beweist mir die ordinalzahl *end-lëof-ta* (nicht *end-lëofoda*, wie *lëofoda*, *nigoda*, *tëóda* von *lëofon*, *nigon*, *tëón*, *tÿn*), aber noch im engl. steht *ellevan* ab von *twelve*, wie im altf. der freckenb. urk. *ellevan* von *tuilif* und das altfries. gewährt wieder den eingedrungenen *d*-laut: *and-lova* neben *twi-lif*, ja die heutige schweizersprache (Stald. I, 340.) *eind-lef*, *end-lef*. Das *ll* ist bloße assimilation aus *nl*, die auch im altn. *el-lifo* edd. *sæm*. 108^b 257^b *el-lëfu* 83^b 84^a (vgl. die ordinalzahl *ellëpto* f. *ellësto* 42^a) eintritt und ein älteres

en-lifu, ein-lifu fordert. Die vocalische endung stimmt zum agf. -an, -on und entfernt sich von tölſ (XII.) = tvö-lif, wie schwed. el-loſva, dän. el-leve von tolf, tolv.

3) bei zusammenſetzung der übrigen zehner von XIII-XIX. iſt auf das genus des erſten worts in XIII. zu achten. Weder einen goth. noch ahd. beleg habe ich; nach dem altſ. thriu-tein, agf. þrëó-týne (mit conſonanzverdoppelung þrëottýne) mhd. driu-zēhen Nib. 4582. dürfte goth. þrija-taſhun ahd. driu-zēhan vermuthet werden, nämlich taſhun für ein neutrum. Kaum läßt ſich driu in der angeführten ſtelle von jár abhängig denken, die flexion gebührte dann mehr dem zweiten wort: driu-zēheniu jár. Meiner anſicht nach hätte ebenwohl zu ſtehen: driu-zēhen tage, bürge (dies, urbes) und nicht dri-zēhen. Von den übrigen zehnern gibt es kein beispiel des flectierten erſten worts. Im goth. ſimf-taihunim (dat. pl.) Joh. 11, 18. decliniert das zweite, und die form taihunim, nom. pl. taihuneis? beſteht neben dem neutr. taſhun, wie neben tvalibim tvalif; ahd. bald unveränderliches ſinf-zēhan etc. bald ſinf-zēhanf. Neben dem einfachen, ſeines n beraubten ttu lautet das altn. zweite wort -tân, -tîan; die gemination þrëttan (XIII.) gemahnt ans agf. þrëottýne.

4) das maſc. *tigus* hilft die goth. cardinalzahlen XX-L. bilden. In XX. XXX. richtet ſich caſus und genus genau nach dem zweiten damit verbundenen, nicht nach dem folgenden ſubſt., vgl. tváim-tigum þuſundjóm (viginti millibus) Luc. 14, 31. jêrê þriðe-tigivê (annorum triginta) Luc. 3, 23. þrins-tiguns ſilubrinaizê (triginta argenteos) Matth. 27, 3, 9. Will man hier unverbunden ſchreiben tváim tigum etc., ſo habe ich wenig dawider. Nach der analogie würde aber im nom. ſtehen ſowohl tvái-tigjus þuſundjôs (viginti millia) als tvái-tigjus dagôs (viginti dies) tvái-tigjus jêra (viginti anni) oder auch mit dem von der zahl regierten gen. pl. dagê, jêrê. Beſtätigt das die vorhin gemuthmaſſte form des dat. pl. tváim-libam dagam (oder dagê), des ahd. zuê-liſ takâ (duodecim dies) driu-zēhan takâ (tredecim d.)? Im ahd. ſcheint -zuc meiſt unveränderlich (I, 763.) daher kein dat. pl. zuêm-zukum, drim-zukum zu erwarten iſt; der nom. zuein-zuc entſpringt aus zueinê-zuki, zuênê-zuki und gilt hernach, ſo wie dri-zuc, unorganisch für andre caſus mit; mhd. zwein-zêc, dri-zêc für dri-zêc (I, 1080.); ahd. zwan-zig (vergrößert aus zwen-zig, zwên-zig, zwein-zig wie noch Ulr. von Hutten ſchrieb), dreißig. Agf. tvëntig (ſ. tvëgen-tig, etwa wie rên, wæn für rëgen, vägen) þrittig

(f. prt-tig). Die altn. form tuttugu (XX.) scheint aus tvö-tugu, also aus einem neutrum zu denten, die übrigen decaden geben dafür -tlu, das ich 1, 762. not. der ahd. nebenform -zō und goth. -tēhund vergleiche; in den ordinalien gleichförmig tuttugaſta, prtugaſta u. ſ. w. doch gilt auch die cardinalnebenform priā-tigi (edd. ſæm. 257^b) nom. pl., die aus dem acc. pl. maſc. priā tigi hervorgegangen unorganisch die andern caſus ergriffen hat, da der nom. prii-tigir (ſolglich auch tveir-tigir, acc. tvā-tigi?) lauten ſollte. In allen deutſchen dialecten führte demnach die uralte appoſition eigenthümliche formverderbniſſe herbei.

5) *hund* iſt neutrum und bildet ganz regelmäßig tva-hunda, dat. tvāim-hundam, prija-hunda, dat. priim-hundan, niun-hunda (nongenti) Eſr. 33, 37; ahd. zueihunt, driu-hunt; die dat. zueim-huntam, drim-huntam ſind aber nicht zu belegen. Agſ. tvā-hund, þrēo-hund.

6) *þuſundi* iſt goth. fem., daher tvōs-þuſundjōs zu erwarten, aber belege mangeln. Wegen der übrigen ſprachen vergl. 1, 764.

B. ordinalzahlen verbunden.

1) goth. und ahd. wird von XIII-XIX. auch die erſte zahl in der ordinalform genommen jedoch nicht mitdeclinirt: fimſta-taſhunda (decimus quintus) fimſta-taſhundin (decimo quinto); ahd. fimſta-zēhenten T. 13, 1. dritte-zēnden (decimo tertio) N. pag. 235, niunta-zēhanten (decimo nono) K. 34, ungebanden ſieht ſibunto-zēhanto (septimus decimus) K. 32. Compoſitionsvocale kann man in dem a nicht ſehen, ſchon wegen langſilbigkeit des ahd. fimſt-, dritt-, niunt-; formverhältniſſen müſſen aber auch hier zugegeben werden, weil fimſta-taſhundin jēra in nom. fimſtō-taſhundō jēr, ſolglich im dat. fimſtō-taſhundin lauten ſollte, wogegen das ahd. fimſta-zēhentin järe untadelhaft ſcheint, ſtatt niunta-zēhantin ſalmin aber niunto-zēhantin zu erwarten wäre, falls der nom. maſc. niunto-zēhanto lautet. Die ordinalzahl von XI und XII erſcheint nicht bei Ulf., nach dem ahd. ein-liſto (ein-liſto N. p. 235), zuē-liſto K. 29^b (zewelfto N. l. c.) kann nur ain-liſta, tva-liſta gemuthmaſt werden, nicht etwa framliſta-liſt, andar-liſta, ſo wie im lat. undecimus, duodecimus von undecim, duodecim geleitet, kein decimus primus, ſecundus gebildet wird. Alle übrigen und neueren mundarten leiten auch für XIII-XIX. lediglich ab, agſ. þrēottēóða, nigontēóða, nicht þridda-tēóða, nigoda-tēóða; altn. þrētlandi, fim-landi, nicht þridi-ſtunda; fimti-ſtundi; mhd. driu-zēhende, Nib. 5576.

-suoze (unipes) N. 35, 12. und die schwache form solcher adj. kann hernach wieder substantivisch gebraucht werden, z. b. ein-hurnjo (unicornis) gen. ein-hurnin monf. 323, 408. dem glaube ich ein adj. ein-hurni vorausgeht. Agf. ân-eáge (monoculus); ân-hende (unimanus); ân-hyrne (unicornis). Alt. ein-eygr (luscus); ein-fætr (monopos); ein-hendr (mancus); ein-fýnn (monoculus); die subst. ein-fællingr, ein-hyrningr (monoceros) wahrsch. aus adj. geleitet. Mhd. adj. ein-ouge, ein-sueze, ein-hende kenne ich nicht, ein-hürne Barl. steht substantivisch. Nhd. werden adj. auf -ig gebildet: ein-äugig, -händig, -füßig; u. a. m. — 2) häufiger sind andere adj. der einheit, ohne diesen begriff des fehlens, sinnliche oder abstracte und nicht immer abgeleitete, wie gleich das einzige goth. beispiel zeigt: áin-falps (simplex). Ahd. ein-chunni, ein-kunni (unius stirpis?) O. I. 4, 8. (damit die nothwendigkeit der priesterthē zu beweisen?); ein-haft (unus) wot. von ein-hafti (unitas) N. 44, 15; ein-llh (aliquid) K. 21^b O. IV. 29, 38; ein-muati (unanimis) O. IV. 29, 9. ein-muatih (simplex) K. 55^a; ein-ráti (constans) ein-ráte N. 2 Cap. 80. ein-ráttich T. 196, 6; ein-stimmi (consonus) O. I. 9, 56; ein-stuodel (simplex) N. Bth. 214; ein-trasti (simplex) ker. 48; das zweite wort dunkel, vielleicht von traben, gleichsam ein-trabig?; ein-falt (simplex) doc. 209^b O. II. 7; 111. IV. 31, 26. V. 23, 170. aber ein-falti ker. 48. ein-valte N. Bth. 145, 267. ein-falt-lih K. 20^b. Agf. ân-býme scip (trabaria, navis) von beám (trabs); ân-cynnet (nach Lye unicus); ân-däge (diurnus, unus diei) Cädm. 69; ân-ecge (unangularis); ân-fáh (unicolor); ân-fæld (simplex); ân-lëgere (unicubus); ân-líc (unicus) von on-llc (similis) zu unterscheiden; ân-môd (constans, unanimis); ân-svëgen (unisonus, consonus); ân-vintre (hornus, anticus). Alt. ein-gerr (abniculus) ein-ætr (edulis sine omni apparatu) ein-ætr matr (roheßbare speise, vgl. εδωγός); ein-búr (merus, simplex); ein-faldr (simplex); ein-gifti (monogamus); ein-hæfr (unam tantum artem edocuitus); ein-litr (unicolor); ein-lægr (sincerus) eigentl. ein-lagig, aus einem stück; ein-hættir (unius noctis) edd. stem. 95^b. Mhd. ein-bære (aptus) Trist.; ein-lætic (unius ponderis) MS. 1, 126^b; ein-valt (simplex); ein-var (unicolor); ein-trehtic (concors) Frib. Nhd. ein-bohrig; -drähtig; -fach; -fältig; -färbig; -förmig; -hufig; -jähig; -müthig; -schalig; -schichtig; -schläferig; -schneidig; -sitrig; -spännig; -stämmig; -stimmig; -tägig; -tönig; -trächtig u. a. m. — 3) zuweisen steht auch ein- auf solche weise

vor *part. praet.*; ahd. ein-boran (unigenitus; *μονογενής*) O. II. 12, 171. N. 68, 36. mhd. ein-born Barl. nhd. ein-gebore; ein-choran K. 19^a scheint spielende übersetzung von anachoreta; agf. an-cenned (unigenitus) an-steled (unicaulis); altn. ein-dyradr (unicas fores habens); eingöttian (monogenitus); ein-mæltr (dicta communis); ein-ráðinn (conclusus); ein-valinn (unus ex omnibus electus).

4) vor verschiedenen *adj.* gibt ein- nicht sowohl den begriff der einheit, als des vereinzelt, einsamen: ahd. ein-bluzi (singularis, coelebs, ferus, agresilis) von der wurzel bliozan nr. 224; vgl. ein-luzziu (agressilis) ker. 99. ein-luzzi (solitarii) O. III. 14, 192. ein-luzzo (adv.) O. I. 5, 79. ein-luzzēr N. 101, 7. 71, 14. ein-luzzi (monogamia) ker. 199. ein-lazth K. 33^b 41^a ein-luzzog-heit N. Bth. 214; ein-feri? (uno latere?) ker. 200. ein-fara maged (coelebs) N. Cap. 49. Agf. an-blēpe (solitarius, singularis) wofür ich nur an-lēpe, an-lēpe, an-lēpig (ein-läufig) finde; an-haga (solitarius); an-laga (idem) schwache formen, welche an-häge, an-läge voraussetzen? Altn. ein-bleyr (coelebs); ein-hlytr (idem); ein-faman (solus, unicub); ein-stadr (familiae expert) fem. ein-stöd edd. sam. 269^b; ein-stakr (idem). — Mhd. kein beispiel und nhd. nur ein-sam, das im ahd. und mhd. fehlt, im altn. mit dem adv. saman (conjunction) gebildet scheint; dürfte man es aus der f. 951. erläuterten altsächsl. construction erklären?

5) vor gewissen *adj.* geht der begriff der singularität in den von trübsaligkeit; aber auch von unbiegsamkeit und starrheit über, einige der schon unter 2. angeführten fallen gleichfalls hierher: ahd. ein-chnuadil (insignis, egregius) jun. 210. ein-chnuollh (insignis) N. Bth. 222. ein-chnosli (cognitus) ker. 209; ein-herti (constans) jun. 222; ein-her oder ein-heri (excellens?) ich habe nur ein-heroslo (monarcha) ker. 199; ein-khirpi (obstinatus) ker. 222; dunkel, hängt es mit kerbe, einschneit zusammen? ein-kerbig?; ein-khimpi (funestus) ker. 127; gleichfalls dunkel, auf derselben seite steht pi-khimpot (funera) pi-kimpot (funestus) bi-kimbitha (funesta); ein-lih (anxius) doc. 209; ein-rihtig (rigidus) N. Bth. 102; ein-sueller (zelotypus) K. 58^b; ein-striti (petivax, contumax) jun. 222. K. 58^b ein-striti (contumacia) K. 56^b ein-striti monf. 386. 397. 413. doc. 209^a; ein-willih (pertinax) jun. 222. Agf. an-hydig (arrogans) Cdm. 88; an-mōd (obstinatus); an-ræde (vehemens), doch Beov. 116. 119. steht an-ræd; an-villa (pertinax) engl. one-will. Altn. ein-hardr (audax, confidens) für ein-verdr oder ein-hardr? ein-

den meisten zusammensetzungen passen, vgl. die folg. zahlen.

[*zwie-*] kein goth. beispiel, wie würde wohl duplex lauten? *tvī-salps* oder *tvizva-salps*? Abh. zweierlei formen: *a)* *zui-*, oder *qui-* (nicht *zui-*, *qui-*): *zui-beise* (*bipes*) N. Bth. 255; *qui-salt* (*duplex*) ker. 44. 88. *zui-sald* K. 20^b *zui-valt* O. Sal. 8. *zui-salt* N. Cap. 71; *zui-hauptito* (*biceps*) hrab. 955^a *zui-houbieter* N. Cap. 149; *zui-hlto* (*bigamus*) hrab. 959^b doc. 246^b; *zui-jāric* (*bimus*) monf. 395. *zui-jārigt* (*bimatus*) doc. 220^b; *zui-merilth* (*bithalassus*) monf. 366; *zui-par* (*gerula?* zweiträgliches gefäß) cass. 854^b später *zū-ber* (*congius*) doc. 246^a; *zui-giwāgi* (*dipondium*) monf. 399; *zui-was* (*bipennis*, *anceps* zweischneidig) jun. 236. doc. 246^b; *zui-zairnēt* (*byssum*) *qui-quirnēt* ker. 45. — *β)* mit dem adv. *zuiro*, *quiro* (*bis*) vielleicht onzusammengesetzt: *zuiro-gahiwit* (*bis nuptus*) hrab. 959^b doc. 246^b *quiro-hlwid* ker. 45; *ziwit-tufgēr* (*bifidus*) doc. 246^a verstehe ich nicht, etwa *zuiro-zuigēr*; *zuiro-gizēhōt* (*bis tinctus*) doc. 246^b monf. 394. Agl. *a)* *tvī-*, wofür auch *tvē-* (weniger gut *tvē-*, *tvē-*) geschrieben wird: *tvī-blēd* (*bis tinctus*); *tvī-bill-* (*bipennis*); *tvī-bōte* (*duplex compensatio*); *tvī-clna* (*bivium*, eig. zwiespalt, von *cln* oder *clae?* rima); *tvī-edged* (*anceps*); *tvī-sæld* (*duplex*); *tvī-fēte* (*bipes*); *tvī-finger* (*duos digitos longas*); *tvī-ford* (*duplex vadum*); *tvī-gilde* (*duplex solutio*); *tvī-huemed* (*bigamus*); *tvī-hive* (*bicolor*); *tvī-lāpped* (*duas lacrimas habens*); *tvī-ræde* (*anceps*); *tvī-snecca* (*id.*); *tvī-spræce* (*bilinguis*); *tvī-spunnen* (*bis tortus*); *tvī-tēlgod* (*bis tinctus*); *tvī-vēg* (*bivia*); *tvī-vinter* (*bimus*). — *β)* *tvā-* (nicht *tvā-*) welches für *tviva*, *tvēova* (*bis*) steht: *tvā-dāglis* (*biduanus*); *tvā-niht* (*biduum*) *tvā-sceal* (*bilauz*). Altn. *tvē-* (bei Biörn und Rask mit langem vocal, obgleich *tvifvar*, *bis*, entschieden kurzen hat): *tvī-ærr* (*bimus*); *tvī-bakadr* (*bis coctus*); *tvī-bentr* (*vaser*); *tvī-brotina* (*duplex*); *tvī-burār* (*gemin*); *tvī-byli* (*prædictum bipartitum*); *tvī-bytna* (*amphicupella*); *tvī-drægni* (*discordia*); *tvī-drægr* (*disconveniens*); *tvī-dyradr* (*biforis*); *tvī-dægra* (*opus duorum dierum*); *tvī-eggjadr* (*anceps*); *tvī-eln* (*duarum ulnarum*); *tvī-fridr* (*bifer*); *tvī-fætr* (*bipes*); *tvī-gildi* (*duplum*); *tvī-heilagr* (*bifidus*); *tvī-höfdadr* (*biceps*); *tvī-hyrndr* (*bicornis*); *tvī-klofinn* (*bifidus*); *tvī-litr* (*bicolor*); *tvī-mennigr* (*bini*); *tvī-mæli* (*rumor varius*); *tvī-qvætr* (*bigamus*); *tvī-rádr* (*anceps*); *tvī-saga* (*libi non constans*); *tvī-skéflr* (*bipennis*); *tvī-skinuŋgr* (*cutis duplex*); *tvī-sýnnr* (*anceps*); *tvī-tentr*

(*hidens*); *tvf-tindadr* (*bifidus*); *tvf-töli* (*hermaphroditus*); *tvf-vëdröngr* (*anceps coelum*) und die abgeleiteten verba: *tvf-henda* (*ambabus manibus arripere*); *tvf-klifa* (*iterare*); *tvf-nóra* (*bis rodere*); unabgeleitet ist das starke *tvf-taka* (*iterare*). Warum steht *tvö-faldr* (*duplex*) für *tvf-faldr*? Mhd. *zwi-*, aber die composita sind zum verwundern selten, ich weiß nur das häufige adj. *zwi-valt* (*duplus*) und davon *zwi-valden* (*duplicare*) MS. 2, 29^a. Nhd. *zwie-*, neben *zwei-*; die alte form *zwie-* haben nur folgende: *zwie-back*; *zwie-fach*; *zwie-licht*; *zwie-märk*; *zwie-spalt*; *zwie-tracht*; *zwie-wuchs*. Dagegen: *zwei-blatt*; *-deutig*; *-drähtig*; *-falzer*; *-fach*; *-händig*; *-herrig*; *-jährig*; *-kampf*; *-männisch*; *-pfündig*; *-schattig*; *-schneidig*; *-seitig*; *-sitzig*; *-stämmig*; *-stimmig*; *-silbig*; *-lägig*; *-theilig*; *-zackig*; *-zahn* (nom. *plantae*); *-züngig* u. a. m. *Ann.* diese composita sind uneigentlich, nämlich nicht mit der cardinalzahl, welche auf kein *zui-*, *tvf-* führt, obnehin als bloß pluralisch eigentlicher comp. unfähig scheint (vgl. f. 538.), sondern mit dem contrahierten adv. verbunden. Das bestätigt 1) die ahd. nebenform, *zuiro-hiuid* = *zui-hiuid*, folglich *zui-falt* aus *zuiro-falt*, *zuir-falt*, wie *A-* aus *ar-* (f. 705.) hier aber ohne vocalverlängerung, vgl. *zuiro-zëhanzug* (*bis centum*) O. II. 8, 65. Allein stehend dauert das adv. *zwir* im mhd. und *zwier* bei Luther fort (nähere angaben cap. IV.); ich muthe das ein goth. adv. *tvizva*, nach analogie des altn. *tvifvar**); agf. lautet es *tviva*, *tvëova* (oder *tviva*, *tvëova*?) verkürzt *tuva*, *tva*, ungefähr wie sich *izvis* zu *ëöv* verhält, es hätte auch ein ahd. *zuiwo*, *zuiwo* daraus werden können (wie *iuwih*, *iu* = *izvis*), allein die ahd. mundart hielt sich hier mit vernachlässigung des *v* an das *s* (vgl. *ubizva*, *opafa*) und wandelte dieses mit der zeit in *r*. 2) die lat. und griech., grade so mit den adverbien *bis*, *δις*, und neben ähnlicher kürzung in *bi-*, *di-* bewirkte zusammensetzung. Einzelne werden auch mit lat. *am-*, *an-*, (vgl. *ambo*) und gr. *ἀμφι-* gemacht, z. b. *an-ceps* = *bi-ceps*, *ἀμφι-κέφαλος* = *δι-κέφαλος*; *amphora* stammt aus *ἀμφορεύς* = *ἀμφι-φορεύς*, = *δι-φορεύς*, = ahd. *zui-par*.

[*drei-*] wiederum gebrechen goth. beispiele, nach dem vorigen wäre *þri-falþs*, *þrizva-falþs* (*triplex*) zu

*) oder läßt sich *tvf-svar*, *þri-svar* für componiert mit *svar* (*responsum*, *loquela*) nehmen, analog dem hochd. *zwei-*, *drei-* mahl?

erwarten. Ahd. *dri-* (nicht *drī*): *drī*-bildig (triformis) N. Cap. 146; *dhri*-dhilli (tricamerata) jun. 173; *dhri*-fald (triplex) J. 367. 368. 369; *dhri*-jārlc (trimus) jun. 173; *dri*-ruodri (tiremis) monf. 363; *dri*-scōze (trigonus) N. Bth. 253. Cap. 110. 126; *thri*-sunni (tres soles habens?) ker. 269; *dri*-tagig (triduanus) N. Bth. 139; *thri*-decge (triduum) ker. 269; *dri*-winchili (trigonum) monf. 393; *dri*-zinge (f. zinke, triangularis). Agf. *þri-* oder *þrēo-*: *þri*-bedded (tres lectos habens) *þri*-dāglc (triduanus) *þri*-dōgor (triduum) *þri* fēald (triplex) *þri*-fēte (tripes) *þri*-fōt (tripus) *þri*-fēódor (triquetrus) *þri*-finger (tres dig. crassus) *þri*-heáfðod (triceps) *þri*-hæmed (trigamus) *þri*-hyrne (tricornis) *þri*-lēfe (trifolium) *þri*-milchi (f. mēolce? majus mensis) *þri*-rēdre (tiremis) *þri*-scýte (triquetrus) *þri*-fnece (trifolcus) *þri*-spræce (trilinguis) *þri*-vinter (trimus). Altn. *þrī-* (bei Biörn und Rask; neben kurzem *þrifvar*, ter): *þrī*-ærr (trimus); *þri*-burar (trigemini) *þrī*-fætr (tripes) *þrī*-gistr (trigamus) *þrī*-gildr (triplos) *þrī*-hnytt (trinodis) *þrī*-höfdadr (triceps) *þri*-hyrndr (tricornis) *þrī*-hyrnigr (triangulus) *þrī*-kantadr (trigonus) *þrī*-klofinn (trifidus) *þrī*-mennigr (tertio gradu collateralis) *þrī*-nætt (trinocialis) *þrī*-tentr (tridens) *þri*-þætt (trilex); folgende finde ich mit *þrē-*: *þrē*-fald (triplex) *þrē*-falda (triplicare) *þrē*-vëtra (trimus). Mhd. nur *dri*-valt, es muß aber noch mehrere geben. Nhd. *drei-*: *drei*-beinig, -blatt, -doppelt, -drähtig, -eck, -einig, -fach, -falt, -fuß, -jährig, -köpfig, -laut, -ruderig, -schlitz, -sitzig, -spännig, -stachel, -tägig, -theilig, -wöchtig, -zack; dem *zwie-* analoge *drie-* sind bloß in eigennamen wie *drie*-burg, *drie*-berg etc. zu suchen. —

Anm. die erklärung muß hier ganz wie bei der vorigen zahl sein; das adv. lautete auf goth. *þrizva?*, das ahd. *drīro?* findet sich nicht mehr, geschweige mhd. *drir* und aus diesem grund fehlen die nhd. *drie-* in der zusammensetzung, während die *zwie-* zum theil fort dauern; agf. *þriva*, *þrēova*; altn. *þrifvar*; griech. *τρις-*, lat. *tris-* (später *ter-*) in der composition *τρι-*, *tri-*.

[*vier-*] goth. *fidur*-dōgs (quatruiduanus) Joh. 11, 49; *fidur*-falps (quadruplus) Luc. 19, 8; *fidur*-ragineis (tetrarcha) Luc. 3, 1. Ahd. *fēor*-eck (quadrangulus) emm. 411; *fēor*-hrediri (quatuor rotas habens) emm. 405; *fior*-scōzi (quadrangulus) monf. 340. *fier*-scōze N. Bth. 253. Cap. 126; *fier*-wendi N. Cap. 147; *fier*-zinke N. Cap. 93. Agf. *fēóver*-feald (quadruplus); *fēóver*-fēte (quadrupes); *fēóver*-feyte (quadratus); *fēóver*-vintre (quadrismus). Altn.

fiór-dyradr (quadriforis); *fiór-fœtr* (quadrupes); *fiór-menningar* (collaterales quarti gradus). Nhd. vier-fach, -füßig, -seitig u. a. m. — Anm. ein adv. der vierzahl in dem goth. *fidur*, verschieden von der cardin. *fidvör* Marc. 8, 9, 20. 13, 27. Joh. 11, 17., läßt sich beinahe aus dem lat. quater, versch. von quatuor abnehmen, und dann würde auch im goth. offenbar nur mit jenem zusammengesetzt. In den übrigen sprachen ist aber bloß die card. zahl zu erkennen.

Alle zuf. setzungen weiterer zahlen scheinen mit der card. zahl gebildet. Beispiele: ahd. *vimf-jârle* monf. 363; *fibun-falt* K. 33^b *siþun-flörnœo* ker. 13. *fiben-flirne* N. Cap. 66. agf. *seofon-vintre* Beov. 181.; goth. *ahtáu-dôgs*; nhd. neun-auge; goth. *tvalib-vintrus* Luc. 2, 42. und so in vielen andern fällen. Bemerkenswerth ist der altn. abstracte gebrauch von *hund-* zur verstärkung des begriffs: *hund-gemall* (centennis, decrepitae aetatis); *hund-margr* (permultus); *hund-vís* (multifidus) u. a. m., ungefähr wie wir im nhd. *tausend* für eine unbestimmte große zahl brauchen, z. b. in *tausend-schön*, *tausend-fuß*, *tausend-schmettrig* (von der kehle der nachtigall).

Im altn. pflegen sich die gen. pl. der zwei-, drei- und vierzahl zuweilen uneigentlich zu componieren: *tveggja-ára-tími* (biennium) *tveggja-daga-tími* (biduum) *tveggja-handa-iárn* (scalpr. bimanubriatum) *tveggja-hesta-vagn* (bigae) *tveggja-manna-far* (biremis) *tveggja-nátta-tími* (binöctium) *tveggja-stranda-iárn*, *tveggja-væga-mót* (bivium); *þriggja-daga-tími*, *þriggja-mánaða-tími*; *fiöggra-singra-þyckt* (crassitudo quadrantalis) *fiöggra-bluta-flípti* (quadrupartitio) *fiöggra-manna-far* (navis bijugis) u. a. m., wiewohl man den umständen nach und wo es mehr auf die sache, als auf den namen ankommt, ungebundene wörter annehmen darf.

§. 8. composition ganzer redensarten.

Die uneigentliche zusammensetzung überhaupt beruht darauf, daß zwei nebeneinander construirte wörter verwachsen. Der gewöhnlichste fall war die verbindung des vorausgeschickten genitivs mit dem ihn regierenden subst. Zuweilen aber geschieht es, daß praepositionen und verba mit den von ihnen abhängenden nominibus in die composition verwickelt werden.

1. gewissermaßen wäre schon eine bekannte eigenheit der englischen syntax hierher zu nehmen, wonach das

genitivische -s einem zweiten von der praeposition abhängigen subst. angefügt wird, z. b. the king of Saxony's palace, nhd. des königs von Sachsen palast. Um jenes logisch zu rechtfertigen, muß man sich die worte king-of-Saxony in eins versteinert denken und wird dann natürlich finden, daß das -s erst am schlusse der composition seinen platz haben kann. So ungewohnt und unedel in der nhd. schriftsprache eine solche wortfügung wäre, können wir doch die hernach unter 3. genannten composita nicht anders, als in derselben weise construieren, z. b. spring-ins-feld's leben, nicht etwa: spring's-ins-feld leben und das gemeine volk höre ich unbedenklich sagen: des kaiser-von-Oestreich's armee stat des schriftgemäßen: des kaisers v. O. a.

2) der eine dialect erlaubt sich in solchen fällen, was der andere nicht leidet. Aus unsrer redensart: in acht nehmen können wir kein subst. in-acht-nehmung bilden. Nol. aber gilt ein subst. in-acht-neming, ebenso wird von dem dän. i-agt-tage das nomen i-agt-tagelse formiert, ja zum zeichen wirklicher zusammensetzung noch weiter componiert; reise-i-agt-tagelser (reisebemerkungen); ein reise-in-acht-nehmung klingt uns freilich undeutsch, aber ist unser nhd. nebenbemerkung d. h. in-eben-bemerkung im grunde besser? Hätten nicht unsere vorfahren adverbia wie die nhd. insbesondere, insgemein, insgesammt mit recht verworfen? da sogar die beiden letzten wider den grundsatz sündigen, daß nach dem art. das adj. schwache form verlangt. Aufgelöst kommt die misform gleich an tag: in das gemein, in das gesammt st. gemeine, gesammte; es sind schlechte nachahmungen der franzöf. adv. en particulier, en général. Ich werde anderswo erörtern, wie mehrere adj. der neuern sprachen aus adv. entspringen; den canzleistil pflegt alsdann auch die partikel un- fehlerhaft anzuwenden, z. b. es ist un-vor-handen; un-von-nöthen (schon bei Fischart, bienenkorb 56^a) welches erst nach dem absterben des wahren sinns der redensarten von nöthen, vor handen geschehen konnte. In der reinern, ältern sprache sind solche abirrungen beinahe unerhört. Doch muß ich hier des sonderbaren adj. ir-halpun-lth monf. 350. ir-halpan-lth (a für u gesehen?) mopf. 395. gedenken, wodurch das adv. ir halpun (ex latere, de latere) mit lth verbunden wird, gleich als wollten wir unser adv. von unten, von oben in ein adj. verwandeln und sagen: von-unten-lich.

3) natürliche und mehr zu billigen ist die folgende anomalie: *lebendige eigennamen* für sachen und personen (spitznamen) entspringen durch ausrufungen, das verbum und was daneben steht, verhärtet sich in uneigentliche composition, die aber freilich eine verbale heißen darf (s. 678.).

a) meistens ist es der *imperativ* und zwar wiederum α) entweder mit einer bloßen partikel, dahin das mhd. kehr-aus, kehr-ab, (name eines tanzes) hüpf-auf (desgl.) weil den tanzenden zugerufen wurde sich zu wenden, zu springen; reiß-aus (flucht) vom zuruf auszureißen, schab-ab. Alle solche composita sind männliche subst., wir sagen: den kehraus tanzen, einen hüpfauft spielen, den reißaus nehmen. Ferner die mannsnamen: lebe-recht, thu-gut, halt-aus, trink-aus, lauf-aus, klaub-auf u. a. m. dergleichen sich besonders unter den bauern finden; der mhd. name des dichters sing-of s. sing-uf (amgb. CCLXIV. vgl. CCCLXIII. wo: sing of, sing abe, sing hin, sing her!) pack-an, fast-an benennungen für hunde. — β) oder mit einem subst. (im accus.) daneben: mhd. habe-danc (gratiae) und wiederum mase. MS. 1, 118^b 126^b misc. 1, 103 104; zete-brief (einer der briefe auszettelt; wahrleger) Herb. 15; in leit-vertrip (doloris expulso) MS. 1, 35 Moroff 45 57 etc. nhd. zeit-vertreib ist das subst. dem imp. vorgelezt, daß aber vertrip; vertreib imperative sind, leicht zu sehen, denn es gibt weder ein subst. vertrip noch trip, da die wurzel no. 128. nur ein subst. trip, nhd. triebzeugt. Ferner die mannsnamen mhd. rüme-lant, hebe-rit MS. 2, 73 spar-helbling (Adelung 2, 134.) nhd. trau-gott, fürchte-gott schlechte-groll etc. kratzfuß, wipp-sterz, schnapp-hahn, dreh-hals, wende-hals; in einem gedicht von Dieterich (Adelung 1, 191. 195. 196.) die riesennamen velle-walt (waldverderber, waltswende) und mit vorgelegtem subst. glocken-böz (stoß an die glocke) fideln-stöz (streich die fiedel). Die spätere sprache schiebt gern den artikel den oder das, meist verkürzt, dazwischen, vergl. die nom. pr. hebenstreit (heb-den-streit) hassenpflug, haltenpflug (haße-den-pflug) scheuchenpflug (scheu-den-pflug), leidenrost, stürzenbecher (stürz-den-becher) rührschalk (rühr-den-schalk) bei Ried p. 1217. vom jahr 1575. zuckseifen (zücke-das-eisen) klingsohr (?kling-das-ohr). Im 16. 17. jh. waren sehr üblich: wendenschimpf (wende-den-schimpf, d. i. ipaßverderber) H. Sachs, Simplex p. 210; wend-unmuth (d. i. freudenmacher) vgl. wendemuot MS. 2, 76^b; ein saug-den-zipfel hat Phil. von Sitew. noch jetzt üblich ist störenfried (friedensstörer) vgl.

ehrenfried; bei Fischart (Garg. 274^b 275^a) sind schrecken-den-feind, schreck-den-gast namen von festungsthürmen. Indessen mangeln schon dem 13. 14. jh. solche formen nicht. Das angeführte lied von Dieterich gewährt die riesennamen: schelle-den-walt, rinne-den-walt (Adelung 1, 196.); ungedruckte Nitharte die bauersnamen: lobenspott (lobe-den-spott, freund von scherz) hengentriel (hänge-das-maul, ein maulhänger) irrensrit, irrentanz (irre-den-frieden, tanz, wie vorhin störenfried; soll irrenfried den alten namen erkenrit parodieren?) limenzün (leime-den-zaun, die bauern machten ihre zäune von leim, vgl. ahd. stein-zün, maceria; vielleicht leimenzün zu emendieren?) wafhengöl (unklar, vielleicht wafhengöl, reit den gaul zur schwemme). Der Renner (Adelung 2, 136. 137.): schindengast (schinde-den-gast), lærenbiutel (leer-den-beutel, platt. pflücke-büdel) füllenfack (fülle-den-fack). Wahrscheinlich ist suochenwirt, welchen namen ein dichter um 1400 führte, zu deuten suche-den-wirt (besuche die schenke d. i. zech-bruder). Späterhin tritt auch *ein* dazwischen, z. b. beit-ein-weil, wart-ein-weil, erdichtete ortsnamen. — *γ*) oder neben dem imp. steht eine praeposition mit ihrem subst., z. b. hüpf-ins-holz, spring-ins-feld, renn-ins-land, rinn-ins-land, roll-in-hag, lug-ins-land (Garg. 274^b), bleib-im-haus (verkürzt bleibmhaus) u. a. m., meistens personennamen, zuweilen örtliche. — *δ*) oder es folgen andere casus und partikeln, dahin der bekannte blumenname vergiß-mein-nicht, der schon im 15. jh. galt (a. w. 1, 151.) ähnlich dem noli-me-tangere, heutzutage neutrum, halt-uns-fest (büttel). Gardivias wird im Tit. übersetzt huet-der-verte, doch stehen die worte wohl uncomponiert. Ganz ausgelassen ist der imp. bei unserm subst. willkommen (masc., einem den willkommen geben, bieten) für: sei willkommen, oder ist will-komm richtiger und komm der nachgesetzte imp.?

b) bisweilen steht das verbum im conjunctiv oder fehlt ganz und bloße partikeln bilden den ausruf und den namen. Für teufel pflegen wir zu sagen: der gott-sei-bei-uns. Ein geiziger heißt nimmer-satt, das ende der gar-aus. Ein oestr. herzog bekam den zunamen ja-só-mir-gott; bei Ried p. 287. in einer urkunde von 1205. findet sich ein albero iummirowé (?iemer-ó-wé); ein schneidergefell legte sich den namen zu: lieben-auf-einen-reich.

*) vgl. die hausgesindenamen, kindermährchen 3/ 233—235.

c) auch mit dem praef. ind. werden eigennamen gebildet; z. b. taug-nichts f. taug-nichts (von dem organischen taug statt des nhd. taugt) franz. vant-rien, nnl. deug-niet. Die faule hausmagd. heißt spät-es-tagt; ein fabelhafter könig wie-du-wilt u. a. m. — Anmerkungen 1) den eintritt wirklicher composition bezeugt die declinierbarkeit des letzten wortes, z. b. im gen. hüpfauß, zeitvertreibs, hebenstreits, springinsfelds, vergißmeinnichts, nimmer-fatts. 2) in den romanischen sprachen gibt es viele ähnliche zusammensetzungen, vgl. das angeführte gardi-vias oder das franzöf. rendez-vous. Im latein des mittelalters bildete man frühe die taufnamen quod-deus-vult, deus-dedit (franz. dieu-donné kann auch heißen: a deo datus) und dergl. 3) in slavischen eigennamen sind, nach Dobrowsky, die auf -i endigenden ersten theile der zusammensetzung gleichfalls aus imperativen deutbar, wie denn auch i kein slav. compositionsvocal ist: vladi-mir (walte-friede) rasti-slav (wachse-ruhm) borji-slav, borji-voj, vladj-slav, vrati-slav, primi-slav (habe-ruhm) von vladiti (walten) rasti (wachsen) vratiti, primiti (nehmen); bei Vuk findet sich jezdi-mir, kazi-mir von jezdiiti (reiten) kaziti (verderben) u. a. m.). Hierdurch könnte man versucht werden, ein abd. fridu-walt, wahs-muot für einerlei und gleichgebildet mit vladi-mir, rasti-slav zu nehmen, nur daß in fridu-walt der imp. nachgesetzt wäre. Inzwischen scheint es mir doch richtiger in beiden deutschen nom. propr. eigentliche composition zu erkennen und walt, wahs nicht für imperative, sondern nomina anzusehen, obgleich walten sogar buchstäblich das slav. vladiti ist. Denn walt wird selbst zu scheinbar ableiten dem -alt -olt (regin-walt, reginoaldus) vgl. f. 333. 334. wahs aber ist wohl das adj. wahs, was (acer), wie das parallele hart in hart-muot vgl. f. 667, 8. Jene aus wirklichen imp. entspringenden mannsnamen fallen auch nicht in die älteste zeit und haben etwas gemeines an sich, daher sie bauern, räubern und plumpen riesen beigelegt werden; die älteren eigentlich componierten namen sind edleres gepräges, auch bei den Slaven. Und sollte das in slav. eigennamen oft wiederkehrende -mir nicht etwas anders als mir (pax) sein, nämlich mit dem goth. -mér, -mír- (f. 571.) zusammenhängend? in jezdi-mir wäre die bedeutung friede unschicklich.

*) böhmische und russische beispiele geben Dobr. p. 62. und Puchmayer p. 98.

Schlufsbemerkungen zum dritten capitel.

1) zusammensetzung und ableitung unterscheiden sich in mittel und zweck wesentlich voneinander. Jene vereinigt *zwei* ursprünglich selbständige wörter entweder durch den bloß dazu ausersehenen, bald aber unsichtbar gewordenen vocal oder durch festes zusammenrücken beider, so daß die flexion des ersten wortes mit aufgenommen werden kann. Bei der ableitung ist hingegen nur von *einem* worte die rede, das durch die anfügung an sich dunkler vocale und consonanten neue bestimmung empfängt. Das ableitende princip ist ein suffix, das zusammensetzende eher ein praefix zu nennen, wie sich besonders an der partikelcomposition zeigt (vgl. loup-ac mit ca-loup s. 752.) Die bestimmung erfolgt bei der derivation hinten, bei der composition durch das vordere wort, während sie bei der bildung durch laut und ablaut *in* dem worte selbst geschieht. Daß auch an eigentlich componierten wörtern das erste die bestimmung gebe, das zweite die hauptsache enthalte, lehren adjectiva wie nage-l-neu, herz-lieb, gold-gelb, hell-blau, schwarz-brann, (welches schwärzliches braun ausdrückt, braun-schwarz wäre ein durch braun modificiertes schwarz) oder substantiva wie groß-vater, berg-luft, salz-wasser, laub-frosch und eine menge dergleichen augenscheinlich. Die ableitung fügt dem wort *abstracte, allgemeine* begriffe (s. 397. 398.) hinzu, die composition verknüpft zwei *specielle*, die eigentliche meist auch *lebendige* begriffe, welche sich oft durch keine derivation ersetzen lassen. Beide wörter halten sich dann *gleichgewicht* und äußern gegenseitigen einfluß auf einander, z. b. in apfel-kern, gast-freund, bein-bruch kann man nicht sagen weder daß bein, noch daß bruch etc. hauptbegriff sei. Ja zuweilen können beide wörter ihre stellen wechseln (s. 547.). Wie sich composita für leibliche vorzüge und gebrechen umsetzen ist s. 649. angegeben worden. So gut huf-halz, hüft-lahm gesagt wird, könnte auch halz-huf, halz-hüft, lahm-hüftig stehn und schön-haar (καλόθριξ) = schön-haarig (pulchricomus) breit-fuß (πλατύ-πους, latipes) heißen auf altn. hár-sagr (pulcher comâ) fót-breidr. Practisch sagen beide wortbildungen das nämliche aus, genau betrachtet gilt aber die verschiedenheit, daß in dem einen der begriff fuß durch breit, im andern der begriff breit durch fuß näher bestimmt wird, dort also auf fuß, hier auf breit mehr nachdruck liegt.

2) nur solche composita werden abgeleiteten wörtern ähnlich und vergleichbar, deren zweiter theil *abstracte* oder *allgemeine* begriffe ausdrückt (f. 543. 544. 579.). So ist schön-heit gleichviel mit dem ahd. scôn-t; fähr-mann mit ahd. fer-jô; früh-jahr mit frühling (wie spät-jahr herbſt); bettel-mann, wafch-frau mit bettel-er, wäſcher-in und zumahl vertreten die adjectivischen -lich, -haft, -feſt die ſtelle bloßer ableitungen, obgleich ſie urſprünglich größeren nachdruck hatten. Im grunde bezeichnet fähr-mann einen mann, der das überfahren treibt (neben fuhr-mann, haus-mann, berg-mann), ferge aber das männliche geſchlecht des überfahrenden (im gegenſatz zu fähr-frau); im grunde hat unſer töd-lich, ſterb-lich einen lebhafteren ſinn als das ahd. tōd-ſc, ſtirp-ſc, wie wir leicht fühlen, wenn wir andere im gang gebliebene derivata in composita umſetzen, z. b. ſchlüß-el, züg-el, ſchleg-el in ſchließ-werkzeug, zieh-w. ſchlag-w. Allein die ſpättere ſprache gewöhnte ſich daran, zweite wörter aus zuſammenſetzungen abstract und wie ableitungsmittel zu brauchen; die volkſprache hat ſogar einzelne composita, nachdem ſie den ton ganz aus dem zweiten wort gezogen und auf das erſte geworfen, in ſcheinbare derivata verwandelt (henſch-e für hand-ſchuh, win-gert f. weingarte, gleichſam henſche-, wing-ert). Einige verdunkelte ableitungen entſpringen vermuthlich aus zuſammenſetzungen, umgekehrt haben einige wirkliche ableitungen den ſchein abstracter compositionsformen angenommen, z. b. -ſal, -nis, wie oben dargethan worden iſt.

3) die compositionsfertigkeit aller deutſchen mundarten iſt ein ſchätzbarer vorthail; wir beſitzen dadurch eine große zahl lebensvoller, dichteriſcher ausdrücke, die ſich oft gar nicht in andere ſprachen überſetzen laſſen. Dieſe fremden ſprachen übertreffen uns gleichwohl nicht ſelten an einfachen wörtern und ableitungsmitteln. Composita ſind ſchön, wenn ſie zwei begriffe in ein bild zuſammenfaſſen, weniger, wenn ſie *einen* begriff zwiſchen zwei wörter vertheilen. In den gedichten anderer neuerer ſprachen ſind vielleicht nicht genug composita, in unſerer proſa ihrer zu viel. Die zuſammenſetzung iſt äußerlich ſchleppender und anmaßender als die ableitung und der überfluß abstracter compositionsformeln auf koſten untergegangener einfacher wörter oder ableitungen ſcheint mir ein nachtheil. Die lat. malus lith. obelis), vinea lith. wyniczia), lotrix (lith. ſkalbeje), muletra und viele ſolche verdienen den vorzug vor unſerm apfel-baum,

wein-berg, wafch-frau, melk-faß; societas, puritas, justitia, dominium vor unferrn gefell-fchaft, rein-heit, gerecht-tig-keit, eigen-thum, weil hier lauter einfache begriffe gemeint find. Unzufammengesetzte wörter geben sich leichter zur ableitung und fortzufammenfetzung her; aus compositis werden nicht gern ableitungen gebildet und fchwerfällige decomposita, z. b. herus durch haus-herr überfetzt, klingt hausherrlich f. herilis schon fleiß und wie follen wir fagen für heri-fuga? pluviofus, pluvialis läßt sich in regen-haft verdeutfchen, nicht aber imbricus in platz-regen-haft ohne ziererei. Manche unferrer zufammenfetzungen fcheinen eine nach fchädlicher verwilderung erfolgte fprachausbildung zu verrathen; einzelnen haftete zuerft etwas unedles an (f. 937. 941. 942.), bevor sie gebrauch und bedürfnis annehmlich machten. Die lichtfeite der deutfchen composition habe ich durch darftellung ihres unerfchöpflichen reichthums und ihrer vielfachen abftufung aufgedeckt.

4) bei vergleichung fremder fprachen ift mir das angelegenfte, auch in ihnen den compositionsvocal *als folchen* nachzuweisen. Von ihm hängt, wie bei uns, alle *eigentliche* zufammenfetzung ab. Es ift, wie im deutfchen, immer ein *kurzer vocal*.

a) im *latein* -i; daß es kein casus-i fein kann folgt aus feiner verwendung hinter allen nominibus jeder decl. und jedes gefchlechts, auch folchen, die nur im plur. gelten. Beispiele aus der erften decl.: illi-cidium, filvi-cola, terri-cola, virgi-demia (wie vin-demia, a demendo), caufidicus, aquili-fer, bacci-fer, flammifer, furci-fer, gemmi-fer, herbi-fer, stelli-fer, sagitti-fer, squami-fer, umbri-fer, lani-ficus, aqui-folium, terri-gena, ali-ger, barbi-ger, crifti-ger, lani-ger, penni-ger, stelli-ger, nugi-gerulus, herbi-gradus, aqui-legium, fpici-legium, capri-mulgus, equi-mulgus, sagitti-potens. Aus der zweiten: galli-cinium, ligni-cida, auri-fer, anni-fer, belli-fer, caduci-fer, leti-fer, ostri-fer, fomni-fer, signi-fer, tauri-fer, veli-fer, vini-fer, racemi-fer, lucri-ficus, dei-ficus (wie dei-loquus, dei-para, im mittellat.), veli-ficus, auri-fodina, argenti-fodina, auri-fur, coeli-gena, armi-ger, belli-ger, armi-luftrium, hirci-pes, foni-pes, lucri-peta, hirci-pilus, armi-potens, belli-potens, vini-potor, foeni-fecium, lecti-fternum. Aus der dritten: muni-ceps, muri-ceps, parti-ceps, homi-cida, infanti-cida, lapidi-cida und lapi-cida (vom alten lapis, gen. lapis) matri-cida, parri-cida (f. patri-c.) regi-cida, muri-cidus (bei Plaut. ein feigling, maus-

tödter), marti-cola, monti-cola, rupi-cola, ruri-cola, pietati-cultrix, juri-dicus, flori-fer, frondi-fer, frugi-fer, imbri-fer, loci-fer, melli-fer, nocti-fer, rori-fer, pesti-fer, saluti-fer, soli-fer, sopori-fer, thuri-fer, turri-fer, mortu-ferus, arti-fex, carni-fex, melli-fex, opi-fex, pani-fex, ponti-fex, honori-ficus, muni-ficus, cruci-fixus, melli-fluus, rori-fluus, aeri-fodina, ossi-fragus, aquiloni-gena, serpenti-gena, soli-gena, marti-genus, crini-ger, flori-legium, haeredi-peta, vesti-plicus, auri-scalpium, vesti-spicus, sangui-fuga, su-ovi-aurilia, monti-vagus, nocti-vagus, igni-vomus, carni-vorus. Aus der vierten wenige: algi-ficus, arci-potens, corni-cen, corni-ger, corni-pes, domi-duca, domi-porta (schnecke), flucticola, flucti-gena, fructi-fer, geli-cidium. Aus der fünften weiß ich kein beispiel als das mittellat. speci-ficus von species, oder gehört fidei-commissum, rei-vindicatio hierher? Bei adjectivischer composition kann das adj. wiederum allen drei ersten decl. gehören. Beispiele aus der zweiten und ersten: parvi-collis, uni-caulis, unicornis, uni-jugis, miseri-cors, vani-dicus, veri-dicus, soli-ferreus, magni-ficus, largi-fluus, alieni-gena, tardigradus, magni-loquus, multi-loquus, versuti-loquus, vivipara, fissi-pes, longi-pes, solidi-pes, tardi-pes, multi-scus, alti-sonus, rauci-sonus, soli-vagus, alti-volans. Aus der dritten: omni-gena, omni-medens, brevi-loquus, blandi-loquus, dolci-loquus, gravi-loquus, suavi-loquus, gracili-pes, levi-pes, levi-somnus u. a. m. — Anmerkungen: 1) obgleich ich lange nicht alle lat. eigentlichen composita anführe, so ist doch ihre anzahl überhaupt unverhältnißmäßig geringer, als der deutschen und einige der schönst gebildeten stehen bloß bei den alten dichtern. 2) der bindungsvocal fehlt selten, aber doch zuweilen α) wenn das zweite wort vocalisch anlautet: celt-iberi, pusill-animis, fun-ambulus, somn-ambulus, noct-ambulo. β) auch vor consonanten: man-ceps, man-cipium f. mani-ceps (vgl. muni-ceps etc. und ahd. mana-houpit) mansuetus f. mani-suetus (vgl. ahd. mana-luomi, gr. χειρο-ῆστρος) vin-demia f. vini-demia (vgl. virgi-demia) solstitium f. soli-stitium (vgl. das mittellat. armi-stitium) puerpera f. pueri-pera (wie pueri-cida); ich weiß nicht, ob os-ceh hierher gehört? schwerlich luscini-a, das mit lux und cano nichts zu schaffen hat, sondern ableitung ist von luscus, luscinus (der geblendete singvögel?) γ) durch auflösung des avi-in au-: naufragium f. navi-fragium, au-ceps, au-cupium f. avi-ceps, avi-cupium, au-gur f. avi-gur (das zweite wort dunkel) vgl. ahd. niu f. niwi,

goth. tavi f. tavi. 3) die ableitungsbuchstaben bleiben in dem ersten wort, wie die aus der dritten decl. gegebenen beispiele zeigen. Man kann daraus lernen, was zur flexion gehört oder nicht, und daß *pons*, *pietas* stehen für *pont-s*, *pietat-s*. Doppelformen wie *lapidi-cida* und *lapi-cida* gründen sich auf ein doppeltes *lapid-s* und *lapis*, *vulni-fer*, *vulni-ficus* auf eine ältere form die im gen. kein -er einschob. Bemerkenswerth ist das wegbleibende -in bei *homi-cidium* *sangui-fuga*, nicht *homini-cidium*, *sanguini-fuga*, wie im goth. *guma-kunds* steht, weil im deutschen das -n offenbar flexion ist, nämlich princip der schwachen (vgl. oben s. 538.). Ich entsinne mich keines solchen lat. -in, das bei der compos. haftete (das nachher anzuführende *femini-verbis* ist spätere bildung). in die ableitungen geht es häufig ein, *graminosus*, *feminosus*, *ominosus* etc. Die natur dieser formel scheint von altersher schwankend bald derivativisch, bald flexivisch. 4) ableitende -i und -u, pflegen dem comp. vocal zu weichen, vgl. die beispiele aus vierter decl.; mit denen auf -ia, -ius wird kaum zusammengesetzt, in *tibi-cen* geht der lange vocal aus *tibi-i-cen* hervor, warum aber kürzer in *medi-dies*, *medi-terraneus*, *medi-tullium*? Zweifeln verschlingt aber auch -u den bindelaut, man findet *arcu-potens*, *cornu-peta*, doch *acu-pictus*, *manu-factus*, *manu-missus*, *manu-scriptus* sind vielmehr uneigentliche composita, aus dem angerückten abl. sg. erwachsen, sowie *manu-pretium* f. *manus pretium* steht, ich weiß nicht, ob *domuitio* f. *domum itio*? Zeigt qu- in *hirqui-tallus*, *sterqui-linium* (neben *hirci-tallus*) ableitendes -u an? solche -qui könnte man sich auch bei zus. setzung von *acus*, *arcus*, *pecus*, *specus*, *lacus*, *quercus* etc. denken; es kommen keine vor. 5) bisweilen ist das erste wort dunkel oder unsicher, z. b. *aru-spex* oder *haru-spex* (vgl. *au-spex* f. *avi-spex*) *meri-dies* (von *merus*? oder f. *medi*-?) *mani-festus* (von *manus*? vgl. hand-greiflich) *gajugena*, u. a. m. *mulci-ber* gehört nicht hierher, s. unten. 6) wie im deutschen (s. 666. 667.) zeugt die composition adjectiva aus subst. und sowohl ohne ableitung (*levissimus*, *magnus-animus*, *hirci-pilus*, *longi-pes*, *miseri-cors*) als mit ableitendem -i: *pussill-animis*, *parvi-collis*, vgl. die partikelcomp. *im-berbis*, *im-bellis*, *de-pilis* etc. 7) können verba eigentlich zus. gesetzt werden? in der regel scheinen sie nur herleitbar aus componierten nominibus folglich *tergi-verborum* ein *tergi-versus* voraussetzend; composition *mi partic.* (wie *alti-volans*, *omni-medens*)

beweist nicht fürs übrige verbum; den nicht seltenen auf -ficio (aedi-ficio, ludi-ficio, lucri-ficio, melli-ficio, nidi-ficio, turpi-ficio, veli-ficio etc.) liegen nomina mit -fex, -ficus zu grunde, einigen auf -fero, -feror (voci-fero, pesti-fero, nach erster conj.) adj. auf -fer: magni-facio, flocci-facio, flocci-pendo, parvi-duco, parvi-facio, parvi-pendo scheinen aber unabgeleitet, ich würde sie für uneigentl. zus. gesetzt halten (mit dem angerückten gen. flocci, magni, parvi) wenn nicht vili-pendo wäre, das kaum aus dem gen. vilis entspringt. 8) wieder anders zu nehmen und verbum mit verbo verbunden sind alle auf -facio, und -fio: cale-facio, frige-facio, labe-facio, ol-facio (f. ole-f.) pate-facio, putre-facio, nigre-facio, terre-facio, torre-facio, tume-facio etc., welches -e kein compositionslaut, sondern dem -e der zweiten conj. identisch folglich bindungsvocal ist, obgleich sich kein labeo, nigreo aufweisen, etwa nur voraussetzen läßt. Zusammenziehung aus calere facio etc. anzunehmen verbietet theils der kurze vocal, theils cale-fio, tepe-fio etc. wozu sich kein inf. schießt. Warum geben sich verba erster, dritter, vierter conj. nicht her zu solchen compositionis? Jene auf -eo sind lauter intransitiva.

b) der griechische bindungsvocal lautet -o für nomina jedes geschlechts und jeder declination. Wegen der unendlichen menge solcher zusammensetzungen reichen hier wenige beispiele hin. Aus der ersten declination: ἀραχνο-ὑφής, γιο-ειδής, gewöhnl. γεω-ειδής, ἡμερο-φύλαξ, κορο-κοσμιοι, μελισσο-τρόφος, νικο-ποιός, νυμφο-γενής, ὑλο-δρόμος. Aus der zweiten: ἀρτο-θήκη, γερανο-μαχία, ἵππο-νόμος, μυλο-κόπος, οἰκο-δόμος, ὄνο-ειδής, σκοτο-μήτης, ῥοδο-δάκτυλος, στρατο-λόγος, ταυρο-βόλος, τοπο-γράφος, τοξο-βόλος, ὑπνο-φανής, χρυσο-φανής. Aus der dritten: μελιτο-ειδής, μυο-μαχία, νυκτο-ειδής, ὀρνιθο-λόγος, πιττο-κάμπτης, πνευματο-ποιός, ποδο-στράβη, ῥινο-βόλος, φοινικο-τρόφος, χειρο-μαντεία, χιονο-βόλος. Und mit adjectivis erster und zweiter: αὐτο-κύριος, γυμνο-πόδης, ἰσο-βαθής, καλο-διδάσκαλος, μεσο-φανής, ὁμοιο-παθής; dritter: ἀρσено-γενής, μελανο-κόμης, τερενο-πλόκαμος. — Anmerkungen: 1) wenn bisweilen -η und -α statt des componierenden -o auftritt, so läßt es sich bei der ersten decl. mit einigem schein von der flexion herleiten, z. b. θαμνη-φάγος, θαμνη-φάγος, neben θαμνο-γηθής, θαμνο-φόρος, (Lob. ad Phryn. 634-638.) νυμφο-γενής, κορυφο-γενής, μιτρο-φόρος neben μιτρο-φόρος, μιτρο-χίτων, νυμφο-γενής, νυμφό-κλαυτος (Lob. p. 641.)

Der schein verschwindet aber, da es sich ebenwohl bei subst. zweiter und dritter decl. und bei adj. zeigt, z. b. θαλαμη-πόλος, ὀρθαλι-τόμος (Lob. p. 650 ff.) ἀνθη-φόρος, ἄχθη-φόρος, στεγν-πλόκος, βοτρυν-φόρος, βοη-νόμος (Lob. 679. 680.). Was ist es also? entw. dialectisches schwanken des compositionsvocals zwischen -ο, -α, -η (wie im ahd. zwischen -a und -o); oder dichterische freiheit, um für kurzes -ο langes -α, -η zu erhalten; oder spätere verwilderung. 2) oft trifft der accent den compositionsvocal, zumahl wenn das zweite wort in passiver bedeutung steht, das erste im verhältnis der prae-posit. von, mit, durch gedacht werden kann, z. b. ἵππο-τομος (von pferden beweidet) gegenüber ἵππο-νόμος (pferde weidend) λιθόβολος (stein-beworfen) λιθο-βόλος (steinwerfend): näheres bei Buttm. kl. gramm. §. 106, 9, 3. In andern fällen schickt sich diese unterscheidung des sinnes nicht, z. b. in ῥοδό-κολπος steht das erste wort wie in ῥοδο-δάκτυλος, in μελανό-κομος wie in μελανο-κόμης der abweichenden betonung ungeachtet. 3) der bindelaut unterbleibt α) vor vocalischem anlaut: τοπ-ἀρχης, κυν-αλώπηξ, γρονι-αλώπηξ, ποδ-ώτης, doch nicht vor jedem, zumahl ε und ει, ἀγαθο-εργός, καλο-εργός, μονο-ειδής, κυνο-ειδής, in der contraction kann aber auch η, ου entspringen. β) zuweilen nach ν: μελαγ-χής, statt μελανο-χής; μελάμ-φυλλος st. μελαρόφυλλος (wie ahd. eim-par f. eina-par; f. 954.) γ) wie im lat. bei ναυ-βάτης, ναυ-κληρος und ähnlichen. 4) die ableitungsbuchstaben haften und namentlich weichen die reinvocalischen ableitungen -ι und -υ nicht: πολιο-ειδής, εὐρυ-δίνης, ἰχθυο-τόμος, ἰχθυο-γάγος, eher weicht ihnen der compositionsvocal: ἰχθυ-γάγος, εὐρυ-δίνης, γλυκυ-δερκής, δορυ-μαχος, πλατί-φυλλος, ταχυ-πόρος, μελι-ηδής, πιολι-πόρθος, νυκτι-φανής. Bemerkenswerth findet sich auch hier αἰμο-χαρής f. αἵματο-χαρής (wie sangui-fuga f. sanguini-f.). 5) im zweiten wort ändern adj. durch die composition -ος in -ης: βαθύς, ἰσο-βαθής; βαρύς, γυιο-βαρής; θαρρύς, λυκο-θαροίς; ῥήδύς, μελι-ηδής, etc. (vgl. Lobeck ad Phryn. p. 534 ff.). Ebenso verhält sich φανής zum componierten φανής und das subst. εἶδος zu -ειδής, das lat. animus zu -animis, das ahd. hērza, muot zu -hērzi, muoti. Wir wissen nicht, ob ein goth. adj. auf -us in der comp. zu -is werden konnte (z. b. hardus, παύfus, balva-har-

*) andere beispiele dieser sogenannten genitivi imminuti hat Lobeck I. c. pag. 669.

dis, vinþa-þaúrfis?); es wäre möglich. Da die ahd. mundart schon in einfachen adj. das u durch i verdrängen läßt, so kann jener unterschied nicht mehr erfolgen. Des ahd. schwankens zwischen annehmen oder wegwerfen des -i im zweiten wort ist verschiedentlich gedacht worden (f. 543. 648. 666. 667.). 6) eigentlich componierte verba setzen nomina voraus: εργο-λαβέω, κρεω-φαγέω (f. κρεω-φ.) μυρο-πωλέω, ὄνειρο-πολέω, οἰωνο-σκοπέω, οἰκο-δομέω, ῥαβδο-νομέω, τρωγλο-δυνέω und viele andere sind abzuleiten von εργο-λάβος, κρεω-φάγος, μυρο-πώλης, ὄνειρο-πόλος, οἰωνο-σκόπος, οἰκο-δόμος, ῥαβδο-νόμος, τρωγλοδύτης. Diesen canon (Buttm. §. 106, 3.) hat Lobeck l. c. 560 ff. neuerdings bestätigt und zugleich ausgeführt, daß zusammengesetzte participia auf das übrige verbum keinen schluß erlauben (vgl. oben f. 582 ff. 668 ff.). Im neugriech. wagt man freilich ein νυκτο-φύλασσω, als wollten wir zu deutsch sagen: ich nacht-wache. 7) verbale composita, nach art der f. 680-683. abgehandelten deutschen, fehlen meines wißens im griech. (und lat.) gänzlich; für das, was jene ausdrücken, stehen entw. simplicia oder derivata zu gebot. Dagegen besitzt die griech. sprache viele andere verbalzusammensetzungen, von welchen hernach geredet werden soll.

c) auch im *flavischen* und bis in alle heutigen mundarten ist -o bindungsvocal. Ich kann in diesem -o keinen zusammenhang mit flexionsvocalen und namentlich nicht mit dem nom. neutr. (Dobr. inst. p. 456.) erkennen, da es masc. und fem. auf dieselbe weise zeigen. Jene übereinstimmung mit einem casus der neutralen declin. ist daher so zufällig, wie die des deutschen compositionsvocals -a mit dem goth. dat. sg. masc. und neutr. subst. oder des lat. -i mit dem gen. sg. masc. neutr. Beispiele von masc. im ersten wort: altfl. bogo-slov' (theologus) bogo-roditza (θεοτόκος) serb. bogo-nosni (θεογόρος) russ. bogo-boretz" (impious) böhm. boho-mil (n. pr. gott-lieb); böhm. listopad (november, d. i. blattfallmonat, in der Schweiz loub-risi) altfl. domo-stroitel' (dispensator domus) russ. domo-sjed" (qui domi sedet); altf. pjetlo-glaschenje (gallicinium); russ. kameno-lomnja (lapidicina); russ. gromo-glasie (donnerstimme) böhm. bromo-swod (donnerableiter); serb. miro-dar (n. pr.) russ. miro-tvoretz" (friedensstifter). Von femininis: altfl. ruko-pisanje (chirographum) serb. böhm. ruko-pis; altfl. vodo-nos' (hydria) serb. vodo-pija (n. plantae: die wassertrinkende); russ. zimo-rodok" (alcedo) böhm. zymo-strázh (wintergrün); russ. mucho-mor"

(fliegenschwamm) böhm. mucho-márka; russ. kovo-prolitzet' (blutvergießer) böhm. krwo-tok (blutfluß) serb. krvo-pilatz (blutfauger); serb. zmijo-glav (gallina, schlangenkopf); serb. knjigo-nošča (briefträger); russ. kozodoi (caprimulgus) böhm. kozo-dog. Von neutris: altfl. drovo-nos' (holztrage) böhm. drewo-wrtek (holzwurm); russ. ljetó-pis' (jahrbuch) böhm. leto-pis; serb. zlato-křili (goldgeflügelt) russ. zoloto-ok" (n. plantae) böhm. zlato-hlaw (goldstück); serb. kolo-vrat (vortex) böhm. kolo-wrat (spinnrad); serb. vino-grad (vinea) böhm. wino-hrad, russ. vino-gradar' (winzer); russ. pivo-var' (bierbrauer) böhm. piwo-wár (brauhaus); böhm. maso-gjdek (fleischesser. Beispiele von adj. im ersten wort: altfl. blago-vieštnik' (evangelista) russ. blago-vôitel' (factor) böhm. blaho-flawenost (felicitas); serb. drago-mir (n. pr.) böhm. draho-mjr; altfl. novo-plodie (messis, neue frucht) novo-grad' (n. urbis); altfl. milo-ferd' (misericors) böhm. milo-flaw (n. pr.) serb. milo-rad (n. pr.); altfl. mnogo-milostiv' (πολυέλεος) böhm. mnoho-barewny (multicolor) serb. mlogo-znao (multiscius); altfl. dolgo-terpenie (μακροθυμία) russ. dolgo-rukii (μακρόχειρ) böhm. dlaho-noby (μακρόπους) serb. dago-noki (langnagelig); altfl. malo-plodie (infertilitas, geringe frucht) russ. malo-vjer' (kleingläubig) u. a. m. — Anmerkungen: 1) der bildungsvocal i absorbiert zuweilen den compositionsvocal, zumahl im böhm., vgl. koni-bodce (centauri) koni-klec, koni-trud (nomina plant.) hosti-flaw (n. pr.) ohni-pal (feuerbrand) ohni-wác'ek (phoenix) ohni-zhil (salamandra) pjdimuzhjk (nanus, d. i. spannelanges männlein) von den subst. kún', host, ohen', pjd', russ. kon', gost', ogon', pjad', welche (vorr. zur serb. gramm. XXXVI.) auf ältere formen mit ableitendem (in der composition erhaltenem) i, koni, gosti, ogni (lat. ignis) pjadi zurückführen. Auch das russ. tzar'-grad" (constantinopel) stehet für tzari-grad". Seltner haften beide, bildungs- und compositionsvocal, nebeneinander: konjo-kraditza (pferdedieb) böhm. kon'onozek (pferdefuß). Ableitendes -u scheint dem comp. vocal immer zu weichen, vgl. russ. medo-var" (methbrauer) von med" = medu, ja in med-vjed' (ursus, d. i. methkenner, honigschmecker) für med"-vjed' sind beide geschwunden, wie in nolsch-leg" (nachtlager) böhm. noc-leh für nolsch'leg". 2) eigentlich componierte verba sind wiederum ableitungen von nominibus, z. b. altfl. blago-vjestiti (evangelizare) zhivo-voriti (vivificare) russ. bogo-mol'itvoval' (zu gott beten) malo-dušnitza' (kleinmü-

thig sein) serb. bogo-raditi betteln) u. a. m. 3) die slav. sprachen sind ungleich ärmer an eigentlichen zusammensetzungen als die deutschen, aber reicher, wie Dobrowsky längst eingesehen hat, an einfachen wörtern und derivationsmitteln für viele begriffe, welche wir componieren.

d) die *romanischen* sprachen haben das vermögen eigentlich zusammensetzen eingebüßt. Zwar führen sie noch einige lateinische composita fort, z. b. ital. arti-ficio, edi-ficio, frukti-fico, multi-plice, mani-festo, magni-loquo, grandi-loquo, nau-fragio etc. span. agri-cultura, ampli-ficar, edi-ficio, boqui-tuerto, boqui-seco, cuelli-erguido, cuelli-corto (? colli-curtus) nau-fragio, veri-dico etc. franz. mani-feste, magni-sique, veri-dique, edi-fice, arti-fice, edi-fier, multiplier, nau-frage u. dgl. aber wie einfache wörter, ohne die composition zu fühlen, noch für neue bildungen anwenden zu dürfen. In den meisten fällen sind die ersten wörter verloren gegangen oder entstellt worden. Im altfranzöf. scheinen gleichwohl hin und wieder einzelne neugeschaffne composita und vorzüglich in den kerlingischen gedichten, auf deutsche weise ohne bindungslaut gebildet, vorzukommen, z. b. fer-armé (eisen-gewafnet) fer-lié (eisen-gebunden) fer-vesti (eisen-gekleidet) pié-coupé (fuß-beschnitten) pié-taillé (fuß-behauen) pié-poudreux (fuß-bestäubt) foi-menti (ahd. triu-logo) Roques. 614^b, dieu-anemi (ahd. gota-leido). Meist also mit part. praet. Die fälle verdienen sorgfältige sammlung. Den mangel an zus. setzungen vergütet allen romanischen sprachen ein reichthum von ableitungen. In den deutschen verhält es sich nahe umgedreht.

e) was die *uneigentliche composition* der lat. griech. slav. und romanischen sprachen betrifft, so versteht es sich, daß ihnen allen die mit partikeln überaus geläufig ist. Es könnte aber nur aus umständlicher darstellung aller verhältnisse, wozu hier nicht der ort ist, fruchtbare vergleichung mit den abgehandelten deutschen zus. setzungen hervorgehen. Ich lasse es also, da die wichtigste abweichung und einstimmung des fremden partikelgebrauchs f. 920. 921. angegeben worden ist, bei folgenden bemerkungen über die sonstigen uneigentlichen compositionsarten bewenden.

1) angerückte *genitive* sind im latein. selten, beispiele: legis-lator, trium-vir, duum-vir; weniger schon pignoris capio, negotiorum gestor. Meistentheils folgt der gen. nach. Häufiger im griech., besonders bei eigennamen: διός-χοροι; διός-πολις, ἑλλής-ποντιος; ἄλος-ἄχρη (meeres-

(schaum) für ἄλος ἄχμη; ὕδατος-ὕδνη (name einer meersfrau); κυνός-βατος (hunds-dorn) κυνός-ουρα (hundeszagel); ἀνδρός-αιμον (n. plantae, mannes-blut); βός-πορος (ochsen-furt) f. βός-πόρος; μύς-ωτον (mäuse-ohr, pflanze); ὄρου-γνάθος (esels-kinnbacken, name eines vorgebirgs in Laconica); νεώς-οικος (schiffs-haus, werft, basen); ὕς-κύαμος (sau-bohne, schweins-bohne)*). Wie im deutschen werden zuweilen ganze analoge namen eigentlich componiert, z. b. λεοντο-πόδιον; ὄνο-πορδον, ὄνο-χρηλος; λυκό-πους, zuweilen scheint unorganisches σ zu stehen, z. b. λυκος-ούρα (n. urbis Arcadiae). Der gen. pl. bleibt lieber getrennt: ὀρνίθων πόλις (urbs avium, in Phönicien). Slavische genitivcomposita kenne ich selbst in eigennamen nicht.

2) angefchobne *dative* oder im lat. *ablative* kommen hauptsächlich bei adj. und part. praet. vor (vgl. f. 591. 621. 622.) lat. manu-fortis, manu-captus, mente-captus, acu-pictus, acu-pictor, usu-capio, überhaupt selten und selbst in einigen dieser beispiele kann entweder bildungsvocal oder lofer casus angenommen werden. Ablativi plur. scheinen sich nie uneigentlich zu binden. Das griechische ist hier wieder reicher. Bei dem dat. sg. könnte man oft zweifeln, ob nicht ein bildungs-i gemeint ist, z. b. in ἀλί-βατος, ἀλί-δινής, νυκτι-λαμπής, νυκτι-πάρος, πυρι-φλεγής, δορι-πειτής, δορι-τριητος, γαστρι-δουλος, ποδί-κρότος, χειρί-σοφός; bei dem dat. sg. der neutra auf -ος und dem dat. pl. (dritter decl.) schwindet alle unsicherheit: ἔγχει-βρόμος (hasta furens) ἔγχει-μαργος, ὄρει-βάτος (in monte ambulans) ὄρει-δρόμος (in monte currens); ἔγχει-μωρος (hastifer, hastis pugnans) ἐντεσι-εργος (in armis laborans) ναυσι-βίτης (nauta) ναυσί-θοος (navibus celer) ναυσί-κλυτας (navibus clarus) ὄρει-βατης (per montes ambulans) ὄρει-τροφος (in montibus altus) τείχεσι-πλήτης (muros pulsans? mauerstürmend?) τελεσι-δρομος (ad fines currens). Bisweilen fällt das letzte i weg: τελες-φόρος (ad finem perducens) ἔγχει-φόρος (hastifer) ἔγχει-παλος (lanceam vibrans) ἐπές-βόλος (rixosus, der mit worten wirft) κερας-φόρος (corniger) κερας-βίλος (auf die hörner geworfen) σακές-παλος (clypeo vibrans) σακές-φόρος (schildträger). Worin liegt der grund, daß nur mit den dativen dritter decl. componiert zu werden

*) die lebendigen (grammatisch unzerlegten) wörter scheinen freilich besser mit σ statt σ- zu schreiben (κυρόσσιρα) ἑλλήσποντος; ein deutsches windspraut, mannsplut folgt aber nicht daraus.

scheint und nicht ersten oder zweiter? Dürfte man in ὁδοί-πόρος, ὁδοί-πλανής, πύλοι-γενής, σκοτει-βήρος das *αι* aus *ω* in γυναι-μανής das *αι* aus *α* (nach dorischer form, so daß das ganze nicht für γυναικο-μανής zu stehen brauchte) deuten? bei κελαι-νεφής für κελαινο-νεφής geht es freilich nicht (vgl. hier Lob. p. 647. 648.). Uebrigens vermag was die angerückten dative ausdrücken in vielen fällen durch eigentliche zusammensetzung mit compositionsvocal bewirkt zu werden, vgl. ὁρό-κτυπος (in monte sonans) χειρά-κτυπος, σακο-φορος κ. τ. λ. weshalb die vorhinangeführten auf *-ι* unsicher bleiben, insofern hier der bildende vocal den bindenden absorbiert haben könnte. Im slavischen keine uneigentliche dativzusammensetzungen. Die dativi pl. gehen hier, wie im deutschen auf *-m* aus und diese liquida hat nicht die anfügigkeit der spirans *-s*, welche allerdings in anschlag gebracht werden muß, um die griech. composita mit dem dat. pl., wie die deutschen mit dem gen. sg. vollständig zu begreifen. Ich habe daher f. 621. 622. bei dem agf. vundum heard, vintrom fród etc. ungehundenheit angenommen, übrigens stimmt das schwanken zwischen *δα-δαμ-ρός* und *μα-δεδ-ρός* völlig zu dem griech. zwischen ὁδοί-τύπος ὁδοί-προςτος und ὁδο-τύπος, ὁδοί-προςτος. Nhd. uneigentliche composition mit dem dat. pl. z. b. in ruten-streich, kohlen-sauer, thaten-schwer, blumen-bekränzt, lanzen-geübt, raben-umflogen, ketten-belaftet ist nur scheinbar, wiewohl von neuern dichtern aus unkunde unserer sprache zuweilen dem griech. nachgebildet. Denn da wir den dat. in diesen fällen nicht los gebrauchen können, sondern praepositionen zu hilfe nehmen müssen (streich mit ruten, bekränzt mit blumen, geübt in lanzen) so kann er sich nicht anlehnen und die praep. fahren lassen. In ketten-, wolken-*-en* toben- gehört *-en* zur bildung, in den übrigen steht *-es* unorganisch (f. kohl-sauer, lanz-geübt) den plural für den sing. genommen (f. 594.); daß *-en* am wenigsten der dat. pl. sein könne, lehrt die vergleihung mit blätter-umkränzt, kinder-umgeben (gewis nicht: blättern-, kindern-). Die richtige form ist nur: blum-bekränzt, kind-umgeben.

(13) accusativzusammensetzungen sind so ungewöhnlich wie im deutschen (f. 619. 623. 624.). Die gr. ἐδω-φόρος und φως-φόρος scheinen accusativisch, das eigentliche φωτο-φόρος gilt neben letzterem. Das lat. anim-adverto ent-springt aus animum (adverto, domo-ilio aus domum ilio? (vgl. f. 968).) Auch im serb. dan-gubiti (zeit verlieren)

dan-guba (zeit-verloft) halte ich dan für den acc. (diem), andern slav. sprachen fehlt dies compositum.

5) bloße *apposition* mit völliger biegung jedes der beiden wörter, findet statt im lat. res-publica, jus-jurandum, usus-fructus, gen. rei-publicae, juris-jurandi, acc. rem-publicam, usum-fructum. Bloß der häufige gebrauch hat die neben einander gestellten nomina zusammengefügt. Im romanischen geschieht das öfter, ohne daß sich die überhaupt erloschne flexion zeigen könnte, z. b. franz. jeun-homme, prud-homme, bon-homme, grand-pré, haute-feuille, belle-forest, aube-spin (prov. albespi) ital. bianco-spino etc. Man vergleiche die isländ. svartá-braud etc. (f. 678.) nhd. die rothe-ruhr (gen. der rothen-ruhr) nicht aber unsere eigentlich componierten weiß-dorn (gen. weiß-dorns) niess-branch (gen. niess-brachs).

6) die lat. bene-ficium, bene-volus, male-ficium, male-fanus die griech. εὖ-εργός, δυρ-εργής etc. sind mit den adverbien zusammengesetzt, vgl. die deutschen tus- (f. 768.) und vassa- (f. 794.), die franz. bien-fait, mal-fait, bien-veillant, mal-veillant. Mit verbis binden sie sich nur durch ableitung (Lobeck l. c. p. 266. 56f.).

7) bis hierher habe ich die abhandlung einer reichhaltigen, ausdrucksvollen griechischen compositionsweise, welche auf den ersten blick aller deutschen, lateinischen, slavischen und selbst der vorhin untersuchten griechischen entgegenläuft, verspart. Sie kann *umgedrehte composition* heißen, denn der begriff, welcher in ihr die vordere stelle einnimmt, hat in der gewöhnlichen die hintere und was in dieser das erste wort, drückt in ihr das zweite aus. Sie liefert zwar nicht bedeutend viele, aber meistens alte und kühne wortbildungen. Zwei arten sind zu unterscheiden:

a) das erste wort ist ein *verbum*, meist in futurischer, seltner in praesentischer form, welches ich hernach zu rechtfertigen suchen werde. Ein praesens liegt folgenden beispielen zu grund: ἀγέ-στρατος (dux); ἀκείρε-κόμης (baarscheerer); ἀρχέ-κακός (auctor mali) ἀρχέ-λαός (princeps) ἀρχέ-πλοῦτος (auctor divitiarum) ἀρχέ-χορος (= χορηγός); δακέ-θυμος (eigentl. componiert θυμο-δακής); ἐλκε-τρέβων (mantelschlepper) ἐλκε-γίτων (kleidschlepper) ἐχέ-θυμος (muthhabend) ἐχέ-νυξ (schiffhaltend); μένέ-λαός (populum sustinens? exspectans?) μένέ-μαχος (pugnam sustinens) γένε-χαρμος (idem); τελέ-αρχος (minister) τελέ-νικος (n. pr., perficiens victoriam); τρεχέ-δειπνος (ad epulas currens); φρε-βοτρως (uvifer) φερέ-ζυγος (jugifer) φερέ-κακος (ferens malum) φερέ-νικος (dans victoriam) φερέ-οικος (domi-

porta); φιλ-ἄδελφος (amans fratrem) φιλ-αἱμῶν (sanguinarius) φιλ-ἑλληγν, φιλ-ἑσπερος). Ein futurisches σ. folgenden: ἄγεσι-λαος (dux populi) ἄγχοι-χορος (dux chori); ἀερόσι-νοος (animum extollens) ἀερόσι-πους (pedes cito movens); ἀλφεσί-βοιος (boves nanciscens, bei Homer von vielgefreiten jungfrauen Jl. 18, 593, bei Aeschyl. suppl. 861. vom viehtränkenden wasser); ἀρχεσί-μοιρος (cantum ducens); ἑλκεσί-πεπλος (schleierschleppend) ἑλκεσί-χειρος (handziehend); ἐνοσί-γαιος (terram quatiens) ἐνοσί-φυλλος (folia quatiens) ἐνοσί-χθών (terram quatiens) ἐρασί-μολπος (cantum amans) ἐρασί-πλόκαμος (cirrum amans) ἐρασί-χρήματος (avarus); ἐρυσί-θυξ (crines pectens) ἐρυσί-πολις (urbem servans) ἐρυσί-σκηπτρον (nom. plantae) ἐρυσί-χθων (terram arans) ἐρυσί-γυίος (idem); δαμασί-βροτος (homines domans) δαμασί-φρων (domans animum); δεισι-δαίμων (deum timens) δεισι-θεός (idem); δεξι-δωρος (dona ferens) δεξι-μήλος (donans oves); δεξι-θυμός (mordens animum) δεξι-χέρης (mordens manum); διώξι-κέλευθος (incitans ad iter) διώξι-ιππος (agens equos); ζεύξι-λεως (f. λαός, subjugans populum) ζεύξι-ιππος (jugans equos); κινησί-φυλλος (folia movens) κινησί-χθων (terram movens); κλεψί-γαμος (moechus) κλεψί-νοος (fugans animum) κλεψί-τόκος (clam pariens); κρατησί-μαχος (vincens bello) κρατησί-πους (pede fortis) κρατησί-ιππος (domans equos); λυσι-γάμος (solvens conjugium) λυσι-δικός (f. litem) λυσι-ζωνος (discinctus) λυσι-μαχος (solvens pugnam) λυσι-μελής (f. membra) λυσι-μέριμος (f. curas) λυσι-πονός (f. labores) λυσι-φρων (f. mentem); μελησί-μβροτος (f. μελησί-βροτος, qui in cura hominum est); νηξι-πούς (natans pedibus); ὀροσί-κυππος (ciens turbas) ὀροσί-νεφής (nubes cogens); πανσί-λυπος (sedans dolorem) πανσί-νοσος (medens) πανσί-νύσταλος (pellens somnum); πεισι-μβροτος (homines moderans) πεισι-χάλινος (freno obediens); πλῆξι-ιππος (ἵππό-δαμος); πηγασί-μαλλος (lanam figens, firmans und dann firmus lanâ); ῥυσί-διφρος (currum regens) ῥυσί-πολις (urbem servans); σεισί-χθων (terram movens) σεισί-φυλλος (folia movens); στρεψί-μαλλος (lanam crispans und dann crispus); ταμεί-χρος (secans cutem); ταραξι-κάρδιος (cor quatiens) ταραξι-ιππος (ein ort; tummel den gaul); τερψί-βροτος (exhilarans homines), τερψί-νοος, τερψί-χορος, τισί-φονος (caedem ulciscens); φαεισί-μβροτος (hominibus lucens); φιλησί-μολπος (amans cantum) φιλησί-σιέφανος; φθισί-βροτος (hom. perdens)

*) zuweilen steht unorganisch -ι für -α: ἀρχι-βουλος, τερπι-κίτρα νους.

φθισί-φρων (mentem perdens); ὠλεσί-θυμος (animam perdens) ὠλεσί-καρπος (fructum perdens) ὠλεσί-οικος (domum p.) ὠλεσί-τεκνος (liberos p.) u. a. m.^{*)}. Diese beispiele lassen an dem hohen alter und der sprachangewohnheit ihrer bildung nicht zweifeln, manche sind eigennamen, viele aus Homer genommen; sie stimmen auch darin zu den schönsten eigentlichen zus. setzungen, daß sich nach dem zweiten wort gangbare formeln ergeben, z. b. ἐνοσίφυλλος, κινησίφυλλος, σεισίφυλλος (eigentlich: φυλλοχόος, φυλλοσίνης, φυλλόόρου, altn. quifiscædr edd. fæm. 269^b). Wie ist nun ihre form zu erklären? Eigentliche zusammensetzungen sind es nicht, denn der compositionsvocal fehlt und eine verbalflexion ist in sie eingegangen, die eigentliche composition schließt aber jede flexion aus. Gleich den vorhin abgehandelten compositis mit dem dat. pl. ὄρεσι-τροφος, ναυσί-πορος müssen folglich auch παυσί-λυπος, ὠλεσί-τεκνος *uneigentlich*, d. h. durch bloße anschiebung zusammengesetzt sein. Höchstens einzelne könnten aus femininis gebildet scheinen, z. b. κινησι-φόρος, τερψι-χορος aus κίνησις (motus) τέρψις (gaudium); allein diese ansicht schwindet, sobald man erwägt, daß λεσι-μαχος, ῥυσι-πολις (wie die futura λύσω, ῥύσω Buttm. §. 95, 4) langes υ, die fem. λύσις, ῥύσις, (θύσις, φύσις, χύσις) kurzes haben. Die zuerst aufgeführten praesentischen formen sind offenbare *imperative praes.* ἄγε, ἄρχε etc. und weil sich ἀγέ-λαος, und ἀγεσί-λαος, ἀρχέ-λαος und ἀρχεσί-λαος, φερέ-καρπος und φερεσί-βιος sichtlich parallel stehen, so wage ich zu vermuthen, daß die futurischen formen veraltete *imperativi futuri* sind. Die griech. grammatik, wie wir sie heute kennen, läßt das fut. im conj. und imp. ausfallen, ohne daß dem begriff nach diese beiden modi ihm widerstrebten. Der analogie des aor. I. imp. σείσον, φιλήσον gemäß scheint mir das fut. I. imp. gelautet zu haben σείσι, φιλήσι^{**)}, ja sein hohes alterthum zeigt sich selbst in dem uncontrahierten ἀγέσι, ἀργέσι etc. und nicht ἄξι, ἄρξι, obgleich das alleinstehende fut. ind. ἄξω, ἄρξω ft. ἀργέσω, ἀρχέσω hat. In andern

^{*)} vgl. Lob. I. c. 769-71; es kann auch, wie (vorhin f. 974.) beim dat. pl. das -σι wegfallen, z. b. φερέσ-βιος (lebenbringend) f. φερεσί-βιος.

^{**)} ohne diese flexion bliebe nur übrig, in den verhandelten zusammensetzungen einen blinden bildungstrieb für das -σι oder gar rohe nachahmung jener dat. pl. anzunehmen. Bemerkenswerth ist auch daß in den meisten zus. setzungen starke (d. i. unabgeleitete) verba vorkommen, seltner schwache (ἰράσι, κρατήσι, φιλήσι).

fällen gewährt aber auch die zus. setzung verkürztes *διώξει, κλέψει* etc., welches genauer zu untersuchen nicht hierher gehört^{*)}. Für unsere vergleichung ergibt sich das nicht unwichtige resultat, daß die §. 8. erörterten deutschen, fast nur im volksmäßigen gebrauch für eigennamen fortlebenden composita ihr gegenstück im griechischen finden. Was ist unser hebe-streit, habe-dank anders als etwan *ὀρσί-μαχος, ἐξε-χαρής* wäre? und wer *σεισί-φυλλος, φιλησί-μολπος* genau verdeutschen wollte, hätte zu setzen schüttel-blatt (rauschenblatt) liebe-fang; vgl. *ἐλκεσί-πενλος* mit zuck-mantel, *δεισί-θεος* mit fürchtel-gott. Das zweite wort solcher zusammensetzungen ist ursprünglich ein von dem transitiven verbo des ersten worts abhängiger casus (acc.) gewesen, wie der im deutschen einschiebliche artikel beweist (hebenstreit f. heben-den-streit). In der kraft des zusammensetzenden trieb's wird aber der casus vergessen und der gen. hebenstreit-s von dem neuen ganzen gebildet, wie der Engländer sagt: the wife of Bathes tale. Im goth. würde daher bei solchen compositis der nom. sg. das männliche kennzeichen an sich tragen, z. b. *habái-þagks, hasei-streids* ^{**)} . Gerade so und noch freier verfährt der Grieche, der im zweiten wort nie mehr den regierten casus sieht, sondern ihm die der zusammensetzung als ganzem gebührende flexion, oft mit hinzugefügten ableitungsvocalen, zu theil werden läßt. *Λυσί-μαχος* entspringt freilich aus der redensart *λύσι μάχη*, mit wegwerfung der flexion wurde aber dem composito das männliche -ος angehängt, ungefähr als wollten wir zu deutsch: lösenstreiter, der lösenstreitische sagen. Hiernach sind nun alle vorgetragnen griech. composita und ihr umgedrehtes verhältnis zu den eigentlichen zu beurtheilen. *Δακέ-θυμιος* und *θυμο-δακής* unterscheiden sich wie haßensflug und pflughasser (*μισάροτρος, ἀροτρομισών*) ähnliche umdrehungen, z. b. *λεξι-θηρ* und *θηρο-λέξης*, he-rührt Lob. p. 628. 629. — Wider meine entwicklung dieser composition streitet, daß zuweilen hinter dem praef. und fut.

^{*)} es sind noch einige andere erscheinungen zu deuten, z. b. *λειπ-ήνωρ* (mannverlaßend) ft. *λείψ-ανδρος, λipo-δερμος* (circumcised) neben *λειπό-δερμος* und auf mancherlei weise deutbar.

^{**)} geht hier das rechte licht auf über den goth. eigennamen *vinjai-frīþas*? den ich f. 483. nicht verstand und in *vinja-fr.* emendieren wollte. Er scheint uneigentlich componiert und *vinjai* imperativ von *vinjan*, das vielleicht alere, pascere bedeutete, also *serva pacem, flav. vladi-mir*? Wahrscheinlich sind auf dieser neuen bahn noch mehr goth. und ahd. nom. pr. zu deuten.

der organische bindungsvocal erscheint, z. b. in *λείπό-γαμος*, *λείπό-θυμιος*; *φιλό-τεκνος*, *φιλό-στροφος*; *μισό-παις*, *μισό-ξενος*, *λειψό-θριξ*, *σεισο-πυγίς*, *σεισό-φυλλος* und ähnlichen, statt *λειπέ-γαμος*, *λειψί-θριξ*. Allein diese fälle stellen sich doch im ganzen als ausnahme dar und stürzen die regel nicht über den haufen. Sie sind unbedenklich aus einer späteren, nahe liegenden verwechslung zu erklären. Wie *ὄρεσι-τροφος* und *ὄρό-τροφος* schwankten, bildete man neben *σεισί-φυλλος* ein abnormes *σεισό-φυλλος*, worin der compositionsvocal wider seine natur gebraucht wird. Denn er soll die abhängigkeit des ersten vom zweiten wort begründen und in *σεισο-* ist, wie in allen hier verhandelten zus. setzungen, das zweite abhängig vom ersten. Aus diesem grund lassen sich auch die unorganischen *σεισο-*, *λείπο-*, *μισο-*, *φίλο-* keineswegs mit unsern deutschen verbalcompositis f. 680—683. vergleichen, nämlich reib-eisen, brech-zange ist nicht soviel als reib-das-eisen, brech-die-zange, sondern eisen zum reiben, zange zum brechen, der hauptbegriff in eisen, zange gelegen.

b) der zweite fall (a. f. 976.) tritt ein, wenn in solchen zusammensetzungen das erste wort kein verbum, vielmehr *auch nomen* ist. Die bindung geschieht freilich wieder durch den compositionsvocal. Es kommen aber nur sparame beispiele vor: *κλυτό-καρπος* (fruchtberühmt) *κλυτό-τοξος* (bogenberühmt) *ἵππο-γέρανος* (kranichpferd, kranichritter) *ἵππο-πόταμος* (flußpferd) und dergleichen, deren sinn wirklich erst aus dem sprachgebrauch zu lernen ist. Dem gesetz aller eigentlichen composition zufolge sollte *ἵππο-πόταμος* bedeuten pferde-fluß, *ἵππο-γέρανος* pferdkranich, *κλυτό-καρπος* preiswürdige frucht, *κλυτό-τοξος* berühmt-pfeilig, für jene begriffe wäre ein *ποταμιό-ἵππος*, *καρπό-κλυτος*, *τοξό-κλυτος* (arci-potens) zu gewarten. Der sprachgeist spottet in diesen compositis aller gewöhnlichen verbindungsweise; ich halte sie für ausnahmen, wozu die häufigkeit der unter a. verhandelten zusammensetzungen verleitete, zumahl bei dem zuletzt erörterten misbrauch des compositionsvocals (*λείπό-θυμιος*). Wäre sie etwas anders als unorganische ausnahme, so würde dadurch die bedeutung zahlloser eigentlicher zusammensetzungen untergraben werden.

8) nähere forschung läßt im *latein* einzelne zusammensetzungen wahrnehmen, die den griechischen (7. a.) gleichen. Varro 4, 11. Plinius 37, 10. gebrauchen *mota-*

cilla (motans, agitans caudam, von einem veralteten subst. cilla, cauda, das zu cillere gehört), ist es dem griech. *οειο-ούρα* nachgebildet? das deutsche wipp-sterz, ital. *squassa-coda* entspringt gerade so. Kann *mulci-her* ausgelegt werden *mulce-ferrum*? Auffallend scheint *flex-animus*, (bei Varro, Nonius, Catull.) für *flect-animus*? einem griech. *πλεξι-θυμος* nachgeahmt? man sagt aber auch *flexare* f. *flectere*. Ich würde diese lat. composita (und selbst die eigentlichen, wozu mehr die ältere als die neuere sprache neigung zeigt) dem einfluß des griech. zuschreiben, wenn nicht sämtliche *romanische* mundarten, deren element volksmäßig, nicht gelehrtgriechisch ist, einen ziemlichen vorrath solcher zusammensetzungen gewährten. Deutsche einwirkung ist dabei weder wahrscheinlich, noch nachzuweisen. Beispiele: ital. *bacia-mano* (nhd. küß-hand, küß-händchen, nicht kuß-hand, wohl aber hand-kuß), *bacia-pile*, *bacia-polvere*; *caccia-lupi*, *caccia-diavoli*, *caccia-nemici*; *casta-madia*, *casta-panca*; *guarda-enorpo*, *guarda-donna* (*puer-perae* *famula*) *guarda-boschi* (*saltuarius*) *guard-infante*, *guarda-nappo*, *guarda-naso*, *guarda-nidio* (ei, das man im nest läßt, serb. *polog*); *passa-tempo* (mhd. zit-vertrip); *porta-cappe*, *porta-fiaschi*, *porta-mantello*, *porta-morso*; *squarta-piccioli*; *squassa-coda*; *taglia-bosse* (*crumenifeca*) *taglia-cantoni* (eckstein durchschneider); *tira-boschi* (n. pr.); *torna-gusto* (*quod urget palatum*) *torna-sole* (*heliotropium*) *torna-letto*. Span. *befa-mano*; *gana-pan* (der um brot dient); *guarda-damas*, *guarda-suego*, *guarda-ropa*, *guarda-mangel*, *guarda-joyas*; *lora-duelos*; *mira-sol* (*heliotropium*); *mata-buey* (*musca*, oehsentödter) *mata-lobos* (n. *plantae*) *mata-candelas* (lichtauslöfcher); *monda-dientes*, *monda-orejas*; *passa-mano*, *passa-tiempo*; *quita-cuidalos* (wend-unmuth) *quita-pefares* (*idem*); *faca-mano*, *faca-mancha*, *faca-muelas* (*zahnbrecher*) *faca-pelotas*; *tira-braguero*; *tira-floxa*, *tira-sol*; *torna-boda*, *torna-sol* u. a. m. Franz. *baife-main*; *brife-fer*, *brife-foi*; *casse-cou*, *casse-noix*, *casse-tête*; *chante-pleure*; *chasse-bosse* (n. *plantae*, mittel wider den höcker) *chasse-chien*, *chasse-cousin* (saurer wein, der den besten freund aus dem haus treibt) *chasse-ennui*, *chasse-loup* (n. pr.) *chasse-mouches*, *chasse-rage* (n. *plantae* wider die wuth); *chauffe-chemise*, *chauffe-lit*, *chauffe-pied*; *chauffe-pied*, *chauffe-trape*; *coupe-bourgeon* (ein käfer, der baumknospen frist) *coupe-gorge*, *coupe-jarret*, *coupe-tête*; *cure-dent*, *cure-oreille*, *cure-pied*; *gagne-denier*, *gagne-pain*; *garde-bois*, *garde-corps*, *garde-chasse*, *garde-feu*, *garde-manger*, *garde-marteau*, *garde-nape*, *garde-robe*, *garde-vaisselle*; *hoche-*

queue (motacilla); ôte-soin; perce-bois, perce-bosse (n. herbae) perce-forêt, perce-muraille (mauerbrecher) perce-neige (n. plantae) perce-oreille (ohrwurm) perce-pierre (n. plantae steinbrech) perce-val; pleure-pain (geizhals); porte-aiguille, porte-aune, porte-bannière (fahnenträger) porte-chaîse, porte-dieu, porte-drapeau, porte-enseigne, porte-faix, porte-fouille, porte-malheur (unglücksvogel) portemouchettes, porte-pièce, porte-voix (sprachrohr); taille-fer, taille-mèche; tire-bouchon, tire-balle, tire-fonds, tire-monte (wehmutter) tire-sou; tourne-bride, tourne-broche, tourne-dos, tourne-fil, tourne-main (handumdrehen) tourne-lit, tourne-sol; tranche-montagne, tranche-plume; tue-loup (n. plantae) tue-mouche (fliegentöchter) u. a. m. Diese romanischen composita bestätigen, daß das zweite wort einen wahren, vom ersten wort regierten acc. enthalte, der hier sogar oft im plur. steht, während das compositum als ganzes betrachtet einen sing. (und wie im deutschen masc.) bildet. Die griech. sprache verfährt hierin kühner, welche mit unterdrückter flexion dem zweiten wort neue bildungsendungen verleiht und diese für jedes geschlecht braucht (z. b. Homers *παρθέναι ἀλ-φειοί-βοται*) obgleich vorzugsweise auch die gr. zusammensetzungen dieser art masc. sind. Besondere rücksicht verdient aber, daß fast alle romanischen composita bloß mit den imperativen einer schwachen (nämlich der lat. ersten) conjugation gebildet sind, kaum mit denen der starken (lat. dritten) noch der schwachen, welchen ableitendes e und i zu grunde liegt (lat. zweiten und vierten conj.)*). Hierzu stimmt das lat. mota-cilla und flex-animus (geschlechtig und declinierbar gleich den griech.) von motare, flexare. Im griech. hingegen stehen vorzugsweise starke verba im ersten wort, deutsch sowohl starke als schwache. Das alter der romanischen ist nicht zu bestreiten, perce-val, perce-forest, brise-fer etc. finden sich schon in altfranz. gedichten (chante-clair im rom. du renard) und Ducange führt mehrere derselben in mittellat. form auf, z. b. garda-roba (gen. garda-robae) garda-corsium etc. 9) in das *englische* sind, wie zu erwarten ist, französische zusammensetzungen: als garde-robe, gard-manger,

*) ausnahme das franz. bat-beurre (butterstößel) bat-cul (schwanzrieme) bat-queue (motacilla) von battre, das span. bati-boja (blechschläger) von batir, ital. batti-cuore (herzschlag) battifuoco (feuerstahl) batti-segola (kornblume, die ans korn stoßende) von battere, vielleicht noch andere.

port-glaive, port-mantle etc. übergegangen: es gibt aber auch eigne bildungen (die richtiger f. 962. hätten angeführt werden sollen) z. b. break-fast (fastenbrechend) break-neck (halsbrecher) break-promise (wortbrecher), break-stone (saxi-fraga, nicht brech-stein zu verdeutschen, sondern brechenstein, man findet auch das gleichbedeutige eigentl. comp. stone-break); hang-dog (hängendenhund?); kill-cow (kuhtödter, prahler) kill-buck (bocktödter, hund); nail-burn (brunnen vernagelnd?, vielleicht auch nagelbrunnen, vernagelter br.); shake-spear (*εγχείσπαλος*, wie Nares und Riemer anmerken, der form näher wäre *σεειγχος*); smell-feast (schmauswitzer) smell-smock (der jeder schürze nachgeht); tofs-pot (stürzenbecher); whip-horse (pferdpeitschend, whip-hand ist aber eigentlich componiert); wry-neck (drehhals) etc. vgl. auch die mit partikeln im zweiten wort: fare-well (lebewohl) hold-fast, need-not (taug nichts) look-out, run-away, sneck-up, start-up u. a. m. Im agf. begegnen keine solche composita,

10) *slavische* sprachen bieten, außer den f. 963. berührten mannennamen, noch einige, überhaupt aber wenige vergleichbare composita dar. Die meisten der böhm. und poln. dialect; böhm. bryzi-kúrka (nagenranst, geizhals); hubi-len (leinverderb, name eines unkrauts, lein-dotter, flachsdotter); kazi-chléb (paniperda) kazi-modla (vernichter der götzen) kazi-mir (störenfried) kazi-swiet (weltverderber); masti-huba (schmierdasmaul); tluc-huba (schlagdasmaul); strjebi-krewka (blutigel, schlürfdasblut); imperative der verb. bryzti, hubiti, kazyti, mastiti, strjebati, tlaucy. Poln. gryzi-gljowa (kopfnager) gryzi-koljek (pflocknager) gryzi-krupa (graupenager, geizhals) gryzi-pacierz (rosenkranznager, heiligenfresser); kazi-chléb, kazi-mierz, kazi-rod (blutschänder) kazi-wino (weinverderber) von den verbis gryz'c', gubic', kazić. Serb. gazi-blato (watimkoth) imp. von gaziti. Russ. lyerbi-guz' (fricans clunes, name einer pflanze); verti-golovka (drehhals). Im böhm. ne-zna-bob, serb. ne-zna-bozhatz (heide, der gott nicht kennt) ist aber zna die III. praes. ind. (wie in taug-nichts, vaut-rien) von znati. Zuweilen scheint der compositionsvocal sich gleichfalls einzumengen: russ. trjaso-guzka (motacilla) böhm. trjaso-rjitka; russ. verto-scheika (drehhals) böhm. wrto-hlaw von trjasti (agitare) vjertjet' (vertere).

11) wenn es befremdet, daß ich so vielen griech. und roman. zusammensetzungen, wie den deutschen §. 8, einen

wirklichen imperativ zu grunde lege, so ist zu überlegen
 α) die deutschen bildungen vergiß-meinnicht, schab-ab, klaub-auf, franzöf. rendez-vous (auch aus einer andern conjug.) porte-plain! (zuruf in der schiffahrt); zumahl die nachsetzung des imp. in zeit-vertreib, sideln-flöz berechtigen dazu. β) davon abgesehen, muß man in dergleichen wörtern eins von beiden annehmen entw. eigentliche zusammensetzung oder uneigentliche. Eigentliche kann es nicht sein a) weil der organische bindungsvocal gebricht, wie ich erörtert habe; er kommt nur ausnahmsweise in einigen griech. und slav. compositis zum vorschein; meiner ansicht nach fehlerhaft. Im romanischen, das seiner sonst unfähig ist, zeigt sich ein vocal von sichtbar flexivischer, uncompositivischer beschaffenheit. b) weil dem wesen eigentlicher composition entgegen im begriff des ganzen das erste wort das stärkere und regierende ist. c) weil keine eigentliche comp. dem ersten, seiner flexion beraubten und unselbständig gewordenen wort verstatet, auf das casusverhältnis des zweiten einfluß auszuüben. Hier hängt aber der accus. des zweiten vom ersten ab. γ) ist es also nothwendig uneigentliche composition, so folgt, daß das erste wort nicht die bloße wurzel, sondern eine leibliche flexion enthalte. Weder ein deutsches spring-, hebe-, noch ein griech. ἄγει-φες-, noch ein rom. guarda-, tira- kann aber etwas anderes als die II. fg. imp. sein, folglich verräth uns das parallele ἄγει, φέρεσι eine außerhalb der zusammensetzung erloschne flexion. Da alle übrigen tempora vollständig flectiert und besetzt sind und nur der imp. fut. I. mangelt, weist die lücke unmittelbar dahin. Es wäre unthunlich, in jenen formen z. b. die III. praef. ind. (springt, hebt, ἄγει, φέρεσι, tira f. tirat, tire f. tiret)* oder die I. praef. ind. (springe, hebe, ἄγω, φέρω, üro, tire) zu suchen. δ) allgemeine beziehung des ersten worts auf jedwede flexion wäre nur durch den compositionsvocal der hier fehlt, zu erreichen, wie bei unserm reib-eisen, nagethier (f. 683.) worin freilich reib, nage weder imp. noch praef. ind. ist, noch eisen, thier ein acc. Uneigentliche

*) ich habe bedacht, daß ἄγει, φέρεσι die III. fg. praef. ind. einer veralteten form auf -μι sein könnte, nach analogie von φέρεσι (ait) δεικνύει, wofür sich auch taug-nichts und neznaboh geltend machen ließe; die übrigen wahrnehmungen zusammen weisen mehr auf einen imp., auch componieren sich die wirklichen verba auf -μι gerade nicht so.

verbale zusammensetzung scheint aber durch den imperativ zu allgemeinerer wirkung am ersten befähigt. Ausruf und anruf zeugen in lebendiger rede namen und benennungen; der größte theil aller hier aufgeführten zusammensetzungen liefert appellativa für männer, thiere, pflanzen so wie epische epitheta; bei denen man freilich den ursprünglichen imp. zuletzt nicht mehr fühlte. Hiermit glaube ich die natur dieser wortbildung dargethan zu haben*).

Nachtrag,

zum ersten capitel.

A. *verzeichniss der verbliebenen.* nr. 83. ledic scheint unpaffend, da ledic zu schreiben, f. 303. note. — nr. 99. vielleicht slät f. slahad? vgl. f. 234. — nr. 111. kind (proles) vgl. f. 232. — nr. 117. ahd. geinōn (ringere) N. Cap. 75. aber ginen (hiare) N. Bth. 53. — nr. 118. das mhd. grinen gilt vom knurren des hundes, des pferdes und anderer thiere, scheint aber mehr das anhebende geringere, als das laute schreien zu bedeuten; nhd. greinen von kindern, engl. groan (stöhnen) versch. von grin (das maul blecken, fletschen); inwiefern agf. grin (laqueus) engl. grin und altn. grein (ramus) verwandt sein können, hängt von einer unbekannten älteren bedeutung ab. — nr. 128. ahd. dana-trip, (770, 9.) oder -trip? vgl. f. 961. — nr. 133. vom ahd. sulpan, sueip, suipuo (ferri) scheint mir übrig sueib (vibratio, schwung) N. Cap. 33. 215. und suëp (aer) ker. 102. 116. suëp (vanum, leere luft) 137. suëpēn (nare) ker. 201, wodurch unser nhd. schweben recht deutlich wird, das ē für i gerade wie in lēpēn und chlēp. — nr. 140. beifkr f. 278. — nr. 144. reiz (linea) N. Cap. 93. — nr. 148. N. Bth. 78. gliz mit kurzem i, vgl. nhd. glitzern. — nr. 154. vgl. f. 514. — nr. 162. man unterscheide ahd. bridel (habena) N.

*) erkennen die grammatiker auch im griechischen den unterschied zwischen eigentlicher und uneigentlicher composition an, folglich die nöthwendigkeit, daß jene im ersten wort alle flexion auswirft, diese umgekehrt behält; so wird weder von einem casuale (Lob. p. 678. 679.) noch von einem weggelaßenen signum finale (Lob. p. 681.) noch von einem euphonischen sigma (Buttm. lexil. p. 165.) die rede bleiben. Den gegensatz zur eigentl. zusammensetzung macht in der griech. uneigentlichen verbalen die wesentliche wirkende kraft des ersten worts höchst sichtbar.

dem abgeleiteten schwachen kraupjan. — nr. 535^a daß es auch ein ahd. diofan, dōs, dufan (und dafür durun?) gab, lehren die abgeleiteten schwachen dōfen (corrumpere) N. Bth. 168. fer-dōfen disperdere) N. Cap. 61. dōfōntēr wint N. Bth. 75. mhd. dōfen Reinf. 7^b 13^b tōfen grundr. 442. verdōfet misc. 2, 294. ja das nhd. tofen und getōfe. Alle sind von dem stamm nr. 223. unableitbar und nur in der bedeutung verwandt (vgl. N. Bth. 76. diēzēntēr wint), diofan und diozan verhalten sich wie giofan (nr. 250.) und giozan (nr. 220.) f drückt das wehen der luft, t oder z das geräusch des schalls aus. Mit dem pl. durun könnte der eigennamen durinc verwandt sein? — 535^c mīufan māus, mufan anzunehmen berechtigt die mhd. doppel-form mies und mos noch nicht völlig, da man für letzteres eher mōs, mōr (wie lōs, rōr, trōr) oder mur (wie chur und zur f. 769.) erwartet hätte. — nr. 537^b miukan, māuk, mukun (clam occidere) ahd. miobhan, moub, muhhūn, vgl. f. 471. — nr. 537^c jiukan, jāuk, jukun, vgl. f. 885. — nr. 539^b siuhan? vgl. f. 145. — nr. 540. N. Bth. 154, 267. gebraucht das starke fem. iba in der bedeutung von conditio: mit ibō (bedingungsweise) ane iba (unbedingt), es scheint mir genau hierher passend und gleichsam die ob-heit (das ob oder wenn) ausdrückend. — nr. 541^b qviban, qvas, qvébun, vgl. f. 830. und hernach zu 571, 44. — nr. 548. hierher auch chasto (cista) chāstāri (inclusor) monf. 337, das ital. cassa, franz. chatoille stammen eher aus dem deutschen, als aus cista, vgl. die formel kissen und kassen. — nr. 550^b flisāh, flas, flesun, flisāns; altn. flis (infortunium) flisa (damnum inferre); flas (laesio) flasa (laedere, vulnerare); ein allen übrigen dialecten unbekannter wortstamm. — nr. 550^c pīsan, pās, pēsun, pīfāns? vgl. f. 625. — nr. 551. wahrscheinlich ist diese formel falsch und vielmehr 513^b ein qveikan, qvāik, qvikun, qvikāns anzusetzen, wofür das altn. qveik (semen vitale) qveikja (accendere) qveikr (fomes) zeugt, qvak und qvaka scheinen andrer wurzel aber im agl. kann cvācjan geschrieben werden; vgl. f. 231. note. Vielleicht der flussname queich verwandt. — nr. 560. vgl. f. 232. — nr. 565. sand f. sand? f. 232. — nr. 566. vgl. f. 260. — nr. 571^b vgl. -ari f. 131. und arm f. 148. — nr. 601. ahd. fancho (semen) N. Bth. 171. das belebende. — nr. 66. nicht allein die aphärese der spiranten, sondern auch ihre im zweiten capitel vielfach erwiesene syncope erschwert es, den ablaut zu bestimmen. Die grundsätze über verlängerung oder kurz-

bleibung der vocale bei solchen syncopen und apocopen sind noch nicht gehörig ausgemittelt, vgl. f. 259. not. und zai- f. 956. 957. neben a- f. 699; siman und frapjan könnten aus sihaman (f. 259.) frapapjan (f. 238.) hervorgehen. Wohin sind aber subst. wie das ahd. neutrum *fove* (venenum) N. Bth. 84. (fluentum) Cap. 25. *fo* (alimentum) Bth. 84. unterzubringen? analog scheint ihm *houwe*, *howe* (*foenum*). Gleiches bedenken macht das sich eindringende *n* (1. 25. 2. 167. 215. 216. 391); wenn z. b. *gruoli* aus *gruohadi*, *gruoni* aus *gruohani* (f. 632.) entsteht, ohne die formel *gran*, *gruon* (nr. 468.) zu hindern (N. Bth. 150. Cap. 66. hat *gruen*, *virere*, wie altn. *grôa*); so darf der formel *hanan*, *huon* (nr. 469.) unbeschadet *huou* (*gallina*) aus *huohan* gedeutet werden, wozu sogar das franz. *coc*, *coq* (nach der lautverschiebung = ahd. *huoh*) stimmt. *ðávo* ist sicher das altn. *dey*, mhd. *tôuwe* und *ðávavog*, das goth. *dáupus*, mhd. *tôt*, nur daß den deutschen formen das *n* fehlt; einige ahd. dialecte haben *pi* (*apis*) N. daz. *bine*, dat. *demo bine*, dat. pl. *binen* Bth. 136, da das lat. *apis* mit *i* abgeleitet ist, so könnte der ableitende scheinbar zum wurzelhaften vocal geworden und *bia* aus *abia* (franz. *abeille*, span. *abeja*, ital. *ape* neben *pecchia*, *pecchione* f. *apecchia*?) entsprungen sein. f. f. 70. ff. zwei ineinander greifende reihen starker verba; unter *α* ist noch anzuführen: *frakan*, *frôk* aus *frikan*, *frak* (vgl. f. 165.); *radjan* nr. 86. aus *ridan*, rat vgl. f. 515. und *râtan* f. 75; setzt waschen (nr. 88.) ein wischen voraus? Wie sind aber berührungen zu vermitteln zwischen conj. VIII. und IX, die keinen einzigen vocallaut unter sich gemein haben? Ich will davon drei, kaum abzuweisende beispiele anführen: mit nr. 188. ahd. *stgan*, *steic*, *stgun* scheint verwandt *stiagil* (*gradus*) K. 40^a 56^a *stiega* (*cochlea*) monf. 328. 329. 340. mhd. *stiege* Nib., was auf die formel *stiugan*, *stouc*, *stugun* führt. Nicht weniger ahd. *spiez* (*cuspis*, *hasta*) blas. 102^a altn. *spiot*, mhd. *spiez* Nib. 3857. En. 91^a Karl 66^a h. 71^a troj. 46^a Ottoc. 449^a 561^a auf *spiozan*, während das mhd. (ohne zweifel auch ahd.) *spiz* (*veru*) elfenmährchen CXVII. *gespizzet* ibid. CXVI. und das adj. *spitz* (*acutus*) agf. *spit* (*veru*) engl. *spit* und das verb. *spit* die formel (ahd.) *spizgan*, *speiz*, *spizun* begehren, woraus sich *spitz* wie aus *glizgan* (nr. 148.) glitzern, aus *smizgan* (nr. 141.) schmitzen, aus *slizgan* (nr. 145.) schlitz, aus *rlizgan* (nr. 144.) ritz, aus *lizgan* (nr. 147.) antlitz, aus *stizgan* (nr. 143.) stitz-bogen (stret-bogen), aus *hizgan* (nr. 499.) hitze, aus *fulzgan* (nr.

500.) schwitzen, aus zigan (nr. 501.) zitze entwickelt. Noch Dasypod. unterscheidet richtig spieß (hasta) von brat-spieß (veru); ist das lat. cuspis, cuspidis verwandt, nämlich = cu-spids? Liegen sich beide reihen hier bloß nahe (wie vorhin f. 988. giola und giota, diolan und diogan) ohne aneinander geflossen zu sein? Das dritte beispiel sei mieta (merces, praemium) monf. 376. T. 22, 7. O. V. 19, 113. mietôn (conducere) monf. 329. 335. 343, das sich nicht aus nr. 166. folgern läßt, wohin aber méipms (f. 145.) gehört; die ältere abd. form lautet inzwischen meida (mercedis) ker. 196. Ist meida in mieda, mieta verderbt worden? auch N. Cap. 132. findet sich einmahl: daz keriete (pompa) für kereite, mhd. gereite Parc. 75^b. — f. 74. 75. zu den beispielen reduplicierender, die aus ablautenden gezeugt worden, rechne man auch scaltan (nr. 9.) aus scöltan (nr. 352.) vgl. vorhin f. 986; wie wenn trātan (nr. 60.), das f. 812. gehörig von rātan (nr. 59.) gefondert wird, zusammenhänge mit trētan (nr. 283.)? wir sagen noch jetzt von einem, der erschrocken ist, betreten; āikan (nr. 20.) in berührung mit gēhan, vgl. f. 810. note; wegen tage-rāt vgl. f. 253, bei N. Cap. 103. 169. tage-rōd masc. — f. 80. negation im praet., vgl. gi-ran (fließt nicht mehr) wobei freilich die im praet. zutretende partikel gi- angeschlagen werden muß, vgl. f. 845. 842; freidōo (profugus) vorhin nr. 508^b kann sowohl den bedeuten der friedlos ist, als der zum asyl fliehet. — f. 81. im laut liegt das *geschehende*, im ablaut das *geschehene*: drigkja (bibens) drugkja (potor); baīra, baīrja (ferens) baūrja (lator) vgl. f. 487. — f. 83. note. wazero dōz N. Cap. 57. (vgl. 123.) mit dem praef. gebildet wider-diez (widerstreben) Am. 1^b. — f. 87, 9. dunchel, vom laut, N. Cap. 123.

Zum zweiten capitel.

94, 26. willkommne bestätigung bringt thornu (rhamnus) ker. 236. — 96, 27. vrēzzerte w. gaft 78^b — 97, 21. schon mnl. leckernte Rein. 2081. — 99, 2. prāmal (rubus) wenn aus brāmal-busc gl. carlsr. zu folgern, den langen wurzelvocal lehrt das mhd. brāme und nhd. o in brombeere. — 99, 3. scimbal (mucor) wenn aus scimbalac (confragosus, mucidus?) ker. 50. zu folgern, mhd. schimel, nhd. schimmel. — 99, 37. aīla wahrscheinlich gar kein deutsches wort. — 99, 40. muscula (concha)? N. Bth. 259. muskela und später hat es keinen umlaut. — 100, 1. facchela (fax) N. Cap. 71. sprtgalā (faces) doc. 236^b oder pl. masc.? — 101, 25. nicht bloß collectiva, auch andere

composita, z. b. öd-mahali (gazophylacium) ker. 140. — 102, 1. umbi-féthalon (finitimi) ker. 135. — 102, 43. hamel N. Bth. 229. — 103, 3. scadel (malus) N. Bth. 209. — 103, 6. stecchel? oder stecchel (mit -il)? N. Cap. 147; stumbal (stolidus) ker. 42. — 103, 8. forhtel (pavidus) N. Bth. 199. Cap. 99. — 103, 10. zurdel (impatiens) N. Bth. 49. (delicatus) ibid. 71. vgl. zuorden (libidinum) ibid. 135. — 103, 35. öt-mahali (dives) ker. 87. — 104, 19. afalón ker. 239. — 104, 28. skrankelón N. Cap. 25. — 104, 31. vokalón (aucupari). — 104, 32. warbelón N. Bth. 149. Cap. 65. ir-wisfalón (reflire) ker. 239. — 105, 7. brasteln (nhd. prasteln) brastelunder wit, cod. vind.; kragelen (crocitare) kragelunder huon, cod. pal. 341, 128^a. — 106, 18. truopisal (miseria) fr. or. 1, 945. wo der gen. truobessalis (miseriae). — 107, 11. irsal Ottoc. 462^b 630^a twancsal Rud. weltchr. 172. — 107, 25. scheinsal f. schein oft bei Philand. v. Sittew.; bei H. Sachs das fem. hartfel. — 190, 29. fuoz-kengel N. Bth. 109. — 198, 34. pentil (lorum, ligamentum) bendel N. 146, 3. Cap. 14. brustpendel N. Cap. 104. houbet-pendel N. Cap. 30. fahspendel N. Cap. 39. — 109, 38. öt-pudel (opulentia, i. e. praeco divitiarum) N. Cap. 52. — 109, 40. reit-rihtel N. Bth. 251. — 109, 43. hou-flaphil (locusta). — 110, 3. tregel (portitor) N. Cap. 145. — 110, 8. weibel (apparitor) N. Cap. 55. — 110, 10. zuhil kürzt N. in zuol Bth. 224. — 111, 9. kübel a. w. 3, 232. — 111, 15. wffel (dux) Wh. 1, 114^b Lohengr. 152. — 111, 30. ifela (nicht ffela, vgl. 1, 121.) gehet stark, N. Bth. 199; auch huwela (noctua) N. Bth. 205. — 113, 13. chëllilt (receptaculum) aus chëlli? vgl. f. 640. nōzilt (animal) ker. 117. aus nōz. — 113, 32. stramito? (pestis) ker. 286; tumphilo (gurgus) brab. 954^b — 114, 4. skeitelón acc. f. N. Cap. 21. — 114, 26. lht-wërpil (levis) ker. 157. zuinel (gemellus) W. 4, 2, 5. ge-zuinele (gemini) N. Cap. 74. — 114, 40. mundilen (effari, gleichsam ex ore proferre) ker. 104. muntilit (infir) ker. 163. fetzt kaum ein adj. muntil voraus. — 115, 5. statt chizelón hat N. Cap. 14. chuzelón, wohl aber das subst. chlingelöd ibid. zur bestätigung von chlingelón, wovon verschieden ist kinkilón (canorum esse?) vgl. kinkilónti (canora) ker. 66. brab. 957^a; eichelón (colligere glandes) N. Bth. 35; in -hrekilón (exuere) ker. 114. entkleiden; innelón? zu folgern aus inlunka ker. 152? — 115 10. menthilón (gratulari) ker. 139. vgl. mendel-bërc (mons gaudii); miskelón (miscere) N. Bth. 84. — 115, 12. prustpendelón N. Cap. 104; buchelón (curvare se) N. Cap.

146; pi-puntilôn ker. 238. — 115, 6. quitlôn (murmura-
re). — 115, 24. pi-tumilônti (attonitus) ker. 165. undar-
vigilôn (interradere) zu schließen aus undar-vigilôt (in-
terrafilis); zunfelôn (incendere thus) N. Cap. 13. vgl.
f. 119. zinsel, zinser. — 115, 36. fâcheln, fâdeln etc. —
116, 4. die armuth der ahd. sprachdenkmâhler lâßt viel-
leicht so zu voreilig urtheilen, vgl. f. 382. — 116, note,
was liegt den compositis endil-mere, wentil-fêo Hild-
fedel-gold N. Cap. 70. für ein simplex zu grund? aus
dem superlativischen endilôsta (fines) vermuthet sich ein
adj. endil, folglich auch wendil, vgl. antilôthi (limina)
ker. 176. — 117, 16. quattulôn (coturnices) carlsr. also
schwach, und schwaches quênula ergibt spênula, acc.
spênulôn (acus). — 119, 34. stümpeln ist zerstückeln, be-
scheiden; stümpern aber etwas rückhaft, unganzen arbei-
ten. — 121, 29. das masc. ist aus dem gen. pl. lehtró
(secundarum) monf. 323. und N. Cap. 134. (wo aber
mit kurzem vocal lehtero) unerwiesen, nach folgender
Stelle aus dem cod. vind. 64. fol. 63^a scheint es vielmehr
neutrum: lehtar folliculi, qui simul, cum infantes nascun-
tur, secantur; das geschlecht von zankar (vibex) ker. 284.
weiß ich auch nicht. — 126, 32. die handschriften Ns
verfahren keineswegs einförmig, ich finde sehr oft kurzes
a, z. b. leidare (inimicus) Bth. 22. rihtare, arzenare Bth.
219. ragare (temerarius) Bth. 233. waltesfare Bth. 186. 195.
durstefare (sitibundus) Cap. 73. skërare (tonfor) Cap. 52.
hingegen leidäre Bth. 207. reifäre Cap. 133. fram-spuote-
färe Cap. 53. pehaftäre Cbp. 76. slindäre Cap. 73. etc. —
127, 31. scathari (latro) scatharëo (latronum) ker. 247. —
127, 41. ufinari? (ostiarus) ker. 169. — 128, 6. hrindirari
(bœoticus) gl. wessobr. 374; truhendingære Parc. — 129,
behendigære m. vom reiger; gitesære a. w. 3, 171. 181;
obezære (qui poma vendit) jus munic. argentor. §. 44;
muot-willære MS. 2, 127^b. Das aus smeichenære ge-
schlossene smeichenen ist falsch, wie das part. praet ge-
smeichet (nicht gesmeichent) lehrt. — 133. für die
schw. fem. auf -ara gilt, wie bei den masc. auf -ari,
schwanken zwischen a und â; N. hat haltara (custos) Cap.
123. süberara (purgatrix) Cap. 134. zeigara Cap. 116. 117.
reifara Cap. 133. aber priefära (parca) Cap. 55. zudedära
(altrix) Cap. 76. wofür zuhtara ker. 17. — 135, 11. lunkar
(strenuus) ker. 262. — 135, 18. suëfharo (strenue) ker.
201. suëpferlîh (vafer) N. Cap. 77. — 136, 13. locker. —
137, 2. hinderen N. Bth. 196. — 137, 29. auffallend das
anlautende g in gaugrôn K. 49^a 50^b, der sonst immer k

setzt. — 137, 36. flokarôn, flokrôn ker. 71, 217. Aus N. sind zuzufügen: anterôn (imitari, referre) Bth. 259. Cap. 32. 44. 109; ana-gangerôn Bth. 195; timberôn Bth. 169. weigerôn Bth. 169. zuizerôn (zwitschern) Bth. 118. — 138, 28. meckern. — 138, 38. so auch: es brechert, lauffert, fingert, scheißert, springert, tanzert, weinert ihn, vgl. Schm. §. 1036. — 141, 7. fkepfor (creator) N. Bth. 222. ist sonderbar, gleich darauf 222. stehet das gewöhnliche: der fkepfo. — 141, 14. tēlgor (ramus). — 141, 28. mistur (caligo) vgl. agf. mistrian (f. 143.) — 143, 8. merkwürdig das mhd. wazze (aqua) bei Lamprecht 55^b 56^b. — 147, 16. diehsamo (incrementum) N. Cap. 73. (f. deihfamo). 147, 19. glizemo (fulgor) N. Cap. 154. — 147, 36. rotamo? wenigstens hat N. Cap. 23. rutem-haste (rutilans). — 148, 1. gesmagmo N. Cap. 24; zu wahfamo vgl. unten wahafmitha. — 148, 4. zafamo steht Cap. 115. — 148, 18. blexeme scheint fem. vgl. Maerl. 1, 157, 206, 375. 2, 27. — 149, 28. malmen. — dän. rōdme (erubescere). — 150, 17. bei N. die zusammensetzungen widem-diu (serva dotalis) Cap. 101. widem-bla (mancipium) Cap. 132. — 152, 29. miteme (medii) N. Cap. 137. un-mētemi (intemperies) N. Cap. 143. — 153, 19. mētemēn (temperare) geht nach dritter conj. N. Cap. 43. 152. 154. — 156, 17. vēhan zu streichen, man lese monf. 351. vēhēn, pictis (sc. tapetibus). — 156, 37. parn (praesepe) Lampr. 72^b. — 158, 7. oahsān (lacertus) ker. 184. — 160, 19. lāhhan (medicina). — 162, 38. falsch, gegene stehet Mar. 179. 210. 220. und sonst. — 164, 1. skirno steht N. Bth. 124. — 164, 30. ērchen Bth. 192. ērchenōst 162. — 165, 6. hierher liehsan (lucidus)? vgl. unten zu f. 266. — 165, 8. warum steht bei T. vor scaffan die partikel sō? — 168, 33. tougen (celare) f. tougenen kl. 4305. — 169, 5. hierher hefenōn (afflicere) N. Cap. 120? — 169. reitenōn (colere)? N. Cap. 34. ungereitenōt (incultus). — 169, 28. selchenēn (cessare) N. Cap. 118. — 169, 9. 30. erstorchenēt N. Bth. 94. — 170, 29. vgl. die engl. hasten, heighen, liften, sharpen, threaten, awaken etc. — 170, 33. lenzin (ver) sgall. 196. durch welche glosse die vermuthung f. 510. note gewinnt, lenzin f. lengizin; mittin? vgl. f. 413. — 171, 3. es findet sich auch myrgin. — 171, 9. ordena (ordo) N. Bth. 214. Cap. 79. — 171, 12. flantin (inimica) K. 48^a u. a. m. N. schwankt zwischen -in und -en, vgl. gutin (dea) Cap. 147. herzo-gen Bth. 17. — 171, 27. man f. das fem. eikin, gen. eikinjar (amnis) Grimm. 27. — 172, 24. vielleicht roskin (vigor)? doch kenne ich nur den dat. roskine N. Bth.

257, deffen nom. lieber roski lautet und wie eimberi geht. — 174, 34. was ist aber aus dem goth. bi-mamin-dédun Luc. 16, 14. anders zu machen als bi-maminjan? da das ableitende i eher erlischt (f. maminidédun) als ó (maminódédun); vielleicht mundédun, mamundédun? — 174, 5. erbibinôta im Geo. lied. — 174, 7. far-scirpinôn (discrepare) parif., in scherben gehen. — 175, 2. vgl. goth. midjuns? f. 413; sichrer fallen hierher das altn. iötunn (agf. ëoten) und die fem. ingun (n. pr.) ómun (vox, sonus) hlôdyn (n. pr.) und die schwachen auf -ynja (f. 319.) — 176, 3. hier ist das indeclinable fadrein (parentes) Luc. 8, 56. 18, 29. Joh. 9, 2, 3. zu erwähnen, wobei das verb. im pl. und das pron. im masc. steht: þái fadrein Joh. 9, 20, 22. þans fadrein Joh. 9, 18; der gen. fem. fadreináis (familiae) Luc. 2, 4. kann einem nom. fadrei oder fadreins (von einem verbo fadrjan? vgl. f. 157.) gehörig sein; gleicher zweifel trifft die accus. gumein und qvinein Marc. 10, 6, so daß es unausgemacht bleibt, ob das -n flexivisch ist oder ableitend. — 176, 29. suammín (funginus). — 177, 7. auch loubirtín (foliaceus) dipl. von 786. bei Wenk nr. 16. Andere beispiele in der zus. setzung f. 647. — 177, 12. liehtenez zu streichen, da liehsenez N. 18, 9. richtige lesart. — 178, 8. ëosoren (aprinus) fäderen (paternus). — 178, 18. lieber hebrín (avenaceus). — 180, 10. die verba einiger oberdeutschen volksmundarten für den beigeschmack, beigechuch auf-einen, z. b. brenneinen (brenzelen) mücheleinen (nach schimmel schmecken) älteneinen (nach alter riechen) f. Häflins H. Sachs p. 407. berühren sich nicht mit den adj. auf -ín; vgl. -enzen f. 349. — 181, 1. weßfundrôni (africus); gl. ker. 46. geben die volle form nordarônar, worin das letzte -ar. seltsam. Die ganze bildungsart bedarf besseres liches. — 185, 36. man sagte: den lîp verwandeln (z. b. in dem mære vom bloch) für sterben. — 189, 7. mökvi (umbra); vökvi (humor). — 191, 24. vökva (irrigare). — 195, 9. vgl. gewist (textura) zwelt. 133. — 195, 26. heist (vehementia) wird f. 298. vermuthet. — 196, 23. syft f. svist (fexus). — 197, 26. vor der gifte genas, Karl 101. — 197, 12. vielleicht rêft (stigma) hrab. 975. — 197, 23. zorfti (splendor) N. Cap. 114; ein-trafti (simplicitas) ker. 48. — 198, 29. krufts (uridor). — 198, 43. die gl. sgall. schreiben unnst. (procella), also ûnst? — 199, 2. firft (culmen) N. Bth. 127. — 199, 8. aufr (haustus) â-aufr (infusio) beide von aufa geleitet. — 199, 30. chnist (contritio) zu streichen, da N. 10, 2.

(nicht 9, 2.) knißt = gnist stehet und fervatio bedeutet, folglich 200, 3. anzugeben war, es findet sich auch Bth. 163. — 200, 14. gifuulst (livor) monf. 332. — 201, 36. nusta (nexio) N. Cap. 107. vgl. genusta (nexit) Bth. 172. — 203, 2. mhd. tufter (monstrum) elfenmährch. CXVII. — 203, 34. daß das goth. gahts von gaggan herflammt, beflätigt einleuchtend ein ahd. bette-gäht (concupium) N. Cap. 46, die bette-gezeit, mitternacht. — 204, 5. ubarhuht (superbia) T. 84. — 204, 7. wider-bruht (repugnantia) N. 59, 13. — 205, 38. gefluhte (textura) N. Cap. 107. — 207, 27. gileihter (matrix) emm. 400. — 208, 26. gaggan, gahts. — 213, 16. paeen scheint ein entstelltes hebr. wort, von der bedeutung krone, binde. — 213, 19. storaz? (purpura) storazze (purpurá) doc. 237^a. — 213, 22. colt (pullus). — 213, 34. quarz. — 214, 23. málizze N. Bth. 60. — 214, 30. himelicz (laquear) bei Ruediger cod. regimont. 49. — 214, 34. gejegeze (venatio) Oberl. 505. parallel find die nnl. gedaante, gedeelte, gedarmte und viele ähnliche; das geblümte (eintrag der bienen, Adellung) ist unhochdeutsch f. geblümze? mnl. lese ich wildert (solitudo) Maerl. 2, 105. middelt (medium) 2, 206. aber weiblich. — 214, 38. manzo liegt dem griech. *μαζός* und lat. mamma nahe, altn. massi (*μαστός*; *μασθός*, nebenform des *μαζός*). — 214, 42. hierher auch das agf. oretta (heros)? — 215, 21. kanz (salvus) ker. 245; malz (mitis) N. 180. 218. ein sonst unerhörtes adj., aber dem agf. mältan (solvi) verwandt. — 216, 28. eine elwanger gl. gibt kanicit (aedificabitur) was ich für kanzit (wird ganz, macht ganz) halte. — 217, 4. goth. auch kaupatjan (colaphizare); den ahd. -azan ist beizufügen: chahazan (cachinnari) ker. 58. wo ein subst. zu stehen scheint; girezen (concupiscere) N. 105, 14; grunzen N. Cap. 58; huorulazan? zu folgern aus huorulazza (prostituta) gl. elwang. ?; kremizón (exacerbare) auch ker. 105; lougezen (inflammar) N. Cap. 143. 157; laupezent (vernabunt, i. e. folia capeffent) ker. 279; gelindizu (delinio) gl. carlsr. für lindazu?; málezen (causari) N. Bth. 214; módazan (cogitare) ker. 163; blächezen (coruscare) N. Cap. 146; plintazan (coecutire) gl. elwang., wo ich f. plintirce (caecutiat) lese plintazé; flakazit (redolet?) ker. 240. flagezen (verberare) N. 46, 2. Bth. 261; sprungezen (salire) N. Cap. 77. vgl. sprungezôd (pulsus) Cap. 124; suilazan? vgl. suilizan, das ich zu f. 220. anführe; dem aus emm. 408. angeführten vlogorazan entspricht flogerzen (subvolare) N. Bth. 47. 135; ki-zalazan (recensere) ker. 241. — agf. auch noch

cancettan (cachinnari) lyfettan? (adulari) sprangettan (palpitare). — mhd. blinzen Parc. 187^c Reinh. 135; blikze (fulgur) MS. 2, 166^b; brunzen a. w. 2, 56; für irzen hat das lied von Anno 466. igizin, fehlerhaft, der cod. pal. 361. bēlter iecin (iezin) cod. guelferb. irizen; wuchzen steht auch livl. 69^a. — nhd. auch pfetzen. — aus der oestr. mundart noch folgende: fogazen (schlucken) gigazen (stottern) himmelazen (wetterleuchten) juchazen (jauchzen) krokazen (rülpsen) lachazen (lechzen) napfazen (schläfrig kopfnicken) munkazen (murmeln) nischazen (niesen) nuagazen (schwanken) quekazen (quixen) schwuamazen (obermächtig werden) schnupfazen (schnaufen) wiagazen (hin und her bewegen). — 219, 34. die schreibung albize f. albize (1, 162. note) ist N. Cap. 37. zu finden. — 220. muniz oder muniz? ist T. 126. masc. Das goth. þai militōndans (στρατευόμενοι) Luc. 3, 14. ist zwar lateinisches ursprungs, aber wahrscheinlich schon vor Ulf. ins goth. aufgenommen, so wie in andere deutsche dialecte, vgl. milizō (militum) ker. 68. 74. Ein bisher unbekanntes wort knellizze (scinifes, vom gr. σκνίψ, σκνίψ, mücke, würmlein) fg. knelliz? gl. carlsr., verwandt mit knellen, knillen, knicken? aber sgall. 201. seises mizun?; lenzo aus lengizo, lengizin? (vgl. f. 510.); einem agf. rymette (spatium), wenn Lyes angabe richtig, weiß ich kein ähnliches abh. rümiz fouuilizzo (calor) ker. 22. f. fuilizo gehört wie fuilizong (f. 361.) zu fuēlan nr. 317. und setzt ein verb. fuilizaz oder fuilazan voraus, doch N. 101, 3. hat fuilizōn. Es gab ein ahd. adj. gremizi? (tristis) vgl. gremiz-az (triste) monf. 352. gremizju (perturbata) monf. 392. gremizē (tristes) monf. 356. wovon das verb. gremizōn f. 217. herührt, vgl. gremezi (ira) N. p. 264^b, 27. — 221, 16. gemezōt (exercitatus) N. 118, 78. — 222, 17. hierher auch angweizo (pustula) angweizōno (papularum) monf. 322? — 222, 23. μέλω, agf. mēlta, ahd. smilzu. — 226, 5. da die verschiedenen schriftzeichen þ und ð (= th, dh) immer auch hinweisen auf eine verschiedene aussprache, da þ nur anlautend, ð nur in- und auslautend gesetzt wird und ð der reinen media näher kommt als þ; so mag das altn. ð, wie es in den meisten fällen von Rask gebraucht wird, den beginn der in den in- und auslauten stattfindenden verderbnis des þ anzeigen, folglich eine mittelstufe zwischen ihm und dem ð einnehmen. Die lautreihe wäre demnach: þ, ð, d; wofür goth. bloß þ, d; streng-ahd. bloß d, t. Eine analoge mittelstufe mag das abh. z darbieten, nämlich z sich zu z verhalten, wie ð zu þ;

z wie þ kommt hauptsächlich im anlaut vor, dagegen d und z nie anlautet. Für die altn. drei töne þ, d, t besitzt die ahd. nur zwei, nämlich d und t; für die ahd. zwei töne z und ʒ die altn. nur einen nämlich t. In beiden fällen sind aber þ und d; z und ʒ nur zer-spaltungen eines haupttons, die im verhältnis der lautverschiebung nichts verschlagen, d. h. beide þ, d, entsprechen dem griech. τ und beide z, ʒ dem griech. ʒ. — 226, 36. auldr (ebrietas). — 227, 20. spēlta, (spica) ker. 53. — 228, 8. anadin (zelo) doc. 201^b. — 228, 9. foramundo steht emm. 405. — 228, 30. das -d der ordinalzahlen war hier anzuführen, goth. sibunda, ahtuda, niunda; ahd. sibunto, ahtota, niunto; in fimfta, saéhfta bleibt tenuis, ahd. fimfto, sehfto. — 229, 40. ewida (caulas) gl. vind. — 230, 12. anut (anas) fr. or. 1, 675. agf. ened, enid, wiewohl nach dem lat. gen. anatis agf. ened, ahd. anud richtiger schiene. — 232, 12. fund für sumd = svumd, wie vorhin f. 986. bemerkt. — 235, 11. merkwürdig, mit hastendem a, ératha (terra) ker. 288. — 235, 18. bei N. Bth. 40. gebaheda (fomentum) mit kurzem a, wie er fahen etc. schreibt; ker. 131. hat páthôn (fovere) wahrscheinlich langes. — 237, 40. das sanskr. aditya (sol) stimmt nach der lautverschiebung genau. — 238, 10. suëchado (foetor) doc. 237^b; trádo (fimbria) vgl. f. 361. — 238, 11. scaldo (sacer) ker. 69. kann bloß die schw. adjectivform sein, ist aber ein merkwürdiges wort, das sonst kaum vorkommt. Ich kenne bloß das compos. scald-eiche (ilex) jun. 325, heißt das: heilige eiche (jovis arbor)? und die agf. pflanzenamen scald-hysel (alga marina) scald-þysel (genus pinæ) wie auch mit heilig verschiedene namen von gewächsen zusammengesetzt sind. Gehört das altn. skáld poeta) edd. fæm. 46^a, welchem langer vocal gegeben wird, hierher, geheiligter sänger? — 238, 16. gródi (feracitas) vgl. das ahd. starke gruoti (viror). — 233, 43. Wh. 3, 324^b spâte und fruote, wie wir jetzt sagen: frühe aufstehen. — 231, 34. ist werid (insula) ker. 247. masc. oder neutr.? — 242, 27. gl. ker. geben noch -itha: festitha munimen) 191. walu-giridha (crudelitas) 10. bikimbitha funus?) 127. wahsmitha wahasmitha (frugalitas) 129. 156. uaritha (foedus) 133. soiumitha (efficacia) 148. liubtitha. lustrum) 181. mihhalitha 199. suazitha (suavitas) 205 ? suazitha) endi-prurditha (ordo) 248. folkitha (secta) 249. rôt-wëkittha (violentia) 281. — 243, 16. die vermuthung laß pineimida f. pimeinida (pinimida ist druckf.) nämlich bei N. beneimeda f. bemeineda stehe, bestätigt Bth. 56,

wo bemeineda (deliberatio) vorkommt, wie sonst beheimeda dispositio, propositum, testamentum bedeutet, vgl. N. 24, 10. 43, 18. 49. 5. 9. etc. und forapimeinida (propositio) monf. 348; N. hat auch noch folgende: flureda Bth. 38. seundeda (persuasio) Bth. 43. chnupfeda Bth. 214. fuizzeda Cap. 147. gestelleda (fitus) Cap. 164. etc. — 248, 18. auch wohl habadi (habitus), der dat. habede N. Bth. 81. und getrahtede N. Cap. — 249, 12. lauhido vgl. f. 465; flëhbido (pleuresis). — 249, 15. suerden (dolores) N. Bth. 135; want-floriden? (parietinae) N. 101, 7. — 249, 34. statt ziugedôn stehet zudedôn (fovere) Bth. 244. Cap. 63. antseidôn N. Bth. 56. — 251, 29. auch ker. 209. foatareidi (nutrix) misc. 1, 19. fôtareidi und fôteraidi gl. parif. — 252. 253. andere beispiele: chlingelôd (tinnitus) N. Cap. 14; mittilôth (vices) ker. 237; mëttôd (gesticulatio) N. Cap. 122. dunkler abkunft; oftôd (strepitus) N. Bth. 80. desgleichen; brunnôd (crepitaculum) N. Cap. 15; flritôd (lis, causa) N. Bth. 86; trëtenôd (tripudium) N. Cap. 122; fastinôdh (stipulatio) ker. 9; wîfôd (benedictio) doc. 244^b zinselôd (fomes) N. Bth. 171. Cap. 28. 154; bei N. wird das ô häufig, aber nicht immer verkürzt. Das auslautende -t statt -d in den psalmen, z. b. screiôt (clamor) 143, 14. houbet-wagôt (commotio capitis) 43, 15. ana-plâfôt (impetus) 45, 5. chlassôt (strepitus) 84, 9. ist wider N's sonstigen brauch, und Cap. 154. stehet auch deutlich zinselôd. — 255, 26. der sgaller eod. lieft 23178. nuzz. et durh den namn; der münchner nutz er; der heidelb. nvtz. durch; die bildung nutzt also unhaltbar. — 256, 42. antilôthi (limina) ker. 176. dunkel; thikinôthi (testitudo? vielleicht tesqua) ker. 268. — 257, 20. N. 40, 3. der dat. heimôde, dem der nom. gleichlautet, weil N. hier kein -i mehr hat, 136, 1. wird geschrieben heimôte? heimote?, wie mit kurzem o hêrote Cap. 56. 117. — 258, 11; spilôdôn aus ludw. lied nicht zu beweisen, es heißt daselbst: spilôd under vrankôn (exultatio inter francos). — 259, 28. vgl. seges (für segets) segetis. — 259, 43. vgl. vadum aus vahadum? — 261, 39. auch: piron-pôtt (spoliatio) doc. 228. geellendôti (captivitas) N. 125, 4. gidingôtt (pactum). — 263, 19. aus der regel fließt, daß das schwed. sans, dän. sands unorganisch wäre, es ist auch aus dem roman. sens (sensus) aufgenommen; was folgt hieraus für stanfa, dän. standse (f. 268.)? — 264, 2. grans (prora) doc. 216^b. — 264, 15. zu fyrs vgl. Boeth. 166^a þornas and fyrfas. — 265, 2. knicks. — 265, 12. oposa (vestibulum) ker. 278. hierher auch als fem. runfa

(fluentum) N. Bth. 236. Cap. 139; ich weiß nicht ab zuzfa (laena, veitis) K. 52^a. — 265, 26. amfe? Rab. 959. — 265, 34. eine ungedruckte wiener gl. gibt ganz (ibex) wonach gemße richtiger als gemße. — 266, 9. ein ahd. liobs, liebs (lumen) folgt aus dem adj. liehsen (lucidus) N. 18, 9. und wider-liehsene (refulsio) N. Cap. 146; mējaras, mēzers (culter) s. unten zu s. 321. — 266, 18. hierher auch lids (quies) gen. pl. lidfa? — 266, 23. altn. auch tēms (mora) und tafs (elocutio praeceptis). — 266, 28. mnl. wals (nomen bestiae) Maerl. 2, 85. — 267, 2. gilfi (cerebrum) masc. oder neutr.? N. Cap. der dat. gilfe, der auch zu gils passen könnte, aber gl. vind. haben den nomen gilfe. — 267, 9. rancafo (rancor) ker. 236. — 267, 27. nhd. klimfe (rima) Keiserfp., doch andere haben klunfe. — 267, 29. das goth. adv. suns (statim) verglichen mit altn. sýsla (negotium, cura) führt vielleicht auf ein adj. sunsis, suns, ahd. suns, altn. sūs (wie fūs) das soviel wie celer, promptus bedeutet haben wird, doch ist weitere bestätigung abzuwarten. — 268, 5. es gibt noch mehr schwed. adj. dieser bildung, z. b. harmfe (tristis) ēnse (concors) aflägsfe (remotus); sonderbar ist das altn. substantivische āleikfa (inferior in ludo) worin offenbar die wurzel leik steckt, ā- ist ahd. ana- (s. 712.), gleichsam ein angelpielter? — 268, 18. chripfen (diripere) N. 34, 10. — 268, 31. sūlsa (abominationem (simulare) tēmfa (languide agere). — 269, 23. feilifō schnantērō (saxi candidi) ker. 75. also weiblich. — 269, 39. hulfe (siliqua) her-rad. 182^b. — 270, 1. chupifi auch hrab. 975^b. — 270, 6. durch versehen ist hier das der vierten decl. folgende fem. ahd. itis (mulier) altf. idis, agf. ides unerwähnt geblieben. — 270, 35. das schwed. dän. gods (opes) erinnert an das hochd. güter, wenn nicht im altn. gōts und dazu ohne umlaut vorkäme, kuotir wäre altn. gœds. — 271, 11. wohl chēpifa, weil agf. cifese (bei Lye cyfes). — 271, 272. ahd. verba -isōn: chlingisōn ker. 58; drāhtisōn fällt weg, wenn man nicht drāsōd annimmt, sondern drāsōd (schnauben, niesen) womit das mhd. trafen (schnauben, in vollem athem laufen) gramm. 1, 415. zus. hängen könnte?; durstisōn (sitire) nach durstisāre N. Cap. 73; das nomen heilesōd N. Cap. 134; gemeiteson N. Bth. 220; das nomen brochesōd N. Cap. 27; blachesōn (anhelare) N. Cap. 23; sarsesōn N. Bth. 208; spuotesōn nach framspuotesāre N. Cap. 53; tutison (horrescere) carlsr. (für scutisōn?); umbi-sicisōn (circumvenire) elwang.; waltesōn N. Bth. 107. 183, das subst. waltēsōd Cap. 129. — 272, 11 auch in chēpifōn, sicisōn liegt das -is schon im

nomen. — 272, 36. heilfa (salutare). — 273, 7. rülpfen. — 273, 19. bei N. auch noch: gedunnerôn (tenuari) Cap. 59; geliehterôn (f. lhterôn) leviorē reddere Bth. 203; minnerôn Bth. 196; gewlterôn Cap. 169. — 273, 24. jungern MS. 2, 166^a. — 274, 7. bâzus mit langem vocal, denn N. schreibt hâzeffa (lamiae) Cap. 105. so wie niecheffa (lymphae) Cap. 52, welche pluralformen ein *mafc.* hâzes, nicches anzunehmen rathen. — 275, 13. vgl. liehs (splendor) vorhin zu 266, 9. — 276, 34. hofc (suggillatio) elwang. — 276, 38. pûfk (cestus) N. Bth. 197; theisc (rudera) ker. 243; flufk (fluxus) jun. 206. fram-flufk (profluvium) jun. 220. mere-flufg (aestus maris) N. Bth. 229. — 276, 40. altf. hofk (opprobrium). — 277, 2. fnoiskr (lignum exsuccum); geiskr (pavor) edd. fæm. 166^a, vielleicht neutr.? — 277, 3. afc (fraxinus) a. w. 3, 225. — 277, 12. mit langem vocal vâfke (fomenta) N. Bth. 62. — 277, 17. ôfkr, eiskr (rugitus, fremitus) gen. ôfks — 278, 11. lôfkêt (haeret) N. Bth. 171; nascôn (catillare) gl. vindob. — 279, 26. florh (ciconia) N. Cap. 149. — 280, 28. plêtacha (lappa) emm. 412. — 280, 41. glonko (egeftio) N. Cap. 124. — 281, 28. auch das adv. alakjô (omnino) war anzuführen, es findet sich im ahd. alluka (omnino) ker. 230. wieder (für alluhha)? — 282, 39. flinch (flunkern). — 282, 40. hõrechen W. 8, 13. — 284, 12. bei kèlikn, insofern das ê für ei stehen kann, verdient doch erwägung das schweizerische chilche (ecclesia) das N. Bth. 23. 27. chilecha schreibt, obgleich ihm das ableitende -n fehlt; da jede kirche einen thurm hat, so vereinigen sich beide bedeutungen. — 284, 18. schon die niederd. psalm. 68, 22. haben etige (aceto); hierher ferner phorzih (vestibulum, porticus); ruftih (rusticus) ker. 193; auch rifih? (cadus) ker. 69? — 284, 20. agf. rädic (raphanus). — 285, 9. anticha (anícula) zwettl. 112^a vgl. antiqua; locus, qui dicitur chinziha trad. fuld. 1, 44; filihha (numus) ker. 209. 222. 264. — 285, 26. kipenihhôt (peritus) ker. 140. fordert ein verbum penihhôn (exercere), was an das mhd. banechen Wigal. p. 523. 524. provenzal. baneyar gemahnt; die schreibung banecken wäre dann falsch, und nur bedenklich, warum nicht benechen, benchen daraus wurde? — 285, 33. krankes hals MS. 2, 140^a. — 285, 36. munuc (monachus) engl. monk. — 286, 7. ahd. plêtucha (labacium?) monf. 414. entw. lappa oder lapathum? vgl. zu 280, 28. — 287, 31. altf. warag = altn. vargr. — 288, 8. ahd. tolç (ulcus, livor) blas. 8^b jun. 232. tolç (vulnera) K. 47^b agf. dolg (vulnus, cicatrix). — 290, 19. handeg N. Cap. 100. — 290, 24. man-

deg N. Cap. 162. — 290, 30. rotac^o oder rôtac (rudis) ker. 242. — 290, 34. vgl. vorhin rustih zu 284, 18. — 290, 35. scimbac (mucosus) ker. 50. — 290, 43. wīnac ker. 270. — 291, 1. wīzago (propheta) K. 27^b. — 295, 42. N. hat die verba: galegôn Cap. 68. feimegôn Bth. 230. wīzegôn pf. 147, 1. — 296, 29. honakes (mellis) ker. 205. und gehonagôt N. Bth. 118. — 297, 38. gehört hierher das goth. filégri, filigri (latibulum)? — 298, 13. pithahadlc (Arennus) ker. 262. nhd. bedächtig. — 299, 8. luzic (gracilis, parvus) ker. 208. 223. — 299, 23. unpauhbintc (ignavus) ker. 158. — 299, 34. simbltic (aeternus) hymn.; slithtc (saevus) ker. 249. — 300, 1. fundirtc ker. 279. — 300, 10. fēhhanic (dolofus) ker. 97. — 300, 33. N. hat öfter -ig, feltner -lg, hier noch andere beispiele: buochamerig Cap. 127; filo-chôfig (linguosus) 139, 11. ihfelig (miser) Bth. 208; gēfterig (hefternus) Bth. 262; gibedlg (fertilis) Bth. 140; morgenig (craftinus) Bth. 262; ungenistig (infanabilis) p. 265^a, 33; prazelig (rabidus) Cap. 112; rertig Cap. 113; runfig (manans) Cap. 141; fersichtig Bth. 143; wihfelig (mutuus) Cap. 26. Bth. 216. aber wēhfelig Bth. 139. (vgl. wēhfel-lth, hernach zu 565, 36.); unzuivelig Cap. 93. 99. — 302. 303. noch einige mhd.: ertec, unertec (nhd. artig, unartig); glenzec; ruemec MS. 1, 114^a; viuhtec (humidus) u. a. m. — 306, 12. erster conj. scheint inliuhtigen (illuminare) T. 4, 18. oder ist das inliuhtjen?; chūmigen (laffescere) doc. 206^b vielleicht chūmīgōn? apanstikan (invidere) ker. 176. — ahd. verba zweiter conj. sind noch: durustīgōn (indigere) K. 45^a; emizīgōn (continuare) K. 44^b; gejihtīgōte (paralytici) N. 56, 9. — 306, 37. schimelgen MS. 2, 68^b verschuldegen Jw. 58^b. — 311, 24. farehe (fulci, gen. fg. fem.). — 312. 20. hrispahi (virgultum) ker. 282. — 312, 32. spizahi ist grummet, nachheu. — 312, 34. sprithahi oder sprithahi (frutetum) ker. 130. — 313, 3. cod. pal. lieft ander boume und albor nach; G. andern paumen u. albern nach. — 313, 8. vielleicht gefinde-lēhe, wie Bert. 58. zouber-lēhe, von leich (ludus, spiel)? — 313, 17. jattach (ausgejätetes unkraut). Schm. p. 154. note führt noch an: aichach, birkach, geflüglach, gstockach, mit der nebenform -icht. Adelung hat knickicht. — 313, 40. hierher auch mitti-vëribi (dimidium) und das verbum gimitti-vëriben (dimidiare). — 314. 27. ahd. in-snërahan (innectere) parif.; pifnorahan (complecti) ker. 49. — 317, 10 chuadilla sgall. 195, was auf e, nicht ë führt. Widillo (mollis, weichling) pl. widillun (molles) monf. 388, auch

N. Cap. 44. gibt das schw. masc. widello (hermaphroditus) acc. widellen, mit der hinzugefügten deutung: er habet wibes lide, doh er man si; tannân heizet er widello, samo so wibello, daz chit ter wiblido. So unbefriedigend das ist, sieht man doch das formative der endung -ello, da N. selbst wibello (f. wibello) bildet. Tunculle (gurgitem) ker. 42. erinnert ans mhd. tunkel-flörne (f. 526.) — 318, 10. diese deutung zurückgenommen f. 722. zaturra steht für zat-urja, wie eim-urra (cinis) stehen könnte f. eim-urja, welches wichtige wort erst durch ker. 46. zum vorschein kommt, wo es bustum glossiert. Es decliniert schwach und bedeutet die glühende, wie falawisca die todte asche; altn. eim-yrja (cineres igniti) nicht eim-irja zu schreiben; agf. æm-yrje, æm-yrje, pl. æm-yrjan (cineres); dän. æmmer. Stamm ist altn. eimr (famus tenuis) schwed. êm, im. — 318, 319. die formen -unna sind die älteren und wandeln sich später in -inna; lungunne (pulmones) sgall. 191. forscunne (indagine) ker. 154. scheinen unweiblich; Hickes gr. fr. 12. und 88. führt aus der ungedr. E. H. die altf. formen wôstunja (desertum) und fastunnëa (jejunium) an, vgl. goth. fastubni (woraus vielleicht fastunni geworden, wie forskunni aus faúrskubni?), die münchn. hf. (Gley p. 33.) scheint wôstinnëa zu lesen; elinna (ulna) ker. 286; rôsennûn (lentiginem) trev. 64^a. Hierher auch die altn. niôrum (terra) und die weibl. eigennamen iôrunn, þorunn, orun; vgl. ahd. hruadun, gen. hruadunne trad. fuld. 1, 42. — 320, 2. gutënno steht Cap. 146. — 321, 32. was bedeutet burgerissa N. Bth. 83?, schwelgerei? 321, 315. scruntuffe (fissura) ker. 145. — 321, 39. unbezweifelbar ist mēzaras alte, organische form, auch gl. elwang. mēzzires (cultrum) und N. Cap. 73. rēbe-mēzers (falx vinitoris, rebmesser). — 322, 1. hrēneff (castitas) ker. 227; firneff (cupiditas) ker. 158. (von firina, luxuria). — 323. die gl. ker. scheinen weibliche -neff zu haben, da 83. der dat. sculticneff (devotione), nicht sculticneffe, vgl. abuhneff (continentia) 260. (abohniff 20.); irquëmannneff 163; irstantanneff 241. — 323, 44. dieses ungewöhnliche -ê statt -i in der weiblichen flexion wäre an sich dem goth. -ái weit entsprechender als -i und verdient aufmerksamkeit. — 324, 38. bloßes -nis stehet in kishnis (contemplatio) jun. 236. — 326, 11. merkwürdig ist das altfries. nefe: blätnefe (pauperies) heffnefe (captivitas) damnefe (damnatio) skipnefe (constitutio); in den alt. gef. (ed. leuward.) p. 373. finde ich ergens f. ergenefc. — 327, 33. heidinēffe,

toveresse Maerl. 3, 256. — 328, 23. daß ff aus einfachem f erwachse bestätigt nicht nur das frief. -nese, sondern auch mēzeres, gen. mēzeresses, hāzes, pl. hāzessā, nicches, pl. nicchessā (vorhin zu f. 274.), ja die analogie des nn und rr. — 328, 25. usarassus scheint aus der partikel usar, wie περισσός aus περί gebildet. — 331, 32. schandolf Bert. 56. Ich finde noch nnl. spottolf. Wiarda im frief. wörterb. p. 149. ohne näheres citat hat frudelf (proculus) und friudelve (freierstand). — 332, 24. über diese baumnamen vgl. f. 530. — 334, 8. hierher auch die eigennamen hūnolt, rūmolt, findolt, berchtold (berht-old, pēraht-old) amerolt MS. 2, 72^a; vgl. gouchgouolt Ben. 209; bossolt kolocz 237; swerolt Renner bei Adelung 2, 137. — 337, 7. altfrief. isfen, umsetzung von isfern. — 338, 23. auch agf. nihtern (nocturnus) und daneben dāgdern (diurnus), dessen ableitung schwer zu deuten ist, es scheint ein subst. dāgd vorauszusetzen. — 338, 33. in plattd. büchern des 16. jh. finde ich arbeidern (laboriosus) Agricola 37^a; frūchtern (timidus) 38^b; kīvern (rixosus) 57^b; bulderne (praeceps) Kinderling p. 378; sind sie entstellt aus compositis mit -gēr (f. 560.) arbeidern aus arbeit-gēr? — 340, 6. auch engl. drunkard etc. — 341, 35. Fischart Garg. 50^b hat: mōnchenzen, weibenzen, türkenzen, teufelenzen. — 342, 25. hier beispiele aus gl. ker.: anstanti (gratia) 173; hroasanti (clamor) 145; kēpanti (gratia) 173; pi-clipanti (incitamenta) 131; knēht-kipērandi (puerperium) 227; rotēndi (rubor) 243; rōgenti (accusatio) 55; sitzanti (severitas) 20; kistillanti naht (intempesta nox) 163; soachanti (petulantia) 6; suēlkendi (flagrantia) 123; salawēndi (crepusculum) ker. 54; phalawiskanti (flagrantia) 123. von einem verbo salawiscan (in cinerem convertere?); slōverendi (consolatorium) 226. von sluobaran (consolari); wentendi (diverticulum) 89. Sie scheinen vom part. praef. wie die auf -ant (f. 161.) und -ōtt, -itt (f. 261.) vom part. praet. geleitet, oder wären es *neutra* auf -andi? wie wir heute sagen: das tröstende, das erhebende? vgl. K. 20^b heilanti dtn (salutare tuum) und die altn. -indi. — 343, 1. firnindi (tesqua). — 344, 13. talundi steht ker. 218. mammunti ker. 179. — 344, 34. ein goth. adj. sniumunds (celer) folgre ich aus dem compar. adv. sniumundōs (celerius, σπουδαιότερος) Philipp. 2, 28. wozu sich der positivus sniumundō (μετὰ σπουδῆς) Marc. 6, 25. Luc. 1, 39. verhält, wie sich ein ahd. sniumuntō zu sniumuntōr verhalten würde, auch alja-leikōs (ἐτέρως) Philipp. 3, 15. ist comparativ; nähere ausführung

177. — 380, 14. ferner ahd. adj.: giloht (herniosus) von gil (hernia); hornaht N. Bth. 229. Cap. 147; stërnaht N. Cap. 55; strâmilahht (segmentatus) flor. 983^a. — 381. weiter altn. fœxôttir (jubâ discoloris); siöllôttir (montuosus); hornôttir (cornutus); skâlkôttir (nequam); vikôttir (tortuosus). — 382, 6. auch Herb. affêhte. — 383, 42. zonachtig (sonnig). — 402, 15. -ilida findet sich in mihhalitha (magnitudo) ker. 199.

Zum dritten capitel.

405, 17. es hätte bloß gesagt werden sollen: zweier wörter, da nicht bloß das erste, sondern auch das zweite durch die länge der zeit verdunkelt und undeutlich, ja bei der partikelzusammensetzung das erste wort unselbstständig (untrennbar) werden kann. Ursprünglich, als das compositum entstand, waren allerdings beide wörter deutlich; abgesehen von dem fall, wo späterhin nach der analogie gangbarer, alter zusammensetzungen neue fortgebildet werden und das erste wort nur etwas fühlbares, nicht gerade etwas deutliches auszudrücken braucht. 405, 31. hierher gehört auch die steigerung der abstammungsverhältnisse ur-ur-großvater, agf. ëald-ëald-fäder (proavus); nhd. pflegt bei waaren fein-fein die feinere forte zu bezeichnen. Bemerkenswerth ist der ausdruck hovehof bei Salthrow 2. 602, d. h. der innere hof des adlichen sitzes, zum unterschied von einem äußeren, davorliegenden. — 406, 24. schulze, schulz aus schultheize, schultheiß, schultheß; arolsen, mengersen, meimbressen, aunem etc. aus arolde-sheim, mengersheim, meginbërtesheim, auenheim; hierher auch das m statt n vor labialanlaut des zweiten worts, wie meim- in dem letztangeführten beispiel, oder eimer f. eimber, wimper aus ein-ber, wintbrâ; franz. bassom-pierre st. bassen-stein und viel dergl. — 414, 14. hercheno-aldus, vita Eligii (6. jh.) 2, 18. — 414, 40. lida-gilâz (junctura, compago) monf. 353, 410. — 415, 3. mane-heit (humanitas, menschheit) Bth. 88. — 416, 24. traga-stuol monf. 363. — 416, 43. rëpa-torfân (thyrsos) monf. 363; mucca-nezi monf. 359. — 417, 32. frawio-lôs (inconsultus) ker. 150. — 417, 38. spilo-hûs monf. 362. — 418, 2. l. pi-noman (f. 806.) — 417, 418. was über das schwanken des comp. vocals bei N. zwischen a, o, e gesagt ist, will ich hier etwas näher ausführen und belegen: α finde ich außer ata-haft (continuus) Bth. 74. 97. (jugatus) Cap. 170. noch in stata-hûs (consistorium) Cap. 55. Allein er schreibt

auch ato-haft Bth. 261. und ate-haft Cap. 72, geate-haft-tóti Bth. 264. Folgende comp. haben ferner -o: tago-flerno Bth. 31. 110. tago-lih Bth. 121. neben tage-rod (crepusc.) Cap. 101; turo-wart Bth. 180. neben rure-stal (postis) Cap. 134; grabo-húfo Bth. 37; wëgo-wífo Bth. 151. wëgo-leitta Cap. 134; scado-haft (damnosus) Bth. 92; gibo-hús Cap. 13; lido-starch Cap. 120; famo-lih Bth. 125; so wie nach langer silbe: éo-buoh Bth. 209. 271. éo-teilare Bth. 271; hello-got Bth. 181. hello-tur Cap. 131. hello-wart Cap. 130. neben hellé-winnâ (eumenides) Cap. 131; weido-guten (diana) Cap. 146. neben weidegutin Cap. 147; áhto-flerno (lucifer) Bth. 223; geburto-tag Cap. 14; fuoro-gëbo Cap. 156; wunno-luft Bth. 142; houbeto-los Bth. 170; willo-waltig Bth. 271. neben willewaltig 212. 249. wille-warbun Bth. 249. Bloß mit -e finde ich: mane-heit Bth. 88; chare-leih Bth. 179; fluge-gerta Cap. 16. 37. fluge-ros Cap. 39. fluge-scuh Cap. 37. 149; here-chnëht Cap. 51. her-bergóton Bth. 37; truge-tievel Bth. 44; hove-stat Bth. 148; mere-wág Cap. 72; glase-varo Cap. 56; grafe-varo Cap. 57; desgleichen nach langer silbe: brâte-fluol Cap. 112; ráte-lôs Cap. 120; chrafte-lôs Bth. 186; miote-gërn Cap. 120; emize-louft Cap. 10; rôse-bluomon Cap. 121. u. a. m. Nach langen silben fehlt in den meisten fällen jeder comp. vocal ganz. Aus den beispielen ergibt sich, daß N. (oder die abschreiber) sich geneigen, das ältere a und o in e zu verdünnen. Das o für flexivisch zu halten verbietet das daneben gültige a und e. Wo e allein gilt, nicht mit a und o wechselt, scheint es oft = i, also ableitungsvocal, z. b. here-, brâte-. — 420, 24. sig-poum N. p. 262, 19. — 423, 11. grafe-mügge MS. 2, 85^b. — 423, 17. wëgemuede Jw. 41^b. — 423, 40. kirch-tür, kirch-gerüste Mar. 84. 101. chirich-hof pf. ch. 83^a. — 431, 15. blett-brunzer (submejlus); himmel-schreiend (sünde die in den h. schreit). — 435, 1. dac-trouf trev. 37^a nhd. dach-traufe. — 437, 3. deutlicher pin-rát fragm. belli 1465. der unter einer pinie beschlossene verrath. — 437, 14. vgl. sunna-wendigër (eliotropius) N. Cap. 68. — 437, 4. nhd. löwen-ritter, mhd. r mit dem l. — 440, 11. krebsgang (wie eines krebse). — 442, 40. fischwasser, worin fische gehalten werden; scalch-forhta (timor servilis, wie sie der knecht hat) N. 18, 9. — 443, 11. topf-knaben MS. 1, 80^b, knaben die mit dem kräufel spielen. — 443, 15. die eier-jule, der butter-hannes, die eier, butter feil tragen. — 449, 5. érd-cot Cap. 52. érd-frowa (cybele) Cap. 146. érd-lucher Cap. 62. érd-chuft Bth. 83. érd-tier Bth. 90. érd-wuocher

Bth. 79. — 450, 2. mhd. bal-rât (fraus) Rud. weltchr. (Schütze 2, 195. unrât). 455, 31. mhd. gër-schuz Nib. gër-stange ibid. — 455, 39. gibo-hûs Cap. 13. — 455, 43. gîaf-göltr Gulapingsl. 396. — 456, 24. gold-fahs Cap. 71. — 458, 4. hello-got Bth. 181. hello-tur Cap. 131. hello-wart Cap. 130. helle-winnâ (eumenides) Cap. 131. — 459, 16. here-chneht Cap. 51. Bth. 132. — 461, 25. geh-leich Cap. 89. hi-reifara (pronuba) Cap. 41. 133. hi-fâmo (femen genitale) Cap. 152. hi-tât (gignendi opus) Bth. 169. Cap. 134. hi-fuoga Cap. 134. — 461, 30. hi-ftiure (ehsteuer) Rud. weltchr. — 461, 15. hûfud-smât (tunicae orificium, was ahd. houpit-loh) edd. sæm. 193. nach Lye soll das agf. heáfod-smäl auch capitium bedeuten. — 462, 3. himel-gibel (polus) Cap. 81. 107. himel-hêrote Cap. 117. himel-loz Cap. 55. himel-geluft Cap. 85. himel-ring Cap. 84. himel-falenza Cap. 55. himel-fâzen (coelicolae) Cap. 50. 111. 135. — 463, 29. ahd. chare-leih (modus flebilis) Bth. 179. — 464, 35. lant-fideling N. 104, 25. — 465, 9. lant-mære Karl 125^a. — 465, 21. lib-chiccha (vivifica) Cap. 158. — 466, 14. liut-cot Cap. 54. liut-frowa Cap. 134. liut-fâlða Bth. 208. — 466, 30. leut-freßer (menschenfr.) Garg. 48^a. — 467, 7. megin-giôrd. — 467, 44. berichtet f. 806. — 468, 24. mere-wâg Cap. 72. — 468, 34. mer-garte pf. ch. 39^b. — 469, 22. mein-râte Nib. mein-eit c. p. 361, 59^d. mein-tât ibid. 55^d. — 472, 11. muot-râwa Cap. 32. — 472, 26. nôt-festi Cap. 112. — 473, 9. nlt-bant Frig. 3628. nlt-geschele Mar. 161. nlt-flac kl. 1498. Wigam. 1904. nlt-spil Parc. 10166. 21097. — 477, 14. schif-gereifen MS. 2, 150^b. — 478, 4. agf. *svëora* (collum): *svëor-bân* (cervix) *svëor-beáh* (torques) *svëor-cops* (columbar) *svëor-côðu* (colli morbus) *svëor-vëre* (id.) *svëor-scëacul* (collistrigium. — 479, 5. *þiód-numa* Grimn. 28. — *uhtvó* (crepusculum matut.) ahd. *uhta-stërno* (lucifer) *ûhto-stërno* Bth. 223; agf. uht-gebëd, uht-sang; hat hiervon ucht-land in der Schweiz den namen? gegen morgen liegend? — 480, 7. wal-bluot pf. ch. 69^a wal-flôz ib. 59^a walstat ib. 51^a wal-frâze ib. 112^a. — 480, 35. wërlt-sacha Bth. 147. wërlt-fâlða Berth. 74. wërlt-mendi Cap. 37. wërlt-pilde Cap. 60. wërlt-stuol Cap. 162. wërlt-zimber Bth. 174. 185. Cap. 161. — 481, 14. wërlt-êre En. 78^c — 481. wortzeichen Bth. 45. 190. 245. — 482, 37. wil-maht (valetudo) Cap. 52. wille-warba Bth. 270. — 483, 9. wini-scaf (foedus) hymn. 8, 8. — 483, 16. wine-lieder Görres meisterl. 169. (vgl. f. 505.). — 484, 3. auch lig-egesa (terror ignis) Beov.

207. — 483, 15. ahd. chutim-boum (f. chutin-b., mhd. quitten-b.) flor. 989^a geiz-boum zwettl. 125^b henkil-b. trev. 37^a kelter-b. (prelum) trev. 37^b lör-b. Cap. 15. maft-p. monf. 340. rite-b. (genus tormenti) flor. 986^a fëgal-p. (malus) monf. 334. 340. fpir-b. fr. or. 1, 675. und mhd.: lint-boum (pértica feretri) En. 7935. pine-boum, pin-boum (pinus) pf. ch. 32^b 39^b stal-boum (nom. fideris) die urmären stal-boume pf. ch. 96^a (das ſtelboum der gl. trev.) etwas anders iſt ſtalt-boum En. 3008. wofür wohl ſchalt-b. (runderſtange) zu leſen? — 485, 6. zobel-balc Wigal. laſter-balc Bert. 56, noch heute ſchimpfwort in Oeſtreich (Feſſlers leben p. 127.) — 485, 8. vërch-pan pf. ch. 69^a. — 485, 24. hâr-bant Roth. 3093. En. 12018. a. Heinr. 336. wint-bant (brackenſeil) c. p. 341, 235^a. — 485, 40. ſuëgil-pein (tibia) doc. 238^a. — 485, 42. ſvëor-bân (os cervicis.). — 486, 22. bôn-biörg (mendicatio) fem., aber fugl-biarg (aviarium) neutr. — 487, 3. krofs-bëri (crucifer). — 489, 10. geburto-tag Cap. 14. — 489, 43. wandel-tac Parc. 117^b weide-tac Parc. 119^b ſuon-tac pf. ch. 81^b. — 490, 40. hî-tât Bth. 169. Cap. 134. — 491, 4. mein-tât c. p. 361. 55^a. — 491, 38. das erſte wort zuweilen unperſönlich, fächlich, vgl. ſcâh-tuom (rapina) fr. or. 2, 930. und altn. blöd-dômr (ſent. capitallis). Das ahd. zollan-tuom (telonium) monf. 399. ſetzt ein (nach dem latein gebildetes) ſubſt. zollan voraus; vgl. zollinâri (telonarius). — 492, 14. ſumar-fano (pallium æſtivum) jun. 229. — 492, 15. ſige-vân Trift. — 492, 24. fards? (iter): altf. megin-fard (bellum); win-fard (iter ad vinum compar.) freckenh. 28; mhd. her-vart Bit. 51^a; mhd. heer-fahrt, heim-fahrt. — 492, 25. glaſe-vaz (lucerna) herrad. 199^a biſem-faz monf. 332. milch-faz flor. 985^b. — 492, 39. tugent-vaz ſchmiede 101. uneigentl. ſælden vaz c. p. 341, 234^a. — 493, 33. acher-gang Bth. 235. — 493, 36. ëars-gang (latrina) huſel-gang (eucharistiae participatio) vëald-genge (latrocinium). — 493, 39. acker-ganc MS. 2, 255^a Bert. 235. — 493, 40. kirch-gang, krebſ-gang. — 494, 5. huſel-genga; vgl. ahd. lant-pigengo, ahhar-pigengo. — 495, 6. ſpuot-kebo (ſecundanus) Cap. 52. fuoro-gëbo (cibum largiens) Cap. 156. — 495, 12. râſt-gëbe pf. ch. 8^a 113^a zins-gëbe Jw. 6350. (6377.). — 495, 20. chorn-gëba Cap. 52. gaſt-gëba Cap. 72. — 495, 24. hou-pit-këlt emm. 401. 402. — 495, 36. lêhen-gëlt Otto bart 95^b. — 496, 5. ahd. kot (deus): ërd-cot Cap. 52. ſiht-cot (praeful) Cap. 162. ſiur-got Cap. 52. hello-got Bth. 181. hërt-cot Cap. 138. liut-cot Cap. 54. luſt-cot Cap. 135.

tegán-got (decanus) Cap. 160. tuom-got Bth. 156. zuſvel-got Cap. 52. — 496, 12. altn. hús-gumi (herus) edd. ſæm. 103^a. — 496, 17. ahd. anot-hapuh, cans-hapuh, lex bo-juv. — 496, 24. nhd. lurs-hals Platers leben p. 171. neid-hals (= neid-hart) Brouners leben 1, 197. (vgl. f. 340.) — 496, 37. dän. hinde-ham, hiorte-ham K. V. 1, 248. 258. — 497, 13. biſcof-heit Cap. 123. ſcalh-heit Bth. 238. wlp-heit monf. 390. — 498, 1. glr-heit Bth. 50. 53. (? gir-heit). — 498, 8. fräg-heit Barl. 102. — 499, 30. nhd. axt-helm (manubrium). — 500, 8. gibo-hús Cap. 13. muos-hús (coenaculum) jun. 318. palinz-hús O. IV. 20, 6. ſtata-hús (conſiſtorium) Cap. 55. — 500, 17. altn. fiarg-hús edd. ſæm. 249^b 250^b; mhd. dinc-hús c. p. 361. 12^c muos-hús Wigal. — 500, 39. muos-kar MS. 2, 81^a. — 501, 6. altf. himil-kraft. — 501, 10. man-kraft Roth. 7^a. — 502, 11. ambaht-lakan, ſculd-lakan freckenh.; mhd. ſpär-lachen Vrib. Triſt. — 502, 33. verſchieden iſt leiſt in wazzar-leiſt (aquae ductus) monf. 333. heim-leiti (nuptiae) Cap. 42. — 503, 3. gud-leifr. — 503, 11. chare-leih (cantus flebilis), Bth. 179. chlaf-leih (tonitru) Cap. 59. 114. rang-leih (palaeſtra) Cap. 88. fang-leih Bth. 181. — 503, 37. hiör-leikr (pugna) edd. ſæm. 185^a. — 505, 2. agf. ſvin-llica (forma porcina) Benv. 110. — 505, 3. ahd. lifp (vita): erd-lip N. 68, 1. himel-lip ibid. ōſſcouwo-lip (vita contemplativa) N. 32, 2; mhd. munih-lip (vita monaſtica) c. p. 361, 77^a. — 505, 33. ſaabel-liute Ernſt 30^b. — 506, 1. wine-liet vgl. zu 483, 16. — 506, 31. himel-geluſt Cap. 84. wua-no-luſt Bth. 142. — 507, 14. acher-man Cap. 77. Bth. 216. — 508, 30. ſciſ-meifter trev. 42^a. rot-meifter Rab. 534. — 509, 15. vgl. friſt-måltg Bth. 241. 262. — 509, 18. louſt-mål (ſtadium) Cap. 145. — 511, 38. vläder-mús MS. 2. 144^a. — 512, 21. lip-nar c. p. 361, 70^a. — 512, 33. ſchar-genôz pf. ch. 54. ſtrit-genôz Mar. 226. verrât-genôz pf. ch. 37^a. — 515, 33. vgl. balo rātan O. IV. 12, 60; ein mhd. bal-rāt oben. zu 450, 2. — 518, 9. mēter-fang Bth. 212. ſeit-fang Cap. 106. ſuegel-fang Cap. 106. — 518, 12. agf. uht-fang (cantus matutinus). — 518, 13. vāpn-ſōngr edd. ſæm. 248^b. — 519, 7. himel-ſāgo (coelicola) Cap. 50. 111. 135. ſtuol-ſāgo Bth. 206. — 519, 11. truch-ſægo c. p. 361, 49^c. — 520, 12. mētem-ſeaf Cap. 23. — 519, 23. wini-ſcaſ Bth. 181. — 521, 24. tröll-ſkapr (furor giganteus). — 523, 18. ōr-ſlac Roth. 17^b. — 524, 19. ſtrit-ſpil Bth. 197. — 524, 25. ſeit-ſpil c. p. 361, 79^b. — 525, 24. aud-ſtafr n. pr. — 526, 23. ōhto-ſtērno (lucifer) Bth. 223, vgl. vorhin zu 479, 21. gegenſatz zu tuncul-ſtērno? abendſtern. —

526, 37. ture-flal (postis) neutr. — 526, 41. hert-flal (fo-
cus) Herb. 95^a. — 527, 33. hove-flal Bth. 148. — 527,
40. flaf-flal Parc. 46^b. — 527, 41. flaaa-flals Rom. 14, 10.
— 528, 1. brüte-fluol Cap. 112. fuht-fluol N. 1, 1. wërlt-
fluol Cap. 162. — 529, 33. fumer-zit Bth. 224. — 529,
39. wërlt-zimber Cap. 161. Bth. 174. 185. — 530, 1.
möndul-tré (manubrium ligneum) edd. fæm. 159^a. negul-
tré (caryophyllus) ná-tré (feretrum). — 530, 42. abholder
(pomus) schmiede 1318. — 531, 35. rôg-porn (spina belli,
i. e. haſta) edd. fæm. 248^a. — 532, 9. altn. bord-pil (conta-
bulatio navis) edd. fæm. 212^a. — 532, 34. nhd. brot-dieb. —
533, 35. hello-wart Cap. 130. turo-wart Bth. 180. — 534,
10. hlid-vördr (custos portae) edd. fæm. 236^a. men-vördr
(c. monilium) ib. 248^b. fund-vördr (c. freti) ib. 153^b. —
534, 13. helle-warte c. p. 361, 59^a. — 535, 18. blöd-ormr
(gladius) edd. fæm. 150^a. — 536, 1. dinc-wât (toga) doc.
208^a. — 536, 7. kvën-vádir (vestes muliebres) edd. fæm.
72^a. — 536, 11. mere-wág auch Cap. 72. — 536, 18. ahd.
dioneſt-wip Cap. 100. — 536, 21. *veig?* (caedes): ahd. burg-
wig Bth. 227. naht-wig Cap. 134. rang-wig (palæstra)
Cap. 89. — 536, 29. ſtadel-wiſe MS. 1, 87^a. — 537, 4. gálg-
vëgr edd. fæm. 98^a. — 539, 22. das unorganifche ſchwan-
ken zwifchen der flexionslofen form des erſten worts und
dem -en beginnt ſchon im mhd. wird aber im mhd. zu-
ſehends gewöhnlicher. Luther ſchwankt gleichfalls, z. b.
1. Sam. 17, 19. 21, 9. ſtehet eich-grund und 17, 2. eichen-
grund; ſtatt unſeres buchen-wald bietet Fiſchart Garg.
56^a noch buch-wald dar; wir ſagen eichen-wald neben
eich-wäldchen. — 540, 15. auch ſem. auf -in componie-
ren ſich kaum eigentlich, man ſagt nicht ſpinneria-lied,
ſpitzbübia-ſtreich; wohl aber uneigentlich: ſpinnerinnen-
lieder, ſpitzhübinnen-ſtreiche. — 540, 33. wegen eſchen-
bach ſiehe ſ. 647. — 540, 35. ein ſihtóno-bërc iſt aus urk.
nicht nachzuweiſen, der name kommt im ahd. zeitraum
nicht vor. Beſſeres beiſpiel iſt faſtel-abend ſ. faſten-abend,
plattd. faſtel-dag (laiendoctrinal p. 59.); für heidelbeere
wurde im 16. jh. auch heidel geſagt, vgl. Fiſchart Garg.
65^b. heidelfreßer. — 541, 39. auch ört-wîn Nib. 161, 1.
177, 4. Lachm. — 548, 23. rôſe-blumon Cap. 121. —
550, 29. das vermuthete ahd. ſabſt. por (ſaſtigium). liefern
ker. 136. und gl. pariſ. — Merkwürdig: ſteht bore von dem
privatiyen un-: dag mir ér bore-unchunt ne was (non
tamen antehac prorfus ignorata) Bth. 183, woraus kei-
neswegs folgt, daß pora ein adv. ſei (vgl. hiernach zu
928, 27.). N. hat auch Bth. 209, dag neift por-rëht zala-

nicht solichera sarfi (non est iusta *fat*is saevitiae ratio). — 551, 28. die erklärung des altn. *dā*- aus *dag* ist unsicher; Rask leitet es aus dem adj. *dār*, *dā*, *dätt* (vehemens). — 551, 37. *tót-wunt* Nib. — 552, 38. *lido-flarch* Cap. 120. — 552, 40. *lide-ganz* Oberk. — 553, 27. die subst. *mëz-chuoll* (temperies) Cap. 154. *mëz-muotl* (humilitas) N. 62, 7. setzen adj. *mëz-chuoli*, *mëz-muoti* voraus oder gestatten sie mindestens. — 553, 38. *sämi-dabt* (feminudus) Cap. 10. eigentl. halbbedeckt. — 555, 25. *stock-dicke-finster* Luther Hiob 10, 22. — 555, 33. *wunder-tiure* Bth. 139. — 557, 2. das decomp. *skaf-heid-biartr* zu folgern aus *skaf-heid-birta* (sudam serenum). — 557, 11. *skín-bare*, *skím-bare* mit kurzem *a* Bth. 209. Cap. 23. 164. scheint mir tadelhaft. — 557, 13. *våpn-bær* (ad pugnam aptus). — 558, 7. *star-blindr*, das subst. *star* (cataracta) ist neutr.; *dän. ster-blind* K. V. 1, 10, 41. 14. 66. — 558, 17. *mó-brünn* (subniger). — 558, 18. mhd. *purper-brün* Trift. — 558, 20. *sæ-dauðr* edd. *sæm.* 198^b *sótt-dauðr* ibid. *våpn-dauðr* ib. — 558, 37. *blic-faro* Cap. 23. *glase-faro* Cap. 56. *grase-faro* Cap. 57. *rôs-faro* Cap. 63. — 559, 21. *nagl-fastr*. — 559, 26. *nagel-fest*. — 559, 27. *giggil-vêh* *trev.* 50^a; *bluom-fêh* Cap. 61. — 560, 39. *fleisk-kêrn* (carnificus) *ker.* 67. *miote-gêrn* Cap. 120. — 561, 3. *bil-giarn* (seguis) *ô-bil-giarn* (petulans). — 561, 27. *mûs-grâr*; *stål-grâr*. — 561, 41. *dän. löv-grôn* K. V. 4, 127. — 561, 43. *ahd. ata-haft* (continuus) citatê vorhin zu f. 417. 418; *lachen-hafte* Bth. 200; *nôt-hafte* 195; *rutem-hafte* (rutilans) Cap. 23; *sâm-haft* (foecundus) Bth. 234; *scado-haft* Bth. 92; *zeichen-haft* Bth. 92; *zeichen-hafte* Cap. 69; wahrscheinlich haben auch die übrigen bei N. -hafte? — 562, 30. *adel-haft* schmiede 636; *erbe-haft* a. w. 3, 64; *gemuot-haft* Trift.; *valschafft* *troj.* 19^a. — 563, 1. *hab-haft*; *mädchen-haft*; *veilchen-haft* (Wieland). — 563, 15. *halts* (claudus): *ahd. huf-halz*, beiname Heinrichs II.; *altfries. stric-halt* B. 210; *engl. string-halt*. — 563, 40. *nhd. lamm-herrig*. — 564, 16. *brå-hvitr* edd. *sæm.* 139^b; *drift-hvitr* von *drift* (nix). — 564, 37. wegen *sår-kaldr* vgl. Rask *anvisn.* §. 302. — 565, 5. *altfries. bûr-kud*, *gá-kud*, *oude wetten* p. 351. — 565, 81. *mëz-chuoli* (temperatus) vorhin zu 553, 27. — 565, 29. bei N. noch: *chrafte-lôs* Bth. 186. *houbeto-lôs* Bth. 170. *horn-lôs* Bth. 229. *råte-lôs* Cap. 120. *ståse-lôs* W. 7, 13. — 567, 9. *anc-lth* (angustus) *ker.* 35. — 567, 9. *jugund-lth* O. V. 23, 284. — 565, 36. *wêhfel-lib* Bth. 213. womit das vorhin zu f. 300. angeführte *derivatum wêhfelig*, *wihfelig* zu vergl. — 568, 26.

arbeit-l. Barl. — 568, 33. maget-l. a. Tit. 31, 50. — 570, 5. wäge-llichero (omni viae) N. 35, 5. allero flrsto-lih Cap. 118. allero ubelo-lih Bth. 223. allero teile-lih Bth. 149. mânôd-liches (quovis mense) Bth. 175. (f. mânôdo-l.) wie mhd. aller-mânedgelich Parc. 23^c und noch nhd. monat-lich adv. (per mensem) monat-lich (menstruus) adj. — 570, 41. vgl. leida-lth O. V. 7, 46. — 571, 35. fôdar-mâzi (vehem capiens) cass. 854^b (wo choffa fôdar-maziu zuf. gehört). — 571, 44. keffer-meißig Keisersp. omeiß 10^d ich glaube, daß keßer eigentlich këber geschrieben werden sollte und zu dem f. 830. 988. besprochenen ahd. verbo quëpan (vigere, vivere) gerechnet werden muß, këber-mæge, quëpar-mâzi, agl. cvisor-mæte? — 572, 9. elli-môdr (senio confectus). — 572, 22. flabe-nackend Schweinichen 1, 30. — 572, 30. bach-naß Plater 97. 143. tropf-naß Bronner 1, 69. — 572, 37. altn. spân-nyr Rask §. 302. schwed. nagel-ny. — 573, 5. ahd. gold-rôt Cap. 71. — 573, 10. fôt-raudr (fuliginous). — 574, 18. bir-sæll (felix in navigando). — 574, 40. nnl. ramp-zelig (infelix). — 574, 41. altn. *fkâr* (mordax): eyr-*fkâr* (aes fecans) folk-*fkâr* edd. fæm. 191^a nld-*fkâr* (convitiis mordax). — 575, 11. tûngl-flukr (lunaticus). — 575, 25. altn. *flamr* (balbus, rigidus): aldr-*flamr* (senectute balbus) edd. fæm. 250^b. glf-*flamr* (?caligine impeditus) ib. 269^a mál-*flamr* (loquelà impeditus). — 576, 3. altfranz. fains con un poisson. — 576, 5. öl-sûr Parc. 15361. — 577, 18. ahd. *waltte* (potens): himel-gewaltig (altipotens) Cap. 118. willo-waltig (liberalis) Bth. 212. 249. 271. — 577, 18. bad-warm Garg. 242^b. — 577, 32. schmutz-weich Garg. 275^b. — 577, 33. auch engl. weather-wise. — 583, 21. zuvel-chôfôn N. Cap. 113. setzt ein subst. zuvel-chôfi voraus; gefedel-goldôt (bracteatus) Cap. 70. ein subst. fedel-gold (bractea). — 583, 40. hals-flégilon (colaphizare) monf. 368. 396. vou hals-flégil. — 583, 42. ich würde kuis-flagôn lesen (vgl. guis-mëzôn f. 669.), wenn dadurch fion ins wort käme. — 584, 5. mânôd-fallôntf (lunatici) emm. 407. von mânôd-fal. — 584, 7. kfdanch-wërchôn (satisfacere) gl. elwang. — 584, 28. svln-beygja (incurvare in modum porci) Vatnsdæla p. 134. blund-flkaka (limis oculis intueri). — 584, 34. vinger-diuten troj. 162^a von einem subst. vinger-diute? — 584, 35. wette-loufen von wette-louf weinschwelg 122. — 584, 37. vëder-flahen Tit. XIII, 202. scheint unrichtig; will-sagen gebraucht noch späterhin Steinhöwel. — 584, 43. will-küren, part. gewill-küret; wett-laufen (praet. wett-laufte). — 585, 4. völd-

tage (vi rapere) sehwed. völd-taga? schwed. kring-flko (ein pferd beschlagen) tro-lofva, praet. tro-lofvade. — 585, 9. ate-haftön Bth. 264. — 585, 16. kemöz-líhhé (temperet) K. cap. 64; wlt-preitan (vulgare) gl. elwang. — 585, 21. koad-líhhendi (glorians) ker. 114. — 589, 6. tót-trakandi ker. 127; man vergleiche die fem. auf -andi (zu 342, 25.) deil-nemandt (parsimonia) ker. 128. knéht-kípé-randt (puerperium) ker. 227. — 590, 15. lob-sprechende Mar. 180. — 590, 34. feuer-glasting bei H. Sachs für feuer-glastend oder glastig? — 592, 5. weitere altn.: höld-borion, hērs-borinn edd. fæm. 114^b vom höldr oder hēr-sir geboren; fót-brotinn (der den fuß gebrochen hat) Eyrb. S. p. 316; gras-gëinn (graminosus); fōdul-bakadr (pandus) fōdul-nefjadr (filus); nātt-vakion (nocturnus). — 593, 13. bei Fischart finden sich mehr beispiele: chrift-getauft; eh-verknüpft; gnad-gefalbt; mark-erfeigert; mot-ten-gefressen; salz-beltrichen; silber-beschlagen Garg. 19^b; tod-geminot; traum-gebildet etc. welt-berufen, welt-beschrien finde ich in einem buche des 17. jh. — 593, 31. ein heutiger dichter sagt schön: laß mich ruhn, grauer fels, auf deiner wetterzerwachsenen brust. — 594, 27. gull-sōmad 3, 144. — 594, 33. grund-muret (grundgemauert). — 594, 38. crest-fallen (verdutzt, aus den wolken gefallen) winter-beaten (vom winter beschädigt). — 600, 27. diu rifōn-burg N. Bth. 175. gëllūnburg (Samaria) N. 73, 18. himilō-rtchi T. 13, 2. 18, 5. — 601, 9. wintes-brūt O. V. 19, 54, auch in den griech. mythen führt eine harpye den namen ἀελλώ. — 601, 22. hundes-fatel (musca doc. 220^a, weil die fliege auf dem hund liegt? — 601, 42. wëffin-nëst doc. 243^a fāwen-fēdera (pfaufenfeder) N. Cap. 57. palmōnō-gerta O. IV. 3, 42. — 602, 23. fe fæmnan þegn Beov. 154. — 603, 30. hräfna-vudu (corvorum silva) Beov. 217. ěarna-nās (aquilarum rupes) Beov. 225. — 604, 18. altn. thiernamen: ódins- hani (tringa minima). — 604, 26. laufs-blad Snorraedda p. 52. plōgs-land Yngl. S. cap. 5. — 605, 23. endes tac MS. 1, 109^a fanges tac MS. 1, 116^b. — 606, 2. mannes bilde Parc. 121^a. — 606, 13. der drachen-stein, diu etzeln-burc, daz lerichen-vëlt. — 606, 28. tievels-trāt Nib. — 607, 28. vgl. bluotes rēgen Parc. 63^c. — 608, 21. bocks-bart (eine pflanze). — 608, 25. gänse-magen, enten-füße, mäufedreck, kalbs-braten, hammels-braten, rinds-braten, ochsenbraten, kalbs-kopf, schweins-kopf. — 608, 36. helfers-helfer, henkers-hand, rädels-führer (nach Kopitar: anführer des tanzes, von rädel, reigen, flav. kolo) narren-

feil, galgen-gefindel, handwerks-knecht, schiffs-leute, bauers-leute (wie aber wanders-leute, wanders-mann? da es kein subst. wander gibt; steht es für wander-mann oder wanderns-mann?), geleits-mann, schieds-mann, schieds-freunde, diebs-griff, hunds-soß (Simplic. p. 219.), teufels-lärm, meeres-wogen, lebens-licht, lebens-freude, gewißens-angst, lieblings-idee, schreckens-botschaft, standes-erhöhung, schalks-narr, todes-strafe, hausmanns-kost, jahrmarkts-bude, schadens-ersatz, friedens-zeit (Garg. 276^b noch frides-zeit), sitten-einfalt, waffen-stillstand, buchstaben-zusammen-*set*-zung, lieder-reichthum, güter-gemeinschaft, und die menge ähnlicher. — 612, 25. daß die uneigentliche zus. setzung *bisweilen* etwas anderes ausdrückt, als der lose genitiv; ist leicht wahrzunehmen; z. b. herrn-tisch bedeutet den für edelleute, der tisch des herrn aber den altar. Die pfarrer, sagt irgendwo Lichtenberg, bauen den acker gottes, die ärzte den gottes-acker. Der freie gen. hat, wie mir scheint, etwas edleres an sich (vgl. f. 942. oben). — 613, 38. bluotes mál Parc. 69^a bluot-mál 72^c; golts vaz Parc. 24199. golt-vaz 24212. — 614, 29. die syntax lehrt, daß wir construieren: ein tropfe wein, wasser statt weins, wassers. — 621, 2. das schwed. konungs-lig unterscheidet sich von konung-lig. — 621, 4. bluotes rôt Nib. vröuden rôt Nib. — 621, 30. lebens-lang, lebens-länglich; Raats-klug; nichts-werth, nichts-würdig. — 622, 34. im nhd. thränen-schwer, thränen-feucht sehe ich keinen dativ pl. (vgl. f. 975.). 627, 38. ale-namo (praenomen) Cap. 1. — 628, 10. zi ala-spêrt (omnino) ker. 263. — 629, 10. altgilári O. I. 11, 22. 629, 25. alt-vater a. w. 3, 78. — 629, 39. mhd. *eigen* (proprius): eigen-diu, eigen-holde, eigen-man, eigen-wip, sämtlich in den Nib. — goth. *atrzis*, ahd. irri, mhd. irre: irre-ganc liederf. 2, 314. 315. grundriß p. 345. irre-vart Jw. 42^c irre-tuom c. p. 361, 81^d; nhd. irr-lehre, irr-thum, irr-wisch. — 630, 21. ahd. *preit* (latus) agf. brád: brád-ax (securis) brád-bláf; nhd. breit-haupt, breit-kopf. — 634, 11. heilac-huat (cydaris) jun. 200. — 634, 31. heáh-dëor (cervus). — 634, 34. heá-lufe Beov. 147. — 653, 7. hoch-wild (cervus etc.). — 636, 22. lāng-eldr Eyrb. S. p. 276. — 638, 25. sēlb-namo (nominativus) N. 77, 43. — 638, 28. vielleicht sēlb-scuzun? nach dem folgenden sēlb-scôz und dem;altfries. sēl-sketta B. 219. — sēlp-salpa (migma) lindenbrog.; sēlb-hevi Bth. 233. sēlb-scōni Cap. 120. sēlb-waga Bth. 233. sēlb-wala Bth. 213. — 642, 20. wizeg-tuom (mit kurzem i, folglich z?) Bth. 243. — 642, 29. agf. sāmig-hēals (spumoso collo). —

642, 30. naß-hals, nhd. nat-hals (säufer). — 642, 35. blüchheit (dissidentia) N. 24, 14. grim-heit (crudelitas) N. 10, 7. fälig-heit N. 43, 9. — 643, 12. lag-heit Parc. 71^a — 646, 5 blüde-schaft MS. 1, 18^a 19^{a, b}. — 647, 11. die auf -isch nicht so selten; wie unser deutsch-land, welsch-land damit zus. gesetzt ist, sagte man mhd. rœmisch-lant, hânisch-lant; auch kommt in eigennamen -mann mit diesen adj. vor; z. b. faldisch-mann, windisch-mann, die abkunft zu bezeichnen. Ebenso im engl.: dutch-man, english-man, irish-man etc. — 648, 15. vgl. hernach zu 673, 36. furist-fizento. — 648, 33. þam frum-gáran Cædm. 57. on þam frum-gære Beov. 212. — 653, 19. Saffrow 3, 21. neben-alte f. eben-alte. — 654, 24. fama (similis) vgl. f. 671: goth. fama-leiks; ahd. fama-haft (solidus) jun. 200. 226; famo-glat (aeque splendidus) cap. 86; famo-zorft (id.) cap. 125; fama-lîh (belege f. 658.); fama-bald O. I. 1, 124. Ich stehe in zweifel, ob hier adjectivisch componiert ist oder mit der partikel? vgl. f. 764. Samo-zorft ist bei N. was eben-zorft, in welchem eben für kein adv. gehalten werden kann, und sein compos. vocal lautet gern o, freilich aber auch seine part. famo. — 656, 7. es steht bei Berthold. — 656, 26. kranc-var MS. 1, 123^a. — 659, 22. heidenfch-lich Barl. 7. — 663, 31. arm-muotig N. 68, 30. höh-muotig N. 48, 10. lang-muotig N. 102, 8. lint-muotig N. 95, 18. gemein-muotig N. Bth. 221. troob-muotig N. 76, 6. — 664, 21. grôz-gemuot a. Tit. 130. zornic-gemuot Nib. — 665, 10. auch mit matt-: matt-gelb, matt-grün. — 669, 32. hvit-sága (dealbare) hvit-mata (candescere). — 669, 35. kurz-wîlen Nib. — 671, 12. éban-stantan jun. 237. éban-frewen ibid. — 673, 35. ther furist-fizento (architriclinus) T. 45, 8. — 677, 16. noch Fischart: gegen mitt-nacht Garg. 274^b — 677, 21. allgemein üblich ist das uneig. compositum feins-liebchen, dat. dem feins-liebchen, pl. die feins-liebchen. — 677, 29. zum warmen brunnen (nhd. warm-brunn); ze wilden-bêre Parc. 55^b. — 680, 31. sceit-judôn (pharisei) N. 18, 9. — 681, 25. puri-crap (tumulus) jun. 230. auferhöhtes grab; spuri-hunt, leges vett.; suêbe-wæzer N. Cap. 59. — 682, 27. heve-amme Mar. 174. — 682, 33. suêbe-leite, feldbauer 51. — 683, 13. hemm-kette, hemm-schuh. — 682, 18. flatter-sinn, gângel-band, plage-geist, wander-stab, zank-apfel. — 684, 23. schmeichel-haft. — 684, 37. unkillt-lîh (inaccessibilis) ker. 163. — 684, 42. bur-lîh N. 71, 16. — 685, 12. bezeichnen-l. troj. 4^a. — 686, 13. ahd. hór-sam K. 16^b 20^b, nhd. gehor-sam. — 686, 25.

außer den sechs formeln gibt es noch einige andere solcher adj., doch wenige, z. b. senk-recht. — 688, 4. aus der nhd. volkssprache fällt mir doch eine ausnahme bei, wo sich das part. praes. mit einem nicht abstracten adj. bindet, man sagt: stückende-wickende-voll (zum ersticken voll) stotzend-voll, drückend-voll; oder will man hier einen adverbialisch gesetzten, ungebundenen casus annehmen? — N. 692, 30. hierher auch: bundin-skeggi (mit gebundnem bart) edd. sæm. 103.; hangin-lukla (die mit schlüsseln behangne) ibid. — 693, 13. verstanden-heit Oberl. — 693, 26. firsean-lib (despicibilis) ker. 96. firthenkit-lth (contemptibilis) ibid. — 693, 42. außer zoran-ougi, agf. toren-eäge, vielleicht auch das ahd. prēhan-prāwi (lippus) cass. 855^a und plehen-ouger jun. 384. steht wohl für prēhen-onger? — 695, 10. plattd. wirklich und-dōndhk (unthunlich). — 701, 23. sviltan f. us-viltan? vgl. f. 185. — 705, 5. dem ahd. ā- hat Schlegel ind. bibl. I, 233-235. das indische a- verglichen. Wenn auch die länge jones, die kürze dieses kein unüberwindliches hindernis entgegenstellt, da ebenwohl sonst durch unterdrückung des -s der vorstehende kurze vocal nicht lang wird, folglich ein paralleles goth. a- (nicht ā-) gedacht werden dürfte, oder umgekehrt das privative indische a- fast wie ā- ausgesprochen wird (Bopp lehrb. §. 10.); so trete ich doch aus andern gründen der vermuthung nicht bei. Einmahl trifft die vergleichung des sankr. a-mala (un-befleckt) mit dem goth. am-ala, worin am wurzel, al ableitung ist, nicht zu. Sodann bindet sich das sankr. a- (wie su- und dur-) bloß mit nominibus, nicht mit verbis (Bopp §. 114.) während wir ā- im altf. und agf. häufig vor verbis erblicken. Drittens scheint die vor vocalen hervortretende urform der ind. partikel: an, obgleich Bopp dieses n für ein euphonisches hält; es steht also dem deutschen un-, altn. ā-, griech. ἀ-, lat. (privativen) in- zur seite, die sich grade so nur mit nominibus componieren (f. 775. 781. 782.) — 706, 17. darf man wagen hierher zu zählen ā-schāro (nou tonsuratus) malb. lex sal. 28? — 711, 20. dies ana-māli lautet in der schweizer-sprache ammal, pl. ammāler Plater p. 30. 36. für an-mal, wie auch an-mol vorkommt (Schreiber vom bundschuh p. 49.) vgl. Stald. I, 100. der ganz untreffend an amme (mutter) denkt. — 714, 40. ant-frist (interpreter) hrab. 967^b. — 719, 33. pi-pot (imperium) hrab. 967^b. — 723, 4. zua-minna O. V. 13, 114. — 728, 20. fur-turft (praesumptio) k. 49^b. — 732, 3. fra-mano (contemptor)

hrab. 955^b. — 735, 31. ge-eido (con sacramentalis) vgl. f. 752; ge-lando (pagenfis, landsmann) capit. Ludov. — 737, 18. ge-leite (dux). — 742, 40. gi-dah? (cultus) vgl. ge-dehten (cultibus) N. Cap. 90. — 742, 43. gi-luft (voluntas) giluft (voluntate) monf. 388. 395. — 744, 12. ge-fpräch (facundia) N. Cap. 1. entschieden fem. — 754, 28. ob hier auch an gen-gengo (1, 916.) zu denken wäre, ibant simul, conveniebant? Fast kein gewicht lege ich auf das noll. ghen-arm (umarmung) f. ghe-arm (Bilderd. ad Hoof 3, 5.) worin die einfchiebung des n auch anders gedeutet werden mag. Eine bedeutende beftärkung meiner vermuthung daß ga- aus gam-, ham- hervorgegangen fei; liefert aber das fanfkrit, worin die untrennbare partikel /am- (mit) gerade fo verwendet wird. Bopp fagt (lehrgeb. p. 80.): /am äußert einen kaum merklichen einfluß auf die bedeutung der wurzel oder verftärkt fie bloß. Zuweilen deutet es die vollendung oder vollkommenheit der durch die wurzel bezeichneten handlung oder eigenschaft an, womit man vergleiche, was ich f. 843. 869. erörtere. Die identität der form folgt aus dem übergang zwifchen f und h (1, 584. ind. fasa, goth. hafa, lepus) /am = ham, fo daß auch der f. 765. gemuthmaße zufammenhang zwifchen /am cum, οὖν und ἀνα höchft wahrſcheinlich ift. — 757, 36. hinder-ganc, MS. 2, 235^a hinder-flac Bon. — 761, 15. auch mhd. in-vart Mar. 222. — 768, 27. im fanfkrit dur- und duſh- (Schlegel ind. bibl. 1, 331. 349. Bopp. lehrgeb. pag. 82.) — 770, 20. duruh-heitar (praeclarus) hymn. 2, 1. — 770, 24. duruh-fiunlih (perſpicuus) hrab. 971^b. — 773, 43. über-flug Bert. 191. — 775, 7. umb-rede Bert. 320. 326. — 776, 2. über un-biarja vgl. f. 804. note. — 776, 10. ó-rýmír (gigas). — 776, 13. un-genöz a. w. 3, 27. — 776, 19. un-gethüm (monſtrum); ſchweizeriſch: un-kind, un-kuh, un-fchaf St. dial. p. 228. — 778, 22. un-gölt (perceptio telonei indebiti) urk. von 1234. — 778, 25. un-geloube ift weniger das heutige unglaube, als aberglaube. — 778, 40. un-wiſe MS. 1, 112^b. — 779, 6. ſchweizeriſch: un-naſe, un-fchnee, un-wind, un-mengi, den begriff von nimis ausdrückend, St. dial. 228. — 779, 21. un-darohaft (inviolatus) N. Bth. 68. — 780, 21. ó-peſſlëgr (abſimilis, impar). — 780, 43. un-wëſente [(non exiſtens) N. Cap. 163. 784, 27. under-dige (interceſſio) Mar. 57. 212. — 786, 31. úf-ſcup (dilatio) Mar. 92. úf-flac Bon. 35, 20. — 793, 19. úz-vart Mar. 96. — 794, 15. griech. εὖ-, ſanfkr. /u- (Bopp lehrgeb. p. 82.) — 796, 4. wider-dienſt Bon. wider-

biuze Bon. wider-kip Bon. MS. 2, 89^b wider-faz auch Parc. 59^c. — 799, 34. pi-heizan (conjurare); pi-höhön (deludere) hrab. 960^a; pi-kankan (exercere) ker. 107. 249. — 800, 5. pi-fengit (torridus) jun. 254. — 800, 19. pi-fuerjan (obsecrare) hrab. 971^a. — 801, 36. be-soufen Parc. 117^b. — 801, 43. be-vāhen schmiede 940. — 803, 2. Fischart im Garg. 67^b sagt be-corallen, be-muscheln. — 807, 29. nhd. belauben, das laub abbrechen (Adelung). — 808, 35. in-flingen f. int-flingen N. Bth. 62. — 808, 44. an-pintamés K. 33^b. — 813, 17. ent-rifen Parc. 41^b. — 819, 18. mehr im münchner cod. vgl. der-kande Lachm. 80, 4. der-flagen 80, 4. 228, 1. ūz-der-welt 231, 2. 346, 4. etc. — 829, 29. irwintan O. I. 22, 87. — 836, 1. ga-jiukan (subjugare). — 842, 35. sib ge-louben (mit gen. der sache) N. Bth. 40. 62. — 847, 2. die agf. beispiele sind lange nicht vollständig, hier noch aus Beov. andere und beleg für die angeführten: boren 124. broden 117. drēpen 132. gifen 146. hlāden 143. numen 88. sceacen 87. 172. 203. scofen 71. togen 98. 109. fāted 79. ſcynded 71. — 851, 2. fur im Hild. fur-læt in lante, dat mau wic fur-nam. — 862, 8. auch zeir-fuoren N. Bth. 151. — 863, 18. ze-lēchen N. Bth. 134. — 864, 3. za-hlaufit (decurrit) hrab. 954^a. — 864, 19. zi-faran (cessare) J. 388. — 864, 45. im 16. jh.: die vestung zer-genzen (schleifen) Saßrow 2, 532. — 868, 15. das altn. *of* und *um* (f. 912. 913.) nicht zu übersehen. — 888, 1. ana kikan jun. 208. ana gagangan emm. 412. — 892, 4. ūz ni lāzit monf. 353. — 894, 35. hina-ziohan (mori) monf. 398. — 909, 40. aptr at gānga Eyrb. 5. p. 314. und so auch sonst oft in der prosa. — 924, 33. in der ungedruckten Martina steht: erbe-helle-kint, erbe-helle-wēlfe, wiewohl helle-kint, helle-wēlf uneigentlich componiert sein kann, die beispiele also f. 925. 2, a, a aufzuführen wären. — 928, 27. für das *un-* sind zwei fälle zu unterscheiden; entw. tritt es vor ein compositum, z. b. un-gimah, un-gi-stuomi, un-manaluomi (f. 553.) un-lida-weih (f. 552.); oder ein mit ihm componiertes nomen setzt sich weiter zusammen, sowohl uneigentlich, als eigentlich, z. b. mord-un-geru, wunder-un-lieb, ahd. bore-un-chunt N. Bth. 183. — 929, 5. ge-un-chrestigōt N. 67, 10. — 929, 34. aus-er-wählen, ich er-wähle aus; an-er-bieten, ich er-biete an. — 935, 7. kindtaufs-gericht, kindtaufs-kuchen. — 935, 16. einfalts-glaube. — 937, 6. warnung-schrift an die zu frankfurt am main (Luthers werke, Altenb. VI, 112. und zuerst einzeln 1548.). Dagegen in Dilichs heff. chronik (Cassel

1605) 1, 160. festungs-bau 2, 334. religions-sachen; 2, 328. religions-friede; 2, 345. execution-ordnung; und bei Schweinichen 3, 139. miethungs-weise; — 937, 38. frauen-person steht in Schürens von Trofs herausg. chronik p. 110. 114., nicht im teutonista. — 950, 40. vergleichbar ist im sanskrit die anfügung von *ādya*, *ādi* (primus) an ein subst., um auszudrücken, daß das erste einer gewissen classe genannt ist und alles übrige mitverstanden werden muß, z. b. *siṃh-ādi* (leo primus, d. i. der löwe und die andern thiere des waldes) vgl. Schlegel ind. bibl. 1, 113. — 951, 18. Rask hat diesen gebrauch nicht verstanden, wenn er s. 47. seiner agf. sprogläre: Jacob ferde hund seofontigra sum aus Gen. 46, 27. übersetzt: *omtrent* 70. *mand* stärk. — 960, 2. wir sagen auch nhd. bei adlichen namen, deren *von* bedeutungslos steht: johann von müllers werke, dagegen: der herr von salkenstein des herrn von f. — 961. 962. diese namen verdienen sorgfältigere sammlung, weshalb ich noch folgende beibringe: der wirt heizet schäntingast (schände-den-gast) Mart. 72^a; vintentribel (find-den-tribel) Anshelm berner chron. 1, 138; jage-teufel Cramer; pomm. kirchenchron. 2, 82. (ad ann. 1399.); wenden-schimpf Ayser sattnachtsp. 148.; sinde-wand (?) ibid. 160^b; halt-sest (der büttel) ibid. 101^c; trag-den-dilen Fischart Garg. 260^b; hol-hip Lorch zu Ovid p. m. 470. vgl. hol-hipper Frisch 455^a; fla-den-teufel Sastrow 3, 33; knip-stro ibid. 3, 32. Im froeschmeufeler finden sich die bildungen: seume-zeit, schmecke-bier, springe-ring, fürchte-schnee, riech-wetter, spar-krümlein, dürste-blut, waren-fried, rüren-dreck, riech-den-wind, fleuch-die-kelte, hüpf-ins-holz, lug-ins-loch, lug-ins-land, kiek-int-land, beiß-hart-brot, sieh-dich-um, acht-sein-nicht. Heutige gangbare eigennamen sind: streck-fuß, schlucke-bier, kratzen-stein, hauen-schild, gripenkerl, warn-könig, söke-land, halt-an-der-beide, bleib-treu. Man nennt einen auffahrenden, leichtsinnigen: brause-kopf, fause-wind, in welchen aber eigentliche verbale composition wahrscheinlicher ist. — 962, 30. vgl. *vade-mecum* und *vade-in-pace* (*carcer monachorum* Ducange. — 963, 5. wie ital. *ben-ti-voglio* (ich will dir wohl) *mal-ti-voglio*. — 981, 15. *ammazza-bovi*, *ammazza-fette*; *sterra-cavallo* (ein kraut, das die hufeisen abreißt); franz. *creve-coeur* (was das herz bricht).

Angemerkte druckfehler, lies:

2, 35. fühlbares. 31, 31. nhd. 43, 26. vegil. 43, 40. Schwenck. 51, 39. altf. gaduling. 58, 38. quantum manu. 66, 8. vifan; 92, 30. sechste. 95, 30. schwache fem. 117, 43. barbiton. 137, 1. venenare. 143, 44. Philem. 147, 4. tilge das;. 145, 5. blōma. 150, 10. ἀτμός. 172, 14. nhd. 178, 11. silfrinn. 178, 28. Geo. 35a. 180, 42. T. 57, 5. 185, 41. simplex. 199, 17. vrost. 201, 36. christi. 202, 40. östar. 203, 36. inn. 220, 22. rom. 226, 19. uzds. 229, 27. f. 242. 232. 24. blin-ds. 232, 29. auseinandersetzen. 239, 40. cap. IV. 243, 16. f. pimeinida. 249, 18. scandalum. 301, 4. griuſig. 313, 27, 29. maſſe. 316, 21. hähls. 331, 9. ulfr. ſagt. 333, 8. ſifaltra. 341, 6. dēginzo. 341, 23. tilge ein fragzeichen. 341, 24. Friſch. 346, 16. ſeg-ens. 386, 37. künſtiger. 399, 34. mánòd. 403, 23. anfang;. 407, 25. umgekehrt. 412, 34. mana-. 418, 35. rēbi. 424, 18. z. b. 435, 28. fōtu. 435, 29. līd. 438, 40. f. 436. 460, 32. vād. 466, 42. megin. 471, 16. miſſetāt, 502, 7. raſilis. 527, 38. ſævar-. 530, 26. ſein. 536, 4. gevæde, gevæd. 565, 15. mit der. 570, 5. ende- 577, 36. hólvis. 585, 33. ſnabel. 590, 12. gērnde. 605, 39. ritters rēht. 609, 9. fūgt. 645, 41. blandiloquentia. 657, 12. heiz- 676, 37. freifinger handſchr. 693, 42. toreneåge. 703, 5. nicht mit. 703, 19. nicht alle in. 719, 19. cuſtodia. 721, 18. bezoc. 726, 29. for-ſkåli. 741, 30. ka-låga. 770, 21. hlutar. 775, 38. nil-lan. 776, 29. ſecuritas. 797, 37. for- 800, 5. biſenkan. 887, 45. ana kimabhót. 925, 11. ſtådtviehhirt. 925, 12. fēderviehhirt. 962, 16. plücke- 968, 35. graju- 969, 45. vυμρό-. 997, 13. ſaihta. Es ſtehen noch andere.

ob fugam ſpatii: 71, 30. ze bīle ſtēn wird durch ein gedicht im liederſal 2, 300 — 305. trefflich erläutert, ze bīle auf einen ſtein ſpringen erinnert an den häufigen ortsnamen bīlſtein, beilſtein, der überall von den jågern ausgegangen iſt. — 320, 36. war auch dürſtiginne aus Jw. 47a (6403.) zu erwähnen, eine ſeltſame bildung, weil hier ſonſt adj. nicht ins ſpiel treten. 480, 6. was bedeutet wel-recke Rab. 536. 635. 811. 850. 923? ſieht es für wal-recke von wal (ſtrages) oder wal, ahd. weli (optio)? vgl. úgerwelt Rab. 761. und altn. valmenni (vir egregius). — 483, 4. vil-mögr ſcheint vil-mögr, alſo hierher ungehörig.

THE HISTORY OF THE

REIGN OF
HENRY THE FIRST
BY
JOHN GILBERT FROTHINGHAM
OF
NEW ENGLAND
IN TWO VOLUMES
VOL. II.

LONDON:
PRINTED BY J. JOHNSON, ST. PAUL'S CHURCH-YARD, 1794.

THE HISTORY OF THE
REIGN OF
HENRY THE FIRST
BY
JOHN GILBERT FROTHINGHAM
OF
NEW ENGLAND
IN TWO VOLUMES
VOL. II.

THE HISTORY OF THE
REIGN OF
HENRY THE FIRST
BY
JOHN GILBERT FROTHINGHAM
OF
NEW ENGLAND
IN TWO VOLUMES
VOL. II.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
REFERENCE DEPARTMENT

This book is under no circumstances to be
taken from the Building

JUN 17 1915

JUN 17 1915

JUN - 3 - 1915

